



รายงาน ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ พ.ศ.

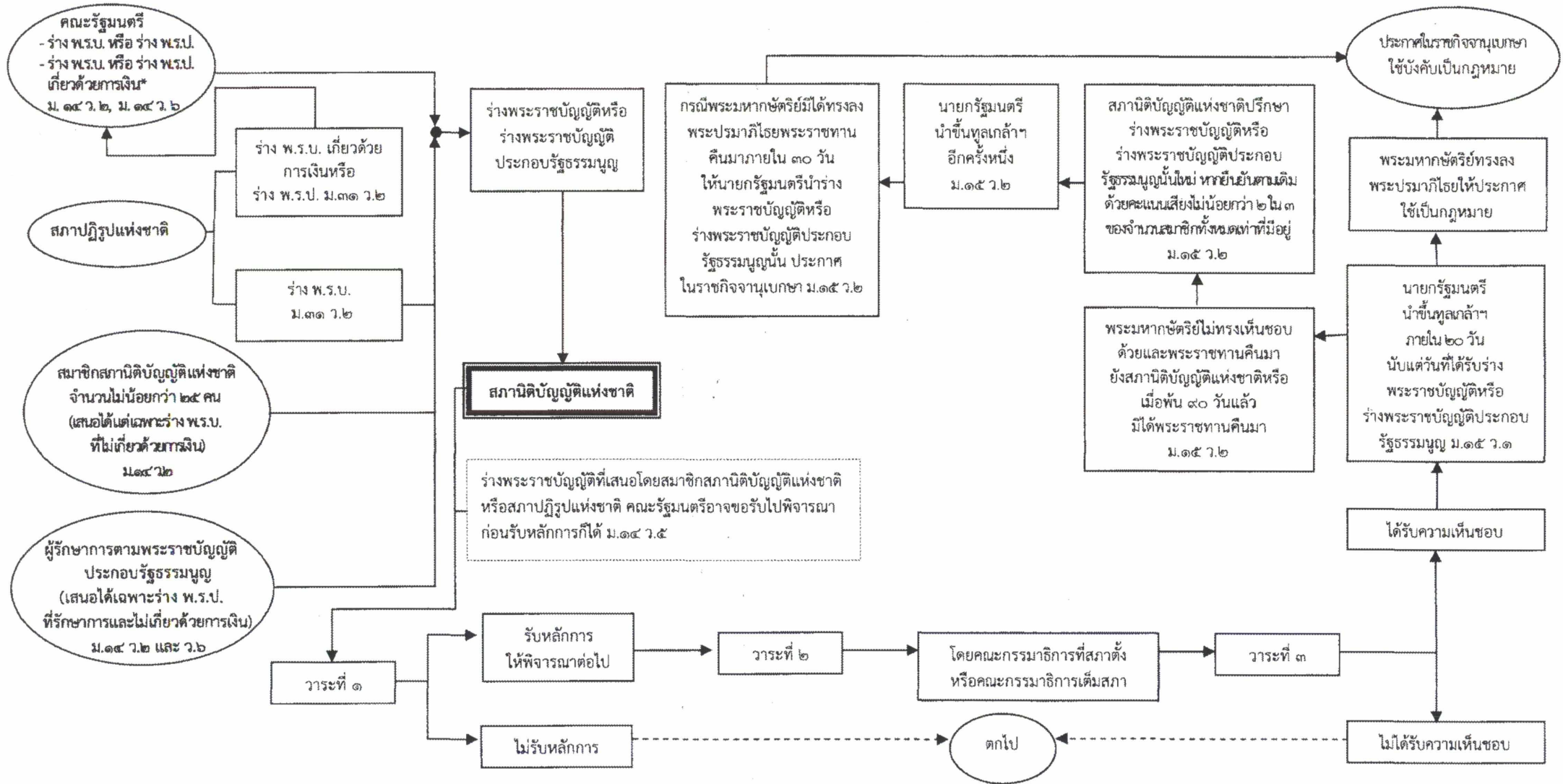
พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
พระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กระบวนการตราพระราชบัญญัติหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗



*หมายเหตุ: ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน หมายความว่า ร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการตั้งขึ้น ยกเลิก ลด เปลี่ยนแปลง แก้ไข ผ่อนหรือ
วางระเบียบการบังคับอันเกี่ยวกับภาษีหรืออากร การจัดสรร รั้ง รักษา หรือจ่ายเงินแผ่นดิน หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน การกู้เงิน
การค้ำประกัน หรือการใช้เงินกู้ หรือการดำเนินการที่ผูกพันทรัพย์สินของรัฐ หรือเงินตรา (ม.๑๔ ๖.๓)

จัดทำโดย : กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ
พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว (สนช)(กมธ ๒) ๐๐๑๐/ (ร ๔๒) วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด
๒. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร
๓. นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ
๔. ศาสตราจารย์พิเศษ หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์
๕. พลตรี จารึก อารีราชการัณย์
๖. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
๗. นายมนัส สุขสวัสดิ์
๘. นายพงษ์เดช วานิชกิตติกุล
๙. นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์
๑๐. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช
๑๑. นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์
๑๒. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล
๑๓. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์
๑๔. นายธานี อ่อนละเอียด
๑๕. พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ
๑๖. นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง
๑๗. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม
๑๘. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
๑๙. นายวรรณชัย บุญบำรุง
๒๐. นายวัลลภ นาคบัว
๒๑. นายวิเชียร ชูบไสย
๒๒. นายสัตยา อรุณธารี
๒๓. นายอริคม อินทุภูติ

บัดนี้...

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) มนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด
 (นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด)
 ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ.
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

(นายดิเรก จันทร์อินทร์)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน
ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๒

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๗

สุรียา พิมพ์

สุรียา/เบญจวิญญูร์ ทาน ๑

จำเป็น/ธีรยุทธ์/ธัญญา ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และได้มอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา กำหนดการแปรญัตติ ภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน ต่อมาในคราวประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงาน ออกไปอีก ๓๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|--|--|
| ๑.๑ นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สอง |
| ๑.๔ นายพงษ์เดช วานิชกิตติกูล | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๕ นายชาญณรงค์ ปรานีจิตต์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๖ ศ. พิเศษ หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์ | เป็นกรรมการวิสามัญและประธาน
ที่ปรึกษา |
| ๑.๗ พลตรี จารึก อารีราชการัณย์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๘ ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๙ นายมนัส สุขสวัสดิ์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |

๒. ที่ประชุมมีมติตั้งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑ คน คือ
นายสรวิศ ลิ้มปริงชี ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายดิเรก จันทรอินทร์ ผู้บังคับบัญชา
กลุ่มงาน สำนักกรรมการ ๒ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ตามข้อบังคับ
การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘๑ วรรคสาม

๔. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้
สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- นางสาววรรณา เจริญพลนภัชชัย

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

กระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

- นายสุรพล สุวรรณานนท์

ผู้อำนวยการส่วนงานนิติการ

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๑) พลตำรวจตรี สมชาย ทองศรี

ผู้บังคับการปราบปราม
การกระทำความผิดเกี่ยวกับ
การคุ้มครองผู้บริโภค

๒) พันตำรวจเอก วรวัฒน์ วัฒนนครบัญชา

รองผู้บังคับการปราบปรามการกระทำ
ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม
ทางเศรษฐกิจ

๓) พันตำรวจเอก ภูธรนันท์ นานาสมบัติ

รองผู้บังคับการตำรวจภูธร ภาค ๗

๔) พันตำรวจเอก นิตินันท์ อ่อนเปรี้ยว

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๕) พันตำรวจเอก ไพฑูรย์ ยุววิชัย

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๖) พันตำรวจเอก มนัส ทองสีม่วง

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๗) พันตำรวจเอก ทีนัฐธรณ์ วัฒนาเล็งประเสริฐ

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๘) พันตำรวจเอก สมชาย เผ่าไทย

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๙) พันตำรวจโท เกรียงศักดิ์ จิตต์สะอาด

พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ

หน่วยงานของศาล

สำนักงานศาลยุติธรรม

๑) นายวัชรินทร์ ปัจเจกวิญญูสกุล

ประธานศาลอุทธรณ์ ภาค ๖

๒) นายไกรฤทธิ กอแสงเรือง

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำ

สำนักประธานศาลฎีกา

๓) นางสาวกัญจนพร แสงเทศ

นิติกรชำนาญการพิเศษ

๔) นายนักรบ จิตตเกษม

นิติกรชำนาญการ

๕) ร้อยตรี ปารเมศ บุญญานันต์

นิติกรชำนาญการ

๖) นางดวงใจ ตังศรีทอง

นิติกรชำนาญการ

๗) นางสาวศิริขวัญ หนูขุนนาง

นิติกร

๘) นางสาวจรรยาพร งามสกล

นิติกร

๙) นายกุศล เจริญสุวรรณค์

นิติกร

หน่วยงานอิสระของรัฐสำนักงานอัยการสูงสุด

- นายอิสมาแอล มัสการ

อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น
๖. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๗. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖ แก้ไขวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๑๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗ ยกเลิกวรรคสี่ ของมาตรา ๑๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๑๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๑๙/๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑

ไม่มีการแก้ไข

๘. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ

คณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ พ.ศ. ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

๘.๑ เนื่องจากเหตุผลยังไม่สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติของ คณะกรรมการวิชาการวิสามัญ จึงเห็นควรให้มีการแก้ไขเหตุผล เป็นดังนี้

“เหตุผล

โดยที่ได้มีการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษโดยกำหนดให้เป็นศาลชั้นอุทธรณ์ ที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นอุทธรณ์ สมควรกำหนด ความหมายของคำว่า “ศาลชั้นอุทธรณ์” ให้สอดคล้องกับการจัดตั้งศาลดังกล่าว อีกทั้งสมควรกำหนด ให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจออกประกาศเปิดทำการสาขาของศาลชั้นต้น รวมทั้ง ให้มีอำนาจกำหนดและเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งของศาลได้ด้วย เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ผู้มีอรรถคดีและผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกล และในกรณีคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลแขวงถ้ามีการ ยื่นฟ้องคดีต่อศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญากฎหมายใต้ ศาลอาญาธนบุรี หรือศาลจังหวัด ต่อมาปรากฏว่าในขณะที่ยื่นฟ้องคดีนั้นเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลแขวง ก็ให้ศาล ดังกล่าวนั้นมีดุลพินิจที่จะพิจารณาพิพากษาคดีที่รับฟ้องไว้แล้วนั้นต่อไปหรือโอนคดีไปยังศาลแขวง ที่มีอำนาจก็ได้ โดยต้องคำนึงถึงการคุ้มครองประโยชน์ของคู่ความและความเป็นธรรมประกอบด้วย แต่หากในกรณีที่ศาลดังกล่าวได้มีคำสั่งรับฟ้องคดีไว้แล้วโดยในขณะที่ยื่นฟ้องคดีนั้นเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจ ของศาลแขวง หรือกรณีเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญากฎหมายใต้ ศาลอาญาธนบุรี หรือศาลจังหวัด และแต่ต่อมามีพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไปทำให้ คดีนั้นอยู่ในอำนาจของศาลแขวง ก็ให้ศาลนั้นมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีต่อไป อันเป็นการส่งเสริมให้ การบริหารจัดการคดีของศาลยุติธรรมมีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีให้ เป็นไปโดยถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๘.๒ โดยที่ในการจัดตั้งหรือเปิดทำการของศาลยุติธรรมในแต่ละแห่ง ย่อมส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวง ยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสภานายความ เป็นต้น สำนักงานศาลยุติธรรมและ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติควรร่วมกันเร่งรัดดำเนินการให้มีการบริหารจัดการ การประสานงาน และบูรณาการเพื่อเตรียมความพร้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งด้านการจัดเตรียม ที่ดิน อาคารสถานที่ อัตรากำลัง และงบประมาณ เพื่อรองรับการจัดตั้งหรือเปิดทำการของศาลดังกล่าว อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพต่อไป และต้องจัดให้มีห้องพักพนักงานอัยการและทนายความไว้ใน อาคารศาลชั้นต้นทุกศาลด้วย

(๕)

๙. คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม
รวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายพงษ์เดช วานิชกิตติกุล)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขคำว่า “ศาลอุทธรณ์” เป็น “ศาลชั้นอุทธรณ์” และกำหนดให้ศาลยุติธรรมอื่นที่กฎหมายกำหนดให้เป็นศาลชั้นอุทธรณ์ เป็นศาลชั้นอุทธรณ์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑ มาตรา ๓ และมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง)

(๒) กำหนดให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจประกาศกำหนดการจัดตั้งและเปิดทำการสาขาของศาลในท้องที่อื่นในเขตอำนาจของศาลชั้นต้น และให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจออกประกาศเพื่อกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งของศาลในท้องที่ที่อยู่ในเขตอำนาจของศาล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๓) กำหนดการรับพิจารณาและการโอนคดีในกรณีที่คดีในศาลชั้นต้นเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลแขวง (ยกเลิกมาตรา ๑๖ วรรคสี่ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๘ และเพิ่มมาตรา ๑๘/๑)

เหตุผล

โดยที่ได้มีการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษโดยกำหนดให้เป็นศาลชั้นอุทธรณ์ที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชำนัญพิเศษ สมควรกำหนดความหมายของคำว่า “ศาลชั้นอุทธรณ์” ให้สอดคล้องกับการจัดตั้งศาลดังกล่าว อีกทั้งสมควรกำหนดให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจออกประกาศเปิดทำการสาขาของศาลชั้นต้น รวมทั้งให้มีอำนาจกำหนดและเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งของศาลได้ด้วย เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีและผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกล และในกรณีที่มีการยื่นฟ้องคดีต่อศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลอาญาธนบุรี หรือศาลจังหวัด ต่อมาปรากฏว่าในขณะที่ยื่นฟ้องคดีนั้นเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลแขวง ก็ให้ศาลดังกล่าวนั้นมีดุลพินิจที่จะพิจารณาพิพากษาคดีที่รับฟ้องไว้แล้วนั้นต่อไปหรือโอนคดีไปยังศาลแขวงที่มีอำนาจก็ได้ โดยต้องคำนึงถึงการคุ้มครองประโยชน์ของคู่ความและความเป็นธรรมประกอบด้วย แต่หากในขณะที่ยื่นฟ้องคดีนั้นเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลอาญาธนบุรี หรือศาลจังหวัด และต่อมามีพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไปทำให้คดีนั้นอยู่ในอำนาจ

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

“มาตรา ๔ ศาลฎีกา ศาลชั้นอุทธรณ์ และศาลชั้นต้น อาจแบ่งส่วนราชการเป็นแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และจะให้มีอำนาจในคดีประเภทใดหรือคดีในท้องที่ใด ซึ่งอยู่ในเขตอำนาจของแต่ละศาลนั้นแยกต่างหากโดยเฉพาะก็ได้ โดยให้ออกเป็นประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

ศาลชั้นต้นอาจเปิดทำการสาขาในท้องที่อื่นใด และจะให้มีอำนาจในคดีประเภทใดหรือคดีในท้องที่ใด ซึ่งอยู่ในเขตอำนาจของศาลนั้นแยกต่างหากโดยเฉพาะก็ได้ โดยให้ออกเป็นประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

การกำหนดและการเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งของศาล ให้ออกเป็นประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

ประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมที่ออกตามความในมาตรานี้ เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๐ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

“มาตรา ๑๐ ในกรณีที่มีการแบ่งส่วนราชการในศาลฎีกา ศาลชั้นอุทธรณ์ หรือศาลชั้นต้น ออกเป็นแผนกหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ให้มีผู้พิพากษาหัวหน้าแผนกหรือผู้พิพากษาหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น แผนกหรือหน่วยงานละหนึ่งคน”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกวรรคสี่ของมาตรา ๑๖ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

“มาตรา ๑๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๙/๑ ศาลจังหวัดมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งและคดีอาญาทั้งปวงที่มีได้อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรมอื่น”

มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๙/๑ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

“มาตรา ๑๙/๑ ในกรณีที่ที่มีกรณียื่นฟ้องคดีบรรดาคดีที่เกิดขึ้นในเขตศาลแขวงและอยู่ในอำนาจของศาลแขวงนั้น ถ้ายื่นฟ้องต่อศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญารุงเทพใต้ ศาลอาญาธนบุรี หรือศาลจังหวัด และต่อมทปสรทฎวทในขณะยื่นฟ้องคดีนั้นเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลแขวง ศาลนั้นจะพิจารณาคดีพิพาทคดีต่อไป ให้อยู่ในดุลพินิจของศาลดังกล่าวที่จะยอมรับพิจารณาคดีใดคดีหนึ่งที่ยื่นฟ้องเช่นนั้นหรือจะมีคำสั่งโอนคดีดังกล่าวยังศาลแขวงที่มีเขตอำนาจก็ได้ แต่ต้องคำนึงถึงตรรกศาสตร์ของประโยชน์ของคู่ความและความเป็นธรรมประกอบด้วย และไม่ว่ากรณีจะเป็นประการใด หากศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญา

กรุงเทพใต้ ศาลอาญาธนบุรี หรือศาลจังหวัดได้มีคำสั่งรับฟ้องคดีเช่นนั้นไว้แล้ว ให้ศาลดังกล่าว
พิจารณาพิพากษาคดีนั้นต่อไป

ในกรณีที่ขณะยื่นฟ้องคดีนั้นเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลอาญาธนบุรี หรือศาลจังหวัดอยู่แล้ว แม้ต่อมามีพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไปทำให้คดีนั้นเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลแขวง ก็ให้ศาลนั้น พิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวต่อไป”

มาตรา ๑๐ บรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดที่อ้างถึงการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ ให้ถือว่าอ้างถึงการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลชั้นอุทธรณ์ เว้นแต่เมื่อบทบัญญัตินั้นแสดงให้เห็นว่าใช้ได้ เฉพาะกับศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลยุติธรรมอื่นที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลกำหนดให้เป็น ศาลชั้นอุทธรณ์ศาลใดศาลหนึ่งเท่านั้น

มาตรา ๑๑ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

สรุปผลการดำเนินงาน
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ของ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑	วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๘	วันจันทร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒	วันจันทร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๙	วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๓	วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๑๐	วันจันทร์ที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๔	วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๑๑	วันจันทร์ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๕	วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๑๒	วันจันทร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๖	วันจันทร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๑๓	วันจันทร์ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๗	วันจันทร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘		

คณะผู้รับผิดชอบ

**ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ**

นายทศพร แย้มวงษ์

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

ฝ่ายเลขานุการ

นายดิเรก จันทรอินทร์

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน ปฏิบัติหน้าที่

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

นางสาวศิริพร พุฒซ้อน

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

นายสุริยา อุ่นคำ

นิติกรชำนาญการ

นายธีรยุทธ ตั้งบุญเกษม

นิติกรชำนาญการ

นายจำเริญ ชุ่มมะโน

นิติกรชำนาญการ

นายสถาพร นพรัตน์

นิติกรชำนาญการ

นางสาวเบญจวัญญูร์ ภาโนชิต

วิทยากรชำนาญการ

นางณัฐนิชา แทนทอง

วิทยากรชำนาญการ

นางสุธาทิพย์ กล้าณรงค์

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางสาวคัตติยา ชมชื่น

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

นายวีระพัฒน์ คชินทพงษ์

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงฯ

นายสุพัฒน์ โพธิ์เงิน

นิติกรชำนาญการ

นางสาวมาณิกา จันทาโก

วิทยากรชำนาญการ

ว่าที่ ร.ต. ปฐมภรณ์ แป้นจรัสธีรมี

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวณัฐรดา นาโควงศ์

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการ ๒ โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๖ - ๗ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๗



ออกแบบและพิมพ์ที่

สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๓, ๐ ๒๔๓๓ ๙๔๗๒, ๐ ๒๔๓๓ ๙๔๗๕