



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ.

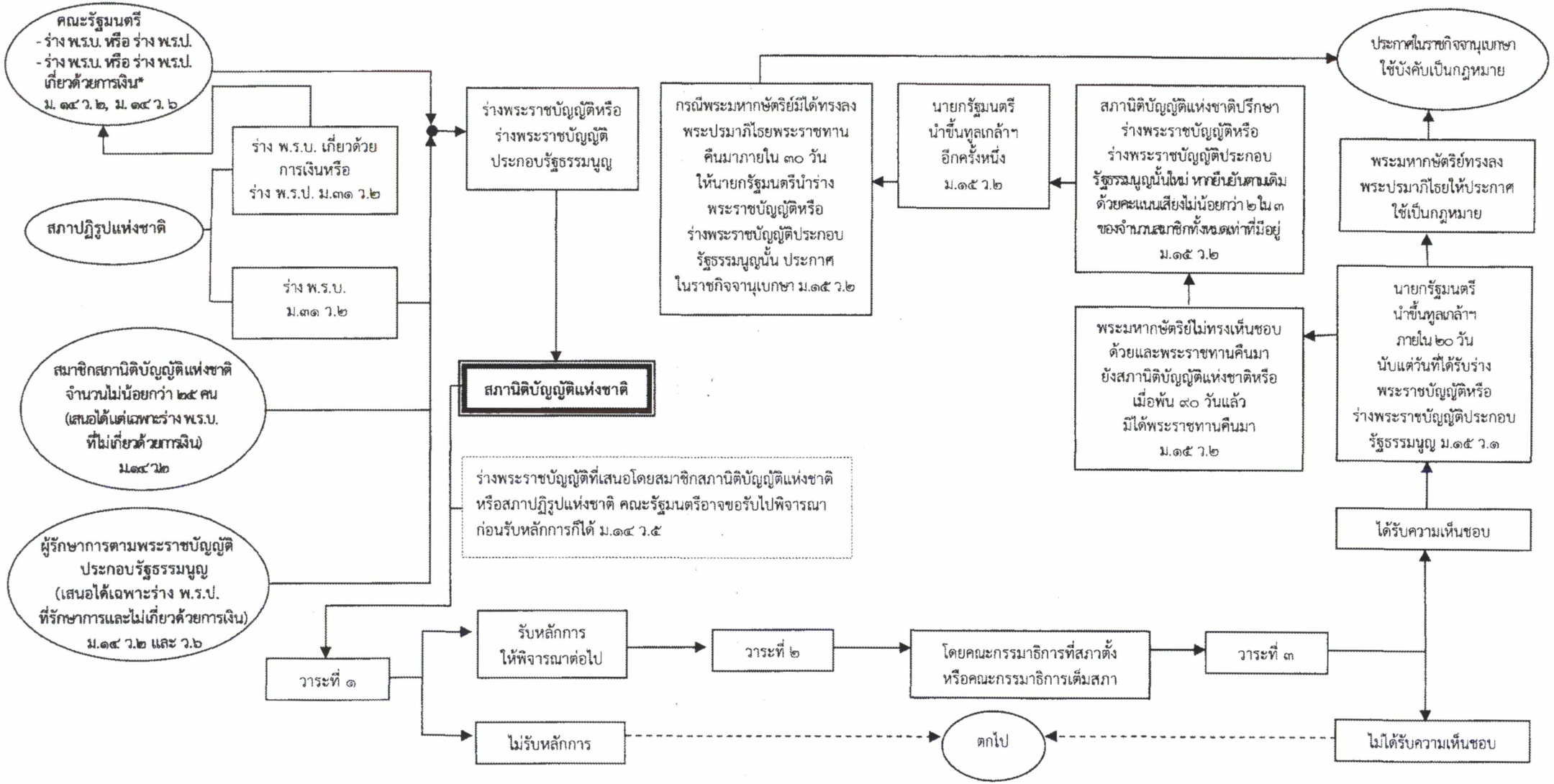
พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร
และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

**สำนักกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ**

กระบวนการตราพระราชบัญญัติหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗



*หมายเหตุ: ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน หมายความว่า ร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการตั้งขึ้น ยกเลิก ลด เปลี่ยนแปลง แก้ไข ผ่อนหรือ
วางระเบียบการบังคับอันเกี่ยวกับภาษีหรืออากร การจัดสรร รับ รักษา หรือจ่ายเงินแผ่นดิน หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน การกู้เงิน
การค้ำประกัน หรือการใช้เงินกู้ หรือการดำเนินการที่ผูกพันทรัพย์สินของรัฐ หรือเงินตรา (ม.๑๔ ๖.๓)

จัดทำโดย : กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ พิเศษ พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ
พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว (สนช)(กมธ ๒) ๐๐๑๐/ (ร ๓๙) วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และมอบหมายให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด
๒. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร
๓. นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ
๔. ศาสตราจารย์พิเศษ หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์
๕. พลตรี จารึก อารีราชการัณย์
๖. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
๗. นายมนัส สุขสวัสดิ์
๘. นายพงษ์เดช วานิชกิตติกูล
๙. นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์
๑๐. พลเรือเอก กฤษฏา เจริญพานิช
๑๑. นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์
๑๒. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล
๑๓. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ
๑๔. นายธานี อ่อนละเอียด
๑๕. พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ
๑๖. นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง
๑๗. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม
๑๘. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
๑๙. นายวรรณชัย บุญบำรุง
๒๐. นายวัลลภ นาคบัว
๒๑. นายวิเชียร ชูบไธสง
๒๒. นายสัตยา อรุณธารี
๒๓. นายอติคม อินทุภูติ

บัดนี้...

บัดนี้ คณะกรรมการธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) มนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด
 (นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด)
 ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ.
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นายดิเรก จันทรอินทร์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน

ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ.

สำนักกรรมการธิการ ๒

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการธิการวิสามัญ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๗

สุรียา พิมพ์

สุรียา/เบญจวิญญูร์ ทาน ๑

จำเป็น/ธีรยุทธ/ธัญญา ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และได้มอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๕/๒๕๕๘ เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล
ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|--|--|
| ๑.๑ นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สอง |
| ๑.๔ นายพงษ์เดช วานิชกิตติกูล | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๕ นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๖ ศ. พิเศษ หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์ | เป็นกรรมการวิสามัญและประธาน
ที่ปรึกษา |
| ๑.๗ พลตรี จารึก อารีราชการัณย์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๘ ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๙ นายมนัส สุขสวัสดิ์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |

๒. ที่ประชุมมีมติตั้งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑ คน คือ นายสรวิศ ลิ้มปริงซี่ ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายดิเรก จันทร์อินทร์ ผู้บังคับบัญชา กลุ่มงาน สำนักกรรมการ ๒ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ตามข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม

๔. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- นางสาววรรณา เจริญผลนภัชชัย

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

กระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

- นายสุรพล สุวรรณานนท์

ผู้อำนวยการส่วนงานนิติการ

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๑) พลตำรวจตรี สมชาย ทองศรี

ผู้บังคับการปราบปราม

การกระทำความผิดเกี่ยวกับ

การคุ้มครองผู้บริโภค

๒) พันตำรวจเอก วรวัฒน์ วัฒนนครบัญชา

รองผู้บังคับการปราบปรามการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม

ทางเศรษฐกิจ

๓) พันตำรวจเอก ญัฐนันท์ นานาสมบัติ

รองผู้บังคับการตำรวจภูธร ภาค ๗

๔) พันตำรวจเอก นิตินันท์ อ่อนเปรี้ยว

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๕) พันตำรวจเอก ไพฑูรย์ ยุรวัชร

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๖) พันตำรวจเอก มนัส ทองสีม่วง

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๗) พันตำรวจเอก ทินัฐธรรม วัฒนาเส็งประเสริฐ

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๘) พันตำรวจเอก สมชาย เผ่าไทย

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ

๙) พันตำรวจโท เกรียงศักดิ์ จิตต์สะอาด

พนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ

หน่วยงานของศาล

สำนักงานศาลยุติธรรม

๑) นายวัชรินทร์ ปัจเจกวิญญูสกุล

ประธานศาลอุทธรณ์ ภาค ๖

๒) นายไกรฤทธิ์ กอแสงเรือง

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำ

สำนักประธานศาลฎีกา

๓) นางสาวกัญจนพร แสงเทศ	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๔) นายน์กรบ จิตตเกษม	นิติกรชำนาญการ
๕) ร้อยตรี ปารเมศ บุญญานันต์	นิติกรชำนาญการ
๖) นางดวงใจ ดั่งศรีทอง	นิติกรชำนาญการ
๗) นางสาวศิริขวัญ หนูขุนนาง	นิติกร
๘) นางสาวจรรยาพร งามสกล	นิติกร
๙) นายกุศล เจริญสุวรรณค์	นิติกร

หน่วยงานอิสระของรัฐ

สำนักงานอัยการสูงสุด

- นายอิสมาแอล มัสการ

อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

๖. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๗. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

มีการแก้ไข

มาตรา ๓ เพิ่มบทนิยามคำว่า

ไม่มีการแก้ไข

“ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ”

“ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ” และ

“คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม”

มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕ แก้ไขวรรคสอง ของมาตรา ๑๐

มีการแก้ไข

มาตรา ๖ แก้ไขวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๑๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗ แก้ไขวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๒๑

ไม่มีการแก้ไข

<u>มาตรา ๘</u> แก้ไขมาตรา ๒๓	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙</u> แก้ไขหมวด ๔ อุทธรณ์ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๔</u>	ไม่มีการแก้ไข

๘. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายพงษ์เดช วานิชกิตติกูล)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘
ดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์คดีภาษีอากรให้สอดคล้องกับการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดี
ชั้นอุทธรณ์พิเศษ รวมทั้งแก้ไขหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓
มาตรา ๑๐ วรรคสอง มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ และยกเลิกมาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙)

(๒) ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ
ประธานศาลฎีกาและคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ มาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง
และมาตรา ๒๓)

(๓) แก้ไขศาลที่มีอำนาจขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็น (แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง)

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ
ให้สอดคล้องกับการปรับปรุงการฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖
และมาตรา ๒๗)

เหตุผล

โดยที่ได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกาตามประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง โดยให้คดีแพ่งที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาจะต้องได้รับอนุญาตจากศาลฎีกา แต่ระบบการอุทธรณ์
คดีภาษีอากรในปัจจุบันกฎหมายบัญญัติให้คู่ความมีสิทธิอุทธรณ์โดยตรงต่อศาลฎีกา ซึ่งไม่สอดคล้องกับ
หลักเกณฑ์ที่แก้ไขใหม่ดังกล่าว ประกอบกับได้มีการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษขึ้นเพื่อพิจารณา
พิพากษาคดีชั้นอุทธรณ์พิเศษต่าง ๆ สมควรแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกาในคดีภาษีอากร
ให้มีความสอดคล้องเป็นระบบเดียวกัน รวมทั้งแก้ไขวิธีพิจารณาที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดี
ภาษีอากร
.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดี
ภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นบทนิยามต่อบทนิยามคำว่า “คดีภาษีอากร”
ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘

“ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ” หมายความว่า ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษตามกฎหมาย
ว่าด้วยการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ

“ประธานศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ” หมายความว่า ประธานศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ
ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ

“คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม
ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร
และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษี
อากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีมีปัญหาว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากรหรือไม่ ไม่ว่าปัญหานั้นจะเกิดขึ้น
ในศาลภาษีอากรหรือศาลยุติธรรมอื่น ให้ศาลนั้นรอการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวแล้วเสนอปัญหานั้น

ให้ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษให้เป็นที่สุด
ในกรณีเช่นว่านี้ ถ้าตามคำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษจะต้องเปลี่ยนแปลงศาลที่มี
อำนาจพิจารณาพิพากษาคดี ให้ศาลเดิมโอนคดีไปยังศาลดังกล่าว และให้ถือว่ากระบวนการที่ได้ดำเนินการ
ไปแล้วในศาลเดิมก่อนมีคำพิพากษาไม่เสียไป เว้นแต่ศาลที่รับโอนคดีจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นเพื่อประโยชน์
แห่งความยุติธรรม”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาชี
 อากรและวิธีพิจารณาคดีภาชีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๓ ในศาลภาชีอากรกลาง ให้มีอธิบดีผู้พิพากษาศาลภาชีอากรกลางหนึ่งคน
 กับให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลภาชีอากรกลางหนึ่งคน และในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์
 ในทางราชการ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมโดยความเห็นชอบของประธานศาลฎีกาจะกำหนดให้
 มีรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลภาชีอากรกลางมากกว่าหนึ่งคนแต่ไม่เกินสามคนก็ได้”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาชี
 อากรและวิธีพิจารณาคดีภาชีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๑ ศาลภาชีอากรอาจขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็น
 เพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาคดีได้”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาชีอากร
 และวิธีพิจารณาคดีภาชีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๓ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ศาลภาชีอากรขอให้นำมาให้ความเห็น
 ในคดีภาชีอากรมีสิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พักตามระเบียบที่คณะกรรมการ
 บริหารศาลยุติธรรมกำหนด”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในหมวด ๔ อุทธรณ์ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖
 มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาชีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาชีอากร
 พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“หมวด ๔
 อุทธรณ์และฎีกา

มาตรา ๒๔ การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลภาชีอากร ให้อุทธรณ์
 ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษตามโดยให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๒๕ การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีภาชีอากรในศาลอุทธรณ์คดี
 ชำนาญพิเศษและผลแห่งคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ให้นำบทบัญญัติ
แห่งพระราชบัญญัตินี้และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งว่าด้วยคดีทรัพย์สินและคดีชี้ขาดตัดสิน
คดีในชั้นอุทธรณ์มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๒๖ ภายใต้นี้บังคับมาตรา ๒๗ คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษให้เป็นที่สิ้นสุด

มาตรา ๒๗ การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้กระทรวงได้เมื่อได้รับอนุญาตจากศาลฎีกาพร้อมให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม

การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีภาคีอากรในศาลฎีกาให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งว่าด้วยทรัพย์สินธรรมดาและทรัพย์สินที่ติดสินคดีในชั้นฎีกามาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๑๐ คดีที่ศาลภาคีอากรมีคำพิพากษาหรือคำสั่งก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้อุทธรณ์ไปยังศาลฎีกา และให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาคีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา

บรรดาคดีภาคีอากรที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลฎีกาก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาคีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา

มาตรา ๑๑ ให้แผนกคดีภาคีอากรในศาลฎีกาที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาคีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงมีอยู่ต่อไปตามความจำเป็นจนกว่าคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมจะประกาศกำหนดเป็นอย่างอื่น

มาตรา ๑๒ ในระหว่างที่ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษยังไม่เปิดทำการ การวินิจฉัยว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลภาคีอากรหรือไม่ตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาคีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกาให้เป็นที่สิ้นสุด

มาตรา ๑๓ บรรดาระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาคีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงใช้บังคับได้ต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาคีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาคีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาคีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ

มาตรา ๑๔ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้

.....

สรุปผลการดำเนินงาน
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาชญากรรมและวิธีพิจารณาคดีอาชญากรรม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

ของ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๘ วันจันทร์ที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๙ วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๓ วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๔ วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๑๑ วันจันทร์ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๕ วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๑๒ วันจันทร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๖ วันจันทร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘	ครั้งที่ ๑๓ วันจันทร์ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘
ครั้งที่ ๗ วันจันทร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘	

คณะผู้รับผิดชอบ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายทศพล แย้มวงศ์

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการวิสามัญ ๒

ฝ่ายเลขานุการ

นายดิเรก จันทร์อินทร์

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน ปฏิบัติหน้าที่

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

นายสุรียา อุ่นคำ

นิติกรชำนาญการ

นายธีรยุทธ์ ตั้งบุญเกษม

นิติกรชำนาญการ

นายจำเริญ ชุ่มมะโน

นิติกรปฏิบัติการ

นายสถาพร นพรัตน์

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวศิริพร พุ่มซ้อน

วิทยากรชำนาญการ

นางสาวเบญจวัญญู ภาโนชิต

วิทยากรชำนาญการ

นางณัฐนิชา แทนทอง

วิทยากรชำนาญการ

นางสุธาทิพย์ กล้าณรงค์

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางสาวคัตติยา ชมชื่น

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

นายวีระพัฒน์ คชินทพงษ์

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงฯ

นายสุพัฒน์ โพธิ์เงิน

นิติกรชำนาญการ

นางสาวมาณิกา จันทาโก

วิทยากรชำนาญการ

ว่าที่ ร.ต. ปฐมภรณ์ แป้นจรัสศรีมี

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวณัฐรดา นาโควงศ์

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการวิสามัญ โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๖ - ๗ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๗



ออกแบบและพิมพ์ที่
สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๓, ๐ ๒๘๓๓ ๙๔๗๒, ๐ ๒๘๓๓ ๙๔๗๕