



รายงาน

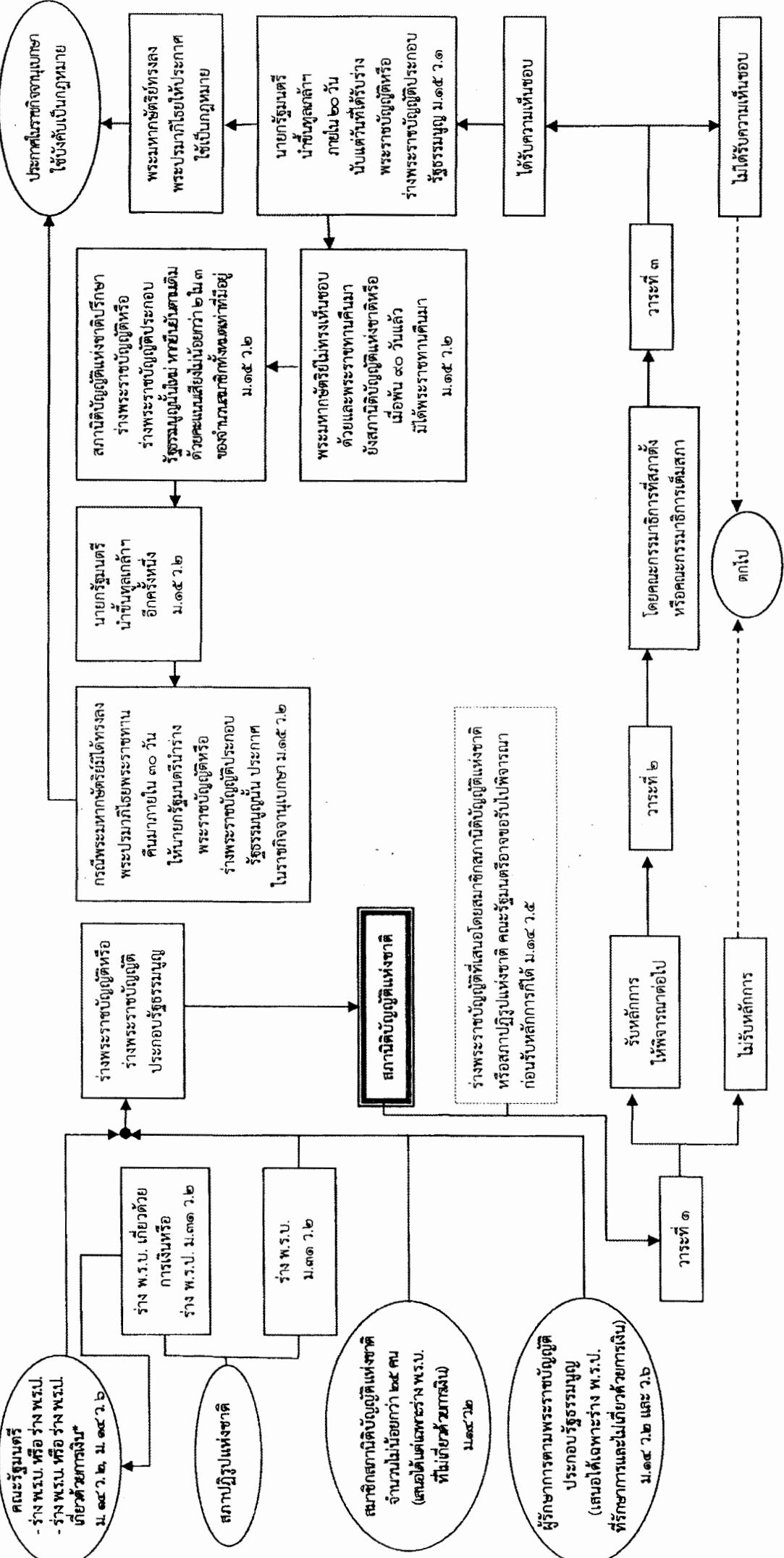
ของ

คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(การบังคับใช้และรักษา การรอการกำหนดโทษ
และการลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษ
ของผู้ใช้และผู้ถูกใช้)

สภาพดีบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการ
สำนักงานเลขานุการชุดมิตรภาพ
ปริบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการ
สภาพดีบัญญัติแห่งชาติ

กระบวนการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้การบริหารจัดการภายในองค์กรสามารถดำเนินการได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น



ចំណាំទី៣: ការគ្រប់គ្រងការងារអ្នករដ្ឋមន្ត្រី សំណើរាយក្រឹងមាត្រា តាមការងាររាជរដ្ឋាភិបាល។



รายงาน
ของ
คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
(การบังคับใช้และยกเว้น)
และการลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษ
ของผู้ใช้และผู้ถูกใช้)
สถานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาริการวุฒิสภาพ
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาริการ
สถานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การบังคับใช้ปรับ การรอการกำหนดโทษและการลงโทษ
 และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษของผู้ใช้และผู้ถูกใช้) สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว (สนช)(กมธ ๑) ๐๐๐๙/ (ร ๔) วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 (การบังคับใช้ปรับ การรอการกำหนดโทษและการลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษ
 ของผู้ใช้และผู้ถูกใช้)

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๗/๒๕๕๘ วันพุธสุดที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘
 ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 (การบังคับใช้ปรับ การรอการกำหนดโทษและการลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษของผู้ใช้และผู้ถูกใช้)
 (คณะกรรมการเป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมการ
 วิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|--|--|
| ๑. พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพาณิช | ๒. นายโภคล พีชร์สุวรรณ |
| ๓. ศ.(พิเศษ) หม่อมหลวงไกรฤทธิ์ เกษมสันต์ | |
| ๔. พลตรี จาเร็ง อารีราชการัณย์ | ๕. พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต |
| ๖. นายเจตນ์ ศิรธรรมนท์ | ๗. นายชาญณรงค์ ปราณีจิตต์ |
| ๘. นายชาญวิทย์ วงศ์ยานぐร | ๙. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน |
| ๑๐. นายแรมสิน รัตนพันธุ์ | ๑๑. พลอากาศเอก คงชัย แฉล้มเขตอ |
| ๑๒. นางสาวนริศรา แดงไฝ | ๑๓. พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ |
| ๑๔. พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ | ๑๕. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริการ |
| ๑๖. ศ.(พิเศษ) ภัทรศักดิ์ วรรณแสง | ๑๗. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด |
| ๑๘. นางสาวรัวราณ จตุรพิพพร | ๑๙. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง |
| ๒๐. นายไสว จิตเพียร | ๒๑. นายอธิคม อินทุกุติ |

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธกันธ์บริการ

(พงษ์นิวัฒน์ ยุทธกันธ์บริการ)

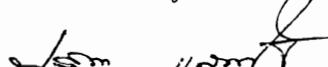
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นายปริญญา แสงแก้วเขียว)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๑

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๖๔ - ๕

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๔๕

ปริญญา พิมพ์

วันนพ/ปริญญา ทาน ๑

คคก.ตรวจทานร่างฯ กมธ. ๑ ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๗/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘
ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(การบังคับใช้)
(การรับรอง)
(การกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๓๐ วัน และต่อมาที่ประชุมได้ลงมติ
ให้ขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีก ๔ ครั้งๆ ละ ๓๐ วัน ใน การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖๒/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๗๐/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๑/๒๕๕๙
วันพุธที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|--|---|
| ๑.๑ ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธกันฑ์บริการ เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ ศ. (พิเศษ) ภัทรศักดิ์ วรรณแสง | คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๔ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง | คนที่สอง |
| ๑.๕ นายชาญณรงค์ ปราณีจิตต์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๖ นายเจตນ์ ศิรธรรมนท์ | เป็นโฆษณากรคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๗ พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ | เป็นรองโฆษณากรคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๘ นายมนตรี ศรีเอียมสะอาด | เป็นกรรมการวิสามัญ และประธานที่ปรึกษา คณะกรรมการวิสามัญ |

๑.๙ นายโภศด พีชร์สุวรรณ

เป็นกรรมการวิสามัญ

และที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ

๑.๑๐ ศ. (พิเศษ) หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์ เป็นกรรมการวิสามัญ

และที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายปริญญา แสงแก้วเขียว สำนักกรรมการ ๑ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญตามข้อบังคับการประชุม -span> สภาnidibunyuttiแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘๑ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

หน่วยงานของศาล

สำนักงานศาลยุติธรรม

(๑) นายสุรศิทธิ์ แสงวิโรจนพัฒน์

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล

ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

(๒) นายเพาพันธ์ ขอบน้ำตาล

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น

ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

หน่วยงานอิสระของรัฐ

สำนักงานอัยการสูงสุด

- นายสถิรภาค อ้ววิเชียร

อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๑) นางสาวประสะพารี รักความสุข

ผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนพัฒนาสังคม

(๒) นายสุชาติ จตุรงค์ชัยสกิต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ชำนาญการพิเศษ

(๓) นายอุกฤษฎ์ พงษ์ประไฟ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ชำนาญการ

กระทรวงแรงงานสำนักงานปลัดกระทรวง

๑) นายมนต์ชัย เดชผล

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการค่าจ้าง

๒) นายวิชิต สุวรรณมาก

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมาย

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

๑) นายสมภาค ปราบ侗รงค์

ผู้อำนวยการกองนิติการ

๒) นายธิติพันธ์ ไตรรอนสมบัติ

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดีอาญา

ธนาคารแห่งประเทศไทย

๑) นางปัณฑา อภัยทาน

ผู้บริหารทีม

๒) นายสิทธิพัฒน์ ไตรพงษ์

นิติกรอาชุโส ฝ่ายกฎหมาย

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย

- นายอิสรรกุล อุณหเกตุ

นักวิจัย

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีมึกรรมมาธิการวิสามัญส่วนความเห็น

๖. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำประญติจำนวน ๖ คน ดังนี้

๖.๑ รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุขภาวะ

๖.๒ นายสมชาย แสงกิจ

๖.๓ พลตรี กลขัย สุวรรณบูรณ์

๖.๔ นายธานี อ่อนละอียด

๖.๕ นายวรพล โศกติyanรุ้งกษ

๖.๖ นายวัลลภ ตั้งคงานรุ้งกษ

๗. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำประrough

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๒๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ เพิ่มมาตรา ๒๙/๑

มีการแก้ไข

ผลตรี กลชาดย สุวรรณบูรณ์

นายราเน อ่อนละเอียด

นายวราพล โสคติยาบุรรักษ์

และนายวัลลภ ตั้งคงนาณรักษ์

ขอประญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๒๙/๑ ในกรณีที่ผู้ต้องโทษปรับไม่ชำระค่าปรับภายในกำหนดเวลาตาม

มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง ให้ศาล มีอำนาจออกหมายบังคับคดีเพื่อยieldทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินของผู้นั้นเพื่อใช้ค่าปรับ

การบังคับคดีตามวรรคหนึ่ง ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลมโดยให้พนักงานอัยการมีอำนาจศาลดำเนินคดีที่เป็นสมควรให้ยื่นฟ้องตัวของผู้ต้องโทษปรับคดีอาญาในหมายห้ามหรือหมายห้ามตัวของผู้ต้องโทษปรับ และให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจyieldทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินของบุคคลดังกล่าวตามที่ได้รับแจ้งจากศาลหรือพนักงานอัยการ ในการนี้ มิให้หน่วยงานของรัฐเรียกค่าฤชาธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายจากพนักงานอัยการผู้ดำเนินการบังคับคดี

มาตรการขอหนทางรักษาสิทธิของผู้ต้องโทษปรับตามวรรคสอง ให้พนักงานอัยการ ปฏิบัติตามหลักเม็ดสี วิธีพิจารณาและเชื่อมให้พิพากษานัดในช้อนหงดคันหงส์อัยการสูงสุด”

คณะกรรมการอธิการเห็นด้วยในหลักการ

และได้แก้ไขแล้ว

ผู้ประญัตติพ่อใจ

มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๓๐

มีการแก้ไข

มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง

พลตรี กลซัย สุวรรณบุรณ์

นายธานี อ่อนคลีอี้ด

นายวราพร โสคติยานุรักษ์

และนายวัลลภ ตั้งคงนาครักษ์

ขอประญัติ ดังนี้

“มาตรา ๓๐ ในการกักขังแทนค่าปรับ ให้อัตราสมมูลย์สูงพันบาท

ต่อหนึ่งวัน และไม่ว่าในกรณีความผิดกระทงเดียวหรือหลายกระทง ห้ามกักขังเกินกำหนดหนึ่งปี เว้นแต่
ในกรณีที่ศาลพิพากษาให้ปรับตั้งแต่นี้เป็นตนสูงสุดหนึ่งสิบสองแสนบาทขึ้นไป ศาลจะสั่งให้กักขังแทนค่าปรับ
เป็นระยะเวลาเกินกว่าหนึ่งปีแต่ไม่เกินสองปีได้”

คณะกรรมการอธิการไม่เห็นด้วย

ผู้ประญัติขอสงวน

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทธาทิน

ขอประญัติ ดังนี้

“มาตรา ๓๐ ในการกักขังแทนค่าปรับ ให้อัตราสมมูลย์หนึ่งพันสองร้อยบาท

ต่อหนึ่งวันและไม่ว่าในกรณีความผิดกระทงเดียวหรือหลายกระทง ห้ามกักขังเกินกำหนดหนึ่งปี เว้นแต่ในกรณี
ที่ศาลพิพากษาให้ปรับตั้งแต่นี้เป็นตนสูงสุดหนึ่งสิบสองแสนบาทขึ้นไป ศาลจะสั่งให้กักขัง
แทนค่าปรับเป็นระยะเวลาเกินกว่าหนึ่งปีแต่ไม่เกินสองปีได้”

คณะกรรมการอธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้ประญัติพอใจ

(มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง/๑)

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทธาทิน

ขอประญัติเพิ่มความเป็น

วรรคหนึ่ง/๑ ของมาตรา ๓๐ ดังนี้

“ให้มีการพิจารณาบทวนอัตราการกักขังแทนค่าปรับตามวรรคหนึ่งทุกห้าปี

โดยนำอัตราการเปลี่ยนแปลงดัชนีราคาผู้บริโภคที่กระทรวงพาณิชย์คำนวณเพื่อใช้ในราชการในรอบระยะเวลาหนึ่น
มาประกอบการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายนี้”

คณะกรรมการอธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้ประญัติพอใจ

มาตรา ๓๐ วรรคสอง

พลตรี กลขัย สุวรรณบูรณ์

นายธานี อ่อนละอียด

นายวราพล โสคติยานุรักษ์

และนายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

ขอประญัตติ ดังนี้

“ในการคำนวณระยะเวลาหนึ่ง ให้นับวันเริ่มกักขังแทนค่าปรับรวมเข้าด้วย

และให้นับเป็นหนึ่งวันเต็มโดยไม่ต้องคำนึงถึงจำนวนชั่วโมง ในกรณีที่ศาลปรับไม่เกินสองพันบาทให้กักขัง
แทนค่าปรับเป็นระยะเวลาหนึ่งวัน”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้ประญัตติพ่อใจ

มาตรา ๓๐ วรรคสาม

พลตรี กลขัย สุวรรณบูรณ์

นายธานี อ่อนละอียด

นายวราพล โสคติยานุรักษ์

และนายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

ขอประญัตติ ดังนี้

“ในกรณีที่ผู้ต้องโทษปรับถูกคุมขังก่อนศาลพิพากษา ให้หักจำนวนวัน

ที่ถูกคุมขังนั้นออกจากจำนวนเงินค่าปรับ โดยถืออัตราสหราชอาณาจักรสองพันบาทต่อหนึ่งวัน เว้นแต่ผู้นั้น
ต้องคำพิพากษาให้ลงโทษทั้งจำคุกและปรับ ในกรณีเช่นว่านี้ ถ้าจะต้องหักจำนวนวันที่ถูกคุมขัง
ออกจากเวลาจำคุกตามมาตรา ๒๒ ก็ให้หักออกเสียก่อน เหลือเท่าใดจึงให้หักออกจากเงินค่าปรับ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้ประญัตติขอสงวน

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทธาทิน

ขอประญัตติ ดังนี้

“ในกรณีที่ผู้ต้องโทษปรับถูกคุมขังก่อนศาลพิพากษา ให้หักจำนวนวันที่ถูกคุมขังนั้น

ออกจากจำนวนเงินค่าปรับ โดยถืออัตราสหราชอาณาจักรหนึ่งพันสองร้อยบาทต่อหนึ่งวัน เว้นแต่ผู้นั้นต้องคำพิพากษา
ให้ลงโทษทั้งจำคุกและปรับ ในกรณีเช่นว่านี้ ถ้าจะต้องหักจำนวนวันที่ถูกคุมขังออกจากเวลาจำคุกตามมาตรา ๒๒
ก็ให้หักออกเสียก่อน เหลือเท่าใดจึงให้หักออกจากเงินค่าปรับ”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้ประญัตติพ่อใจ

(มาตรา ๓๐ วรรคท้า)

พลตรี กลชัย สุวรรณบูรณ์

นายธนา อ่อนละเอียด

นายวรวงศ์ โศกติยานุรักษ์

และนายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

ขอประยุតติเพิ่มความเป็นวรรคท้า

ของมาตรา ๓๐ ดังนี้

“อัตราเงินที่กำหนดไว้ในมาตรานี้อาจเพิ่มได้โดยตราเป็นพระราชบัญญัติ”

คณะกรรมการอธิการได้ซึ่งแจงแล้ว

ผู้ประยุตติพอยใจ

มาตรา ๒ แก้ไขวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๐/๑

มีการแก้ไข

นายสมชาย แสงวงศ์

ขอประยุตติ ดังนี้

“มาตรา ๓๐/๑ ในกรณีที่ศาลพิพากษาปรับไม่เกินหนึ่งแสนสองหมื่นบาท

ผู้ต้องโทษปรับซึ่งมิใช่นิติบุคคลและไม่มีเงินชำระค่าปรับอาจยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้นที่พิพากษาคดีอาจมีคำสั่งเพื่อขอให้ทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ”

คณะกรรมการอธิการไม่เห็นด้วย

ผู้ประยุตติขอสงวน

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทธวิทิน

ขอประยุตติ ดังนี้

“มาตรา ๓๐/๑ ในกรณีที่ศาลพิพากษาปรับไม่เกินหนึ่งแสนสองหมื่นบาท
สามหมื่นแปดพันบาทผู้ต้องโทษปรับซึ่งมิใช่นิติบุคคลและไม่มีเงินชำระค่าปรับอาจยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้นที่พิพากษาคดีเพื่อขอทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ”

คณะกรรมการอธิการได้แก้ไขและได้ซึ่งแจงแล้ว

ผู้ประยุตติพอยใจ

พลตรี กลชัย สุวรรณบูรณ์

นายธนา อ่อนละเอียด

นายวรวงศ์ โศกติยานุรักษ์

และนายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

ขอประยุตติ ดังนี้

“มาตรา ๓๐/๑ ในกรณีที่ศาลพิพากษาปรับไม่เกินหนึ่งแสนสองหมื่นบาท
ผู้ต้องโทษปรับซึ่งมิใช่นิติบุคคลและไม่มีเงินชำระค่าปรับอาจยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้นที่พิพากษาคดีเพื่อขอทำงานบริการสังคม หรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ”

คณะกรรมการอธิการได้แก้ไขและได้ซึ่งแจงแล้ว

ผู้ประยุตติพอยใจ

มาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๕๖

มีการแก้ไข

ມາຕຣາ ແລ້ວ ວຽກຄອນນີ້

พลตรี กลซัย สวรรณาบรรณ

นายธนา อ่อนละเวียด

นายวราพล โสคติยานรักษ์

และนายวัลลภ ตั้งคุณานรักษ์

ขอประนีตติ ดังนี้

“มาตรา ๔๖ ผู้ได้รับทำความผิดซึ่งมีโทษจำคุกและในคดีนั้นศาลจะลงโทษจำคุก

ไม่เกินժաหน้าปี หรือจะทำความผิดซึ่งมีโทษปรับและในคดีนั้นศาลจะลงโทษประวัติไม่ดีในส่วนเด่นขาด
ถ้าปรากฏว่าผู้นั้น

(๑) ไม่เคยรับโทรศัพท์จากคุณมาก่อน หรือ

(๒) เคยรับโภจจำคุกมาก่อนแต่เป็นโภจสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท

หรือความผิดลหุโทษ หรือเป็นโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือ

คณะกรรมการธุรการไม่เห็นด้วย

ผู้ประนีตติข้อสังวน

มาตรา ๕๖ วรรคสองมาตรา ๕๖ วรรคสามและมาตรา ๕๖ วรรคสี่

พลตรี กลซัย สุวรรณบูรณ์

นายธานี อ่อนละอียด

นายวราพล โสคติยานุรักษ์

และนายวัลลภ ตั้งคงนาครักษ์

ขอประยุตติ ดังนี้

“เมื่อศาลพิพากษาให้ร้องการกำหนดโทษไว้หรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้ ตามพระราชบัญญัติห้ามต่ออายุตัวผู้ต้องข้อหา ที่ออกให้โดยศาลคดีอาญาในราชอาณาจักรที่ศาลชั้นต่อกำหนดแต่ต้องร่วมกันนัดห้ามเป็นข้อห้ามต่อตัวผู้ต้องข้อหาที่ได้รับการตัดสินลงโทษจำคุกตามกฎหมาย ไม่ให้ขยายกำหนดโทษเพิ่มอีก”

เงื่อนไขเพื่อคุ้มความประพฤติของผู้กระทำความผิดตามวรรคส่วนที่ ๒ ศาลอาจกำหนดข้อเดียวหรือหลายข้อตามควรแก่กรณีได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้ไปรายงานตัวต่อเจ้าพนักงานที่ศาลระบุไว้เป็นครั้งคราว เพื่อเจ้าพนักงานจะได้สอบถาม แนะนำ ช่วยเหลือ หรือตักเตือนตามที่เห็นสมควรในเรื่องความประพฤติและการประกอบอาชีพ หรือจัดให้กระทำการกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์โดยชั่วคราว

ฯลฯ

ฯลฯ

เงื่อนไขตามที่ศาลได้กำหนดตามความในวรรคส่วนนี้ ถ้าภายหลังความประพฤติแก่ศาลตามคำขอของผู้กระทำความผิด ผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้ต้องข้อหา ผู้อนุบาลของผู้ต้องข้อหา พนักงานอัยการ หรือเจ้าพนักงานว่า พฤติการณ์ที่เกี่ยวแก่การควบคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิดได้เปลี่ยนแปลงไป เมื่อศาลเห็นสมควร ศาลอาจแก้ไขเพิ่มเติมหรือเพิกถอนข้อหานี้ข้อใดเสียก็ได้ หรือจะกำหนดเงื่อนไขข้อใดตามที่กล่าวในวรรคนี้ที่ศาลยังไม่ได้กำหนดไว้เพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ หรือถ้ามีการกระทำผิดทันทีบนให้นำมาตรา ๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

คณะกรรมการอธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้ประยุตติพิพากษา

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๘๔

มีการแก้ไข

มาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๘๕/๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑

คณะกรรมการอธิการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๑

คณะกรรมการอธิการเพิ่มขึ้นใหม่

๘. ข้อสังเกตของคณะกรรมการอิการวิสามัญ

คณะกรรมการอิการวิสามัญพิจารณาฯร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การบังคับโทษปรับ การอุกอาจกำหนดโทษและการลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษของผู้ใช้และผู้ถูกใช้) เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิตบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ดังนี้

๘.๑ เนื่องจากมีการแก้ไขมาตรา ๓๐/๑ โดยยกเลิกอัตราค่าปรับที่อาจขอทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับได้ จึงสมควรที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการปรับปรุงอนุบัญญัติต่าง ๆ ที่ออกตามความในมาตราดังกล่าวให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามบทบัญญัติที่แก้ไขใหม่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรที่จะประชาสัมพันธ์ให้จำเลยและบุคคลที่เกี่ยวข้องทราบถึงสิทธิที่จะขอทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับตามบทบัญญัติที่แก้ไขใหม่ด้วย

๘.๒ เพื่อให้อัตราการกักขังแทนค่าปรับสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ควรที่จะได้มีการพิจารณาบทวนอัตราการกักขังแทนค่าปรับทุกๆ ห้าปี

๙. คณะกรรมการอิการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(นายชารุณรงค์ ปราณีจิตต์)

เลขานุการคณะกรรมการอิการวิสามัญ

พิจารณาฯร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิตบัญญัติแห่งชาติ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดวิธีการยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินเพื่อใช้ค่าปรับ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙ และเพิ่มมาตรา ๒๙/๑)

(๒) ปรับปรุงอัตราเงินในการกักขังแทนค่าปรับ และปรับปรุงจำนวนค่าปรับที่อาจขอทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๐/๑ วรรคหนึ่ง)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การให้ศาลอาจรออกกำหนดโทษหรือรอการลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดซึ่งจะถูกลงโทษจำคุกหรือปรับ และเพิ่มเงื่อนไขในการคุมประพฤติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ใช้เด็กหรือเยาวชนอายุไม่เกินสิบแปดปี ผู้พิการหรือป่วยเจ็บลุกจ้างหรือผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา ผู้ที่มีฐานะยากจน หรือผู้ต้องพึ่งพาผู้ใช้ไม่ว่าทางใด ต้องระวังโทษเพิ่มขึ้นอีกกึ่งหนึ่งของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๔)

(๕) กำหนดให้ศาลมีอำนาจลงโทษผู้ถูกใช้หรือผู้กระทำการตามคำโฆษณาหรือประกาศแก่บุคคลทั่วไปให้กระทำความผิดที่ได้เปิดเผยข้อมูลสำคัญจนสามารถดำเนินคดีกับผู้ใช้หรือผู้โฆษณาหรือประกาศดังกล่าว น้อยกว่าอัตราโทษขั้นต่ำที่กฎหมายกำหนดไว้ได้ (เพิ่มมาตรา ๘๕/๑)

เหตุผล

โดยที่หลักเกณฑ์และวิธีการบังคับโทษปรับในเรื่องการยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินเพื่อใช้ค่าปรับยังไม่ได้กำหนดไว้ และการกำหนดอัตราเงินในการกักขังแทนค่าปรับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป สมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวให้ชัดเจนเพื่อให้ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติได้ รวมทั้งกำหนดอัตราเงินในการกักขังแทนค่าปรับให้สอดคล้องกับค่าแรงขั้นต่ำและภาวะเศรษฐกิจ ส่วนบทบัญญัติว่าด้วยการรอการกำหนดโทษหรือรอการลงโทษซึ่งเป็นวิธีการแก้ไขเพิ่มฟูผู้กระทำความผิดที่ไม่ควร

ถูกส่งเข้าสู่ระบบเรือนจำ ยังไม่มีการนำมาใช้กับผู้ที่จะถูกลงโทษปรับรวมทั้งไม่เปิดโอกาสให้ผู้ที่เคยต้องโทษจำคุกแม้เพียงเล็กน้อยหรือมีใช้ผู้กระทำผิดติดนิสัยได้รับโอกาสในการรอการกำหนดโทษหรือการลงโทษ ทำให้มีผู้ต้องถูกจำคุกระยะสั้นอยู่ในเรือนจำเป็นจำนวนมาก สมควรแก้ไขหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวให้เหมาะสมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ปัจจุบันมีการใช้ผู้ที่มีความอ่อนแอกลางร่างกายหรือจิตใจ หรือผู้ที่อยู่ในภาวะจำยอมให้กระทำการผิดมากขึ้น ซึ่งไม่เพียงแต่สร้างความเสียหายให้แก่ผู้ที่เป็นเหยื่อของอาชญากรรม ยังทำให้ผู้ที่ถูกใช้ซึ่งไม่มีมูลเหตุจุงใจในการกระทำการผิดมาก่อนต้องกระทำการผิดและได้รับโทษ ทั้งอาจต้องตกอยู่ในภัยนตรายและได้รับความเดือดร้อนต่อตนเองและครอบครัว สมควรกำหนดให้ผู้ใช้ในกรณีดังกล่าวต้องรับโทษหนักขึ้น และให้มีมาตรการลดโทษแก่ผู้ถูกใช้ หรือผู้กระทำการผิดตามคำโฆษณาหรือประกาศแก่บุคคลทั่วไปให้กระทำการผิดที่ได้เปิดเผยข้อมูลสำคัญจนสามารถดำเนินคดีกับผู้ใช้หรือผู้โฆษณาหรือประกาศดังกล่าวด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่...)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๙ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๙ ผู้ใดต้องโทษปรับและไม่ชำระค่าปรับภายในสามสิบวันนับแต่วันที่
ศาลพิพากษา ผู้นั้นจะต้องถูกยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินเพื่อใช้ค่าปรับ
หรือมีฉะนั้นจะต้องถูกกักขังแทนค่าปรับ แต่ถ้าศาลเห็นเหตุอันควรสงสัยว่าผู้นั้นจะหลีกเลี่ยง
ไม่ชำระค่าปรับ ศาลจะสั่งเรียกประกันหรือจะสั่งให้กักขังผู้นั้นแทนค่าปรับไปพลงก่อนก็ได้

ความในวรรคสองของมาตรา ๒๙ มิให้นำมาใช้บังคับแก่การกักขังแทนค่าปรับ”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๙/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
 “มาตรา ๒๙/๑ ในกรณีที่ผู้ต้องโทษปรับไม่ชำระค่าปรับภายในกำหนดเวลา
 ตามมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง ให้ศาล มีอำนาจออกหมายบังคับคดีเพื่อยieldทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้อง
 ในทรัพย์สินของผู้นั้นเพื่อใช้ค่าปรับ

การบังคับคดีตามวรรคหนึ่ง ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
 มาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยให้เจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งและพนักงานอัยการเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่
ในการดำเนินการตามที่เป็นสมควรเพื่อชักจูงบังคับคดี อายุไม่ต่ำกว่าหกปีและมีคุณสมบัติ
ในทรัพย์สินเพื่อใช้ค่าปรับ ทักษะและส้อมนาหราห์อย่างมากของผู้ต้องโทษยังคงและให้เจ้าพนักงานบังคับคดี
 มีอำนาจหน้าที่yieldทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินของบุคคลด้วยค่าผู้ต้องโทษปรับ
 และขายทอดตลาดตามที่ได้รับแจ้งจากศาลหรือพนักงานอัยการ ในกรณีที่ห้าม มิให้หน่วยงานของรัฐ
 เรียกค่าฤทธิธรรมเนียมสภาพหนี้ค่าเสื่อมเสียหรือค่าใช้จ่ายจากผู้ดำเนินการบังคับคดี

การตรวจสอบหาทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับโดยพนักงานอัยการเพื่อการบังคับคดี
 ตามวรรคสอง ให้พนักงานอัยการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับ
 ของอัยการสูงสุด

บทบัญญัติมาตรานี้ไม่กระทบต่อการที่ศาลจะมีคำสั่งตามมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๑๕)
 พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๐ ในการกักขังแทนค่าปรับ ให้ถืออัตรา สมรรถนะ หัวร้อยบาทต่อหนึ่งวัน
 และไม่ว่าในกรณีความผิดกระทงเดียวหรือหลายกระทง ห้ามกักขังเกินกำหนดหนึ่งปี เว้นแต่ในกรณี
 ที่ศาลพิพากษาให้ปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทจนถึงสี่แสนบาทขึ้นไป ศาลจะสั่งให้กักขังแทนค่าปรับ
 เป็นระยะเวลาเกินกว่าหนึ่งปีแต่ไม่เกินสองปีก็ได้

ในการคำนวณระยะเวลาหนึ่งวัน ให้นับวันเริ่มกักขังแทนค่าปรับรวมเข้าด้วย
 และให้นับเป็นหนึ่งวันเดิมโดยไม่ต้องคำนึงถึงจำนวนชั่วโมง

ในกรณีที่ผู้ต้องโทษปรับถูกคุมขังก่อนศาลพิพากษา ให้หักจำนวนวัน
 ที่ถูกคุมขังนั้นออกจากจำนวนเงินค่าปรับ โดยถืออัตรา สมรรถนะ หัวร้อยบาทต่อหนึ่งวัน เว้นแต่ผู้นั้น
 ต้องคำพิพากษาให้ลงโทษทั้งจำคุกและปรับ ในกรณีเข่นว่า ถ้าจะต้องหักจำนวนวันที่ถูกคุมขัง
 ออกจากเวลาจำคุกตามมาตรา ๒๒ ก็ให้หักออกจากเงินค่าปรับ เหลือเท่าใดจึงให้หักออกจากเงินค่าปรับ

เมื่อผู้ต้องโทษปรับถูกกักขังแทนค่าปรับครบกำหนดแล้ว ให้ปล่อยตัว
 ในวันถัดจากวันที่ครบกำหนด ถ้านำเงินค่าปรับมาชำระครบแล้ว ให้ปล่อยตัวไปทันที”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๐/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๑๕)
พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๐/๑ ในกรณีที่ศาลพิพากษาปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทหรือต้องโทษปรับ
ซึ่งมิใช่นิติบุคคลและไม่มีเงินสำรองค่าปรับอาจยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้นที่พิพากษาคดีเพื่อขอทำงานบริการสังคม
หรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ หรือถ้าความประพฤติแกล้งในขณะที่พิพากษาคดีว่าผู้ต้องโทษปรับ
รายได้อยู่ในเกณฑ์ที่จะทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์ตามมาตราหนึ่งได้ และถ้าผู้ต้องโทษปรับ
ยินยอม ศาลจะมีคำสั่งให้ผู้นั้นทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับก็ได้”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๑๕) พ.ศ. ๒๕๔๕
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๖ ผู้ได้กระทำความผิดซึ่งมิโทษจำคุกหรือปรับและในคดีนี้ศาลมจะลงโทษจำคุก
ไม่เกินสามห้าปี หรือลงโทษจำคุกผิดซึ่งมิถูกโทษปรับและในคดีนี้ศาลมจะลงโทษปรับไม่เกินสองแสนบาท
ถ้าประพฤติว่าผู้นั้น

- (๑) ไม่เครียรับโทษจำคุกมาก่อน หรือ
- (๒) เครียรับโทษจำคุกมาก่อนแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท
หรือความผิดลหุโทษ หรือเป็นโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือ
- (๓) เครียรับโทษจำคุกมาก่อนแต่พ้นโทษจำคุกมาแล้วเกินกว่าห้าปี แล้วมากระทำ
ความผิดอีก โดยความผิดในครั้งหลังเป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

และเมื่อศาลมได้คำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ
ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ และสิ่งแวดล้อมของผู้นั้น หรือสภาพความผิด หรือการรู้สึกความผิด และพยาบาล
บรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้น หรือเหตุอื่นอันควรปรานีแล้ว ให้ศาลมผู้ที่ศาลมจะลงโทษจำคุก ศาลมจะพิพากษาว่าผู้นั้น
มีความผิดแต่รอการกำหนดโทษไว้หรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้ หรือให้ศาลมผู้ที่ศาลมจะลงโทษจำคุก ให้ศาลม
กำหนดโทษและลงโทษโดยให้ผู้ต้องหาได้ฟังและฟังตัวว่าผู้นั้นไปเพื่อให้โอกาสลับตัวภัยในระยะเวลาที่ศาลม
จะได้กำหนดแต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ศาลมพิพากษา โดยจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุ้มครองผู้นั้น
ด้วยหรือไม่ก็ได้

เมื่อศาลมพิพากษาให้รอการกำหนดโทษไว้หรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้แล้ว
ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ต้องหาผู้นั้นไปเพื่อไม่ให้กระทบต่อคุณภาพในระหว่างการดำเนินคดี ให้ศาลมผู้ที่ศาลมจะลงโทษจำคุก
นัยแต่สั่นที่ศาลมพิพากษา โดยจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุ้มครองประพฤติของผู้นั้นตัวอย่างเช่นให้ไม่เข้า
เงื่อนไขเพื่อคุ้มครองประพฤติของผู้กระทำการผิดตามวรรคสองหนึ่ง ศาลมอาจกำหนด
ข้อเดียวหรือหลายข้อตามควรแก่กรณีได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้ประกาศตัวต่อเจ้าพนักงานที่ศาลระบุไว้เป็นครั้งคราว เพื่อเจ้าพนักงานจะได้สอบถก แนะนำ ช่วยเหลือ หรือตักเตือนตามที่เห็นสมควรในเรื่องความประพฤติ และการประกอบอาชีพ หรือจัดให้กระทำการมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์

(๒) ให้ฝึกหัดหรือทำงานอาชีพอันเป็นกิจจะลักษณะ

(ก) ให้ละเว้นการควบหาสมาคมหรือการประพฤติใดอันอาจนำไปสู่การกระทำความผิดในท่านองเดียวกันอีก

(๔) ให้ปรับการบำบัดรักษาการติดยาเสพติดให้โทษ ความบกพร่องทางร่างกาย หรือจิตใจ หรือความเจ็บป่วยอย่างอื่น ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด

(๕) ให้เข้ารับการฝึกอบรม ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด

(๖) ห้ามออกสถานที่อยู่อาศัยในระหว่างระยะเวลาที่ประกาศกำหนด หรือห้ามเข้าในสถานที่ใดในระหว่างเวลาที่ศาลกำหนด ทั้งนี้ จะใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ไม่ประสงค์ติดตามตัวหรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางด้วยกีด้วย

(๗) ให้ชุดใช้ค่าสินใหม่ทดแทนหรือเยียวยาความเสียหายโดยวิธีอื่นให้แก่ผู้เสียหายตามที่ผู้กระทำการผิดและผู้เสียหายตกลงกัน

(๘) ให้แก่ไขพื้นที่หรือเยียวยาความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรธรรมชาติ หรือสิ่งแวดล้อม หรือชดใช้ค่าเสียหายเพื่อการดังกล่าว

(๙) ให้ทำทันทบันโดยกำหนดจำนวนเงินตามที่ศาลเห็นสมควรว่าจะไม่ก่อเหตุร้ายหรือก่อให้เกิดภัยนตรายแก่บุคคลอื่นหรือทรัพย์สิน

(๑๐) เงื่อนไขอื่นๆ ตามที่ศาลเห็นสมควรกำหนดเพื่อแก้ไข พื้นฟู หรือป้องกัน
มิให้ผู้กระทำความผิดกระทำหนี้หรือมีโอกาสกระทำความผิดขึ้นอีก หรือเงื่อนไขในการเยียวยาผู้เสียหาย
ตามที่เห็นสมควร

เงื่อนไขตามที่ศาลได้กำหนดตามความในวรคสสมสูนั้น ถ้าภายหลังความประภูมิแก่ศาลตามคำขอของผู้กระทำการผิด ผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้นั้น ผู้อนุบาลของผู้นั้น พนักงานอัยการหรือเจ้าพนักงานว่า พฤติการณ์ที่เกี่ยวแก่การควบคุมความประพฤติของผู้กระทำการผิดได้เปลี่ยนแปลงไป เมื่อศาลมีเห็นสมควร ศาลอาจแก้ไขเพิ่มเติมหรือเพิกถอนข้อหนึ่งข้อใดเสียก็ได้ หรือจะกำหนดเงื่อนไขข้อใดตามที่กล่าวในวรคหนึ่งสูงที่ศาลยังมิได้กำหนดไว้เพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ หรือถ้ามีการกระทำการผิดทันทบันให้นำมาตรา ๔๗ มาใช้บังคับโดยอนโน้ม”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๔ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘๕ ผู้ใดก่อให้ผู้อื่นกระทำการใดความผิดไม่ว่าด้วยการใช้ บังคับ บุชีญ จ้าง วน
หรือยุยงล่ำเสริม หรือด้วยวิธีอื่นใด ผู้นั้นเป็นผู้ใช้ให้กระทำการผิด

ถ้าความผิดมิได้กระทำลงไม่ว่าจะเป็นพระผู้ถูกใช้มุ่ยอมกระทำ ยังไม่ได้กระทำ
หรือเหตุอื่นใด ผู้ใช้ด้องระหว่างโทษเพียงหนึ่งในสามของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

ถ้าผู้ถูกใช้ได้กระทำการผิดนั้น ผู้ใช้ต้องรับโทษเดือนเป็นตัวการ และถ้าผู้ถูกใช้เป็นเด็กหรือเยาวชนบุคคลอายุไม่เกินสิบแปดปี ผู้พิการ หรือชักจานหูพิการ ลูกจ้างหรือผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชาของผู้ใช้ ผู้ที่มีฐานะยากจน หรือผู้ต้องพึ่งพาผู้ใช้พระเหตุป่วยเจ็บหรือไม่ว่าทางใด ให้เพิ่มโทษที่จะลงแก่ผู้ใช้ต้องระวางโทษหนักกว่าโทษที่ก่อขึ้นของโทษที่ศาลกำหนดไว้สำหรับคนผิดนั้นหรือหนึ่งผู้นั้น”

มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๕/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“มาตรา ๘๕/๑ ถ้าผู้ถูกใช้ตามมาตรา ๘๕ หรือผู้กระทำตามคำโฆษณา
หรือประกาศแก่บุคคลทั่วไปให้กระทำการใดตามมาตรา ๘๕ ได้ให้ข้อมูลสำคัญอันเป็นการเปิดเผย
ถึงการกระทำการใดของผู้ใช้ให้กระทำการใดหรือผู้โฆษณาหรือประกาศแก่บุคคลทั่วไปให้กระทำการใด
และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินคดีแก่บุคคลดังกล่าว ศาลจะลงโทษผู้นั้นน้อยกว่าอัตราโทษขั้นต่ำ
ที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงได้ก็ได้”

มาตรา ๑๐ บทบัญญัติตามมาตรา ๓๐ แห่งประมวลกฎหมายอาญาซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับแก่ผู้ที่ถูกกักขังแทนค่าปรับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคัน และเมื่อคำนวณระยะเวลาการกักขังแทนค่าปรับตามอัตราใหม่แล้ว หากปรากฏว่าผู้นั้นถูกกักขังมากจนครบหรือเกินระยะเวลาที่คำนวณได้ดังกล่าว หรือในกรณีที่ศาลพิพากษาให้ปรับไม่ถึงสองแสนบาท ผู้นั้นถูกกักขังมาเกินกำหนดหนึ่งปีแล้ว ให้ใช้อยู่ตัวไว้ทันที

มาตรา ๑๖ ให้ประธานศาลฎีกาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

สรุปผลการดำเนินงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สถานีดับบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการอิทธิพลได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๓ วันศุกร์ที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๑๓ วันศุกร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒ วันศุกร์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๔ วันศุกร์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๑๒ วันศุกร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๙

คณะกรรมการ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สถานีดับบัญญัติแห่งชาติ

นายกิตติ เจริญวงศ์

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ

ฝ่ายเลขานุการ

นายวันพ ศรีประภากรณ์

ผู้บังคับบัญชากรลุ่มงาน

นายปริญญา แสงแก้วเขียว

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

นายวุฒิชัย ลีลสุนทดเลิศ

นิติกรชำนาญการ

นางสาววรรณวิภา ศรีวัฒนพงศ์

นิติกรชำนาญการ

นางสาวมานิดา นามงาม

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวพจน์ยิ่ง เขมร

วิทยากรปฏิบัติการ

นางสาวภกัญ ไชยาคำ

วิทยากรปฏิบัติการ

นายณัฐพล สิงห์สิริสิทธิ์

วิทยากรปฏิบัติการ

นางสาวเรณู สุนทรประพัตตร

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นายนรพนธ์ โชคเจริญพัฒนกิจ

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

นางสาวลัดดาวัลย์ สมบูรณ์กิจชัย

ผู้บังคับบัญชากรลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

ในการประชุมกรรมการ

นางอนงค์ โต๊ะประดับ

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

นายธนเดช เขตจัตุรัส

นิติกรชำนาญการ

นายคมสัน นิคมຄนารักษ์

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวยุพิน พรพันธ์

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน