



รายงาน

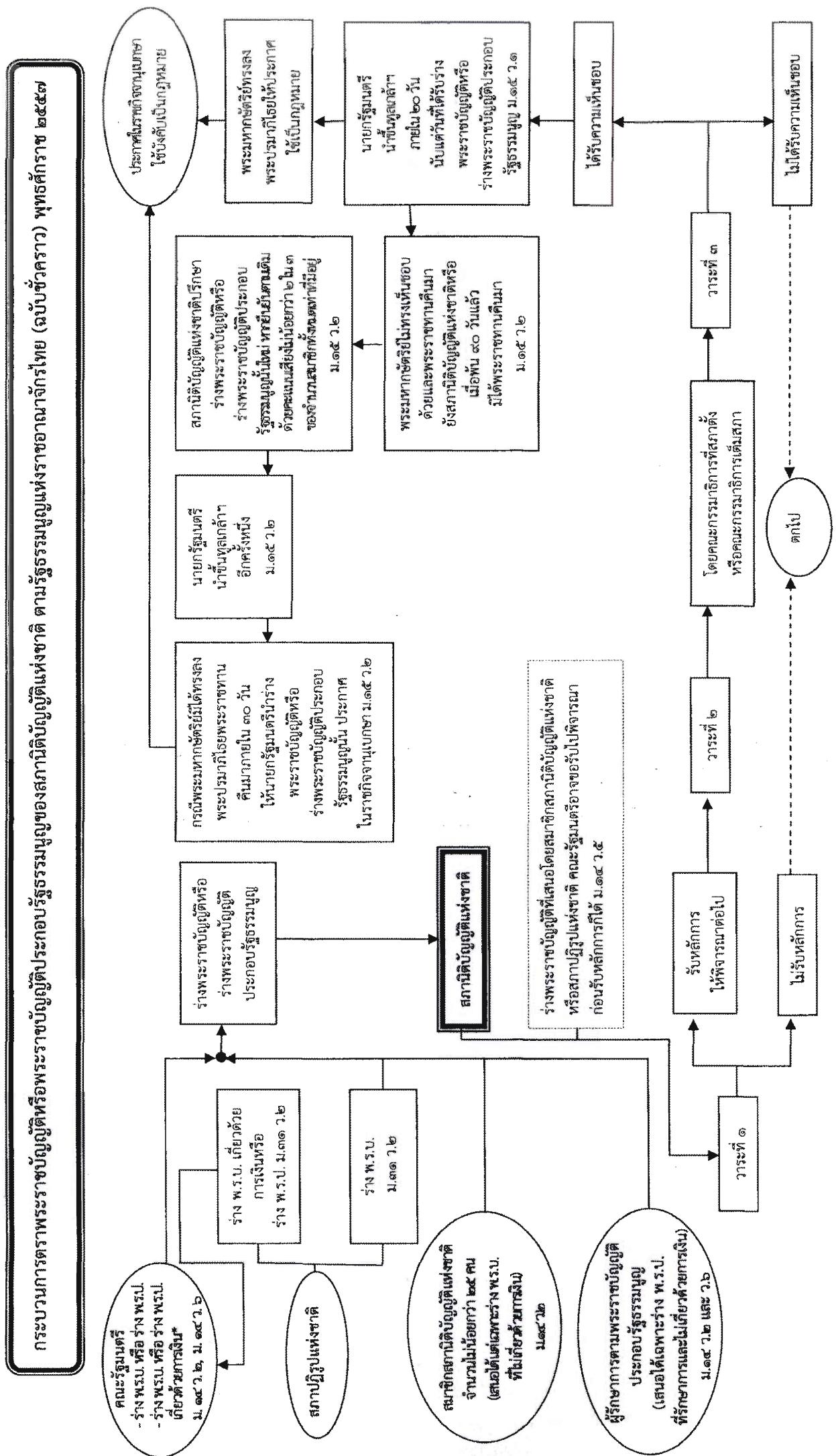
ของ

คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ
ในเรื่องทางอาชญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานราชกิจจานุเบกษา¹
สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา²
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ເພື່ອສະເໜີ ໂດຍເຫັນວ່າ (ໄຕແມ່ນໄດ້ງົດ) ຄົມພູມຂະກາເລືອດແຮງທາງດີທີ່ພຽງແຕ່ ພູມທາງດີໃຈກົງກົມເພື່ອບໍລິຫານ



จุดที่มาโดย : ก่อร่างหนั่งน้ำกรุงเทพฯ สำนักกงผู้ดูแล สำนักงานเขตราชเทวี กรุงเทพฯ



รายงาน
ของ
คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ
ในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาริการวุฒิสภा
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาริการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ

ในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สถานนิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ ๙๙ (สนช)(กมธ ๑) ๐๐๐๙/ (ร๒) วันที่ ๗๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสถานนิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสถานนิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๒/๒๕๕๘ วันพุธที่สุดที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘
ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะกรรมการรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
ซึ่งกรรมการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|---|--------------------------------------|
| ๑. นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ | ๒. นายกิตติ วงศินทร์ |
| ๓. นายเจตนา ศิริธรรมนนท์ | ๔. นายชัชชม อรรถภิญญ์ |
| ๕. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร | ๖. นายชัยรัตน์ ชนิษฐบุตร |
| ๗. นายเฝ่าพันธ์ ขอบน้ำตาล | ๘. พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร |
| ๙. พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวนามาลย์ | ๑๐. พลเอก ไพรัตน์ พานิชสมัย |
| ๑๑. ศ. (พิเศษ) ภัทรศักดิ์ วรณแสง | ๑๒. พลเอก ยุวันนท์ สุริยกุล ณ อุยรยา |
| ๑๓. นายวรรณชัย บุญบำรุง | ๑๔. นายวัลลภ นาคบัว |
| ๑๕. พลตำรวจโท วิญูลย์ บางท่าไม้ | ๑๖. นายศักดิ์ชัย ธนาบุญชัย |
| ๑๗. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เข็มบุญเมือง | ๑๘. นายศิริชัย โชคติรัตน์ |
| ๑๙. พลเอก สมเจตนา บุญถานอม | ๒๐. นายอังกูร กุลวนิช |
| ๒๑. นางอินทรานี สุมาวงศ์ | |

บันทึก

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร

(ชัชวาลย์ สุขสมจิตร)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ

ในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

(นายวุฒิชัย ลีลสุนทดิศ)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ

ในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๑

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

วุฒิชัย พิมพ์

โทรศัพท์ ๐ ๒๔๓๑ ๙๑๖๔ - ๕

มานิดา พจนีย์ ภวัต วรรณ ทาน ๑

โทรสาร ๐ ๒๔๓๑ ๙๑๔๕

คกก.ตรวจทานร่างฯ กมธ. ๑ ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ
ในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๒/๑๙๕๕ วันพุธที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะกรรมการรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการประยุตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน ต่อมาในคราวประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๒/๑๙๕๕ วันพุธที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลา ปฏิบัติงานออกไปอีก ๖๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|---|
| ๑.๑ พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ ศ. (พิเศษ) ภัทรศักดิ์ วรรณแสง | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายกิตติ วงศินนท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๑.๔ นางกาญจนารัตน์ ลีวโรจน์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๕ พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๖ พลเอก ไฟโรจน์ พานิชสมัย | เป็นกรรมการวิสามัญ และที่ปรึกษา |
| ๑.๗ พลเอก สมเจตน์ บุญวนอม | เป็นกรรมการวิสามัญ และที่ปรึกษา |
| ๑.๘ นายศิระชัย โชคิรัตน์ | เป็นกรรมการวิสามัญ และที่ปรึกษา |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ คือ

- นายชัยณรงค์ ปราณีจิตร์
ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์
ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

**๓. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายวุฒิชัย ลี蒼สุนทเลิศ
สำนักกรรมการ ๑ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม**

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการได้มอบหมายให้มาเขียนแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| (๑) นายชูเกียรติ มาลินีรัตน์ | รักษาการรองผู้อำนวยการ |
| (๒) นายอรุณพันธ์ ฝางเงิน | นักการข่าวเชี่ยวชาญ |
| (๓) นางสาวภาพรรณ ชินเทศ | นักการข่าวชำนาญการพิเศษ |
| (๔) นางสาวสิริมา มฤคณิช | นักการข่าวชำนาญการ |

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| - นายสุนทร เปเลี่ยนสี | นักกฎหมายกฤษฎีกชำนาญการ |
|-----------------------|-------------------------|

กระทรวงต่างประเทศ

กรมสนับสนุนภายนอกและกฎหมาย

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| (๑) นางสาวศศานาควงศ์ อัมระนันทน์ | นักการทูตชำนาญการ |
| (๒) นายกรวรรณ วุฒิวงศ์ | นักการทูตปฏิบัติการ |

กระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม

- | | |
|-----------------------|----------------|
| - นายวัฒนากร สัมฤทธิ์ | นิติกรชำนาญการ |
|-----------------------|----------------|

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

สำนักงานคำร้องแห่งชาติ

- | | |
|----------------------------------|--|
| (๑) พันตำรวจเอก อรรถวิทย์ สายสืบ | รองผู้บังคับการตำรวจนครบาล ๑ |
| (๒) พันตำรวจเอก ชิตพล กาญจนกิจ | ผู้กำกับการฝ่ายสนับสนุนภายนอกและกฎหมาย |

หน่วยงานของศาล

สำนักงานศาลยุติธรรม

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| (๑) นางสาวนภัทร์พร เจริญวัฒนา ทองใบ | ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น |
| (๒) นางสาวพิมลพรรณ มีทิศสม | ประจำสำนักงานประธานศาลฎีกา |
| | นิติกรปฏิบัติการ |

หน่วยงานอิสระของรัฐสำนักงานอัยการสูงสุด

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑) นางสาวสุนิษา สถาพรเสริมสุข | อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด |
| ๒) นายบวร บุญลพ | อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด |
| ๓) นางสาววิชิตา ศิริยุทธ์วัฒนา | อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด |

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการบริการวิสามัญได้เขียนมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

กระทรวงยุติธรรมกรมราชทัณฑ์

- | | |
|-----------------------|---|
| - นายมานุช สร้อยเพ็ชร | รักษาการผู้อำนวยการส่วน
ราชทัณฑ์ต่างประเทศ |
|-----------------------|---|

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑) นายมนูญพันธ์ รัตนเจริญ | ผู้อำนวยการส่วนประสาน
ความร่วมมือระหว่างประเทศ
และข่าวกรอง |
| ๒) นายนารี วิวัฒน์ สุนทรารุ | พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ |
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| ๑) นางสาวชัยา ศิริรักษ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมาย |
| ๒) นายภูมิภัทร ศักดิ์ภิรมย์ | นิติกรชำนาญการ |

หน่วยงานอิสระของรัฐสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

- | | |
|--------------------------|---|
| - นางสาวปิยดา จงอุดมฤกษ์ | เจ้าหน้าที่การต่างประเทศ
ชำนาญการพิเศษ |
|--------------------------|---|

สภาพนายความ

- | | |
|------------------------|---|
| - นายวิบูลย์ นาคทับทิม | รองประธานกรรมการ
ฝ่ายสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ |
|------------------------|---|

๖. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมการวิสามัญส่วนความเห็น

๗. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำประยุตติ

๘. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๕

มีการแก้ไข

มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๑๒

มีการแก้ไข

มาตรา ๕ เพิ่มมาตรา ๑๔/๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๖ แก้ไขรรคสาม ของมาตรา ๑๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗ แก้ไขชื่อส่วนที่ ๕ การค้นและยึด และมาตรา ๒๓ มีการแก้ไข

มาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๒๓/๑

คณะกรรมการตัดออก

มาตรา ๙ แก้ไขมาตรา ๒๔

คณะกรรมการตัดออก

มาตรา ๑๐ แก้ไขชื่อส่วนที่ ๖ การอนบุคคลที่ถูกคุมขัง

มีการแก้ไข

เพื่อสืบพยาน และมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗

และมาตรา ๒๘

มาตรา ๑๑ เพิ่มมาตรา ๒๙/๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๒ แก้ไขข้อส่วนที่ ๕ การรับหรือยึดทรัพย์สิน

มีการแก้ไข

และมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓

มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕

มาตรา ๑๓ เพิ่มมาตรา ๓๖/๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔ แก้ไขมาตรา ๔๑

ไม่มีการแก้ไข

๙. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ดังนี้

๙.๑ โดยที่การให้ความช่วยเหลือแก่ต่างประเทศตามพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ ทั้งในกรณีที่ไม่สนใจสัญญาฯด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาระหว่างกัน ต่างประเทศที่ประสงค์จะขอความช่วยเหลือจากประเทศไทยจะต้องจัดทำคำร้องขอความช่วยเหลือส่งไปยังผู้ประสานงานกลาง และในกรณีที่ไม่สนใจสัญญาดังกล่าวกับประเทศไทย ต่างประเทศจะต้องจัดทำและส่งคำร้องขอโดยวิถีทางการทูต ซึ่งเมื่อผู้ประสานงานกลางได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศแล้ว จึงพิจารณาและวินิจฉัยว่าสามารถที่จะให้ความช่วยเหลือได้หรือไม่ต่อไป ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตามบทบัญญัติในมาตรา ๑๔/๑ ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งเป็นข้อยกเว้นการขอความช่วยเหลือที่ปกติจะต้องเริ่มต้นโดยต่างประเทศจัดทำคำร้องขอมาจังประเทศไทย เป็นไปตามวัตถุประสงค์การให้ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาภายใต้พระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และเกิดประโยชน์อย่างแท้จริงต่อทั้งต่างประเทศในฐานะประเทศไทย ผู้ร้องขอ และประเทศไทยในฐานะประเทศผู้ให้ความช่วยเหลือ การดำเนินการจึงต้องคำนึงว่า

(๑) มาตรานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับการให้ความช่วยเหลือแก่ต่างประเทศเฉพาะในกรณีที่ต่างประเทศประสงค์จะขอรับข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดหรือข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินได้เพื่อประโยชน์ในการเตรียมการการสืบสวนสอบสวน การฟ้องคดี หรือการพิจารณาคดี โดยให้ต่างประเทศสามารถใช้วิธีการติดต่อประสานงานในเบื้องต้นกับผู้ประสานงานกลาง (สำนักงานอัยการสูงสุด) เพื่อให้ช่วยประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการจัดเตรียมข้อมูลที่สามารถให้ความช่วยเหลือได้ตามพระราชบัญญัติ

ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ ไว้ก่อน ในระหว่างที่ต่างประเทศจัดทำคำร้องขอไม่แล้วเสร็จ โดยต่างประเทศจะมีคำร้องขอมายังประเทศไทยต่อไป

๒) การใช้ดุลพินิจของผู้ประสานงานกลางว่า การที่ต่างประเทศประสานขอให้จัดส่งข้อมูลตามมาตรานี้ กรณีใดถือเป็นกรณีจำเป็น เร่งด่วน และมีเหตุผลอันสมควร ควรพิจารณาอย่างรอบคอบโดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือแก่ต่างประเทศตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และหากการให้ข้อมูลนั้นแก่ต่างประเทศอาจมีผลกระทบกระเทือนอธิปไตย ความมั่นคง ประโยชน์สาธารณะที่สำคัญ หรือความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือเกี่ยวเนื่องกับความผิดทางการเมืองหรือความผิดทางทหาร การใช้ดุลพินิจของผู้ประสานงานกลางว่าจะส่งข้อมูลนั้นหรือไม่ ให้คำนึงถึงบทบัญญัติตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ ด้วย

๓) ผู้ประสานงานกลางจะต้องคำนึงว่า ต่างประเทศที่ขอรับความช่วยเหลือให้จัดส่งข้อมูลตามมาตรา ๑๔/๑ ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จะสามารถให้ความช่วยเหลือในทำงานเดียวกันเมื่อประเทศไทยร้องขอได้ และในกรณีที่ประเทศไทยเป็นฝ่ายขอรับความช่วยเหลือให้จัดส่งข้อมูลในทำงานเดียวกัน ข้อมูลนั้นจะถือเป็นข้อมูลที่ได้มาโดยชอบตามกฎหมายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในชั้นสืบสวนสอบสวนและชั้นศาล โดยเฉพาะในกรณีที่เป็นข้อมูลที่ประเทศไทยร้องขอเพื่อประโยชน์ในการฟ้องคดี หรือการพิจารณาคดี ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ผู้ประสานงานกลางกำหนดควรระบุถึงหลักเกณฑ์ในการใช้ดุลพินิจดังกล่าว และควรกำหนดขั้นตอนในทางปฏิบัติเพื่อให้ต่างประเทศจัดทำคำรับรองว่าจะสามารถให้ความช่วยเหลือในการส่งข้อมูลในทำงานเดียวกันได้ และข้อมูลที่จะส่งให้ประเทศไทยเป็นข้อมูลที่ได้มาโดยชอบตามกฎหมายของต่างประเทศ

๔) บทบัญญัติเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือในกรณีที่มีคำร้องขอที่จะนำมาใช้บังคับโดยอนุโลมให้รวมถึงบทบัญญัติในมาตรา ๙ ของหมวด ๑ (ผู้ประสานงานกลาง) บทบัญญัติในส่วนที่ ๑ (บททั่วไป) ของหมวด ๒ (การให้ความช่วยเหลือและการขอความช่วยเหลือ) บทบัญญัติในส่วนอื่น ๆ ของหมวด ๒ ที่เกี่ยวข้องกับการร้องขอหรือการจัดส่งข้อมูล และบทบัญญัติในหมวด ๓ (ค่าใช้จ่าย) โดยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการส่งข้อมูลที่ผู้ประสานงานกลางกำหนดตามมาตรา ๑๔/๑ จะต้องสะท้อนถึงบทบัญญัติเหล่านี้ด้วย

๕.๒ การรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาจากการต่างประเทศตามมาตรา ๔๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ หน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องทั้งหมดไม่ว่าศาลมนักงานอัยการหรือเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ต้องคำนึงถึงความจัด秩ของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๔/๒๕๕๖ ด้วย โดยต้องพิจารณาว่า พยานหลักฐานที่ได้มาจากการต่างประเทศอันจะรับฟังเป็นพยานหลักฐานในสำนวนคดีเพื่อพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของจำเลยหรือผู้ต้องหาได้นั้น มีกระบวนการรับรองและคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาหรือจำเลยในกระบวนการยุติธรรมอย่างครบถ้วนแล้วหรือไม่ อันได้แก่

๑) สิทธิที่จะได้รับการพิจารณาโดยเปิดเผยแพร่ การได้รับทราบข้อเท็จจริง และตรวจเอกสารอย่างเพียงพอ การเสนอข้อเท็จจริง ข้อโต้แย้ง และพยานหลักฐานของตน

๒) สิทธิที่จะให้คดีของตนได้รับการพิจารณาคดีที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม การได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสม ในกรณีดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม การมีโอกาสในการต่อสู้คดีอย่างเพียงพอ และ

๓) สิทธิในการได้รับความช่วยเหลือในทางคดีจากทนายความ

๑๐. คณะกรรมการอิกริการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(นางกัญจนารัตน์ ลีวโรจน์)

เลขานุการคณะกรรมการอิกริการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ

ในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สถานนิติบัญญัติแห่งชาติ

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา

พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมให้อัยการสูงสุดร่วมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒)

(๓) กำหนดให้ผู้ประสานงานกลางมีอำนาจส่งข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดหรือทรัพย์สินได้ไปให้ต่างประเทศเพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวน การฟ้องคดี หรือการพิจารณาคดีในศาลแม้ประเทศนั้นยังไม่ได้ร้องขอ (เพิ่มมาตรา ๑๔/๑)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้ศาลส่งบันทึกคำเบิกความของพยานรวมทั้งพยานหลักฐานอื่นในสำนวนไปยังพนักงานอัยการผู้ยื่นคำร้องเพื่อส่งให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจดำเนินการต่อไป (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ วรรคสาม)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการค้น อายัด หรือยึดทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐาน และเพื่อประโยชน์ซึ่งที่สุดในการรับทรัพย์สินหรือในการบังคับบุคคลให้ชำระเงินแทนการรับทรัพย์สินในกรณีที่ศาลต่างประเทศยังไม่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้อยัดหรือยึดทรัพย์สินนั้นแม้ว่าการกระทำความผิดอันเป็นเหตุให้มีการค้น อายัด หรือยึดจะมีได้เกิดขึ้นในราชอาณาจักร (แก้ไขเพิ่มเติมชื่อส่วนที่ ๕ มาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔ และเพิ่มมาตรา ๒๓/๑)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมการโอนบุคคลซึ่งถูกคุมขังให้ครอบครุณถึงการโอนบุคคลซึ่งถูกคุมขังเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีทั้งชั้นเจ้าพนักงานและชั้นศาล (แก้ไขเพิ่มเติมชื่อส่วนที่ ๖ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘)

(๗) กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการกรณีที่ได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศ ให้บุคคลซึ่งถูกควบคุมโดยประเทศผู้ร้องขอหรือประเทศที่สามเดินทางผ่านประเทศไทยเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีชั้นเจ้าพนักงานหรือชั้นศาลในประเทศไทยผู้ร้องขอ (เพิ่มมาตรา ๒๙/๑)

(๖)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมการรับหรือยืดทรัพย์สินให้ครอบคลุมการอายัดทรัพย์สิน และการบังคับชำระเงินแทนการรับทรัพย์สินตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลต่างประเทศ (แก้ไขเพิ่มเติมข้อส่วนที่ ๘ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ และเพิ่มมาตรา ๓๕/๑)

(๙) กำหนดกรณฑ์ให้มีการเจรจาตกลงเพื่อให้มีการรับรองว่าจะไม่มีการประหารชีวิต และผลของการรับรองดังกล่าว (เพิ่มมาตรา ๓๕/๒)

(๑๐) กำหนดให้การรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาจากการต่างประเทศ ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑)

เหตุผล

โดยที่อัยการสูงสุดในฐานะผู้ประสานงานกลางตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาเป็นผู้มีบทบาทและอำนาจหน้าที่ที่สำคัญตามกฎหมายดังกล่าว สมควรกำหนดเพิ่มให้อย่างสูงสุดเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายนี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของตน และบทบัญญัติบางประการในกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา ยังไม่สอดคล้องกับการให้ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาในปัจจุบัน กล่าวคือ ผู้ประสานงานกลางไม่สามารถส่งคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศไปให้เจ้าหน้าที่ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายอื่นเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคำร้องขอได้ และผู้ประสานงานกลางไม่มีอำนาจส่งข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดหรือทรัพย์สินใดไปให้ต่างประเทศ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวน การฟ้องคดี หรือการพิจารณาคดีในศาล หากประเทศนั้นยังไม่ได้ร้องขอ อันทำให้การให้ความร่วมมือเป็นไปอย่างจำกัด กระบวนการค้นหรือยืดทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐานและเพื่อประโยชน์ซึ่งสุดในการรับทรัพย์สินที่เป็นอยู่ในปัจจุบันไม่สามารถป้องกันการยกย้ายถ่ายเททรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดได้ นอกจากนี้ การบัญญัติให้มีการเจรจาตกลงเพื่อให้มีการรับรองว่าจะไม่มีการประหารชีวิตถือเป็นกลไกในการร้องขอความช่วยเหลือในความผิดอันเป็นมูลเหตุแห่งการร้องขอความช่วยเหลือนั้นต้องระวังโทษถึงประหารชีวิตตามกฎหมายไทย แต่เมืองไทยประหารชีวิตตามกฎหมายของประเทศไทยรับคำร้องขอ อีกทั้งการโอนบุคคลซึ่งถูกคุมขังยังไม่ครอบคลุมถึงการโอนบุคคลซึ่งถูกคุมขัง เพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีในชั้นเจ้าหน้าที่ การรับทรัพย์สินยังไม่ครอบคลุมถึงการบังคับชำระเงินแทนการรับทรัพย์สินตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลต่างประเทศ จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติตั้งกล่าวเพื่อให้การให้ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศ
ในเรื่องทางอาญา

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ
ในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา^{เป็นต้นไป}

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่าง
ประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ //) พ.ศ. // / ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรีและอัยการสูงสุดรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้
รวมทั้งให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎหมาย แล้วอัยการสูงสุดมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศ
เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของตน

กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศนั้น เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว
ให้ใช้บังคับได้"

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ
ในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๒ ให้ผู้ประสานงานกลางส่งคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศให้แก่
เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้ เพื่อดำเนินการต่อไป

(๑) คำร้องขอให้สอบปากคำพยานหรือจัดหาให้ซึ่งเอกสารหรือทรัพย์สินสิ่งของอันเป็น^{เพื่อประโยชน์กฎหมาย}
พยานหลักฐานซึ่งเป็นการดำเนินการนอกศาล คำร้องขอให้จัดส่งเอกสาร คำร้องขอให้ค้น คำร้องขอให้
สืบหาบุคคล และคำร้องขอให้อัยดหรือยึดเอกสารหรือทรัพย์สินสิ่งของเพื่อประโยชน์ในการรวบรวม
พยานหลักฐาน ให้ส่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เลขานิการ
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หรือเลขานิการคณะกรรมการป้องกัน^{และ}
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(๒) คำร้องขอให้สืบพยานบุคคล พยานเอกสาร หรือพยานวัตถุซึ่งเป็นการดำเนินการ
ในศาล คำร้องขอให้อัยดหรือยึดทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ชั่นหีสุดในการรับทรัพย์สินหรือในการบังคับ^{เพื่อประโยชน์ชั่นหีสุด}
บุคคลได้ให้ชำระเงินแทนการรับทรัพย์สิน และคำร้องขอให้อัยด ยึด หรือยึดทรัพย์สิน หรือบังคับชำระเงิน
แทนการรับทรัพย์สินตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลต่างประเทศ ให้ส่งพนักงานอัยการ

(๓) คำร้องขอให้โอนหรือรับโอนบุคคลซึ่งถูกคุมขังเพื่อสืบพยานชุดคดีช่วยเหลือในการ^{เพื่อสืบพยานชุดคดีช่วยเหลือในการ}
ดำเนินคดีชั่นเจ้าพนักงานหรือชั่นศาล ให้ส่งอธิบดีกรมราชทัณฑ์

(๔) คำร้องขอให้เริ่มกระบวนการคดีทางอาญา ให้ส่งผู้บัญชาการตำรวจนายแห่งชาติ
อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือพนักงานอัยการ

ในกรณีที่เห็นสมควร ผู้ประสานงานกลางอาจส่งคำร้องขอความช่วยเหลือจาก
ต่างประเทศให้แก่เจ้าพนักงานหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายอื่นเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวกับ
คำร้องขอชั่นตามวรรคหนึ่งกีด"

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔/๑ ในส่วนที่ ๑ บททั่วไป ของหมวด ๒
การให้ความช่วยเหลือและการขอความช่วยเหลือ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ
ในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕

"มาตรา ๑๔/๑ ในกรณีสัมภาระและมีเหตุผลอันสมควร ผู้ช่วยสถานทูตของราชอาณาจักร
ที่ได้รับการประสานงานจากต่างประเทศให้จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำการความผิดหรือข้อมูลเกี่ยวกับ

ทรัพย์สินได้ไปให้กับประเทศเพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวน การฟ้องคดี หรือการพิจารณาคดี ได้แก่ประเทศนั้นยังไม่ได้ร้องขอ ถ้าผู้ประสานงานกลางเห็นว่า เป็นข้อมูลที่สามารถให้ความช่วยเหลือได้ ตามพระราชบัญญัตินี้ หัวหน้า ภาครวมทั้งเป็นกรณีจำเป็น เร่งด่วน และมีเหตุอันสมควร ผู้ประสานงานกลาง อาจจัดส่งข้อมูลดังกล่าวต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ต้องได้รับความยินยอมจากหน่วยงาน ภาครัฐ หัวหน้า ภาครัฐพิจารณา กดติดในประเทศไทยนี้ให้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ผู้ประสานงานกลางกำหนดได้ เมื่อประเทศนั้นได้แสดงว่าจะให้ความช่วยเหลือในทำนองเดียวกัน ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติเดียวกัน การให้ความช่วยเหลือในการนี้ที่มีคำร้องขอมาใช้บังคับโดยอนุโลมกับข้อมูลที่จะจัดส่งตามมาตรฐานนี้ด้วย”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือ ระหว่างประเทศไทยในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“เมื่อสืบพยานหลักฐานเสร็จแล้ว ให้ศาลส่งบันทึกความของพยาน รวมทั้งพยานหลักฐานอื่นในจำนวนไปยังพนักงานอัยการผู้ยื่นคำร้องเพื่อส่งให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจ เพื่อดำเนินการต่อไป”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิก ชื่อความในส่วนที่ ๕ การค้นและยึด แห่งมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ของหมวด ๒ การให้ความช่วยเหลือและการขอความช่วยเหลือ แห่งพระราชบัญญัติ ความร่วมมือระหว่างประเทศไทยในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ส่วนที่ ๕

การค้น อายัด หรือยึด

มาตรา ๒๓ ในกรณีที่ได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศให้ค้น อายัด ยึด และส่งมอบ ทรัพย์สินสิ่งของเพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐาน ถ้ามีเหตุที่จะออกคำสั่งหรือหมายให้ค้น หรือคำสั่งอายัดหรือยึด ทรัพย์สินสิ่งของได้ตามกฎหมาย ให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจดำเนินการ ขอให้ศาลออกคำสั่งหรือหมายให้ค้น หรือคำสั่งอายัดหรือยึด ทรัพย์สินสิ่งของนั้นได้

มาตรา ๒๔ ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับ กับการออกหมายค้น หรือคำสั่งอายัดหรือยึด และการค้น อายัด หรือยึดตามความในส่วนนี้ ด้วยโดยอนุโลม และให้ดำเนินการได้แม้ว่าการกระทำความผิดอันเป็นเหตุให้มีการค้น อายัด หรือยึดจะมิได้เกิดขึ้นในราชอาณาจักรก็ตาม

มาตรา ๒๕ เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจซึ่งทำการค้น และอายุดหรือยีดสิ่งของตามคำร้องขอความช่วยเหลือจะต้องทำหนังสือรับรองการเก็บรักษาพรบก ลักษณะและความบริบูรณ์แห่งสภาพของสิ่งของนั้น และส่งมอบสิ่งของที่ค้น และอายุดหรือยีดได้พร้อมหนังสือรับรองนั้นให้แก่ผู้ประสานงานกลางเพื่อดำเนินการต่อไป

หนังสือรับรองนั้นให้ทำตามแบบและวิธีการที่ผู้ประสานงานกลางกำหนด”

มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางยาฯ พ.ศ. ๒๕๓๕

“มาตรา ๘๓/๑ นี้ขอได้รับคำสั่งของความช่วยเหลือสภาพต่างประเทศไว้อาจดหรือยีดหรรษพย์สินใดเพื่อประโยชน์ชั้นที่สุดในกรณีเรื่องหรรษพย์สินหรือในกรณีเรื่องหรรษพย์สินด้านกฎหมายใดให้สำรองเงินแทนการรับหรรษพย์สินและเป็นกรณีที่ศาลต่างประเทศยังไม่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งไว้อาจดหรือยีดหรรษพย์สินนั้น ให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจศาลยื่นคำขอต่อศาลที่หัวเมืองนั้นทั้งอยู่ในเขตอำนาจศาลหรือมีคำสั่งอย่างดหรือยีดหรรษพย์สินนั้น

ให้ศาลพิจารณาคำขอตามวรรคหนึ่งเป็นกรณีเดือน ถ้าเป็นที่พย์ใส่สภาพคำสั่งและขอเช้าหน้าที่ผู้มีอำนาจศาลหรือพยานหลักฐานที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจศาลได้นำมาสืบหรือที่ศาลได้เรียกมาสืบเช่น ส่วนต่อไปนี้เหตุอันควรเช่นได้ว่าอาจมีการฟันหาญ่าม ส่าย โอน ปมปิต หรือซ่อนเร้นหรรษพย์สินนั้น ให้พนักงานการรับหรรษพย์สินหรือการบังคับให้ชั่งและเงินแทนการรับหรรษพย์สิน หรืออาจมีการทำให้หัวเมืองนั้น ไร้ประโยชน์หรือเสื่อมมูลค่าลงจนอาจทำให้การรับหรรษพย์สินหรือการบังคับด้วยชั่งและเงินแทนการรับหรรษพย์สินนั้นไม่เป็นผล ให้ศาลมีคำสั่งอย่างดหรือยีดหรรษพย์สินนั้นได้รักต่อนได้

ถ้าเป็นเจ้าของที่ให้หัวเมืองหัวเมืองหรรษพย์สินที่ศาลมีคำสั่งอย่างดหรือยีดตามวรรคสอง อาจยื่นคำขอโดยพลันเพื่อให้ศาลตั้งยศเดิมคำสั่งนั้น หากความประพฤติคดีต่อไปนี้นี้ได้รู้เห็นเป็นไปด้วยในกรณีที่หัวเมืองยื่นเหตุให้ตั้งประเทศาญีคำร้องขอตามวรรคหนึ่งและมีได้กระทำคราวอันเป็นเหตุตามวรรคสอง ให้ศาลสั่งยกเดิมคำสั่งนั้นเสีย

การที่ศาลมีคำสั่งยกคำขอหรือยกเดิมคำสั่งอย่างดหรือยีดที่ได้ออกตามคำขอ ย่อมไม่ตัดสิทธิเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจศาลที่จะเสนอคำขอให้ศาลมีคำสั่งอย่างดหรือยีดหรรษพย์สินนั้นใหม่”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางยาฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘๔ ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาคดีความอาญาไว้ใช้บังคับด้วยกรณีที่หัวเมืองไม่ได้รับหมายให้ค้น อย่างดหรือยีด และคดีค้น อย่างดหรือยีดตามความต้องการในส่วนนี้ ด้วยโดยอนุโลม และให้ดำเนินคดีได้โดยว่าคดีคดีที่หัวเมืองมีต่ออันเป็นเหตุให้มีคดีค้น อย่างดหรือยีดซึ่งมีได้เดิมขึ้นในราชอาณาจักรที่ต่าง”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกชื่อส่วนที่ ๖ การโอนบุคคลที่ถูกคุมขังเพื่อสืบพยาน และความในมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ ของหมวด ๒ การให้ความช่วยเหลือและการขอความช่วยเหลือแห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ส่วนที่ ๖

การโอนบุคคลซึ่งถูกคุมขังเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีชั้นเจ้าพนักงานหรือชั้นศาล

มาตรา ๒๖ ในกรณีที่ได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศให้ส่งบุคคลซึ่งถูกคุมขังในประเทศไทยไปเป็นความเป็นพยานในชั้นศาลหรือเพื่อช่วยเหลือเจ้าพนักงานในการดำเนินคดีชั้นเส้าพนักงานหรือชั้นศาลสืบสวนสอบสวนในฐานะพยานในประเทศผู้ร้องขอ หรือขอส่งบุคคลซึ่งถูกคุมขังในประเทศไทยผู้ร้องขอมาเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีชั้นเส้าพนักงานหรือชั้นศาลดำเนินด้วยกันในประเทศไทย ถ้าผู้ประสานงานกลางพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการจำเป็นและบุคคลซึ่งถูกคุมขังนั้นสมควรใจให้แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจดำเนินการส่งตัวบุคคลนั้นไปยังประเทศผู้ร้องขอหรือรับตัวบุคคลนั้นจากประเทศผู้ร้องขอเข้ามาในประเทศไทย

การส่งตัว~~และ~~ ภารรับตัว ~~และการคุมขังบุคคลตามวรรคหนึ่ง~~ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๗ ระยะเวลาที่บุคคลซึ่งถูกส่งตัวไปเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีชั้นเจ้าพนักงานหรือชั้นศาลในต่างประเทศและอยู่ภายใต้ศาลคนละคนคุมขังของประเทศผู้ร้องขอให้ถือว่าเป็นระยะเวลาที่ผู้นั้นถูกคุมขังในประเทศไทย

มาตรา ๒๘ เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจมีอำนาจคุมขังบุคคลซึ่งถูกคุมขังที่ถูกส่งตัวมาจากต่างประเทศเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีชั้นเจ้าพนักงานหรือชั้นศาลตลอดเวลาที่บุคคลนั้นอยู่ในประเทศไทย เมื่อบุคคลนั้นช่วยเหลือในการดำเนินคดีในชั้นเจ้าพนักงานหรือในชั้นศาลเสร็จแล้วให้แจ้งผู้ประสานงานกลางทราบ”

มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๙/๑ ในส่วนที่ ๖ คดีโอนบุคคลซึ่งถูกคุมชั่งเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีชั้นเส้าพนักงานหรือชั้นศาลการโอนบุคคลที่ถูกคุมขังเพื่อสืบพยาน ของหมวด ๒ การให้ความช่วยเหลือและการขอความช่วยเหลือ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕

“มาตรา ๒๙/๑ ในกรณีที่ได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศให้บุคคลซึ่งถูกควบคุมโดยประเทศผู้ร้องขอหรือประเทศที่สามเดินทางผ่านประเทศไทยเพื่อช่วยเหลือ

ในการดำเนินคดีชั้นเจ้าพนักงานหรือชั้นศาลในประเทศไทยรองขอ หากผู้ประสานงานกลางเห็นว่า เป็นกรณีที่อาจให้ความช่วยเหลือได้ ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจเพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางผ่าน

ให้บุคคลตามวรรคหนึ่งเดินทางผ่านประเทศไทยภายในระยะเวลาที่ผู้ประสานงานกลางกำหนด เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว หากบุคคลนั้นมิได้เดินทางต่อไปยังประเทศไทยผู้ร้องขอหรือประเทศไทยที่สามให้ผู้ประสานงานกลางมีอำนาจสั่งให้บุคคลนั้นเดินทางกลับไปยังประเทศไทยที่บุคคลนั้นออกเดินทางมาในครั้งแรก

ให้ประเทศไทยร้องขอรับผิดชอบการควบคุมด้วยบุคคลตามวรรคหนึ่งในระหว่างเดินทาง
ผ่านประเทศไทย ทั้งนี้ เว้นแต่ประเทศไทยร้องขอและผู้ประสานงานกลางตกลงกันเป็นอย่างอื่น”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกสิ่งความป็นส่วนที่ ๙ การรับหรือยืดทรัพย์สิน แห่งมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ ของหมวด ๒ การให้ความช่วยเหลือและการขอความช่วยเหลือ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ส่วนที่ ๙

การอายัด ยึด หรือริบทรัพย์สิน และการบังคับชำระเงินแทนการริบทรัพย์สิน

ມາກສົ່ງເພີ້ມການຂໍ້ມູນສັ່ວະນິດ

มาตรา ๓๒ ในกรณีที่ได้รับคำสั่งของคณะกรรมการช่วยเหลือสภากติทั่วประเทศให้ยกย์ด
หรือยึดทรัพย์สินตามคำสั่งคือมีคำพิพากษาของศาลตั่งปะระเทศ หรือให้รับทรัพย์สินหรือบังคับ
บุคคลได้ให้เข้ากระทำการใดก็ตามที่เป็นการช่วยเหลือคำสั่งที่ยกย์หรือที่สูดของศาลตั่งปะระเทศ
ให้เสื่องหน้าที่ผู้มีอำนาจจะยื่นคำขอต่อศาลที่ให้รับทรัพย์สินนั้นตั้งอยู่ในเขตอำนาจศาลหรือศาลที่พบตัวบุคคลนั้น
อยู่ในเขตอำนาจศาล เดือนเดียวกันนี้ เพื่อมีคำสั่งอย่างต่อเนื่องให้ยกย์ทรัพย์สินของบุคคลนั้น
ໄ้ล้วน

ผู้เป็นเจ้าของที่เมืองรัฐพายัลินที่ศักดิ์คำสั่งอยัดหรือยึดหรือขุคคลซึ่งถูกอยัดหรือยึดหรือพายัลินตากนั้นจะสูญเสียทรัพย์สินที่ได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายเพื่อให้ศักดิ์คำสั่งยกเว้นคำสั่งนั้น หากความประพฤติ
แห่งศักดิ์คำสั่งนั้นมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในที่ที่กระทำการแล้วเป็นเหตุให้ต่างประมาทมิคำสั่งของกฎหมายนี้
และมิได้กระทำการอันเป็นเหตุทางกฎหมาย ให้ศักดิ์คำสั่งยกเว้นคำสั่งนั้นเดียว

ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือผลกระทบต่อสุขภาพหรืออื่นๆที่ได้ออสูตรตามคำขอ ย่อมไม่ตัด
ลักษณะของหัวที่ผู้มีอำนาจตัดสินใจจะเสนอคำขอให้คำขอต่อสุขภาพหรืออื่นๆหรือทรัพย์สินนั้นหรือทรัพย์สินของ
บุคคลนั้นในนั้นเมื่อได้วันคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศให้อยัดหรือยึดทรัพย์สินได้ตามคำสั่งอยัด
หรือยึดทรัพย์สินซึ่งออกโดยเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจของประเทศไทยผู้ร้องขอ เพื่อประโยชน์ในการรับทรัพย์สิน
หรือในการบังคับบุคคลให้ชำระเงินแทนการรับทรัพย์สิน และเป็นกรณีที่ศาลต่างประเทศยังไม่มี
คำพิพากษาหรือคำสั่งให้อยัดหรือยึดทรัพย์สินนั้น ให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจยื่นคำขอต่อศาลที่ทรัพย์สินนั้น
ตั้งอยู่ในเขตศาลหรือต่อศาลที่บุคคลผู้มีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินนั้นมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตศาล หรือต่อศาลที่บุคคล
ซึ่งอาจต้องชำระเงินแทนการรับทรัพย์สินมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตศาลหรือต่อศาลที่พนักงานบุคคลนั้นอยู่ในเขตศาล
แล้วแต่กรณี เพื่อมีคำสั่งอยัดหรือยึดทรัพย์สินนั้นไว้ก่อน ในกรณีดังกล่าว หากเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจ
อาจยื่นคำขอต่อศาลได้สองศาลหรือกว่าหนึ่ง เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจจะยื่นคำขอต่อศาลใดศาลหนึ่งก็ได้

ให้ศาลพิจารณาคำขอตามวาระหนึ่งเป็นการต่อวัน ถ้าเป็นที่พอกใจจากคำแฉลงของ
เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหรือพยานหลักฐานที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจได้นำมาสืบหรือที่ศาลได้เรียกมาสืบเอง
ดังต่อไปนี้ ให้ศาลมีคำสั่งอยัดหรือยึดทรัพย์สินนั้นไว้ก่อนได้

(๑) ทรัพย์สินนั้นอาจถูกอยัด ยึด หรือรับ หรือบุคคลนั้นอาจถูกบังคับให้ชำระเงิน
แทนการรับทรัพย์สินได้ตามกฎหมายไทย

(๒) ทรัพย์สินนั้นอาจถูกรับหรือบังคับด้วยการบังคับบุคคลให้ชำระเงิน
แทนการรับทรัพย์สินตามคำพิพากษาของศาลต่างประเทศ และ

(๓) มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าอาจมีการจำหน่าย จ่าย โอน ปักปิด หรือซ่อนเร้นทรัพย์สินนั้น¹
ให้พ้นจากการรับทรัพย์สินหรือการบังคับให้ชำระเงินแทนการรับทรัพย์สิน หรืออาจมีการทำให้ทรัพย์สิน¹
ไร้ประโยชน์หรือเสื่อมมูลค่าลงจนอาจทำให้การรับทรัพย์สินหรือการบังคับให้ชำระเงินแทนการรับ
ทรัพย์สินนั้นไม่เป็นผล

ถ้าศาลมีคำสั่งให้ยกคำขอ คำสั่งเป็นว่านี้ให้เป็นที่สุด แต่คำสั่งของศาลที่ให้อยัดหรือยึด
ทรัพย์สินไว้ก่อน ให้อุทธรณ์ไปยังศาลชั้นอุทธรณ์ได้ คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นอุทธรณ์
ให้เป็นที่สุด

ผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงของทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งอยัดหรือยึดตามวาระสอง
อาจยื่นคำขอโดยพลันเพื่อให้ศาลสั่งยกเลิกคำสั่งนั้น หากความประภูมิของศาลว่าผู้นั้นมีได้รู้เห็นเป็นใจด้วย
ในการกระทำการอันเป็นเหตุให้ต่างประเทศมีคำร้องขอตามวาระหนึ่ง หรือมิได้กระทำการอันเป็นเหตุ
ตามวาระสอง ให้ศาลสั่งยกเลิกคำสั่งนั้นเสีย คำสั่งของศาลเข่นว่านี้ให้เป็นที่สุด แต่คำสั่งของศาลที่ให้
ยกคำขอของผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริง ให้อุทธรณ์ไปยังศาลชั้นอุทธรณ์ได้ คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล
ชั้นอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

การที่ศาลมีคำสั่งยกคำขอหรือยกเลิกคำสั่งอายัดหรือยึดที่ได้ออกตามคำขอ ย่อมไม่ตัดสิทธิเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจที่จะเสนอคำขอให้ศาลมีคำสั่งอายัดหรือยึดทรัพย์สินนั้นอีก หากมีพยานหลักฐานใหม่อันสำคัญซึ่งน่าจะทำให้ศาลมีคำสั่งอายัดหรือยึดทรัพย์สินนั้นได้

มาตรา ๓๓ เมื่อได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือสภาพต่างประเทศให้รับทรัพย์สิน
ทรัพย์สินนั้นที่สุดของสภาพต่างประเทศได้ให้ชั่วบุคคลได้ให้ชั่วระยะเวลาหนึ่งการรับทรัพย์สินตามกำหนดกำหนดให้พิพากษาเรื่องคำสั่งที่มีที่สุดของสภาพต่างประเทศให้เข้าหน้าที่ผู้มีอำนาจดูแลยื่นคำขอต่อศาลที่หัวเมืองนั้นที่อยู่ในเขตอำนาจศาลหรือศาลที่พำนัชบุคคลนั้นอยู่ในเขตอำนาจศาลแห่งนั้นต่อไปเมื่อไม่คำพิพากษารับทรัพย์สินหรือให้บุคคลนั้นชั่วระยะเวลาหนึ่งการรับทรัพย์สินตามกำหนดกำหนดให้พิพากษาเรื่องคำสั่งที่มีที่สุดของสภาพต่างประเทศนั้น

ในมาตรการนี้ ให้เข้าห้องที่ผู้มีอำนาจสั่งห้ามอย่างเดียว
หรือจะห้ามอย่างเดียว

เมื่อได้รับคำขอ ให้ค่าตอบแทนอย่างเรียบเรียงหน้าที่ผู้มีอำนาจและบุคคลที่เดียวซึ่งทุกฝ่าย
หมายเหตุ และเมื่อได้ฟังบุคคลเหล่านั้นแล้ว หากศาลเห็นว่า ศาลต้องประทับหนึ่งในคำขอที่เป็นไปตามกฎหมาย
พิพากษาด้วยที่มีค่าพิพากษาหรือคำสั่งนั้น และในกรณีที่มีการตัดสินใจของบุคคลดังนี้ ศาลต้องขับร่างเพื่อ
ได้ให้ไปศาลแห่งสำราญ ผู้ต้องหา และผู้เป็นเส้าของที่ให้สิทธิ์ของทรัพย์สินในกรณีที่สูญเสียหรือหาย
ให้ค่าเสียพิพากษาเรียบร้อยแล้วให้บุคคลนั้นชำระเงินแทนค่าเสียทรัพย์สินตามที่กำหนดด้วย
ในคำพิพากษาหรือคำสั่งที่สุดของศาลต่อไปกรณีที่ได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือ
จากต่างประเทศให้อายัดหรือยึดทรัพย์สินตามคำสั่งก่อนมีคำพิพากษาของศาลต่างประเทศ หรือให้รับ
ทรัพย์สินหรือบังคับบุคคลให้ใช้ระบุเงินแทนการรับทรัพย์สินตามคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ยังไม่ถึงที่สุด
ของศาลต่างประเทศ ให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจจ่ายเงินค่าขอต่อศาลที่ทรัพย์สินนั้นตั้งอยู่ในเขตศาลหรือต่อศาล
ที่บุคคลผู้มีกรรมสิทธิ์หรือลิขิตรอบครองในทรัพย์สินนั้นมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตศาล หรือต่อศาลที่บุคคล
ซึ่งต้องชำระเงินแทนการรับทรัพย์สินมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตศาลหรือต่อศาลที่พนักงานคุณนั้นอยู่ในเขตศาล
แล้วแต่กรณี เพื่อมาดำเนินการต่อไป ในการนี้ดังกล่าว
หากเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจอาจยื่นคำขอต่อศาลได้สองศาลหรือกว่าหนึ่น เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจจะยื่นคำขอ
ต่อศาลใดศาลหนึ่งก็ได้

ให้ศาลพิจารณาคำขอตามวาระหนึ่งเป็นการด่วน ถ้าเป็นที่พ่อจากคำแกลงของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหรือพยานหลักฐานที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจได้นำมาสืบหรือที่ศาลได้เรียกมาสืบเองดังต่อไปนี้ ให้ศาลมีคำสั่งอายัดหรือยึดทรัพย์สินนั้นหรือทรัพย์สินของบุคคลนั้นไว้ก่อนได้

(๑) ทรัพย์สินนั้นอาจถูกอายัด ยึด หรือริบ หรือบุคคลนั้นอาจถูกบังคับให้ชำระเงิน
แผนการรับทรัพย์สินได้ตามกฎหมายไทย

(๒) ศาลต่างประเทศมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น และ^{๓)} มีเหตุวัณควรเชื่อได้ว่าอาจมีการจำหน่าย จ่าย โอน ปกปิด หรืออ่อนเร้นทรัพย์สินนั้น
ให้พนักงานการบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลต่างประเทศ หรืออาจมีการทำให้ทรัพย์สิน

ไร้ประโยชน์หรือเสื่อมมูลค่าลงจนอาจทำให้การบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลต่างประเทศไม่เป็นผล

ถ้าศาลมีคำสั่งให้ยกคำขอ คำสั่งเป็นว่าด้วยที่เป็นที่สุด แต่คำสั่งของศาลที่ให้อยัดหรือยึดทรัพย์สินไว้ก่อน ให้อุทธรณ์ไปยังศาลชั้นอุทธรณ์ได้ คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

ผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงของทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งอายัดหรือยึดหรือบุคคลซึ่งถูกอายัดหรือยึดทรัพย์สินตามวรรคสอง อาจยื่นคำขอโดยพลันเพื่อให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งนั้น หากความประภูมิแก่ศาลว่าผู้นั้นมีเดรริฟฟ์เป็นใจด้วยในการกระทำการที่ทำอันเป็นเหตุให้ต่างประเทศมีคำร้องขอตามวรรคหนึ่ง หรือมิได้กระทำการอันเป็นเหตุตามวรรคสอง ให้ศาลมีคำสั่งยกเลิกคำสั่งนั้นเสีย คำสั่งของศาลเข่นว่านี้ให้เป็นที่สุด แต่คำสั่งของศาลที่ให้ยกคำขอของผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงหรือบุคคลซึ่งถูกอายัดหรือยึดทรัพย์สินนั้น ให้อุทธรณ์ไปยังศาลขั้นอุทธรณ์ได้ คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลขั้นอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

การที่ศาล้มีคำสั่งยกคำขอหรือยกเลิกคำสั่งอายัดหรือยึดที่ได้ออกตามคำขอ
ย่อมไม่ตัดสิทธิเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจที่จะเสนอคำขอให้ศาล้มีคำสั่งอายัดหรือยึดทรัพย์สินนั้นหรือทรัพย์สิน
ของบุคคลนั้นอีก หากมีพยานหลักฐานใหม่อันสำคัญซึ่งน่าจะทำให้ศาล้มีคำสั่งอายัดหรือยึดทรัพย์สินนั้น
หรือทรัพย์สินของบุคคลนี้ได้

มาตรา ๓๔ ภารຍัต ยືດ ນໍາສະນັກພົມສິນ ແລະທກຮັບຄັບຂໍສະເໜີເຫັນກວດສິນ
ຫຮັບພົມສິນທີ່ກໍານົດໄວ້ໃນຄຳພິພາການຫຼືອຄຳສັ່ງຂອງຄາດຕ່າງປະເທດຕາມສ່ວນນີ້ ໄທ້ຄຳກາລພິພາກາຍ
ຫຼືອມີຄຳສັ່ງໄດ້ແໜ່ວ່າກາຣທະກໍາຄວາມພິດອັນເຢືນເຫດໃຫ້ມີກາຣຍັດ ยືດ ນໍາສະນັກພົມສິນຫຼືອກາຮັບດັບ
ຂໍສະເໜີເຫັນກວດສິນຫຮັບພົມສິນນັ້ນສະນີໄດ້ເຄີດຊື່ໃນຮາຂອານກັບຄົກ ແລະໄທ້ຄຳກາລພິພາການກວດສິນ
ຫຼືອນັບຄັບຂໍສະເໜີເຫັນກວດສິນຫຮັບພົມສິນໄດ້ແໜ່ວ່າຜູ້ກະໜ້າກຳຄວາມພິດຖື່ກໍາຕະຫາຍໃປແສ້ສ ລາກຄວາມ
ປະກາຄູແຫ່ງຄຳສັ່ງທີ່ກໍາພິພາການຫຼືອຄຳສັ່ງຂອງຄາດຕ່າງປະເທດນັ້ນທີ່ສຸດຄ່ອນທີ່ຜູ້ນັ້ນສະຫຼືກໍາຕະຫາຍ
ເມື່ອໄດ້ຮັບຄໍາຮ້ອງຂອງຄວາມໜ່ວຍເຫຼືອຈາກຕ່າງປະເທດໃຫ້ວິບທັບພົມສິນຫຼືອບັນບຸກຄລໄດ້ໃຫ້ຮ່າງເງິນແທນ
ກາຣົບທັບພົມສິນຕາມຄຳພິພາການຫຼືອຄຳສັ່ງຄົງທີ່ສຸດຂອງຄາດຕ່າງປະເທດ ໄທ້ເຈັ້ນໜ້າທີ່ຜູ້ມີອໍານາຈຢືນຄຳຂອ່ວ
ຄາດທີ່ທັບພົມສິນນັ້ນຕັ້ງອູ້ນີ້ເບີຕະລາຫຼືອຕ່ອຄາດທີ່ບຸກຄລຜູ້ມີກຣມສີທີ່ຫຼືອສີທີ່ກອບກວອງໃນທັບພົມສິນນັ້ນ
ມີກຸມລຳນາຍູ້ນີ້ເບີຕະລາ ຫຼືອຕ່ອຄາດທີ່ບຸກຄລຊື່ຕ້ອງຮ່າງເງິນແທນກາຣົບທັບພົມສິນມີກຸມລຳນາຍູ້ນີ້ເບີ
ຕະລາຫຼືອຕ່ອຄາດທີ່ພບດ້ວຍບຸກຄລນັ້ນອູ້ນີ້ເບີຕະລາ ແລ້ວແຕ່ກຣນີ ເພື່ອມີຄຳພິພາການຮົບທັບພົມສິນຫຼືອໃຫ້ບຸກຄລ
ນັ້ນຮ່າງເງິນແທນກາຣົບທັບພົມສິນຕາມຄຳພິພາການຫຼືອຄຳສັ່ງຄົງທີ່ສຸດຂອງຄາດຕ່າງປະເທດນັ້ນ
ໃນກຣນີດັ່ງລ່າວ ທາກເຈັ້ນໜ້າທີ່ຜູ້ມີອໍານາຈຈາກຢືນຄຳຂອ່ວຄາດໄດ້ສອງຄາດຫຼືອກວ່ານັ້ນ ເຈັ້ນໜ້າທີ່ຜູ້ມີອໍານາຈ
ຮ່າງເງິນແທນ

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หากจำเป็น ให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจทำการสอบสวนหรือ
จะมอบหมายให้พนักงานสอบสวนคนใดทำการสอบสวนแทนก็ได้

เมื่อได้รับคำขอ ให้ศาลหมายเรียกเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ทุกฝ่ายมายังศาล และเมื่อได้ฟังบุคคลเหล่านี้แล้ว ถ้าเป็นที่พ่อใจดังต่อไปนี้ ให้ศาลพิพากษาribทั้งคู่สิน
หรือให้บุคคลนั้นเข้าร่วมในแผนการรับทรัพย์สินตามที่กำหนดไว้ในคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดของศาล
ต่างประเทศนั้นได้ตามที่เห็นสมควร

(๑) ทรัพย์สินนั้นอาจถูกรินหรือบุคคลนั้นอาจถูกบังคับให้ชำระเงินแทนการรับทรัพย์สิน
ได้ตามกฎหมายไทย และ

(๒) ศาลต่างประเทศมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น
ในกรณีที่ปรากฏว่า ในการดำเนินการพิจารณาคดีนั้น ศาลต่างประเทศไม่ได้
ให้โอกาสแก่จำเลย ผู้ต้องหา หรือผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงของทรัพย์สินในการต่อสู้ดีหรือการพิสูจน์สิทธิ์
ของตน หรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีนั้นขัดต่อหลักที่ว่าไปของกฎหมายวิธีพิจารณาความ
ให้ศาลยกคำขอดังกล่าว

มาตรา ๓๕ ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่าย ค่าเสื่อมเสีย ค่าเสียหาย ค่าเสียหายทางแพ่ง และค่าธรรมเนียมค่าสั่ง
เพื่อชดเชยค่าใช้จ่าย อีด หรือรินทรัพย์สิน แพ่งค่าใช้จ่ายค่าธรรมเนียมค่าเสื่อมเสีย ค่าเสียหายทางแพ่งที่กำหนดให้
ในคำพิพากษานั้น ให้นำหนักอยู่ติดต่อกันระหว่างค่าธรรมเนียมค่าเสื่อมเสียและค่าเสียหายทางแพ่ง
ค่าเสื่อมเสียและค่าเสียหายทางแพ่งที่กำหนดให้ชั้นต้นโดยอนุโลมการอยัด อีด หรือรินทรัพย์สิน
และการบังคับชำระเงินแทนการรับทรัพย์สินตามความในส่วนนี้ ให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่งได้มั่ว่า
การกระทำความผิดอันเป็นเหตุให้มีการอยัด อีด หรือรินทรัพย์สินหรือการบังคับชำระเงินแทนการรับ
ทรัพย์สินนั้นจะมีได้เกิดขึ้นในราชอาณาจักร และให้ศาลพิพากษารับทรัพย์สินหรือบังคับชำระเงินแทน
การรับทรัพย์สินได้มั่ว่าผู้กระทำความผิดถึงแก่ความตายไปแล้ว หากความประภูมิก่อศาลาว่าคำพิพากษา
หรือคำสั่งของศาลต่างประเทศนั้นถึงที่สุดก่อนที่ผู้นั้นจะถึงแก่ความตาย

มาตรา ๓๕/๑ ทรัพย์สินที่ศาลมีคำพิพากษาให้รินและเงินที่ศาลมีคำพิพากษาให้
ชำระแทนการรับทรัพย์สินตามค่าเสื่อมเสียในส่วนนี้ให้ตัดเป็นช่องแห่งเดียว แต่ศาลมีคำพิพากษาให้ห้ามให้
ทรัพย์สินนั้นใช้ไม่ได้หรือห้ามขายทรัพย์สินนั้นเสียก็ได้ ทั้งนี้ เว้นแต่กรณีที่มีสนธิสัญญากำหนดให้
เป็นอย่างอื่น ที่ให้เป็นไปตามที่กำหนดให้ในสนธิสัญญานั้น

เมื่อหนี้ครบที่ต้องคืนทรัพย์สินหรือเงินที่ศาลมีคำพิพากษาให้ชำระแทนการรับ
ทรัพย์สินให้แต่ประเทศผู้ร้องขอตามที่กำหนดให้ในสนธิสัญญา ให้ผู้ประทานงานคลังยื่นคำร้องต่อศาล
เพื่อมีคำสั่งให้ส่งทรัพย์สินหรือเงินนั้นให้ผู้ประทานงานคลังเพื่อคืนให้แต่ประเทศผู้ร้องขอ

ทรัพย์สินที่รับหรือเงินที่ศาลมีคำพิพากษาให้ชำระแทนการรับทรัพย์สินอันลักษณะดังนี้
ให้แต่ประเทศผู้ร้องขอันนั้น เมื่อได้หักค่าใช้สอยที่ประเทศไทยได้ใช้ไปในกรณีที่หักค่าใช้สอย
หรือค่าใช้จ่ายค้างให้ชำระแทนการรับทรัพย์สิน และค่าใช้สอยอันสำเร็จเพื่อคืนทรัพย์สินหรือเงิน
ดังกล่าวให้แต่ประเทศผู้ร้องขอแล้ว ให้ผู้ประทานงานคลังคืนทรัพย์สินหรือเงินส่วนที่เหลือให้แก่

ประสบการณ์รู้สึกของ ทั้งนี้ เว้นแต่กรณีที่มีสิ่งใดสิ่งหนึ่งมาทำให้เกิดขึ้น ต้องดำเนินการที่กำหนดไว้ในสิ่งที่ระบุไว้

ในสิ่งที่ระบุไว้

โดยผลของการที่มีสิ่งหรือเงินตามวรรคสองที่เกิดขึ้นในระหว่างที่มีสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

ประสบการณ์รู้สึกของ ในที่ต่อไปนี้จะหมายความว่า การยื่นคำขอ การพิจารณา การพิพากษา การอุทธรณ์ และการมีคำสั่งเกี่ยวกับการอยัด ยึด หรือรับทรัพย์สิน และการบังคับชำระเงินแทนการรับทรัพย์สินตามที่กำหนดไว้ในคำพิพากษานั้น ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความอาญา และประมวลกฎหมายอาญาไว้ด้วยการรับทรัพย์สินมาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๕/๒ ทรัพย์สินที่ศาลมีคำพิพากษาให้รับและเงินที่ศาลมีคำพิพากษาให้ชำระแทนการรับทรัพย์สินตามความในส่วนนี้ให้ตกเป็นของแผ่นดิน แต่ศาลมีคำพิพากษาให้ทำให้ทรัพย์สินนั้น ให้ไม่ได้หรือทำลายทรัพย์สินนั้นเสียก็ได้ เว้นแต่กรณีที่มีสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ระบุไว้ในประเทศไทย กับประเทศไทยร้องขอกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ก็ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสิ่งที่ระบุไว้นั้น แต่การจัดการกับทรัพย์สินหรือเงินดังกล่าวจะกระทำมิได้หากจะเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี ของประชาชน

เมื่อมีกรณีที่ต้องคืนทรัพย์สินที่รับหรือเงินที่ศาลมีคำพิพากษาให้ชำระแทนการรับทรัพย์สิน ให้แก่ประเทศไทยร้องขอตามที่กำหนดไว้ในสิ่งที่ระบุไว้ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ประสานงานกลางยื่นคำร้องต่อศาล เพื่อมีคำสั่งให้ส่งทรัพย์สินหรือเงินนั้นแก่ผู้ประสานงานกลางเพื่อคืนให้แก่ประเทศไทยร้องขอ

ทรัพย์สินที่รับหรือเงินที่ศาลมีคำพิพากษาให้ชำระแทนการรับทรัพย์สินอันจะต้องคืน ให้แก่ประเทศไทยร้องขอนั้น เมื่อได้หักค่าใช้จ่ายที่ประเทศไทยได้ใช้ไปในการดำเนินการเกี่ยวกับการรับหรือการบังคับให้ชำระเงินแทนการรับทรัพย์สิน และค่าใช้จ่ายอันจำเป็นเพื่อคืนทรัพย์สินหรือเงินดังกล่าว ให้แก่ประเทศไทยร้องขอแล้ว ให้ผู้ประสานงานกลางคืนทรัพย์สินหรือเงินส่วนที่เหลือให้แก่ประเทศไทยร้องขอ ทั้งนี้ เว้นแต่กรณีที่มีสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ระบุไว้เป็นอย่างอื่น ก็ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสิ่งที่ระบุไว้นั้น

ออกผลของทรัพย์สินหรือเงินตามวรรคสองที่เกิดขึ้นในระหว่างที่ยังมิได้คืนให้แก่ประเทศไทยร้องขอ ให้ตกเป็นของแผ่นดิน”

มาตรา ๓๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๕/๒ ในส่วนที่ ๙๙ วิธีการขอความช่วยเหลือ ๘๙ มาตรา ๓๖/๑

มาตรา ๓๖/๑ กรณีที่มีความช่วยเหลือทางการค้าและเศรษฐกิจ ให้ดำเนินการตามมาตรา ๓๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศไทยในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕

“มาตรา ๓๕/๒ มาตรา ๓๖/๑ ในกรณีที่ประเทศไทยร้องขอความช่วยเหลือในความผิดอันเป็นมูลเหตุแห่งการร้องขอความช่วยเหลือนั้นต้องระหว่างโทษถึงประธานาธิบดีตามกฎหมายไทย แต่ไม่ถึงโทษประธานาธิบดีตามกฎหมายของประเทศไทยรับคำร้องขอ และรัฐบาลจำเป็นต้องให้คำรับรอง

ว่าจะไม่มีการประหารชีวิตก็ให้มีการเจรจาตกลงเพื่อให้มีการรับรองดังกล่าวได้ ในกรณีหากศาลพิพากษาลงโทษประหารชีวิตให้รัฐบาลดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเพื่อให้มีการบังคับตามคำพิพากษาโดยวิธีจำคุกตลอดชีวิตแทนการประหารชีวิต ทั้งนี้ ห้ามมิให้บุคคลนั้นได้รับการลดหย่อนผ่อนโทษ ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ เว้นแต่เป็นการพระราชทานอภัยโทษ”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศไทยในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๑ การรับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาจากการต่างประเทศ ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม”

.....

.....

สรุปผลการดำเนินงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาชญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ
ในเรื่องทางอาชญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สถานีดับบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๑๑ วันพุธที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

คณะกรรมการ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาชญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สถานีดับบัญญัติแห่งชาติ

นายกิตติ เจริญวงศ์

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ

ฝ่ายเลขานุการ

นายวันนพ ศรีประภากรณ์

ผู้บังคับบัญชากรุ่มงาน

นายวุฒิชัย ลีลสุนทดิศ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

นายปริญญา แสงแก้วเขียว

นิติกรชำนาญการ

นางสาววรรณวิภา ศรีวัฒนพงศ์

นิติกรชำนาญการ

นางสาวมนิดา นามงาม

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวพจนีย์ เขมร

วิทยกรปฏิบัติการ

นางสาวภกัณ ไชยคำ

วิทยกรปฏิบัติการ

นายณัฐพล สิงห์สิริสิทธิ์

วิทยกรปฏิบัติการ

นางสาวเรณู สุนทรประพัตสร

เจ้าหน้าที่งานธุรการชำนาญงาน

นายนรพนร โชคเจริญพัฒนกิจ

เจ้าหน้าที่งานธุรการปฏิบัติงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

นางสาวลัดดาวลัย สมบูรณ์กิจชัย

ผู้บังคับบัญชากรุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงในการประชุมกรรมการ

นางอนงค์ โต๊ะประดับ

วิทยกรชำนาญการพิเศษ

นายธนาเดช เอกจัตุรัส

นิติกรชำนาญการ

นายคมสัน นิคมคณารักษ์

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวยุพิน พรพันธ์

เจ้าหน้าที่งานธุรการปฏิบัติงาน



ອາກແບບແລະ ພິມພົກ
ສໍານັກການພິມພົກ ສໍານັກຫານແລກຂອງກາງຊຸມສົກວາ
๐ ໄມເຊດີ ຕັ້ງຕົ, ๐ ເຊດຕັ ເຈັ້ມໄຊ, ๐ ເຊດຕັ ເຈັ້ມໄຊ