

ด่วนที่สุด

ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/ ๓๒๑๘



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวข้างต้น

เนื่องจากการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้บางประการ และในคราวประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณา และมีมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตนั้น

จึงส่งข้อสังเกตดังกล่าวมาตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๐๒ วรรคสอง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ)

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักการประชุม

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๔๗ - ๘

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๔๘

**ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ.**

คณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์
พ.ศ. แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. พระราชบัญญัตินี้กำหนดขึ้นเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐ ร่วมมือกันปฏิบัติงานในการอำนวยความสะดวก โดยหลีกเลี่ยงและขจัดปัญหาการทำงานซ้ำซ้อนตลอดทั้งอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ของประชาชน และหากพิจารณาจะเห็นว่ามาตรฐานในการจัดบริการในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย โดยเฉพาะหน่วยงานที่ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ในส่วนภูมิภาค ซึ่งมีความเจริญและความแตกต่างกันทางภูมิสังคม ทั้งงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละพื้นที่ที่ไม่เท่ากันนั้น ย่อมจะส่งผลกระทบต่อ การเข้าถึงการบริการและมาตรฐานการให้บริการโดยภาพรวม ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว จะต้องได้มาตรฐานสากล เห็นควรให้รัฐบาลจัดสรรและกระจายงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ กับหน่วยงานที่ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกันในทุกหน่วยงานเพื่อให้ได้มาตรฐานสากลอย่างแท้จริง

๒. หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการจะมีมติเพื่อให้มีการตรวจซ้ำได้ตามมาตรา ๕ (๔) ควรเป็นไปตามเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

๒.๑ การตรวจซ้ำจะกระทำต่อเมื่อไม่ได้อยู่ในระหว่างการตรวจพิสูจน์ของหน่วยงานอื่นที่ให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์

๒.๒ มีหลักฐานที่ทำให้เชื่อได้ว่า

(๑) วิธีการตรวจพิสูจน์ที่ได้ทำไปแล้วนั้นไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล

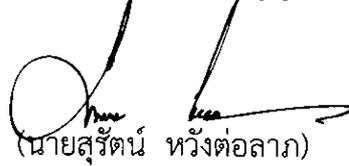
(๒) อุปกรณ์หรือเครื่องมือเครื่องใช้ที่ใช้ในการตรวจพิสูจน์ที่ได้ทำไปแล้วนั้นไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล

(๓) ผลการตรวจพิสูจน์และรูปแบบการรายงานผลของการตรวจพิสูจน์ที่ได้ทำไปแล้วนั้นไม่เป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล

๓. เพื่อเป็นการพัฒนาด้านการตรวจพิสูจน์หลักฐานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ควรมีกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานสากลและมีระบบตรวจสอบและควบคุมมาตรฐานในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๔. ในการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ ควรคำนึงถึงความเหมาะสมในด้านคุณสมบัติและประวัติการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้ง โดยเฉพาะผู้ซึ่งเคยกระทำความผิดเกี่ยวกับวิชาชีพและถูกลงโทษแต่ไม่ถึงขั้นพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต รวมทั้งในด้านคุณธรรมและจริยธรรมด้วย

ถูกต้องตามมติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(นายสุรัตน์ หวังต่อลาม)

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ