



ที่ สว(สนช) ๐๐๐๓/๔๗๗๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริต  
และประพฤติมิชอบ พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวข้างต้น

เนื่องจากการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ  
พ.ศ. .... คณะกรรมการวิสามัญได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้บางประการ  
และในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๒/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙  
ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตนั้น

จึงส่งข้อสังเกตดังกล่าวมาตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๐๒ วรรคสอง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ)

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักการประชุม

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๔๗ - ๘

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๔๘

**ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ....**

คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ เป็นดังนี้

“เหตุผล

โดยที่การทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการมีผลกระทบต่อเสถียรภาพความมั่นคงทางสังคมและเป็นอันตรายต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ การทุจริตและประพฤติมิชอบ และนับวันจะมีความร้ายแรงมากขึ้น และเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์จำนวนมหาศาล หากไม่ได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วนในที่สุดจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐและประโยชน์ของประชาชน เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและคคีความที่เกี่ยวข้องทั้งหลายได้รับการพิจารณาพิพากษาอย่างเสมอภาค รวดเร็ว และเป็นธรรม สมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้น เพื่อใช้ในการดำเนินคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

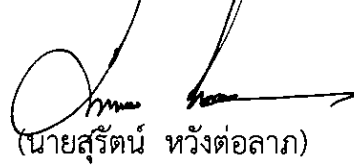
๒. การกำหนดให้จำเลยซึ่งไม่ได้ถูกคุมขังต้องแสดงตนในขณะยื่นอุทธรณ์ตามร่างมาตรา ๔๐ เป็นการวางเงื่อนไขในการยื่นอุทธรณ์ โดยการแสดงตนต่อศาลต้องกระทำในขณะที่จำเลยประสงค์จะยื่นอุทธรณ์ ถึงแม้ว่าในขณะนั้นจะยังไม่สิ้นสุดระยะเวลาสำหรับการยื่นอุทธรณ์ก็ตาม ดังนั้น ในกรณีที่จำเลยร้องขอขยายระยะเวลายื่นอุทธรณ์และศาลมีคำสั่งอนุญาต ย่อมมีผลทำให้จำเลยได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาแสดงตนไปด้วยในตัว โดยต้องแสดงตนเมื่อมีการยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดเวลาที่ได้ขยายออกไปนั้น

๓. เนื่องจากบทบัญญัติหลายส่วนตามพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความเกี่ยวพันกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น ในการยกร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ สมควรให้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัตินี้ด้วย

๔. บทบัญญัติ...

๔. บทบัญญัติมาตรา ๓๓ ที่ไม่ใช่ถ้อยคำว่า “ผู้ที่ศาลสั่งให้ส่งสิ่งที่ริบ” ในลักษณะเดียวกับ มาตรา ๑๒๓/๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากในการร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ทรัพย์สินนั้นอาจอยู่ในความ ครอบครองของบุคคลภายนอก หรือไม่ปรากฏผู้ครอบครองก็เป็นได้ การใช้คำว่า “ผู้มีหน้าที่ต้องส่งสิ่งที่ศาล สั่งริบ” จึงกว้างขวางครอบคลุมกว่า และเมื่อนำไปใช้บังคับโดยอนุโลมกับการดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สิน ตกเป็นของแผ่นดิน คำว่า “ผู้มีหน้าที่ต้องส่งสิ่งที่ศาลสั่งริบ” จะหมายความถึงผู้มีหน้าที่ต้องส่งสิ่งที่ศาลสั่งให้ ตกเป็นของแผ่นดิน

ถูกต้องตามมติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ)

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ