



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เลขรับ..... 4374
วันที่..... 26 เม.ย. 2560
เวลา..... 14.45 น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๔๓๒๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ เมษายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มช่องทางชำระค่าปรับ)

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/๓๑๔๗ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๐๗.๓๔/๗๕๔
ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มช่องทางชำระค่าปรับ) ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
ดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการดำเนินการ
ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(เพิ่มช่องทางชำระค่าปรับ) ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งรายงานในเรื่องนี้
จำนวน ๗๕๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
โดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัลาส)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๓๓๖/๖๐ ลงที่ ๒๖/เม.ย. ๖๐
เวลา ๑๕.๕๗ น. พ.ร.บ.
สำนักเลขาธิการประชุม

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๘ (ชัยโชค)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D/แจ้งมติกรม/009)

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
รับที่..... ๒๒๘/๒๕๖๐.....
วันที่..... ๒๖ / เม.ย. / ๒๕๖๐.....
เวลา..... ๑๖.๑๓..... น.

ด่วนที่สุด

ที่ ตช ๐๐๐๗.๓๔/ ๗๕๕



สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ถนนพระรามที่ ๑ เขตปทุมวัน
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐

๓ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(เพิ่มช่องทางชำระค่าปรับ)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง ๑. หนังสือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล)๒๕๕๔๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘
๒. หนังสือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/๒๖๗๑ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการดำเนินการ/ผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มช่องทางชำระค่าปรับ)

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑. และ ๒. แจ้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มอบหมายให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มช่องทางชำระค่าปรับ) ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสม ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอส่งผลการดำเนินการ/ผลการพิจารณา ตามข้อสังเกตดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก

(เดชมรงค์ สุทธิชาญบัญชา)

รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ปฏิบัติราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๑๕๔-๕

โทรสาร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๑๕๗

ผลการดำเนินการ/ผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ
พิจารณาร่าง พ.ร.บ.จรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มช่องทางชำระค่าปรับ)

ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ	ผลการดำเนินการ/ผลการพิจารณา
<p>๑. การเพิ่มช่องทางชำระค่าปรับโดยวิธีการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ควรจะต้องเปิดโอกาสให้ธนาคารหรือหน่วยบริการรับชำระเงินอื่นๆ ได้เข้าร่วมโครงการด้วย เพื่อไม่ให้เป็นภาระผูกขาด รวมทั้งควรให้มีการพัฒนาระบบการรับชำระค่าปรับผ่านบัตรเครดิตจากทุกธนาคารได้ด้วย</p>	<p>หน่วยบริการรับชำระเงินทั้งที่เป็นธนาคารพาณิชย์และไม่เป็นธนาคารพาณิชย์ สามารถเข้าร่วมในการรับชำระค่าปรับโดยวิธีการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ บัตรเครดิต หรือวิธีการอื่น (ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับ บมจ.ธนาคารกรุงไทย)</p>
<p>๒. เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและไม่ก่อให้เกิดภาระกับผู้ขับขี่หรือเจ้าของรถเกินสมควร ควรกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้บริการการชำระค่าปรับตามใบสั่ง โดยผ่านบัตรเครดิตของธนาคารไว้ในข้อตกลงในอัตราร้อยละ ๓ ต่อหนึ่งใบสั่ง แต่หากเป็นการชำระด้วยเงินสด อัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าวต้องไม่เกิน ๒๐ บาทต่อหนึ่งใบสั่ง</p>	<p>ค่าบริการการรับชำระเงินที่เรียกเก็บจากผู้ชำระเงินค่าปรับโดยวิธีการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทย (ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับ บมจ.ธนาคารกรุงไทย)</p>
<p>๓. เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการชำระค่าปรับตามพระราชบัญญัตินี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรต้องเร่งรัดในการออกกฎหมายอนุบัญญัติให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ออกข้อกำหนด เรื่อง สถานที่ในการชำระค่าปรับ โดยวิธีการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ บัตรเครดิต หรือวิธีการอื่น ตามพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ พ.ศ.๒๕๖๒ พ.ศ.๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๓ ตอนพิเศษ ๒๐๕๙ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ และตามข้อกำหนดฉบับดังกล่าว กำหนดให้ผู้ขับขี่ เจ้าของรถ หรือผู้ครอบครองรถ ซึ่งได้รับใบสั่งและมีความประสงค์จะชำระค่าปรับโดยวิธีการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ บัตรเครดิต หรือวิธีการอื่น สามารถชำระค่าปรับ ณ สถานที่ ดังนี้ ๑) ธนาคาร ๒) เครื่องรับจ่ายเงินอัตโนมัติ (ATM) ๓) หน่วยบริการรับชำระเงิน ๔) สถานที่อื่นใดที่สามารถเข้าถึงการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้</p>
<p>๔. การออกใบสั่งเพื่อให้มีการชำระค่าปรับ เป็นการลงโทษผู้กระทำความผิดวินัยจราจร ดังนั้นเพื่อให้การลงโทษดังกล่าวมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย</p>	<p>อยู่ระหว่างการดำเนินการ</p>
<p>๕. กฎหมายว่าด้วยจรรยาบรรณ เป็นกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้การจราจรบนถนนมีความปลอดภัยแก่ชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ดังนั้นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงควรพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เช่น การปรับเปลี่ยนอัตรา</p>	<p>สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยขอแก้ไขบทบัญญัติหลายประการให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาและเหตุผลสำหรับการขอแก้ไขดังกล่าว คือ “โดยที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับสำหรับความผิดลหุโทษตามประมวลกฎหมายอาญาตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ.๒๕๕๘ จากเดิมต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท เป็นต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท และโดยที่ความผิดตามพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ พ.ศ.๒๕๖๒ ส่วนใหญ่มีอัตราโทษไม่สูงกว่าความผิดลหุโทษ สมควรปรับปรุงอัตราโทษปรับสำหรับความผิดที่อยู่ในระดับลหุโทษซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ เจ้าพนักงานจราจร หรือพนักงาน</p>

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ	ผลการดำเนินการ/ผลการพิจารณา
<p>ความเร็วบนถนนให้มีความเหมาะสม และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ การปรับอัตราค่าปรับจราจรให้สูงขึ้น และการกำหนดอัตราค่าปรับให้สูงขึ้น กรณีชำระค่าปรับล่าช้า เป็นต้น</p>	<p>สอบสวนมีอำนาจเปรียบเทียบ ให้มีความเหมาะสม กับสภาวการณ์และ สอดคล้องกับประมวลกฎหมายอาญา ประกอบกับมาตรการต่างๆ ที่ใช้ในการ ป้องปรามการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ.๒๕๒๒ ยัง ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้ผู้ใช้รถใช้ถนนเกรงกลัวต่อการกระทำ ความผิดอันส่งผลให้มาตรการป้องกันอุบัติเหตุไม่ได้ผลเท่าที่ควร อีกทั้งมาตรการ เพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้รถใช้ถนนยังไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมของ ประเทศ สมควรปรับปรุงมาตรการต่างๆ ให้สอดคล้องกับสภาวการณ์ในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้” และต่อมาคณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๐ ได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติจราจร ทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอและให้ส่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นของ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงาน ศาลยุติธรรม ไปประกอบการพิจารณาด้วย และส่งให้คณะกรรมการ ประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต่อไป</p>
<p>๖. การกำหนดอัตราค่าปรับ ควรมีการหารือ ร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดอัตราค่าปรับให้เป็นอัตรา เดียวกันในกฎหมายทุกฉบับที่เกี่ยวข้อง กัน และใช้อัตราค่าปรับเดียวกันใน ทุกช่องทางจราจรชำระค่าปรับเพื่อไม่ให้ ประชาชนเกิดความสับสน</p>	<p>อัตราโทษปรับสำหรับความผิดในฐานต่างๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายที่มีโทษทาง อาญา ย่อมมีความหนักเบาแตกต่างกันไปตามความร้ายแรงของความผิดแต่ละ ฐาน จึงเป็นการยากที่จะกำหนดอัตราค่าปรับให้เป็นอัตราเดียวกันในกฎหมาย ทุกฉบับ สำหรับการเปรียบเทียบความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก ในร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๔๕ วรรคสาม จากเดิมเป็น “การกำหนดจำนวนค่าปรับตามที่ เปรียบเทียบตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ผู้บัญชาการตำรวจ แห่งชาติกำหนด” การให้อำนาจดังกล่าวแก่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จะทำ ให้การกำหนดค่าปรับสำหรับความผิดแต่ละข้อหา มีมาตรฐานเดียวกัน</p>
<p>๗. เพื่อเป็นการสร้างวินัยจราจรและสร้าง ความปลอดภัยบนถนน สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติควรจะนำมาตรการ บันทึกคะแนน การพักใช้และการยึด ใบอนุญาตขับขี่ที่ตามข้อกำหนดสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ เรื่อง การดำเนินการ บันทึกคะแนน อบรม ทดสอบผู้ขับขี่ที่ กระทำผิด และการพักใช้ใบอนุญาตขับ ขี่ มาใช้บังคับกับผู้ขับขี่อย่างเคร่งครัด</p>	<p>อยู่ระหว่างการดำเนินการ</p>
<p>๘. ควรมีการรวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับการจราจรทางบกให้เป็นกฎหมาย ฉบับเดียวหรือจัดทำเป็น “ประมวล กฎหมายจราจรทางบก” เพื่อให้เกิด ความสะดวกต่อการบังคับใช้กฎหมาย และเพื่อความสะดวกต่อประชาชนใน การปฏิบัติตามกฎหมาย</p>	<p>ในหลักการการรวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจราจรทางบกให้เป็น กฎหมายฉบับเดียวหรือจัดทำเป็น “ประมวลกฎหมายจราจรทางบก” เป็นเรื่อง ที่ดี สำหรับประเทศไทยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจราจรทางบกหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ.๒๕๒๒ พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ.๒๕๒๒ พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.๒๕๓๕ โดยที่การบังคับใช้กฎหมายเหล่านี้เป็นความรับผิดชอบของต่าง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่โดยเฉพาะตามที่กฎหมายกำหนด หากจะรวบรวม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจราจรทางบกทุกฉบับให้เป็นกฎหมายฉบับเดียวซึ่ง จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวอยู่ภายใต้หน่วยงานเดียว จะต้องมีการ ปรับโครงสร้างและแก้ไขอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานก่อน เป็นที่ทราบกันดีว่า การปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลา ในการดำเนินการ เนื่องจากต้องแก้ไขกฎหมาย อย่างไรก็ตามปัจจัยสำคัญที่จะ</p>