



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมาธิการ
สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



รายงาน
ของ
คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด

เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว (สนช)(กมธ ๑) ๐๐๐๙/ (ร ๓๔) วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙
ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (คณะกรรมการรับรองเป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
ซึ่งกรรมการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์
๒. นางสาวจินตันนท์ ชญาติร ศุภมิตร
๓. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล
๔. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร
๕. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลีมสกุล
๖. นางทรงพร โภมสุรเดช
๗. นายธนาี อ่อนละอียด
๘. นายประมุท สุตะบุตร
๙. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธกันฑ์บริการ
๑๐. พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์
๑๑. ศาสตราจารย์พิเศษภารศักดิ์ วรรณะแสง
๑๒. นายวรณชัย บุญบำรุง
๑๓. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
๑๔. นางสร้างคณา วายุภาพ
๑๕. พันเอก สวัสดิ์ ยศประกอบ

อนึ่ง นางทรงพร โภมสุรเดช ได้ขอลาออกจาก การเป็นกรรมการวิสามัญ
เมื่อวันพุธที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

บัดนี้ ...

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์

(ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์)

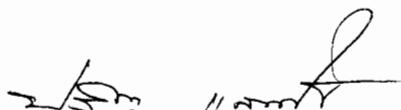
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการฟอกฟอกน้ำเสีย

เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นายปริญญา พิมพ์)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการฟอกฟอกน้ำเสีย

เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๑

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

ปริญญา พิมพ์

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๖๔ - ๕

มานิดา/ พนีร์/ กนก ท่าน ๑

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๔๕

คกก.ตรวจทานร่างฯ กมธ. ๑ ท่าน ๒

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๙
ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะกรรมการเป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อ^{เพื่อ}
พิจารณากำหนดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙
และครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายเวลาการปฏิบัติงาน
ออกไปครั้งละ ๓๐ วัน รวมทั้งได้ลงมติให้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗
ข้อ ๑๐๓ เป็นการซ้ำคราวเฉพาะกรณี จำนวน ๓ ครั้ง คือ ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไป
๖๐ วัน และในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๔/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙
และครั้งที่ ๗๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติให้ขยายเวลาการปฏิบัติงาน
ออกไปครั้งละ ๓๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑.๑ พลตำรวจเอก ชชวัลย์ สุสมจิตร | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ ศาสตราจารย์พิเศษวัทรศักดิ์ วรรณแสง | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๓ นางกาญจนารัตน์ สีวโรจน์ | คนที่หนึ่ง |
| ๑.๔ นางสาวจินตน์ ชญาติ ศุภนิตร | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๕ นางสุรางคณา วา喻ภาพ | คนที่สอง |
| ๑.๖ ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธกันท์บริการ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| | และประธานที่ปรึกษา |

๑.๗ พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
๑.๙ นายธนา อ่อนละอียด

เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา
เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา

๒. คณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ ดังนี้

๒.๑ พันตำรวจเอก ญาณพล ยังยืน

นายสมาคมความมั่นคงปลอดภัย

ระบบสารสนเทศ

๒.๒ นายไพบูลย์ ออมรภูญโภเกียรติ

ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายคอมพิวเตอร์
บริษัท ที่ปรึกษากฎหมาย
ไพบูลย์ จำกัด

๒.๓ พันตำรวจเอก ภานุวัฒน์ ร่วมรักษ์

รองผู้บังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๒
อนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
ด้านสื่อออนไลน์ ในคณะกรรมการ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย

๒.๔ นายสมญา พัฒนารพนร.

ด้านการสื่อสารมวลชน
สถาบันสื่อออนไลน์ประเทศไทย

๒.๕ นายชัยชนะ มิตรพันธ์

รองผู้อำนวยการ
สำนักงานพัฒนาธุรกรรม^{พิเศษ}
ทางอิเล็กทรอนิกส์
(องค์กรมหาชน) สพธอ.

๒.๖ นายโกเมน พิบูลย์โรจน์

กรรมการผู้จัดการบริษัท T-NET

๒.๗ นายปริญญา หอมเอนก

ผู้อำนวยการสถาบัน

๒.๘ ว่าที่ร้อยตรี สรายุทธ บุญเลิศกุล

พัฒนาผู้เชี่ยวชาญระบบเครือข่าย
และความปลอดภัยคอมพิวเตอร์

๒.๙ นายอนันต์ แก้วร่วมวงศ์

รองกรรมการผู้จัดการ
ฝ่ายประสานงานองค์กร
บริษัท โทเทิล แอ็คเซส
คอมมูนิเคชั่น จำกัด (ดีแทค)

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

และกรรมการผู้จัดการ

บริษัท ซีเอส สีอกซอนโพ

จำกัด (มหาชน)

๒.๑๐ นายชารองค์ ลิมป์ปัทุมพาณี	ประธานสภากาชาดแห่งชาติ
๒.๑๑ นายคมศพเน หงส์รอนนันท์	อัยการจังหวัด
๒.๑๒. นายวีระศักดิ์ โคตรรัตน์	ประจำสำนักงานอัยการสูงสุด เลขานุการสมาคม สมาคมพนักงานอาชญากรรมแห่งชาติ

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายปริญญา แสงแก้วเขียว สำนักกรรมการ ๑ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้
สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นายณัตกิจ นิวาทวงศ์

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย

๒. นายส่ง่า อัครปรีดี

กระบวนการยุติธรรมทางอาญา

๓. นายวุฒิพงศ์ จิตอ่อนน้อม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ
นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑. นาวาอากาศเอก สมศักดิ์ ขาวสุวรรณ์

รองปลัดกระทรวง

๒. นางสาวมาลี วงศ์โรจนะ

รองปลัดกระทรวง

๓. นายพงศธร วรรณสุคนธ์

ผู้อำนวยการกลุ่มงานเทคนิค^{และเฝ้าระวัง}

๔. นายสมศักดิ์ ศุภจิราวัฒน์

นิติกรเชี่ยวชาญ

๕. นายสถาพร สอนเสนา

นิติกรชำนาญการ

๖. นายนวพล คนยัง

นิติกรปฏิบัติการ

๗. นางสาวศิวิชญา ใบยา

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ

๘. นางสาวขวัญจิต จินดาธุรกษ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ปฏิบัติการ

หน่วยงานของศาลสำนักงานศาลยุติธรรม

๑. นายสรวิศ ลิมป์รังษี

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น

๒. นางสาวอัมภัสชา ติชูอำนวย

ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น

๓. นางดวงใจ ด้วงศรีทอง

ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

๔. นายสาวอรุณี อินทร์จุ้ย

นิติกรประจำการ

๕. นางสาวสุพรรณษา โพธิเจริญ

นิติกรปฏิบัติการ

๖. นางสาวศิริขวัญ หนองขุนนาง

นิติกร

๗. นายกุศล เจริญสวารค์

นิติกร

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้เขียนมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรีสำนักข้าราชการแห่งชาติ

- นายวิม ยาธิรัณ

ที่ปรึกษา

สำนักงานสภาพัฒนาการเมืองแห่งชาติ

- นายผลิน กลินชร

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

หัวหน้าศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

๑. นางสาวดุษฎี ราชเมืองฟ้าง

นักทรัพยากรบุคคล

ชำนาญการพิเศษ

๒. นางสาวกนกวรรณ ชูชีพ

นักทรัพยากรบุคคล

ชำนาญการพิเศษ

กระทรวงการคลังกรมบัญชีกลาง

๑. นางสาวสุวรรณा กุลสุขทวีเลิศ

นักบัญชีชำนาญการ

๒. นายนฤnarถ อาภาศิริผล

นิติกรปฏิบัติการ

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

สำนักงานตำรวจนครบาล

๑. พันตำรวจเอก สุธีร์ มัลลิกามาลย์

ผู้กำกับการสอบสวน

กองบังคับการปราบปราม

การกระทำการความผิดเกี่ยวกับ

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี

กองบัญชาการตำรวจนครบาล

สอบสวนกลาง

๒. พันตำรวจเอก ก้องกฤดาคม กิตติธิระพงษ์

ผู้กำกับการกลุ่มงานตรวจสอบ

และวิเคราะห์การกระทำการความผิด

ทางเทคโนโลยี สำนักเทคโนโลยี

สารสนเทศและการสื่อสาร

๓. พันตำรวจโท ชนวัฒน์ พัฒนิจตร

รองผู้กำกับการกลุ่มงานตรวจสอบ

และวิเคราะห์การกระทำการความผิด

ทางเทคโนโลยี สำนักเทคโนโลยี

สารสนเทศและการสื่อสาร

๔. พันตำรวจโท วงศต สรวณวัฒน์

รองผู้กำกับการกลุ่มงานตรวจสอบ

และวิเคราะห์การกระทำการความผิด

ทางเทคโนโลยี สำนักเทคโนโลยี

สารสนเทศและการสื่อสาร

หน่วยงานอิสระของรัฐ

สำนักงานอัยการสูงสุด

๑. นายปกรณ์ ธรรมโรจน์

อัยการจังหวัด

ประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

๒. นายปกรณ์ พงษ์ ติลภัทร

อัยการจังหวัด

ประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

หน่วยงานของรัฐ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และวิทยุ

โทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. นายภูริต ประสานศักดิ์

พนักงานปฏิบัติการระดับสูง

๒. นางสาวปานิศา พัวเวส

พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง

องค์กรเอกชนสมาคมผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| ๑. นายอนันต์ แก้วรุ่งวงศ์ | นายกสมาคม |
| ๒. นายพิบูลย์ จงเลิศวนิชกุล | สมาชิก |

สมาคมผู้สร้างภาพยนตร์แห่งสหรัฐอเมริกา (MPA)

- | | |
|----------------------|----------------|
| - นางอุมาศิริ ทาร่อน | รองผู้อำนวยการ |
|----------------------|----------------|

สมาคมการค้าผู้ประกอบธุรกิจบันเทิงไทย (TECA)

- | | |
|------------------------|-----------------|
| ๑. นายรณพ คำนวนพิพิธ | นายกสมาคม |
| ๒. นายพิเศษ จียาศักดิ์ | ผู้จัดการทั่วไป |

สมาคมผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตไทย

- | | |
|------------------------|---------|
| - นางมรกต กุลธรรมโยธิน | อุปนายก |
|------------------------|---------|

สภากาแฟนัชสื่อพิมพ์แห่งชาติ

- | | |
|----------------------------|-----------|
| - นายชวรรค์ ลิมป์ปัทุมปานี | ประธานสภา |
|----------------------------|-----------|

สมาพันธ์สมาคมภาพยนตร์แห่งชาติ

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| ๑. นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ | เลขานุการ |
| ๒. นายโชคชัย ชัยวัฒน์ | ผู้อำนวยการ |
| ๓. นายเกียรติกมล เอี่ยมฟั่งพร | กรรมการ |

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชันแนล ประเทศไทย

- | | |
|-------------------------|------------------|
| - นางพรเพญ คงขอเรกีย์ติ | ประธานคณะกรรมการ |
|-------------------------|------------------|

เครือข่ายพลเมืองเน็ต (Thai Netizen Network)

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| ๑. นายอาทิตย์ สุริยะวงศ์กุล | ผู้ประสานงานเครือข่าย |
| ๒. นายธนิษฐ์ นีลโยธิน | ผู้ประสานงานเครือข่าย |

๖. คณะกรรมการอิกริการวิสามัญได้มีการสัมมนาหารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๖.๑ ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม Open Forum ชั้น ๒๑ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

๖.๒ ครั้งที่ ๒ ในวันพุธที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องรับรอง ๑ - ๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

๗. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมการวิสามัญส่วนความเห็น

๔. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลมาใช้กิจส่วนนิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำปรับบัญญัติ จำนวน ๕ คน ดังนี้

๔.๓ พลเอก สกนธ์ สัจจานิตร্য

๔.๒ พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์

๔.๓ นายวรวิทย์ ไสคติยานุรักษ์

๔.๔ นายสุพันธุ์ มงคลสุธี

๙. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำบรรยาย

ไม่มีการแก้ไข

ມາຕຮາ ១

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ เพิ่มวรคสองและวรคสาม

มีการแก้ไข

ຂອງມາตรា ១៧

นายวราพล โสคติยานุรักษ์

ขอประณัตติ ดังนี้

“ผู้ได้ส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่น โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้รับข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์สามารถบอกเลิกหรือแจ้งความประสงค์เพื่อปฏิเสธ การตอบรับได้ อันเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับ ต้องระวังโงหงปรับไม่เกินสิบสี่สิบหนึ่งแสนบาท

คณะกรรมการการได้ชี้แจงแล้ว

ជ្រើនប្រព័ន្ធផិតិមាន

มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๑๗

มีการแก้ไข

มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๑๒/๑ มาตรา ๑๒/๒

มีการแก้ไข

และมาตรา ๑๒/๓

มาตรา ๗ เพิ่มวรคสอง วรคสาม วรคสี่
และวรคห้าของมาตรา ๑๓

มีการแก้ไข

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๑๔

พลเอก ศกล สจจานิตย์

มีการแก้ไข

ขอประญัติ ดังนี้

“มาตรา ๑๔ ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๑) **โดยทุจริต หรือโดยหล้อคลื่น** นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน

.....๗๖๗.....”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้ประญัติพอยใจ

พลเรือเอก ทวีรุณ พงศ์พิพัฒน์

ขอประญัติ ดังนี้

“มาตรา ๑๔ ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๑) **โดยทุจริต หรือโดยหล้อคลื่น** นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน

.....๗๖๘.....”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้ประญัติพอยใจ

นายวราพล โสคติยานุรักษ์ ขอประญัตติ ดังนี้
 “มาตรา ๑๕ ผู้ได้กระทำการผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องรายงานให้ทางราชการทราบโดยทันที หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือห้าจำนำทั้งปรับ

(๑) โดยทุจริต หรือโดยหลอกลวง ด้วยการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอม ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน

.....๗๖.....”

“ถ้าการกระทำการผิดตามวรรคหนึ่ง (๑) มิได้กระทำต่อประชาชน แต่เป็นการกระทำต่อบุคคล ใดบุคคลหนึ่งผู้ใดผู้หนึ่ง ผู้กระทำ ผู้เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าว ต้องรายงานให้ทางราชการทราบโดยทันที ไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือห้าจำนำทั้งปรับ และให้เป็นความผิดอันยอมความได้”

คณะกรรมการอธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้ประญัตติพอยใจ

มาตรา ๙ แก้ไขมาตรา ๑๕

ไม่มีการแก้ไข

ผลออก ศาล สัจจานิตย์

ขอประญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๑๕ ผู้ให้บริการผู้ได้ให้ค่าธรรมเนียมหรือเงินเดือน หรือรับภาระค่าใช้จ่าย กระทำการผิดตามมาตรา ๑๕ ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน ต้องรายงานให้ทางราชการทราบโดยทันที ไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือห้าจำนำทั้งปรับ และให้เป็นความผิดตามมาตรา ๑๕

.....๗๗.....”

คณะกรรมการอธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้ประญัตติพอยใจ

นายสุพันธุ์ มงคลสุธี

ขอประญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๑๕ ผู้ให้บริการผู้ได้ให้ค่าธรรมเนียมหรือเงินเดือน ให้มีการกระทำการผิดตามมาตรา ๑๕ ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน โดยไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน การแจ้งเตือนการระงับการทำให้แพร์ hely ของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ต้องรายงานให้ทางราชการทราบโดยทันที ไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือห้าจำนำทั้งปรับ และให้เป็นความผิดตามมาตรา ๑๕

ให้รัฐมนตรีออกประกาศกำหนดขั้นตอนการแจ้งเตือน การระงับการทำให้แพร์ hely ของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในประกาศกำหนด

ถ้าผู้ให้บริการพิสูจน์ได้ว่าตนได้ปฏิบัติตามประกาศของรัฐมนตรีที่ออกตามวรรคสองผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ มีความผิด”

คณะกรรมการอธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้ประญัตติพอยใจ

มาตรา ๑๖ แก้ไขมาตรา ๑๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗ เพิ่มมาตรา ๑๖/๑ และมาตรา ๑๖/๒

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘ เพิ่มมาตรา ๑๗/๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙ แก้ไขมาตรา ๑๙

มีการแก้ไข

นายสุพันธุ์ มงคลสุธี

ขอประญัติ ดังนี้

“มาตรา ๑๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๙ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวนในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือในบรรดาความผิดอาญาต่อกฎหมายอื่นซึ่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นองค์ประกอบหรือเป็นส่วนหนึ่งในการกระทำความผิด ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดและหาตัวผู้กระทำความผิด หันนี้ ต้องไม่เป็นภาระเกินสมควรแก่ผู้ถูกร้องขอ

.....ฯลฯ.....”

คณะกรรมการตัดสีแจงแล้ว

ผู้ประญัติพ่อใจ

มาตรา ๒๐ แก้ไขมาตรา ๒๐

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๐/๑ เพิ่มมาตรา ๒๐/๑

คณะกรรมการตัดสีเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๒๕ แก้ไขวรรคสองของมาตรา ๒๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๖ แก้ไขมาตรา ๒๕

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๗ แก้ไขวรรคหนึ่งมาตรา ๒๖

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๘ เพิ่มวรรคสอง และวรรคสาม ของมาตรา ๒๘

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙ เพิ่มมาตรา ๓๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๒๐

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

๑๐. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อให้รัฐบาลได้นำข้อสังเกตไปดำเนินการตามความเหมาะสมและจำเป็นต่อไป ดังนี้

๑๐.๑ มาตรา ๘ (แก้ไขมาตรา ๑๔)

เหตุผลที่บัญญัติเพิ่มเติมว่าการกระทำการความผิดตามมาตรา ๑๔ (๑) อันมิใช่ความผิดฐานหมิ่นประมาทดามาตรฐานลักษณะอย่างอื่น เพื่อให้เห็นเจตนากรณ์ที่ชัดเจนว่ากรณีที่การกระทำการความผิดดังกล่าวเป็นความผิดฐานหมิ่นประมาทดามาตรฐานลักษณะอย่างอื่นแล้วไม่ถือว่าเป็นความผิดตามมาตรา ๑๔ (๑)

๑๐.๒ มาตรา ๑๕/๑ (เพิ่มมาตรา ๒๐/๑)

ในการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคสองของมาตรา ๒๐/๑ ควรพิจารณาความเหมาะสมในการแต่งตั้งให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากด้านสิทธิมนุษยชนภาคประชาสัมคม เป็นต้น มาเป็นคณะกรรมการด้วย

๑๐.๓ มาตรา ๑๘ (เพิ่มวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๒๙)

(๑) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรเร่งรัดจัดการฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการสืบสวนสอบสวนและการเก็บรวบรวมพยานหลักฐานทางคอมพิวเตอร์แก่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจซึ่งมีหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวน พนักงานที่มีหน้าที่ในการเก็บตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางคอมพิวเตอร์ พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายอื่น พนักงานอัยการ เพื่อแต่งตั้งให้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ หลังจากนั้นให้การฝึกอบรมเพิ่มเติมแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการบังคับใช้กฎหมาย

(๒) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ควรดำเนินการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายร้องขอ และควรแต่งตั้งให้ครอบคลุมตามเขตอำนาจสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาด้วย

(๓) เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควรมีหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลพนักงานเจ้าหน้าที่ภายหลังจากที่แต่งตั้งตามกฎหมายแล้วด้วย เช่น การปฏิบัติหน้าที่ หรือการหมวดวาระ เป็นต้น

๑๐.๔ การฟ้องคดีกรณ์ที่จำเลยกระทำการทำความผิดตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและยังกระทำการทำความผิดตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย ซึ่งโดยปกติจะเป็นคดีที่ต้องฟ้องยังศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค่าระหว่างประเทศกลาง ศาลจะใช้คุลียพินิจรับพิจารณาพิพากษาทั้งสองลักษณะความผิดตามกฎหมายดังกล่าวไว้เป็นคดีเดียวกัน เม็ดความผิดตามพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยลำพังจะอยู่ในเขตอำนาจศาลยุติธรรมอื่นก็ตาม แต่เนื่องจากคดีที่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้อาจเกิดขึ้นได้ทั่วราชอาณาจักรจึงอาจทำให้เกิดข้อขัดข้อง มีส่วนราชการ ใช้ระยะเวลาและมีค่าใช้จ่ายหากต้องส่งคดีซึ่งเป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่เป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาไปยังศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค่าระหว่างประเทศกลางที่มีอยู่เพียงศาลเดียว ณ กรุงเทพมหานคร จึงอาจพิจารณาความจำเป็นในการปรับปรุงพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค่าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค่าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ให้มีวิธีพิจารณาที่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่คู่ความมากขึ้น หรือให้ศาลยุติธรรมกำหนดแนวปฏิบัติให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา

๑๐.๕ กรมทรัพย์สินทางปัญญาต้องพิจารณาทบทวนปรับแก้กฎหมายลิขสิทธิ์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแจ้งเตือนให้นำข้อมูลที่ผิดกฎหมายออก (Notice Take Down) ให้สอดคล้องกับกลไกตามกฎหมายฉบับนี้ อันเป็นความจำเป็นของกระทรวงพาณิชย์ที่จะให้มาตรการตามกฎหมายต่างๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๑๐.๖ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพสูงสุดและสัมฤทธิ์ผลตรงตามเจตนาของกฎหมายอย่างแท้จริง รัฐบาลควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่และพนักงานสอบสวนอย่างเพียงพอและทันสมัยอยู่เสมอ รวมทั้งควรมีมาตรการในการส่งเสริมหรือจูงใจผู้ให้บริการในการสนับสนุนกระบวนการสืบสวนสอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนตามกฎหมายนี้ด้วย

๑๑. คณะกรรมการธิการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(นางสาวจินทนันท์ ชญาตร์ ศุภุมิตร)

เลขานุการคณะกรรมการธิการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการทำความผิด

เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐
ดังต่อไปนี้

(๑) ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รักษาการตามพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการกระทำการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๒) เพิ่มเติมฐานความผิดและกำหนดโทษผู้ส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์
แก่บุคคลอื่น อันเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับ (เพิ่มมาตรา ๑๑ วรรคสองและวรรคสาม)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมการกระทำที่ต้องได้รับโทษหนักขึ้น กรณีกระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือ
ระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศไทย ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคง
ในทางเศรษฐกิจของประเทศไทย หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะ รวมทั้งกำหนดโทษ
ผู้จำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำการกระทำความผิดดังกล่าว
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ และเพิ่มมาตรา ๑๒/๑ มาตรา ๑๒/๒ มาตรา ๑๒/๓ และมาตรา ๑๓ วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่
และวรรคห้า)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมฐานความผิดและกำหนดโทษผู้นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์
ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยทุจริตหรือโดยหลอกลวง และแก้ไขเพิ่มเติมโทษผู้นำเข้าสู่ระบบ
คอมพิวเตอร์ หรือเผยแพร่ หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหาย
ต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศไทย ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของ
ประเทศไทยหรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะ หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน
รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมโทษผู้ให้บริการซึ่งให้ความร่วมมือ ยินยอม หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการกระทำการกระทำความผิด
ดังกล่าว ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน และให้รัฐมนตรีว่าการกระทำการกระทำความผิดเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคมออกประกาศกำหนดขั้นตอนการแจ้งเตือน การระงับการทำให้แพร่ulatory ของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และ
การนำข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ รวมถึงกำหนดเหตุยกเว้นโทษแก่ผู้ให้บริการ (แก้ไข
เพิ่มเติมมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษในการณ์ผู้นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพของผู้อื่นที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ เติม หรือตัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ภูมิพล ภูมิพลอดุลยเดช หรือได้รับความอับอาย รวมทั้งกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดนั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ และเพิ่มมาตรา ๑๖/๑ และมาตรา ๑๖/๒)

(๖) ให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบซึ่งมีอำนาจเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ (เพิ่มมาตรา ๑๗/๑)

(๗) ให้พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา อาจร้องขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ในบรรดาความผิดอาญาต่อกฎหมายอื่นซึ่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นองค์ประกอบหรือเป็นส่วนหนึ่งในการกระทำความผิด และให้ผู้ได้รับการร้องขอจากพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามคำร้องขอโดยไม่ชักช้า (แก้ไขเพิ่มมาตรา ๑๙)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการและหลักเกณฑ์การระจับการทำให้แพร่หลายหรือลับข้อมูลคอมพิวเตอร์ ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในภาคสองลักษณะ ๑ หรือลักษณะ ๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาต่อภูมายอื่นซึ่งเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นได้ร้องขอและข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ไม่เป็นความผิดต่อภูมายอื่นแต่มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีโดยให้มีคณะกรรมการทำหน้าที่กลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าว ทั้งนี้ ให้การยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาล การไต่สวนคำร้องและการทำคำสั่งของศาลอาจกระทำได้ในรูปแบบของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์ ระยะเวลาและแนวทางการปฏิบัติสำหรับการระจับการทำให้แพร่หลายหรือลับข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันภายใต้พัฒนาการทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมความหมายของ “ชุดคำสั่งไมโครโปรเซสเซอร์” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ วรรคสอง)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมการอ้างและรับฟังเป็นพยานหลักฐาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕)

(๑๖) แก้ไขเพิ่มเติมการจัดเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง)

(๑๒) เพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ และให้มีระเบียบเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและวิธีการเบิกจ่ายเงิน ในการสืบสุวน การแสวงหาข้อมูลและรวบรวมพยานหลักฐานในคดีความผิด เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ หรือการดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นแก่การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (เพิ่มมาตรา ๒๔ วรรคสอง วรรคสาม และเพิ่มมาตรา ๓๑)

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมต่อการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ในปัจจุบัน ซึ่งมีรูปแบบการกระทำความผิดที่มีความซับซ้อนมากขึ้นตามพัฒนาการทางเทคโนโลยี ซึ่งเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และโดยที่มีการจัดตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมซึ่งมีภารกิจในการกำหนดมาตรฐานและมาตรการในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รวมทั้งการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ สมควรปรับปรุงบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับผู้รักษาการตามกฎหมาย กำหนดฐานความผิดขึ้นใหม่ และแก้ไขเพิ่มเติมฐานความผิดเดิม รวมทั้งบทกำหนดโทษของความผิดดังกล่าว การปรับปรุงกระบวนการและหลักเกณฑ์ในการระงับการทำให้เผยแพร่หรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ตลอดจนกำหนดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบซึ่งมีอำนาจเปรียบเทียบความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการกระทำการมิผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการกระทำการมิผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการมิผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดนี้และยกเว้น ร้อยปีสิบวัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการมิผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทำการตรวจสอบดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่กับออกกฎหมายกระทรงและประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎหมายกระทรงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรคสองและวรคสามของมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“ผู้ได้ส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่นอันมีลักษณะเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้รับซึ่งมุตคองพิสัยหรือชื่อสตานามภายใต้สิทธิหนอนนิคส์สามารถบอกเลิกหรือแจ้งความประสงค์เพื่อบัญเชิงการตอบรับได้โดยง่าย อันเป็นมาตรการต่อให้เกิดผลกระทบต่อตัวตนรำคาญแห่งผู้รับ ต้องระวังโทษปรับไม่เกินสองแสนบาท”

รัฐมนตรีอาจประกาศกำหนดมาตรฐานเดียวกับลักษณะและวิธีการส่ง และลักษณะและปริมาณของข้อมูล ศรavnที่แสดงวิธีการซ่อนหากสืบ ซึ่งไม่ใช่เป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับ และลักษณะอันเป็นการบัญเชิงการตอบรับได้โดยง่ายก็ได้”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๒ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๔ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๑ เป็นการกระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ภารบริการสาธารณะ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะ ต้องระวังโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงเจ็ดปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรคหนึ่งเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบคอมพิวเตอร์ที่ให้เกิดความเสียหายต่อตัวตนของบุคคลอื่น ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ภารบริการสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศไทย หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะดังกล่าว ต้องระวังโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท”

ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๐ เป็นการกระทำต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบคอมพิวเตอร์ตามวรคหนึ่ง ต้องระวังโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบห้าปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสามแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรคหนึ่งหรือวรคสามโดยมิได้มีเจตนาจะแต่เป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ต้องระวังโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท”

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๒/๑ แห่งกฎ ๑๙๔/๑๙ ดังนี้
แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการใดที่ทำให้ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“มาตรา ๑๒/๑ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ เป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่บุคคลอื่นหรือทรัพย์สินของผู้อื่น ต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๐ โดยมิได้มีเจตนาชั่ว แต่เป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ນາກຕາຮ່າງ ຕະຫຼາມ/ໄສ ທັກພອກຄະຫະທຳຄວາມຜິດຕາມນາກຕາຮ່າງ ໃນ ນໍາໃຈນາກຕາຮ່າງ ດອນ ເປົ້າການຄະຫະທຳຂອງ
ຂໍ້ມູນຄອນພິວເຕອນຮີ້ອງຮະບນຄອນພິວເຕອນທີ່ເຖິງກັບກວດສັຫະກາດການນັ້ນຄວບຄົວດ້ວຍອະນຸມະນຸຍາ
ຄວາມປັດຕຸລືດ້ວຍສັກຮຽນ ມານນັ້ນຄວນໃນກາງເຕີຣະສູກີລືອກອະນຸມະນຸຍາ ນໍາໃຈໂຄຮ່ວສ້າງພື້ນຖານອັນເປັ້ນປະຫວີໃຫຍ່
ສັກຮຽນ ທີ່ອໍານວຍວາກ່າໄຂສຳຄັນຕັ້ງແຕ່ສັກນີ້ໃກ້ສຶກທ້ານີ້ ແລະປ້ອນຕັ້ງແຕ່ກໍານົມນັ້ນບາງທີ່ສັກຮຽນແນ່ນການ

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และวรคห้าของมาตรา ๓
แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“ผู้ใดจำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง หรือวรรณกรรม มนต์สะท้อน ๙๔/๑ หรือ มนต์สะท้อน ๙๔/๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ได้จำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ หากผู้นำไปใช้ตัวอักษรผิดไปจากกระทำความผิดตามมาตรา ๑๒ หรือต้องรับผิดตามมาตรา ๑๒/๑ มหกรรม ๑๔/๑ หรือมหกรรม ๑๔/๓ ผู้จำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งดังกล่าวจะต้องรับผิดทางอาญาตามความผิดที่มิกำหนดโทษสูงขึ้นด้วย ก็เฉพาะเมื่อตนได้รับหรืออาจเลิงเห็นได้ว่าจะเกิดผลเช่นที่เกิดขึ้นนั้น

ผู้ได้จำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำการใดตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่งหรือมาตรา ๑๒/๑ วรรคสาม หากผู้นำไปใช้ต้องสัญญัด้วยกระทำความผิดตามมาตรา ๑๒ หรือต้องรับผิดตามมาตรา ๑๒/๑ มาตรา ๑๒/๔ หรือมาตรา ๑๒/๙ ผู้จำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งดังกล่าวต้องรับผิดทางอาญาตามความผิดที่มีกำหนดโทษสูงขึ้นนั้นด้วย

ในกรณีที่ผู้จำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งผู้ได้ต้องรับผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง และตามวรรคสามหรือวรรคสี่ด้วย ให้ผู้นั้นต้องรับโทษที่มีอัตราโทษสูงที่สุดแต่กระ遏เดียว”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕ ผู้ใดกระทำความผิดที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๑) โดยทุจริต หรือโดยหลอกลวง นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บิดเบือนหรือปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน อันมิใช่การกระทำความผิดฐานที่มิได้ประมวลกฎหมายอาญา

(๒) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศไทย ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศไทย การบริการสาธารณะ หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะของประเทศไทย หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน

(๓) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา

(๔) นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใด ๆ ที่มีลักษณะอันลามกและข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้

(๕) เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง (๑) มิได้กระทำต่อบุคคล แต่เป็นการกระทำต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ผู้กระทำ ผู้เผยแพร่หรือส่งต่อซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้เป็นความผิดอันยอมความได้”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕ ผู้ให้บริการผู้ใดให้ความร่วมมือ ยินยอม หรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๕ ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๕

ให้รัฐมนตรีออกประกาศกำหนดขั้นตอนการแจ้งเตือน การระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์ และการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์

ถ้าผู้ให้บริการพิสูจน์ได้ว่าตนได้ปฏิบัติตามประกาศของรัฐมนตรีที่ออกตามวรรคสอง ผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ ผู้ใดนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพของผู้อื่น และภาพนั้นเป็นภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ เติม หรือตัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินสามปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำต่อภาพของผู้ตาย และการกระทำนั้นน่าจะทำให้บิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้ตายเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ผู้กระทำต้องระวังโทษดังที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เป็นการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยสุจริต อันเป็นการติดตามด้วยความเป็นธรรม ซึ่งบุคคลหรือสิ่งใดอันเป็นวิสัยของประชาชนย่อมกระทำ ผู้กระทำไม่มีความผิด ความผิดตามวรรคหนึ่งและวรรคสองเป็นความผิดอันยอมความได้

ถ้าผู้เสียหายในความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองด้วยเสียก่อนร้องทุกข์ ให้บิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้เสียหายร้องทุกข์ได้ และให้ถือว่าเป็นผู้เสียหาย”

มาตรา ๑๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๖/๑ และมาตรา ๑๖/๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“มาตรา ๑๖/๑ ในคดีความผิดตามมาตรา ๑๕ หรือมาตรา ๑๖ ซึ่งมีคำพิพากษาว่าจำเลย มีความผิดศาลอาจสั่ง

- (๑) ให้ยืดระยะเวลาดังกล่าว
- (๒) ให้โฆษณา หรือเผยแพร่คำพิพากษาหั่งหมดหรือแต่บางส่วนในสื่อที่ใช้ชื่อชุมชนอิเล็กทรอนิกส์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือหนังสือพิมพ์ หรือสื่ออื่นใด ตามที่ศาลเห็นสมควรโดยให้จำเลยเป็นผู้ชำระค่าโฆษณา หรือเผยแพร่

(๓) ให้ดำเนินการอื่นตามที่ศาลเห็นสมควรเพื่อบรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิดนั้น

มาตรา ๑๖/๒ ผู้ใดรู้ว่าชื่อชุมชนอิเล็กทรอนิกส์ข้อมูลคอมพิวเตอร์ในความครอบครองของตนเป็นชื่อชุมชนสังกัด ให้ยืดระยะเวลาดังกล่าวตามมาตรา ๑๖/๑ ผู้นั้นต้องทำลายชื่อชุมชนดังกล่าว หากฝ่าฝืนต้องระวังโทษกี่หนึ่งของโทษที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕ หรือมาตรา ๑๖ แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๑๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“มาตรา ๑๗/๑ มาตราความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ให้โทษปรับสูงสุดเดียวหรือมีอัตรากําไร
สำหรับความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๖/๑ มาตรา ๒๓
มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้งมีอำนาจเปรียบเทียบได้

คณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้งตามวรรคหนึ่งให้มีจำนวนสามคนซึ่งคนหนึ่งต้องเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

เมื่อคณะกรรมการเปรียบเทียบได้ทำการเปรียบเทียบกรณีใดและผู้ต้องหาได้ชำระเงินค่าปรับตามคำเปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการเปรียบเทียบกำหนดแล้ว ให้ถือว่าคดีนั้นเป็นอันเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในกรณีที่ผู้ต้องหาไม่ชำระเงินค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้เริ่มนับอายุความในการฟ้องคดีใหม่นับตั้งแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙ และมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙ ภายใต้ปัจจุบันมาตรา ๑๙ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวนในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือในราชอาณาจักรต่อหน้าหรืออื่นซึ่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ช้อปปิ้งออนไลน์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้แทนช้อปปิ้งออนไลน์ที่มีการร้องขอตามวรรคสอง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิดและหาด้วยวิธีกระทำความผิด

(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้มาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำว่าด้วยความจริงและเท็จ หรือส่งเอกสาร ข้อมูล หรือหลักฐานอื่นใดที่อยู่ในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้

(๒) เรียกข้อมูลจากรายทางคอมพิวเตอร์จากผู้ให้บริการเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารผ่านระบบคอมพิวเตอร์หรือจากบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๓) สั่งให้ผู้ให้บริการส่งมอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บริการที่ต้องเก็บตามมาตรา ๒๖ หรือที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของผู้ให้บริการให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่หรือให้เก็บข้อมูลดังกล่าวไว้ก่อน

(๔) ทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจากรายทางคอมพิวเตอร์จากระบบคอมพิวเตอร์ที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีที่ระบบคอมพิวเตอร์นั้นยังมิได้อยู่ในความครอบครองของพนักงานเจ้าหน้าที่

(๕) สั่งให้บุคคลซึ่งครอบครองหรือควบคุมข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ ส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ดังกล่าวให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่

(๖) ตรวจสอบหรือเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด อันเป็นหลักฐานหรืออาจใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือเพื่อสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดและส่งให้บุคคลนั้นส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวข้องเท่าที่จำเป็นให้ด้วยกีดี

(๗) ถอนรหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด หรือส่งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเข้ารหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ ทำการถอนรหัสลับ หรือให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการถอนรหัสลับดังกล่าว

(๘) ยึดหรืออายัดระบบคอมพิวเตอร์เท่าที่จำเป็นเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการทราบรายละเอียดแห่งความผิดและผู้กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายชั้นต้นนี้

เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในบรรดาความผิดอาญาต่อกฎหมายอื่นซึ่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นองค์ประกอบหรือเป็นส่วนหนึ่งในการกระทำความผิด หรือมีข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาญาตามกฎหมายอื่น พนักงานสอบสวนอาจร้องขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่งดำเนินการตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) หรือ (๗) ก็ได้ หรือหากปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าวต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่รับรวมข้อเท็จจริง และหลักฐานแล้วแจ้งไปยังเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

ให้ผู้ได้รับการร้องขอจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๓) ดำเนินการตามคำร้องขอโดยไม่ชักช้า แต่ต้องไม่เกินเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ หรือภายในระยะเวลาที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าเจ็ดวันและไม่เกินสิบห้าวัน เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุสุศิสัยสมควร ต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ รัฐมนตรีอาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดระยะเวลาที่ต้องดำเนินการที่เหมาะสมกับประเภทของผู้ให้บริการกีดี

มาตรา ๑๙ การใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๙ (๔) (๕) (๖) (๗)
และ (๘) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามคำร้อง ทั้งนี้ คำร้องต้องระบุเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลได้กระทำหรือกำลังจะกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันเป็นความผิด เหตุที่ต้องใช้อำนาจ ลักษณะของการกระทำความผิด รายละเอียดเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการกระทำความผิดและผู้กระทำความผิด เท่าที่สามารถจะระบุได้ ประกอบคำร้องด้วย ในการพิจารณาคำร้องให้ศาลพิจารณาคำร้องดังกล่าวโดยเร็ว

เมื่อศาลมีคำสั่งอนุญาตแล้ว ก่อนดำเนินการตามคำสั่งของศาล ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งสำเนาบันทึกเหตุอันควรเชื่อที่ทำให้ต้องใช้อำนาจตามมาตรา ๑๙ (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) มอนให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้นไว้เป็นหลักฐาน แต่ถ้าไม่มีเจ้าของหรือผู้ครอบครองเครื่องคอมพิวเตอร์อยู่ในที่นั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งมอบสำเนาบันทึกนั้นให้แก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองดังกล่าวในทันทีที่กระทำได้

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เป็นหัวหน้าในการดำเนินการตามมาตรา ๑๙ (๔) (๕) (๖) (๗)
และ (๘) ส่งสำเนาหนึ่งรายการอี้ดุการดำเนินการและเหตุผลแห่งการดำเนินการให้ศาลที่มีเขตอำนาจ
ภายใต้สิบแปดข้อความนั้นแต่เวลาลงมือดำเนินการ เพื่อเป็นหลักฐาน

การทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามมาตรา ๑๙ (๔) ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อเหตุอันควรเชื่อได้ว่า มีการกระทำความผิด และต้องไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินกิจการของเจ้าของหรือผู้ครอบครอง ข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นเกินความจำเป็น

**การยืดหรืออายัดตามมาตรา ๑๙ (๔) นอกจากจะต้องส่งมอบสำเนาหนังสือแสดงการยืดหรือ
อายัดมอบให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองระบบคอมพิวเตอร์นั้นไว้เป็นหลักฐานแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่จะส่งยืดหรือ^{๒๖}
อายัดไว้เก็บสามสิบวันมิได้ ในกรณีจำเป็นที่ต้องยืดหรืออายัดไว้นานกว่าหนึ่ง ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อ^{๒๗}
ขอขยายเวลา yeld หรืออายัดได้ แต่ศาลจะอนุญาตให้ขยายเวลาครั้งเดียวหรือหลายครั้งรวมกันได้อีกไม่เกินหกสิบวัน^{๒๘}
เมื่อหมดความจำเป็นที่จะยืดหรืออายัดหรือคุณกำหนดเวลาถึงแล้ว ผู้อัยการเจ้าหน้าที่ต้องส่งคืนระบบ
คอมพิวเตอร์ที่ยืดหรือถอนการอายัดโดยพลัน**

หนังสือแสดงการยืดหรืออายัดตามวรรคห้าให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๐ ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ดังต่อไปนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีอาจยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้มีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์ได้

(๑) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อาจกระทบกระเทือนต่อกำลังซึ่งกันและกันของราษฎรตามที่กำหนดไว้ในภาคส่วน ๒ ลักษณะ ๑ หรือลักษณะ ๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

(๓) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาต่อตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาที่ไม่สามารถหาตัวผู้กระทำความผิดได้ หรือกฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นหรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้ร้องขอ 例外ข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นนี้ต้องมีข้อความส่วนหนึ่งที่ระบุว่าเป็นข้อมูลที่ใช้สำหรับการดำเนินคดี

(๔) ข้อบัญญัติพิเศษที่ไม่เป็นคุณสมบัติของกฎหมายอื่นแต่มีลักษณะเดียวกันกับคุณสมบัติของกฎหมาย
เรียบง่ายหรือศึกษาและอ่านดีของประชาชนซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาถ้ามีความต้องการข้อบัญญัติพิเศษที่
รัฐมนตรีแต่งตั้งมีนิติบัญญัติเป็นเอกสารที่ให้พนักงานเขียนหน้าที่โดยได้รับคุณภาพเท่าชื่อเอกสารนี้ก็จะยัง
พำนักระยะสั้นแต่จะต้องมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

คณะกรรมการพัฒนาสังคมและความมั่นคงฯ ให้รัฐมนตรีตั้งหัวหน้าสังคมนี้ (๔) ในมีสำนัก
หัวหน้าสังคมในหัวหน้าสังคมฯ ให้เป็นหัวหน้าสังคมนี้

หากยื่นคำร้องหรือข้อเสนอพิจารณาให้สังคมนี้ได้ในสูงสุดของหัวหน้าสังคมนี้ ให้รัฐมนตรีตั้งหัวหน้าสังคมนี้ ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในสูงสุดของหัวหน้าสังคมนี้ เดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๖๓ ให้รัฐมนตรีตั้งหัวหน้าสังคมนี้ ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในสูงสุดของหัวหน้าสังคมนี้

ในการนี้ที่ศาลฎีกาคำสั่งให้รับการทำให้เพร่หลายหรือ lob ข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่งให้ พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการระงับการทำให้เพร่หลายหรือ lob ข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นเองหรือสั่งให้ผู้ให้บริการระงับ การทำให้เพร่หลายหรือ lob ข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นก็ได้ ทั้งนี้ ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ ระยะเวลา และวิธีการปฏิบัติสำหรับการระงับการทำให้เพร่หลายหรือ lob ข้อมูลคอมพิวเตอร์ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือ ผู้ให้บริการให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันโดยคำนึงถึงพัฒนาการทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เว้นแต่ศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

รัฐมนตรีออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ ระยะเวลาและเงื่อนไขการประยุกต์ใช้สำหรับระงับ กฎหมายกำหนดให้ห้ามสื่อสารด้วยคอมพิวเตอร์ซึ่งห้ามสื่อสารด้วยสื่อสารด้วยวิธีการที่ไม่ใช่สื่อสารด้วยวิธีการที่เปลี่ยนแปลงไป

ในการนี้ที่มีเหตุจำเป็นรุ่งราน พนักงานเจ้าหน้าที่จะยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่งไปก่อนที่จะได้รับ ความเห็นชอบจากรัฐมนตรีได้ แต่ต้องรายงานให้รัฐมนตรีทราบโดยเร็ว

มาตรา ๑๗/๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“มาตรา ๒๐/๑ ในกรณีที่มีการทำให้เพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะขัดต่อ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรอง ข้อมูลคอมพิวเตอร์เห็นสมควรให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจ ขอให้มีคำสั่งระงับการทำให้เพร่หลายหรือ lob ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบคอมพิวเตอร์

ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่งคณะหนึ่งหรือ ห้ามคณะ แต่ละคณะให้มีกรรมการจำนวนห้าคนซึ่งสองในห้าคนต้องมาจากผู้แทนภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง และให้ได้รับค่าตอบแทนตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากการตรวจรับ

ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมาย ว่าด้วยวิป庾บติราชการทางปกครองมาใช้บังคับกับการประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ โดยอนุโภม

ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๒๐ วรรคสาม มาใช้บังคับกับการยื่นคำร้องตามมาตราหนึ่ง โดยอนุโภม

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วน พนักงานเจ้าหน้าที่โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์จะยื่นคำร้องตามวาระหนึ่งไปก่อนที่รัฐมนตรีชอบหมายเหตุได้ แต่ต้องรายงานให้รัฐมนตรีทราบโดยเร็ว"

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ชุดคำสั่งไม่เพียงประسنค์ตามวาระหนึ่งหมายถึงชุดคำสั่งที่มีผลทำให้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือระบบคอมพิวเตอร์หรือชุดคำสั่งอื่นเกิดความเสียหาย ถูกทำลาย ถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติม ขัดข้องหรือปฏิบัติงานไม่ตรงตามคำสั่ง หรือโดยประการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เว้นแต่เป็นชุดคำสั่งที่มุ่งหมายในที่นั้นไม่เพียงประسنค์ที่อาจนำมาใช้เพื่อป้องกันหรือแก้ไขชุดคำสั่งดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ รัฐมนตรีอาจประกาศในราชกิจจานุเบกษากำหนดรายชื่อ ลักษณะ หรือรายละเอียดของชุดคำสั่งไม่เพียงประسنค์ซึ่งอาจนำมาใช้เพื่อป้องกันหรือแก้ไขชุดคำสั่งไม่เพียงประسنค์ได้"

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๒ ห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่และพนักงานสอบสวนในกรณีตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง เปิดเผยหรือส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจาจรถทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการ ที่ได้มาตามมาตรา ๑๕ ให้แก่นักคดีได้

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการกระทำเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับผู้กระทำการความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือผู้กระทำการความผิดตามกฎหมายอื่นในกรณีตามมาตรา ๑๙ วรรคสอง หรือเพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีกับพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบหรือกับพนักงานสอบสวนในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๙ วรรคสอง โดยมิชอบ หรือเป็นการกระทำการตามคำสั่งหรือที่ได้รับอนุญาตจากศาล

พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนผู้ได้ฝ่าฝืนวรรคหนึ่งต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๓ พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนในกรณีตามมาตรา ๑๙ วรรคสอง ผู้กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจาจรถทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการ ที่ได้มาตามมาตรา ๑๙ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๔ ผู้ใดล่วงรู้ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจาจรถทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการที่พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนได้มาตามมาตรา ๑๙ และเปิดเผยข้อมูลนั้นต่อผู้หนึ่งผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสิบหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๕ ข้อมูล ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลจากรถทางคอมพิวเตอร์ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้หรือที่พนักงานสอบสวนได้มาตามมาตรา ๑๙ วรรคสอง ให้อ้างและรับฟังเป็นพยานหลักฐานตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายอื่นอันว่าด้วยการสืบพยานได้ แต่ต้องเป็นชนิดที่ไม่ได้เกิดขึ้นจากการจุงใจ มีคำมั่นสัญญา ปูเข็ญ หลอกลวง หรือโดยมิชอบประการอื่น”

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๖ ผู้ให้บริการต้องเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ข้อมูลนั้นเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ แต่ในกรณีจำเป็น พนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งให้ผู้ให้บริการผู้ใด เก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไว้เกินเก้าสิบวันแต่ไม่เกินสองปีเป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายและ เนพาะคราวก็ได้ ในกรณีเช่นร่วมกับ ผู้ให้ห้องสมุดสาธารณะด้วยสัมภาระได้ตามกฎหมายส่วนตัวหรือกฎหมายด้าน ราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรคสอง และวรคสาม ของมาตรา ๒๘
แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ดูแลรักษาหนังสือที่มีเหตุพิเศษตามกฎหมาย
ว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และมีศิทธิได้รับเงินเพิ่มสำหรับดูแลหนังสือที่มีเหตุพิเศษดังกล่าวตาม
พระราชบัญญัตินี้ อาจได้รับค่าตอบแทนพิเศษตามที่รัฐมนตรีกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

ในการกำหนดให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่นี้เหตุพิเศษค่าตอบแทนพิเศษต้องคำนึงถึง
ภาระหน้าที่ ความรู้ความเขี่ยวข่าย ความขาดแคลนในการหาผู้มาปฏิบัติหน้าที่ หรือการสูญเสียผู้ปฏิบัติงาน
ออกจากระบบราชการเป็นจำนวนมาก คุณภาพของงาน และการดำรงตนอยู่ในความยุติธรรมโดยเปรียบเทียบ
ค่าตอบแทนของผู้ปฏิบัติงานอื่นในกระบวนการยุติธรรมด้วย **หัวนี้ ให้เย็นไผ่คนจะเรียบง่ายและรวดเร็วตัดสินใจ** เพื่อ
เศรษฐกิจและสังคมโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงศึกษาธิการ

มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

“มาตรา ๓๑ ค่าใช้จ่ายในเรื่องดังต่อไปนี้ รวมทั้งวิธีการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวง
ดิษฐ์และบัญชีเศรษฐกิจและสังคมที่รัฐมนตรีกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงคลัง

(๑) การสืบสาน การแสวงหาข้อมูล และรวมรวมพยานหลักฐานในคดีความผิดด้วยวิธี

(๒) การดำเนินการตามมาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง (๔) (๕) (๖) (๗) **หลักแล้ว (๘) มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๐/๑**

(๓) การดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นแก่การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเพื่อสหหุ้นส่วนพิเศษตามพระราชบัญญัตินี้"

มาตรา ๒๐ บรรดาจะเป็นหรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีระเบียบหรือประกาศที่ต้องออกตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

การดำเนินการอกรับเบียบหรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อกമธรัฐมนตรีเพื่อทราบ

.....
.....

สรุปผลการดำเนินงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่..) พ.ศ.

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่..)

พ.ศ.

สภานิตบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๓๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๓ วันพุธทัศบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๕ วันพุธทัศบดีที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๗ วันพุธทัศบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๙ วันพุธทัศบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๑๑ วันพุธทัศบดีที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๑๓ วันพุธทัศบดีที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๑๕ วันพุธทัศบดีที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๑๗ วันพุธทัศบดีที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๑๙ วันศุกร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๒๑ วันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๒๓ วันศุกร์ที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๒๕ วันศุกร์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๒๗ วันศุกร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๒๙ วันศุกร์ที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๓๑ วันศุกร์ที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๓๓ วันศุกร์ที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๒ วันศุกร์ที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๔ วันพุธทัศบดีที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๘ วันศุกร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๑๐ วันศุกร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๑๒ วันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๑๔ วันศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๑๖ วันศุกร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๑๘ วันศุกร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๒๐ วันศุกร์ที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๒๒ วันศุกร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๒๔ วันศุกร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๒๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๒๘ วันศุกร์ที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๓๐ วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๓๒ วันศุกร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

**คณะกรรมการ
ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคุณพิวเตอร์ (ฉบับที่..) พ.ศ.
สถานีติดตามผู้ต้องหา**

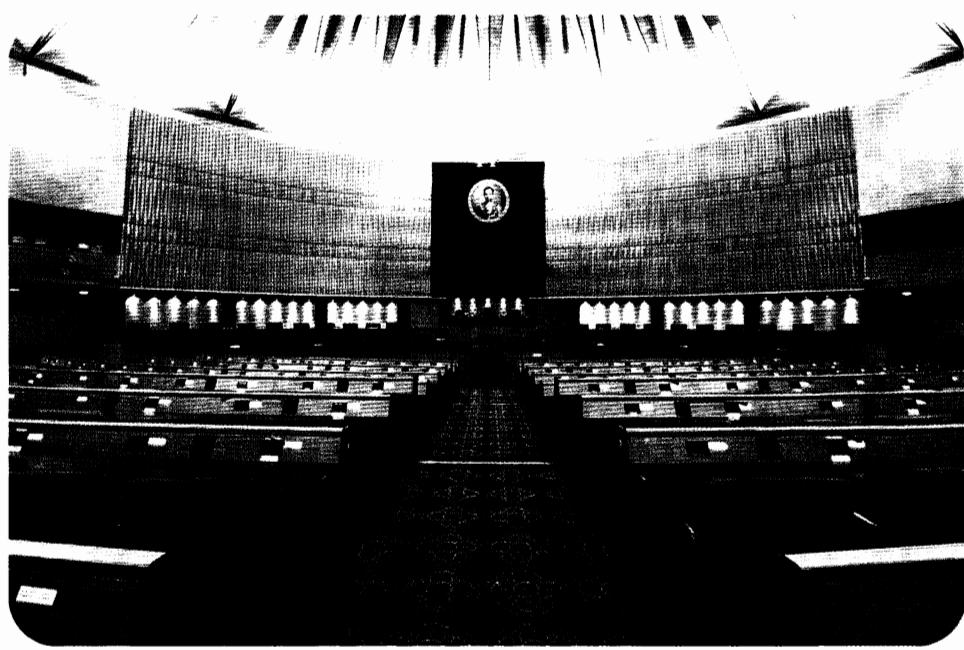
นายกิตติ เจริญวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

ฝ่ายเลขานุการ

นายวันนพ ศรีประภากรณ์	ผู้บังคับบัญชาคลุ่มงาน
นายปริญญา แสงแก้วเขียว	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
นายอุติชัย ลีลสุนทดีศ	นิติกรชำนาญการ
นางสาววรรณภิวิภา ศรีวัฒนพงศ์	นิติกรชำนาญการ
นางสาวมานิดา นามงาม	นิติกรปฏิบัติการ
นางสาวพจนีย์ เขมร	วิทยกรปฏิบัติการ
นางสาวภัญช์ ใจยาคำ	วิทยกรปฏิบัติการ
นายณัฐพล สิงห์สิริสิทธิ์	วิทยกรปฏิบัติการ
นางสาวเรณู สุนทรประพัตสร	เจ้าหน้าที่งานธุรการชำนาญงาน
นายนรพนร โชคเจริญพัฒนกิจ	เจ้าหน้าที่งานธุรการปฏิบัติงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

นางสาวลัดดาวัลย์ สมบูรณ์กิจชัย	ผู้บังคับบัญชาคลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงในการประชุมกรรมการ
นายธนเดช เขตจัตุรัส	นิติกรชำนาญการ
นายคมสัน นิคมคมนารักษ์	นิติกรปฏิบัติการ
นางอนงค์ โต๊ะประดับ	วิทยกรชำนาญการพิเศษ
นางสาวยุพิน พรพันธ์	เจ้าหน้าที่งานธุรการปฏิบัติงาน



ออกแบบและพิมพ์
สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขานุการรัฐสภา
๐ ๒๖๔๔ ๑๕๖๓, ๐ ๒๘๗๑ ๕๘๗๒, ๐ ๒๘๗๑ ๕๘๗๔