



ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/ ๓๕๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย
และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวข้างต้น

เนื่องจากในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทน
และค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้บางประการ และในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๙
วันศุกร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตนั้น

จึงส่งข้อสังเกตดังกล่าวมาตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๐๒ วรรคสอง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ)

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักการประชุม

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๔๗ - ๘

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๔๘

**ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย
และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกต ดังนี้

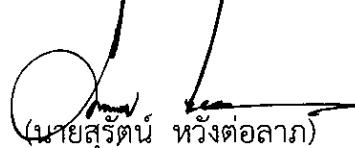
๑. กรณีร่างมาตรา ๓ (เพิ่มมาตรา ๖/๑) กำหนดให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้เสียหายหรือทายาทซึ่งได้รับความเสียหายที่มาร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนทราบถึงสิทธิการได้รับค่าตอบแทนตามพระราชบัญญัตินี้ และให้เจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ปล่อยตัวจำเลยในคดีที่กำหนดแจ้งให้จำเลยทราบถึงสิทธิการได้รับค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายดังกล่าวด้วยนั้น เห็นว่า นอกจากพนักงานสอบสวนหรือเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ปล่อยตัวจำเลยในคดีดังกล่าวซึ่งมีหน้าที่ต้องแจ้งแก่ผู้เสียหายหรือจำเลยแล้ว สมควรที่กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม จะได้ขอความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐและภาคเอกชน เพื่อช่วยเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียหายและจำเลยตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ อีกทางหนึ่งด้วย

๒. กรณีร่างมาตรา ๔ (แก้ไขมาตรา ๗) กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกินห้าคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของรัฐมนตรี และต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการแพทย์ ด้านสังคม สงเคราะห์ และด้านการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นที่ประจักษ์อย่างน้อยด้านละหนึ่งคน เป็นกรรมการ และตามร่างมาตรา ๕ (เพิ่มมาตรา ๑๔/๑) กำหนดให้คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา นั้น เห็นว่า

๒.๑ ในการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการแพทย์นั้น อาจพิจารณาแต่งตั้งแพทย์จำนวน ๒ คน โดยมาจากภาคเอกชนคนหนึ่งและหน่วยงานของรัฐอีกคนหนึ่ง ซึ่งสามารถวินิจฉัยอาการบาดเจ็บต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณากำหนดค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยตามพระราชบัญญัตินี้

๒.๒ ในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญานั้น อาจพิจารณาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม หรือเจ้าหน้าที่ของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน เพื่อช่วยในการพิจารณาอนุมัติค่าตอบแทน ค่าทดแทน หรือค่าใช้จ่ายตามร่างพระราชบัญญัตินี้ เนื่องจากผู้แทนของหน่วยงานทั้งสองอาจเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในการดูแลผู้เสียหายหรือจำเลยในคดีอาญานอกจากนี้ ยังเป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรทั่วประเทศในการที่จะทำให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ถูกต้องตามมติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ


(นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ)

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ