



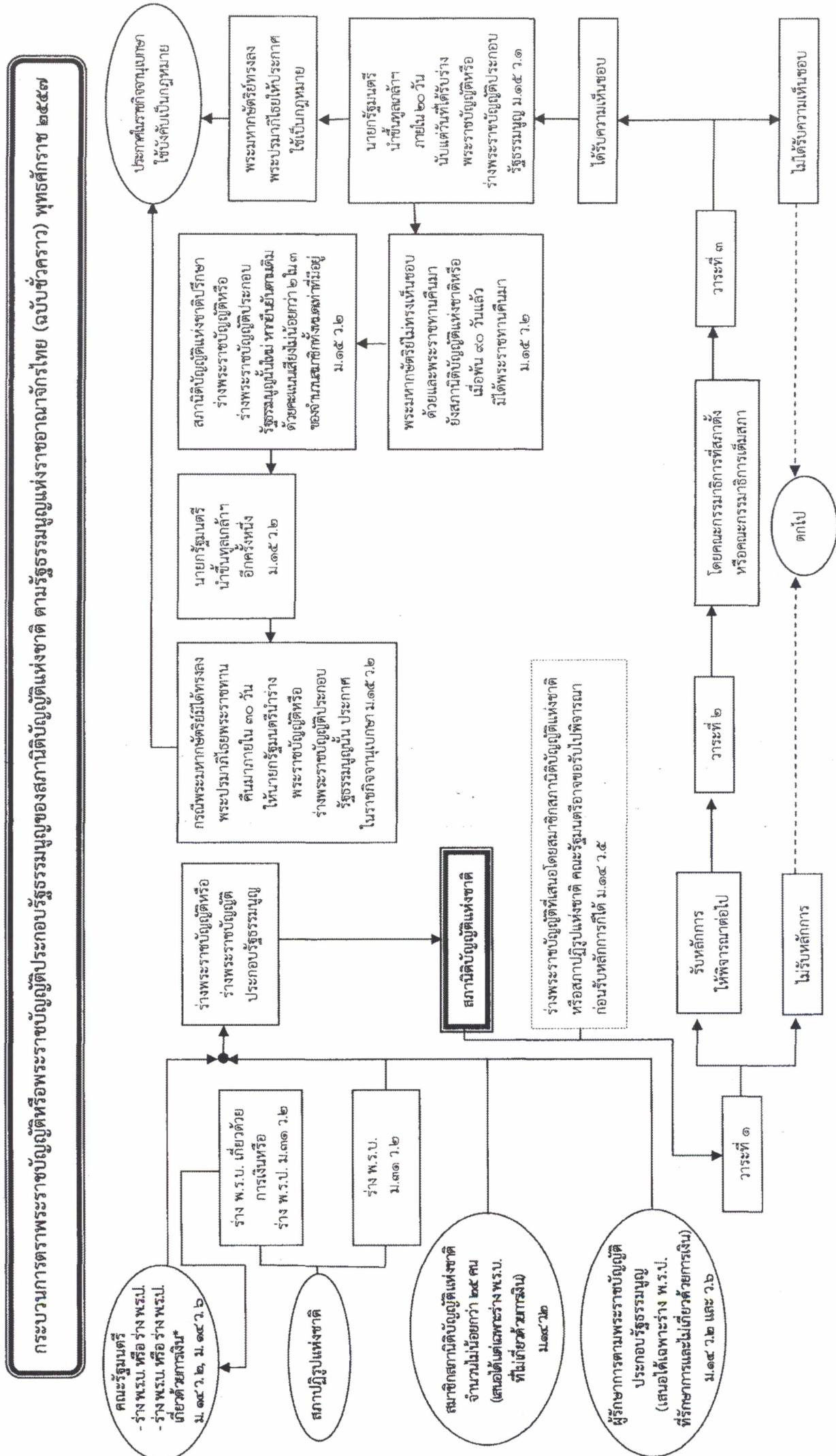
รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา
(ฉบับที่ ...) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมาธิการ
สำนักงานเลขานุการวุฒิสภा
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



*หมายเหตุ: ร่างพระราชบัญญัติที่ยกตัวอย่างนี้ หมายความถึง ร่างพระราชบัญญัติที่ได้ยื่นกับการตั้งขึ้น ยกเลิก ล็อก เป็นกฎหมายแล้ว แก้ไข ผ่อนปรนไว้

ผู้ที่ทำลาย : กษัตริย์อาณาจักรบ้านญี่ปุ่นอย่าง ลึ่งเส็ง ทำลายอาณาจักรของราชวงศ์ชิง



รายงาน
ของ
คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาริการวุฒิสภा
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาริการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(สำเนา)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายฯ

วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว.(สนช)(กมธ ๒) ๐๐๑๐/ (ร.๒๔) วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายมหรณพ เดชวิทักษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายกิตติ วงศ์สินนท์
๒. พลเอก กิตติ อินทร์
๓. นายจิตรพรต พัฒนสิน
๔. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์
๕. นายชาญณรงค์ ปราโมจิตต์
๖. นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ
๗. นายแรมสิน รัตนพันธุ์
๘. นายพรศักดิ์ เจียรนัย
๙. ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง
๑๐. นายมนตรี ศรีอุ่ยมสะอาด
๑๑. นายมหรณพ เดชวิทักษ์
๑๒. นายยุทธนา ทัพเจริญ
๑๓. นายวิเชียร ชุปไธสง
๑๔. นายสมชาย แสงวิริยะ
๑๕. ร้อยตำรวจโท อุทัย อุทาทิเวช

บันทึก

บัดนี้ คณะกรรมการอธิการวิสามัญได้พิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) มหาณพ เดชวิทักษ์

(นายมหาณพ เดชวิทักษ์)

ประธานคณะกรรมการอธิการวิสามัญ

พิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

(นายธีรยุทธ์ ตั้งบุญเกษม)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการอธิการวิสามัญ

พิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๒

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอธิการวิสามัญ

คัดเลือก พิมพ์

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๗๖-๗

จำเป็น / ธีรยุทธ์ ทาน ๑

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๗๗

สุริยา / สถาพร ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๘ วันพุธที่สุดที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายมหรรณพ เดชวิทักษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณา_r่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|---|---------------------------------------|
| ๑.๑ นายมหรรณพ เดชวิทักษ์ | เป็น ประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ พลตำรวจเอก ซชวาลย์ สุขสมจิตร | เป็น รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๓ นายชาญณรงค์ ปราณีจิตร | เป็น เลขาธุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๔ นายสมชาย แสงวงศ์ | เป็น โฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๕ นายมนตรี ศรีอุ่ยมสะอาด | เป็น กรรมการวิสามัญและประธานที่ปรึกษา |
| ๑.๖ นายแรมสิน รัตนพันธุ์ | เป็น กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๗ ศาสตราจารย์พิเศษกัทรศักดิ์ วรรณะแหง | เป็น กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ คือ
- นายคันธ์ ชัยชนะ นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายธีรยุทธ ตั้งบุญเกشم สำนักกรรมการ ๒ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้
สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- นางสาวพจนा โสภาคเจริญวงศ์ นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

หน่วยงานของศาลสำนักงานศาลยุติธรรม

๑. นางสาวประพิน ประดิษฐากร
๒. นางสาวสุพรรณษา โพธิ์เจริญ

ผู้พิพากษาศาลขั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา
นิติกร

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมการวิสามัญส่วนความเห็น

๖. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน คือ
- พลเอก ดนัย มีชูเวท

๗. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำประrough

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ เพิ่มวรรคสามของมาตรา ๑๙๘

มีการแก้ไข

พลเอก ดนัย มีชูเวท

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสาม และวรรคสี่ ของมาตรา ๑๙๘
แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๗๗

ในกรณีที่จำเลยซึ่งไม่ได้ถูกคุมขังเป็นผู้อุทธรณ์ จำเลยจะยื่นอุทธรณ์ได้ต่อเมื่อแสดง
ตนต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะยื่นอุทธรณ์ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาลให้ขยายระยะเวลาแสดงตน
มิฉะนั้นให้ศาลมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์

ในกรณีที่จำเลยตามวรรคสามจะเป็นโจทก์เพื่อยื่นฟ้อง หรือดำเนินคดีอื่นใด
กับผู้เกี่ยวข้อง หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ยื่nom ต้องยื่นฟ้องได้ต่อเมื่อแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาล
ในขณะยื่นฟ้องเข่นกัน เว้นแต่เป็นดลพินิจของศาล”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพ่อใจ

มาตรา ๔ เพิ่มวรรคสามของมาตรา ๒๑๖

พลเอก ดันย์ มีชูเวท

มีการแก้ไข

ขอประยุตติ ดังนี้

“มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสาม และวรรคสี่ ของมาตรา ๒๑๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๙๙

ในการนี้ที่จำเลยซึ่งไม่ได้ถูกคุมขังเป็นผู้ภักดิ้น จำเลยจะยื่นฎีกาได้ต่อเมื่อแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะยื่นฎีกา เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาลให้ขยายระยะเวลาแสดงตน มิฉะนั้นให้ศาลมีคำสั่งไม่รับฎีกา

ในการนี้ที่จำเลยตามวรรคสามจะเป็นโจทก์เพื่อยื่นฟ้อง หรือดำเนินคดีอื่นใด กับผู้เกี่ยวข้อง หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ย่อมต้องยื่นฟ้องได้ต่อเมื่อแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาล ในขณะยื่นฟ้องเข่นกัน เว้นแต่เป็นคดีพินิจของศาล”

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้ประยุตติพิพากษา

มาตรา ๕

คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๖

คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่

๔. ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการวิสามัญ

คณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิตบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ดังนี้

๔.๑ กรณีที่จำเลยต้องแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา หมายความเฉพาะจำเลยที่ถูกพิพากษาลงโทษจำคุกหรือโทษสถานที่หนักกว่าโทษจำคุกเท่านั้น ส่วนจำเลยที่ต้องรับโทษอย่างอื่น เช่น โทษปรับหรือแม้แต่จำเลยที่มีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกหากศาลมีคำสั่งให้รอการลงโทษไว้ จำเลยเหล่านี้ไม่มีอยู่ในข่ายที่จะต้องแสดงตนในขณะยื่นอุทธรณ์หรือฎีกาแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ถ้าจำเลยที่ต้องแสดงตนมีเหตุมาศาลไม่ได้ในขณะยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา ก็อาจยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาตามมาตรา ๒๓ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งประกอบมาตรา ๑๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งถ้าเหตุผลรับฟังได้ศาลก็จะมีคำสั่งให้ขยายระยะเวลาในการแสดงตนออกไปเพื่อให้โอกาสแก่จำเลยในการยื่นอุทธรณ์หรือฎีกาอันเป็นการสอดคล้องกับบทิการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights : ICCPR)

(๔)

๔.๒ นอกจากการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ในการยื่นอุทธรณ์หรือฎีกา ที่กำหนดให้ จำเลยซึ่งไม่ได้ถูกคุมขังจะยื่นอุทธรณ์หรือฎีก้าได้ต่อเมื่อมาแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะยื่นอุทธรณ์ หรือฎีก้าแล้วนั้น ควรจะมีการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการยื่นฟ้องคดีอื่น ๆ ของจำเลย เหล่านั้นด้วย

๕. คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(นายชาญณรงค์ ปราณีจิตต์)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ดังต่อไปนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์กรณีที่จำเลยซึ่งไม่ได้ถูกคุมขังเป็นผู้อุทธรณ์
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๔)
- (๒) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การฎีกากรณ์ที่จำเลยซึ่งไม่ได้ถูกคุมขังเป็นผู้ฎีกາ
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑๖)

เหตุผล

โดยที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาไม่ได้กำหนดให้จำเลยต้องมาแสดงตนต่อศาลเมื่อประ伤ค์จะอุทธรณ์หรือฎีกາ ส่งผลให้ศาลไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าจำเลยยังมีตัวตนอยู่หรือไม่ และเป็นการเปิดโอกาสให้จำเลยท้อแท้ระหว่างการ聆หనยังคงสามารถยื่นอุทธรณ์หรือฎีกາได้ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกากรณ์ที่จำเลยซึ่งไม่ได้ถูกคุมขังเป็นผู้อุทธรณ์หรือฎีกາ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสาม และวรรคสี่ของมาตรา ๑๙๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๑๗

“ในกรณีที่สำ雁อยซึ่ตามคำพากษาจำเลยต้องรับโทษจำคุกหรือโทษสถานที่หนักกว่านั้น และจำเลยไม่ได้ถูกคุมขังเป็นผู้ ในการอุทธรณ์จำเลยจะยื่นอุทธรณ์ได้ต่อเมื่อต้องมาแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะจำเลยยื่นอุทธรณ์ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาลให้ขยายระยะเวลาแสดงตน หรือภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด มิฉะนั้นให้ศาลมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ ทั้งนี้ ประธานศาลฎีกอาจออกข้อบังคับกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขการแสดงตนของจำเลยก็ได้ ข้อบังคับนั้น เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”

ความในวรรคสามมิให้ใช้บังคับแก่กรณีที่จำเลยได้รับการรอการลงโทษจำคุก หรือรับโทษจำคุกตามคำพากษารอบกวนแล้ว”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มยกเลิกความต่อไปนี้เป็นประมวลกฎหมายในวรรคสองของมาตรา ๒๑๖ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๙๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่สำเรยซึ่งไม่ได้ถูกดูดซึมเป็นผู้เสียหาย สำเรยจะยื่นฎีกาได้ต่อเมื่อศาลมตุณ ต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะที่นัดฟัง เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาลให้ขอยกเว้นระยะเวลาเดือนและต้น นัยนั้นให้ศาลมีคำสั่งไม่รับฎีกา”

“ฎีกานั้น ให้ยื่นต่อศาลชั้นต้น และให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๑๙๘ มาตรา ๒๐๐ และมาตรา ๒๐๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๕ บรรดาคดีที่ได้ยื่นอุทธรณ์หรือฎีกาวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้บังคับตามกฎหมายซึ่งใช้อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๖ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

สรุปผลการดำเนินงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิตบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๔ วันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๕ วันศุกร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๖ วันศุกร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘

คณะผู้รับผิดชอบ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภานิตบัญญัติแห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการ

นายดิเรก จันทร์อินทร์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ
นายธีรยุทธ์ ตั้งบุญเกشم	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
นายสุริยา อุ่นคำ	นิติกรชำนาญการ
นายจำเป็น ชุมมะโน	นิติกรชำนาญการ
นายสถาพร นพรัตน์	นิติกรชำนาญการ
นางสาวศิริพร พุฒช้อน	วิทยกรชำนาญการพิเศษ
นางณัฐนิชา แท่นทอง	วิทยกรชำนาญการ
นางสาวลักษรดา เนตรสว่าง	วิทยกรชำนาญการ
นางสุรاثาพิพิธ กล้ามรงค์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางสาวคดลีย่า ชมชื่น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

นายวีระพัฒน์ คทินทพงษ์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงฯ
นายสุพัฒน์ โพธิเงิน	นิติกรชำนาญการ
ว่าที่ร้อยตรีปฐมภรณ์ แบ็บจารัสธีร์มนิธิกรปฏิบัติการ	
นางสาวมาณริกา จันทาโก	วิทยกรชำนาญการ
นางสาวเนตรนภา นาโควงศ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการ ๒ โทรศัพท์ ๐ ๒๔๓๑ ๘๑๙๖ - ๗ โทรสาร ๐ ๒๔๓๑ ๘๑๙๗



ອອກແບບແລະ ພິມພົກ
ສໍານັກການພິມພົກ ສໍານັກການເລຂາອີກາຮູ້ຜົມສົກວາ
○ ແມ່ນຳ ເຊິ່ງຕ, ○ ແມ່ນຳ ເຊິ່ງມີເ, ○ ແມ່ນຳ ເຊິ່ງໜີ