



สำนักงานเลขานุการวุฒิสภा
ประจำปีนี้
สำนักงานเลขานุการสภานิติบัญญัติและกฎหมาย
เลขที่..... ๘๖๒
วันที่..... ๑๙ ๗ ๒๕๖๓
เวลา..... ๑๐.๓๐ น.

ที่ นร ๐๔๐๓/๔๖๗๗

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กม. ๑๐๓๐๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง)

เรียน เลขาธิการวุฒิสภा ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขานุการวุฒิสภा ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/๑๙๔๘ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยร ๐๔๐๑/๔๗๒๔
ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

กระทรวงยุติธรรมได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปราภูตตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะกรรมการรัฐธรรมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขานุการวุฒิสภा ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงยุติธรรมส่งรายงานในเรื่องนี้ จำนวน ๗๕๐ ชุด ให้สำนักงานเลขานุการวุฒิสภा ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
รับที่..... ๑๗๗๔/๔๖๗๗
วันที่..... ๑๙/๗/๒๕๖๓
เวลา..... ๑๐.๓๐ น.

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิริวิลาส)

เลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๓๕๒ (ซี.๒.๒)

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๕๕ (๑๑๙๙๙๘๐/๐๑๗)

๑๖.๑๐.๑๖.๖๖

๑๐.๓๐.๒๕๖๓

ตัวบทสุ่ด

ที่ ยธ ๐๔๐๑/๔๗๖๔

กระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

อาคารราชบูรณะตึกที่ ๕

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๓๗ กฤกฏาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๓/๑๔๙๓๐ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

สืงที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) และมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตไปพิจารณาร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจนครบาล สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงบประมาณ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตตั้งกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมขอเรียนว่า ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) โดยกรรมบังคับคดีได้มีการประชุมหารือร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจนครบาล สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) สำนักงบประมาณ กระทรวงคมนาคม กระทรวงสุ่ตสาหกรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพลังงาน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กรมที่ดิน กรมอุตสาหกรรมพื้นฐาน และการเหมืองแร่ สภากาชาดไทย สมาคมธนาคารไทย และสำนักกฎหมาย สำนักงานบสตกระทรวงยุติธรรม เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมมีข้อสังเกตและรับทราบการดำเนินการตามประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมมาธิการวิสามัญฯ โดยสรุปดังนี้

๑. ประเด็นข้อสังเกตข้อ ๑ เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการได้ให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีนำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) ที่แก้ไขดังกล่าว เป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติเรื่องนี้ในการประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ที่ประชุมเห็นด้วยกับ ข้อสังเกตข้อนี้ โดยมีผู้แทนสมาคมธนาคารไทยแสดงความเห็นว่าเหตุผลที่ระบุไว้เป็นการสะท้อนได้ตรงกับ สภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้นจริง

๒. ประเด็นข้อสังเกตข้อ ๒ ที่ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับนี้กำหนด แนวทางประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบังคับคดีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามกฎหมายใหม่ให้บุคคลกรในหน่วยงาน หน่วยความ และสังคมทุกภาคส่วนได้ทราบ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามข้อสังเกตข้อนี้แล้ว โดยสำนักงานศาลยุติธรรมได้ทำหนังสือเรียนแจ้งศาลยุติธรรมทั่วประเทศ โดยแบบสำเนาพร้อมไฟล์ข้อมูล ร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวเพื่อเผยแพร่ที่หน้าเว็บไซต์ของศาล และมีการจัดโครงการวิชาการสัญจรครอบคลุม ทั่วประเทศเพื่อนำร่างพระราชบัญญัตินี้ไปเผยแพร่ให้ผู้พิพากษาได้ทราบถึงแนวปฏิบัติตัวอยู่ ในส่วนของ สำนักงานศาลปกครองได้เตรียมการในการเผยแพร่ให้ความรู้แก่บุคลากรของศาลปกครอง ห้องตุลาการ ศาลปกครองและเจ้าหน้าที่ รวมถึงเผยแพร่ความรู้ให้กับหน่วยงานทางปกครองที่เกี่ยวข้อง

สำหรับการดำเนินการตามข้อสังเกตข้อ ๒ กรมบังคับคดีได้ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้

(๑) จัดโครงการเพิ่มศักยภาพในการให้ความรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีแพ่ง ให้แก่ เจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดีทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวม ๑๕๖ รุ่น ๆ ละ ๑๒๐ คน รวมจำนวน ๑,๒๐๐ คน โดยจัดขึ้นระหว่างเดือนเมษายนถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้ทราบถึงกฎหมายที่มีการเปลี่ยนแปลง

(๒) จัดโครงการเผยแพร่ให้ความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีที่มีการแก้ไขให้กับ สถาบันกฎหมาย รวม ๙ รุ่น ๆ ละ ๒๕๐ คน รวมจำนวน ๒,๒๕๐ คน โดยจัดตามภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ

(๓) จัดโครงการเผยแพร่ให้ความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีที่มีการแก้ไขให้กับคุณวุฒิ ผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี และประชาชนทั่วไป รวม ๔ รุ่น ๆ ละ ๑๐๐ คน รวมจำนวน ๔๐๐ คน

(๔) จัดโครงการเผยแพร่ให้ความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีที่มีการแก้ไขให้กับสมาคม ธนาคารไทย ๑ รุ่น รวมจำนวน ๑๐๐ คน

ซึ่งในส่วนของการจัดโครงการเผยแพร่ให้กับหน่วยความและผู้มีส่วนได้เสีย กำหนดจัดเมื่อ กันยายน ๒๕๖๐ สำหรับการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

นอกจากนี้ กรมบังคับคดีได้เริ่มดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา ถูกหนี้ตาม คำพิพากษา และผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีทราบถึงกฎหมายที่แก้ไขใหม่ โดยเริ่งจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ รูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ, อินโฟกราฟฟิก (Infographic), แผ่นวีดีทัศน์ เป็นต้น เพื่อแจกจ่ายทั้งในส่วนกลาง และสำนักงานบังคับคดีทุกแห่งทั่วประเทศ ตลอดจนดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อดิจิทัลและสถานีวิทยุ ชุมชนเพื่อเผยแพร่สาระสำคัญของกฎหมายใหม่ โดยกรมบังคับคดีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการข้อมูลและ เนื้อหาเพื่อเสริมสร้างความรับรู้เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อกำหนดเนื้อหา รูปแบบของการจัดทำข้อมูลสำหรับจัดทำคู่มือ/เอกสารเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับกฎหมายและการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ตลอดจนกำหนดเป้าประสงค์ในการจัดทำสื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างความรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายให้สอดคล้องกับข้อสังเกตข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ กับทั้งยังกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดี ให้คำแนะนำแก่คุ้มครองและ

ผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีเกี่ยวกับกฎหมายที่แก้ไขใหม่ได้ทราบด้วย ทั้งนี้ กรมบังคับคดีจัดให้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ เมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วต่อไป

๓. ประเด็นข้อสังเกตข้อ ๓ ที่ให้หน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมายฉบับอื่นที่บัญญัติให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ไปใช้บังคับโดยอนุสอม ตราจสอบกฎหมาย ระบุเป็น ประกาศ ข้อบังคับ ตลอดจนแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องว่ามีบทบัญญัติใดซัดหรือแย้งกับร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ ซึ่งหากมีก็ต้องเร่งดำเนินการแก้ไขบทบัญญัติและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้ สอดคล้องกัน เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปโดยต่อเนื่องและเกิดประสิทธิภาพ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมที่ดิน ได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว ไม่พบว่ามีกฎหมาย ระบุเป็น หรือข้อบังคับที่ขัดหรือแย้งกับร่างพระราชบัญญัตินี้ สำหรับสำนักงานศาลปกครองแจ้งว่าโดยหลักการจะนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับเท่าที่ใช้ได้และไม่ขัดต่อกระบวนการวิธีพิจารณาคดีปกครองและหลักกฎหมายทั่วไปทางปกครอง แต่ต้องมีการเตรียมปรับแก้ร่างกฎหมาย ประกาศต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัตินี้ไว้แล้ว

๔. ประเด็นข้อสังเกตข้อ ๔ ที่ให้กรมบังคับคดีกำหนดแนวทางปฏิบัติให้เจ้าพนักงานบังคับคดี ตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการบังคับคดีด้วยสิทธิของลูกหนี้ตามคำพิพากษาตามใบอนุญาต ประธานบัตร อาชญาบัตร สัมปทาน หรือสิทธิอย่างอื่นของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่มีลักษณะคล้ายคดีฟ้องหรือเกี่ยวเนื่องกับสิทธิดังกล่าว ตามร่างมาตรา ๓๑๑ ซึ่งมีผู้แทนจากกระทรวงอุดสาหกรรม กระทรวงพลังงาน กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กรมที่ดิน และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ให้ข้อมูลโดยสรุปได้ว่าสิทธิในการขอประโยชน์บัตรหรือสัมปทานต่าง ๆ เป็นสิทธิเฉพาะตัว ที่มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้ขออนุญาต หรือผู้ถือสิทธิไว้ อาจเกี่ยวข้องกับเรื่องความมั่นคง หรือเป็นสมบัติของชาติ และสิทธิตามใบอนุญาตประธานบัตร อาชญาบัตร หรือสัมปทานบางอย่าง มีกฎหมายบัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่าไม่อยู่ในความรับผิดชอบของเจ้าพนักงานบังคับคดี เช่น สิทธิตามใบอนุญาตประธานบัตรเหมือนแร่ หรือสิทธิตามใบอนุญาตสัมปทานปิโตรเลียม เป็นต้น

นอกจากนี้ กรมบังคับคดียังได้มีหนังสือขอทราบข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง อาชญาบัตร ประธานบัตร และสัมปทาน ไปยังสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ซึ่งตุ้นแก้กฎหมาย ว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ซึ่งตุ้นแลกเปลี่ยนกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมและการสื่อสารอื่น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลและความเห็นที่ครบถ้วนและครอบคลุมอันจะใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำแนวปฏิบัติของเจ้าพนักงานบังคับคดีในการยึดสิทธิดังกล่าวตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ต่อไปด้วย

๕. ประเด็นข้อสังเกตข้อ ๕ ที่เห็นสมควรให้มีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดให้เจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งและพนักงานอัยการมีสิทธิในลักษณะเดียวกับผู้ทรงสิทธิ์ตามร่างมาตรา ๓๒๔ (๕) ในกรณีใช้มาตรการบังคับในทางอาญากรณีผู้ประกันผิดสัญญาส่ออัยข่าวความตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๗๙ แต่กรณีผู้ต้องโทษปรับไม่ชำระค่าปรับตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙/๑ โดยผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมซึ่งแจ้งว่ากรณีดังกล่าวปัจจุบันศาลได้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ทั้งนี้ กรณีการบังคับคดีตามสัญญาประกันในชั้นศาล หากจะต้องมีการบังคับคดี แตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง กฎหมายให้อำนาจประธานศาลฎีกาโดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาสามารถออกข้อกำหนดเป็นอย่างอื่นได้ ส่วนกรณีการบังคับโทษปรับ

ความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาสามารถตอกย้ำกำหนดเป็นอย่างอื่นได้ ส่วนกรณีการบังคับให้ไทยปรับกฎหมายกำหนดให้นำบทัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุสิโน และในเรื่องการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับ กฎหมายกำหนดให้ปฏิบัติตามข้อบังคับของอัยการสูงสุด โดยเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ สำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักกิจกรรมคดีได้ออกหนังสือเวียนเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการบังคับคดีผู้ประกันที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนาระบบปล่อยชั่วคราวของศาลยุติธรรมแล้ว

สำหรับผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดมีข้อสังเกตว่า ปัจจุบันการบังคับคดีทั่วอาณาจังหวัดเป็นเรื่องที่เจ้าพนักงานบังคับคดีหรือแม้กระทั่งพนักงานอัยการยังคงไม่ค่อยเข้าใจว่าจะมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร และมีแนวความคิดว่าในขณะที่สังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงไป การบังคับใช้กฎหมายหรือการบังคับให้ไทยทางอาญาได้อย่างมีประสิทธิภาพจะทำให้การกระทำดีดีต่างๆ ลดลงได้ ซึ่งในส่วนของการตรวจสอบทรัพย์สินเป็นภารกิจหนึ่งของสำนักงานอัยการสูงสุด และได้รับผลดีจากการที่ได้ปฏิบัติตาม ทำให้การบังคับให้ไทยปรับมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่การออกคำสั่งปรับต้องลงใบสั่งการปฏิบัติตัว สำหรับข้อสังเกตในส่วนนี้กรมบังคับคดีจะได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทำความเข้าใจและวางแผนการดำเนินการต่อไป

๖. ประเด็นข้อสังเกตข้อ ๖ ที่ให้มีการสนับสนุนยัตราชากำลังบประมาณ และค่าตอบแทนให้กับกรมบังคับคดีให้เหมาะสมกับภารกิจตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อลดการสูญเสียและรักษาไว้ซึ่งบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางและเพื่อให้การบังคับใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้แทนสำนักงบประมาณ ชี้แจงว่าปัจจุบันมีหน่วยงานราชการหลายหน่วยงานที่มีการปรับปรุงกฎหมายทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างปีงบประมาณ ซึ่งโดยหลักการของวิธีงบประมาณถ้าหน่วยงานราชการไม่ได้ตั้งงบประมาณรองรับอาจไม่ให้พิจารณากำรับแผนก่อน ถ้าไม่สามารถดำเนินการให้หรือไม่เพียงพอจึงจะขอรับการสนับสนุน งบกลางเป็นวิธีเดียว และสำหรับในปีงบประมาณต่อไปขอให้ตั้งงบประมาณรองรับไว้ ซึ่งจะเป็นหลักการที่ใช้กับหน่วยงานราชการทั่วไป โดยต้องดูรูเบียร์การขอใช้งบกลางประกอบด้วยเงื่อนไขกรรธานบลเคร่งครัดในเรื่องนี้

ในส่วนที่เกี่ยวกับอัตรากำลัง ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ชี้แจงว่าในการขอเพิ่มอัตรากำลังข้าราชการตั้งใหม่ คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) กำหนดให้ทุกส่วนราชการต้องทำคำขอโดยดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และจะพิจารณาคำขอในภาพรวมของกระทรวงโดย อ.ก.พ.กระทรวง เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วจึงจะส่งมาที่คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ได้มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ กำหนดเงื่อนไขสำคัญในการขอเพิ่มอัตรากำลังข้าราชการตั้งใหม่ไว้ไม่ให้เพิ่มอัตรากำลังข้าราชการตั้งใหม่ในภาพรวมสำหรับข้าราชการทุกประเภท ซึ่งในการพิจารณาของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐยังคงใช้หลักเกณฑ์นี้ ในส่วนของประเด็นค่าตอบแทนของข้าราชการ ปัจจุบันมีเงินเพิ่มพิเศษที่ยังคงใช้อัตราเดิมอยู่ สำหรับผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ชี้แจงว่าสำนักงาน ก.พ. รับผิดชอบเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ จึงอาจไม่เกี่ยวข้องในเรื่องอัตรากำลังหรืองบประมาณตามประดิษฐ์ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ว่ามีความยังไม่ชัดเจน ข้อนี้

ในประเด็นเรื่องการสนับสนุนยัตราชากำลัง งบประมาณ และค่าตอบแทนนี้ ผู้แทนกรมบังคับคดี มีข้อสังเกตว่าปัจจุบันงานในการกิจของกรมบังคับคดีที่ได้รับมีเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่อัตรากำลังยังคงเท่าเดิม และแรงงานที่จะให้อยู่กับองค์กรมีน้อย ไม่เท่ากับข้าราชการในสายงานกระบวนการยุติธรรมในตำแหน่งอื่น ๆ ที่มีอยู่ ณ ขณะนี้ ซึ่งหากสำนักงาน ก.พ. สามารถมองว่าอัตราค่าตอบแทนในส่วนของกระบวนการยุติธรรมจะมีความสมดุลอยู่ที่จุดใด ที่จะทำให้ไม่เกิดการดึงบุคลากรระหว่างหน่วยงาน ก็จะเกิดผลดีอย่างมาก เพราะจะทำให้ลดการสูญเสียบุคลากรไปให้กับหน่วยงานอื่นที่มีค่าตอบแทนสูงกว่า จากแต่เดิมที่กรมบังคับคดีมีความเสี่ยงสูงต่อการสูญเสียบุคลากรประเทพนักงานราชการ และการสอบไปเป็นผู้พิพากษา อัยการ แต่ปัจจุบันยังมี

ความเสี่ยงต่อการสูญเสียบุคลากรจากการโอนย้ายไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมด้วยกันที่มีค่าตอบแทนสูงกว่าด้วย

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวนันธ์ ตันยวุฒรรณะ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

กองพัฒนาชubbการบังคับคดีฯ

กรมบังคับคดี

โทร. ๐ ๒๘๘๗ ๔๙๙๙ ต่อ ๑๑๓๔

โทรสาร. ๐ ๒๘๘๗ ๕๐๒๗

รายงานการประชุม

พิจารณาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมการบริหารวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง)

วันอังคารที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมคชสาร ๒ ชั้น ๓ อาคารกรมบังคับคดี

ผู้เข้าร่วมประชุม

ลำดับ	ชื่อ	หน่วยงาน	ประเภท
๑.	นางสาวรื่นวดี สุวรรณมงคล	อธิบดีกรมบังคับคดี	ประธาน
๒.	นายยุคล เหลาพูลสุข	อธิบดีอัยการสำนักงานการบังคับคดี	
๓.	นายบวร บุญลพ	อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด	
๔.	นางสาวรัตนวดี สมบูรณ์	รองอธิบดีกรมบังคับคดี	
๕.	นางศศิวิมล ธนาคมนติ	รองอธิบดีกรมบังคับคดี	
๖.	นางรัตนา รัตนพัฒนาภกุล	ผู้ตรวจราชการกรมบังคับคดี	
๗.	นางสาวนกนง ขาวัญยืน	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.	
๘.	นายธรรมวิทย์ นวชัยนันท์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแพ่ง	
๙.	นางทัศนีย์ เปาอินทร์	ผู้อำนวยการกองบังคับคดีล้มละลาย ๔	
๑๐.	นางเพ็ญรีวี มาแสง	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย	
๑๑.	นางสุกัญญา บุษยนาวนิ	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีล้มละลาย ปฏิบัติหน้าที่ ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคลอีกตำแหน่งหนึ่ง	
๑๒.	นางภัทรกร เวชรังษี	ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคารัฐพย	
๑๓.	นางจิตผ่อง อภัยสันติพงษ์	ผู้อำนวยการสำนักบังคับคดีปกครอง สำนักงานศาลปกครอง	
๑๔.	นายนิเวศน์ หาญสมุทร	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	
๑๕.	นายสมศักดิ์ ศุภจิราวัฒน์	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	
๑๖.	พันตำรวจเอกเสวก ตະເກາພົງ	ผู้กำกับกลุ่มงานคดีแพ่ง สำนักงานตำรวจนครบาล	
๑๗.	นายวสันต์ เอกนุ่ม	ประธานกรรมมนักกฎหมาย สมาคมธนาคารไทย	
๑๘.	นายนกพล เพิ่มพิทยา	ประธานคณะกรรมการทำงานสำนักนายกสภาพนายความ	
๑๙.	นายภากร ชี้ชวาลงวงศ์	คณะกรรมการสำนักนายกสภาพนายความ	

๒๐. นายชิตชัย สุธิภูมิ	เลขานุการกรมบังคับคดี
๒๑. จ่าเอกคำนัน จันทร์น้อย	หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและแผน กรมบังคับคดี
๒๒. นางรุ่งนที ไชยส่งศิลป์	หัวหน้ากลุ่มงานประชาสัมพันธ์ กรมบังคับคดี
๒๓. นางสาวกัญจพร แสงเทศา	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานศาลยุติธรรม
๒๔. นายปริญญา ฐานะทานต์ใหญ่	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด
๒๕. นางสาวกนกอร จิรนภารัตน์	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ก.พ.
๒๖. นางสาวผัสสพร นาภาวรรณ	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ก.พ.ร.
๒๗. นางสาวศิรินันท์ โต๊ะนาค	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ก.พ.ร.
๒๘. นายพนน แฟรงก์ทิร์	นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ สำนักงบประมาณ
๒๙. นางสาวศิรินทรรัตน์ กังสวิทัณ์	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
๓๐. นางอุบล ฤทธิ์เพ็ชร์	นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวงอุตสาหกรรม
๓๑. นางสาวรุจิรา ภูมิประเทศ็ก	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
๓๒. นางแม้นเขียน เข้าวศิลป์	นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมที่ดิน
๓๓. ว่าที่ร้อยตรีจิราวดี มหาชนะนิκ	นิติกรชำนาญการพิเศษ กรมที่ดิน
๓๔. นางสาวอรุณี อินทร์จุ้ย	นิติกรชำนาญการ สำนักงานศาลยุติธรรม
๓๕. นายธีรวัชร์ ชัยเฉลิมปรีชา	นิติกรชำนาญการ
๓๖. นางวนิษฐ์ ภูวีรานินทร์	กองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราคาทรัพย์ กรมบังคับคดี
๓๗. นางสาวเกศินี ปรางค์ศร	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กองบริหารทรัพยากรบุคคล กรมบังคับคดี
	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กระทรวงพลังงาน

๓๔. นายชัยวัสดุ จงพิรเดชาnanนท์	นิติกรปฏิบัติการ กรรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กระทรวงพลังงาน
๓๕. นางสาวอรุณวินท์ สุขกิจ	นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
๔๐. นางสาวฐาชาตุา สรภากำ	นิติกรปฏิบัติการ สำนักงานศาลยุติธรรม
๔๑. นายอรรถพร ไชยณรงค์	พนักงานคดีป กครอง สำนักงานศาลป กครอง
๔๒. นายอําพร เหล่าพิทักษ์วรกุล	พนักงานคดีป กครอง สำนักงานศาลป กครอง
๔๓. นางสาวกานดา วรมองคลชัย	นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ สำนักงาน ก.พ.ร.
๔๔. นางสาววรรณฤมล เจียมรัมย์	นิติกรปฏิบัติการ กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กระทรวงอุตสาหกรรม
๔๕. นายสุรชัย ชุคงคุณ	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๔๖. นางสาวเกรซีนันท์ อี้มเมี่ย	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

เริ่มประชุม เวลา ๙.๓๐ นาฬิกา

สรุปผลการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ตามที่คณะกรรมการได้เสนอเรื่องพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณา และในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติดังกล่าวในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ แล้วลงมติเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย ปัจจุบันอยู่ระหว่างนำเสนอที่ทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อพระมหาภัชตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย ให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไป โดยในการพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) คณะกรรมการจึงขอร่วมมือกับร่างพระราชบัญญัตินี้จำนวน ๖ ข้อ และที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาลงมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าว

การประชุมในครั้งนี้เป็นการพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณธรรมจิการวิสามัญพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามประเด็นข้อสังเกตและโดยที่ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีการกำหนดประเภทของสิทธิหรือทรัพย์สินใหม่ ๆ ที่อาจบังคับคดีได้ อาทิ สิทธิตามสัญญาประทานบัตร อาชญาบัตร และสัมปทาน อันเป็นประเด็นหนึ่งที่คณธรรมจิการวิสามัญฯ ตั้งข้อสังเกตให้กรมบังคับคดีควรกำหนดแนวปฏิบัติให้เจ้าพนักงานบังคับคดีตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิทธินี้ ๆ ก่อนดำเนินการ จึงเชิญผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตประทานบัตร อาชญาบัตร และสัมปทาน เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและความเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางให้กรมบังคับคดีนำไปพิจารณาจัดทำแนวปฏิบัติในการบังคับคดีกับสิทธิดังกล่าวต่อไป นอกจากนี้ ยังมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบังคับตามสัญญาประกันชั้นศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๙๙ และการบังคับโทษปรับตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙/๑ ซึ่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำหรับข้อสังเกตข้อที่ ๖ เป็นข้อสังเกตของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่มีข้อห่วงใยเกี่ยวกับอัตราจำสั่ง ค่าตอบแทนของบุคลากรกรมบังคับคดี จึงให้สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. สนับสนุนอัตราจำสั่งและค่าตอบแทนให้เหมาะสมกิจในการปฏิบัติงาน ตามพระราชบัญญัตินี้ จึงเชิญผู้แทนหน่วยงานดังกล่าวเข้าร่วมประชุมพิจารณาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณธรรมจิการวิสามัญฯ ในวันนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

ด้วยสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีมีหนังสือถึงกระทรวงยุติธรรมแจ้งว่าคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) และมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ไปพิจารณาร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบทิราษฎ์ฯ สำนักงบประมาณ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญฯ ดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป ดังนั้น เป้าหมายการประชุมร่วมกันในวันนี้จึงต้องสรุปผลการพิจารณาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญฯ ในแต่ละข้อ เพื่อเรียนเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเพื่อส่งกลับไปยังคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อทราบ ในวันนี้จึงเป็นการขอความเห็นร่วมในฐานะที่เป็นเจ้าของเรื่องร่วมกัน โดยมีผู้แทนหน่วยงานที่รุณามาร่วมประชุมในวันนี้ ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร.

สำนักงบประมาณ กระทรวงคมนาคม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพลังงาน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กรมที่ดิน กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สภาทนายความ สมาคมธนาคารไทย และสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ พิจารณาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญฯ ข้อ ๑ เหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ

ตามที่คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ตั้งข้อสังเกตข้อ ๑ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

เหตุผล

โดยที่บบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ใช้บังคับอยู่บางส่วนไม่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน ทำให้การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลเป็นไปโดยล่าช้าไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมให้แก่ประชาชนผู้มีอรรถคดี และเปิดโอกาสให้มีการประวิงคดีโดยการประวิงคดีโดยการประวิงคดีและปฏิเสธคำสั่งของศาลในชั้นบังคับคดี สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการบังคับคดีตามคำพิพากษาและคำสั่งให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมว่าการดำเนินการตามข้อสังเกตข้อนี้ คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีนำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) ที่แก้ไขดังกล่าว เป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติเรื่องนี้ ในการประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

ผู้แทนสมาคมธนาคารไทย แสดงความเห็นว่าเหตุผลที่ระบุไว้นั้นตรงกับสภาพปัจจุหาที่เกิดขึ้นจริง และการที่มีการตัดข้อความที่ว่า “โดยการอุทธรณ์และฎีกาคำสั่งของศาลในชั้นบังคับคดี” ออกไป คงเป็นเพราะการประวิงคดีอาจเกิดได้จากสาเหตุอื่นด้วย ปัญหาของการบังคับคดีในปัจจุบันที่ทางสมาคมธนาคารไทยได้พิจารณาแล้ว ส่วนใหญ่เกิดจากการประวิงคดีในขั้นตอนต่าง ๆ ตั้งแต่การคัดค้านการประเมินราคา การร้องขัดฟ้อง การร้องคัดค้านการขายทอดตลาด โดยเป็นการกระทำในรูปแบบเดิม ๆ อันเป็นอุปสรรคต่อการบังคับคดี เหตุผลข้างต้นจึงสะท้อนได้ตรงกับปัจจุหาที่เกิดขึ้นจริง

ผู้แทนสภาพนายความ แสดงความเห็นว่าการประวิงคดีนั้น เป็นเรื่องธรรมชาติที่ลูกหนี้มักจะกระทำอยู่แล้ว จึงขอทราบว่ากฎหมายที่แก้ไขนี้จะช่วยร่นระยะเวลาหรือแก้ไขปัญหาในเรื่องการประวิงคดีได้อย่างไรบ้าง และขอเสนอประเด็นเพิ่มเติมในเรื่องของการบังคับคดีที่มีความล่าช้า ซึ่งเข้าใจว่าสาเหตุหนึ่งมาจากการเรื่องจำนวนบุคลากรที่ไม่เพียงพอ กับปริมาณงานคดี จึงขอทราบว่าจะมีวิธีใดที่จะทำให้การดำเนินการของเจ้าพนักงานบังคับคดีรวดเร็วกว่าเดิม เพราะจะมีผลได้เสียกับลูกหนี้ด้วย

ประธาน ปัจจุบันกรมบังคับคดีได้นำเอาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยการทำงานในหลายขั้นตอน แต่ช่วยในส่วนที่ทำให้กระบวนการเดินไปได้บางส่วน แต่การตัดสินใจหรือพิจารณาไม่คำสั่งใด ๆ คงเป็นการใช้คุณพินิจของบุคคล สำหรับร่างกฎหมายฉบับนี้หลังจากที่ผ่านการพิจารณาตั้งแต่ในชั้นคณะกรรมการกฎหมาย กรมบังคับคดี คณะกรรมการตุรูมันตรี และคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ แล้ว มีความเชื่อมั่นว่าได้มีการตัดขั้นตอนในการที่จะใช้ข้อกฎหมายเป็นช่องทางในการประวิงคดีหรือทำให้การบังคับคดีล่าช้าออกไปหลายขั้นตอน เช่น การตัดเรื่องการร้องเพิกถอนการขายด้วยเหตุราคาต่ำ หรือตัดเรื่องการคัดค้านราคาในวันขายหอดตลาดออกไป โดยให้สิทธิคัดค้านราคา ก่อนประกาศขายหอดตลาด เป็นต้น ทั้งนี้ เป็นความพยายามที่จะรักษาสมดุลของลูกหนี้ในการใช้สิทธิคัดค้านราคา โดยขอให้ผู้แทนของกรมบังคับคดีกล่าวโดยสรุปให้ที่ประชุมได้ทราบว่ามีประเด็นใดที่เป็นการแก้ไขเพื่อให้การบังคับคดีรวดเร็วขึ้น หรือลดการประวิงคดี

นางรัตนา รัตนพัฒนาภูล ผู้แทนกรมบังคับคดี ตามร่างกฎหมายใหม่ได้ตัดขั้นตอนการรายงานของนุญาตขายทอดตลาดออกไปแล้ว จึงมีผลทำให้มีเจ้าพนักงานบังคับคดียึดทรัพย์สินได้มาแล้ว เมื่อแจ้งการยึดให้แก่คู่ความ ผู้มีส่วนได้เสียครบถ้วนแล้ว ก็สามารถประกาศขายทอดตลาดได้ทันที และในส่วนของการแก้ไขเพื่อลดการประวิงคดี ได้มีการแก้ไขในเรื่องการร้องขัดทรัพย์หรือร้องคัดค้านวิธีการขายที่จากเดิมกฎหมายมีได้กำหนดเวลาในการใช้สิทธิยื่นคำร้อง ทำให้มีบุคคลใช้สิทธิยื่นคำร้องดังกล่าวเพื่อเป็นการประวิงคดีโดยการมา yin คำร้องก่อนวันขายทอดตลาด เพื่อให้เจ้าพนักงานบังคับคดีต้องเลื่อนการขายออกไป ซึ่งกำหนดเวลาตามกฎหมายใหม่ผู้ที่จะใช้สิทธิยื่นคำร้องต้องกระทำการในเวลาที่กำหนด จะไม่สามารถมา yin คำร้องก่อนวันขายทอดตลาดเพียงหนึ่งหรือสองวันเพื่อให้เจ้าพนักงานบังคับคดีต้องเลื่อนการขายได้อีก ตัดเรื่องการคัดค้านราคาและผูกพันราคาในการขายทอดตลาดออกไป ทำให้เจ้าพนักงานบังคับคดีสามารถตรวจสอบได้ทันทีเมื่อมีผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายนัดนั้น ๆ และเมื่อมีการดำเนินการไม่เข้าใจแล้ว คู่ความและผู้มีส่วนได้เสียจะไม่สามารถร้องต่อศาลขอให้เพิกถอนการขายทอดตลาดโดยอ้างเหตุผลต่างๆ ได้อีก เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการธุรการวิสามัญฯ ข้อ ๑

๓.๒ พิจารณาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมการอิทธิการวิสามัญฯ ข้อ ๒ การดำเนินการประชาสัมพันธ์กฎหมายที่มีการแก้ไข

ประธาน ตามข้อสังเกตข้อ ๒ เป็นการเน้นเรื่องการประชาสัมพันธ์ เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผลใช้บังคับ ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับนี้กำหนดแนวทางประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการบังคับคดี ที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามกฎหมายใหม่ให้บุคลากรในหน่วยงาน หน่วยความ และสังคมทุกภาคส่วนได้ทราบ เพื่อให้ การบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงขอสอบถามความเห็น กลุ่มผู้ใช้งานการดำเนินการในส่วนนี้ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจะได้สรุปและรายงานไปยังคณะกรรมการต่อไป

ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์กฎหมายฉบับนี้ นับแต่มีการเผยแพร่ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ลักษณะ ๒ การบังคับคดี ตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง) ทางเว็บไซต์ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรมได้ทำหนังสือเวียนแจ้ง

ศala yutitirrom th'w pratech โดยแนบสำเนาพร้อมไฟล์ข้อมูลร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวเพื่อเผยแพร่ที่หน้าเว็บไซต์ของศาล ในส่วนของการบรรยายให้ความรู้ ได้มีการจัดโครงการวิชาการสัญจรครอบคลุมทั่วประเทศโดยนำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปเผยแพร่ให้ผู้พิพากษาได้ทราบถึงแนวปฏิบัติด้วย

ประธาน ในส่วนของกรมบังคับคดีจะจัดโครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่แก้ไขใหม่ให้แก่บุคคลทั่วไป เมื่อกฎหมายได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ซึ่งในการเผยแพร่ความรู้ให้กับบุคคลทั่วไปอาจขอดำเนินการร่วมกันกับสำนักงานศala yutitirrom เพราะปัจจุบันกรมบังคับคดีได้เรียนเชิญท่านผู้พิพากษาให้มาเป็นวิทยากรประจำเนื่องจากส่วนหนึ่งในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่แก้ไขนี้เป็นกระบวนการของศาลด้วยและขอให้ผู้แทนของกรมบังคับคดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในส่วนของกรมบังคับคดีได้มีการดำเนินการและกำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์หรือสร้างการรับรู้กฎหมายใหม่ไว้อย่างไร

นายธีรภัทร์ ชัยเฉลิมปรีชา ผู้แทนกรมบังคับคดี สำหรับกรมบังคับคดีได้ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ตามข้อสังเกตข้อ ๒ ดังนี้

(๑) จัดโครงการเพิ่มศักยภาพในการให้ความรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีแพ่ง ให้แก่เจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดีทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวม ๑๐ รุ่น ๆ ละ ๑๒๐ คน รวมจำนวน ๑,๒๐๐ คน โดยจัดขึ้นระหว่างเดือนเมษายนถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้ทราบถึงกฎหมายที่มีการเปลี่ยนแปลง

(๒) จัดโครงการเผยแพร่ให้ความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีที่มีการแก้ไขให้กับสภากาชาดไทย รวม ๙ รุ่น ๆ ละ ๒๕๐ คน รวมจำนวน ๒,๒๕๐ คน โดยจัดตามภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ

(๓) จัดโครงการเผยแพร่ให้ความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีที่มีการแก้ไขให้กับคู่ความ ผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี และประชาชนทั่วไป รวม ๔ รุ่น ๆ ละ ๑๐๐ คน รวมจำนวน ๔๐๐ คน

(๔) จัดโครงการเผยแพร่ให้ความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีที่มีการแก้ไขให้กับสมาคมธนาคารไทย ๑ รุ่น รวมจำนวน ๑๐๐ คน

ซึ่งในส่วนของการจัดโครงการเผยแพร่ให้กับหน่วยความ และผู้มีส่วนได้เสีย กำหนดจัดเมื่อกฎหมายลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

นอกจากนี้ กรมบังคับคดีได้เร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา และผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีทราบถึงกฎหมายที่แก้ไขใหม่ โดยเร่งจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ, Info Graphic, แผ่นวิดีทัศน์ เป็นต้น เพื่อแจกจ่ายทั้งในส่วนกลางและสำนักงานบังคับคดีทุกแห่งทั่วประเทศ ตลอดจนดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ Social Media และสถานีวิทยุชุมชน เพื่อเผยแพร่สาระสำคัญของกฎหมายใหม่ โดยกรมบังคับคดีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดข้อมูลและเนื้อหาเพื่อเสริมสร้างความรับรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อกำหนดเนื้อหา รูปแบบของการจัดทำข้อมูลสำหรับจัดทำคู่มือ/เอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ตลอดจนกำหนดเป้าประสงค์ในการจัดทำสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างความรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายให้สอดคล้องกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ กับทั้งยังกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของกรมบังคับคดี ให้คำแนะนำแก่คู่ความและผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีเกี่ยวกับกฎหมายที่แก้ไขใหม่ได้ทราบด้วย

ประธาน ในส่วนของการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และสร้างความรับรู้เป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามที่รัฐบาลได้เน้นย้ำในเรื่องการสร้างความรับรู้ และอาจต้องเผยแพร่ไปถึงในภาคการศึกษาให้นิสิตนักศึกษา หรือผู้ที่กำลังศึกษาเพื่อสอบถามติดต่อโดย

ผู้แทนสมาคมธนาคารไทย ตามที่กรมบังคับคดีจะจัดโครงการเผยแพร่ให้ความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการบังคับคดีที่มีการแก้ไขให้กับสมาคมธนาคารไทย ๑ รุ่น รวมจำนวน ๑๐๐ คน ทางสมาคมธนาคารไทยไม่แน่ใจว่า จะท้วงเพียงพอหรือไม่ เพราะสมาชิกของสมาคมมีประมาณ ๑๕ - ๑๖ แห่ง มีจำนวนหลายร้อยคน ซึ่งก็คงเป็นเรื่องที่ต้องถ่ายทอดกันต่อ ๆ ไป แต่อย่างน้อยอย่างให้มีผู้เข้ารับฟังในโครงการเพิ่มขึ้นกว่านี้ เช่น อาจจะจัดเป็น ๒ รุ่น หรือเพิ่มจำนวนคนที่เข้ารับฟังให้มากขึ้น นอกจากนี้ ยังมีธนาคารของรัฐที่ไม่ได้เป็นสมาชิกของสมาคมธนาคารไทย ก็จะไม่ได้เข้าร่วมโครงการนี้ด้วย

ประธาน ขอเรียนว่าตามที่กรมบังคับคดีได้กำหนดไว้แล้ว เป็นการกำหนดตามที่มีงบประมาณพอที่จะทำได้ แต่จะรับไว้พิจารณาว่าจะพอเพิ่มจำนวนรุ่นหรือจำนวนผู้เข้ารับฟังได้อีกหรือไม่เพียงได้ และจะรับข้อสังเกตของผู้แทนสมาคมธนาคารไทยไปพิจารณาในเรื่องธนาคารของรัฐ และยังต้องมองไปถึงธนาคารต่างประเทศ และบริษัทบริหารสินทรัพย์ (AMC) ต่าง ๆ ด้วย

ผู้แทนสมาคมธนาคารไทย ในส่วนของการจัดอบรมให้แก่สมาคมธนาคารไทย หากกรมบังคับคดีมีงบประมาณไม่เพียงพอ ทางสมาคมอาจจะสนับสนุนได้บางส่วน โดยจะขอไปนำเรียนเลขาธิการสมาคมธนาคารไทย ว่าจะสนับสนุนได้หรือไม่เพียงได้

ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง ในส่วนของสำนักงานศาลปกครองได้เตรียมการในการเผยแพร่ให้ความรู้กับบุคลากรของศาลปกครองทั้งตุลาการศาลปกครองและเจ้าหน้าที่ รวมถึงเผยแพร่ความรู้ให้กับหน่วยงานทางปกครองที่เกี่ยวข้องด้วย

มติที่ประชุม รับทราบการดำเนินการและแนวทางการดำเนินการตามข้อสังเกตฯ ข้อ ๒ ของสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง และกรมบังคับคดี

๓.๓ พิจารณาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญฯ ข้อ ๓ การตรวจสอบกฎหมาย ระหว่าง ๑๘๐ ประกาศ ข้อบังคับ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องว่ามีบทบัญญัติใดขัดหรือแย้งกับร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามข้อสังเกตฯ ข้อ ๓ เป็นการให้หน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย ฉบับอื่นที่บัญญัติให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ไปใช้บังคับโดยอนุโนม ตรวจสอบกฎหมาย ระหว่าง ๑๘๐ ประกาศ ข้อบังคับ ตลอดจนแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องว่ามีบทบัญญัติใดขัดหรือแย้งกับร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ ซึ่งหากมีก็ต้องเร่งดำเนินการแก้ไขบทบัญญัติและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกัน เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปโดยต่อเนื่องและเกิดประสิทธิภาพ

ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรมได้ตรวจสอบแล้วไม่พบว่ามีกฎหมาย ระหว่าง ๑๘๐ ประกาศ ข้อบังคับใดที่ขัดหรือแย้งกับร่างพระราชบัญญัตินี้

ผู้แทนสำนักงานตัวรวจแห่งชาติ จากการศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว ไม่พบว่ามีกฎ ระเบียบใดของสำนักงานตัวรวจแห่งชาติที่ขัดหรือแย้งกฎหมายนี้

ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง ในกรณีที่กฎหมายของศาลปกครองกำหนดให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่แก้ไขใหม่กำหนดไว้โดยน้ำมาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยหลักการคงต้องเป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่แก้ไขใหม่กำหนดไว้โดยน้ำมาใช้เท่าที่ใช้ได้แล้วเมื่อขัดต่อกระบวนการวิธีพิจารณาคดีปกครอง หลักกฎหมายที่นำไปทางปกครอง เนื่องจากสำนักงานศาลปกครองได้มีส่วนเข้าไปรับทราบในกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงมีโอกาสได้เตรียมตัวและเตรียมการต่าง ๆ ไว้พร้อมควร โดยมีการติดตามการประกาศใช้ และปรับแก้ระเบียบประกาศต่าง ๆ ที่จะใช้เพื่อให้สอดคล้องไว้แล้ว รอเพียงกฎหมายประกาศใช้ และรอดูแนวทางปฏิบัติของกรมบังคับคดีเพื่อจะนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติเท่าที่จะนำไปใช้ได้

ผู้แทนกรมที่ดิน กรมที่ดินถือปฏิบัติตามประมวลกฎหมายที่ดินซึ่งตรวจสอบแล้วไม่มีบทบัญญัติที่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

มติที่ประชุม รับทราบการดำเนินการตามข้อสังเกตฯ ของสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานตัวรวจแห่งชาติ และกรมที่ดิน

๓.๔ พิจารณาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญฯ ข้อ ๔ การกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับการดำเนินการบังคับคดีกับสิทธิตามสัญญาประทานบัตร อาชญาบัตร และสัมปทาน

ประธาน ในการบังคับคดีด้วยสิทธิของลูกหนี้ตามคำพิพากษาตามใบอนุญาตประทานบัตร อาชญาบัตร สัมปทาน หรือสิทธิอย่างอื่นของลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่มีลักษณะคล้ายคลึงหรือเกี่ยวเนื่องกับสิทธิดังกล่าว ตามร่างมาตรา ๓๑ ซึ่งต้องคำนึงถึงคุณสมบัติเฉพาะหมายประการของผู้ขอรับอนุญาต และกฎหมายบางฉบับมีการกำหนดให้สิทธิในการถือสัมปทานไม่อยู่ในความรับผิดชอบการบังคับคดี จึงมีข้อสังเกตให้กรมบังคับคดีกำหนดแนวทางปฏิบัติให้เจ้าพนักงานบังคับคดีตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการ จึงขอรับฟังจากหน่วยงานผู้มีอำนาจอนุญาตให้สิทธิดังกล่าว

ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม/กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ แจ้งข้อมูลแก่ที่ประชุมว่า กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบกฎหมายว่าด้วยแร่ และมีอำนาจในเรื่องการอนุญาต โดยจะมีเป็นอาชญาบัตรและประทานบัตรตามกฎหมายแร่ โดยอาชญาบัตร หมายถึง หนังสือสำคัญที่ออกให้เพื่อการสำรวจแร่ ส่วนประทานบัตร หมายถึง หนังสือสำคัญที่อนุญาตให้มีการทำเหมือง ในเรื่องของการอนุญาตอาชญาบัตรหรือประทานบัตร จะมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับอนุญาตนี้องจากกฎหมายคำนึงถึงว่า ผู้ที่ได้รับอนุญาตทั้งอาชญาบัตรและประทานบัตรต้องมีความสามารถที่จะพัฒนาในการนำแร่ไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง ไม่ใช่ขอเพื่อนำสิทธิดังกล่าวไปขายต่อให้บุคคลอื่น กฎหมายจึงกำหนดคุณสมบัตินอกเหนือไปจากคุณสมบัติเฉพาะ เช่น มีอายุ ๒๐ ปีขึ้นไป มีสำนักทำการงานอยู่ในราชอาณาจักร เป็นต้น และ ยังกำหนดคุณสมบัติเฉพาะ เช่น จะต้องมีทุนจดทะเบียนหรือสินทรัพย์รวมกันไม่ต่ำกว่าที่กฎหมายกำหนด มีอุปกรณ์ เครื่องมือ

เครื่องจักร รวมถึงต้องมีผู้เชี่ยวชาญเพียงพอที่จะทำเหมืองแร่หรือลงมือสำรวจแร่อุ่นแท้จริง เป็นต้น และกฎหมายยังให้คำนึงถึงเรื่องอื่น ๆ เพื่อพิจารณาถึงความพร้อมในการทำเหมืองแร่ด้วย นอกจากนี้ กฎหมายยังกำหนดไว้ว่า ประทานบัตรเป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้ถือประทานบัตร แต่อย่างไรก็ตาม ประทานบัตรก็ยังโอนได้ถ้าผู้ที่รับโอนมีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนดและต้องได้รับอนุญาตจากผู้มีอำนาจอนุญาต แต่อย่างที่เรียนว่าการยื่นคำขออนุญาตผู้ยื่นคำขอต้องมีคุณสมบัติเฉพาะ กฎหมายจึงกำหนดไว้ด้วยว่าสิทธิตามสัญญาประทานบัตรไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดีเนื่องจากหากมีการบังคับคดีกับสิทธิตามประทานบัตรแล้ว เมื่อขายทอดตลาดได้ผู้ที่ซื้อได้จากการขายทอดตลาดอาจไม่มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด แล้วจะนำไปขายเป็นทอด ๆ ต่อไป ก็จะไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย ซึ่งกฎหมายกำหนดไว้ในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติเร่ พ.ศ.๒๕๑๐ แต่กลังจะถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติเร่ พ.ศ.๒๕๖๐ ที่จะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งยังมีกำหนดในมาตรา ๖๕ ว่าสิทธิตามประทานบัตรไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี เป็นเจตนากรณ์ที่สืบเนื่องมาตั้งแต่กฎหมายเรื่อบังบากในปี พ.ศ.๑๒๐ ที่กำหนดไว้ไม่ให้นำประทานบัตรไปตีเข้าหินหรือยึดประทานบัตรไว้แทนหนี้สิน

ผู้แทนกระทรวงพลังงาน เป็นผู้แทนจากรัฐมนตรีเพื่อเพลิงธรรมชาติ กระทรวงพลังงาน ซึ่งดูแลพระราชบัญญัติปีตรุเลียม พ.ศ.๒๕๑๔ โดยในส่วนของพระราชบัญญัติปีตรุเลียมฯ จะมีความคล้ายคลึงกับพระราชบัญญัติเร่ ๗ ตรุที่จะมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอสัมปทานโดยต้องเป็นบริษัท มีทุน เครื่องจักร เครื่องมือ อุปกรณ์ และผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งการกำหนดคุณสมบัติจะมีคณะกรรมการพิจารณาและในท้ายที่สุดต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการนั้น ตามพระราชบัญญัติปีตรุเลียมฯ ยังได้กำหนดไว้ในมาตรา ๓๓ ด้วยว่าสิทธิของผู้ถือสัมปทานไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี

ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ในส่วนของกระทรวงมหาดไทยเรื่องที่เป็นสิทธิเฉพาะตัวส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับเรื่องความมั่นคง เช่น อาชุธปืน วัตถุระเบิด เป็นต้น ซึ่งจะไม่อยู่ภายใต้การบังคับคดีอยู่แล้ว

ผู้แทนกระทรวงคมนาคม ในเรื่องการขอสัมปทานต่าง ๆ เข้าใจว่าเป็นเรื่องเฉพาะตัวซึ่งจะต้องมีการกำหนดคุณสมบัติไว้แล้วในการขออนุญาต และตามข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ ข้อนี้ที่ให้กรมบังคับคดีกำหนดแนวทางปฏิบัติให้เจ้าพนักงานบังคับคดีตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการ เข้าใจว่าในทางปฏิบัติที่ผ่านมากรมบังคับคดีน่าจะมีการสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว เพราะเคยเห็นมีหนังสือจากการบังคับคดีสอบถามเรื่องทำงานของน้ำไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมมาแล้ว

ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม/กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมกรณีผู้ได้รับสิทธิในประทานบัตรว่าสิทธิในที่ดินกับสิทธิในประทานบัตรเป็นสิทธิที่แยกต่างหากจากกัน โดยสิทธิในประทานบัตรเป็นสิทธิตามกฎหมายแร่ แต่สิทธิในที่ดินเป็นสิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดิน เช่น หากมีการขออนุญาตทำเหมืองในที่ดินที่มีผู้ถือกรรมสิทธิ์ เจ้าของที่ดินจะต้องมีหนังสือยินยอมให้ยื่นคำขอประทานบัตร เมื่อมีการอนุญาตให้ทำเหมืองแร่ เจ้าของที่ดินยังคงมีสิทธินำที่ดินไปจำนำได้ และที่ดินนั้นอาจถูกยึดบังคับคดีได้ แต่ไม่ได้ยึดสิทธิตามประทานบัตร จึงเป็นสิทธิที่แยกจากกันโดยเด็ดขาด โดยตามกฎหมายบัญญัติไว้ว่าถ้าที่ดินที่ใช้ทำเหมืองถูกยึดและขายทอดตลาด ถ้าผู้ซื้อได้จากการขายทอดตลาดยินยอมให้ทำเหมืองต่อไป ผู้มีสิทธิในประทานบัตรก็ยังคงทำเหมืองต่อไปได้ แต่ถ้าผู้ซื้อได้ไม่ยินยอมให้ทำเหมืองต่อไป ผู้ถือประทานบัตรสามารถที่จะวนคืนสิทธิตามประทานบัตรได้

บางส่วนเท่าที่เจ้าของที่ดินไม่อนุญาต เช่น ถ้าขอประทานบัตรไว้ ๑,๐๐๐ ไร่ ปรากฏว่ามีส่วนที่เจ้าของที่ดินไม่อนุญาตให้ทำเหมือง ๓๐๐ ไร่ ก็มีสิทธิขอเงวนคืนสิทธิตามประทานบัตรได้ในส่วน ๓๐๐ ไร่นั้น

ผู้แทนกระทรวงพลังงาน สัญญาสัมปทานปิโตรเลียมเป็นสัญญาให้สำรวจและผลิต ในสัญญาจะกำหนดไว้ว่า ๕ ปีสุดท้ายห้ามเคลื่อนย้าย และเมื่อสิ้นสุดสัมปทานแล้ว ทรัพย์สินทั้งหมดจะตกเป็นของรัฐ

ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในเรื่องนี้อาจมีกรณีที่เกี่ยวข้อง เช่น การอนุญาตประกอบกิจการประปา ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกรมทรัพยากรน้ำ และเป็นสิทธิเฉพาะตัวเช่นเดียวกัน แต่สามารถถอนกันได้ โดยในรายละเอียดคงต้องหารือกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานนั้น ๆ อีกครั้งหนึ่ง

ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ของกระทรวงดิจิทัลฯ จะมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนี้ในเรื่องของสิทธิในตำแหน่งงโครดรดาวเทียม ซึ่งมีมากกว่า ๓๐ ปีแล้ว โดยมีกฎหมายกำหนดไว้ว่าสิทธิในตำแหน่งงโครดรดาวเทียมเป็นสมบัติของชาติ จึงเห็นว่าไม่น่าจะบังคับคดีกับสิทธิดังกล่าวได้ ส่วนสิทธิในการสื่อสารอื่น ๆ จะมีสำนักงาน กสทช. เป็นผู้กำกับดูแลรับผิดชอบ

ผู้แทนกรมที่ดิน ขณะนี้มีร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยทรัพย์อิงสิทธิ พ.ศ. ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในชั้นกฤษฎีก ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการให้สิทธิผู้เข้าสามารถนำไปให้เช่าช่วงได้โดยจะมีการออกหนังสือรับรองให้ โดยไม่ต้องอิงกับโฉนดที่ดิน จึงไม่แน่ใจว่าเมื่อประกาศใช้แล้วจะมีผลกระทบกับพระราชบัญญัตินี้หรือไม่

ผู้แทนสมาคมธนาคารไทย เมื่อรับฟังจากผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ แล้ว เหมือนจะไม่มีสิทธิตามอาชญาบัตร ประทานบัตร หรือสัมปทาน ที่จะบังคับคดีได้ แต่เมื่อครั้งยกเว้นกฎหมายฉบับนี้ มีการบัญญัติในเรื่องนี้ไว้ ซึ่งน่าจะมีการสอบถามข้อมูลประกอบการพิจารณายกร่างมาก่อนแล้ว จึงเห็นว่าน่าจะมีสิทธิอย่างใดที่อาจบังคับคดีได้ กรมบังคับคดีจึงน่าจะตรวจสอบให้ชัดเจนว่ามีสิทธิใดบ้างที่จะบังคับคดีได้

ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม/กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ผ่านมาเคยมีธนาคารโทรศัพท์มาสอบถามกับกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ว่าประทานบัตรสามารถยึดได้หรือไม่ เพราะมีผู้ถือประทานบัตรนำประทานบัตรไปติดต่อกับธนาคารเพื่อที่จะขอแปลงสินทรัพย์เป็นทุน ซึ่งกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่จะให้คำชี้แจงว่าธนาคารอาจจะรับจำนำของประทานบัตรได้ แต่ตามกฎหมายถ้าผู้ถือประทานบัตรไม่ชำระหนี้ เจ้าหนี้ไม่มีสิทธิยึดประทานบัตรนำไปขายทอดตลาดได้ เนื่องจากสิทธิตามประทานบัตรไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี

ประธาน ด้วยร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ยกร่างโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงขอรับข้อสังเกตของผู้แทนสมาคมธนาคารไทยไปสอบถามกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกาที่พิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ และจากการรับฟังข้อมูลและความเห็นจากผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่าการบังคับคดีกับสิทธิตามอาชญาบัตร ประทานบัตร สัมปทาน ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเฉพาะตัวที่มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้ขออนุญาต หรือผู้ถือสิทธิ และไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี ดังนั้น ถ้ามีเจ้าหนี้มาขอให้บังคับคดีกับสิทธิเหล่านี้ ต้องให้เจ้าหนี้ตรวจสอบและยืนยันด้วย นอกจากนี้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการหนังสือขอทราบข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องอาชญาบัตร ประทานบัตร และสัมปทาน ไปยังสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ซึ่งดูแลกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ซึ่งดูแลเกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมและการสื่อสาร

อีน ๆ ด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลและความเห็นที่ครบถ้วนและครอบคลุมอันจะใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำแนวทางปฏิบัติของเจ้าพนักงานบังคับคดีในการยึดสิทธิ์ดังกล่าวตามข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบตามที่ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม/กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเมืองแร่ กระทรวง พลังงาน กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กรมที่ดิน สมาคมธนาคารไทย ชี้แจงและนำเสนอ

๓.๕ พิจารณาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ ข้อ ๕ การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เจ้าพนักงานศาลหรือพนักงานอัยการมีสิทธิในลักษณะเดียวกับผู้ทรงสิทธิ์ตามร่างมาตรา ๓๙๔ (๔)

นางศศิวิมล รณานติ ผู้แทนกรมบังคับคดี แจ้งต่อที่ประชุมว่าสืบเนื่องจากในที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดเสนอให้หนี้ค่าปรับหรือหนี้ตามสัญญาประกันในชั้นศาลเป็นบุริสิทธิในการที่จะได้รับชำระก่อนเจ้าหนี้อื่น ซึ่งมีกรรมการหลายท่านเสนอว่าหลักของบุริสิทธิเป็นเรื่องที่อยู่ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หากจะแก้ไขควรแก้ไขในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ไม่ควรมาแก้ไขในประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่ง

ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ขอตั้งข้อสังเกตว่าในปัจจุบันด้วยเหตุที่รัฐมีความจำเป็นในเรื่องการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ โดยโทษปรับเป็นโทษทางอาญาประเภทหนึ่งตามมาตรา ๑๘ ประมวลกฎหมายอาญา กระทั่งมีการบัญญัติเป็นมาตรา ๒๙/๑ ว่าด้วยโทษปรับทางอาญา และมีมาตรการบังคับประกันตัวผู้ต้องหาในชั้นศาล ในขณะที่เจ้าพนักงานบังคับคดีของประเทศไทยยังคงคุ้นเคยกับการบังคับคดีทางแพ่งมาโดยตลอด ดังนั้นในการบังคับคดีทางอาญาจึงยังคงเป็นเรื่องที่เจ้าพนักงานบังคับคดีหรือแม้กระทั่งพนักงานอัยการเองยังคงไม่ค่อยเข้าใจว่าจะมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร จึงอยากฝึกแนวความคิดว่าปัจจุบันสังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงไป การบังคับใช้กฎหมายหรือการบังคับโทษทางอาญาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะทำให้การกระทำดีต่าง ๆ ลดลงได้

ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ในส่วนของการบังคับตามสัญญาประกันในชั้นศาลตามประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๙ และการบังคับโทษปรับตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙/๑ ศาลได้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่ง ทั้งนี้ กรณีการบังคับคดีตามสัญญาประกันในชั้นศาล หากจะต้องมีการบังคับคดีแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่ง ก็หมายให้อำนาจประธานศาลฎีกາโดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกາสามารถออกข้อกำหนดเป็นอย่างอื่นได้ ส่วนกรณีการบังคับโทษปรับ ก็หมายกำหนดให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม และในเรื่องการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับ ก็หมายกำหนดให้ปฏิบัติตามข้อบังคับของอัยการสูงสุด

ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ในเรื่องการตรวจสอบทรัพย์สินเป็นภารกิจหนึ่งของสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งได้รับผลดีจากที่ได้ปฏิบัติตาม ทำให้การบังคับโทษปรับมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่การออกคำสั่งปรับไป

ก็ไม่ใช่ว่ากระดาษใบเดียวจะมีผล ต้องลงไปสู่การปฏิบัติ จึงต้องขอให้กรมบังคับคดีซึ่งเป็นผู้มีอำนาจในการบังคับคดี มาหารือกันทำให้การบังคับคดีทางอาญามีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

ประธาน กรมบังคับคดีไม่ขัดข้องในการที่จะดำเนินการบังคับคดีทางอาญาให้ แต่กรมบังคับคดีมีข้อจำกัดเรื่องจำนวนบุคลากรและงบประมาณ โดยเฉพาะหากจะต้องให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นผู้จัดเตรียมเอกสารในการบังคับคดีเอง จากที่ปกติจะเป็นหน้าที่ของเจ้าหนี้เป็นผู้จัดเตรียมและนำส่งให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเพื่อพิจารณาดำเนินการบังคับคดีให้เท่านั้น ก็จะทำให้ต้องใช้บุคลากรและงบประมาณที่มากขึ้น หรืออาจต้องเป็นกรณีที่สำนักงานอัยการสูงสุดตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมให้มีการสนับสนุนอัตรากำลังและงบประมาณให้กับกรมบังคับคดีเพิ่มเติม เหมือนที่คณะกรรมการธิการวิสามัญฯ ตั้งข้อสังเกตไว้แล้วในข้อ ๖

ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม แจ้งต่อที่ประชุมว่าเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ สำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักกิจกรรมคดีได้ออกหนังสือเวียนเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการบังคับคดีผู้ประกัน ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนาระบบปล่อยข้อความของศาลยุติธรรม โดยสามารถดาวน์โหลดไฟล์หนังสือเวียนดังกล่าวจากเว็บไซต์ของสำนักกิจกรรมคดี

สำนักงานตำรวจนครบาลที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ในการบังคับโทษปรับที่เป็นจำนวนเงินไม่มีปัญหาในทางปฏิบัติ แต่เมื่อย่างใด พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบคดีสามารถดำเนินการได้ จะมีปัญหาในส่วนของการบังคับคดีในลักษณะของการใช้มาตรการบังคับทางปกครองซึ่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานตำรวจนครบาลต้องไปบังคับกับอดีตข้าราชการตำรวจน้ำที่มีตำแหน่งระดับสูงหรือเป็นอดีตผู้บังคับบัญชา ก็จะบังคับไม่ได้เท่าที่ควร เพราะเป็นเรื่องความรู้สึกระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชาภัยคุกคามกับผู้บังคับบัญชา จึงขอตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ว่ากรณีเข่นนี้อาจจะให้เอกชนหรือองค์กรมาดำเนินการบังคับคดีแทน จะทำให้มีประสิทธิภาพมากกว่า

มติที่ประชุม รับทราบตามที่ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานตำรวจนครบาล ขี้แจงและนำเสนอ

๓.๖ พิจารณาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ ข้อ ๖ การสนับสนุนอัตรากำลัง งบประมาณ และค่าตอบแทนให้กับกรมบังคับคดีให้เหมาะสมสมกับภารกิจตามพระราชบัญญัตินี้

ประธาน ขอรับฟังความเห็นจากสำนักงานคดีอาญา สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบรากการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) สำหรับแนวทางการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ ในข้อนี้ที่ให้สนับสนุนอัตรากำลัง งบประมาณ และค่าตอบแทนให้กับกรมบังคับคดี ให้เหมาะสมกับภารกิจตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อลดการสูญเสียและรักษาไว้ซึ่งบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และเพื่อให้การบังคับใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผู้แทนสำนักงบประมาณ ปัจจุบันมีหน่วยงานราชการหลายหน่วยงานที่มีการปรับปรุงกฎหมาย ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างปีงบประมาณ โดยในหลักการของวิธีงบประมาณถ้าหน่วยงานราชการไม่ได้ตั้งงบประมาณรองรับเอาไว้ หลักคือขอให้พิจารณาปรับແเนก่อน ถ้าไม่สามารถดำเนินการได้หรือไม่เพียงพอจึงจะขอรับการสนับสนุนงบกลางเป็นวิธีถัดไป และสำหรับในปีงบประมาณต่อไปขอให้ตั้งงบประมาณรองรับไว้ ซึ่งจะเป็น

หลักการที่ใช้กับหน่วยงานราชการทั่วไป โดยต้องดูระเบียบการขอใช้งบกลางประกอบด้วยเนื่องจากรัฐบาลเคร่งครัดในเรื่องนี้

ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ในการขอเพิ่มอัตรากำลังข้าราชการตั้งใหม่ คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) กำหนดให้ทุกส่วนราชการต้องทำความโดยดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และจะพิจารณาคำขอในภาพรวมของกระทรวงโดย อ.ก.พ.กระทรวง เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วจึงจะส่งมาที่คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐเพื่อเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ได้มีมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ กำหนดเงื่อนไขสำคัญในการขอเพิ่มอัตรากำลังข้าราชการตั้งใหม่ ว่าไม่ให้เพิ่มอัตรากำลังข้าราชการตั้งใหม่ในภาพรวมสำหรับข้าราชการทุกประเภท ซึ่งในการพิจารณาของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐยังคงใช้หลักเกณฑ์นี้ ในส่วนของประเด็นค่าตอบแทนของข้าราชการ ปัจจุบันมีเงินเพิ่มพิเศษที่ยังคงใช้อัตราเดิมอยู่

ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ก.พ.ร. จะรับผิดชอบในเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ อาจไม่เกี่ยวข้องในเรื่องอัตรากำลังหัวของบประมาณตามประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ

นางสาวรัตนวดี สมบูรณ์ ผู้แทนกรมบังคับคดี ปัจจุบันงานในการกิจของกรมบังคับคดีที่ได้รับมีเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่อัตรากำลังยังคงเท่าเดิมและแรงจูงใจที่จะให้อยู่กับองค์กรมีน้อยเท่ากับข้าราชการทั่วไป ไม่เท่ากับสายกระบวนการยุติธรรมในตำแหน่งอื่น ๆ ที่มีอยู่ ณ ขณะนี้ ซึ่งหากสำนักงาน ก.พ. สามารถมองว่าอัตราค่าตอบแทนในส่วนของกระบวนการยุติธรรมจะมีความสมดุลอยู่ที่จุดใด ที่จะทำให้ไม่เกิดการดึงบุคลากรระหว่างหน่วยงาน ก็จะเกิดผลดีอย่างมาก เพราะจะทำให้ลดการสูญเสียบุคลากรไปให้กับหน่วยงานอื่นที่มีค่าตอบแทนสูงกว่า หากแต่เดิมที่กรมบังคับคดีมีความเสี่ยงสูงต่อการสูญเสียบุคลากรประเภทพนักงานราชการ และการสอบไปเป็นผู้พิพากษา อัยการ แต่ปัจจุบันยังมีความเสี่ยงต่อการสูญเสียบุคลากรจากการโอนย้ายไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมด้วยกันที่มีค่าตอบแทนสูงกว่าด้วย

ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง ศาลปกครองมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่บังคับคดีเหมือนกัน โดยนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้งบคับโดยอนุโลม มีกระบวนการคดีลักษณะที่กรมบังคับคดีได้วางระบบไว้ และศาลปกครองก็มีปัญหาในเรื่องของเจ้าหน้าที่ที่จะทำหน้าที่ในส่วนนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอัตรากำลังหรือขั้นตอนก็ตาม ใจความของงานด้านการบังคับคดีเป็นงานที่ใช้กฎหมายในการดำเนินการ ซึ่งมีความเสี่ยงสูงมากในการถูกฟ้องหรือถูกร้องเรียนมากกว่าเจ้าหน้าที่ในส่วนอื่น ๆ ดังนั้น จึงเป็นปัญหาในการรักษาบุคลากรที่ทำงานด้านนี้และยังต้องมีการพัฒนาความรู้อยู่ตลอดเวลาทั้งองค์ความรู้ด้านกฎหมาย ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นเหมือนกับกรมบังคับคดีคือเมื่อเราอบรมให้ความรู้สร้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถขึ้นมาแล้ว ก็จะโอนย้ายไปหน่วยงานอื่น ที่มีค่าตอบแทนสูงกว่า เพราะเจ้าหน้าที่ที่เป็นมนุษย์คนหนึ่งที่ยอมต้องเลือกสิ่งที่ดีที่สุดให้ตัวเอง ดังนั้น ถ้าเมื่อไหร่ที่สำนักงาน ก.พ. กำหนดค่าตอบแทนให้กับหน่วยงานใดสูง ก็เป็นที่แน่นอนว่าบุคลากรจากหน่วยงานอื่น ๆ ก็จะพากันไปยังหน่วยงานนั้น และถ้าจะมีการสนับสนุนอัตรากำลังหรือค่าตอบแทนให้กับกรมบังคับคดี ขอให้ช่วยพิจารณาให้กับสำนักงานศาลปกครองด้วย

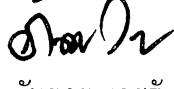
มติที่ประชุม รับทราบตามที่ผู้แทนสำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) กรมบังคับคดี และสำนักงานศาลปกครอง ชี้แจง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา


นายชีรภัทร์ ชัยเฉลิมปริชา
นิติกรชำนาญการ
ผู้จัดรายงานการประชุม


นางภัทรภรณ์ เวชรังษี
ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการบังคับคดีและประเมินราค่าทรัพย์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม