



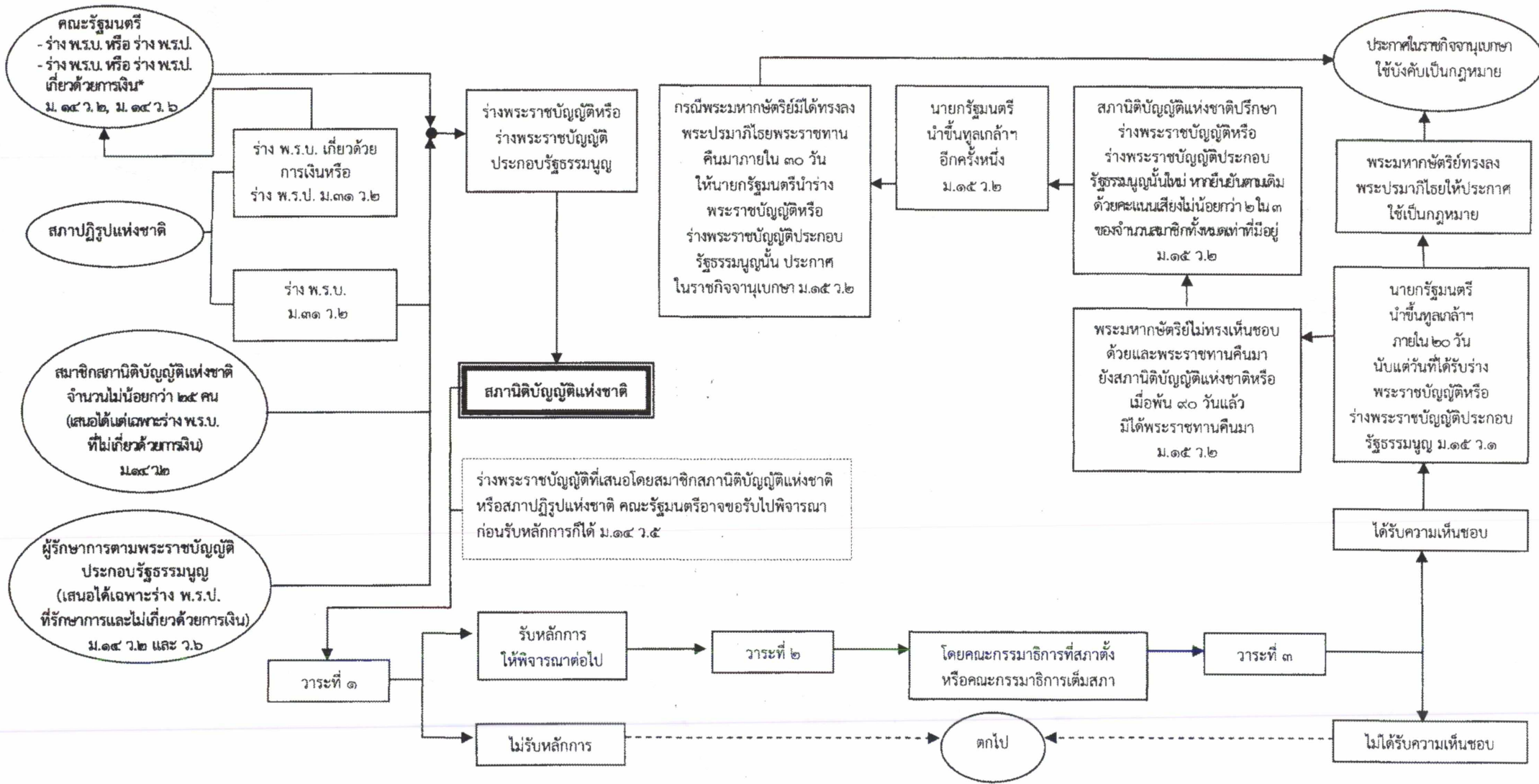
รายงาน ของ

คณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กระบวนการตราพระราชบัญญัติหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗



*หมายเหตุ: ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน หมายความว่า ร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการตั้งขึ้น ยกเลิก ลด เปลี่ยนแปลง แก้ไข ผ่อนหรือวางระเบียบการบังคับอันเกี่ยวกับภาษีหรืออากร การจัดสรร รับ รักษา หรือจ่ายเงินแผ่นดิน หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน การกู้เงิน การค้ำประกัน หรือการใช้เงินกู้ หรือการดำเนินการที่ผูกพันทรัพย์สินของรัฐ หรือเงินตรา (ม.๑๔ ๖.๓)

จัดทำโดย : กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร...
(ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ที่ สว.(สนช)(กมธ๒).๐๐๑๐/(ร ๗) วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๒/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช
๒. นายกิตติ วัฒนินท์
๓. พลอากาศเอก จอม รุ่งสว่าง
๔. นายเจน นำชัยศิริ
๕. นายจินตพันธุ์ ทังสุขบุตร
๖. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล
๗. พลเอก ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ
๘. ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์
๙. นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ
๑๐. พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลย์
๑๑. พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย
๑๒. นายวิทยา นิตธีธรรม
๑๓. นายวิทวัส บุญญสถิตย์
๑๔. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
๑๕. นายสมชาย แสงรัตน์มณีเดช
๑๖. นายสมบูรณ์ งามลักษณะ
๑๗. รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์
๑๘. นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล
๑๙. นายสาโรช ทองประคำ
๒๐. พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ
๒๑. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ

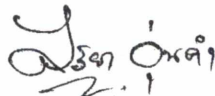
บัดนี้ ...

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) กิตติ วัฒนินท์
(นายกิตติ วัฒนินท์)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นายสุริยา อุ้นคำ)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๒

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๗

สุชาติพิภย์ พิมพ์

จำเป็น / สถาพร ทาน ๑

สุริยา / อธิรุทธ์ ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๒/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๓๐ วัน ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๐/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีกครั้งละ ๓๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล
ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|---|
| ๑.๑ นายกิตติ วะสีนนท์ | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ นายสาธิต ชาญเชาว์กุล | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ ศาสตราจารย์นิสตาร์ เวชยานนท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๑.๔ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม |
| ๑.๕ นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๖ พลอากาศเอก อาคม ภาณุจันทริฐ | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๗ นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ | เป็นกรรมาธิการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๘ นายวิหวัศ บุญญสถิตย์ | เป็นกรรมาธิการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๙ นายสมบุรณ์ งามลักษณ์ | เป็นกรรมาธิการวิสามัญและที่ปรึกษา |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ จำนวน ๑ คน คือ
- นายปรีดี ดาวฉาย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายสุริยา อุ่นคำ สำนักกรรมาธิการ ๒ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม

๔. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้
สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| ๑) นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ | ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการคลัง |
| ๒) นายก้องเกียรติ สุคนธเวช | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |
| ๓) นางสาววิชชุดาญจน์ พัฒนพันธ์ชัย | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |

กระทรวงการคลัง

กรมสรรพากร

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| ๑) นายจเร คงทอง | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๒) นายอัศรพล ทาแก้ว | นิติกรชำนาญการ |
| ๓) นายอัศรราชย์ บุญญาศิริ | นักวิชาการภาษีชำนาญการ |
| ๔) นางสาววันมาลี วาณิชถาวร | นักวิชาการภาษีปฏิบัติการ |

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๑) นายพงศ์ธร ทองด้วง | ผู้อำนวยการส่วนนิติการ กองกฎหมาย |
| ๒) นายสุทธิศักดิ์ สุขุม | นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ |
| ๓) นายวิโรจน์ ปัญจขจรศักดิ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ชำนาญการพิเศษ |
| ๔) นางสาวสุปราณี สถิตชัยเจริญ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ชำนาญการพิเศษ |
| ๕) นายกิจชัย แสงเสยโย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ชำนาญการ |
| ๖) นายนราวิทย์ ศักดิ์เพชร | นิติกรชำนาญการ |
| ๗) นางสาวพัทธนันท์ ธัญญสิริ | นิติกรปฏิบัติการ |
| ๘) นางสาวรัชต์วดี เฟื่องปรางค์ | นิติกรปฏิบัติการ |
| ๙) นางสาวอัมณชญา สุติน | นิติกรปฏิบัติการ |
| ๑๐) นางสาวศิริรัตน์ วิเวก | นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ |

๕. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

กระทรวงการต่างประเทศ

กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ๑) นางวิลาวรรณ มังคละธนะกุล | รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย |
| ๒) นางสาววารุณี ปั่นกระจำง | ผู้อำนวยการกองกฎหมาย |
| ๓) นางสาวกนกภรณ์ คุณวัฒน์ | นักการทูตชำนาญการ |

หน่วยงานของศาล

สำนักงานศาลยุติธรรม

- ๑) นายสมศักดิ์ อินทร์พันธุ์
- ๒) นางสาวจิรณี อินทจาร

รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลฎีกาอารักขา
เลขานุการศาลฎีกาอารักขา

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- พันตำรวจเอก วงศ์ปกรณ์ เปรมภูลักษณ์ ผู้กำกับการสอบสวน กลุ่มงานสอบสวน กองบังคับการปราบปรามการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม ทางเศรษฐกิจ (ปอศ.)

คณะกรรมการร่วมสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย (คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.))

- ๑) นายเสรี วัฒนวรราชศิริกุล
- ๒) นายปรีดี ดาวฉาย
- ๓) นางสาวศศิพร ตาคำนิล

คณะกรรมการอำนวยการด้านกฎหมาย
ประธานสมาคมธนาคารไทย
เจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมาย
สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์

- นางวิไล ฉันทพันธ์ศรี

เลขาธิการสภาวิชาชีพบัญชี
ในพระบรมราชูปถัมภ์

สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

- ๑) ศาสตราจารย์พิเศษ กิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์ ประธานคณะกรรมการกฎหมาย ภาษี และกฎระเบียบ
- ๒) นางสาวธัญญศรีณ แสงทอง ผู้เชี่ยวชาญอาวุโส
- ๓) นางสาวพชรพรรณ ชัชวาลกิจกุล เจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมายอาวุโส
- ๔) นายรัฐศาสตร์ แสนโกชน์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมาย

หอการค้าต่างประเทศ

- Mr. Stanley Kang

ประธานหอการค้าร่วมต่างประเทศ

๖. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น จำนวน ๒ คน ดังนี้

- ๖.๑ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
- ๖.๒ นายจินตพันธุ์ ทังสุบุตร

๗. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๓ คน ดังนี้

- ๗.๑ นายปรีดี ดาวฉาย
- ๗.๒ ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล
- ๗.๓ นายสมชาย แสวงการ

๘. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๓๗ ตริ

มีการแก้ไข

นายจินตพันธุ์ ทังสุบุตร

ขอสงวนความเห็น ดังนี้

(กรรมาธิการ)

“มาตรา ๓๗ ตริ ความผิดตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ทวิ หรือมาตรา ๙๐/๔ ที่ผู้กระทำความผิดเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรหรือนำส่งภาษีอากร และเป็นความผิดที่เกี่ยวกับเงินได้พึงประเมินหรือรายได้ตั้งแต่สิบล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือมูลค่าฐานภาษีตั้งแต่สิบห้าล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือจำนวนภาษีที่ขอคืนตั้งแต่หนึ่งล้านบาทขึ้นไป หากปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการปกปิด ซ่อนเร้น หรือโอนทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ถือว่าความผิดดังกล่าวเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วย และให้เจ้าพนักงานประเมินส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ดำเนินการต่อไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด”

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

ขอสงวนความเห็น ดังนี้

(กรรมาธิการ)

“มาตรา ๓๗ ตริ ความผิดตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ทวิ หรือมาตรา ๙๐/๔ ที่ผู้กระทำความผิดเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรหรือนำส่งภาษีอากร และเป็นความผิดที่เกี่ยวกับเงินได้พึงประเมินหรือรายได้ตั้งแต่สิบล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือมูลค่าฐานภาษีตั้งแต่สิบห้าล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือจำนวนภาษีที่ขอคืนตั้งแต่หนึ่งล้านบาทขึ้นไป หตศและปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีใคร ผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรหรือนำส่งภาษีอากรดังกล่าวได้กระทำในลักษณะที่เป็นกระบวนการหรือเป็นเครือข่าย โดยสร้างธุรกรรมอันเป็นเท็จหรือปกปิดเงินได้พึงประเมินหรือรายได้ เพื่อหลีกเลี่ยงหรือฉ้อโกงภาษีอากร และมีพฤติกรรมปกปิดหรือซ่อนเร้นหรือโอนทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดทั้งหมดหรือบางส่วน เพื่อมิให้ติดตามทรัพย์สินนั้นได้ ให้ถือว่าความผิดดังกล่าวเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการ

ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วย และให้เจ้าพนักงานประเมินอธิบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองความผิดทางภาษีอากรที่เข้าข่ายความผิดมูลฐานส่งข้อมูลและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการต่อไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนดพร้อมแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

คณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ประกอบด้วย รองอธิบดีกรมสรรพากรคนหนึ่งซึ่งอธิบดีแต่งตั้งเป็นประธาน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอธิบดีแต่งตั้งจำนวนสามคน เป็นกรรมการ

ให้คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งแต่งตั้งข้าราชการสังกัดกรมสรรพากรเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี

ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม แต่ตีให้ความเห็นชอบการส่งข้อมูลและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้น กรรมการโดยตำแหน่งต้องร่วมลงมติไม่น้อยกว่าสองเสียง”

นายสมชาย แสวงการ

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๓๗ ตี ความผิดตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ทวิ หรือมาตรา ๙๐/๔ ที่ผู้กระทำความผิดเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรหรือนำส่งภาษีอากร และเป็นความผิดที่เกี่ยวกับเงินได้พึงประเมินหรือรายได้ตั้งแต่สิบสามล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือมูลค่าฐานภาษีตั้งแต่สิบห้าล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือจำนวนภาษีที่ขอคืนตั้งแต่หนึ่งสามล้านบาทขึ้นไป หากปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการปกปิด ซ่อนเร้น หรือโอนทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ถือว่าความผิดดังกล่าวเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วย และให้เจ้าพนักงานประเมินโดยความเห็นชอบของอธิบดีส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการต่อไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายปรีดี ดาวฉาย

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๓๗ ตี ความผิดตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ทวิ หรือมาตรา ๙๐/๔ ที่ผู้กระทำความผิดเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรหรือนำส่งภาษีอากร และเป็นความผิดที่เกี่ยวกับเงินได้พึงประเมินหรือรายได้ตั้งแต่สิบสามล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือมูลค่าฐานภาษีตั้งแต่สิบห้าล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือจำนวนภาษีที่ขอคืนตั้งแต่หนึ่งล้านบาทขึ้นไป หากปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการปกปิด ซ่อนเร้น หรือโอนทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ถือว่าความผิดดังกล่าวเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วย และให้เจ้าพนักงานประเมินอธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการต่อไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๓๗ ตีความผิดตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ทวิ หรือมาตรา ๙๐/๔ ที่ผู้กระทำความผิดเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรหรือนำส่งภาษีอากร และเป็นความผิดที่เกี่ยวกับเงินได้พึงประเมินหรือรายได้ตั้งแต่สิบล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือมูลค่าฐานภาษีตั้งแต่สิบห้าล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือจำนวนภาษีที่ขอคืนตั้งแต่หนึ่งล้านบาทขึ้นไป **ให้บทบัญญัติหลักฐนอันควรเชื่อได้ว่า มีผลกระทบปิด ช่องรั้น หรือโหนทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบที่ควรมีผลทั้งหมดหรือบางส่วนให้ถือว่า ความผิดดังกล่าวเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วย และให้เจ้าพนักงานประเมินส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน** **ดำเนินการต่อไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด**

หากปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการปกปิด ช่องรั้น หรือโหนทรัพย์สิน ที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดทั้งหมดหรือบางส่วนให้เจ้าพนักงานประเมินส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยัง สำนักงนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการต่อไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

๙. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เห็นควร ตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ดังนี้

๙.๑ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลเป็น ดังนี้

“เหตุผล

เนื่องจากประเทศไทยในฐานะสมาชิกผู้ร่วมก่อตั้ง Asia Pacific Group on Money Laundering (APG) มีพันธกรณีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามข้อบังคับ (Terms of References) ที่กำหนดให้ประเทศสมาชิกต้องปฏิบัติตามข้อแนะนำของ Financial Action Task Force (FATF) ในการกำหนดให้อาชญากรรมเกี่ยวกับภาษีอากรที่มีลักษณะร้ายแรงเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และเพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณีเหตุผลดังกล่าว **และอีกทั้งเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปราบปรามการหลีกเลี่ยงและการฉ้อโกงภาษีอากร สมควรกำหนดให้การกระทำ ความผิดเกี่ยวกับการหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงภาษีอากรและการฉ้อโกงภาษีอากรที่มีลักษณะเป็น อาชญากรรมร้ายแรงเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”**

๙.๒ คำว่า “กระบวนการ” ที่ปรากฏในมาตรา ๓๗ ตี ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “process” มีเจตนาให้หมายความถึง การกระทำในลักษณะที่เป็นขั้นตอน มีการไต่ตรองและเตรียม การในการกระทำ โดยมีเจตนาทุจริตเพื่อหลีกเลี่ยงภาษีหรือฉ้อโกงภาษีอย่างผิดกฎหมาย ซึ่งผู้กระทำอาจ ดำเนินการโดยบุคคลหรือนิติบุคคลเดียวหรือมากกว่าก็ได้

๙.๓ การส่งเรื่องให้สำนักงาน ป.ป.ง. ดำเนินการตามมาตรา ๓๗ ตรี แห่งประมวลรัษฎากร เป็นการนำมาตรการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมาใช้ดำเนินการกับ ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ทวิ และมาตรา ๙๐/๔ แห่งประมวล รัษฎากร และเป็นอาชญากรรมทางภาษีที่มีความร้ายแรงซึ่งมาตรการดังกล่าวจะนำมาใช้ก็ต่อเมื่อ กรมสรรพากรไม่สามารถใช้อำนาจตามมาตรา ๑๒ แห่งประมวลรัษฎากรดำเนินการยึดหรืออายัดได้ เนื่องจากผู้มีหน้าที่เสียภาษีหรือนำส่งภาษีอากรมีการยกย้ายถ่ายเททรัพย์สินไปยังบุคคลที่สามก่อนที่ กรมสรรพากรจะใช้อำนาจตามมาตรา ๑๒ หรือต้องไปใช้สิทธิทางศาลเพื่อดำเนินการฟ้องเพิกถอนบรรดา นิติกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทรัพย์สินนั้นกลับคืนมาเป็นของลูกหนี้เสียก่อน ในกรณีเช่นนี้ จึงควรส่งเรื่องให้ สำนักงาน ป.ป.ง. ดำเนินการได้ แต่การจะส่งเรื่องไปยังสำนักงาน ป.ป.ง. นั้น จะต้องปรากฏว่ามีการกระทำ ความผิดอาญาตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ทวิ และมาตรา ๙๐/๔ แห่งประมวลรัษฎากรเกิดขึ้นก่อน และกรมสรรพากรได้ทราบความเสียหายแล้ว เช่น จากการตรวจสอบภาษีที่ได้มีการขอคืนไปโดยทุจริต เป็นต้น สำนักงาน ป.ป.ง. จึงจะเริ่มดำเนินการได้ และกรอบอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ง. ในการพิจารณา ยึดหรืออายัดทรัพย์สินในรายคดีใด จะกระทำไม่ได้ไม่เกินกว่าหนี้ภาษีอากรค้างพร้อมเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ตามที่กรมสรรพากรส่งเรื่องให้ดำเนินการด้วย

๙.๔ ด้วยเหตุผลประการหนึ่งของการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้ระบุว่า เป็นไป “เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปราบปรามการหลีกเลี่ยงและการฉ้อโกงภาษีอากร” ซึ่งมีนัยว่า ประสงค์ ที่จะให้การจัดเก็บภาษีอากรมีประสิทธิภาพเกิดการเพิ่มรายได้ให้กับรัฐมากขึ้น และสร้างความยั่งยืน ทางการคลังให้กับประเทศ แต่อย่างไรก็ตาม การใช้มาตรการในเชิงปราบปรามเพียงด้านเดียวอาจไม่ใช่ วิธีการในการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีได้ทั้งหมด สิ่งสำคัญที่ควรคำนึงให้มากกว่ามาตรการ ปราบปราม คือ มาตรการในเชิงป้องกันด้วยการสร้างนวัตกรรมหรือระบบจัดเก็บภาษีให้มีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อจัดการเอื้อประโยชน์ต่อการหลีกเลี่ยงภาษีโดยทุจริตหรือเพื่อเป็น เครื่องมือให้เจ้าหน้าที่สามารถติดตามการเสียภาษีได้อย่างครบถ้วนถูกต้องทุกขั้นตอนและลดการคืน ภาษีมูลค่าเพิ่มที่เป็นเท็จลงได้ เช่น การใช้เครื่องมือเข้ามาติดตามเพื่อให้สามารถทราบยอดขายและ ยอดซื้อของผู้ประกอบการที่เหมาะสมกับความเป็นจริงมากกว่าที่จะติดตามจากข้อมูลของผู้ประกอบการ แต่ละรายแจ้งในแบบแสดงรายการเท่านั้น หรือการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีด้วยมาตรการในการ หักค่าลดหย่อนภาษีตามที่ใช้จ่ายจริงไม่เกินหนึ่งแสนบาท ซึ่งจะทำให้ประชาชนเห็นความสำคัญในการ ขอรับใบกำกับภาษี และเจ้าหน้าที่สามารถนำไปกำกับภาษีนั้นไปตรวจสอบย้อนกลับไปยังผู้ประกอบการ ก็จะทำให้ธุรกิจต่าง ๆ เข้าสู่ระบบการจัดเก็บภาษีมากขึ้น เป็นต้น

๑๐. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมทั้งรายงานนี้ด้วยแล้ว

วิมล งาม : สมบูรณ์

(นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล)

เลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร เพื่อกำหนดให้ความผิดเกี่ยวกับภาษีอากรตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ทวิ และมาตรา ๙๐/๔ เป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (เพิ่มมาตรา ๓๗ ตริ)

เหตุผล

เนื่องจากประเทศไทยในฐานะสมาชิกผู้ร่วมก่อตั้ง Asia Pacific Group on Money Laundering (APG) มีพันธกรณีตามข้อบังคับ (Terms of References) ที่กำหนดให้ประเทศสมาชิกต้องปฏิบัติตามข้อแนะนำของ Financial Action Task Force (FATF) ในการกำหนดให้อาชญากรรมเกี่ยวกับภาษีอากรที่มีลักษณะร้ายแรงเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และเพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณีดังกล่าวและเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปราบปรามการหลีกเลี่ยงและการฉ้อโกงภาษีอากร สมควรกำหนดให้การกระทำความผิดเกี่ยวกับการหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงภาษีอากรและการฉ้อโกงภาษีอากรที่มีลักษณะเป็นอาชญากรรมร้ายแรงเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๗ ตรี ในส่วน ๓ บทกำหนดโทษ ของหมวด ๒ วิธีการเกี่ยวแก่ภาษีอากรประเมิน ของลักษณะ ๒ ภาษีอากรฝ่ายสรรพากร แห่งประมวลรัษฎากร

“มาตรา ๓๗ ตรี ความผิดตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ทวิ หรือมาตรา ๔๐/๔ ที่ผู้กระทำความผิดเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรหรือนำส่งภาษีอากร **และเป็นความผิดที่เกี่ยวข้องกับเงินได้พึงประเมินหรือรายได้ตั้งแต่สิ้นสิ้นบทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือมูลค่าฐานภาษีตั้งแต่สิ้นหักสิ้นบทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือส่วนรวมภาษีที่ขอคืนตั้งแต่หนึ่งสิ้นบทขึ้นไป หากและปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีหรือผู้ที่มีหน้าที่เสียภาษีอากรหรือนำส่งภาษีอากรดังกล่าวได้กระทำในลักษณะที่เป็นกระบวนการหรือเป็นเครือข่าย โดยสร้างธุรกรรมอันเป็นเท็จหรือปกปิดเงินได้พึงประเมินหรือรายได้ เพื่อหลีกเลี่ยงหรือฉ้อโกงภาษีอากร และมีพฤติกรรมปกปิดหรือซ่อนเร้นหรือโอนทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ ความผิดทั้งหมดหรือบางส่วนเพื่อมิให้ติดตามทรัพย์สินนั้นได้ ให้ถือว่าความผิดดังกล่าวเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วย และให้เจ้าพนักงานประเมินอธิบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาการณ์รองความผิดทางภาษีอากรที่เข้าข่ายความผิดมูลฐานส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการต่อไปตามหลักเกณฑ์และวิธีที่อธิบดีกำหนด**

คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งประกอบด้วยอธิบดี รองอธิบดีและที่ปรึกษา
กรมสรรพากรทุกคน”

.....

.....

สรุปผลการดำเนินงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๓ ครั้ง ดังนี้

<u>ครั้งที่ ๑</u> วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	<u>ครั้งที่ ๒</u> วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
<u>ครั้งที่ ๓</u> วันพฤหัสบดีที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙	<u>ครั้งที่ ๔</u> วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙
<u>ครั้งที่ ๕</u> วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙	<u>ครั้งที่ ๖</u> วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙
<u>ครั้งที่ ๗</u> วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙	<u>ครั้งที่ ๘</u> วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐
<u>ครั้งที่ ๙</u> วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐	<u>ครั้งที่ ๑๐</u> วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐
<u>ครั้งที่ ๑๑</u> วันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐	<u>ครั้งที่ ๑๒</u> วันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
<u>ครั้งที่ ๑๓</u> วันพฤหัสบดีที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐	

คณะผู้รับผิดชอบ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ฝ่ายเลขานุการ

นายดิเรก จันท์อินทร์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๔
นายสุรียา อุ่นคำ	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
นายจำเป็น ชุ่มมะโน	นิติกรชำนาญการ
นายธีรยุทธ์ ตั้งบุญเกษม	นิติกรชำนาญการ
นายสถาพร นพรัตน์	นิติกรชำนาญการ
นางสาวลภัสรดา เนตรสว่าง	วิทยากรชำนาญการ
นางณัฐนิชา แทนทอง	วิทยากรชำนาญการ
นางสาวฉัตรพร ยุกตะเสวี	วิทยากรชำนาญการ
นางสุชาติพิทย์ กล้าณรงค์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นางสาวคัตติยา ชมชื่น	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

นางปิยมาภรณ์ ทองปุย	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง ในการประชุมกรรมการวิสามัญ
นายสุพัฒน์ โพธิ์เงิน	นิติกรชำนาญการ
ว่าที่ ร.ต. ปฐมภรณ์ แป้นจรัสธีรมี	นิติกรปฏิบัติการ
นางสาวมาณิกา จันทาโก	วิทยากรชำนาญการ
นางสาวเนตรนภา นาโควงศ์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการวิสามัญ โทรศัพท ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๖ - ๗ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๗



ออกแบบและพิมพ์ที่

สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๓, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๕