



รายงาน ของ

คณะกรรมการการเลือกตั้ง
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง
และการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการศึกษาวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง
และการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม
(ฉบับที่...) พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว.(สนช)(กมธ.๑)๐๐๐๙/(ร.๒๔) วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส
(ฉบับที่...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
๓. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร
๔. นายชาญณรงค์ ปราณีจิตต์
๕. พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์
๖. นายธานี อ่อนละเอียด
๗. นายธีระ หงส์เจริญ
๘. พลเอก ไปฏก บุนนาค
๙. นายมรรณพ เดชวิทักษ์
๑๐. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ
๑๑. นายยุทธนา ทัพเจริญ
๑๒. นางศิริสา ไชยหมาน
๑๓. พลเอก สุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์
๑๔. พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา
๑๕. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
๑๖. รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์
๑๗. พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์
๑๘. นายสีมา สีมานนท์
๑๙. พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ

บัดนี้ ...

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมา
เพื่อได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร
(ชัชวาลย์ สุขสมจิตร)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม
(ฉบับที่ ...) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

สุนิษา

(นางสาวสุนิษา ลอยฟ้า)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม
(ฉบับที่ ...) พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๑

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๖๖ - ๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๖๗

กมลชัย พิมพ์

วรวรรณ/กมลชัย/สุนิษา ทาน ๑

คกก.ตรวจทานร่างฯ กมธ. ๑ ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง
และการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๖๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- ๑.๑ พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑.๒ พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง
- ๑.๓ นายมรรณพ เดชวิทักษ์ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง
- ๑.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม
- ๑.๕ นายธานี อ่อนละเอียด เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑.๖ นายยุทธนา ทัพเจริญ เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑.๗ นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์ เป็นรองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑.๘ นายธีระ หงส์เจริญ เป็นรองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑.๙ พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์ เป็นกรรมการวิสามัญและประธานที่ปรึกษา
- ๑.๑๐ นายสีมา สีมานันท์ เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา
- ๑.๑๑ พลอากาศเอก อาคม กาญจนทิรัญ เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา
- ๑.๑๒ พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โภมทานนท์ เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา
- ๑.๑๓ พลเอก โปฏก บุนนาค เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติตั้งที่ปรึกษา คือ

- นายพงษ์ศักดิ์ แก้วกมล ผู้ตรวจการอัยการ

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นางสาวสุนิษา ลอยฟ้า
สำนักกรรมการ ๑ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- นางจุฑารัตน์ แก้วกัญญา

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

หน่วยงานของศาล

สำนักงานศาลยุติธรรม

๑) นางสาวอัมภัสสา ดิษฐอำนาจ

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

๒) นางสาวกัญจนพร แสงเทศ

นิติกรชำนาญการพิเศษ

๓) นางสาวศิริขวัญ หนูขุนนาง

นิติกร

๔) นางสาวสุพรรณษา โพธิ์เจริญ

นิติกร

หน่วยงานอิสระของรัฐ

สำนักงานอัยการสูงสุด

๑) นายธรรมพ์ ชาลีจันทร์

อัยการพิเศษฝ่ายคณะกรรมการอัยการ ๒

๒) นางเด่นเดือน กลั่นสอน

อัยการผู้เชี่ยวชาญ

๓) นางสาวสุขุมา วิจิตรวงศ์วาน

อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานคณะกรรมการอัยการ

๕. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

- นางสาวเพ็ญศิริ บุญธรรม

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

กระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

๑) นางสาวนภัสภรณ์ มากจริง

นิติกรชำนาญการ

๒) นางสาวศุภรดา สุปัญญาพันธ์

นักวิชาการคลังชำนาญการ

๖. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น

๗. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๘. ผลการพิจารณา

๘.๑ ผลการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗

๘.๑.๑ สรุปผลการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือด่วนที่สุดที่ นร ๐๕๐๗/๑๘๑๗๔ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ส่งเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แจ้งว่าสำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และได้นำเสนอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น การวิเคราะห์ผลกระทบ ที่อาจเกิดขึ้นของร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ส่งให้สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ รวมทั้งได้ดำเนินการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น การวิเคราะห์ผลกระทบดังกล่าวผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรมแล้ว

๘.๑.๒ สรุปผลการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ในชั้นการพิจารณาของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติตามข้อ ๘.๑.๑ มาประกอบการพิจารณา ในกระบวนการตรากฎหมายครบถ้วนแล้ว

๘.๒ ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u> แก้ไขวรรคหนึ่งของมาตรา ๖	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u> เพิ่มมาตรา ๖/๑	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u> แก้ไขมาตรา ๙	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u> แก้ไขมาตรา ๑๐	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗</u>	ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๘

ไม่มีการแก้ไข

๙. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เห็นควรตั้งข้อสังเกตร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ดังนี้

๙.๑ ขอแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผล เป็นดังนี้

“เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติและควมรับผิดชอบของข้าราชการตุลาการในชั้นต้นนั้น ซึ่งไม่เหมาะสมกับข้าราชการซึ่งมีอายุเกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์ มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนให้ข้าราชการตุลาการซึ่งมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ไปดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส เพื่อทำหน้าที่พิจารณาพิพากษาคดีโดยไม่ดำรงตำแหน่งด้านบริหารจนกว่าจะพ้นจากราชการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๙.๒ การประเมินสมรรถภาพเป็นมาตรการสำคัญในการตรวจสอบและดูแลให้ผู้พิพากษาซึ่งมีอำนาจหน้าที่พิจารณาพิพากษาคดีอยู่ในสถานะที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ การกำหนดให้ข้าราชการตุลาการซึ่งมีอายุครบ ๖๕ ปีบริบูรณ์ต้องเข้ารับการประเมินสมรรถภาพในการปฏิบัติหน้าที่นั้นก็เป็นหลักประกันว่าข้าราชการตุลาการผู้นั้นถึงแม้จะมีอายุมากแต่ก็ยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้โดยสมบูรณ์ ไม่แตกต่างจากที่ผ่านมา ทั้งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์สูงสามารถอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่คู่ความที่มีอรรถคดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ในการประเมินสมรรถภาพจึงควรที่จะมีการประเมินอย่างรอบด้านทั้งทางร่างกายซึ่งนอกจากการตรวจร่างกายโดยทั่วไปแล้วควรมีการตรวจความสามารถด้านการฟังและสายตา และการตรวจประเมินด้านสุขภาพจิตโดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ทั้งนี้ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างเที่ยงตรง และถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

(๕)

๑๐. คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม
รวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายธานี อ่อนละเอียดย)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง
และการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่ง
ผู้พิพากษาอาวุโส พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้ข้าราชการตุลาการซึ่งมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ขึ้นไปอาจขอไป
ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง)

(๒) กำหนดให้ข้าราชการตุลาการซึ่งมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ในบังคับประมาณใด
พ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่เมื่อสิ้นปีงบประมาณนั้น และให้ไปดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสจนกว่า
จะพ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (เพิ่มมาตรา ๖/๑
และยกเลิกมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑)

(๓) กำหนดให้ ก.ต. จัดให้มีการประเมินสมรรถภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของ
ข้าราชการตุลาการซึ่งจะมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙)

(๔) กำหนดห้ามผู้พิพากษาอาวุโสได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหรือทำการแทน
ในตำแหน่งที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๓ แห่งพระธรรมนูญ
ศาลยุติธรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐)

เหตุผล

โดยที่ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของข้าราชการตุลาการในปัจจุบันเพิ่มมากขึ้น
ซึ่งไม่เหมาะสมกับข้าราชการตุลาการซึ่งมีอายุเกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์ จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนให้
ข้าราชการตุลาการซึ่งมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ไปดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสจนกว่า
จะพ้นจากราชการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง และการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์ การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๙ ข้าราชการตุลาการซึ่งจะมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ในบังคับประมาณใด ให้ ก.ต. จัดให้มีการประเมินสมรรถภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตุลาการในบังคับประมาณนั้น แล้วเสนอผลการประเมินให้ ก.ต. พิจารณาประกอบการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินสมรรถภาพในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ต. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์ การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

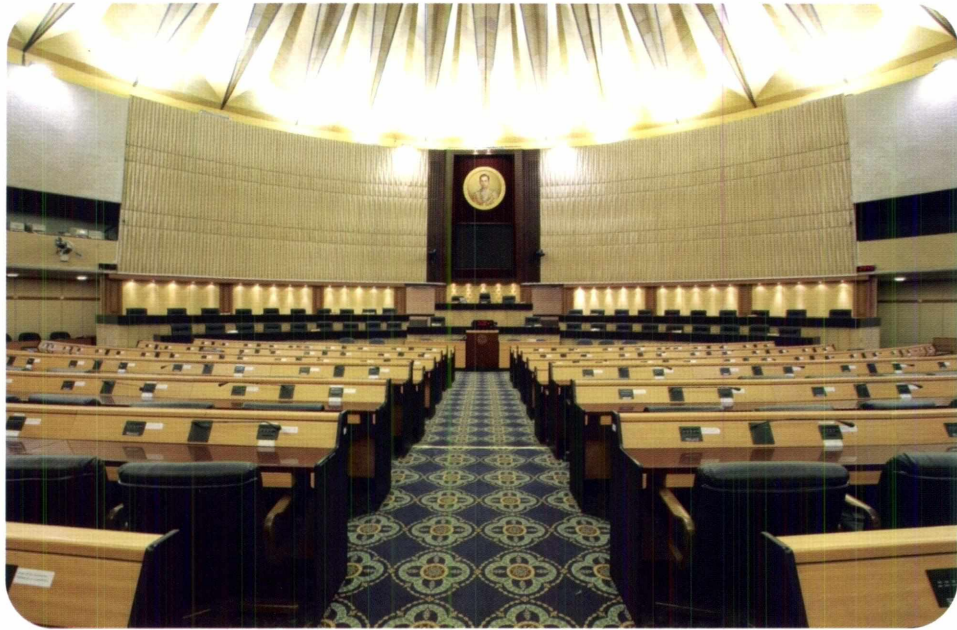
“มาตรา ๑๐ ข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสจะได้รับ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหรือทำการแทนในตำแหน่งที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๓ แห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรมไม่ได้ รวมทั้งไม่อาจเป็นผู้ทำการแทน โดยอาศัยลำดับอาวุโสตั้งที่บัญญัติไว้ในบทบัญญัติดังกล่าวด้วย”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง และการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๗/๑ มีให้นำบทบัญญัติมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์ การแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโส พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ มาใช้บังคับแก่ข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสหรือผ่านการประเมินสมรรถภาพ ในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ

มาตรา ๘ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....



ออกแบบและพิมพ์ที่
สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๓, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๕