



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ปฏิบัติหน้าที่  
สำนักงานเลขาธิการสภาการเลือกตั้ง  
เลขที่ 12560  
วันที่ 27 พ.ย. 2561  
เวลา 08.09  
สำนักเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

ที่ นร ๐๕๐๓/๓๗๖๕๕

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/๔๗๒๔ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๔๕๐๒๐ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปเพื่อดำเนินการ นั้น


สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานศาลยุติธรรมส่งรายงานในเรื่องนี้ จำนวน ๗๕๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานนิติ  
รับที่ ๓๖๐ (๙) / ๒๕๖๑  
วันที่ ๒๗ / ๑๑ / ๖๑  
เวลา ๑๐.๐๓ น.  
สำนักการประชุม

  
(นายธีระพงษ์ วงศ์วิลาส)  
เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กองนิติธรรม  
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒ (ชัยโชค)  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D/แจ้งมติกรม/035)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
รับที่ ๑๗๗ / ๖๑ วันที่ ๒๗ / ๑๑ / ๖๑  
เวลา ๑๕.๕๕ ส่ง น.ม.ค.  
สำนักการประชุม

# ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๑๖/ ๕๕๐๒๐



สำนักงานศาลยุติธรรม  
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร  
กทม. ๑๐๙๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง สรุปผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๐๓๕๔ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาสรุปผลการประชุม จำนวน ๔ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลัก รับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกต และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อเสนอคณะกรรมการต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมขอเรียนว่า สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการประชุมร่วมกันระหว่าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบไปด้วยผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม และสำนักกิจการคดี สำนักงานศาลยุติธรรม โดยผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบประเด็นตามข้อสังเกตและเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ คณะกรรมการวิสามัญฯ และรับที่จะไปดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยยึดถือตามกฎ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดด้วยความระมัดระวังและละเอียดรอบคอบ โดยในการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงกรณีข้าราชการตุลาการถูกฟ้องอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่จะพิจารณาดำเนินการด้วยความรวดเร็ว และเป็นความลับ เพื่อเป็นหลักประกันความเป็นอิสระของข้าราชการตุลาการในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี และเพื่อให้หลักความคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่และการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีแก่ข้าราชการตุลาการซึ่งได้กระทำ โดยสุจริตเป็นธรรม ด้วยความรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม ให้เกิดขึ้นอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ปรากฏตาม สิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรรวุธ เบลญกุล)  
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม  
ส่วนพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๐๘๒ โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

# ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๑๖/ ๕๕๐๒๐

สำนักงานศาลยุติธรรม  
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร  
กทม. ๑๐๙๐๐

  
ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง สรุปผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๐๓๕๔ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

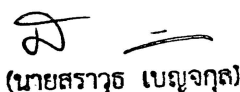
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาสรุปผลการประชุม จำนวน ๔ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลัก รับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกต และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อเสนอคณะกรรมการต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมขอเรียนว่า สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการประชุมร่วมกันระหว่าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบไปด้วยผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม และสำนักกิจการคดี สำนักงานศาลยุติธรรม โดยผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบประเด็นตามข้อสังเกตและเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ คณะกรรมการวิสามัญฯ และรับที่จะไปดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยยึดถือตามกฎ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดด้วยความระมัดระวังและละเอียดรอบคอบ โดยในการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงกรณีข้าราชการตุลาการถูกฟ้องอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่จะพิจารณาดำเนินการด้วยความรวดเร็ว และเป็นความลับ เพื่อเป็นหลักประกันความเป็นอิสระของข้าราชการตุลาการในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี และเพื่อให้หลักความคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่และการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีแก่ข้าราชการตุลาการซึ่งได้กระทำ โดยสุจริตเป็นธรรม ด้วยความรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม ให้เกิดขึ้นอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ปรากฏตาม สิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายสรวิศ เบญจกุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม  
ส่วนพัฒนากฎหมาย



โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๐๘๒ โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

รัตนพล รุ่งพิมพ์/ทาน  
กัญจนพร ตรวจ/แก้ไข  
๒๒ ต.ค. ๖๑

๒๔ ต.ค. ๒๕๖๑

## สรุปผลการประชุม

เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

วันอังคารที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา

ณ ห้องประชุมสำนักงานศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) อาคารศาลอาญา ชั้น ๑๒

ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพมหานคร

### ผู้เข้าร่วมประชุม

#### สำนักงานศาลยุติธรรม

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| ๑. นายอภิพงษ์ ศานติเกษม      | ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา                        |
| ๒. นายผดุงศักดิ์ บุญประเสริฐ | นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกิจการคดี                                 |
| ๓. นางสาวนภลัย รอดทุ่ง       | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ<br>สำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม |
| ๔. นายรัตนพล ราชสัมพันธ์     | นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม                    |
| ๕. นายยืนยง เรืองฤทธิ์       | นิติกร สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม                            |

#### สำนักงานอัยการสูงสุด

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเสวต อภัยรัตน์         | อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ                |
| ๒. นางสาวสุชมา วิจิตรวงศ์วาน | อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด |

#### สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| ๑. พ.ต.อ. จักษ์ เพ็งसार        | รองผู้บังคับการป้องกันปราบปรามการกระทำผิด<br>เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ |
| ๒. พ.ต.อ. สุชิน อร่ามรณชิต     | ผู้กำกับการสอบสวน กลุ่มงานสอบสวน ปก.ปปป.   |
| ๓. พ.ต.อ. สุธี เอี่ยมเจริญยิ่ง | ผู้กำกับการฝ่ายนิติการ กองตรวจสอบและทะเบียนประวัติ                                       |

#### สำนักงาน ป.ป.ช.

- |                            |                                       |
|----------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นางสาวศิริภัทร ธรรมชาติ | พนักงานไต่สวนชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๒. นายปรีชา อุทศรี         | พนักงานไต่สวนชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. |

เริ่มประชุม...

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา

ประธาน (นายอภิพงศ์ ศานติเกษม) ด้วยสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย โดยที่มาตรา ๖/๑ กำหนดว่า “การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีซึ่งข้าราชการตุลาการได้กระทำโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง” มีหลักการคล้ายกับมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การ และการพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ว่า “ดุลพินิจของพนักงานอัยการในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๑ ซึ่งได้แสดงเหตุผลอันสมควรประกอบแล้ว ย่อมได้รับความคุ้มครอง” ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ได้มีข้อสังเกตเสนอต่อคณะรัฐมนตรีว่า “หลักความเป็นอิสระของข้าราชการตุลาการนั้นไม่ได้หมายความว่า ข้าราชการตุลาการจะมีอำนาจเด็ดขาดโดยปราศจากการควบคุมตรวจสอบ ดังนั้น เพื่อให้หลักความคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตุลาการซึ่งได้กระทำโดยสุจริตเกิดขึ้นอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม กรณีที่ข้าราชการตุลาการถูกฟ้องร้องอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่นั้น หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงควรจัดให้มีระบบการตรวจสอบข้อเท็จจริงในแต่ละขั้นตอนอย่างรวดเร็วและเป็นความลับ และควรดำเนินการสอบสวนพิจารณาคดีอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม” โดยรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีมีคำสั่งให้สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตฯ ในการนี้ ขอให้แต่ละหน่วยงานอธิบายขั้นตอนและกรอบระยะเวลาดำเนินงานในกรณีที่ข้าราชการตุลาการถูกฟ้อง ซึ่งเกี่ยวกับการมีระบบตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ดำเนินไปอย่างรวดเร็วและเป็นธรรมตามข้อสังเกตฯ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พ.ต.อ. จักษ์ เพ็งสาธ) กรณีที่มีการแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษข้าราชการตุลาการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ เมื่อมีคำร้องทุกข์กล่าวโทษ เจ้าพนักงานตำรวจจะทำการสืบสวนสอบสวนว่า กรณีดังกล่าวมีพยานหลักฐานเพียงพอที่น่าเชื่อได้ว่าได้มีการกระทำความผิดอาญาจริงหรือไม่ หากปรากฏว่าไม่มีพยานหลักฐานที่เพียงพอ ก็จะยุติเรื่อง แต่หากมีพยานหลักฐานที่เพียงพอ ก็จะดำเนินการจัดให้มีการรับคำร้องทุกข์ และเนื่องจากข้าราชการตุลาการถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ เจ้าพนักงานตำรวจก็จะส่งเรื่องให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. ภายใน ๓๐ วัน เพื่อดำเนินการต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ช. (นางสาวศิริภัทร ธรรมชาติ) เมื่อมีการกล่าวหาหรือเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือส่งเรื่องให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการ จะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง คือ สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ ๑ มีการดำเนินงานแบ่งออกเป็น (๑) คดีที่ยังไม่อยู่ในชั้นไต่สวน จะมีการแสวงหาตรวจสอบข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ แต่ทั้งนี้ มาตรา ๕๔ (๒) กำหนดห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับหรือยกเรื่องขึ้นพิจารณาในเรื่องที่เป็นคดีอาญาในประเด็นเดียวกันและศาลประทับฟ้องหรือพิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว และ (๒) คดีที่อยู่ระหว่างไต่สวน โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องนั้น และในช่วงเวลานี้หากปรากฏว่าคู่กรณีได้นำข้อเท็จจริงดังกล่าวขึ้นฟ้องร้องเป็นคดีต่อศาลด้วยแล้ว ในทางปฏิบัติคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีมติให้คณะอนุกรรมการไต่สวนรอผลคำตัดสินในคดีดังกล่าวไว้ก่อน แต่หากเป็นคดีที่เป็นการกล่าวหาโดยได้แจ้งดุลพินิจของศาล ซึ่งผู้ร้องมีสิทธิที่จะอุทธรณ์ต่อศาลสูงต่อไปได้

ตามกฎหมาย...

ตามกฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. จะพิจารณาไม่รับคดีประเภทนี้ไว้ดำเนินการไต่สวน นอกจากนี้ ตามมาตรา ๓๖ กำหนดห้ามเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลรายงานและสำนวนการตรวจสอบ การสอบสวน การไต่สวน ซึ่งเป็นกระบวนการเพื่อรักษาความลับแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง สำหรับกรอบระยะเวลาในการตรวจสอบข้อเท็จจริง ได้มีระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจรับคำกล่าวหา การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๓ กำหนดระยะเวลาให้ดำเนินการภายใน ๑๘๐ วัน และขยายระยะเวลาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ๆ ละไม่เกิน ๙๐ วัน รวม ๓๖๐ วัน นอกจากนี้ ตามหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ที่ ศย ๐๐๓/ว ๖๕ (ป) ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๓ เรื่อง วิธีปฏิบัติระหว่างศาลยุติธรรมและคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีที่มีการร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการตุลาการ ปัจจุบันยังคงถือตามแนวปฏิบัตินี้อยู่

**สำนักงานอัยการสูงสุด (นางสาวสุขมา วิจิตรวงศ์วาน)** การคุ้มครองพนักงานอัยการเกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาสั่งคดีตามมาตรา ๒๑ และ ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ และพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ คำสั่งดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นคำสั่งทางปกครอง ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๘ อย่างไรก็ตาม การคุ้มครองนี้จะไม่คุ้มครองหากมีการฟ้องร้องดำเนินคดีซึ่งผู้ได้รับผลกระทบสามารถนำไปฟ้องร้องเป็นคดีอาญาต่อศาลได้ หรือหากกรณีมีการร้องเรียนดังกล่าวก็จะมีขั้นตอนการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งหากปรากฏว่าไม่มีมูลก็จะสั่งยุติเรื่องและแจ้งให้ผู้ร้องทราบซึ่งผู้ร้องอาจใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดีต่อศาล แต่หากปรากฏว่ามีมูลก็จะส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการฝ่ายวินัยเพื่อดำเนินการทางวินัยต่อไป ทั้งนี้ ในกรณีที่มีฟ้องร้องดำเนินคดีกับข้าราชการตุลาการ หากมีการส่งเรื่องมาที่สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการสูงสุดจะส่งเรื่องให้สำนักงานคดีอาญาที่รับผิดชอบการแก้ต่างในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาในเรื่องที่ได้ปฏิบัติในหน้าที่ เพื่อพิจารณาว่าความแตกต่างคดีให้กับข้าราชการตุลาการผู้นั้น

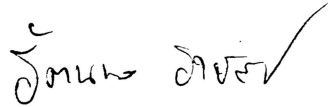
**สำนักกิจการคดี (นายผดุงศักดิ์ บุญประเสริฐ)** กรณีมีการฟ้องร้องเพื่อดำเนินคดีแก่ข้าราชการตุลาการ แบ่งออกเป็น ๒ กรณี คือ กรณีที่เกี่ยวกับสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นหน้าที่ดำเนินการของสำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม และกรณีที่เป็นคดีอาญา สำนักกิจการคดีจะมีหนังสือขอความอนุเคราะห์กับสำนักงานอัยการเพื่อประสานงานในทางคดี เช่น การรวบรวมพยานหลักฐานการจัดส่งเอกสารทางคดี เป็นต้น

**ประธาน (นายอภิพงศ์ ธานีเกษม)** แม้ร่างพระราชบัญญัติฯ จะมีหลักการคุ้มครองข้าราชการตุลาการที่พิจารณาพิพากษาคดีโดยสุจริต แต่ในทางปฏิบัติผู้ได้รับผลกระทบก็สามารถฟ้องร้องเพื่อดำเนินคดีได้ ดังนี้ จึงขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเกี่ยวกับคดีด้วยความรวดเร็วและเป็นธรรม และโดยสรุปจากข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ถือว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อสังเกตประกอบกับปัจจุบันได้มีกฎหมายและระเบียบกำหนดให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีที่ข้าราชการตุลาการถูกฟ้องร้องดำเนินไปโดยความรวดเร็ว เป็นธรรม และเป็นความลับ

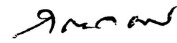
**มติที่ประชุม** ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบประเด็นข้อสังเกตและเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ และรับที่จะไปดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยยึดถือตามกฎ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดด้วยความระมัดระวังและละเอียดรอบคอบ โดยในการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีที่ข้าราชการตุลาการถูกฟ้องอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ จะพิจารณาดำเนินการด้วยความรวดเร็วและเป็นความลับ เพื่อเป็นหลักประกันความเป็นอิสระของ

ข้าราชการตุลาการในการพิจารณาพิพากษารรคดี และเพื่อให้หลักความคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ และการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีแก่ข้าราชการตุลาการซึ่งได้กระทำโดยสุจริตเป็นธรรม และไม่ให้อูกแทรกแซงในทางที่ไม่เหมาะสมหรือโดยปราศจากเหตุผล โดยรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม ให้เกิดขึ้นอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา



(นายรัตนพล ราชสัมพันธ์)  
นิติกรชำนาญการ  
ผู้จัดสรุปผลการประชุม



(นางสาวกัญจนพร แสงเทศ)  
นิติกรชำนาญการพิเศษ  
ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม