



ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/๗๑๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒ ฉบับ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์
เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๒. ข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ด้วยในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๖/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐
ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ
ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวไว้บางประการ และมีมติเห็นด้วยกับ
ข้อสังเกตนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
จึงส่งข้อสังเกตดังกล่าวมาเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๗ วรรคสอง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุมางค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย)

รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักการประชุม

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๑ - ๒

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๕๒

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

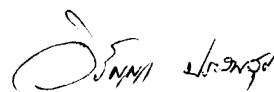
คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. โดยที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้แยกการกำกับดูแลเครื่องกำเนิดรังสีที่ออกแบบมาเฉพาะสำหรับใช้เพื่อการวินิจฉัยทางการแพทย์ซึ่งไม่มีวัสดุกัมมันตรังสีเป็นส่วนประกอบและเพื่อใช้งานในสถานพยาบาลโดยให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นหน่วยงานกำกับดูแลเครื่องกำเนิดรังสีดังกล่าวภายใต้ระบบการแจ้งการครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสี ดังนั้น แม้ว่าอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขมอบหมายในเรื่องดังกล่าวจะเป็นของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติก็ตามแต่เพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ประสงค์จะแยกการกำกับดูแลในเรื่องดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรมีข้อเสนอแนะให้คณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขึ้นใหม่อีกคณะหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เฉพาะด้าน ที่เกี่ยวข้องกับการสาธารณสุขและการใช้งานเครื่องกำเนิดรังสีที่ออกแบบมาเฉพาะสำหรับใช้เพื่อการวินิจฉัยทางการแพทย์ซึ่งไม่มีวัสดุกัมมันตรังสีเป็นส่วนประกอบ เพื่อให้มีคณะอนุกรรมการที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เฉพาะด้าน ที่จะช่วยให้การพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติในเรื่องที่เกี่ยวกับเครื่องกำเนิดรังสีดังกล่าวมีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. ในการดำเนินการออกกฎกระทรวงตามร่างมาตรา ๒๖/๒ วรรคหนึ่ง ซึ่งกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคำแนะนำของคณะกรรมการพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติมีอำนาจกำหนดเครื่องกำเนิดรังสีอื่นนอกจากเครื่องกำเนิดรังสีตามมาตรา ๒๖/๑ เป็นเครื่องกำเนิดรังสีที่ผู้ดำเนินการไม่ต้องขอรับใบอนุญาตตามมาตรา ๒๖ โดยให้แจ้งการครอบครองหรือใช้ต่อเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ นั้น เห็นควรมีข้อสังเกตให้การออกกฎกระทรวงดังกล่าวจะต้องพิจารณาถึงเครื่องกำเนิดรังสีที่ใช้ประโยชน์ในงานทางด้านการศึกษาวิจัย ด้านการเกษตรกรรม ด้านการอุตสาหกรรม และด้านความมั่นคงปลอดภัยด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การกำกับดูแลเครื่องกำเนิดรังสีที่ใช้ประโยชน์ในงานด้านอื่นที่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทางรังสีแก่ประชาชนและสิ่งแวดล้อมอย่างร้ายแรง อยู่ภายใต้ระบบการแจ้งการครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสี และไม่เป็นภาระแก่ผู้ที่ครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสีดังกล่าวเกินความจำเป็น

ถูกต้องตามมติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร้อยตำรวจเอก หญิง



(วิริญญา ประสพสุข)

ผู้อำนวยการสำนักงานการประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ