

ผู้จัดทำหนังสือ	สำนักงานเลขานุการสภานิตบัญญัติแห่งชาติ
เลขที่.....	๖๖๔๒
วันที่.....	๒๕.๐๙.๒๕๖๑
เวลา.....	๑๓.๓๐ น.



ที่ นร ๐๕๐๓/๙๕๙๔๕

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคณะสงข์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประ不然สภานิตบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคณะสงข์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิตบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกเคราะห์ สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิตบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ผลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานกระทรวง
รับที่ ๗ (ก), ๒๕๖๑
รับที่ ๔๘, ถนนสุขุมวิท ๑๐๗
เวลา ๙.๐๗.๖๑
สำนักการประชุม

กลุ่มงานบริหารที่ปรึกษา
รับที่ ๔๘, ๒๕๖๑, วันที่ ๑๘๙/๙๖๖๑/๖๑
เวลา ๑๓.๔๕ น. ๑๓.๔๕ น. ๑๓.๔๕ น.
สำนักการประชุม

สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๓๑ (อมราลักษณ์)
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๔

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยคณะสงฆ์ เพื่อให้การอุปถัมภ์และคุ้มครอง
พระพุทธศาสนาเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสมยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ ตรี มาตรา ๑๒
มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ มาตรา ๒๐ ทวิ มาตรา ๒๐ ทวิ และเพิ่มวรรคเจ็ดของมาตรา ๑๐ และมาตรา ๒๐/๑)

เหตุผล

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้พระมหาเกษตริย์
ทรงเป็นพุทธมานะ และทรงเป็นอัครศาสนปัจมก ตามโบราณราชประเพณีที่ได้ปฏิบัติ
สืบทอดกันมาเป็นเวลาช้านานนั้น พระมหาเกษตริย์ทรงอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา
รวมทั้งทรงทำนุบำรุงสังฆมณฑลให้เจริญมั่นคงเป็นไปตามแบบแผนอันเรียบร้อยตลอดมา
เพื่อให้พระพุทธศาสนารุ่งเรืองถาวรเป็นที่เลื่อมใสศรัทธาแก่พุทธศาสนา กิจกรรม
การประพฤติปฏิบัติที่ดีงาม มีความร่มเย็นผาสุกแก่ประชาชนและเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติ
สมควรบัญญัติกฎหมายให้เป็นการสืบทอดและรำรงรักษาไว้ซึ่งพระราชอำนาจตามโบราณราชประเพณี
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
คณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยคณะสงฆ์

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ ตรี แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน
“มาตรา ๕ ตรี เพื่อให้การอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา ตลอดจนการดูแล การปกคลองคณะสงฆ์เป็นไปเพื่อส่งเสริมการเผยแพร่หลักธรรมของพระพุทธศาสนาให้เกิดการพัฒนาจิตใจ และปัญญา และมีการรักษาพระธรรมวินัยของคณะสงฆ์ให้เป็นไปอย่างถูกต้องดีงามโดยเคร่งครัด เป็นที่ เลื่อมใสศรัทธาแก่พุทธศาสนาในชนทั่วไป พระมหาภิกษุตริย์จึงทรงไว้วางพระราชน้ำจในการแต่งตั้ง สถาปนา และถอดถอนสมณศักดิ์ของพระภิกษุในคณะสงฆ์ และแต่งตั้งกรรมการมหาเถรสมาคม ตามพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรคเจ็ดข้อมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕

“ความในมาตราหนึ่งไม่กระทบกระเทือนพระราชอำนาจที่จะทรงพระกรุณาโปรด หรือมีพระราชวินิจฉัยให้ปฏิบัติเป็นประการอื่น”

(เบ็ดเพลิก)

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๒ มหาเถรสมาคมประกอบด้วยสมเด็จพระสังฆราช ซึ่งทรงดำรงตำแหน่งประราชนกรรมการโดยตำแหน่ง และกรรมการอื่นอีกไม่เกินยี่สิบรูป ซึ่งพระมหา堪ชตระริย์ ทรงแต่งตั้งจากสมเด็จพระราชาคณะ พระราชาคณะ หรือพระภิกษุซึ่งมีพระราชนิมนตรี และมีจริยวัตตนิพธธรรมวินัยที่เหมาะสมแก่การปกครองคณะสงฆ์

การแต่งตั้งตามวรรคหนึ่ง และการดำเนินการตามมาตรา ๑๕ (๔) และวรรคสอง ให้เป็นไปตามพระราชอธิบาย โดยจะทรงปรึกษาหารือกับสมเด็จพระสังฆราชก่อนก็ได้”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕ กรรมการมหาเถรสมาคมซึ่งพระมหา堪ชตระริย์ทรงแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวรรคมาตรา ๑๕ กรรมการมหาเถรสมาคมซึ่งพระมหา堪ชตระริย์ทรงแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) มรณภาพ
- (๒) พ้นจากความเป็นพระภิกษุ
- (๓) ลาออก
- (๔) พระมหา堪ชตระริย์มีพระบรมราชโองการให้ออก

ในกรณีที่กรรมการมหาเถรสมาคมพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ พระมหา堪ชตระริย์ อาจทรงแต่งตั้งพระภิกษุตามมาตรา ๑๒ รูปใดรูปหนึ่งเป็นกรรมการแทน

กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งตามความในวรรคสองให้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕ ทวิ พระบรมราชโองการตามมาตรา ๑๐ วรรคเจ็ด การแต่งตั้งกรรมการมหาเถรสมาคมตามมาตรา ๑๒ และการให้กรรมการมหาเถรสมาคมพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๕ ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๐/๑ เพื่อประโยชน์แก่การปกครองคณะสงฆ์ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
ให้มีเจ้าคณะใหญ่ปฐบัติหน้าที่ในเขตปกครองคณะสงฆ์

ภายใต้บังคับมาตรา ๒๐/๒ การแต่งตั้งและการกำหนดอำนาจหน้าที่เจ้าคณะใหญ่
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎหมายสาธารณะ”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๐/๒ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์

พ.ศ. ๒๕๐๕

“มาตรา ๒๐/๒ การแต่งตั้งและถอนดถอนเจ้าคณะใหญ่และเจ้าคณะภาค
หากมีพระราชดำริเป็นประการใด ให้ดำเนินการไปตามพระราชดำรินั้น

สำหรับการแต่งตั้งและถอนพระภิกษุผู้ดำรงตำแหน่งปักครองคณะสงฆ์ตำแหน่งอื่น
ให้ดำเนินการไปตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่จะมีพระราชดำริเป็นประการอื่น”

มาตรา ๑๑ ให้กรรมการมหาเถรสมาคมซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงดำรงตำแหน่งต่อไป จนกว่าพระมหากษัตริย์จะทรงแต่งตั้งกรรมการ
มหาเถรสมาคมขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระราชโองการ

นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้พระมหาเกษตริย์ทรงเป็นพุทธมานะ และทรงเป็นอัครศาสนบุปผา ตามแบบแผนอันเรียบร้อยตลอดมาเพื่อให้พระพุทธศาสนา รวมทั้งทรงทำนุบำรุงสังฆมณฑลให้เจริญ มั่นคงเป็นไปตามแบบแผนอันเรียบร้อยตลอดมาเพื่อให้พระพุทธศาสนาสุ่งร่องการเป็นที่เลื่อมใส ศรัทธาแก่พุทธศาสนาสันกิชน ซึ่งจะก่อให้เกิดการประพฤติปฏิบัติที่ดีงาม มีความร่มเย็นผาสุกแก่ ประชาชนและเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติ สมควรบัญญัติกฎหมายให้เป็นการสืบทอดและชารังรักษาไว้ซึ่งพระราชอำนาจตามโบราณราชประเพณี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ดังต่อไปนี้

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมให้พระมหาเกษตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจในแต่งตั้งกรรมการมหาเถรสมาคม เพื่อให้การดูแลการปกครองคณะสงฆ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เจริญมั่นคง และสอดคล้องกับโบราณราชประเพณีที่ได้ปฏิบัติสืบทอดกันมาเป็นเวลาช้านาน ซึ่งจะเป็นผลให้เกิดความเลื่อมใสศรัทธาแก่พุทธศาสนาสันกิชนทั่วไป (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ ตรี)

๒.๒ เพิ่มบทบัญญัติให้พระมหาเกษตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราชอำนาจที่จะทรงพระกรุณาโปรดหรือมีพระราชวินิจฉัยเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช (เพิ่มวรรคเจ็ดของมาตรา ๑๐)

๒.๓ แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ การแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการมหาเถรสมาคม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๕ ทวิ)

๒.๔ แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและถอนออกเจ้าคณะใหญ่และเจ้าคณะภาค รวมทั้งการแต่งตั้งและถอนพระภิกษุผู้ดำรงตำแหน่งปักครองคณะสงฆ์ตำแหน่งอื่น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐ ทวิ และเพิ่มมาตรา ๒๐/๑ และมาตรา ๒๐/๒)

๒.๕ แก้ไขเพิ่มเติมให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งกรรมการมหาเถรสมาคม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ ทวิ)

๒.๖ กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับการดำรงตำแหน่งของกรรมการมหาเถรสมาคม ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการมหาเถรสมาคมใหม่ตามร่างพระราชบัญญัตินี้

๓. การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ

๓.๑ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความจำเป็นที่จะต้องตราขึ้นเพื่อให้เหมาะสม และสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่กำหนดให้พระมหากษัตริย์ทรงเป็น พุทธมามกและทรงเป็นอัครศาสนูปถัมภก ประกอบกับพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ได้ใช้ บังคับมาเป็นเวลานาน ไม่เหมาะสมแก่กาลสมัย อีกทั้งกรรมการมหาเถรสมาคมผู้ทรงตำแหน่งเดิม พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นผู้เจริญพระราชบัญญัติ ทำให้มีปัญหาเรื่องสุขภาพเนื่องจากราภพ บางครั้งจึงมี ความจำเป็นต้องทำการประชุมติดต่อกันเป็นระยะเวลานาน นอกจากนั้น กรรมการบางรูปในขณะนี้ ต้องคดีอาญาหรือมีข้อกล่าวหาจนต้องพ้นจากตำแหน่ง จึงไม่ต้องอยู่ในที่ศรัทธาเลื่อมใสของ พุทธศาสนาสักนิด สมควรมีการปรับปรุงแก้ไขที่มาและองค์ประกอบของมหาเถรสมาคมเพื่อให้ได้ พระภิกษุผู้มีพระราชอันสมควรและมีจริยวัตรในพระธรรมวินัยทั้งดงมาเหมาะสมแก่การปกครอง คณะสงฆ์มาเป็นกรรมการในมหาเถรสมาคม

๓.๒ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จากการบังคับใช้กฎหมาย โดยมีผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการร่างกฎหมายโดยตรง คือ คณะสงฆ์ โดยผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นมีลักษณะในเชิงบวก กล่าวคือ การปรับปรุงองค์ประกอบของมหาเถร สมาคมจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อกันโดยทั่วไป และการปกครองคณะสงฆ์ เกิดความเรียบร้อยและมีความเหมาะสมตามหลักพระธรรมวินัย ประกอบกับจะมีส่วนช่วยทำให้ การขับเคลื่อนการปฏิรูปสังคมน่าจะสามารถดำเนินการได้โดยปราศจากข้อขัดแย้งของสังคม

๓.๓ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ ต่อประชาชน และได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

๓.๔ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๕ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการทำหนังโต้หาอาญา

๔. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีหลักการสำคัญเกี่ยวกับการแก้ไข ที่มาและองค์ประกอบของมหาเถรสมาคม เพื่อให้ได้พระภิกษุผู้มีพระราชอันสมควรและมีจริยวัตร ในพระธรรมวินัยทั้งดงมาเหมาะสมแก่การปกครองคณะสงฆ์มาเป็นกรรมการในมหาเถรสมาคม รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแต่งตั้งและถอนออกของเจ้าคณะใหญ่ เจ้าคณะภาค และตำแหน่ง การปกครองคณะสงฆ์ตำแหน่งอื่น เพื่อให้สอดคล้องกับโบราณราชประเพณีที่ได้ปฏิบัติสืบทอดกันมา เป็นเวลาช้านาน ซึ่งจะเป็นผลทำให้การปกครองคณะสงฆ์ในสังคมน่าเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เจริญมั่นคง และเกิดความเสียหายต่อกันโดยทั่วไป รวมทั้งทำให้การปกครองคณะสงฆ์ ลุกจันทร์ สำเร็จ ความร่มเย็น ผาสุกแก่ประชาชนและเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติสืบไป

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติคณะส่งเสริม พ.ศ. ๒๕๐๕ กับร่างพระราชบัญญัติคณะส่งเสริม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระราชบัญญัติคณะส่งเสริม พ.ศ. ๒๕๐๕	ร่างพระราชบัญญัติคณะส่งเสริม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>ร่าง พระราชบัญญัติ คณะส่งเสริม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.</p> <p>..... โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย คณะส่งเสริม</p> <p>..... มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติ คณะส่งเสริม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.”</p>	

+

(โปรดพิลึก)

พระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕	ร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๕ ตรี พระมหากษัตริย์ทรงไว้วังพระราชน้ำาจในการแต่งตั้งสถาปนาและถอดถอนสมณศักดิ์ของพระภิกษุในคณะสงฆ์</p> <p>มาตรา ๑๐ ในเมื่อไม่มีสมเด็จพระสังฆราชให้สมเด็จพระราชาคณะผู้มีอำนาจสูงสุดโดยสมณศักดิ์เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช ถ้าสมเด็จพระราชาคณะผู้มีอำนาจสูงสุดโดยสมณศักดิ์ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการมหาเถรสมาคมที่เหลืออยู่เลือกสมเด็จพระราชาคณะรูปหนึ่งผู้มีอำนาจโดยสมณศักดิ์ร่องลงมาตามลำดับและสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช</p>	<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ ตรี แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้เข้าความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕ ตรี เพื่อให้การอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา ตลอดจนการดูแลและการปกคล้องคณะสงฆ์ เป็นไปเพื่อส่งเสริมการเผยแพร่หลักธรรมของพระพุทธศาสนา ให้เกิดการพัฒนาจิตใจและปัญญา และมีการรักษาพระธรรม วินัยของคณะสงฆ์ให้เป็นไปอย่างถูกต้องดึงมาโดยเคร่งครัด เป็นที่เลื่อมใสศรัทธาแก่พุทธศาสนาในชนทั่วไป พระมหากษัตริย์ จึงทรงไว้วังพระราชน้ำาจในการแต่งตั้ง สถาปนา และถอดถอนสมณศักดิ์ของพระภิกษุในคณะสงฆ์ และแต่งตั้งกรรมการมหาเถรสมาคมตามพระราชบัญญัตินี้”</p> <p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรคเนื้อของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕</p>	<p>เพื่อให้การดูแลการปกคล้องคณะสงฆ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เจริญมั่นคง และสอดคล้องกับโบราณราชประเพณีที่ได้ปฏิบัติสืบหอดกันมาเป็นเวลาช้านาน ซึ่งจะเป็นผลให้เกิดความเลื่อมใสศรัทธาแก่พุทธศาสนาในชนทั่วไป</p>

พระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕	ร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ในเมื่อสมเด็จพระสังฆราชทรงได้ประทับอยู่ในราชอาณาจักร หรือไม่อาจทรงปฏิบัติหน้าที่ได้ สมเด็จพระสังฆราชจะได้ทรงแต่งตั้งให้สมเด็จพระราชาคณะรูปไดรุปหนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน ในกรณีที่สมเด็จพระสังฆราชมีได้ทรงแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนตามวาระสาม หรือสมเด็จพระราชาคณะซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่แทนสมเด็จพระสังฆราชไม่อาจปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราชได้ ให้นำความในวาระหนึ่ง และวาระสองมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ในการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช ตามมาตราหนึ่ง ถ้าสมเด็จพระสังฆราชทรงเห็นเป็นการสมควร สำหรับกรณีที่มีเหตุตามวาระสาม หรือกรรมการมหาเถรสมาคมที่เหลืออยู่เท่านั้นเป็นการสมควรสำหรับกรณีที่มีเหตุตามวาระหนึ่ง วาระสอง หรือวาระสี่ อาจพิจารณาเลือกสมเด็จพระราชาคณะ ulatoryที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ เพื่อให้เป็นคณะกรรมการผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราชแทนผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามวาระหนึ่ง หรือแทนการดำเนินการตามวาระสอง วาระสาม หรือวาระสี่ แล้วแต่กรณี ได้ และจะให้มีผู้ช่วยหรือที่ปรึกษาในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวด้วยก็ได้ วิธีดำเนินการของคณะกรรมการผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราชให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราชกำหนด</p> <p>เมื่อมีการแต่งตั้งหรือเลือกผู้ปฏิบัติหน้าที่หรือคณะกรรมการผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราชตามมาตราหนึ่งแล้ว ให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลทราบฝ่ายละของ ชุลีพระบาท</p>	<p>“ความในมาตราหนึ่งไม่กระทบกระเทือนพระราชอำนาจ ที่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้มีพระราชวินิจฉัยให้ปฏิบัติ เป็นประการอื่น”</p>	<p>เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗ ที่บัญญัติให้พระมหากษัตริย์ทรงสถาปนาสมเด็จพระสังฆราช จึงสมควรเพิ่มเติมให้พระมหากษัตริย์ทรงไว้ว่าด้วยพระราชอำนาจที่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้มีพระราชวินิจฉัยเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จพระสังฆราช</p>

พระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕	ร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๒ มหาเถรสมาคมประกอบด้วยสมเด็จพระสังฆราชซึ่งทรงดำรงตำแหน่งประธานกรรมการโดยคำแนะนำ สมเด็จพระราชาคณะทุกรูปเป็นกรรมการโดยคำแนะนำ และพระราชาคณะซึ่งสมเด็จพระสังฆราชทรงแต่งตั้งมีจำนวนไม่เกินสิบสองรูปเป็นกรรมการ</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๒ มหาเถรสมาคมประกอบด้วยสมเด็จพระสังฆราชซึ่งทรงดำรงตำแหน่งประธานกรรมการโดยคำแนะนำ และกรรมการอื่นอีกไม่เกินยี่สิบรูป ซึ่งพระมหาทักษิรย์ทรงแต่งตั้งจากสมเด็จพระราชาคณะ พระราชาคณะ หรือพระภิกษุซึ่งมีพระอันสมควรและมีจริยวัตรในพระธรรมวินัยที่เหมาะสมแก่การปกครองคณะสงฆ์ การแต่งตั้งตามวรคหนึ่ง และการดำเนินการตามมาตรา ๑๕ (๔) และวรคสอง ให้เป็นไปตามพระราชอธิราชด้วยจะทรงปรึกษาหารือกับสมเด็จพระสังฆราชก่อนก็ได้”</p>	<p>เพื่อแก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติเกี่ยวกับองค์ประกอบของกรรมการมหาเถรสมาคมที่ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน โดยนอกจากจะแต่งตั้งจากสมเด็จพระราชาคณะ พระราชาคณะ แล้วยังอาจแต่งตั้งพระภิกษุผู้มีพระอันสมควรและมีจริยวัตรในพระธรรมวินัยที่เหมาะสมแก่การปกครองคณะสงฆ์ มาเป็นกรรมการในมหาเถรสมาคม</p>
<p>มาตรา ๑๔ กรรมการมหาเถรสมาคมซึ่งสมเด็จพระสังฆราชทรงแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งคราวลัสสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้</p>	<p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๔ กรรมการมหาเถรสมาคมซึ่งพระมหาทักษิรย์ทรงแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งคราวลัสสองปี และอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้”</p>	<p>เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชอำนาจในการแต่งตั้งกรรมการมหาเถรสมาคม</p>
<p>มาตรา ๑๕ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๔ กรรมการมหาเถรสมาคมซึ่งสมเด็จพระสังฆราชทรงแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) มรณภาพ (๒) พ้นจากความเป็นพระภิกษุ (๓) ลาออก 	<p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๔ กรรมการมหาเถรสมาคมซึ่งพระมหาทักษิรย์ทรงแต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งเมื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) มรณภาพ (๒) พ้นจากความเป็นพระภิกษุ (๓) ลาออก 	<p>แก้ไขเหตุแห่งการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการมหาเถรสมาคม ให้สอดคล้องกับพระราชอำนาจในการแต่งตั้งกรรมการมหาเถรสมาคม</p>

พระราชบัญญัติคณะสงข์ พ.ศ. ๒๕๐๕	ร่างพระราชบัญญัติคณะสงข์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(๑) สมเด็จพระสังฆราชมีพระบัญชาให้ออก ในกรณีที่กรรมการมหาเถรสมาคมพ้นจากตำแหน่ง ก่อนวาระ สมเด็จพระสังฆราชอาจทรงแต่งตั้งพระราชทาน รูปไดรูปหนึ่ง เป็นกรรมการแทน กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งตามความในวรรคก่อน อยู่ในตำแหน่งตามวาระของผู้ซึ่งตนแทน</p> <p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงข์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติคณะสงข์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕ ทวิ พระบรมราชโองการตามมาตรา ๑๐ วรรคเจ็ด การแต่งตั้งกรรมการมหาเถรสมาคมตามมาตรา ๑๒ และการให้กรรมการมหาเถรสมาคมพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๕ ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ”</p> <p>มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงข์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติคณะสงข์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๒๐/๑ เพื่อประโยชน์แก่การปกครอง คณะสงข์ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ให้มีเจ้าคณะใหญ่ปฏิบัติ หน้าที่ในเขตปกครองคณะสงข์</p> <p>ภายใต้บังคับมาตรา ๒๐/๒ การแต่งตั้งและ การกำหนดอำนาจหน้าที่เจ้าคณะใหญ่ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในกฎหมายมหาเถรสมาคม”</p>	<p>(๑) พระมหากษัตริย์มีพระบรมราชโองการให้ออก ในกรณีที่กรรมการมหาเถรสมาคมพ้นจากตำแหน่ง ก่อนวาระ พระมหากษัตริย์อาจทรงแต่งตั้งพระภิกษุตามมาตรา ๑๒ รูปไดรูปหนึ่งเป็นกรรมการแทน กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งตามความในวรรคสองให้อยู่ใน ตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน”</p> <p>มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงข์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติคณะสงข์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕ ทวิ พระบรมราชโองการตามมาตรา ๑๐ วรรคเจ็ด การแต่งตั้งกรรมการมหาเถรสมาคมตามมาตรา ๑๒ และการให้กรรมการมหาเถรสมาคมพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๕ ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ”</p> <p>มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงข์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติคณะสงข์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๒๐/๑ เพื่อประโยชน์แก่การปกครอง คณะสงข์ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ให้มีเจ้าคณะใหญ่ปฏิบัติ หน้าที่ในเขตปกครองคณะสงข์</p> <p>ภายใต้บังคับมาตรา ๒๐/๒ การแต่งตั้งและ การกำหนดอำนาจหน้าที่เจ้าคณะใหญ่ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในกฎหมายมหาเถรสมาคม”</p>	<p>เพื่อให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับสนองพระบรม ราชโองการในการโปรดให้แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่สมเด็จ พระสังฆราชและแต่งตั้งกรรมการมหาเถรสมาคม</p> <p>เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชอำนาจในการ มีพระราชดำริในการการแต่งตั้งและถอดถอน เจ้าคณะใหญ่และเจ้าคณะภาค หรือพระภิกษุผู้ดำรง ตำแหน่งปกครองคณะสงข์ตำแหน่งอื่น</p>

พระราชบัญญัติคณะสงข์ พ.ศ. ๒๕๐๕	ร่างพระราชบัญญัติคณะสงข์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๐/๒ แห่งพระราชบัญญัติคณะสงข์ พ.ศ. ๒๕๐๕</p> <p>“มาตรา ๒๐/๒ การแต่งตั้งและถอดถอนเจ้าคณะใหญ่ และเจ้าคณะภาค หากมีพระราชดำริเป็นประการใดให้ดำเนินการไปตามพระราชดำรินั้น</p> <p>สำหรับการแต่งตั้งและถอดถอนพระวิกษุผู้ดำรงตำแหน่งปักครองคณะสงข์ตำแหน่งอื่น ให้ดำเนินการไปตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่จะมีพระราชดำริเป็นประการอื่น”</p> <p>มาตรา ๑๑ ให้กรรมการมหาเถรสมาคมซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้เข้าบังคับ ยังคงดำรงตำแหน่งต่อไป จนกว่าพระมหากษัตริย์จะทรงแต่งตั้งกรรมการมหาเถรสมาคมขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>ผู้รับสนองพระราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	<p>เพื่อให้พระมหากษัตริย์ทรงมีพระราชอำนาจในการมีพระราชดำริในการแต่งตั้งและถอดถอนเจ้าคณะใหญ่และเจ้าคณะภาค หรือพระวิกษุผู้ดำรงตำแหน่งปักครองคณะสงข์ตำแหน่งอื่น เพื่อให้การตัดสินใจของปักครองคณะสงข์ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย</p>

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติคณะสงษ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ)

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการกิจคืออะไร

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยคณะสงษ์เพื่อให้พระมหากษัตริย์ทรงมีพระราชอำนาจดูแลปักษ์ของคณะสงษ์

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องได้

เนื่องจากพระราชบัญญัติคณะสงษ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลากว่า๖๘ ปี ไม่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยีที่สำคัญ จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายนี้ ให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศในปัจจุบัน ดังนี้

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำการกิจ

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้พระมหากษัตริย์ทรงเป็นพุทธมานะ และทรงเป็นอัคราสนูปถัมภ์ และตามโบราณราษฎรอนุรักษ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา รวมทั้งดำเนินการสืบสานและต่อยอดความเชื่อในพระพุทธศาสนาให้เจริญมั่นคง เป็นไปตามแบบแผนอันเรียบร้อยตลอดมา เพื่อให้พระพุทธศาสนาสร้างเรื่องราวเป็นที่เลื่อมใสศรัทธา แก่พุทธศาสนิกชน ซึ่งจะก่อให้เกิดการประพฤติปฏิบัติที่ดีงาม มีความรุ่มเรื่ันผาสุกแก่ประชาชน และเป็นประโยชน์แก่ประเทศไทย

หากไม่ทำการกิจนี้จะมีผลประการใด

ทำให้การปกป้องคุ้มครองคณะสงษ์มีปัญหาในทางปฏิบัติ อันอาจนำไปสู่การปฏิรูปการปกป้องคณะสงษ์ในเรื่องอื่น ๆ ได้

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง

ไม่มีทางเลือกอื่น

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของการกิจคืออะไร

การปกป้องคณะสงษ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีความชัดเจน

๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

ทำให้เกิดความชัดเจนในการบริหารจัดการคณะสงษ์

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของการกิจคืออะไร

จะช่วยให้มหาเถรสมาคมได้รับความเชื่อมั่นและเชื่อถือจากพุทธศาสนิกชนยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของการกิจคืออะไร

มหาเถรสมาคมสามารถบริหารจัดการคณะสงษ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในเรื่องการปกป้องคุ้มครองและการตรวจสอบ

๑.๗ การทำการกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด
- ไม่มี -

๒. ผู้ทำการกิจ

- ๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ด้านทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำการกิจนี้
เนื่องจากเป็นการบริหารจัดการคณะสงข์ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับภาคเอกชน
- ๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดจากการให้บริการประชาชน ควรทำการกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด
ไม่จำเป็นต้องทำการกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่น เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคณะสงข์โดยตรง
- ๒.๓ การกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่
- ไม่ -

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

- ๓.๑ การจัดทำการกิจนี้มีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร
 หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามการกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง.....
 หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่อง.....
 ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง.....
 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง.....
 แนวทางการปฏิรูปประเทศไทย ในเรื่องการปกครองคณะสงข์
- ๓.๒ การทำการกิจนี้สามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่
- ไม่ได้ -
ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร
ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากมีกฎหมายเฉพาะกำหนดเอาไว้
- ๓.๓ ในการทำการกิจนี้ เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้
เนื่องจากกฎหมายในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น
- ๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย
 (ก) การใช้บังคับกฎหมาย
 ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจากใช้บังคับกับคณะสงข์ทั่วประเทศ
 ทยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก.....
 ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก.....
 (ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย
 ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
 มีการทดสอบระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด.....
 ควรกำหนดระยะเวลาการสืบสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด.....

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎหมายในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น
เนื่องจากเป็นการแก้ไขพระราชบัญญัติ

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

ควบคุม กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘) ส่งเสริม

ระบบสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว.....

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม
- ไม่มี -

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร
คุณค่าต่อภาระที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร
- ไม่มี -

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร
- ไม่มี -

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่
- ไม่มี -

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร
- ไม่มี -

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่
- ไม่มี -

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร
- ไม่มี -

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่
- ไม่มี -

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี
หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่
- ไม่มี -

๓.๙ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร
- ไม่มี -

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

- ไม่มี -

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายล้มเหลวได้
- ไม่มี -

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร
- ไม่มี -

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำองเดียวกันหรือไม่
- ไม่มี -

- ๔.๗ ในการณ์ที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน
หรือทำองเดียวกันที่มีอยู่
- ไม่มี -

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

- ๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง
คณะสงษ์

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย.....

- ๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก.....

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก.....

- เชิงลบ.....

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ.....

ด้านสังคม

- เชิงบวก

มหาเถรสมาคมได้รับความเชื่อถือจากพุทธศาสนาในชั้น และการปักครอคณะสงษ์ เป็นไปอย่างถูกต้องและเรียบร้อยตามหลักพระธรรมวินัย รวมทั้งป้องกันปัญหาการวิ่งเต้น ซื้อขายดำเนินการและแสวงหาผลประโยชน์อันมิชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งจะทำให้พุทธศาสนา ยังคงเป็นที่ยึดเหนี่ยวจิตใจให้กับบุคคลประพฤติปฏิบัติตามได้อย่างไม่ต้องเคลือบแคลลงสงสัย หรือถูกหักจงใจในทางที่ผิด ทำให้สังคมส่วนรวมเป็นสังคมที่มีความปกติสุขไม่เกิดความขัดแย้ง แบ่งฝักแบ่งฝ่ายจากความเชื่อที่ไม่ถูกต้องและบิดเบือนไปจากความหลักคำสอนของพระศาสนา สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า ประกอบกับจะช่วยให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปสามารถ ดำเนินการได้โดยได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายอย่างแท้จริง

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

คณะสงษ์และพุทธศาสนาในชั้น

- เชิงลบ

- ไม่มี -

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

- ไม่มี -

- ๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

- ไม่มี -

- ๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็น การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ประชาชนโดยเฉพาะพุทธศาสนาในชั้นจะสามารถยึดถือและปฏิบัติตามหลักธรรม คำสอนได้อย่างถูกต้อง ไม่ถูกหักจงใจในทางที่ผิด

- ๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด
สังคมจะเกิดความสงบสุข การปฏิรูปการปกครองคณะสงฆ์สามารถดำเนินการได้
- ๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร
- ไม่มี -
สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด
- ไม่มี -
- ๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่
- ไม่มี -
- ๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย
- ไม่มี -
- ๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเพียบกับประโยชน์ที่ได้รับ
- ไม่มี -

๖. ความพร้อมของรัฐ

- ๖.๑ ความพร้อมของรัฐ
(ก) กำลังคนที่คาดว่าต้องใช้
- ไม่มี -
(ข) คุณภาพและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี
- ไม่มี -
(ค) งบประมาณที่คาดว่าต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย
- ไม่มี -
- ๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร
- ไม่มี -
- ๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อุỷภัยได้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย
- ไม่มี -

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

- ๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร
- ไม่มี -
- ๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร
- ไม่มี -
- ๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร
- ไม่มี -

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่ นายกรัฐมนตรี
การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเนื่องจากเป็นผู้ลงนาม
รับสนองพระบรมราชโองการ

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของรัฐ
- ไม่วีันตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงการกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดชั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง
แต่ละชั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด
- ไม่มี -

๘.๒.๒ หากมีการใช้คุลพินิจ การใช้คุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม
อย่างไร
- ไม่มี -

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้
ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร
- ไม่มี -

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายใต้ในหรือไม่ อย่างไร
- ไม่มี -

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร
- ไม่มี -

๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญ
ของกฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่
- ไม่มี -

ได้ยกร่างกฎหมายลำดับรองในเรื่องใดบ้าง
- ไม่มี -

มีกรอบในการตรวจสอบบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระ
แก่บุคคลเกินสมควรอย่างไร
- ไม่มี -

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็นจากพระภิกษุและประชาชนทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวมทั้งได้รับฟังความคิดเห็นในขั้นตอนการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ

สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.

สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกิจ ได้แก่.....

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ

ประชาชนทั่วไป

องค์กรอื่น ได้แก่.....

๑๐.๒ มีการเปิดเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

มีการเปิดเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี

จัดทำ ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่-

วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา
จัดทำร่างกฎหมาย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วย
การเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีฯ และระบุใบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่อง
ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีฯ และ

ลงชื่อ..... 

(นางสาวจารุวรรณ เยงตระกูล)

รองเลขานุการฯ รักษาการแทน

เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

มิถุนายน ๒๕๖๑

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)) ได้นำข้อมูลดังต่อไปนี้มาใช้ประกอบการพิจารณา

๑.๑ ความคิดเห็นของพระภิกษุและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (www.krisdika.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นระยะเวลา ๗ วัน และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับหนังสือแสดงความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป สำนักงานพระสงฆ์ และองค์กรเครือข่าย สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฯ ได้ว่า การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยคณะสงฆ์โดยการกำหนดให้กรรมมหาเถรสมาคมที่ได้รับการแต่งตั้งจากพระมหา堪ติริย์ จะทำให้ได้มาซึ่งพระภิกษุผู้มีความรู้ มีจริยतรัตติเดียวและมีพระราหที่เหมาะสมดีเข้ามาปகครองดูแลคณะสงฆ์ลดการเกิดระบบอุปถัมภ์ในหมู่คณะสงฆ์ อีกทั้งจะทำให้การปกครองคณะสงฆ์เป็นไปอย่างคล่องตัว และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที

อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาอย่างรอบคอบด้วยว่าการบัญญัติให้พระมหา堪ติริย์ เป็นผู้ทรงแต่งตั้งกรรมมหาเถรสมาคมจะเป็นการเพิ่มพระราหที่แก่พระมหา堪ติริย์โดยไม่สมควรหรือไม่ และต้องระมัดระวังไม่ให้นักการเมืองเข้ามามีอำนาจในการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งหรืออดถอนกรรมมหาเถรสมาคม เนื่องจากนักการเมืองอาจใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์ ทางการเมือง รวมทั้งควรคำนึงถึงหลักพระธรรมวินัยในการแต่งตั้งพระภิกษุผู้มีพระราหที่อยหรือลำดับชั้นของสมณศักดิ์ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้มาทำหน้าที่ในการปกครองดูแลคณะสงฆ์

๑.๒ ในการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)) ได้รับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากผู้แทนสมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริญญา ผู้แทนมหาเถรสมาคม รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรณะ) และผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ในการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ))

๒. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)) ได้นำความเห็นที่ได้รับข้างต้นทั้งหมดมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว อาจสรุปในส่วนที่เป็นสาระสำคัญได้ดังนี้ กรณีที่มีผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะเป็นการเพิ่มพระราหที่ของพระมหา堪ติริย์โดยไม่สมควร นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า บทบัญญัติที่กำหนดให้พระมหา堪ติริย์มีพระราหที่อำนาจในการแต่งตั้ง สถาปนา และอดถอนสมณศักดิ์ของพระภิกษุในคณะสงฆ์ รวมถึงการแต่งตั้งหรืออดถอนกรรมมหาเถรสมาคม นั้น เป็นพระราหที่อำนาจแต่โบราณกาลตามโบราณราชประเพณี ซึ่งรัฐธรรมนูญตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน ก็ได้บัญญัติรับรองไว้ว่า พระมหา堪ติริย์ทรงเป็นอัครศาสนูปถัมภก กรณีจึงเป็นพระราหที่มีอยู่ตามรัฐธรรมนูญ มิใช่พระราชภาระที่กำหนดขึ้นเพิ่มเติมแต่ประการใด ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตามโบราณราชประเพณี คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)) จึงได้แก้ไขถ้อยคำให้เหมาะสมยิ่งขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหมายดังกล่าว

สำหรับความคิดเห็นของพระภิกษุและประชาชนทั่วไปที่ให้ความเห็นว่า ไม่ควรให้ นักการเมืองมีอำนาจในการแต่งตั้งกรรมการมหาเถรสมาคม เนื่องจากนักการเมืองอาจใช้เป็นเครื่องมือในการ แสวงหาผลประโยชน์จากการเมือง นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ กำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ นั้น เป็นบทบัญญัติที่จะต้องกำหนดขึ้น ในกรณีที่พระมหากษัตริย์มีพระบรมราชโองการซึ่งจำเป็นต้องมีผู้รับสนองพระบรมราชโองการ เช่นเดียวกับกฎหมายทั่วไปที่ได้กำหนดให้มีบทบัญญัติในลักษณะเดียวกันนี้ เช่นกัน

ຄ່ານັກງານຄະນະການຈຸດຕະພາບ

ມີຫຼັກສຳເນົາຂອງພົນປະເທດໄດ້ໃຫ້ມາດຕະຖານາ



RO/RL

ເສັນອະນະຕິຂັນ

FAQ

WEB MAIL

Site Map



ໜາກ

ເກາຮກດົກເກົກ

ການ

ພັກ

ນາຍາມາຈັກ

ທະວາງກໍາຫັນ

Interesting Lawdraft

- ການເພີ່ມເຕີມການຮັບຝຶກຄວາມຄິດເຫັນການແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມພຣະຮາຊບັນລູງອຸຕືອລະບົບສົງລົມ ພ.ສ. ๒๕๐๔ NEW [pdf]
- ການເພີ່ມເຕີມການຮັບຝຶກຄວາມຄິດເຫັນສັກເກດທ່າງໆ ແລະ ປະເມີນຜລສົມຖີ່ຂອງກູ້ມານຍ (ເຮືອເສັງທີ ๔๖๔/๒๕๖๐) ແລະ ເອກສາທີ່ເຖິງຂ່າຍ [pdf]
- ການເພີ່ມເຕີມການຮັບຝຶກຄວາມຄິດເຫັນຂອງຜູ້ເຖິງຂ່າຍແລະ ການວິເຄາະການທ່າງໆ ທ່າງໆ ແລະ ດັບກິນຮ່າງປະໂຍບນໍາສຳເນົາກົດກິນການທ່າງໆ ທ່າງໆ ທ່າງໆ (ເຮືອເສັງທີ ๔๑/๒๕๖๐) ແລະ Checklist [pdf]
- ການເພີ່ມເຕີມການຮັບຝຶກຄວາມຄິດເຫັນຂອງຜູ້ເຖິງຂ່າຍແລະ ການວິເຄາະການທ່າງໆ ທ່າງໆ ດັບກິນຮ່າງປະໂຍບນໍາສຳເນົາກົດກິນການທ່າງໆ ທ່າງໆ ທ່າງໆ (ເຮືອເສັງທີ ๔๑/๒๕๖๐) ແລະ Checklist [pdf]

ພາຍຫັດ

ການ

ແຫຼ່ງ

Law Essay | ແນ່ນຄວາມກ້າວຂອກການນາຍ

- The UK Case: Conventions, Constitutional Power and Constitutional Practice [pdf]
- Codification et accessibilité du droit en Thaïlande [pdf]

[more...](#)

ກູ້ມານຍທຸກປະເທດ

 By Update By Relevance

 Advanced Search

ວະກາດປະຊຸມ

ວະກາດປະຊຸມຄະນະການຈຸດຕະພາບ

ທຸດຄູມເຮືອງກູ້ມານຍ



สำนักงานคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค

สำนักงานคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค



RO/RL

แผนผังเว็บไซต์

FAQ

WEB MAIL

Site Map

หน้า

Home > Lawdraft's Listening

การกฎหมาย

ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น

- การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๔
- ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารห้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินการตามมาตรา 77 ของ รธน.
- การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิรูปส่าราฐ
- ร่างพระราชบัญญัติการทะเบียนราชบูรณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (รับฟังความคิดเห็นถึงวันที่ ๑๕ ม.ค. ๖๘)
- ร่างพระราชบัญญัติองค์กรบริหารส่วนชั้นหนึ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติสถาบันลัทธองค์กรบริหารส่วนสามัญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาห้องถิ่นหรือผู้บริหารห้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติระบบเบียนบริหารราชการเมืองพัทยา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติระเบียนบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ความคิดเห็นถึงวันที่ ๑๕ ก.พ. ๖๘)
- ร่างพระราชบัญญัติการโกลเมลลิซึ่อพิพากษา พ.ศ. (รับฟังความคิดเห็นถึงวันที่ ๙ ก.พ. ๖๘)
- ร่างพระราชบัญญัติปานัมปานัมและผลิตภัณฑ์จากปานัมปานัม พ.ศ. (รับฟังความคิดเห็นถึงวันที่ ๑๕ ม.ค. ๖๘)



ศูนย์การเรียนเพื่อความต้องการ ... X

web.krisdika.go.th/data/news/news12790.pdf

Apps Bookmarks Photo editor online Other bookmark

ศูนย์การเรียนเพื่อความต้องการ ราชบุรี จังหวัดราชบุรี ข้อที่ ๑ กฎหมายการบริหารฯ KSDK FOLKSONOMI

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติคดีสอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

๑. ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติคดีสอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการ)) ได้นำข้อมูลต่อไปนี้มาใช้ประกอบการพิจารณา

๑.๑ ความคิดเห็นของพระภิกษุและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติตั้งแต่ก้าวที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน (www.krisdika.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๒ วัน และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับหนังสือแสดงความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป สำนักงานพระภิกษุและองค์กรเครือข่าย สถาบันความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฯ ได้ว่า การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยคดีสองโดยการกำหนดให้กรรมการคนสามคนที่ได้รับการแต่งตั้งจากกรรมการหกนายชุดทำให้เดิมที่พระภิกษุมีความรู้ มีจริยธรรมดีและมีความสามารถในการดำเนินการตามที่ได้เข้ามาปฏิบัติและมีความสนใจเข้ามาปฏิบัติอย่างจริงจังและมีความสามารถในการตัดสินใจได้ดี จึงให้การประยุกต์ใช้ในคดีสองได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นที่ต้องการของประชาชนทั่วไป

อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาอย่างรอบคอบด้วยว่าการบัญญัติให้กรรมการหกนายเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตั้งกรรมการคนสามคนจะเป็นการเพิ่มพระราชบัญญัติให้มีสมควรหรือไม่ และต้องจะมีมาตรฐานให้นักการเมืองเข้ามามีอำนาจในการเสนอขอเพื่อแต่งตั้งให้เรียกอ้อนกรรมการคนสามคน เนื่องจากนักการเมืองอาจใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์ทางการเมือง รวมทั้งควรคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาลในการแต่งตั้งพระภิกษุมีพระราชบัญญัติที่สำคัญต้องคำนึงถึงความต้องการของประชาชนทั่วไปในการปกป้องคดีสองที่เป็นไปอย่างคล่องตัวและแก้ไขปัญหาด้วย ที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที

๑.๒ ในการตรวจสอบความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติคดีสอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการ) ได้รับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากผู้แทนคนตัวแทนส่วนราชการ สถาบันและบริษัท ผู้แทนภาคเอกชน วัฒนธรรมประจำชาติ ศาสนาพื้นเมือง (นายสุวัฒน์ ตันยวาระนนท์) และผู้อ้างว่ามีความคิดเห็นที่สำคัญต้องคำนึงถึงความต้องการของประชาชนทั่วไป ในการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคดีสองที่เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการ)



๖

สำหรับความคิดเห็นของพระภิกษุและประชาชนทั่วไปที่ให้ความเห็นว่า ไม่ควรให้บังคับเมื่อจำนำในการพัฒนาต่อกรรมการในภาคเอกชน เมืองจากนักการเมืองอย่างใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์จากการเมือง นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณฑติไทย) ที่จารดูแล้วเห็นว่า การที่กำหนดให้นำยกัฐมุนฑีเป็นผู้รับสนงพระบรมราชโองการซึ่งเป็นต้องมีผู้รับสนงพระบรมราชโองการเพื่อที่พระบรมราชโองการจะได้ดำเนินการซึ่งเป็นต้องมีผู้รับสนงพระบรมราชโองการ เช่นเดียวกับกฎหมายทั่วไปที่ได้กำหนดให้มีบัญญัติในลักษณะเดียวกันนี้เท่านั้น



หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติคณะสังฆ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุวัฒน์ ตันยวาระธนา)

๑. วัดถูกประสงค์และเป้าหมายของการกิจ

๑.๑ วัดถูกประสงค์และเป้าหมายของการกิจที่օหะไว

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยคณะสังฆเพื่อให้พระมหากษัตริย์ทรงมีพระราชอำนาจดูแล
ปகการของคณะสังฆ

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

เนื่องจากพระราชบัญญัติคณะสังฆ พ.ศ. ๒๕๐๕ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานโดยเฉพาะ
หมวด ๒ มหาเถรสมาคม ซึ่งกำหนดให้มหาเถรสมาคมเป็นองค์กรสูงสุดในการปกครองคณะสังฆ
กรรมการมหาเถรสมาคมมี ๒๑ รูป ได้แก่ สมเด็จพระสังฆราชทรงเป็นปัวชาน สมเด็จพระราชาคณะ
ทุกรูปเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และกรรมการอื่นตามที่สมเด็จพระสังฆราชทรงแต่งตั้งอีกไม่เกิน ๑๒ รูป^๑
แต่ในทางปฏิบัติกรรมการบางรูปมีปัญหาเกี่ยวกับความชำนาญหรือลุขภพ บางครั้งไม่อาจปฏิบัติหน้าที่
ให้คำแนะนำต่อไปโดยเรียบร้อยสมความมุ่งหมายของกฎหมายได้

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำการกิจ

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้พระมหากษัตริย์ทรงเป็นพุทธมามก

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพการศึกษา X ศูนย์การรับฟังความคิดเห็น X

① web.krisdika.go.th/data/news/news12790.pdf Teerapang

Apps Bookmarks Other bookmark

..... ของกรอบ เด็ก.....

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร
มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพการศึกษา

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการคุณภาพการศึกษา

จัดทำ ไม่มีการจัดทำ
ในการนี้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่
 วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
 จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง
 ที่นี่ที่ในการรับฟังความคิดเห็น
 ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น
 ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
 คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำเสนอผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

จัดทำร่างกฎหมาย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการคุณภาพการศึกษา และระบุว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่อง ที่คณะกรรมการคุณภาพการศึกษา แล้ว

ลงชื่อ.....

(นางสาวจารุวรรณ เยงธรรมกุล)
รองเลขานุการฯ รักษาการแทน
เลขานุการคณะกรรมการคุณภาพการศึกษา
มิถุนายน ๒๕๖๑

10:25
28/06/2561