



รายงาน

ข้อง

คณะกรรมการวิสามัญ

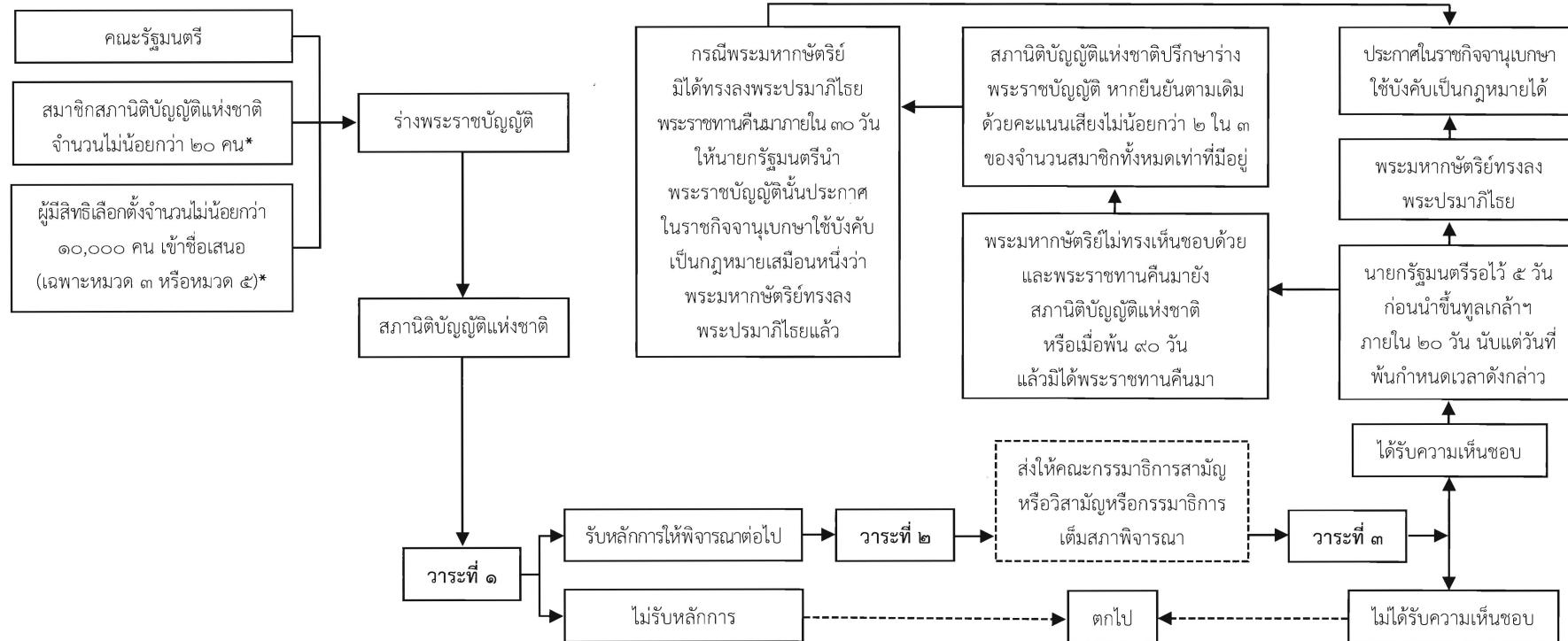
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

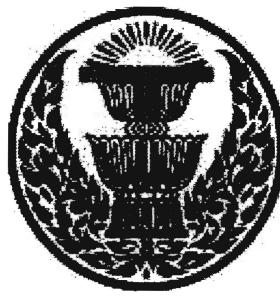
สำนักกรรมการ
สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กระบวนการตราพระราชบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
(ในระหว่างที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำงานที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามบทเฉพาะกาล)



- หมายเหตุ :
- “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐบาลจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟัง ความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน...” (มาตรา ๗๗ วรรคสอง)
 - ก่อนที่นายกัชชุมนตรีจะนำร่างพระราชบัญญัติฯ เนื่องจากทูลเกล้าฯ เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย บุคคลดังต่อไปนี้สามารถเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญตรวจสอบว่าร่างพระราชบัญญัติที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ
 - สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๑๐ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เสนอความเห็นต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อส่งความเห็นนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อวินิจฉัยและແง้เงี้ให้นายกรัฐมนตรีทราบโดยไม่ชักช้า
 - นายกรัฐมนตรี และแจ้งให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบโดยไม่ชักช้า
 - * ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินจะเสนอได้ต่อเมื่อมีคำรับรองของนายกรัฐมนตรี

จัดทำโดย : กสุรงานพัฒนากฎหมาย สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา



รายงาน
ของ
คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ ๑๙ (สนช)(กมธ ๓) ๐๐๑๙/ (๖๗๑) วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๑/๒๕๖๑ วันพุธที่สุดที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะกรรมการวิสามัญนั้นเป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาซึ่งคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพาณิช
๒. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร
๓. พลตำรวจโท ชาญเทพ เสรีวงศ์
๔. พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์
๕. นายธนา อ่อนละอียด
๖. พลเอก ชีระวัฒน์ บุณยะประดับ
๗. นายนรนิติ เศรษฐบุตร
๘. นายพรศักดิ์ เจียรนัย
๙. นายกพ เอครพานิช
๑๐. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด
๑๑. นางสาวเรวดี ขวัญทองยิ่ม
๑๒. นายศิรัชัย โขติรัตน์
๑๓. พลเอก สุรใจ จิตต์แจ้ง
๑๔. นายสุรัสพิชัย แสงวีโรจนพัฒนา
๑๕. นางสาวณี สุวรรณชีพ

บัดนี้ ...

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) มนตรี ศรีอุ่ยมสะอาด

(นายมนตรี ศรีอุ่ยมสะอาด)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

ชนิดาภา มงคลเลิศลพ.

(นางสาวชนิดาภา มงคลเลิศลพ.)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๓

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

ชนิดาภา พิมพ์

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๗๗๗-๔

สว่างใจ/ปองกมล/นพเก้า หวาน ๑

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๗๗๗

คณะกรรมการด้านกฎหมาย กมธ. ๓ หวาน ๒

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๑/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา กำหนดการประชุมต่อไปใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๓๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

- | | |
|---|---|
| ๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้ | |
| ๑.๑ นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ พลเรือเอก กฤษฎา เจริญพาณิช | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ พลต.ร.ว.เจอก ซัชวาลย์ สุสมจิตร | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๑.๔ นายธนา อ่อนละอียด | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๕ นายสุรศิทธิ์ แสงวีโรจนพัฒนา | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๖ นายนรนิตร เศรษฐบุตร | เป็นประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๗ พลเอก ธีระวัฒน์ บุณยะประดับ | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๘ นายพรศักดิ์ เจียรนัย | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นางสาวชนิดาภา มงคลเลิศพ สำนักกรรมการ ๓ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๖ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะกรรมการได้มอบหมายให้มาเขียนแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงบประมาณ

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| (๑) นางสาวเกศแก้ว วิจารณกรณ์ | นักวิเคราะห์งบประมาณ |
| | ชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นางสาวทวีวัลย์ แก้วเทศ | นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ |

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| (๑) นางสาววรรณฯ เจริญพูลภาชัย | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |
| (๒) นางสาวสุนันทา จันทร์แก้ว | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |

กระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| (๑) นายยุพกรรณ์ คุลตั้งวัฒนา | นักวิชาการคลังชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นางสุปรานี กำแหงหาญ | นักวิชาการคลังปฏิบัติการ |

กระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| (๑) นายวัฒนากร สันนัย | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นางสาวชีวรัตน์ สุมมงคล | นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ |

หน่วยงานของศาล

สำนักงานศาลยุติธรรม

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| (๑) นายรัตนพล ราชสันต์ | นิติกรชำนาญการ |
| (๒) นายวิสุทธิ์ ฉันทดแทนสุวรรณ | นิติกรปฏิบัติการ |

๔. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมการวิสามัญสำรวจความเห็น

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำประยุតติ

๖. ผลการพิจารณา

๖.๑ ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๖.๑.๑ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี

โดยที่มาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติว่า “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการกฎหมายอย่างรอบด้าน และเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผย ผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมายประกอบการพิจารณาในกระบวนการ ตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกฎหมายทุกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนา กฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป”

สำนักงานศาลยุติธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> และเว็บไซต์ สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน ระหว่าง วันที่ ๕ - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยได้แจ้งการประกาศการรับฟังความคิดเห็นไปยังหน่วยงานในสังกัด สำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมและบุคคลทั่วไป เข้าร่วมแสดงความเห็นผ่านทางเว็บไซต์ตามวันเวลาดังกล่าวแล้ว รวมทั้ง ได้ดำเนินการจัดทำสรุปการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมาย และจัดทำเอกสาร หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) และสาระสำคัญ มาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้ส่วนนิติบัญญัติแห่งชาติใช้ประกอบการพิจารณา

๖.๑.๒ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในขั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้นำผลการดำเนินการตามข้อ ๖.๑.๑ มาใช้ ประกอบในขั้นตอนของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญครบถ้วนแล้ว

(๔)

๖.๒ ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำประภาก

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ แก้ไข (๒) ของมาตรา ๑๕๐

มีการแก้ไข

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕

ไม่มีการแก้ไข

๗. คณะกรรมการอธิการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม
มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(นายธนา อ่อนละอุ่ยด)

เลขานุการคณะกรรมการอธิการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิตบัญญัติแห่งชาติ

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา และให้มีการวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีก้าได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๐ (๒))

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา และให้มีการวินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกา เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างศาลและระบบวิธีพิจารณาคดีพิเศษที่เปลี่ยนแปลงไปตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรมและกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลและวิธีพิจารณาคดีพิเศษต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง

พระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๑๔๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) ภายใต้บังคับบทบัญญัตามาตรา ๑๓ ถ้าคำพิพากษาหรือคำสั่งจะต้องทำโดยผู้พิพากษาหลายคน คำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นจะต้องบังคับตามความเห็นของฝ่ายข้างมาก ในศาลชั้นต้น และศาลมัชชันอุทธรณ์ ถ้าผู้พิพากษาคนใดมีความเห็นเย้งก็ให้ผู้พิพากษาคนนั้นเขียนใจความแห่งความเห็นเย้ง และเหตุผลของตนกลัดไว้ในสำนวน

ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลมีวีก้า ถ้าประธานของศาลชั้นอุทธรณ์หรือประธานศาลฎีกา แล้วแต่กรณี เห็นสมควร จะให้มีการวินิจฉัยปัญหาได้ในคดีเรื่องใดโดยที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีก็ได้

หรือถ้ามีกฎหมายกำหนดให้วินิจฉัยบัญหาใดหรือคดีเรื่องใดโดยที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดี ก็ให้วินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดี แล้วแต่กรณี

ภายใต้บังคับบทบัญญัติมาตรา ๑๓ ในกรณีที่ไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น ที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกานั้น ให้ประกอบด้วยผู้พิพากษาทุกคน ซึ่งอยู่ปฎิบัติหน้าที่ แต่ต้องไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้พิพากษาในศาลนั้นหรือในแผนกคดีที่มีการประชุม และให้ประธานของศาลชั้นอุทธรณ์หรือประธานศาลฎีกា ประธานแผนกคดีของศาลชั้นอุทธรณ์ หรือศาลฎีกា แล้วแต่กรณี หรือผู้ทำการแทน เป็นประธาน

คำวินิจฉัยของที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีให้เป็นไปตามเสียงข้างมาก และถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานแห่งที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงขี้ขาด

ในคดีซึ่งที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดีได้วินิจฉัยบัญหาแล้ว คำพิพากษา หรือคำสั่งต้องเป็นไปตามคำวินิจฉัยของที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดี และต้องระบุไว้ด้วยว่า บัญหาข้อใดได้วินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมแผนกคดี ผู้พิพากษาที่เข้าประชุมแม้มิใช่เป็นผู้นั่งพิจารณา ก็ให้มีอำนาจพิพากษาหรือทำคำสั่งในคดีนั้นได้ และเฉพาะในศาลชั้นอุทธรณ์ ให้ทำความเห็นและพร้อมเหตุผลได้ด้วย

ในกรณีที่บัญหาได้ในคดีเรื่องใด ได้มีคำวินิจฉัยโดยที่ประชุมแผนกคดีแล้ว หากประธานของศาลชั้นอุทธรณ์หรือประธานศาลฎีกា แล้วแต่กรณี เห็นสมควรจะให้มีการวินิจฉัยบัญหา ดังกล่าวโดยที่ประชุมใหญ่อีก ก็ได้"

มาตรา ๔ พระราชบัญญัตินี้ไม่มีผลกระทำถึงกระบวนการพิจารณาของศาลที่ได้กระทำไปแล้ว ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ส่วนกระบวนการพิจารณาของศาลที่จะต้องดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้



ออกแบบและพิมพ์
สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขานุการวุฒิสภा
๐ ๒๖๔๔ ๑๕๖๓, ๐ ๒๕๓๑ ๙๔๗๒, ๐ ๒๕๓๑ ๙๔๗๔