



สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 เลขรับ 9676
 วันที่ 17 ก.ย. 2561
 เวลา 11.37 น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๘๗๒

สำนักนายกรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

กน ยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.

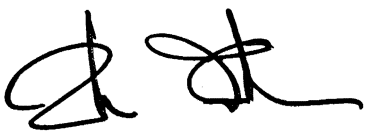
กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก 
 (ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
 นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
 รับที่ ๒๖/๒๕๖๑
 วันที่ ๑๙ ก.ย. / ๖๑
 เวลา ๑๕.๓๘ น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๓๑ (อมราลักษณ์)
 โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 รับที่ ๖๔๘/๒๕๖๑ วันที่ 19.1.14.4
 เวลา 15-24 ส่ง พ.ร.บ. พ.ร.ก.
 สำนักเลขาธิการ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

เหตุผล

โดยที่คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติได้ออกข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ ๑๕๔๐ (๒๐๐๔) เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อมติฯ อื่นที่เกี่ยวข้อง กำหนดให้ประเทศต่าง ๆ ต้องมีมาตรการภายในประเทศในการป้องกันการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตมนุษย์ สัตว์ หรือพืชในวงกว้างหรือต่อสิ่งแวดล้อมอย่างร้ายแรง ตลอดจนสินค้าทั่วไปที่สามารถนำไปประกอบ พัฒนา เสริมสร้าง และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ซึ่งประเทศไทยในฐานะประเทศสมาชิกองค์การสหประชาชาติมีหน้าที่ตามที่กำหนดในข้อ ๒๕ ของกฎบัตรสหประชาชาติที่จะต้องปฏิบัติตาม แต่กฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่สามารถควบคุมการเป็นนายหน้าและสินค้าที่จับต้องไม่ได้ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องใช้ระบบคณะกรรมการในการกำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงเพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้ระบบอนุญาตหรือมาตรการอื่นใดสำหรับการกระทำกิจกรรมควบคุมและสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงที่กำหนดเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงและความปลอดภัยสาธารณะ และกำหนดความรับผิดชอบทางแพ่ง ตลอดจนโทษทางปกครองและทางอาญาที่เหมาะสมเพื่อให้ประเทศไทยสามารถควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยาย
อาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้
เพื่อให้มีกฎหมายควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงตามข้อมติ
คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ ๑๕๔๐ (๒๐๐๔) และข้อมติฯ อื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการตรา
พระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการควบคุมสินค้า
ที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป
เว้นแต่มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐
ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ การยกเว้นไม่ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับ แก่กิจกรรมควบคุมใดหรือแก่สถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติหรือหน่วยงานอื่นใด ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามข้อเสนอของคณะกรรมการ ทั้งนี้ พระราชกฤษฎีกาดังกล่าว จะกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำหรับกิจกรรมควบคุมไว้ด้วยก็ได้

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“อาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง” หมายความว่า อาวุธนิวเคลียร์ อาวุธชีวภาพ อาวุธเคมี หรืออาวุธอื่นใดซึ่งมีอานุภาพที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตมนุษย์ สัตว์ หรือพืชในวงกว้าง หรือต่อสิ่งแวดล้อมอย่างร้ายแรงทำนองเดียวกับอาวุธดังกล่าว รวมทั้งระบบการส่งอาวุธ และส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของอาวุธนั้นด้วย

“สินค้า” หมายความว่า สิ่งที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้ ไม่ว่าจะมิใช่ประโยชน์ ในเชิงพาณิชย์หรือไม่ ตลอดจนภาชนะบรรจุสิ่งนั้นและหีบห่อของภาชนะบรรจุสิ่งนั้น และให้หมายความรวมถึงเทคโนโลยีและซอฟต์แวร์ด้วย

“สินค้าที่ใช้ได้สองทาง” หมายความว่า สินค้าที่นำไปใช้ได้ทั้งในทางพลเรือน และทางทหาร โดยสามารถนำไปใช้ออกแบบ พัฒนา ผลิต ใช้ ดัดแปลง จัดเก็บ หรือลำเลียงอาวุธ ที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง หรือนำไปกระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งอาวุธที่มีอานุภาพ ทำลายล้างสูง

“สินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง” หมายความว่า อาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง อาวุธยุทธภัณฑ์ และสินค้าที่ใช้ได้สองทาง

“กิจกรรมควบคุม” หมายความว่า การส่งออก การส่งกลับ การถ่ายลำ การผ่านแดน การเป็นนายหน้า และให้หมายความรวมถึงการดำเนินการใด ๆ เพื่อแพร่ขยายสินค้าที่เกี่ยวข้อง กับอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

“การเป็นนายหน้า” หมายความว่า การจัดการหรืออำนวยความสะดวก เพื่อให้เกิดการเคลื่อนย้ายสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ซึ่งอยู่นอกราชอาณาจักร ไม่ว่าจะกระทำในนามของตนเองหรือเป็นตัวแทนในนามของบุคคลอื่น และไม่ว่าจะมีค่าตอบแทนหรือไม่

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติ การตามพระราชบัญญัตินี้

“อธิบดี” หมายความว่า อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนพนักงานเจ้าหน้าที่ ออกกฎกระทรวงกำหนด ลด หรือยกเว้น ค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ กับออกประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงตามวรรคหนึ่ง จะกำหนดค่าธรรมเนียมให้แตกต่างกันตามประเภท หรือรายละเอียดทางเทคนิคของสินค้าก็ได้

กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

คณะกรรมการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง” ประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ เป็นรองประธานกรรมการ เลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม อธิบดีกรมวิชาการเกษตร อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อธิบดีกรมศุลกากร อธิบดีกรมองค์การระหว่างประเทศ เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เจ้ากรมการอุตสาหกรรมทหาร และเลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นกรรมการ

ให้อธิบดีเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้อธิบดีแต่งตั้งข้าราชการกรมการค้าต่างประเทศจำนวนไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรา ๗ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอนโยบายและแผนงานในการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ

(๒) เสนอแนะมาตรการและแนวทางต่อรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

(๓) ตรวจสอบและให้คำแนะนำการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

(๔) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง และปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

(๕) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ มาตรการหรือแนวทางตาม (๒) และการตรวจสอบตาม (๓) ต้องมีผู้รับผิดชอบชัดเจนและไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น และการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตาม (๔) ให้กระทำได้ตามที่จำเป็นและให้กำหนดระยะเวลาดำเนินงานให้ชัดเจนด้วย

มาตรา ๘ ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ อธิบดีอาจขอให้คณะอนุกรรมการให้คำแนะนำเกี่ยวกับสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงและการประเมินความเสี่ยงทางเทคนิคของสินค้า และให้อธิบดีรายงานให้คณะกรรมการทราบต่อไป

มาตรา ๙ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการและรองประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๐ ให้นำความในมาตรา ๙ มาใช้บังคับแก่การประชุมคณะอนุกรรมการด้วยโดยอนุโลม

หมวด ๒

การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

มาตรา ๑๑ ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจประกาศกำหนดมาตรการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดสินค้าที่ต้องขออนุญาตหรือต้องมีการรับรอง

(๒) กำหนดกิจกรรมควบคุมสำหรับสินค้าตาม (๑)

(๓) กำหนดมาตรการอื่นใดเพื่อควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงให้เป็นไปตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ

เมื่อรัฐมนตรีประกาศกำหนดมาตรการตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้รายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และให้เผยแพร่ให้ประชาชนทราบในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการค้าต่างประเทศด้วย

มาตรา ๑๒ เมื่อได้มีประกาศกำหนดกิจกรรมควบคุมสำหรับสินค้าที่ต้องขออนุญาตแล้ว ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำกิจกรรมควบคุมนั้น เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย

การขออนุญาต ประเภทของใบอนุญาต การออกใบอนุญาต แบบใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต และการออกใบแทนใบอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ซึ่งจะกำหนดให้มีการตรวจสอบระบบงานควบคุมสินค้าด้วยก็ได้ แต่ต้องกำหนดระยะเวลาดำเนินการในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนด้วย

มาตรา ๑๙ ให้นำความในกฎหมายว่าด้วยศุลกากรในส่วนที่ว่าด้วยการนำของเข้า และการส่งของออก การผ่านแดน การถ่ายลำ และของตกค้าง พนักงานศุลกากร และบทกำหนดโทษ มาใช้บังคับแก่กิจกรรมควบคุมซึ่งสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ด้วยโดยอนุโลม

หมวด ๓
การอุทธรณ์

มาตรา ๒๐ ผู้กระทำกิจกรรมควบคุมผู้ใดไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของอธิบดี ตามหมวด ๒ มีสิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้งคำสั่งนั้น การอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่ง ไม่เป็นเหตุให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งนั้น เว้นแต่รัฐมนตรี จะสั่งให้ทุเลาการบังคับไว้ก่อน คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด

มาตรา ๒๑ ให้รัฐมนตรีพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่ วันที่ได้รับอุทธรณ์

ถ้ามีเหตุจำเป็นไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบก่อนครบกำหนดระยะเวลานั้น ในการนี้ ให้ขยายระยะเวลาพิจารณา อุทธรณ์ออกไปได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ถ้ายังวินิจฉัยไม่แล้วเสร็จ ให้ถือว่ารัฐมนตรีเห็นด้วยกับผู้อุทธรณ์

หมวด ๔
พนักงานเจ้าหน้าที่

มาตรา ๒๒ ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) เข้าไปในสถานประกอบการ หรือสถานที่ใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ กิจกรรมควบคุมในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น หรือเข้าตรวจค้นหรือตรวจสอบยานพาหนะที่บรรทุกหรือมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบรรทุกสินค้า ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) กักยานพาหนะที่บรรทุกหรือมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบรรทุกสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ การกระทำความผิด หรือเรียกให้ยานพาหนะใด ๆ ซึ่งยังอยู่ในราชอาณาจักรให้กลับเข้ามาจอดหรือ เทียบท่า ณ สถานที่หรือท่าที่กำหนดเพื่อตรวจสอบและควบคุมให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) ยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด เพื่อประโยชน์ ในการดำเนินคดีในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) ค่าเสียหายสำหรับความเสียหายต่อจิตใจอันเป็นผลมาจากความเสียหายต่อร่างกาย หรือสุขภาพอนามัยของผู้เสียหาย และหากผู้เสียหายถึงแก่ความตาย สามี ภริยา บุพการี หรือผู้สืบสันดานของบุคคลนั้นชอบที่จะได้รับค่าเสียหายสำหรับความเสียหายต่อจิตใจ

หมวด ๖
บทกำหนดโทษ

มาตรา ๒๗ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดตามมาตรา ๑๗ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินสิบล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่การกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำเพื่อที่จะนำสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงไปใช้ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้อื่น หรือนำไปใช้ออกแบบ พัฒนา ผลิต ใช้ ดัดแปลง จัดเก็บ หรือลำเลียงอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง หรือนำไปกระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินยี่สิบปี หรือปรับไม่เกินยี่สิบล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่การกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามสิบปี หรือปรับไม่เกินสามสิบล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
สินค้าที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามวรรคสอง ให้รับเสียทั้งสิ้น

มาตรา ๒๘ ผู้ใดให้ข้อมูลอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อให้มีการออกใบอนุญาตกระทำกิจกรรมควบคุมตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง เพื่อให้มีการรับรองว่าสินค้าที่จะกระทำกิจกรรมควบคุมไม่เป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง หรือเพื่อให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนดตามมาตรา ๑๗ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๙ ผู้ใดได้กระทำการกิจกรรมควบคุมซึ่งสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงอันเนื่องมาจากการให้ข้อมูลอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งตามมาตรา ๒๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินสิบล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่การกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำเพื่อที่จะนำสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงไปใช้ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้อื่น หรือนำไปใช้ออกแบบ พัฒนา ผลิต ใช้ ดัดแปลง จัดเก็บ หรือลำเลียงอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง หรือนำไปกระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินยี่สิบปี หรือปรับไม่เกินยี่สิบล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่การกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามสิบปี หรือปรับไม่เกินสามสิบล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
สินค้าที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามวรรคสอง ให้รับเสียทั้งสิ้น

มาตรา ๓๐ ผู้ใดกระทำความผิดตามมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ หรือมาตรา ๒๙ นอกพระราชอาณาจักร ผู้นั้นจะต้องรับโทษในราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ถ้าปรากฏว่า

- (๑) ผู้กระทำความผิดหรือผู้ร่วมกระทำความผิดคนใดคนหนึ่งเป็นคนไทย หรือมีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย
 - (๒) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าว และได้กระทำโดยประสงค์ให้ความผิดเกิดขึ้น ในราชอาณาจักรหรือรัฐบาลไทยเป็นผู้เสียหาย
 - (๓) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าว และการกระทำนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายของรัฐที่การกระทำเกิดขึ้นภายในเขตอำนาจของรัฐนั้น หากผู้นั้นได้ปรากฏตัวในราชอาณาจักร และมีได้มีการส่งตัวผู้นั้นออกไปตามกฎหมายว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน
- ทั้งนี้ ให้นำความในมาตรา ๑๐ แห่งประมวลกฎหมายอาญา มาใช้บังคับ แก่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๓๑ ผู้ใดไม่มาให้ถ้อยคำ หรือไม่ส่งเอกสารหรือหลักฐานต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามหนังสือเรียกตามมาตรา ๒๒ (๔) หรือขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๒๓ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๒ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดเป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้นเกิดจากการสั่งการ หรือการกระทำของกรรมการ หรือผู้จัดการ หรือบุคคลใด ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น หรือในกรณีที่บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องสั่งการ หรือกระทำการและละเว้นไม่สั่งการหรือไม่กระทำการจนเป็นเหตุให้นิติบุคคลนั้นกระทำความผิด ผู้นั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

อัตราค่าธรรมเนียม

(๑) ค่าขอรับใบอนุญาต	ฉบับละ	๒,๐๐๐ บาท
(๒) ค่าขอต่ออายุใบอนุญาต	ฉบับละ	๒,๐๐๐ บาท
(๓) ค่าขอใบแทนใบอนุญาต	ฉบับละ	๑,๐๐๐ บาท
(๔) ค่าขอรับการตรวจสอบระบบงานควบคุมสินค้า	ฉบับละ	๒,๐๐๐ บาท
(๕) ค่าขอต่ออายุใบรับรองระบบงานควบคุมสินค้า	ฉบับละ	๒,๐๐๐ บาท
(๖) ใบอนุญาต	ฉบับละ	๑๐,๐๐๐ บาท
(๗) การต่ออายุใบอนุญาต	ฉบับละ	๑๐,๐๐๐ บาท
(๘) ใบแทนใบอนุญาต	ฉบับละ	๑,๐๐๐ บาท
(๙) การตรวจสอบระบบงานควบคุมสินค้า	ครั้งละ	๑๐๐,๐๐๐ บาท
(๑๐) ใบรับรองระบบงานควบคุมสินค้า	ฉบับละ	๕,๐๐๐ บาท
(๑๑) การต่ออายุใบรับรองระบบงานควบคุมสินค้า	ฉบับละ	๕,๐๐๐ บาท

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้า
ที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติได้ออกข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ ๑๕๔๐ (๒๐๐๔) เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อมติฯ อื่นที่เกี่ยวข้อง กำหนดให้ประเทศต่าง ๆ ต้องมีมาตรการภายในประเทศในการป้องกันการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตมนุษย์ สัตว์ หรือพืชในวงกว้างหรือต่อสิ่งแวดล้อมอย่างร้ายแรง ตลอดจนสินค้าทั่วไปที่สามารถนำไปประกอบ พัฒนา เสริมสร้าง และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ซึ่งประเทศไทยในฐานะประเทศสมาชิกองค์การสหประชาชาติมีหน้าที่ตามที่กำหนดในข้อ ๒๕ ของกฎบัตรสหประชาชาติที่จะต้องปฏิบัติตาม แต่กฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่สามารถควบคุมการเป็นนายหน้าและสินค้าที่จับต้องไม่ได้ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องใช้ระบบคณะกรรมการในการกำหนดนโยบายและแนวทางการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงเพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้ระบบอนุญาตหรือมาตรการอื่นใดสำหรับการกระทำกิจกรรมควบคุมและสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงที่กำหนดเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงและความปลอดภัยสาธารณะ และกำหนดความรับผิดชอบทางแพ่ง ตลอดจนโทษทางปกครองและทางอาญาที่เหมาะสมเพื่อให้ประเทศไทยสามารถควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการกำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วยการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงอันเป็นการกำหนดกลไกในการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพในการทำลายล้างสูง เพื่อที่จะปฏิบัติตามพันธกรณีที่ประเทศไทยในฐานะประเทศสมาชิกองค์การสหประชาชาติต้องยอมรับและปฏิบัติตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติตามที่กำหนดในข้อ ๒๕ ของกฎบัตรสหประชาชาติ โดยมีเนื้อหาจำนวน ๓๒ มาตรา และแบ่งออกเป็น ๖ หมวด โดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๑. บททั่วไป

๑.๑ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.”

๑.๒ วันใช้บังคับกฎหมาย (ร่างมาตรา ๒)

กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป เพื่อให้กฎหมายมีวันใช้บังคับที่ชัดเจน อีกทั้งหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคธุรกิจมีระยะเวลาที่เพียงพอในการปรับเปลี่ยนระบบงานและระบบงานทางอิเล็กทรอนิกส์ในการยื่นเอกสารเพื่อตรวจสอบและปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่มาตรา ๓ ถึงมาตรา ๑๐ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เนื่องจากประสงค์ให้หน่วยงานสามารถดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมออกกฎหมายลำดับรองเพื่อให้การควบคุมสินค้าตามร่างพระราชบัญญัตินี้สามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับ

๑.๓ บทยกเว้นไม่นำพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๓)

กำหนดยกเว้นไม่นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับแก่กิจกรรมควบคุมใดหรือแก่สถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติหรือหน่วยงานอื่นใดสามารถกระทำได้ โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามข้อเสนอของคณะกรรมการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง โดยการยกเว้นดังกล่าวจะกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำหรับกิจกรรมควบคุมไว้ด้วยก็ได้ เพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายไม่ส่งผลกระทบต่อการเผยแพร่งานเพื่อประโยชน์ในทางวิชาการของสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นใด

๑.๔ บทนิยาม (ร่างมาตรา ๔)

กำหนดบทนิยามคำว่า “อาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง” “สินค้า” “สินค้าที่ใช้ได้สองทาง” “สินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง” “กิจกรรมควบคุม” “การเป็นนายหน้า” “คณะกรรมการ” “พนักงานเจ้าหน้าที่” “อธิบดี” และ “รัฐมนตรี”

๑.๕ มาตรการรักษาการ (ร่างมาตรา ๕)

กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอนพนักงานเจ้าหน้าที่ ออกกฎกระทรวงกำหนด ลด หรือยกเว้นค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ กับออกประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

๒. หมวด ๑ คณะกรรมการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ร่างมาตรา ๖ ถึงร่างมาตรา ๑๐)

๒.๑ องค์ประกอบคณะกรรมการ (ร่างมาตรา ๖)

กำหนดให้คณะกรรมการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ประกอบด้วยกรรมการโดยตำแหน่งเท่าที่จำเป็นเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญฯ โดยพิจารณาจากหน่วยงานที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องโดยตรงในการพิจารณาออกใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง หน่วยงาน

ด้านการตรวจปล่อยสินค้า และหน่วยงานด้านการข่าวและการเงิน จำนวน ๑๕ คน ได้แก่ (๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นประธานกรรมการ (๒) ปลัดกระทรวงพาณิชย์ เป็นรองประธานกรรมการ (๓) เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (๔) เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (๕) ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ (๖) อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม (๗) อธิบดีกรมวิชาการเกษตร (๘) อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (๙) อธิบดีกรมศุลกากร (๑๐) อธิบดีกรมองค์การระหว่างประเทศ (๑๑) เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา (๑๒) เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (๑๓) เจ้ากรมการอุตสาหกรรมทหาร (๑๔) เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และ (๑๕) อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ เป็นกรรมการ ทั้งนี้ ให้อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ เป็นเลขานุการอีกหน้าที่หนึ่ง และมีอำนาจแต่งตั้งข้าราชการในกรมการค้าต่างประเทศจำนวนไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๒ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ (ร่างมาตรา ๗)

คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการดังต่อไปนี้ เพื่อให้เกิดการบูรณาการในการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ทั้งในด้านนโยบาย กฎหมาย และทางปฏิบัติ

(๑) เสนอนโยบายและแผนงานในการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ

(๒) เสนอแนะมาตรการและแนวทางต่อรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

(๓) ตรวจสอบและให้คำแนะนำการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

(๔) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง และปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย และ

(๕) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ

๒.๓ หน้าที่และอำนาจของคณะอนุกรรมการ (ร่างมาตรา ๘)

นอกจากคณะอนุกรรมการจะทำหน้าที่ตามที่คณะกรรมการมอบหมายแล้ว อธิบดีอาจขอให้คณะอนุกรรมการซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางเทคนิคให้ความเห็นและคำแนะนำเกี่ยวกับสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงและประเมินความเสี่ยงทางเทคนิคของสินค้าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ก็ได้ โดยกรณีนี้ ให้อธิบดีรายงานให้คณะกรรมการทราบด้วย

๒.๔ การประชุมของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ (ร่างมาตรา ๙ และ ร่างมาตรา ๑๐)

กำหนดองค์ประชุมคณะกรรมการว่าต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม สำหรับประธานในที่ประชุมกรณี ที่ประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการเป็นประธาน

ในที่ประชุม และถ้ารองประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม โดยการออกเสียงและการวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด (ร่างมาตรา ๙) หลักการนี้เป็นหลักการทั่วไปที่กำหนดไว้เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการประชุม ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๗๙ มาตรา ๘๑ และมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

สำหรับการประชุมของคณะอนุกรรมการให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการประชุมคณะกรรมการมาใช้บังคับโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๑๐)

๓. หมวด ๒ การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ร่างมาตรา ๑๑ ถึงร่างมาตรา ๑๙)

๓.๑ มาตรการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ร่างมาตรา ๑๑)

มาตรการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงที่รัฐมนตรีจะประกาศกำหนดตามคำแนะนำของคณะกรรมการมีขอบเขต ดังนี้ (๑) การกำหนดสินค้าที่ต้องขออนุญาตหรือต้องมีการรับรอง (๒) การกำหนดกิจกรรมควบคุมสำหรับสินค้าข้างต้น และ (๓) การกำหนดมาตรการอื่นใดเพื่อควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงให้เป็นไปตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ

เมื่อรัฐมนตรีได้ประกาศกำหนดมาตรการดังกล่าวแล้ว ต้องรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ และให้กรมการค้าต่างประเทศเผยแพร่ข้อมูลมาตรการควบคุมให้ประชาชนทราบในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการค้าต่างประเทศเพื่อเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวของประชาชนด้วย

๓.๒ กลไกการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ร่างมาตรา ๑๒ และร่างมาตรา ๑๔ ถึงร่างมาตรา ๑๘)

เมื่อรัฐมนตรีประกาศกำหนดมาตรการควบคุมตามมาตรา ๑๑ แล้ว ให้ผู้กระทำกิจกรรมควบคุมดำเนินการดังนี้

(๑) สำหรับกิจกรรมควบคุมที่ต้องขออนุญาต ให้ผู้กระทำกิจกรรมควบคุมยื่นคำขอรับใบอนุญาตต่ออธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายเพื่อกระทำกิจกรรมควบคุมนั้น โดยการอนุญาตดังกล่าวอาจมีเงื่อนไขให้ผู้กระทำกิจกรรมควบคุมต้องปฏิบัติด้วยก็ได้

กรณีที่ผู้กระทำกิจกรรมควบคุมไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามเงื่อนไขการอนุญาตที่กำหนด ให้อธิบดีมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดครั้งละไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน และหากผู้กระทำกิจกรรมควบคุมยังไม่แก้ไขหรือปฏิบัติให้ถูกต้องภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้อธิบดีมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตนั้น

สำหรับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขออนุญาต ประเภทของใบอนุญาต การออกใบอนุญาต แบบใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต และการออกใบแทนใบอนุญาตจะเป็นไปตามประกาศที่รัฐมนตรีกำหนด ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะกำหนดให้มีการตรวจสอบระบบงานควบคุมสินค้าด้วยก็ได้ แต่ต้องกำหนดระยะเวลาดำเนินการในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนด้วย (ร่างมาตรา ๑๒ และร่างมาตรา ๑๔)

(๒) สำหรับกิจกรรมควบคุมที่ต้องมีการรับรอง ให้ผู้กระทำกิจกรรมควบคุมรับรองสินค้านั้นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

กรณีที่ผู้รับรองมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เช่น การไม่ระบุข้อมูลของสินค้าให้ครบถ้วน ให้ถือว่าไม่เคยมีการรับรองนั้น ส่วนผู้รับรองที่มีได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนด เช่น การไม่รายงานผลการดำเนินการภายในกำหนดระยะเวลา ให้อธิบดีมีคำสั่งระงับการรับรองจนกว่าจะมีการปฏิบัติให้ถูกต้อง (ร่างมาตรา ๑๕ และร่างมาตรา ๑๖)

๓) สำหรับกิจกรรมควบคุมที่มีการกำหนดมาตรการอื่นใดเพื่อควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงให้เป็นไปตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ ให้ผู้กระทำกิจกรรมควบคุมปฏิบัติตามมาตรการอื่นใดดังกล่าว โดยอธิบดีอาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้กระทำกิจกรรมควบคุมต้องปฏิบัติตามด้วยก็ได้

กรณีที่ผู้กระทำกิจกรรมควบคุมไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด ให้อธิบดีมีคำสั่งระงับการกระทำกิจกรรมควบคุมนั้นจนกว่าจะมีการปฏิบัติให้ถูกต้อง (ร่างมาตรา ๑๗ และร่างมาตรา ๑๘)

๓.๓ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตและผู้รับรอง (ร่างมาตรา ๑๓ และร่างมาตรา ๑๕)

ผู้ขอรับใบอนุญาตและผู้รับรองต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ (๑) เป็นบุคคลที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมการค้าต่างประเทศตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด (๒) ไม่เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือระงับการรับรองตามพระราชบัญญัตินี้ (๓) ไม่เคยถูกพักใช้ใบอนุญาตหรือระงับการรับรองตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ได้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนดครบถ้วนแล้ว (๔) ไม่เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ได้ถูกเพิกถอนใบอนุญาตมาแล้วเกินหนึ่งปีก่อนวันยื่นคำขออนุญาต และ (๕) ไม่เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

กรณีที่นิติบุคคลเป็นผู้ขออนุญาตหรือเป็นผู้รับรอง ผู้จัดการหรือผู้แทนของนิติบุคคลซึ่งเป็นผู้กระทำกิจการควบคุมต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังกล่าวด้วย

๓.๔ อำนาจของพนักงานศุลกากร (ร่างมาตรา ๑๙)

กำหนดให้นำบทบัญญัติกฎหมายว่าด้วยศุลกากรในส่วนที่ว่าด้วยการนำของเข้า และการส่งของออก การผ่านแดน การถ่ายลำ และของตกค้าง พนักงานศุลกากร และบทกำหนดโทษมาใช้บังคับแก่การกระทำกิจกรรมควบคุมซึ่งสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงตามพระราชบัญญัตินี้ด้วยโดยอนุโลม

๔. หมวด ๓ การอุทธรณ์ (ร่างมาตรา ๒๐ และร่างมาตรา ๒๑)

๔.๑ สิทธิและระยะเวลาในการอุทธรณ์ (ร่างมาตรา ๒๐)

กำหนดให้สิทธิแก่ผู้กระทำกิจกรรมควบคุมที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งในการอนุญาต การรับรอง การพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต หรือการระงับการกระทำกิจกรรมควบคุม มีสิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น อย่างไรก็ตาม การอุทธรณ์ไม่เป็นเหตุให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งดังกล่าว เว้นแต่รัฐมนตรีจะสั่งให้ทุเลาการบังคับไว้ก่อน

๔.๒ ระยะเวลาการพิจารณาอุทธรณ์ (ร่างมาตรา ๒๑)

กำหนดให้รัฐมนตรีพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ หากมีเหตุจำเป็นไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาสามสิบวัน ให้มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบก่อนครบกำหนดระยะเวลานั้น และสามารถขยายระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ออกไปได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว แต่ถ้ายังวินิจฉัยไม่แล้วเสร็จ ให้ถือว่ารัฐมนตรีเห็นด้วยกับผู้อุทธรณ์

๕. หมวด ๔ พนักงานเจ้าหน้าที่ (ร่างมาตรา ๒๒ ถึงร่างมาตรา ๒๕)

๕.๑ หน้าที่และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ (ร่างมาตรา ๒๒ ร่างมาตรา ๒๔ และร่างมาตรา ๒๕)

กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) เข้าไปในสถานประกอบการ หรือสถานที่ใด ๆ ที่เกี่ยวกับการกระทำกิจกรรมควบคุมในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น หรือเข้าตรวจค้นหรือตรวจสอบยานพาหนะที่บรรทุกหรือมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบรรทุกสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งเมื่อได้เข้าไปและทำการค้นแล้ว หากดำเนินการไม่เสร็จจะกระทำต่อเนื่องไปในเวลากลางคืนหรือนอกเวลาทำการของสถานที่นั้นก็ได้

ในกรณีฉุกเฉินอย่างยิ่งจะทำการค้นในเวลากลางคืนก็ได้ โดยจะต้องมีพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนตั้งแต่ระดับชำนาญการขึ้นไปเป็นหัวหน้าในการดำเนินการ

(๒) กักยานพาหนะที่บรรทุกหรือมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบรรทุกสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด หรือเรียกให้ยานพาหนะใด ๆ ซึ่งยังอยู่ในราชอาณาจักรให้กลับเข้ามาเพื่อตรวจสอบและควบคุมให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) ยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด เพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และ

(๔) มีหนังสือเรียกให้บุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารและหลักฐานที่จำเป็นเพื่อประกอบการพิจารณาของพนักงานเจ้าหน้าที่

การใช้อำนาจตาม (๑) และ (๓) ต้องดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แสดงความบริสุทธิ์ก่อนเข้าค้น แสดงบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ และเอกสารที่ให้อำนาจในการตรวจค้นให้แก่ผู้ครอบครองเคหสถานหรือสถานที่ค้น เว้นแต่ไม่มีผู้ครอบครองอยู่ ณ ที่นั้น และการค้นให้กระทำต่อหน้าบุคคลอื่นอย่างน้อยสองคน โดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งมอบสำเนาเอกสารนั้นให้แก่ผู้ครอบครองในทันทีที่กระทำได้ (ร่างมาตรา ๒๒)

ทั้งนี้ ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องด้วย (ร่างมาตรา ๒๔ และร่างมาตรา ๒๕)

๕.๒ หน้าที่ในการอำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ (ร่างมาตรา ๒๓)

กำหนดให้บุคคลที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามสมควร

๖. หมวด ๕ ความรับผิดชอบทางแพ่ง (ร่างมาตรา ๒๖)

กำหนดให้ผู้กระทำกิจกรรมควบคุมที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ จนเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย หรือสุขภาพอนามัย หรือเป็นเหตุให้ทรัพย์สินของผู้อื่นเสียหาย ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือค่าเสียหาย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่า ความเสียหายนั้นเกิดจากเหตุสุดวิสัย การสงคราม หรือเกิดเพราะความผิดของผู้เสียหายนั่นเอง โดยค่าเสียหายดังกล่าวมีหลักเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

(๑) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ผู้เสียหายต้องรับภาระจ่ายจริงในการควบคุมการแพร่ขยาย อาวุธที่มีอนุภาพทำลายล้างสูง และ

(๒) ค่าเสียหายสำหรับความเสียหายต่อจิตใจอันเป็นผลมาจากความเสียหาย ต่อร่างกาย หรือสุขภาพอนามัยของผู้เสียหาย และหากผู้เสียหายถึงแก่ความตาย สามี ภริยา บุพการี หรือผู้สืบสันดานของบุคคลนั้นชอบที่จะได้รับค่าเสียหายสำหรับความเสียหายต่อจิตใจ

นอกจากนี้ ศาลอาจมีคำสั่งให้ผู้กระทำกิจกรรมควบคุมคืนผลประโยชน์ที่ได้จาก หรือเนื่องจากการกระทำความผิดโดยคิดรวมเข้าไปในค่าสินไหมทดแทนได้

๗. หมวด ๖ บทกำหนดโทษ (ร่างมาตรา ๒๗ ถึงร่างมาตรา ๓๒)

๗.๑ การกระทำกิจกรรมควบคุมโดยไม่ได้รับใบอนุญาตหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรการอื่นใดที่กำหนด (ร่างมาตรา ๒๗)

กำหนดโทษสำหรับผู้กระทำกิจกรรมควบคุมโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ตามมาตรา ๑๒ หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรการอื่นใดตามมาตรา ๑๗ ให้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินสิบล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ โดยมีเงื่อนไขให้ผู้กระทำกิจกรรมควบคุมต้องรับโทษหนักขึ้น ดังนี้

(๑) หากเป็นการกระทำเพื่อที่จะนำสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธ ที่มีอนุภาพทำลายล้างสูงไปใช้ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้อื่น หรือนำไปใช้ออกแบบ พัฒนา ผลิต ใช้ ตัดแปลง จัดเก็บ หรือลำเลียงอาวุธที่มีอนุภาพทำลายล้างสูง หรือนำไปกระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งอาวุธที่มีอนุภาพทำลายล้างสูง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินสิบล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้รับสินค้าดังกล่าวทั้งสิ้น

(๒) หากการกระทำเป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามสิบปี หรือปรับไม่เกินสามสิบล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

๗.๒ การให้ข้อมูลอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งเพื่อให้มีการออกใบอนุญาต การรับรอง หรือเพื่อให้เป็นไปตามมาตรการอื่นใด (ร่างมาตรา ๒๘)

กำหนดโทษสำหรับผู้ให้ข้อมูลอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้ง ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้มีการออกใบอนุญาตกระทำกิจกรรมควบคุมตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง เพื่อให้มีการรับรองว่าสินค้าที่จะกระทำกิจกรรมควบคุมไม่เป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธ ที่มีอนุภาพทำลายล้างสูงตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง หรือเพื่อให้เป็นไปตามมาตรการอื่นใดที่กำหนด ตามมาตรา ๑๗ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

๗.๓ การกระทำกิจกรรมควบคุมอันเนื่องมาจากการให้ข้อมูลอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้ง (ร่างมาตรา ๒๙)

กำหนดโทษสำหรับผู้กระทำกิจกรรมควบคุมอันเนื่องมาจากการให้ข้อมูลอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งตามมาตรา ๒๘ ให้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินสิบล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ โดยมีเงื่อนไขให้ผู้กระทำกิจกรรมควบคุมต้องรับโทษหนักขึ้น ดังนี้

(๑) หากเป็นการกระทำเพื่อที่จะนำสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงไปใช้ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้อื่น หรือนำไปใช้ออกแบบ พัฒนา ผลิต ใช้ ดัดแปลง จัดเก็บ หรือลำเลียงอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง หรือนำไปกระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินสิบล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้รับสินค้านี้ดังกล่าวทั้งสิ้น

(๒) หากการกระทำเป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามสิบปี หรือปรับไม่เกินสามสิบล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

๗.๔ ความผิดที่ต้องรับโทษในราชอาณาจักร (ร่างมาตรา ๓๐)

กำหนดให้ความผิดตามมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ หรือมาตรา ๒๙ ที่ได้กระทำนอกราชอาณาจักร ผู้กระทำต้องรับโทษในราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หากปรากฏว่า

(๑) ผู้กระทำความผิดหรือผู้ร่วมกระทำความผิดคนใดคนหนึ่งเป็นคนไทย หรือมีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย

(๒) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าว และได้กระทำโดยประสงค์ให้ความผิดเกิดขึ้นในราชอาณาจักรหรือรัฐบาลไทยเป็นผู้เสียหาย

(๓) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างด้าว และการกระทำนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายของรัฐที่การกระทำเกิดขึ้นภายในเขตอำนาจของรัฐนั้น หากผู้นั้นได้ปรากฏตัวในราชอาณาจักร และมีได้มีการส่งตัวผู้นั้นออกไปตามกฎหมายว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน

ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๑๐ แห่งประมวลกฎหมายอาญา มาใช้บังคับโดยอนุโลม

๗.๕ ความผิดสำหรับการไม่มาให้ถ้อยคำ การไม่ส่งเอกสารหลักฐาน หรือการขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ (ร่างมาตรา ๓๑)

กำหนดความผิดสำหรับบุคคลที่ไม่มาให้ถ้อยคำ ไม่ส่งเอกสารหลักฐานตามหนังสือเรียก หรือขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๒๒ (๔) หรือมาตรา ๒๓ ให้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

๗.๖ ความรับผิดของนิติบุคคล (ร่างมาตรา ๓๒)

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดเป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้นเกิดจากการสั่งการ หรือการกระทำของกรรมการ หรือผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น หรือในกรณีที่บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องสั่งการ หรือกระทำการและละเว้นไม่สั่งการหรือไม่กระทำการจนเป็นเหตุให้นิติบุคคลนั้นกระทำความผิด ผู้นั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ในด้านประโยชน์ต่อประเทศในภาพรวม การปฏิบัติตามมาตรการในการป้องกันการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงดังกล่าวเป็นไปเพื่อดำรงไว้ซึ่งสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศและลดโอกาสที่ประเทศไทยจะเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสนับสนุนการก่อการร้ายระหว่างประเทศ ส่วนด้านประโยชน์ต่อประชาชนและภาคธุรกิจ เมื่อประเทศไทยมีระบบการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงที่เหมาะสมและเป็นไปตามมาตรฐานสากล ประเทศไทยจะได้รับการพิจารณาจากประเทศที่มีระบบการควบคุมนี้ให้อยู่ในฐานะ Green Country ที่ประเทศคู่ค้ามีความเชื่อมั่นในการดำเนินธุรกรรมทางการค้าและการลงทุนด้วย อันจะเป็นการเพิ่มศักยภาพและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการและนักลงทุนไทยในการดำเนินธุรกรรมทางการค้าและการลงทุนกับประเทศต่าง ๆ

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ(Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติ ควบคุมการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ..... กระทรวงพาณิชย์.....

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร ภารกิจออกกฎหมายกำกับดูแลการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (Weapons of Mass Destruction: WMD) รวมถึงสินค้าที่ใช้ได้สองทาง (Dual-use Items: DUI) ตามมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) ว่าด้วยการปฏิบัติตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ ๑๕๔๐ (UNSCR ๑๕๔๐) ที่กำหนดให้ประเทศสมาชิกต้องมีมาตรการภายในประเทศในการกำกับดูแลการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสินค้าทั่วไปที่สามารถนำไปประกอบ พัฒนา เสริมสร้างและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ WMD ในการป้องกันไม่ให้เกิดการแพร่ขยาย WMD

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด ปัจจุบันไทยยังไม่มีกฎหมายในการป้องกันการแพร่ขยายสินค้าและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ WMD ที่ครอบคลุมการส่งออก การผ่านแดน การถ่ายลำ และการเป็นคนกลาง การที่กระทรวงพาณิชย์กร่างพระราชบัญญัติการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. (Trade Controls on Weapons of Mass Destruction related Items: พ.ร.บ. TCWMD) จะทำให้ประเทศไทยมีกฎหมายที่สอดคล้องตามข้อมติ และเป็นที่ยอมรับในเวทีสากล อีกทั้งจะเป็นแบบอย่างให้หน่วยงานต่างๆ ที่กำกับดูแลเฉพาะ DUI ต้องพัฒนาปรับปรุงกฎหมายฉบับปัจจุบันของหน่วยงานให้ทัดเทียมกับร่างกฎหมายฉบับใหม่ของกระทรวงพาณิชย์ เพื่อให้การบริหารจัดการฯ อยู่บนมาตรฐานเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ คือ เป็นไปตามมติครม. เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ ให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงกลาโหม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการคลัง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และกระทรวงพาณิชย์ ดำเนินการตามข้อมติฯ ในฐานะประเทศสมาชิกสหประชาชาติ ที่จะต้องปฏิบัติตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ

หากไม่ทำภารกิจนั้นจะมีผลประการใด ไทยจะถูกกดดันในเวทีการประชุมระดับนานาชาติว่าไทยไม่แสดงท่าทีที่ชัดเจนในการป้องกันการแพร่ขยาย WMD ซึ่งในฐานะประเทศสมาชิก UN ไทยต้องทำรายงานการดำเนินการตามข้อมติฯ หรือชี้แจงเหตุผลในการไม่ดำเนินการดังกล่าว นอกจากนี้ การที่ไทยไม่มีกฎหมายในการป้องกันการแพร่ขยาย WMD อาจส่งผลกระทบต่อข้อกำหนดมาตรฐานคว่ำบาตรตามข้อมติ UN ได้ และในอนาคตหากประเทศอื่น ๆ ในอาเซียนที่เป็นคู่แข่งกับไทยมีกฎหมายและระบบบริหารการค้า WMD ก่อน ก็จะทำให้ไทยเสียประโยชน์ทางการค้าได้

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง มี ๓ ทางเลือก ได้แก่ (๑) การยกร่าง พ.ร.บ. TCWMD เพื่อป้องกันการแพร่ขยาย WMD ตามข้อมติฯ (๒) การปรับปรุง พ.ร.บ. การส่งออก ไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ (พ.ร.บ. ๒๕๒๒) และที่แก้ไขเพิ่มเติม (๓) การปรับ / เพิ่มเติมกฎหมายอนุบัญญัติภายใต้ พ.ร.บ. ๒๕๒๒ เดิม

แต่ละทางเลือกมีข้อดีข้อเสียอย่างไร ทางเลือกที่ (๑) เป็นทางเลือกที่เหมาะสม เนื่องจากจะทำให้ไทยมีองค์ประกอบของประเด็นทางกฎหมายครบถ้วนตามข้อมติฯ แต่ต้องใช้เวลาในการดำเนินการระยะหนึ่งส่วนทางเลือกที่ (๒) ไม่ต่างจากการยกร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่ แต่อาจจะใช้เวลานานกว่าทางเลือกที่ (๑) เนื่องจากวัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ. ๒๕๒๒ ไม่สอดคล้องกับข้อมติฯ และการปรับปรุงสาระสำคัญของกฎหมายเดิมอาจส่งผลกระทบต่ออนุบัญญัติ

ต่าง ๆ ที่อยู่ภายใต้กฎหมายเดิม ส่วนทางเลือกที่ (๓) เป็นการนำกฎหมายเดิมกลับมาใช้บังคับและปรับเพียงกฎหมายอนุบัญญัติ ทำให้องค์ประกอบของกฎหมายไม่ครบถ้วนตามข้อมติฯ ได้แก่ ไม่มีการควบคุมกิจกรรมคนกลาง และไม่ครอบคลุมการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ WMD

๑.๔ มาตรการที่บรรลัวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร มาตรการการกำกับดูแลกิจกรรมตามข้อมติฯ และสอดคล้องกับสากล ได้แก่ การส่งออก การผ่านแดน การถ่ายสำ และ การเป็นคนกลาง DUI และเทคโนโลยีขั้นสูงที่ซับซ้อนเพื่อป้องกันการแพร่ขยาย WMD ไม่ให้ไปอยู่ในมือของผู้ก่อการร้าย

๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด ไทยสามารถกำกับดูแล / ป้องกัน / ป้องปราม / สร้างความตระหนักให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร (๑) ไทยในฐานะสมาชิกของ UN ได้ปฏิบัติตามข้อมติ UNSCR ๑๕๔๐ (๒) ไทยยังมีกฎหมายกำกับดูแลการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยาย WMD ตามข้อมติ

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร (๑) ไทยสามารถกำกับดูแลกิจกรรมที่ควบคุมตามข้อมติ (๒) ไทยยังได้รับความไว้วางใจจากนานาประเทศว่ามีระบบบริหารการค้าสินค้า

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด ในฐานะรัฐภาคีสมาชิก ต้องปฏิบัติตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (United Nation Security Council Resolution: UNSCR) ที่ ๑๕๔๐ (๒๐๐๔) รวมถึงข้อมติอื่นๆ ที่ขยายอาณาเขตเพิ่มเติมจาก UNSCR ๑๕๔๐ คือ UNSCR ๑๖๗๓ (๒๐๐๖) UNSCR ๑๘๑๐ (๒๐๐๘) UNSCR ๑๙๗๗ (๒๐๑๑) และ UNSCR ๒๐๕๕ (๒๐๑๒)

การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นผลดีหรือก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร

ถึงแม้ว่าการดำเนินการดังกล่าวจะก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยในการออกกฎหมายให้เป็นไปตามข้อมติ สอดคล้องกับหลักสากล รวมทั้งการบูรณาการการจัดทำระบบบริหารสินค้าภายใต้ พ.ร.บ. TCWMD แต่ในขณะเดียวกัน เมื่อ พ.ร.บ. TCWMD มีผลบังคับใช้ นับเป็นจุดเริ่มต้นของไทยที่ได้ให้ความร่วมมือกับประชาคมโลกในการปฏิบัติตามข้อมติฯ ซึ่งจะส่งผลดี ดังนี้ (๑) สร้างภาพลักษณ์การค้าระหว่างประเทศของไทยที่มุ่งให้ความสำคัญต่อการไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายทั้งทางตรงและทางอ้อม (๒) ส่งเสริมให้ไทยเป็นศูนย์กลางการส่งออกการถ่ายสำ การผ่านแดน DUI ในภูมิภาคอาเซียนตอนบน (๓) สนับสนุนการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment: FDI) ที่จะเข้ามาลงทุนผลิตสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีที่มีความซับซ้อนและมูลค่าสูงในไทย และ (๔) ป้องกันประเทศคู่ค้านำข้อมติฯ มากำหนดเป็นมาตรการทางการค้าที่มีไม่ภาษี (Non-Tariff Measures: NTMs)

๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้

เนื่องจากภายใต้ภารกิจดังกล่าว จำเป็นต้องมีการพิจารณาอนุญาตดำเนินกิจกรรมที่ควบคุม ซึ่งเป็นภารกิจที่มีต้นทุนสูง รวมทั้งต้องอาศัยความรู้ทางเทคนิคจากผู้เชี่ยวชาญ อีกทั้งต้องมีมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับได้ตามหลักสากลจากนานาประเทศ อีกทั้งภายใต้พันธกรณีตามข้อมติ UNSCR ๑๕๔๐ เป็นการกำหนดให้รัฐบาลของแต่ละประเทศดำเนินการตามพันธกรณีดังกล่าว

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร...ไม่ควรทำร่วมกับเอกชนเนื่องจากเอกชนซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะเป็นทั้งผู้ร่วมพิจารณาอนุญาตดำเนินกิจกรรมที่ควบคุมและผู้ดำเนินกิจกรรมที่ควบคุม ซึ่งอาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด...ควรทำเนื่องจากสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD มีความหลากหลายและเกี่ยวข้อง

กับหลายหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในสินค้าแต่ละประเภท ซึ่งสามารถทำการประเมินการใช้สุดท้ายได้อย่างมีประสิทธิภาพในส่วนของสินค้าที่หน่วยงานดูแลซึ่งปัจจุบันกรมการค้าต่างประเทศดำเนินการนี้ร่วมกับหน่วยงานออกใบอนุญาตอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมการอุตสาหกรรมทหาร และกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เป็นต้น รวมทั้งมีการดำเนินการร่วมกับกรมศุลกากรที่เป็นหน่วยงานตรวจปล่อยสินค้า อย่างไรก็ตาม แต่ละหน่วยงานออกใบอนุญาตควรมีมาตรฐานในการกำกับดูแลที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน...

๒.๓ การกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

การกิจดังกล่าวต้องดำเนินการอย่างทั่วถึงและเป็นมาตรฐานเดียวกัน และองค์กรส่วนท้องถิ่นไม่สามารถทำได้เนื่องจากการพิจารณาสินค้าและปลายทางสินค้าต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญซึ่งอยู่ในส่วนกลาง

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่องอำนาวยความสะดวกรวดของการค้า ยุกระดับบริการด้วยระบบดิจิทัลและพัฒนาศักยภาพการแข่งขัน

หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่องรัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงพอที่จำเป็น

ยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง การสร้างความสามารถในการแข่งขัน การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในเรื่อง การสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ ความเชื่อมโยงด้านกฎหมาย ผลักดันการใช้มาตรการที่ไม่ใช่มาตรการทางภาษี

แนวทางการปฏิรูปประเทศในเรื่องการปฏิรูปประเทศทางด้านกฎหมายตามมาตรา ๒๕๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่ไม่ได้...

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไรไม่สามารถกำกับดูแลการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยาย WMD ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามหลักสากล

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

นอกจากไทยจะต้องปฏิบัติตามพันธกิจ UNSCR แล้ว ปัจจุบันทั่วโลกกำลังเผชิญภัยคุกคามจากการก่อการร้ายที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยาย WMD ซึ่งส่งผลกระทบต่อความมั่นคงระหว่างประเทศ ประเทศต่างๆ โดยเฉพาะประเทศคู่ค้าของไทยจึงได้มีกฎหมายซึ่งกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ขยาย WMD ประกอบกันท่ามกลางที่ตั้งของไทยที่ถือเป็นจุดยุทธศาสตร์ในการถ่ายลำ ผ่านแดนสินค้าดังกล่าว การตรากฎหมายเฉพาะเพื่อให้สามารถปฏิบัติตามพันธกิจได้อย่างครอบคลุม จึงนับเป็นกลไกหนึ่งที่สำคัญในการร่วมมือกับประชาคมโลกเพื่อป้องกันการแพร่ขยาย WMD อย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจากการใช้บังคับต้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยมีกระทรวงพาณิชย์เป็นหน่วยงานหลักในการกำกับดูแล

ททยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก.....

ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจาก.....

มีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด...ร่าง พ.ร.บ.ฯ ฉบับดังกล่าวมีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้ภายใน ๑๘๐ วันนับแต่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา (หรือมากกว่า) เพื่อพิจารณาจัดทำร่างอนุบัญญัติประกอบร่าง พ.ร.บ.ฯ ฉบับนี้ประมาณ ๑๖ ฉบับ รวมทั้งกระทรวงพาณิชย์โดยกรมฯ มีความจำเป็นต้องสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ประกอบการรวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมความพร้อมใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับระบบบริหารการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยาย WMD ได้อย่างไม่เป็นอุปสรรคต่อการค้าระหว่างประเทศ

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด.....

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น เนื่องจากเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศและต้องใช้นับตั้งแต่วันที่ราชอาณาจักรเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

ควบคุม กำกับ/ติดตาม (เข้าไปข้อ ๓.๘) ส่งเสริม

ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าวเพื่อกำกับดูแลการดำเนินงานกิจกรรมที่ควบคุมให้รัดกุมและสอดคล้องกับบริบทของแต่ละกิจกรรมโดยเป็นที่ยอมรับของสากล โดยเฉพาะประเทศคู่ค้า

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม

สินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD เป็นสินค้าที่ต้องมีการตรวจสอบการใช้สุดท้ายและผู้ใช้สุดท้ายว่าไม่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยาย WMD ก่อนการดำเนินงานกิจกรรมที่ควบคุม โดยจำเป็นต้องอาศัยฐานข้อมูลภายใต้ความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีมูลค่าสูงเพื่อที่เจ้าหน้าที่จะสามารถตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงได้ โดยรัฐจะส่งเสริมการดำเนินงานกิจกรรมควบคุมกรณีการดำเนินงานไม่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยาย WMD อย่างไรก็ดี รัฐต้องสามารถระงับการดำเนินงานกิจกรรมควบคุมได้ กรณีพบว่ามีเกี่ยวข้องกับการแพร่ขยาย WMD เพื่อป้องกันมิให้สินค้าไทยหรือผู้ประกอบการไทยเกี่ยวข้องกับการแพร่ขยาย WMD

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร คุ่มค่าต่อภาระที่เกิดขึ้นแก่ประชาชนอย่างไร... มีการกำหนดค่าธรรมเนียม เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณาอนุญาต โดยเฉพาะการจัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาสินค้าที่ใช้ได้สองทางเพื่อจำแนกและประเมินความเสี่ยงทางเทคนิคของสินค้าซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญทางเทคนิคจากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนา/บำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (กรณีงบประมาณไม่เพียงพอ)

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร... โดยใช้หลักการอนุบาตรกรณีการใช้สุดท้าย/ผู้ใช้สุดท้ายไม่มีความเกี่ยวข้องกับการแพร่ขยาย WMD โดยคณะอนุกรรมการพิจารณาสินค้าที่ใช้ได้สองทางซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญทางด้านต่างๆ จากสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ของประเทศ จะทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้สุดท้าย และเจ้าหน้าที่กรมฯ จะตรวจสอบผู้ใช้สุดท้ายจากฐานข้อมูลภายใต้ความร่วมมือระหว่างประเทศ

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่ มีขั้นตอนและระยะเวลาในการอนุญาตแน่นอน ดังนี้ ๑) ผู้ดำเนินกิจกรรมควบคุมลงทะเบียนผ่านระบบ e-TCWMD ๒) ดำเนินการจำแนกสินค้าผ่านระบบและบันทึกข้อมูลสินค้า ๓) ยื่นคำร้องขออนุญาตดำเนินกิจกรรมที่ควบคุม ๔) กรมฯ ดำเนินการจัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาสินค้าที่ใช้ได้สองทาง เพื่อตรวจสอบการจำแนกสินค้าและตรวจสอบการใช้สุดท้าย ๕) กรมฯ ดำเนินการตรวจสอบผู้ใช้สุดท้าย ซึ่งผู้ดำเนินกิจกรรมที่ควบคุมสามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ ๑ - ๓ ได้ล่วงหน้า ในส่วนของขั้นตอนที่ ๔ และ ๕ มีระยะเวลาประมาณ ๒ สัปดาห์ หากข้อมูลและเอกสารมีความถูกต้องชัดเจน ทั้งนี้ ระยะเวลาพิจารณาอนุญาตดังกล่าวมีมาตรฐานเทียบเท่าสากล (ระยะเวลาประมาณ ๗-๓๐ วัน).....

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร

เปิดโอกาสให้มีการอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันได้รับแจ้งผลการพิจารณา

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่... มี โดยผู้ดำเนินกิจกรรมที่ควบคุมต้องยืนยันข้อมูลเดิม รวมทั้งยื่นเอกสารที่มีการเปลี่ยนแปลงผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่... โดยเจ้าหน้าที่จะตรวจสอบข้อมูลและเอกสารอีกครั้ง

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่มีความจำเป็นอย่างไร

จะมีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง” เรียกโดยย่อว่า “กอทส.”

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจเข้าซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่... ไม่ซ้ำซ้อน

หากมีความซ้ำซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น.....

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรีหรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่ทั้งหมด ๑๗ ท่าน ได้แก่ (๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (ประธานกรรมการ)(๒) ปลัดกระทรวงพาณิชย์ (รองประธานกรรมการ)(๓) เจ้ากรมการอุตสาหกรรมทหารศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร(กรรมการ) (๔) อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรรมการ) (๕) อธิบดีกรมวิชาการเกษตร (กรรมการ) (๖) อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์(กรรมการ) (๗) อธิบดีกรมศุลกากร(กรรมการ) (๘) อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ (กรรมการ) (๙) อธิบดีกรมองค์การระหว่างประเทศ(กรรมการ) (๑๐) เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา(กรรมการ) (๑๑) เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ(กรรมการ) (๑๒) เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (กรรมการ) (๑๓) เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (กรรมการ) (๑๔) เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (กรรมการ) (๑๕) เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (กรรมการ) และ(๑๖) ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ(กรรมการ) และ (๑๗) อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ (กรรมการและเลขานุการ)

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ...เนื่องจากการดำเนินการตามข้อมติภายใต้ พ.ร.บ ฉบับนี้ต้องอาศัยความร่วมมือเชิงบูรณาการจากหลายภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดังเช่น หน่วยงานที่กำกับดูแลสินค้า ได้แก่ กรมการอุตสาหกรรมทหาร กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กรมการค้าต่างประเทศ โดยมีกรมศุลกากรเป็นหน่วยงานตรวจปล่อยสินค้า นอกจากนี้ ยังมีสำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นหน่วยงานให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันมาตรฐานการตรวจสอบผู้ใช้สุดท้ายกรณีสินค้าที่ไม่อยู่ในรายการสินค้าที่ควบคุม ส่วนกระทรวงการต่างประเทศจะมีหน้าที่รายงานความคืบหน้าต่อ UN

๓.๘ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร ไม่มีการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

- โทษทางอาญา โทษทางปกครอง ระบบผสม

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใดให้ผู้ดำเนินกิจกรรมทำให้เกิดความเกรงกลัวที่จะต้องได้รับโทษจากการกระทำผิด

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร...โทษจำคุกตลอดชีวิตหรือจำคุกไม่เกิน ๓๐ ปีและปรับไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันหรือไม่

กฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมี ๖ ฉบับ ได้แก่ (๑) พ.ร.บ. ควบคุมการส่งออกไปนอกราชอาณาจักร ซึ่งอาวุธยุทธภัณฑ์และสิ่งที่ใช้ในการสงคราม พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยกรมการอุตสาหกรรมทหาร (๒) พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม (๓) พ.ร.บ. วิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม โดยสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (๔) พ.ร.บ. เชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (๕) พ.ร.บ. พลังงานปรมาณูเพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และ (๖) พ.ร.บ. การส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยกรมการค้าต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากที่กฎหมายหลายฉบับข้างต้นมีวัตถุประสงค์เพียงเพื่อความปลอดภัย มีเพียงกฎหมายตามข้อ (๑) (๔) และ (๖) ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อความมั่นคง อีกทั้งกฎหมายทุกฉบับข้างต้นยังมีองค์ประกอบของประเด็นทางกฎหมายไม่ครบตามข้อมติ UNSCR ๑๕๔๐ ในเรื่องการควบคุมสินค้าที่จับต้องไม่ได้ (ซอฟต์แวร์และเทคโนโลยี) รวมทั้งการเป็นศูนย์กลางซึ่งสินค้าที่เกี่ยวข้องกับอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน หรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่

ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ไม่ซ้ำซ้อนกับกฎหมายของหน่วยงานอื่นเนื่องจากแต่ละหน่วยงานต่างก็คุมบัญชีรายการสินค้าที่ตนกำกับดูแล อย่างไรก็ตาม เมื่อร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มีผลบังคับใช้แล้ว กรมฯ จะยกเลิกประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง กำหนดให้สินค้าที่ใช้ได้สองทางเป็นสินค้าที่ต้องขออนุญาตและกำหนดสินค้าที่ต้องปฏิบัติตามมาตรการจำกัดระเบียบในการส่งออกไปนอกราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๘ ฉบับปัจจุบันเพื่อป้องกันความซ้ำซ้อนทางกฎหมาย

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ผู้ดำเนินการตามกิจกรรมที่ควบคุมภายใต้ร่าง พ.ร.บ. ๗ อาทิเช่น การส่งออก

- ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง
- ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก สร้างภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นทางการค้า รวมทั้งโอกาสการเป็นศูนย์กลางการส่งออก การค้าขาย และการผ่านแดนสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD ในภูมิภาคอาเซียนตอนบน และโอกาสทางเศรษฐกิจจากการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment : FDI) ที่จะเข้ามาลงทุนผลิตสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีที่มีความซับซ้อนและมูลค่าสูงในไทย นอกจากนี้ป้องกันไม่ให้ประเทศคู่ค้านำข้อมติฯ มากำหนดเป็นมาตรการที่มีใช้ภายใต้การส่งออกสินค้าไทย

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ผู้ดำเนินการกิจกรรมที่ควบคุมภายใต้ร่าง พ.ร.บ. ๗

- เชิงลบ การจำแนกสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ ผู้ดำเนินการกิจกรรมที่ควบคุมภายใต้ร่าง พ.ร.บ. ๗

ด้านสังคม

- เชิงบวก ประชาชนจะได้รับความปลอดภัย และความมั่นคงในชีวิตจากการดำเนินการตามมาตรการภายใต้ พ.ร.บ. ๗ ฉบับดังกล่าว

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ผู้ดำเนินการกิจกรรมที่ควบคุมภายใต้ร่าง พ.ร.บ. ๗

- เชิงลบ.....ไม่มี.....

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ.....ไม่มี.....

ด้านอื่นๆ (ด้านความมั่นคง)

- เชิงบวก ไทยจะเพิ่มความมั่นคงทางการค้าต่อประเทศที่มีการค้าที่ใช้ได้สองทางอย่างปลอดภัย และสร้างความเชื่อมั่นต่อนานาประเทศ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก.....ไทย.....

- เชิงลบ.....ไม่มี.....

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ.....ไม่มี.....

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัดบุคคลตามข้อ ๕.๑

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ใช่, อย่างไร ร่าง พ.ร.บ.ฯ ฉบับนี้มีกรจำกัดสิทธิตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๔ มาตรา ดังนี้ (๑) มาตรา ๒๕ เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย (๒) มาตรา ๓๓ เป็นการจำกัดเสรีภาพในเคหสถาน (๓) มาตรา ๓๗ เป็นการจำกัดสิทธิในทรัพย์สินฯ และ (๔) มาตรา ๔๐ เป็นการจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพ ซึ่งการจำกัดสิทธิตามมาตราทั้ง ๔ สามารถบัญญัติได้ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ ที่กำหนดว่าการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฯ นอกจากนี้การตราร่าง พ.ร.บ.ฯ ฉบับนี้ของไทยเป็นความจำเป็นเร่งด่วนในฐานะประเทศสมาชิกสหประชาชาติที่ต้องปฏิบัติตามข้อมติฯ ที่ ๑๕๔๐ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด มีความมั่นคงในชีวิตและปลอดภัยจากภยันตรายที่เกิดจากกรสินค้าที่เกี่ยวข้องกัน WMD นอกจากนี้ ประชาชนสามารถเรียนรู้กรจำแนกสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใดหากไทยมีมาตรการภายใต้ พ.ร.บ.ฯ ฉบับดังกล่าวประเทศจะมีการค้าที่มีประสิทธิภาพและปลอดภัยยิ่งขึ้น และคนไทยก็จะตระหนักในการจำแนกสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด หากไทยมีมาตรการภายใต้ พ.ร.บ.ฯ ฉบับดังกล่าวเป็นการเพิ่มความมั่นคงทางการค้าต่อประเทศที่มีการค้าที่ใช้ได้สองทางอย่างปลอดภัย และหากปฏิบัติตามระเบียบ จะมีระบบอิเล็กทรอนิกส์อำนวยความสะดวกลดความยุ่งยากและเสียเวลา

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด มาตรการภายใต้ พ.ร.บ.ฯ ฉบับดังกล่าวทำให้เกิดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment : FDI) ที่จะเข้ามาลงทุนผลิตสินค้าที่มีความซับซ้อนและมูลค่าสูงในไทย

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา มากน้อยเพียงใด พ.ร.บ.ฯ ฉบับดังกล่าวจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่กำกับดูแลสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD โดยประกอบไปด้วยสถาบัน และอุดมศึกษาต่างๆ ที่เข้ามาช่วยในการจำแนกสินค้า ซึ่งจะช่วยให้สถาบัน และอุดมศึกษาได้มีโอกาสพัฒนากรจำแนก และกรวิจัยสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD ได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร ภากรกำกับดูแลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ e-TWMD ซึ่งภายใต้ระบบดังกล่าวประกอบไปด้วย ๓ ระบบหลัก ได้แก่ e-Self Classification e-Self Certification และ e-Licensing และ ๕ ระบบเสริม ได้แก่ e-Seminar e-Meeting e-Form e-Report และ e-Service จะช่วยสร้างความรวดเร็วในการปฏิบัติราชการ

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด... ประหยัดเวลาในการปฏิบัติราชการ เช่น e-meeting จะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้าร่วมประชุม

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่
มีการจัดเก็บข้อมูล เช่น สถิติการค้า พิกัดศุลกากรที่พบน้อย เป็นต้น เพื่อนำมาเป็นฐานข้อมูลที่นำมา
ประเมินได้ในอนาคตได้

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย ผู้ประกอบการต้องมีความรู้ และตระหนักถึง
สินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD และสินค้าที่ใช้ได้สองทาง

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่
ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ สิทธิเสรีภาพของประชาชนจะไม่ถูกจำกัด แต่จะมีความปลอดภัย และมั่นคงในชีวิตยิ่งขึ้นเนื่องจากมี พ.ร.บ.ฯ ที่ช่วยมากกว่ากับดูแลสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD เพื่อ
ป้องกันความเสี่ยงจากการก่อการร้าย สร้างความเชื่อมั่นทางการค้าแก่ผู้ประกอบการ

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้... เจ้าหน้าที่ประมาณ ๓๐ คน แบ่งได้เป็น ๑) หน่วยงานกลาง จำนวน
ประมาณ ๗ คน รับผิดชอบการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ การตรวจสอบระบบ
ควบคุมภายใน และดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ๒) หน่วยงานกฎหมาย จำนวนประมาณ ๓ คน ดูแลการออก/
ปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้อง ๓) หน่วยงานการออกใบอนุญาต จำนวนประมาณ ๑๖ คน รับผิดชอบพิจารณาอนุญาต
และ ๔) หน่วยงานช่วยเหลือและให้ความรู้ผู้ประกอบการ จำนวนประมาณ ๓ คน รับผิดชอบการอบรมสัมมนาให้แก่
ผู้ประกอบการ ทั้งนี้ กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้อาจมีการรับเพิ่ม ขึ้นอยู่กับปริมาณการขออนุญาต

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี... เจ้าหน้าที่ที่ต้องผ่านการอบรมเฉพาะทางในเรื่อง
การบริหารการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยาย WMD และโดยเฉพาะขั้นตอนการพิจารณาใบอนุญาตซึ่งมีความ
ซับซ้อนโดยต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการค้าของประเทศ

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย... ๖๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

โดยเป็นงบดำเนินงานจำนวน... ๓๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท และงบลงทุนจำนวน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

๖.๒ ในกรณีที่เป็นการร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร... ไม่มี

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย... การจัดสัมมนา และฝึกอบรม
เกี่ยวกับการดำเนินการตามร่าง พ.ร.บ.ฯ ฉบับนี้ให้แก่ผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน... จัดให้มีโครงการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนผ่านการจัด
สัมมนา รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านเว็บไซต์ และสื่อต่าง ๆ

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับ
หน่วยงานนั้นอย่างไร ไม่มีหน่วยงานอื่นที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกัน

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไรมีความเกี่ยวข้องกัน การปฏิบัติงานของกรมศุลกากรเนื่องจากเป็นหน่วยงานตรวจปล่อยสินค้า

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไรการทำงานร่วมกับกรมศุลกากรในด้านการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเนื่องจาก มีความเกี่ยวข้องกันการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง

การขออนุญาตดำเนินกิจกรรมที่ควบคุม แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด ไม่เกิน ๑๕ วัน

หัวหน้า

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรมอย่างไร
ไม่มีการใช้ดุลพินิจ

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร กรมฯ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับระบบการบริหารการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (Thai e-Trade Control on Weapons of Mass Destruction related Items: e-TCWMD) เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงการปฏิบัติตามมาตรการ โดยเฉพาะการขออนุญาตดำเนินกิจกรรมการค้าสินค้า หรือการออกใบรับรองว่าสินค้าไม่เป็น DUU ด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น ได้ตลอดเวลาและทางออนไลน์

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร ภาคเอกชนมีสิทธิในการอุทธรณ์การดำเนินการภายใต้สิทธิที่ระบุไว้ใน พ.ร.บ.ฯ แต่อย่างไรก็ดี การดำเนินการมาตรการใดๆ ของ พ.ร.บ.ฯ ฉบับนี้จะอยู่ในรูปแบบคณะกรรมการ / คณะอนุกรรมการ อยู่แล้ว

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร...สามารถอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันได้รับแจ้งผลการพิจารณา

๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่ มีการจัดทำแผนไว้แล้ว

ได้ยกร่างกฎหมายลำดับรองในเรื่องใดบ้าง... กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ระเบียบกระทรวง และระเบียบกรม จำนวนประมาณ ๑๒ ฉบับ. ครอบคลุมรายละเอียดเกี่ยวกับการกำหนดมาตรการ การกำหนดบัญชีสินค้า หลักเกณฑ์การขออนุญาต การเป็นคนกลาง การรับรองตนเอง และค่าธรรมเนียม เป็นต้น.

๙.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควรอย่างไร ร่าง พ.ร.บ.ฯ ฉบับนี้กำหนดให้มีการตราอนุบัญญัติอย่างชัดเจนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการต่างๆ ซึ่งเป็นเพียงการกำหนดรายละเอียด ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติสำหรับผู้มีหน้าที่รายงานหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันเท่านั้น เพื่อป้องกันการขยายอำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควรแต่อย่างใด

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานประมาณ

สำนักงาน ก.พ.

สำนักงาน ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกิจ ได้แก่ กรมศุลกากรและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ

ประชาชนทั่วไป

องค์กรอื่น ได้แก่...หอการค้าไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมขนส่งสินค้าและโลจิสติกส์

ไทย เป็นต้น

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่อย่างไร

มีการเปิดเผยในการจัดสัมมนาทุกครั้ง รวมทั้งการออกข่าวประชาสัมพันธ์ของกรมฯ

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

จัดทำ

ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

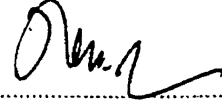
ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

จัดทำร่างกฎหมาย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว

ลงชื่อ.....



(นางดวงพร รอดพยาธิ์)
อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

วัน/เดือน/ปีที่จัดทำ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐.....

กองบริหารสินค้าข้อตกลงและมาตรการการค้า
กรมการค้าต่างประเทศ
โทร. ๐๒ ๕๕๗๔๗๗๑ ต่อ ๔๗๐๗ (นายสุพัฒน์ฯ)
โทรสาร ๐๒ ๕๕๗๔๘๘๑

เผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและผลกระทบจากการตรา พ.ร.บ. TCWMD ที่เว็บไซต์กรมการค้าต่างประเทศ
(<http://www.dft.go.th/th-th/HotNews>)

เปลี่ยนการแสดงผล ๑ ๘ ๙ ๑๐ ๑๑ ๑๒



REGISTER LOGIN Search...

หน้าแรก | [เกี่ยวกับกรม](#) | [บริหารจากกรม](#) | [ข่าวประชาสัมพันธ์](#) | [กฎหมาย](#) | [ถาม-ตอบ](#) | [ติดต่อกรม](#)

ข่าวสาร / ข่าวเด่น / แสดงรายละเอียด ข่าวเด่น
แสดงรายละเอียด ข่าวเด่น

01

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและผลกระทบจากการตราพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. (ร่าง พ.ร.บ. TCWMD) (๑)

เอกสารแนบ

- สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเรื่องพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.
- ผลกระทบจากการตราพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.

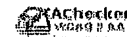
TAG5

TCWMD(1)

แบ่งปัน



กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
553 ถนนพหลโยธิน ตำบลบางกระบือ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 31000
โทรศัพท์ 02-547-4771, โทรสาร 02-547-4791-2



COPYRIGHT DEPARTMENT OF FOREIGN TRADE ALL RIGHTS RESERVED
นโยบายเว็บไซต์ | นโยบายความเป็นส่วนตัว | นโยบายรักษาความมั่นคงปลอดภัย | คุกกี้และความสัมพันธ์

TCWMD รวมทั้งแนวทางการดำเนินงานของกระทรวงพาณิชย์ (พณ.) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่ง ๑๓ หน่วยงาน ยกเว้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) ได้มีหนังสือเห็นชอบและยืนยันหลักการร่าง พ.ร.บ. TCWMD มาเพื่อประกอบการเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณานุมัติในหลักการต่อไป โดยที่ สคก. ให้เหตุผลในขั้นนี้ ว่า พณ. ควรนำร่าง พ.ร.บ. TCWMD เสนอให้ ครม. พิจารณาฯ ได้ทันที โดยไม่ต้องรอหนังสือยืนยันหลักการ ร่าง พ.ร.บ. TCWMD เนื่องจาก สคก. จะพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างกฎหมายต่อเมื่อ ครม. หรือนายกรัฐมนตรี ได้มีมติหรือคำสั่งให้ สคก. ดำเนินการตรวจพิจารณาฯ ตามข้อ ๓ ของระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการจัดทำและการพิจารณาร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือประกาศโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒

ข. กรณีได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ได้มีหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. TCWMD เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ประกอบด้วยกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมคณะรักษาความสงบแห่งชาติ รวม ๑๕ หน่วยงาน

ครม. อนุมัติหลักการร่าง พ.ร.บ. TCWMD เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับความเห็นของกระทรวงกลาโหม กระทรวง อุตสาหกรรม และสำนักงานศาลยุติธรรม ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

สคก.ตรวจพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ฯ ระหว่างเดือนเมษายน - ธันวาคม ๒๕๖๑ โดยมีกรจัดการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ.ฯ จากผู้ที่เกี่ยวข้องอีก ๒ ครั้ง ดังนี้

๑) พณ. โดยกรมการค้าต่างประเทศ จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่าง พ.ร.บ. TCWMD เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องฉลาตลบลเลอสรร์ค สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ เพื่อให้เป็นไปตามมติ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ที่เห็นชอบแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตาม บทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ โดยมีผู้เข้าร่วม ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ๔ หน่วยงาน คือ กรมโรงงาน อุตสาหกรรม สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และสำนักข่าวกรองแห่งชาติ และ ผู้แทนหน่วยงานภาคเอกชน เช่น บริษัท General Motor (Thailand) Ltd. บริษัท Electrolux Thailand Co., Ltd. บริษัท Isuzu Motor Int'l Operations (Thailand) Co., Ltd. และบริษัท เอสซีจี เทคดิง จำกัด เป็นต้น โดยมีผู้เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นทั้งสิ้น ๑๔๕ คน และได้เปิดรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์กรมฯ (www.dft.go.th) ระหว่างวันที่ ๑ - ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐

๒) คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) ได้มอบหมายให้ พณ. (กรมการค้าต่างประเทศ) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานำร่าง พ.ร.บ. TCWMD ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม ซึ่งได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ๓ ช่องทาง ดังนี้ (๑) การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกรมการค้าต่างประเทศและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นระยะเวลา ๓๓ วัน ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ถึงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ (๒) การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของ lawamendment.go.th เป็นระยะเวลา ๓๒ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม ถึงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และ (๓) การจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่าง พ.ร.บ. TCWMD เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องฉลาตลบลูเลอสรร์ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

ทั้งนี้โดยที่ประเด็นข้อคิดเห็นดังกล่าวเป็นประเด็นที่ได้รับจากผู้ที่เกี่ยวข้องผ่านช่องทางของ พณ. กรมการค้าต่างประเทศจึงได้เปิดเผยประเด็นความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของกรมการค้าต่างประเทศแล้วตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาใช้ประกอบการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ฯ ด้วยแล้ว

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความเห็นแต่ละครั้ง

พณ. โดยกรมการค้าต่างประเทศ ได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่าง พ.ร.บ. TCWMD จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

๒.๑ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ จัดสัมมนา “Industry Hearing Outreach: กรอบแนวทางการยกเว้นพระราชบัญญัติการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงของไทย” ณ โรงแรมเดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ

๒.๒ วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๙ จัดรับฟังความคิดเห็น “Industry Hearing Outreach: ร่างพระราชบัญญัติการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.” ณ ห้องศูนย์ฝึกอบรม ชั้น ๖ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จังหวัดนนทบุรี และได้เปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกรมฯ (www.dft.go.th) เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙

๒.๓ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๑๔ หน่วยงาน ณ ห้องประชุม ๑๖๐๑ กรมการค้าต่างประเทศ เพื่อพิจารณาเสนอความเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. TCWMD โดยที่ประชุมได้รับทราบสรุปข้อคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. TCWMD รวมทั้งแนวทางการดำเนินงานของ พณ.

๒.๔ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จัดรับฟังความคิดเห็นฯ ณ ห้องฉลาตลบลูเลอสรร์ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ และได้เปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์กรมฯ (www.dft.go.th) เป็นระยะเวลา ๒๓ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑ ถึงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐

๒.๕ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ จัดรับฟังความคิดเห็นฯ ณ ห้องฉลาตลบลูเลอสรร์ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ และได้เปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกรมฯ (www.dft.go.th) และเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (www.krisdika.go.th) เป็นระยะเวลา ๓๓ วัน ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ถึงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ รวมทั้ง เปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของ lawamendment.go.th เป็นระยะเวลา ๓๒ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม ถึงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๓. พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์กรมฯ (www.dft.go.th) และเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (www.krisdika.go.th) ครอบคลุมทุกพื้นที่ และจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและกระทรวงพาณิชย์ จังหวัดนนทบุรี

๔. ความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการคลัง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักข่าวกรองแห่งชาติ และฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มีความเห็นไม่ขัดข้องในหลักการร่าง พ.ร.บ. TCWMD เพื่อให้ไทยมีกฎหมายในการป้องกันการแพร่ขยาย WMD ตามหลักสากลและสอดคล้องตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ อย่างไรก็ตาม ภาครัฐควรพิจารณาผลกระทบและข้อสังเกต ดังนี้

๔.๑ กระทรวงกลาโหม เห็นชอบในหลักการของร่างฯ โดยเห็นควรกำหนดให้ชัดเจนในร่างพระราชบัญญัติฯ เกี่ยวกับบทยกเว้นการขออนุญาตกรณีสินค้ามีการกำกับดูแลโดยหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องแล้ว เพื่อให้มีให้มีข้อขัดแย้งระหว่างร่างพระราชบัญญัตินี้และพระราชบัญญัติควบคุมการส่งออกไปนอกราชอาณาจักรซึ่งอาวุธยุทโธปกรณ์และสิ่งที่ใช้ในการสงคราม พ.ศ. ๒๕๙๕

๔.๒ กระทรวงยุติธรรม เห็นชอบในหลักการของร่างฯ และมีข้อสังเกต ดังต่อไปนี้

(๑) นิยามพนักงานเจ้าหน้าที่ควรรัดกุมและเทียบเคียงได้กับข้าราชการพลเรือนสามัญระดับสาม โดยเทียบเคียงจากพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนที่จะถูกค้นตามร่างมาตรา ๓๒(๑) และ (๒) (“ข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าข้าราชการพลเรือนสามัญระดับสาม ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ที่มิคุณสมบัติตามที่กำหนดในกฎกระทรวงเพื่อให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติ”)

(๒) เพื่อให้ความคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามหลักสิทธิมนุษยชนสากลควรกำหนดให้อำนาจในการตรวจค้นตรวจสอบในเคหสถานกระทำได้เฉพาะกรณีที่น่าสงสัยเท่านั้น

(๓) การกำหนดให้คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุดนั้น หมายถึงเป็นที่สุดในฝ่ายบริหารเท่านั้น

๔.๓ กระทรวงอุตสาหกรรม มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการให้คำแนะนำของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการตามร่างมาตรา ๑๒ ถึงร่างมาตรา ๑๖ ซึ่งเห็นว่าน่าจะกำหนดเพียงคณะกรรมการเท่านั้น เนื่องจากคณะอนุกรรมการได้รับแต่งตั้งโดยคณะกรรมการตามหมวด ๑ อยู่แล้ว

๕. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) ได้พิจารณาร่าง พ.ร.บ. TCWMD ประกอบกับพิจารณาข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องสรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

๕.๑ แก้ไขเพิ่มเติมชื่อร่างพระราชบัญญัติเป็น “ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.” เพื่อให้เกิดความชัดเจนและตรงตามความมุ่งประสงค์ของกฎหมายที่มีขึ้นเพื่อควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้อง

๕.๒ แก้ไขเพิ่มเติมวันใช้บังคับร่างพระราชบัญญัตินี้โดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป เพื่อให้กฎหมายมีวันใช้บังคับที่ชัดเจน อีกทั้งหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคธุรกิจมีระยะเวลาที่เพียงพอในการปรับเปลี่ยนระบบงานและระบบงานทางอิเล็กทรอนิกส์ในการยื่นเอกสารเพื่อตรวจสอบและปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ยกเว้นมาตรา ๓ ถึงมาตรา ๑๐ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อให้คณะกรรมการมีระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อออกกฎหมายลำดับรองได้ทันวันใช้บังคับร่างพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๒)

๕.๓ เพิ่มเติมบทยกเว้นการใช้บังคับร่างพระราชบัญญัตินี้แก่กิจกรรมควบคุมใด หรือแก่สถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นใดโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา เพื่อมิให้การใช้บังคับกฎหมายส่งผลกระทบต่อการใช้บริการบางลักษณะที่อาจมีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมควบคุม การเผยแพร่และการพัฒนางานวิชาการจนเกินความจำเป็น ตลอดจนมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการใช้บังคับร่างพระราชบัญญัตินี้แก่สินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงที่มีหน่วยงานและกฎหมายเฉพาะกำกับดูแลกิจกรรมควบคุมอยู่แล้วด้วย (ร่างมาตรา ๓)

๕.๔ คำว่า “อาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง” ให้สอดคล้องกับความหมายตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.๒๕๕๙ เนื่องจากเป็นกฎหมายที่มีขึ้นเพื่อดำเนินการตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ ๑๕๔๐(๒๐๐๔) เช่นกัน

๕.๕ คำว่า “สินค้า” คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) พิจารณาแล้ว เห็นว่า คำว่า “สินค้า” ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้ในความหมายกว้าง รวมทั้งสิ่งของที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้ และไม่ว่าจะมีประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือไม่ และเห็นควรกำหนดให้ความหมายของสินค้านั้นรวมถึงภาวะบรรจุหรือหีบห่อด้วย เพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายสามารถบรรลุผลได้แม้ว่าสินค้านั้นจะมีชีวิตที่ถูกควบคุมแต่เป็นภาชนะหรือหีบห่อบรรจุสินค้านั้นดังกล่าว จึงแก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า “สินค้า” ให้หมายความว่าสิ่งของที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้ ไม่ว่าจะมีความเป็นประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือไม่ ตลอดจนภาวะบรรจุสิ่งนั้นและหีบห่อของภาชนะบรรจุสิ่งนั้น และให้หมายความรวมถึงเทคโนโลยีและซอฟต์แวร์ด้วย

๕.๖ คำว่า “สินค้าที่ใช้ได้สองทาง” เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นว่าหมายถึงสินค้าที่นำไปใช้ได้ทั้งในทางพลเรือนและทางทหาร

๕.๗ คำว่า “สินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง” โดยตัดสินค้าที่เข้าข่ายเป็นสินค้าที่ใช้ได้สองทางออก เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฯ และแก้ไขคำว่า “อาวุธยุทธโศปกรณ์” เป็นคำว่า “อาวุธยุทธภัณฑ์” เพื่อให้มีความหมายทั่วไป โดยขอบเขตของอาวุธ

ยุทธภัณฑ์จะอยู่ในรายการสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงซึ่งรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการจะประกาศกำหนดมาตรการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงต่อไป

๕.๘ คำว่า “กิจกรรมควบคุม” โดยแก้ไขถ้อยคำในความหมายของคำดังกล่าวจาก “การเป็นคนกลาง” เป็น “การเป็นนายหน้า” เพื่อให้สอดคล้องกับคำว่า “brokering” ซึ่งกำหนดไว้ตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ ๑๕๔๐ (๒๐๐๔)

๕.๙ คำว่า “การเป็นนายหน้า” โดยเพิ่มเติมถ้อยคำให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นว่าเป็นการจัดการหรืออำนวยความสะดวกเพื่อให้เกิดการเคลื่อนย้ายสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงซึ่งอยู่นอกราชอาณาจักรไม่ว่าจะมีคำตอบแทนหรือไม่ ซึ่งในประเด็นนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา(คณะที่ ๖) ได้พิจารณาข้อคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องที่เห็นว่าการควบคุมการเป็นนายหน้าจะเป็นอุปสรรคให้ประเทศไทยไม่สามารถเป็น Trading Nation ได้แล้วยังเห็นว่า ควรคงการควบคุมการเป็นนายหน้าไว้ เนื่องจากการดำเนินการตามพันธกรณีของประเทศไทยตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ ๑๕๔๐ (๒๐๐๔) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับนานาประเทศ

๕.๑๐ คำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” ให้หมายความว่า “ข้าราชการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้” เพื่อให้เกิดความรัดกุมในการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามข้อสังเกตของกระทรวงยุติธรรม

๕.๑๑ ตัดบทนิยามที่เป็นถ้อยคำที่มีความหมายทั่วไปและไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ประกอบประกอบด้วย คำว่า “เทคโนโลยี” “สินค้าที่เข้าข่ายเป็นสินค้าที่ใช้ได้สองทาง” “เหตุอันควรสงสัย” “อาวุธยุทธโปกรณ์” “การส่งออก” “การผ่านแดน” และ “การถ่ายลำ” (ร่างมาตรา ๔)

๕.๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการรักษาการ โดยกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่ (ร่างมาตรา ๕) โดยมีกลไกคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องโดยตรงกับการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ร่วมพิจารณากำหนดมาตรการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง

๕.๑๓ แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการให้มีกรรมการโดยตำแหน่งเท่าที่จำเป็นเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญฯ และแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการให้การเสนอนโยบายและแผนงานการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อความเห็นชอบ เพื่อให้นโยบายและแผนงานได้รับการพิจารณาอย่างรอบคอบและสามารถปฏิบัติให้บรรลุผลได้ ตลอดจนเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตาม (ร่างมาตรา ๖ และมาตรา ๗)

ในประเด็นนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) มีความเห็นเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและกำกับดูแลให้การดำเนินงานของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นไปตามนโยบายและแนวทางที่กำหนด จึงทำหน้าที่เป็น regulator ในการกำกับควบคุม ซึ่งต้องแยกออกจากผู้ปฏิบัติและผู้อยู่ภายใต้การควบคุมเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่มีความเป็นกลางและไม่นำไปสู่การแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ นอกจากนี้ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถเรียกข้อมูลและเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาและรับทราบข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องได้อยู่แล้ว และในกรณีที่คณะกรรมการจำเป็นต้องพิจารณาประเด็นทางเทคนิค คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจากผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงและปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้

๕.๑๔ เพิ่มเติมกลไกให้อธิบดีขอให้คณะอนุกรรมการพิจารณาให้คำแนะนำทางเทคนิคเกี่ยวกับสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงและการประเมินความเสี่ยงทางเทคนิคของสินค้าได้ (ร่างมาตรา ๘) โดยตัดบทบัญญัติเกี่ยวกับการให้อธิบดีมีอำนาจวินิจฉัยสั่งการกรณีที่มีปัญหาซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่โดยทั่วไปของอธิบดีในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้อยู่แล้ว (ร่างมาตรา ๒๗ เดิม)

๕.๑๕ แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจของรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการในการประกาศกำหนดมาตรการเพื่อควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงเพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับบัญชีรายการที่จะประกาศกำหนด (ร่างมาตรา ๑๑)

๕.๑๖ แก้ไขเพิ่มเติมกลไกการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ประกอบด้วย การอนุญาต การรับรอง และการดำเนินมาตรการอื่นใดเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ให้มีการตรวจสอบระบบงานควบคุมสินค้าเพื่อประโยชน์สำหรับการออกใบอนุญาตบางประเภท เพื่อให้ผู้กระทำกิจกรรมควบคุมมีระบบงานควบคุมสินค้าตามมาตรฐานที่กำหนด โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวต้องกำหนดระยะเวลาดำเนินการในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อผู้ประกอบการจนเกินสมควร การกำหนดมาตรการทางปกครองที่เหมาะสมตามระดับความร้ายแรงเพื่อให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งเพิ่มเติมการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตและผู้รับรองไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจน (ร่างมาตรา ๑๒ ถึง ร่างมาตรา ๑๘)

ในประเด็นนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) เห็นว่า แม้ว่าการกำหนดมาตรการควบคุมสินค้าจะเป็นการเพิ่มขึ้นตอนและระยะเวลาในการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการ อย่างไรก็ตาม ประเทศไทย ในฐานะประเทศสมาชิกองค์การสหประชาชาติมีพันธกรณีที่จะต้องยอมรับและปฏิบัติตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติตามที่กำหนดในข้อ ๒๕ ของกฎบัตรฯ ซึ่งในด้านประโยชน์ต่อประเทศในภาพรวม การปฏิบัติตามข้อมติฯ เป็นไปเพื่อดำรงไว้ซึ่งสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศและลดโอกาสที่ประเทศไทยจะเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสนับสนุนการก่อการร้ายระหว่างประเทศ ส่วนในด้านประโยชน์ต่อประชาชนและภาคธุรกิจ เมื่อประเทศไทยมีระบบการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงที่เหมาะสมและเป็นไปตามมาตรฐานสากล ประเทศไทยจะได้รับการพิจารณาจากประเทศที่มีระบบการควบคุมนี้ให้อยู่ในฐานะ Green Country ที่ประเทศคู่ค้ามีความเชื่อมั่นในการดำเนินธุรกรรมทางการค้าและการลงทุนด้วย อันจะเป็นการเพิ่มศักยภาพและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการและนักลงทุนไทยในการดำเนินธุรกรรมทางการค้าและการลงทุนกับประเทศต่างๆ และเพื่อให้ประเทศไทยสามารถควบคุมการแพร่ขยายสินค้าที่เกี่ยวข้องกับอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงได้ตามข้อมติฯ จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรการในการควบคุมสินค้าและการกระทำกิจกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้โดยให้ดำเนินการผ่านระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของกรมการค้าต่างประเทศ โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) ได้ตัดค่าธรรมเนียมสำหรับการเข้าใช้ระบบฐานข้อมูลดังกล่าวเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของภาคเอกชน และเห็นควรให้กรมการค้าต่างประเทศขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการและพัฒนาระบบฐานข้อมูลดังกล่าว

นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ เห็นควรแก้ไขคำว่า “ผู้ยื่นคำขอรับการรับรอง” เป็นคำว่า “ผู้รับรอง” ทุกแห่ง เพื่อให้ตรงตามข้อเท็จจริงเนื่องจากมาตรการรับรองเป็นการรับรองด้วยตนเอง ไม่ต้องมีการยื่นรับรองใดๆ และเห็นควรเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้รับใบอนุญาตและผู้รับรองตามมาตรา ๑๓ (๒) ให้รวมถึงผู้ที่ไม่เคยถูกพักใช้ใบอนุญาตหรือระงับการรับรองตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขครบถ้วนแล้ว เพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายกรณีระยะเวลาตามใบอนุญาตหรือการรับรองใกล้เคียงกับกำหนดสามารถกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕.๑๗ แก้ไขเพิ่มเติมการนำบทบัญญัติกฎหมายว่าด้วยศุลกากรมาใช้บังคับโดยอนุโลมเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.๒๕๖๐ (ร่างมาตรา ๑๙)

๕.๑๘ ตัดบทบัญญัติเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากการใช้บริหารระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้นำไปใช้ได้เฉพาะในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัตินี้เท่านั้น และบทบัญญัติเกี่ยวกับการห้ามบุคคลอื่นใช้ใบอนุญาต ใบรับรอง หรือเอกสารอื่นใดออก เนื่องจากไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดไว้ (ร่างมาตรา ๒๐ เดิม และร่างมาตรา ๒๑ เดิม)

๕.๑๙ ตัดบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีผลโดยชอบเช่นเดียวกับการดำเนินการโดยเอกสาร ออก เนื่องจากหลักการดังกล่าวเป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.๒๕๔๔ อยู่แล้ว (ร่างมาตรา ๒๑ เดิม)

๕.๒๐ แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์เพื่อให้เกิดความชัดเจนและกระชับรัดกุมยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๒๐ และร่างมาตรา ๒๑)

ในประเด็นนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) เห็นว่า ระยะเวลาการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้อุทธรณ์ต่อผู้ทำคำสั่ง โดยผู้ทำคำสั่งต้องพิจารณาอุทธรณ์ภายในสามสิบวัน และหากผู้ทำคำสั่งไม่เห็นด้วยกับผู้อุทธรณ์ให้รายงานความเห็น พร้อมทั้งเหตุผลไปยังผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ และให้ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์พิจารณาอุทธรณ์ดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน ซึ่งหากมีเหตุจำเป็นไปอาจพิจารณาให้แล้วเสร็จได้ ให้ขยายระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ออกไปได้ไม่เกินสามสิบวัน รวมระยะเวลาการพิจารณาอุทธรณ์ทั้งสิ้นไม่เกินเก้าสิบวัน ซึ่งการกำหนดระยะเวลาการพิจารณาอุทธรณ์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการลดขั้นตอนการอุทธรณ์โดยให้คู่กรณีอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองต่อรัฐมนตรีได้โดยตรงโดยไม่ต้องอุทธรณ์ต่อผู้ทำคำสั่งก่อน จึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมกรอบระยะเวลาสำหรับการพิจารณาอุทธรณ์เป็นเก้าสิบวันเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานกลางตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และเพื่อป้องกันผลกระทบต่อภารกิจของภาคเอกชน โดยกำหนดให้รัฐมนตรีพิจารณาอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำอุทธรณ์ ถ้ามีเหตุจำเป็นไปอาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบก่อนครบกำหนดระยะเวลานั้น และให้ขยายระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ออกไปได้อีกไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว แต่ถ้าวินิจฉัยยังไม่แล้วเสร็จ ให้ถือว่ารัฐมนตรีเห็นด้วยกับผู้อุทธรณ์

๕.๒๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีความชัดเจนและสอดคล้องกับการดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) ได้แก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” ให้หมายความว่า “ข้าราชการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้” เพื่อให้เกิดความรัดกุมในการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ส่วนอำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปในเคหสถานหรือสถานประกอบการนั้น ได้เพิ่มเติมบทบัญญัติให้การใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีความชัดเจนและสอดคล้องกับการดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเพื่อป้องกันผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน (ร่างมาตรา ๒๒ ถึงร่างมาตรา ๒๕)

๕.๒๒ เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับความรับผิดทางแพ่งตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ ๑๕๔๐ (๒๐๐๔) เพื่อคุ้มครองบุคคลผู้ได้รับความเสียหายจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๒๖)

๕.๒๓ เพิ่มเติมถ้อยคำในส่วนบทกำหนดโทษเกี่ยวกับ (๑) สำหรับการให้ข้อมูลอันเป็นเท็จให้รวมถึงการปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับองค์ประกอบของความผิด (๒) เพิ่มเติมบทกำหนดโทษสำหรับการกระทำความผิดอันเนื่องมาจากการให้ข้อมูลอันเป็นเท็จ และ (๓) เพิ่มเติมบทกำหนดโทษสำหรับการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรที่ต้องรับโทษในราชอาณาจักร เพื่อให้เกิดครบถ้วนสมบูรณ์และสอดคล้องกับมาตรา ๑๓๕ แห่งพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งควบคุมอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงเช่นเดียวกัน (ร่างมาตรา ๒๗ ถึงร่างมาตรา ๓๐)

ในประเด็นการกำหนดอัตราโทษ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) เห็นว่า การกระทำความผิดตามร่างพระราชบัญญัตินี้มีความร้ายแรงและส่งผลกระทบต่อความมั่นคงปลอดภัยของมวลมนุษยชาติ และอัตราโทษจำคุกที่กำหนดสอดคล้องกับการกำหนดโทษสำหรับความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรและความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามมาตรา ๑๐๗ ถึงมาตรา ๑๒๙ และมาตรา ๑๓๕/๑ ถึงมาตรา ๑๓๕/๔ แห่งประมวลกฎหมายอาญาแล้ว นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ได้แก้ไขถ้อยคำในร่างมาตรา ๒๘ ให้ครอบคลุมการให้ข้อมูลอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมการให้ข้อมูลไม่บริบูรณ์หรือละเว้นการให้ข้อมูลด้วย

๕.๒๔ ตัดอำนาจของอธิบดีในการเปรียบเทียบเพื่อให้คดีระงับออก (ร่างมาตรา ๒๖ วรรคสองเดิม และร่างมาตรา ๕๒ เดิม) เพื่อให้การใช้บังคับโทษมีความเหมาะสมกับความร้ายแรงของการกระทำความผิด เนื่องจากความผิดตามร่างพระราชบัญญัตินี้มีความร้ายแรงและมีอัตราโทษสูง

๕.๒๕ ตัดการจ่ายเงินสินบนรางวัล (ร่างมาตรา ๕๐ เดิม) ซึ่งอาจเป็นช่องทางในการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบและนำไปสู่การทำลายระบบคุณธรรมในการบริหารราชการแผ่นดิน

๕.๒๖ แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำของบทบัญญัติเกี่ยวกับความรับผิดของนิติบุคคลซึ่งในประเด็นนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) เห็นว่าบทกำหนดโทษตามร่างมาตรา ๓๕ เดิมเป็นการกำหนดให้ผู้บริหารนิติบุคคลรับผิดชอบร่วมกับนิติบุคคลด้วย ซึ่งความรับผิดดังกล่าวมิใช่การสันนิษฐานความผิดโดยอัตโนมัติ แต่เป็นกรณีที่ผู้บริหารดังกล่าวมีส่วนร่วมในการสั่งการหรือการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น หรือละเว้นไม่สั่งการหรือไม่กระทำการในกรณีที่มิหน้าที่ต้องสั่งการหรือการกระทำจนเป็นเหตุให้นิติบุคคลนั้นกระทำความผิด ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๐ และคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๒/๒๕๕๕ (ร่างมาตรา ๓๒)

๕.๒๗ แก้ไขเพิ่มเติมค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระของร่างพระราชบัญญัติฯ โดยตัดบทบัญญัติเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมรายครั้งในการใช้ระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของกรมการค้าต่างประเทศเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายแก่ภาคเอกชน และเห็นควรให้กรมการค้าต่างประเทศขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการและพัฒนาระบบฐานข้อมูลดังกล่าว ส่วนค่าธรรมเนียมอื่นนั้น ได้กำหนดเป็นเพดานขั้นสูงไว้ โดยการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่จะเรียกเก็บจริง กรมการค้าต่างประเทศสมควรที่จะพิจารณาอัตราจริงที่จะเรียกเก็บตามที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อมิให้อัตราดังกล่าวส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันและทำให้ราคาสินค้าสูงขึ้น นอกจากนี้ได้กำหนดให้อำนาจรัฐมนตรีที่จะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้แตกต่างกัน โดยคำนึงถึงประเภทและรายละเอียดทางเทคนิคของสินค้าได้เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้ประกอบธุรกิจ (ร่างมาตรา ๕ วรรคสอง)

๕.๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำเพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นไปตามแบบการร่างกฎหมาย ดังนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติโดยระบุเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องมีการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล การใช้ระบบคณะกรรมการ ระบบอนุญาต และการกำหนดโทษอาญา เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการเขียนบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบการเสนอร่างกฎหมายเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

(๒) เพิ่มความเป็นวรรคสองและวรรคสาม ของคำปรารภเกี่ยวกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฯ ที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลโดยระบุถึงเหตุผลความจำเป็นในการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพตามมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ไว้ด้วย และ

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำและวรรคตอนในเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติเพื่อให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ และเหมาะสมยิ่งขึ้น

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) มีข้อสังเกตเพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายเป็นไปด้วยความรอบคอบและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

(๑) ขอบเขตการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงตามร่างพระราชบัญญัตินี้

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) มีข้อสังเกตว่า ขอบเขตการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงตามร่างพระราชบัญญัตินี้ มิได้ระบุให้ครอบคลุมกิจกรรมทุกชนิดที่กำหนดตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ ๑๕๔๐ (๒๐๐๔) เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าว เช่น การผลิต การใช้ การเก็บรักษา และการขนส่ง ซึ่งสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงมีการควบคุมอยู่แล้วตามกฎหมายเฉพาะได้แก่ การควบคุมอาวุธยุทธภัณฑ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมการส่งออกป้อนราชอาณาจักรซึ่งอาวุธยุทธภัณฑ์และสิ่งที่ใช้ในการสงคราม พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐ การควบคุมเครื่องวิทยุตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ การควบคุมวัตถุอันตรายและเชื้อโรคที่กฎหมายกำหนดตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติเชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ การควบคุมวัสดุนิวเคลียร์และวัสดุกัมมันตภาพรังสีตามพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และการควบคุมการสนับสนุน

ทางการเงินแก่การก่อการร้ายตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.๒๕๕๙ โดยร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดกลไกที่สำคัญให้มีคณะกรรมการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงทำหน้าที่ในการพิจารณาเสนอแนะนโยบายและแผนงานเพื่อบูรณาการการควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงในภาพรวมของประเทศไทย และกำหนดให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการฯ มีอำนาจประกาศกำหนดมาตรการอื่นใดเพื่อควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงให้เป็นไปตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ คณะกรรมการฯ จึงสมควรที่จะพิจารณามาตรการตามกฎหมายต่าง ๆ เพื่อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงกฎหมายให้เป็นระบบและครอบคลุมกิจกรรมที่กำหนดตามข้อมติฯ ต่อไป

(๒) การกำหนดอัตราโทษที่แตกต่างจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) เห็นว่าการกระทำความผิดตามร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นเรื่องที่มีความร้ายแรงและก่อให้เกิดความเสียหายในวงกว้าง ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ จึงกำหนดให้ผู้กระทำความผิดที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดต้องระวางโทษในอัตราสูง ซึ่งเป็นอัตราโทษที่สอดคล้องกับความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรและความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณากฎหมายเฉพาะที่เกี่ยวข้องที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ปรากฏว่า อัตราโทษตามกฎหมายเฉพาะดังกล่าวมีความแตกต่างกับอัตราโทษตามร่างพระราชบัญญัตินี้อยู่มาก โดยเฉพาะกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาวุธยุทธภัณฑ์ซึ่งได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาอันยาวนานแล้ว และยังมีได้มีการปรับปรุงอัตราโทษให้เหมาะสมและสอดคล้องกับปัจจุบันจึงสมควรที่กระทรวงพาณิชย์ในฐานะหน่วยงานหลักในการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงจะได้หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายเฉพาะดังกล่าวให้เหมาะสมและสอดคล้องกันต่อไป

(๓) การควบคุมการเป็นนายหน้า

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๖) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการควบคุมการเป็นนายหน้าซึ่งตามกฎหมายต่างประเทศ เช่น กฎหมายสหภาพยุโรป (Council Regulation (EC) No ๔๒๘/๒๐๐๙) จะมีบทกเว้นการควบคุมการเป็นนายหน้าไว้ หากว่ากิจกรรมที่กระทำมีเพียงการขนส่ง การให้บริการทางการเงิน การประกันภัย การประกันภัยต่อ หรือการโฆษณาหรือการส่งเสริมการขายทั่วไปเท่านั้น กรณีนี้ กระทรวงพาณิชย์จึงสมควรพิจารณากำหนดบทกเว้นการควบคุมดังกล่าวโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามข้อเสนอของคณะกรรมการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงตามมาตรา ๓ ในการยกเว้นไม่นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ มาใช้บังคับแก่กิจกรรมควบคุม สถานศึกษา หรือหน่วยงานอื่นใด เพื่อมิให้เกิดผลกระทบแก่ธุรกิจที่เกี่ยวข้องเนื่องกับกิจกรรมควบคุมนั้นจนเกินสมควรด้วย

ผลกระทบจากการตราพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธ
ที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.

ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการดำเนินกิจกรรมควบคุม ได้แก่ ส่งออก ผ่านแดน ถ้ายลำ นายหน้า ถ้ายโอน เทคโนโลยี ซอฟต์แวร์ และองค์ความรู้ รวมถึงการดำเนินการอื่นใดซึ่งทำให้เกิดการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชน

ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจและสังคม

เชิงบวก

ประเทศไทยได้รับการยอมรับจากประเทศคู่ค้า และนานาชาติในการมีระบบควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเป็นศูนย์กลางการลงทุนการผลิตสินค้าที่ต้องใช้เทคโนโลยีการผลิตขั้นสูงที่มีความซับซ้อน ส่งผลให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ แรงงาน และบุคลากรของประเทศไทยได้เกิดการพัฒนาความรู้และฝีมือ และสามารถขยายผลไปในการลงทุนวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่จะช่วยลดต้นทุนการผลิต ซึ่งทำให้สินค้าที่ผลิตในประเทศสามารถแข่งขันได้ทั้งในด้านราคาและคุณภาพ ส่งผลให้เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมควบคุม รวมถึงการดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง จะมั่นใจได้ว่าจะมีการคัดกรองความปลอดภัยของการทำธุรกิจว่าจะไม่ก่อให้เกิดการแพร่ขยายสินค้าที่เกี่ยวข้องกับอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ซึ่งจะทำให้ได้รับการยอมรับและมีความน่าเชื่อถือว่าเป็นองค์กรที่มีคุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ เป็นองค์กรที่น่าร่วมทุนหรือดำเนินธุรกิจด้วยกันก่อให้เกิดกลุ่มคู่ค้าใหม่ และเกิดขยายตัวทางธุรกิจได้

เชิงลบ

ในช่วงต้นของการใช้บังคับกฎหมายจะเป็นการเพิ่มกระบวนการทำงานของภาคเอกชนในการตรวจสอบจำแนกสินค้า คัดกรองคู่ค้า ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวใช้เวลาเพื่อให้บุคลากรในองค์กรทุกระดับ ตั้งแต่ระดับบริหารจนถึงระดับปฏิบัติ ทราบถึงความจำเป็น ความสำคัญของกฎหมาย มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย โดยองค์กรต้องเตรียมความพร้อมบุคลากรให้มีความรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการดำเนินกิจกรรมควบคุมภายใต้ร่าง พ.ร.บ. การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงทุกภาคส่วน และผู้ที่ดำเนินการอื่นใดซึ่งทำให้เกิดการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ต้องเตรียมความพร้อมบุคลากรให้มีความรู้ในการปฏิบัติตามกฎหมายทุกขั้นตอน ซึ่งต้องใช้เวลา มีค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากร และการคัดกรองคู่ค้าที่มีความปลอดภัยอาจทำให้เสียคู่ค้ากลุ่มเก่าที่มีความเสี่ยง

ด้านความมั่นคง

เชิงบวก

ร่าง พ.ร.บ. การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง จะเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการใช้บังคับกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ให้ครอบคลุมตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ ๑๕๔๐ และยังมีส่วนสำคัญในการแสดงท่าทีของไทยด้านการให้ความร่วมมือในการป้องกันการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ซึ่งจะส่งผลเชิงบวกต่อความสัมพันธ์และความมั่นคงระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศคู่ค้าหลักของไทยที่เป็นรัฐสมาชิกสหประชาชาติว่าไทยมีนโยบายการค้าระหว่างประเทศที่มีจริยธรรมและคำนึงถึงความปลอดภัยของส่วนรวม

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ผู้ผลิตและผู้ประกอบธุรกิจระหว่างประเทศ สถาบันการเงิน รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐของไทย ที่เกี่ยวข้อง กับสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง หรือสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีซับซ้อนและนวัตกรรมขั้นสูง

เชิงลบ

ประเทศไทยได้แสดงท่าทีที่ชัดเจนในที่จะไม่สนับสนุน และไม่ให้ความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับประเทศหรือกลุ่มบุคคลที่ปรากฏในบัญชีรายชื่อต้องห้ามของสหประชาชาติ ซึ่งหากไทยแสดงท่าทีที่เข้มงวดเกินข้อมติฯ ก็อาจจะส่งผลเชิงลบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยประเทศหรือกลุ่มคนดังกล่าวอาจเพ่งเล็งประเทศไทยว่าเป็นปฏิปักษ์ได้ กับประเทศหรือกลุ่มคนดังกล่าว นอกจากนี้ การบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ระบบควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและเกิดประสิทธิภาพต้องใช้เวลา เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีกระบวนการดำเนินงานและอำนาจกฎหมายที่แตกต่างกัน หากไม่มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจนอาจเป็นช่องให้ผู้ไม่หวังดีใช้เป็นช่องทางกระทำผิดที่อาจก่อให้เกิดอันตรายและเป็นภัยต่อความมั่นคงได้

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชนไทย และนักลงทุนต่างประเทศที่ต้องศึกษา ติดตาม และปรับ ลักษณะการดำเนินงานและการประกอบธุรกิจให้ถูกต้องตรงตามกฎหมายของไทย โดยบางรายต้องมีการ ตรวจสอบคู่ค้าโดยละเอียดว่ามีความปลอดภัย หรือปฏิเสธการทำกรค้ากับคู่ค้าที่ไม่รับรองว่าจะไม่ไปเกี่ยวข้อง กับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง เป็นต้น

ด้านการปกครองและบริหารราชการแผ่นดิน

เชิงบวก

ประเทศไทยมีการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ โดยให้มีการใช้ระบบอนุญาตและระบบการดำเนินการโดยคณะกรรมการเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อให้การทำงานเกิดความคล่องตัว โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ นอกจากนี้ยังมีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๕๘ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ภาครัฐ เอกชน ประชาชนไทย และนักลงทุนต่างประเทศ จะได้รับการอำนวยความสะดวกทางการค้า สร้างความสามารถในการแข่งขัน การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก โดยที่ไม่มีผลกระทบเชิงลบและผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบแต่อย่างใด

เชิงลบ

ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ มีการจำกัดสิทธิตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ทางด้านสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย เสรีภาพในเคหะสถาน และสิทธิในทรัพย์สิน รวมทั้งเสรีภาพในการประกอบอาชีพ ถึงแม้ว่าจะสามารถบัญญัติได้ตามมาตรา ๒๖ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญฯ เนื่องจากเป็นการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฯ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ภาคเอกชนไทย

ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๑) ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้น มีความมั่นคงในชีวิตและปลอดภัยจากการก่อการร้ายที่เกิดจากการสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD นอกจากนี้ ประชาชนสามารถเรียนรู้การจำแนกสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD

๒) เศรษฐกิจและสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนเนื่องจากจะมีการค้าที่มีประสิทธิภาพและปลอดภัยยิ่งขึ้น จากการมีมาตรการภายใต้ พ.ร.บ.ฯ ฉบับดังกล่าว และคนไทยก็จะตระหนักในการจำแนกสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD

๓) เพิ่มความมั่นคงทางการค้าต่อประเทศที่มีการค้าที่ใช้ได้สองทางอย่างปลอดภัย โดยจะมีระบบอิเล็กทรอนิกส์อำนวยความสะดวกเพื่อลดความยุ่งยากและเสียเวลา

๔) ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ทำให้เกิดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment : FDI) ที่จะเข้ามาลงทุนผลิตสินค้าที่มีความซับซ้อนและมูลค่าสูงในไทย

๕) ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเนื่องจากจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่กำกับดูแลสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD โดยประกอบไปด้วยสถาบัน และอุดมศึกษาต่างๆ ที่เข้ามาช่วยในการจำแนกสินค้า ซึ่งจะช่วยให้สถาบัน และอุดมศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาการจำแนก และการวิจัยสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD ได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจหรือสังคม

ระยะสั้น

ผู้ประกอบการต้องมีความรู้ และมีความตระหนักถึงการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD และสินค้าที่ใช้ได้สองทางว่าจะต้องมีการคัดกรองก่อนดำเนินการกิจกรรมควบคุมตามกฎหมาย จึงต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับมาตรการที่กฎหมายใช้บังคับ

ระยะยาว

กฎหมายที่จะมีผลบังคับใช้ มีบทกำหนดโทษที่ร้ายแรง โดยเฉพาะโทษทางปกครอง ซึ่งรวมถึงการพักใช้การระงับและการเพิกถอนการดำเนินกิจกรรมควบคุมซึ่งผู้ประกอบการที่กระทำผิดและถูกลงโทษดังกล่าว จะไม่สามารถดำเนินธุรกิจได้จนกว่าจะดำเนินการให้ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังมีโทษทางแพ่งและทางอาญาซึ่งมีความร้ายแรงและอาจมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการที่กระทำผิดทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคมในระยะยาว

การยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ไทยได้ปฏิบัติตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ ๑๕๔๐ ซึ่งนำไปสู่ (๑) การยกระดับทางการค้าของประเทศให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม (๒) ส่งเสริมให้ไทยเป็นศูนย์กลางการกระจายสินค้าที่มีความปลอดภัย ไม่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (๓) กระตุ้นการลงทุนจากต่างประเทศในการผลิตต่าง ๆ ที่ต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูง โดยผู้ลงทุนมีความมั่นใจว่าการลงทุนในประเทศไทยมีความปลอดภัย และน่าเชื่อถือ (๔) ส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ (Know-how) และพัฒนาบุคลากรและแรงงานไทย (๕) องค์กรความรู้ใหม่ ๆ จะสามารถนำไปใช้ในการวิจัยพัฒนาต่อยอดเทคโนโลยี นวัตกรรมใหม่ ๆ ของไทย ซึ่งสามารถใช้ในการด้านเศรษฐกิจของประเทศ ลดต้นทุนการ

ผลิตสินค้า สินค้าของไทยสามารถแข่งขันได้ทั้งด้านราคาและคุณภาพ (๒) ประเทศคู่ค้าไม่สามารถนำมาเป็นมาตรการทางการค้าที่มีใช้ภาษี (Non-Tariff Measures: NTMs) ได้

ด้านเสริมสร้างประสิทธิภาพ หรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการ

กระทรวงพาณิชย์โดยกรมการค้าต่างประเทศได้ดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับระบบการบริหารการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับอาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูง (e-Thailand's Control on Weapons of Mass Destruction related Items: e-TCWMD) เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงการปฏิบัติตามมาตรการ โดยเฉพาะการขออนุญาตดำเนินกิจกรรมการค้าสินค้าฯ หรือการออกใบรับรองว่าสินค้าไม่เป็น DUI ด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น ได้ตลอดเวลาและทางออนไลน์ ซึ่งภายใต้ระบบดังกล่าวประกอบไปด้วย ๓ ระบบหลัก ได้แก่ e-Self Classification e-Self Certification และ e-Licensing และ ๕ ระบบเสริม ได้แก่ e-Seminar e-Meeting e-Form e-Report และ e-Service โดยเป็นการกำกับดูแลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งเป็นการเสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการ

.....



ข่าวสาร / ข่าวเด่น / แสดงความคิดเห็น(ร่าง) พระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.

แสดงความคิดเห็น(ร่าง) พระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.

ขอเชิญแสดงความคิดเห็นต่อ (ร่าง) พระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.

- ช่องทางที่ 1 ตามแบบฟอร์มด้านล่างนี้ ตั้งแต่วันที่ 9 ตุลาคม - 10 พฤศจิกายน 2560 (วันที่ 10 พฤศจิกายน 2560 เปิดรับแสดงความคิดเห็นถึงเวลา 16.30 น.)
- ช่องทางที่ 2 การรับฟังความคิดเห็น ในวันพฤหัสบดีที่ 19 ตุลาคม 2560 เวลา 08.30 - 16.30 น.ณ ห้องจลาตลบ เลอสรร์ดี ชั้น 4 สำนักงานปฎิศรัทธางพาณิชย์ จังหวัดนนทบุรี
- * โดยโปรดยื่นยันการเข้าร่วมฯ ได้ที่เว็บไซต์ (ปิดรับสมัคร)
- * ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม 2560 โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ ฟังสั้น

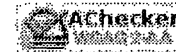
ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดและศึกษาร่าง พร.ร.บ.ฯ ได้ที่เว็บไซต์ (คลิกรายละเอียด)

กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
563 ถนนพหลโยธิน ผ่านสมารถระสอง ซ้ำเลขเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000
โทรศัพท์ 02-547-4771, โทรสาร 02-547-4791-2

COPYRIGHT DEPARTMENT OF FOREIGN TRADE ALL RIGHTS RESERVED
นโยบายเว็บไซต์ | นโยบายความเป็นส่วนตัว | นโยบายรักษาความปลอดภัย | ตามปฏิเสธรความรับผิดชอบ



สายด่วน 13885
DFT CALL CENTER





- ▷ คู่มือสาร
- ▷ องค์การอาหารและยา
- ▷ ความปลอดภัยของยาเสพติด
- ▷ ภารกิจสาย/สายสุขภาพ
- ▷ ความรู้เกี่ยวกับโรคติดต่อ
- ▷ หนังสือกฎหมาย

- ▷ คู่มือการปฏิบัติ
- ▷ คู่มือการปฏิบัติงานสาธารณสุข
- ▷ คู่มือการปฏิบัติงานสาธารณสุข
- ▷ คู่มือการปฏิบัติงานสาธารณสุข
- ▷ คู่มือการปฏิบัติงานสาธารณสุข
- ▷ คู่มือการปฏิบัติงานสาธารณสุข
- ▷ คู่มือการปฏิบัติงานสาธารณสุข
- ▷ คู่มือการปฏิบัติงานสาธารณสุข
- ▷ คู่มือการปฏิบัติงานสาธารณสุข
- ▷ คู่มือการปฏิบัติงานสาธารณสุข

- ▷ ดัชนีสืบค้นกฎหมายไทย
- ▷ Thai Code Annotated
- ▷ คุ่มือกฎหมาย
- ▷ หนังสือนิติศาสตร์
- ▷ คู่มือกฎหมายสาธารณสุข
- ▷ คู่มือกฎหมายสาธารณสุข
- ▷ E-book
- ▷ ระเบียบวิธีปฏิบัติ

หน้าแรก > ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น > ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. (รับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๙ ต.ค. ๖๐ ถึง วันที่ ๑๐ พ.ย. ๖๐)

ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น

ได้ รับฟังความคิดเห็นประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. (รับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๙ ต.ค. ๖๐ ถึง วันที่ ๑๐ พ.ย. ๖๐)

[Download](#)

การรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.

คำชี้แจง

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ลงมติอนุมัติให้ส่งร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ความที่กระทรวงสาธารณสุข และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับความเห็นของกระทรวงกลาโหม กระทรวงอุตสาหกรรม และสำนักงานศาลยุติธรรม ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรต่อไป นั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว โดยมีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (๑) กรมสรรพสามิต (กรมการอุตสาหกรรมทหารและกรมทรัพย์สินทางปัญญา) (๒) กระทรวงการคลัง (กรมศุลกากร) (๓) กระทรวงการต่างประเทศ (กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ) (๔) กระทรวงพาณิชย์ (กรมการค้าต่างประเทศ) (๕) กระทรวงอุตสาหกรรม (กองโรงงานอุตสาหกรรม) และ (๖) สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๗๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติให้ก่อนตรากฎหมายทุกฉบับ ซึ่งรัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบคอบและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียแก่ประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณา ในกระบวนการตรากฎหมายทุกฉบับ ทั้งนี้ ทำนองสาระร่วมแสดงความคิดเห็นได้ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นช่องทางสูงที่ได้สะดวกให้ทราบพร้อมกับการแสดงความคิดเห็นในครั้งนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม
 โทร. ๐๒-๒๕๖๒-๕๓๐๖-๕๓๐๗ (ภายในอาคาร)
 โทรสาร ๐๒-๒๕๖๒-๕๓๐๗

การรับฟังความคิดเห็นประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. (รับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๙ ต.ค. ๖๐ ถึง วันที่ ๑๐ พ.ย. ๖๐)

๑. คำชี้แจง

๒. ความเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๓. ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. ความเห็นของสำนักงานศาลยุติธรรม

๕. ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖. ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

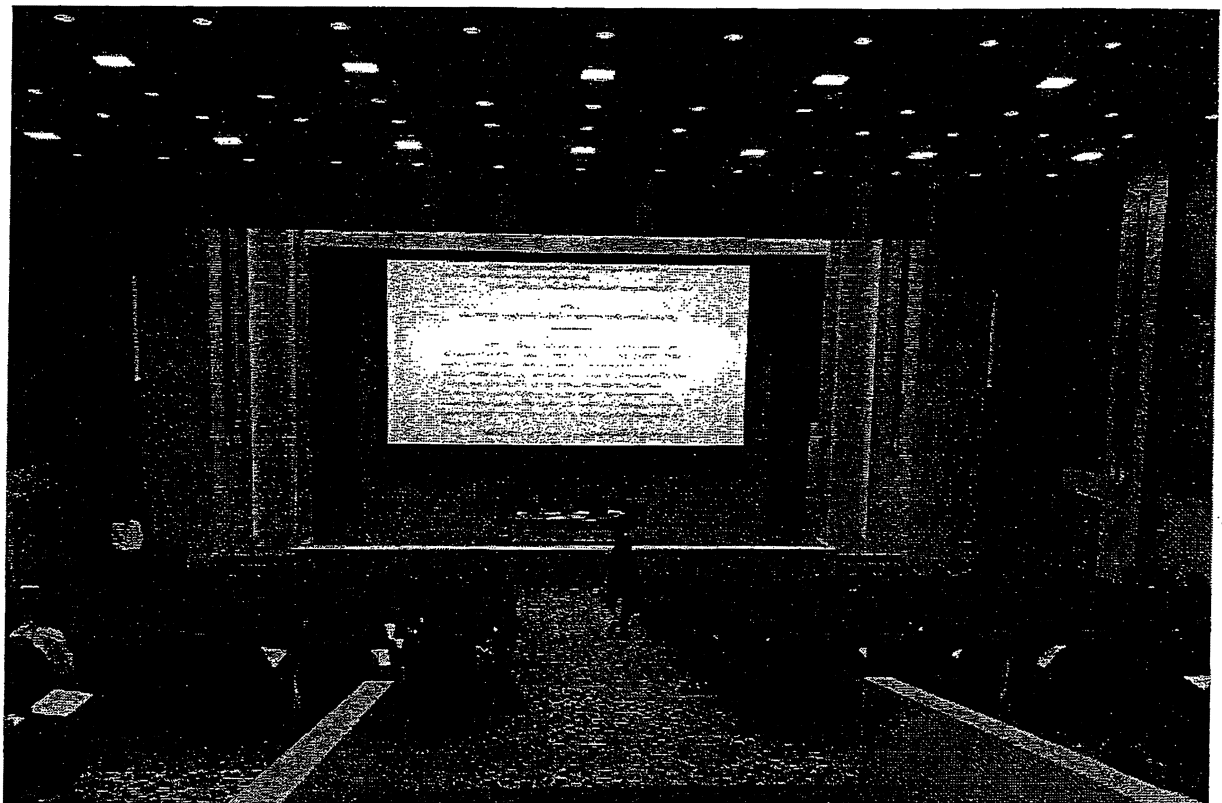
๗. ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

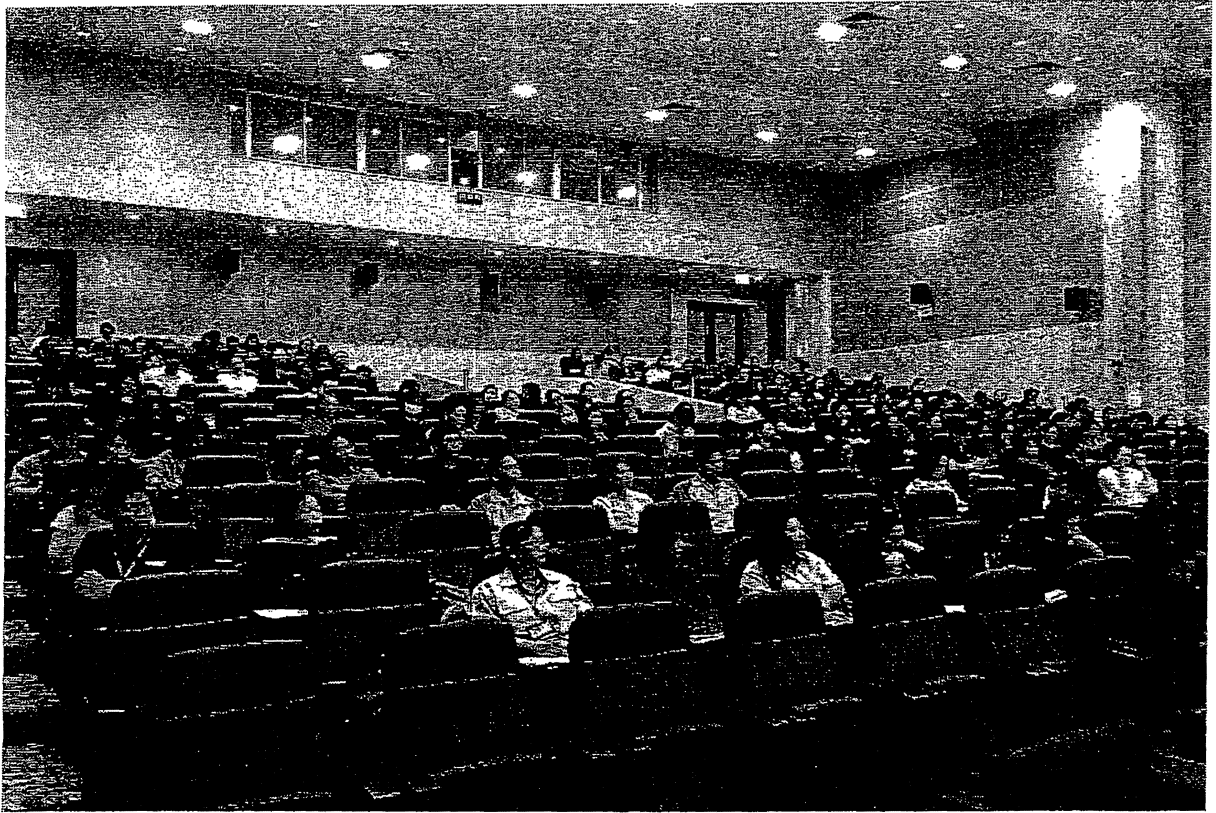
๘. ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๙. ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑๐. ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

การจัดรับฟังความคิดเห็นต่อ
ร่างพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.
ณ ห้องประชุมฉลาตลบเลอสรร์ค สำนักงานปลัด กระทรวงพาณิชย์ จ.นนทบุรี
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.







DFT

กรมการค้าต่างประเทศ
Department of Foreign Trade

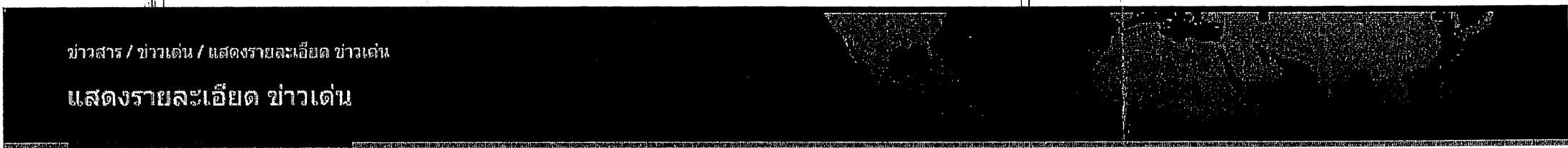
หน้าแรก [เกี่ยวกับกรม](#) [บริการจากกรม](#) [ข่าวสาร](#) [กฎหมาย](#) [ถามตอบ](#) [ติดต่อกรม](#)

เปลี่ยนการแสดงผล

REGISTER

LOGIN

Search...



07

ข.ค.

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.... | 2

จากการเปิดรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์กรมการค้าต่างประเทศ (www.dft.go.th) ระหว่างวันที่ 9 ตุลาคม - 10 พฤศจิกายน 2560 และการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2560 ณ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ตามแนวทางการจัดทำ และการเสนอร่างกฎหมายตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2560 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2560

เอกสารแนบ

- สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ....
- การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ....

TAGS

ข่าวเด่น(4)

แบ่งปัน



สรุปประเด็นข้อเสนอแนะสำคัญ

การจัดรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ.การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.

ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ณ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

และทางเว็บไซต์กรมการค้าต่างประเทศระหว่างวันที่ ๙ ตุลาคม - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

หมวด	มาตรา	ข้อเสนอแนะ
หลักการ และเหตุผล		ไม่มี
คำปรารภ / ชื่อ / วัน บังคับใช้ / นิยาม (ม. ๑-๕)	คำปรารภ	ไม่มี
	๑	ไม่มี
	๒	ไม่มี
	๓	ไม่มี
	๔	คำว่า “กิจกรรมที่ควบคุม” - เสนอให้มีการควบคุมการผลิต เนื่องจากสินค้าบางอย่างอาจเป็นวัตถุดิบจำเป็น การผลิตได้ - เสนอให้กำหนดใบอนุญาตเฉพาะตามร่าง พ.ร.บ.ฯ ฉบับนี้ เท่านั้น ดังเช่น ใบขอสินค้าขาออก (Type 1) ต้องดำเนินการตามร่าง พ.ร.บ.ฯ และใบอนุญาตนำเข้าเขตปลอดอากร (Type D) ไม่ต้องดำเนินการตามร่าง พ.ร.บ.ฯ เป็นต้น คำว่า “การเป็นนายหน้า” - เสนอให้ “การเป็นนายหน้า” ไม่เป็นมาตรการที่ต้องขออนุญาตเนื่องจากจะเป็น อุปสรรคให้ไทยไม่สามารถเป็น Trading Nation ได้
๕	ไม่มี	
หมวด ๑ คณะกรรมการ (ม. ๖-๑๐)	๖	- เสนอให้เพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ดังนี้ (๑) กรมควบคุมโรค เนื่องจากเป็น หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านอาวุธชีวภาพ และ (๒) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เพื่อช่วยสนับสนุนการพิจารณาด้านเทคนิคและเทคโนโลยี เกี่ยวกับสินค้าและกิจกรรมควบคุมภายใต้ร่าง พ.ร.บ.ฯ - เสนอให้มีการขอความเห็นจากผู้ประกอบการในขั้นตอนการร่างอนุบัญญัติภายใต้อำนาจ ของคณะกรรมการ เช่นเดียวกับหน่วยงานอื่นๆ ดังนี้ กรมศุลกากร และกรมสรรพสามิต เป็นต้น
	๗	ไม่มี
	๘	ไม่มี
	๙	ไม่มี
	๑๐	ไม่มี
	หมวด ๒ การควบคุมสินค้าฯ (ม.๑๑-๒๒)	๑๑
๑๒		- เสนอให้กำหนดขั้นตอน หลักเกณฑ์วิธีการขออนุญาต และระยะเวลาดำเนินการอย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
๑๓		- เสนอให้กรมฯ กำหนดหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนเฉพาะตามมาตรา ๑๓ (๑) และ คุณสมบัติผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตอื่น ๆ (ถ้ามี) ไว้ในอนุบัญญัติ เพื่อความชัดเจนในทางปฏิบัติ และเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปรับปรุงแก้ไขที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

หมวด	มาตรา	ข้อเสนอแนะ
		- เสนอให้เพิ่มคุณสมบัติผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้รองรับกรณีผู้กระทำกิจกรรมที่ควบคุมไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดในมาตรา ๑๖ และ ๒๑
	๑๔	ไม่มี
	๑๕	ไม่มี
	๑๖	ไม่มี
	๑๗	ไม่มี
	๑๘	- เสนอให้เปลี่ยนการใช้คำ “ผู้ยื่นคำขอรับการรับรอง” เนื่องจากมาตรการรับรองเป็นการรับรองด้วยตนเอง ไม่ต้องมีการยื่นรับรองใดๆ
	๑๙	ไม่มี
	๒๐	ไม่มี
	๒๑	ไม่มี
	๒๒	ไม่มี
หมวด ๓ การอุทธรณ์ (ม.๒๓-๒๔)	๒๓	ไม่มี
	๒๔	- ระยะเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์กรณีไม่ได้รับอนุญาตฯ การถูกพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตใช้เวลานานเกินไป โดยรัฐมนตรีควรพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ ถ้ามีเหตุจำเป็นไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาดังกล่าว อาจขยายพิจารณาอุทธรณ์ออกไปได้
หมวด ๔ พนักงาน เจ้าหน้าที่ (ม. ๒๕-๒๘)	๒๕	- เสนอให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจและวิธีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายศุลกากร อาทิ มีการแจ้งล่วงหน้าเป็นหนังสือก่อนเข้าไปตรวจสอบสถานประกอบการใดที่มีเหตุสงสัยว่ามีสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด
	๒๖	ไม่มี
	๒๗	ไม่มี
	๒๘	ไม่มี
หมวด ๕ ความรับผิดทางแพ่ง (ม.๒๙)	๒๙	- เสนอให้ระบุนความรับผิดชอบของพนักงานเจ้าหน้าที่กรณีปฏิบัติหน้าที่เกินขอบเขตอำนาจ
หมวด ๖ บทกำหนดโทษ (ม.๓๐-๓๕)	๓๐	- มาตรา ๓๐ เสนอให้ตัดโทษจำคุกในวรรค ๑ เนื่องจากเป็นการกระทำกิจกรรมที่ควบคุมโดยไม่มีใบอนุญาต แต่ยังไม่เกิดความเสียหายใด ๆ ซึ่งมีเพียงโทษปรับน่าจะเพียงพอแล้ว - มาตรา ๓๐-๓๕ เสนอให้ตัดโทษจำคุกให้เหลือเพียงการปรับ หรือลดอัตราโทษลง หรือให้มีการรอลงอาญาได้นอกจากนี้อาจใช้โทษทางปกครองอื่นๆ ในการลงโทษได้ เช่น การห้ามส่งออกตามเวลาที่กำหนด การยึดสินค้า เป็นต้น
	๓๑	- มาตรา ๓๑ เสนอให้เพิ่มถ้อยคำแสดง “เจตนา” ในการให้ข้อมูลเท็จ เนื่องจากอาจมีความผิดพลาดเกิดขึ้นได้โดยมิได้เจตนา โดยเฉพาะกรณีผู้ให้ข้อมูลมิได้เป็นผู้ผลิตโดยตรง - มาตรา ๓๑ เสนอให้ปรับเรื่องการให้ข้อมูลเท็จให้ครอบคลุมการให้ข้อมูลไม่บริสุทธิ์หรือละเว้นการให้ข้อมูลตามแนวทาง พ.ร.บ. กรมศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๐๒ ใช้คำว่า “...ไม่ถูกต้องหรือไม่บริสุทธิ์ อันอาจก่อให้เกิดความสำคัญผิดในรายการใด...”
	๓๒	ไม่มี

หมวด	มาตรา	ข้อเสนอแนะ
	๓๓	ไม่มี
	๓๔	ไม่มี
	๓๕	- เสนอให้มีการเปรียบเทียบปรับเนื่องจากผู้ประกอบการส่วนใหญ่ไม่มีเจตนา ในกฎหมายอื่น มีคณะกรรมการเปรียบเทียบปรับ ในคดีที่โทษไม่สูง - มาตรา ๓๕ ควรยกเว้นโทษให้กับผู้ได้รับมอบอำนาจ
อัตราค่าธรรมเนียม		- เสนอให้ไม่มีการเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อไม่เป็นการสร้างภาระทางด้านต้นทุนให้กับ ผู้ประกอบการ หรือลดค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบระบบงานควบคุมสินค้า (ICP) ที่กำหนดไว้ครั้งละ ๑๐๐,๐๐๐ บาทหรือควรกำหนดหลายอัตราขึ้นอยู่กับระดับความเสี่ยง ของแต่ละสินค้าที่จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับ WMD

กลุ่มงาน TCWMD

กองบริหารสินค้าข้อตกลงและมาตรการการค้า

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐



กรมการค้าต่างประเทศ
Department of Foreign Trade

DFT

หน้าแรก เกี่ยวกับกรม > บริการจากกรม > ข่าวสาร > กฎหมาย ถามตอบ > ติดต่อกรม >

เปลี่ยนการแสดงผล

REGISTER LOGIN Search...

ข่าวสาร / ข่าวเด่น / แสดงรายละเอียด ข่าวเด่น

แสดงรายละเอียด ข่าวเด่น

07

ด.ค.

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.... | ๑ 2

จากการเปิดรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์กรมการค้าต่างประเทศ (www.dft.go.th) ระหว่างวันที่ 9 ตุลาคม - 10 พฤศจิกายน 2560 และการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 19 ตุลาคม 2560 ณ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ตามแนวทางการจัดทำ และการเสนอร่างกฎหมายมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2560 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2560

เอกสารแนบ

- สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ....
- การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ....

TAGS

ข่าวเด่น(4)

แบ่งปัน



การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงพ.ศ.
จากการเปิดรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์กรมการค้าต่างประเทศ (www.dft.go.th)
ระหว่างวันที่ ๑ - ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นเมื่อวันจันทร์ที่
๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมาย
คามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยปี พ.ศ. ๒๕๖๐

กรมการค้าต่างประเทศได้เปิดรับฟังความคิดเห็นฯ ๓ ช่องทาง โดยมีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นฯ
จำนวนทั้งสิ้น ๑๖๒ คน ดังนี้

๑. การรับฟังความคิดเห็นฯ ณ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ๔ หน่วยงานคือกรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และสำนักข่าวกรองแห่งชาติ และผู้แทนภาคเอกชน อาทิเช่น บริษัท General Motors (Thailand) Ltd. บริษัท Electrolux Thailand Co., Ltd. บริษัท Isuzu Motors Int'l Operations (Thailand) Co., Ltd. และบริษัท เอสซีจี เทรคดิ่ง จำกัด เป็นต้น รวมทั้งสิ้น ๑๔๕ คน

๒. การเปิดรับฟังความคิดเห็นฯ ทางเว็บไซต์ www.dft.go.th ตั้งแต่วันที่ ๑ - ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ รวม ๒๓ วัน โดยมีความคิดเห็นจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ๗ หน่วยงาน ดังนี้ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ ๗ ขอนแก่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น กรมศุลกากร และกรมวิชาการเกษตรและจากผู้แทนภาคเอกชนจาก ๗ บริษัท ดังนี้ มารูเบนิ (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท Maxim Integrated Products (Thailand) Co., Ltd. สภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย บริษัท เกษตรภัณฑ์ อุตสาหกรรม จำกัด บริษัท สยามอีสต์ โซลูชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท Mitsubishi Electric จำกัด และบริษัท Beker and Mckenzie Ltd.

๓. การเปิดรับฟังความคิดเห็นฯ ทางไปรษณีย์ โดยมี ๒ หน่วยงาน สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยได้ร่วมแสดงความคิดเห็นฯ ด้วย

ในการนี้ กรมการค้าต่างประเทศ ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นฯ ตามรายการของร่างพระราชบัญญัติฯ ทั้ง ๕ หมวด ๕๔ มาตรา รวมถึงบทเฉพาะกาล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มาตรา ๑ ชื่อพระราชบัญญัติฯ

ข้อคิดเห็น

เสนอเปลี่ยนชื่อเป็น “ร่างพระราชบัญญัติการค้าสินค้าที่ใช้ได้ทั้งการอุปโภคบริโภคและการผลิตอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.” เนื่องจากจะสามารถแสดงให้เห็นเจตนารมณ์ของกฎหมายได้ง่าย

ผลการวิเคราะห์

ร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ควบคุมเฉพาะสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ซึ่งเป็นสินค้าในกลุ่มอุตสาหกรรมเท่านั้น

มาตรา ๓ คำนิยาม

ข้อคิดเห็น

เสนอให้ปรับคำนิยาม“สินค้า” หมายความว่า (๑) “ทรัพย์สินหรือทรัพย์สินที่ผู้ขายได้โอนกรรมสิทธิ์และส่งมอบให้กับผู้ซื้อตามสัญญาซื้อขาย” และ (๒) “สินค้าที่ใช้ได้ทั้งการอุปโภคและการผลิตอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง” หมายความว่า “เป็นสินค้าที่มีลักษณะใช้ประโยชน์ได้ทั้งการอุปโภคและการผลิตอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง”

ผลการวิเคราะห์

คำนิยาม “สินค้า” ตามร่างพระราชบัญญัติฯ ครอบคลุมสิ่งที่จับต้องได้ และสิ่งที่จับต้องไม่ได้ รวมทั้งเทคโนโลยี ซึ่งครอบคลุมมากกว่าคำนิยามที่ได้เสนอมานี้ แม้ว่าในอนาคตจะมีการเพิ่มจำนวนสินค้าที่เข้าข่ายเป็นสินค้าที่ใช้ได้สองทาง

หมวด ๑ คณะกรรมการ (มาตรา ๕ - ๘)

ข้อคิดเห็น

การกำหนดให้องค์ประกอบของคณะกรรมการการค้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงมาจากหน่วยงานภาครัฐเท่านั้น โดยไม่มีภาคเอกชนเข้าร่วมฯ จะทำให้คณะกรรมการฯ ไม่ได้รับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงอย่างชัดเจน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการค้าเงินธุรกิจของภาคเอกชนได้

ผลการวิเคราะห์

คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ในการกำหนดและกำกับดูแลนโยบายการบริหารสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงดังเช่น การเชิญผู้แทนส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรที่เกี่ยวข้อง ผู้เชี่ยวชาญหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานภาคเอกชนเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง ให้ข้อมูล ข้อคิดเห็น รวมทั้งส่งเอกสาร หลักฐาน รายงานผลการดำเนินงาน หรือให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการตามที่ได้รับร้องขอ ซึ่งสามารถเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนมาให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาได้อยู่แล้ว นอกจากนี้ ข้อมติ UNSCR ๑๕๔๐ รัฐสมาชิกรับผิดชอบในการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวภายใต้ข้อมติ ประกอบกับมาตรการการพิจารณาอนุญาตส่งออก ถ้ายำ ผ่านแดน การเป็นคนกลาง สินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง รวมถึงสินค้าที่ใช้ได้สองทาง ซึ่งอาจมีส่วนได้ส่วนเสียต่อภาคเอกชน โดยเฉพาะประเด็นผลประโยชน์ทับซ้อนกรณีการเข้าร่วมเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ

หมวด ๒ การกำกับดูแลสินค้า (มาตรา ๙ - ๒๗)

ข้อคิดเห็น ๑

การจำแนกสินค้าที่ใช้ได้สองทาง (DUI) การรับรองสินค้าที่เข้าข่าย DUI ด้วยตนเอง และการพิจารณาอนุญาตส่งออกฯ เป็นต้นเป็นการเพิ่มขั้นตอนและเวลาในการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการ อาจไม่ทันต่อสภาวะเศรษฐกิจและตลาดการค้าระหว่างประเทศในปัจจุบันที่มีการแข่งขันกันสูงในการรักษาส่วนแบ่งทางการตลาดเดิมและการขยายตลาดใหม่ โดยเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งเป็นสินค้าส่งออกของไทยที่มีมูลค่ามากที่สุด

ผลการวิเคราะห์

ไทยมีความจำเป็นต้องออกกฎหมายฉบับดังกล่าวในฐานะประเทศสมาชิกสหประชาชาติ อย่างไรก็ตาม เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ที่เกี่ยวข้องต่อการปฏิบัติตามมาตรการภายใต้กฎหมายฯ ให้สมาชิกแข่งขันกับ

ประเทศคู่ค้าได้อย่างรวดเร็ว กรมฯ ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับระบบการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง(e-TradeControls on Weapons of Mass Destruction related Items : e-TCWMD) โดยผู้ประกอบการสามารถดำเนินการขออนุญาตรับรองตนเองและอื่นๆ ได้ล่วงหน้า นอกจากนี้ ระบบ e-TCWMD ยังมีช่องทาง Fast Track ให้ผู้ประกอบการที่ต้องการดำเนินการอย่างเร่งด่วนโดยผ่านกระบวนการตรวจสอบย้อนหลังได้อีกด้วย

ข้อคิดเห็น ๒

บริษัทอาจต้องจ้างบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องTCWMD ในการปฏิบัติงานตามมาตรการภายใต้กฎหมายที่เพิ่มขึ้น อาจทำให้บริษัทฯ ขนาดเล็กไม่สามารถประกอบกิจการได้ต่อไป

ผลการวิเคราะห์

ผู้ผลิต / ผู้ส่งออกฯ สินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD โดยเฉพาะ DUI ต้องรับผิดชอบในการให้ข้อมูลสินค้าฯ เพื่อประกอบการพิจารณาตามมาตรการที่กำหนด ซึ่งในฐานะผู้ผลิตต้องสามารถให้ข้อมูลสินค้าฯ ที่ผลิตได้ตามรายการคุณสมบัติของ DUI ที่สากลกำหนดขึ้นและเป็นที่ยอมรับของประเทศคู่ค้า ในกรณีผู้ส่งออกหรือบริษัทขนส่งต้องขอข้อมูลสินค้าฯ จากผู้ผลิตซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ทุกประเทศที่มีระบบ TCWMD ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและแพร่ขยายมานานแล้ว ซึ่งถือเป็นโอกาสดีของภาคอุตสาหกรรมส่งออกของไทยจะปรับตัวโดยการยกระดับมาตรฐานการรับรองสินค้าด้วยตนเอง รวมทั้งการตรวจเช็คผู้ใช้และการใช้สุดท้ายฯ ก่อนดำเนินธุรกรรมโดยจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นทางการค้า เป็นศูนย์กลางการส่งออก การถ่ายลำ และการผ่านแดนสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD ในภูมิภาคอาเซียนตอนบน และสามารถดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment : FDI) ที่จะเข้ามาตั้งฐานการผลิตสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีที่มีความซับซ้อนและมูลค่าสูงในไทยได้อีกด้วย พ.ร.บ.ฯ ดังกล่าวจะช่วยป้องกันไม่ให้ประเทศคู่ค้านำข้อดีฯ มากำหนดเป็นมาตรการที่มีใช้ภาษีต่อการส่งออกสินค้าไทยในอนาคต ในที่สุดมาตรการของไทยจะเป็นอีกกลไกหนึ่งที่จะช่วยเสริมสร้างความมั่นคงทางชีวิตและทรัพย์สินของประชาโลก

หมวด ๓ การอุทธรณ์(มาตรา ๒๘ - ๓๑)

ข้อคิดเห็น

ระยะเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์กรณีไม่ได้รับอนุญาตฯ การถูกพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต เป็นต้นใช้เวลานานเกินไป โดยรัฐมนตรีต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ ถ้ามีเหตุจำเป็นไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาดังกล่าว สามารถขยายพิจารณาอุทธรณ์ออกไปได้ไม่เกิน ๖๐ วัน ซึ่งรวมระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์แล้วมากถึง ๑๒๐ วัน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อกรดำเนินธุรกิจของภาคเอกชนได้

ผลการวิเคราะห์

การพิจารณาอุทธรณ์ฯ ต้องดำเนินการอย่างรอบครอบและเป็นธรรมกับผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนี้ขึ้นกับข้อมูลและผู้อุทธรณ์ต้องเสนอให้กรมฯ พิจารณา อย่างไรก็ดี ระยะเวลาดังกล่าวก็เป็นไปแนวทางเดียวกับการอุทธรณ์ของกฎหมายไทยหลายฉบับที่มีผลบังคับใช้ในเวลานี้ ดังเช่น พ.ร.บ.เชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้น

หมวด ๔ พนักงานเจ้าหน้าที่ (มาตรา ๓๒ - ๓๘)

ข้อคิดเห็น ๑

คำจำกัดความของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีลักษณะกว้าง ไม่มีความชัดเจนแม้ว่ากฎหมายจะให้อำนาจรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ ดังนั้นกฎหมายควรกำหนดระดับ / ตำแหน่งของพนักงานเจ้าหน้าที่

ผลการวิเคราะห์

การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นอำนาจของรัฐมนตรีฯ ซึ่งจะออกเป็นประกาศกระทรวงพาณิชย์ฯ ในภายหลัง โดยจะมีการกำหนดระดับ / ตำแหน่งของพนักงานเจ้าหน้าที่โดยจะเป็นไปตามแนวทางเดียวกับกฎหมายอื่นๆ

ข้อคิดเห็น ๒

การกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถเข้าไปตรวจค้นในเคหสถานหรือสถานที่ใด ๆ อาจกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคล

ผลการวิเคราะห์

หลักการดังกล่าวไม่ขัดต่อหลักการร่างกฎหมายภายใต้บทบัญญัติมาตรา ๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ระบุไว้ว่าการเข้าไปในเคหสถานโดยปราศจากความยินยอมจากผู้นครอบครอง หรือค้นเคหสถานหรือที่รโหฐานจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

หมวด ๕ บทกำหนดโทษ (มาตรา ๓๙ - ๕๒)

ข้อคิดเห็น ๑

อัตราโทษที่กำหนดมีความรุนแรงเกินไปนอกจากนี้บุคคลที่จำเป็นต้องกระทำการแทนนิติบุคคลตามมาตรา ๕๑ ไม่ควรต้องรับโทษเนื่องจากอาจถูกบังคับให้กระทำการแทนหรือหลีกเลี่ยงกระทำการแทนไม่ได้เนื่องจากเป็นลูกจ้าง

ผลการวิเคราะห์

การกำหนดอัตราโทษตามพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นไปตามหลักสากล โดยได้มีการศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายต่างๆ ทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างรอบครอบรัดกุม เป็นธรรม การกระทำ ความผิดโดยเจตนาหรือไม่นั้นอยู่ในการพิจารณาของกระบวนการยุติธรรม ซึ่งบทลงโทษจะเป็นเพียงขอบเขตของระดับโทษที่ศาลจะพิจารณาตัดสิน

ข้อคิดเห็น ๒

ไม่ควรกำหนดเรื่องเงินสินบนและรางวัลนำจับในร่างพระราชบัญญัติฯ เนื่องจากอาจจะเป็นช่องทางการกระทำทุจริต เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของรัฐหาผลประโยชน์

ผลการวิเคราะห์

การกำหนดเรื่องเงินสินบนและรางวัลนำจับเป็นไปตามแนวทางกับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมสินค้าอันตราย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีเกณฑ์การปฏิบัติอย่างชัดเจนตามกระบวนการยุติธรรม

ข้อคิดเห็น ๓

โทษจำคุกควรใช้เฉพาะการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำทางอาญา ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงควรตัดโทษจำคุกออก

ผลการวิเคราะห์

การกำหนดโทษอาญาและโทษทางปกครองมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายมีความเกรงกลัวต่อบทลงโทษเมื่อจะกระทำความผิดซึ่งนับเป็นมาตรการป้องปรามและป้องกันที่หลายๆ ประเทศกำหนดใช้

อัตราค่าธรรมเนียมท้าย พ.ร.บ.๖

ข้อคิดเห็น

อัตราค่าธรรมเนียมสูงเกินไปเป็นการเพิ่มต้นทุนของสินค้าทำให้ราคาสินค้าสูงขึ้นส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขัน จึงไม่ควรเก็บค่าธรรมเนียมใดๆ เนื่องจากเป็นหน้าที่ของรัฐในการรักษาความมั่นคง และอำนวยความสะดวกทางการค้า

ผลการวิเคราะห์

ค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บภายใต้พระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ เป็นรายได้แผ่นดินที่กรมฯ สามารถขอรัฐบาลมาเป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนา / บำรุงระบบฯ รวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารระบบฯ โดยเฉพาะค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการฯ ในกรณีที่รัฐบาลไม่สนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้ โดยในเบื้องต้น กรมฯ ได้ประมาณการงบประมาณเพื่อดำเนินการดังกล่าวอย่างน้อย ๕ - ๑๐ ล้านบาทต่อปี

กองบริหารสินค้าข้อตกลงและมาตรการการค้า
กรมการค้าต่างประเทศ



กรมการค้าต่างประเทศ
Department of Foreign Trade

DFT

หน้าแรก | เกี่ยวกับกรม | บริการจากกรม | ข่าวสาร | กฎหมาย | ตามดอย | ติดต่อกรม

เปลี่ยนการแสดงผล

REGISTER

LOGIN

Search...

ข่าวสาร / ข่าวเด่น / แสดงรายละเอียด ข่าวเด่น

แสดงรายละเอียด ข่าวเด่น

07

ด.ค.

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.... | 2

จากคาร์เบิ้ลรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์กรมการค้าต่างประเทศ (www.dft.go.th) ระหว่างวันที่ 9 ตุลาคม - 10 พฤศจิกายน 2560 และการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2560 ณ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ตามแนวทางการจัดทำ และการเสนอร่างกฎหมายตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2560 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2560

เอกสารแนบ

- สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ....
- การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ....

TAGS

ข่าวเด่น(4)

แบ่งปัน



การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.)
การควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงพ.ศ.
จากการเปิดรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์กรมการค้าต่างประเทศ (www.dft.go.th)
ระหว่างวันที่ ๙ ตุลาคม - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นเมื่อวันที่
พฤษภาคมที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ณ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ตามแนวทางการจัดทำ
และการเสนอร่างกฎหมายมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๖๐
และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐

กรมการค้าต่างประเทศได้เปิดรับฟังความคิดเห็นฯ ราชอาณาจักรของร่าง พ.ร.บ.ฯ ทั้ง ๖ หมวด ๓๕ มาตรา
ทางเว็บไซต์กรมการค้าต่างประเทศ (www.dft.go.th) รวมทั้งการจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นระหว่างวันที่
๙ ตุลาคม - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยมีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นฯ ทั้งสิ้น ๓๑๘ ราย รายละเอียดดังนี้

๑. การรับฟังความคิดเห็นฯ ณ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่พฤษภาคมที่
๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ (๙ หน่วยงาน) และภาคเอกชน (๑๔๑ บริษัท) ดังนี้
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ สำนักงานกฤษฎีกา กรมวิชาการเกษตร กรมองค์การระหว่างประเทศ สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กรมเจรจา
การค้าระหว่างประเทศ กรมทรัพย์สินทางปัญญา บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)
บริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท ดีเอชแอล เอ็กซ์เพรส (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท นิส
สัน มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท มิตซูบิชิ มอเตอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด เป็นต้น

๒. การเปิดรับฟังความคิดเห็นฯ ทางเว็บไซต์ www.dft.go.th ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม - ๑๐
พฤศจิกายน ๒๕๖๐ รวม ๓๓ วัน มีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ (๘ หน่วยงาน) และภาคเอกชน (๒๐ บริษัท) ดังนี้
กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมศุลกากร สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ สำนักงานเกษตร
และสหกรณ์จังหวัดสุโขทัย สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดตราด สิงห์บุรี และ
พระนครศรีอยุธยา บริษัท เอ็นอีซี คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท อีซูซุ โกลบอล ซีวี เอ็นจีเนียริง เซ็นเตอร์
จำกัด บริษัท เอส เอ็ม ที อินดัสตรีส์ จำกัด บริษัท เกษตรภัณฑ์อุตสาหกรรม จำกัด บริษัท ยังสตาร์ เอ็กซ์เพรส กรุ๊ป
อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท ฟานาโซนิค แมเนจเม้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด
และบริษัท แคนนอน ไฮ-เทค (ประเทศไทย) จำกัด เป็นต้น นอกจากนี้ สภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย
ได้มีหนังสือเลขที่ สรท. ๓๐๓ / ๒๕๖๐ เรื่อง ความเห็นในมุมมองของผู้ส่งออกต่อ (ร่าง) พระราชบัญญัติการ
ควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงพ.ศ. เพียง ๑ ราย

๓. ประเด็นความคิดเห็นฯ และผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

มาตรา ๔ คำนิยาม

ข้อคิดเห็น ๑

เสนอให้มีการควบคุมการผลิต เนื่องจากสินค้าบางอย่างอาจเป็นวัตถุอันตรายได้

ผลการวิเคราะห์

การผลิตไม่ได้เป็นกิจกรรมที่ควบคุมภายใต้ร่าง พ.ร.บ.ฯ ฉบับนี้ ส่วนการควบคุมการผลิตมีหลาย
หน่วยงานกำกับดูแลอยู่แล้ว ดังเช่น (๑) พ.ร.บ.วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม
(๒) พ.ร.บ.พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และ (๓) พ.ร.บ.เชื้อโรค
และพิษจากสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เป็นต้น

ข้อคิดเห็น ๒

เสนอให้กำหนดใบอนุญาตเฉพาะตามร่าง พ.ร.บ.๗ ฉบับนี้ เท่านั้น ดังเช่น ใบขนสินค้าขาออก (Type ๑) ต้องดำเนินการตามร่าง พ.ร.บ.๗ และใบขนสินค้าขาออกโอนย้ายเข้าเขตปลอดอากร (Type D) ไม่ต้องดำเนินการตามร่าง พ.ร.บ.๗ เป็นต้น

ผลการวิเคราะห์

การกำหนดประเภทใบอนุญาตเป็นความรับผิดชอบของกรมศุลกากร

ข้อคิดเห็น ๓

เสนอให้ “การเป็นนายหน้า” ไม่เป็นมาตรการที่ต้องขออนุญาตเนื่องจากจะเป็นอุปสรรคให้ไทยไม่สามารถเป็น Trading Nation ได้

ผลการวิเคราะห์

ข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ ๑๕๔๐ กำหนดให้ประเทศสมาชิกรวมทั้งประเทศไทยต้องกำหนดมาตรการในการควบคุมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง ซึ่ง “การเป็นนายหน้า” เป็นกิจกรรมหนึ่งที่สำคัญตามข้อมติฯ คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) ให้แต่ละประเทศสามารถพิจารณาดำเนินมาตรการดังกล่าวตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับนานาชาติ ซึ่งการกำหนดข้อยกเว้นใดๆ ยังต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของข้อมติฯ

หมวด ๑ คณะกรรมการ (มาตรา ๖ - ๑๐)

ข้อคิดเห็น ๑

เสนอให้เพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ดังนี้ (๑) กรมควบคุมโรค เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านอาวุธชีวภาพ และ (๒) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เพื่อช่วยสนับสนุนการพิจารณาด้านเทคนิคและเทคโนโลยีเกี่ยวกับสินค้าและกิจกรรมควบคุมภายใต้ร่าง พ.ร.บ.๗

ผลการวิเคราะห์

คณะกรรมการฯ ต้องแต่งตั้งเจ้าหน้าที่จำเป็นตามแนวทางที่กำหนดในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๖๐ โดยหน่วยงานที่เป็นองค์ประกอบคณะกรรมการฯ ต้องมีหน้าที่หลักและสำคัญด้านนโยบายเท่านั้น แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการสามารถเชิญผู้แทนส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรที่เกี่ยวข้อง ผู้เชี่ยวชาญหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานภาคเอกชนเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง ให้ข้อมูล ข้อคิดเห็น รวมทั้งส่งเอกสาร หลักฐาน รายงานผลการดำเนินงาน หรือให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการตามที่ได้รับร้องขอกรณีกรมควบคุมโรคไม่สามารถควบคุมสินค้าภายใต้ พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าวได้ ซึ่งในส่วน of สวทช. ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะอนุกรรมการพิจารณาสินค้าที่ใช้ได้สองทางอยู่แล้ว

ข้อคิดเห็น ๒

เสนอให้มีการขอความเห็นจากผู้ประกอบการในขั้นตอนการร่างอนุบัญญัติภายใต้อำนาจของคณะกรรมการ เช่นเดียวกับหน่วยงานอื่นๆ ดังนี้ กรมศุลกากร และกรมสรรพสามิต เป็นต้น

ผลการวิเคราะห์

ร่างอนุบัญญัติภายใต้ พ.ร.บ.๗ ส่วนใหญ่จะเป็นประกาศกระทรวงพาณิชย์และประกาศกรมการค้าต่างประเทศโดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนในการปฏิบัติทั้งในส่วน of เจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการ ซึ่งต้องเป็นไปตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการค้าระหว่างประเทศ

หมวด ๒ การกำกับดูแลสินค้าฯ (มาตรา ๑๑ - ๒๒)

ข้อคิดเห็น ๑

เสนอให้ไม่ต้องมีการรับรองสินค้าที่อยู่ในรายการบัญชี ๒ ตามมาตรา ๑๑ (๑) (๒) เพราะก่อให้เกิดขั้นตอนและกระบวนการที่เพิ่มขึ้น และควรวางแนวทางการกำหนดรายการบัญชีสินค้าสำหรับมาตรการอื่นใด ตามมาตรา ๑๑ (๓)

ผลการวิเคราะห์

บัญชีรายการสินค้าที่เข้าข่ายเป็น DUI แต่ไม่มีคุณสมบัติเป็น DUI ตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๒) กำหนดขึ้นเนื่องจากปัจจุบันสินค้า DUI ไม่สามารถกำหนด HS Code ๑๑ หลักได้โดยตรง ประกอบกับหน่วยงานตรวจปล่อยสินค้าของไทยยังไม่มีผู้เชี่ยวชาญในการชี้ชัดว่าสินค้าใดเป็น DUI ในส่วนของมาตรการตรวจสอบการใช้และผู้ใช้น้ำดื่ม DUI สุดท้าย ตามมาตรา ๑๑ (๓) เป็นมาตรการที่สำคัญอย่างยิ่งของระบบควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD รวมทั้ง DUI โดยต้องสามารถบังคับใช้ได้กับสินค้าทุกชนิดแม้ว่าไม่เป็น DUI แต่อาจนำไปสนับสนุน ประกอบ หรือเกี่ยวข้องทำให้เกิดการแพร่ขยาย WMD ได้ จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดรายการสินค้า ซึ่งจะเป็อุปสรรคต่อการค้าของประเทศ

ข้อคิดเห็น ๒

เสนอให้กำหนดขั้นตอน หลักเกณฑ์วิธีการขออนุญาต และระยะเวลาดำเนินการอย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้เป็อุปสรรคในการดำเนินงานของผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

ผลการวิเคราะห์

การกำหนดขั้นตอน หลักเกณฑ์วิธีการขออนุญาต รวมทั้งระยะเวลาดำเนินการ ต้องจัดทำเป็นอนุบัญญัติ อยู่แล้ว ซึ่งกรมฯ ได้ดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๕ ด้วยความระมัดระวัง

ข้อคิดเห็น ๓

เสนอให้กรมฯ กำหนดหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนเฉพาะตามมาตรา ๑๓ (๑) และคุณสมบัติผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตอื่น ๆ (ถ้ามี) ไว้ในอนุบัญญัติ เพื่อความชัดเจนในทางปฏิบัติ และเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปรับปรุงแก้ไขที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

ผลการวิเคราะห์

การกำหนดคุณสมบัติฯ ตามมาตรา ๑๓ (๑) เป็นคุณสมบัติทั่วไปเท่านั้น ซึ่งกรมฯ เห็นด้วยในการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และคุณสมบัติเพิ่มเติม (ถ้ามี) ในอนุบัญญัติ จะช่วยให้กฎหมายมีความยืดหยุ่นและสามารถปรับให้ตรงตามความจำเป็นในอนาคตได้ง่าย

ข้อคิดเห็น ๔

เสนอให้เพิ่มคุณสมบัติผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้รองรับกรณีผู้กระทำการกิจกรรมที่ควบคุมไม่ปฏิบัติ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในมาตรา ๑๖ และ ๒๑

ผลการวิเคราะห์

ตามร่าง พ.ร.บ. ณ ปัจจุบัน มาตรา ๑๖ และ ๒๑ ให้อำนาจอธิบดีพักใช้ /เพิกถอนใบอนุญาต หรือระงับการกระทำการกิจกรรมที่ควบคุมกรณีผู้กระทำการกิจกรรมที่ควบคุมไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด แต่ไม่สามารถบังคับใช้กับผู้ที่ต้องการใช้ใบอนุญาตที่ใกล้หมดอายุ หรือผู้ที่ต้องการกระทำการกิจกรรมที่ควบคุมเพียงครั้งเดียวโดยไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขได้

ข้อคิดเห็น ๕

เสนอให้เปลี่ยนการใช้คำ “ผู้ยื่นคำขอรับการรับรอง” เนื่องจากมาตรการรับรองเป็นการรับรองด้วยตนเอง ไม่ต้องมีการยื่นรับรองใดๆ

ผลการวิเคราะห์

เห็นด้วย

หมวด ๓ การอุทธรณ์ (มาตรา ๒๓ - ๒๔)

ข้อคิดเห็น

ระยะเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์กรณีไม่ได้รับอนุญาตฯ การถูกพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต ใช้เวลานานเกินไป โดยรัฐมนตรีควรพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ ถ้ามีเหตุจำเป็นไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาดังกล่าว อาจขยายพิจารณาอุทธรณ์ออกไปได้

ผลการวิเคราะห์

การพิจารณาอุทธรณ์ฯ ขึ้นอยู่กับข้อมูลเอกสารหลักฐานที่กำหนดให้ยื่น หากข้อมูลฯ มีความชัดเจนครบถ้วน สมบูรณ์ การพิจารณาก็สามารถดำเนินการได้ด้วยความสะดวกเร็ว

หมวด ๔ พนักงานเจ้าหน้าที่ (มาตรา ๒๕ - ๒๘)

ข้อคิดเห็น

เสนอให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจและวิธีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายศุลกากร อาทิ มีการแจ้งล่วงหน้าเป็นหนังสือก่อนเข้าไปตรวจสอบสถานประกอบการใดที่มีเหตุสงสัยว่ามีสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด

ผลการวิเคราะห์

ตามมาตรา ๒๒ ของร่าง พ.ร.บ.ฯ กำหนดให้นำบทบัญญัติกฎหมายว่าด้วยการศุลกากรในส่วนที่ว่าด้วยพนักงานศุลกากรมาใช้บังคับได้อยู่แล้ว

หมวด ๕ ความรับผิดทางแพ่ง (มาตรา ๒๙)

ข้อคิดเห็น

เสนอให้ระบุมความรับผิดชอบของพนักงานเจ้าหน้าที่กรณีปฏิบัติหน้าที่เกินขอบเขตอำนาจ

ผลการวิเคราะห์

แม้ว่าร่าง พ.ร.บ.ฯ ไม่มีการกำหนดความรับผิดของพนักงานเจ้าหน้าที่ แต่อย่างไรก็ดี ผู้เสียหายสามารถฟ้องร้องผู้ใดก็ตามที่กระทำความผิดเพื่อให้รับผิดทางแพ่งได้อยู่แล้ว

หมวด ๖ บทกำหนดโทษ (มาตรา ๓๐ - ๓๕)

ข้อคิดเห็น ๑

มาตรา ๓๐ เสนอให้ตัดโทษจำคุกในวรรค ๑ เนื่องจากเป็นการกระทำกิจกรรมที่ควบคุมโดยไม่มีใบอนุญาต แต่ยังไม่เกิดความเสียหายใด ๆ ซึ่งมีเพียงโทษปรับน่าจะเพียงพอแล้ว

ผลการวิเคราะห์

โทษจำคุกในวรรค ๑ ในทางกฎหมายถือว่าเป็นเจตนาทั่วไปที่จะกระทำความผิดเนื่องจากสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยาย WMD มีความร้ายแรงอยู่ในตัวเอง จึงต้องกำหนดโทษสูงไว้เพื่อเป็นการป้องปรามมิให้ผู้ประกอบการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ WMD นอกจากนี้ การกำหนดอัตราโทษไปตามหลักสากลแต่อย่างไรก็ดี การกระทำความผิดโดยเจตนาหรือไม่นั้นอยู่ในการพิจารณาของกระบวนการยุติธรรม

ข้อคิดเห็น ๒

มาตรา ๓๑ เสนอให้เพิ่มถ้อยคำแสดง “เจตนา” ในการให้ข้อมูลเท็จ เนื่องจากอาจมีความผิดพลาดเกิดขึ้นได้โดยมิได้เจตนา โดยเฉพาะกรณีผู้ให้ข้อมูลมิได้เป็นผู้ผลิตโดยตรง

ผลการวิเคราะห์

ตามมาตรา ๓๑ การให้ข้อมูลเท็จเพื่อให้มีการออกใบอนุญาตกระทำกิจกรรมที่ควบคุม มีผลทำให้สินค้า DUI เกิดการแพร่ขยาย WMD ได้ซึ่งถือว่าเป็นความผิดทางอาญา ทั้งนี้ การพิสูจน์เจตนาของผู้ให้ข้อมูล เป็นไปตามกระบวนการยุติธรรม

ข้อคิดเห็น ๓

มาตรา ๓๑ เสนอให้ปรับเรื่องการให้ข้อมูลเท็จให้ครอบคลุมการให้ข้อมูลไม่บริบูรณ์หรือละเว้นการให้ข้อมูลตามแนวทาง พ.ร.บ. กรมศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๐๒ ใช้คำว่า “...ไม่ถูกต้องหรือไม่บริบูรณ์ อันอาจก่อให้เกิดความสำคัญผิดในรายการใด...”

ผลการวิเคราะห์

เห็นด้วย

ข้อคิดเห็น ๔

มาตรา ๓๐-๓๕ เสนอให้ตัดโทษจำคุกให้เหลือเพียงการปรับ หรือลดอัตราโทษลง หรือให้มีการรองอาญาได้นอกจากนี้อาจใช้โทษทางปกครองอื่นๆ ในการลงโทษได้ เช่น การห้ามส่งออกตามเวลาที่กำหนด การยึดสินค้า เป็นต้น

ผลการวิเคราะห์

การกำหนดโทษจำคุกตามมาตรา ๓๐ - ๓๕ เพื่อลงโทษผู้ดำเนินกิจกรรมให้สินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD มีการแพร่ขยายซึ่งจะเกิดผลกระทบต่อประเทศชาติ สิ่งแวดล้อมและมวลมนุษยชาติ ทั้งนี้การพิจารณาเป็นไปตามกระบวนการยุติธรรม

ข้อคิดเห็น ๕

เสนอให้มีการเปรียบเทียบปรับเนื่องจากผู้ประกอบการส่วนใหญ่ไม่มีเจตนา ในกฎหมายอื่นมีคณะกรรมการเปรียบเทียบปรับ ในคดีที่โทษไม่สูง

ผลการวิเคราะห์

การเปรียบเทียบปรับตามหลักกฎหมายโดยทั่วไปจะเกิดจากความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือมีโทษปรับสถานเดียว

ข้อคิดเห็น ๖

มาตรา ๓๕ ควรยกเว้นโทษให้กับผู้ได้รับมอบอำนาจ

ผลการวิเคราะห์

ผู้ได้รับมอบอำนาจเรียกว่า ตัวแทน ซึ่งในทางกฎหมายถือว่าผลการกระทำของบุคคลที่เป็น ตัวแทน นั้น เสมือน ตัวการ กระทำทุกประการ ทั้งนี้ผู้ได้รับมอบอำนาจต้องปฏิบัติงานภายใต้กรอบอำนาจที่ได้รับมอบหมายและดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายเท่านั้น

อัตราค่าธรรมเนียมท้าย พ.ร.บ.๗

ข้อคิดเห็น

เสนอให้ไม่มีการเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อไม่เป็นการสร้างภาระทางด้านต้นทุนให้กับผู้ประกอบการ หรือลดค่าธรรมเนียมในการตรวจสอบระบบงานควบคุมสินค้า (ICP) ที่กำหนดไว้ครั้งละ ๑๐๐,๐๐๐ บาทหรือควรกำหนดหลายอัตราขึ้นอยู่กับระดับความเสี่ยงของแต่ละสินค้าที่จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับ WMD

ผลการวิเคราะห์

อัตราค่าธรรมเนียมแนบท้ายร่าง พ.ร.บ.ฯ เป็นเพดานสูงสุดที่กำหนดไว้ให้สามารถกำหนดใช้ได้จากปัจจุบันไปอีก ๒๐ ปี (คิดตามอัตราเงินเฟ้อร้อยละ ๑ ต่อปี) อย่างไรก็ตาม หากรัฐมีงบประมาณสนับสนุนระบบการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ WMD ภายใต้ พ.ร.บ.ฉบับนี้เพียงพอแล้ว การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมจะถูกกำหนดขึ้นอย่างเป็นธรรมโดยไม่เป็นภาระต่อต้นทุนการค้าระหว่างประเทศ

กองบริหารสินค้าข้อตกลงและมาตรการการค้า
กรมการค้าต่างประเทศ

แผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบสาระสำคัญและกรอบระยะเวลา

ลำดับ	อนุบัญญัติ	ฐานอำนาจ	กรอบสาระสำคัญ	กรอบระยะเวลา	
๑	พระราชกฤษฎีกา (๑ ฉบับ)	มาตรา ๓	ให้คณะกรรมการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงเสนอการยกเว้นไม่ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติมาใช้บังคับแก่กิจกรรมควบคุมใดหรือแก่สถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติหรือหน่วยงานอื่นใด	ภายในปี ๒๕๖๒	
๒	กฎกระทรวง (๑ ฉบับ)	มาตรา ๕	ให้รัฐมนตรีกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัติการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ.		
๓	ประกาศกระทรวงพาณิชย์ (๘ ฉบับ)	มาตรา ๑๑ (๑) และ (๒)	ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้		
๔			ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ กำหนดสินค้าที่ต้องมีการรับรองในการส่งออกและส่งกลับไปนอกราชอาณาจักร		
๕			ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ กำหนดสินค้าที่ใช้ได้สองทางที่ต้องขออนุญาตในการทำกิจกรรมควบคุม		
๖			มาตรา ๑๑ (๓)		ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการกำหนดมาตรการอื่นใดเพื่อควบคุมการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงให้เป็นไปตามข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ
๗			มาตรา ๑๒ วรรค ๒		ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขในการขออนุญาต ประเภทของใบอนุญาต การออกใบอนุญาต แบบใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต และการออกใบแทนใบอนุญาต

ลำดับ	อนุบัญญัติ	ฐานอำนาจ	กรอบสาระสำคัญ	กรอบระยะเวลา
๘	ประกาศกระทรวงพาณิชย์ (๘ ฉบับ)	มาตรา ๑๒	ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบระบบงานควบคุม สินค้า	ภายในปี ๒๕๖๒
๙		วรรค ๒	ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขึ้นทะเบียนขอ อนุญาตการเป็นนายหน้า	
๑๐		มาตรา ๑๕	ให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับรอง แบบการ รับรอง และอายุการรับรอง	
๑๑	ประกาศ กรมการค้าต่างประเทศ (๕ ฉบับ)	มาตรา ๑๒	ให้อธิบดีประกาศกำหนดเงื่อนไขการดำเนินการขอรับการตรวจสอบระบบงาน ควบคุมสินค้า	
๑๒		มาตรา ๑๓	ให้อธิบดีประกาศกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะขึ้นทะเบียนไว้กับกรม การค้า ต่างประเทศในการดำเนินกิจกรรมควบคุมสำหรับสินค้าที่ต้องขออนุญาต	
๑๓		มาตรา ๕	คำสั่งมอบอำนาจข้าราชการกรมการค้าต่างประเทศปฏิบัติราชการแทนอธิบดี	
๑๔		มาตรา ๒๔	ให้อธิบดีประกาศกำหนดแบบบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่	
๑๕			ให้อธิบดีประกาศกำหนดแบบคำขอมิบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่	

หมายเหตุ ๑. ชื่อพระราชกฤษฎีกาและกฎกระทรวงที่เป็นทางการ ขึ้นกับการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. ชื่อประกาศกระทรวงพาณิชย์ ขึ้นกับคณะกรรมการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (คณะกรรมการ TCWMD)