



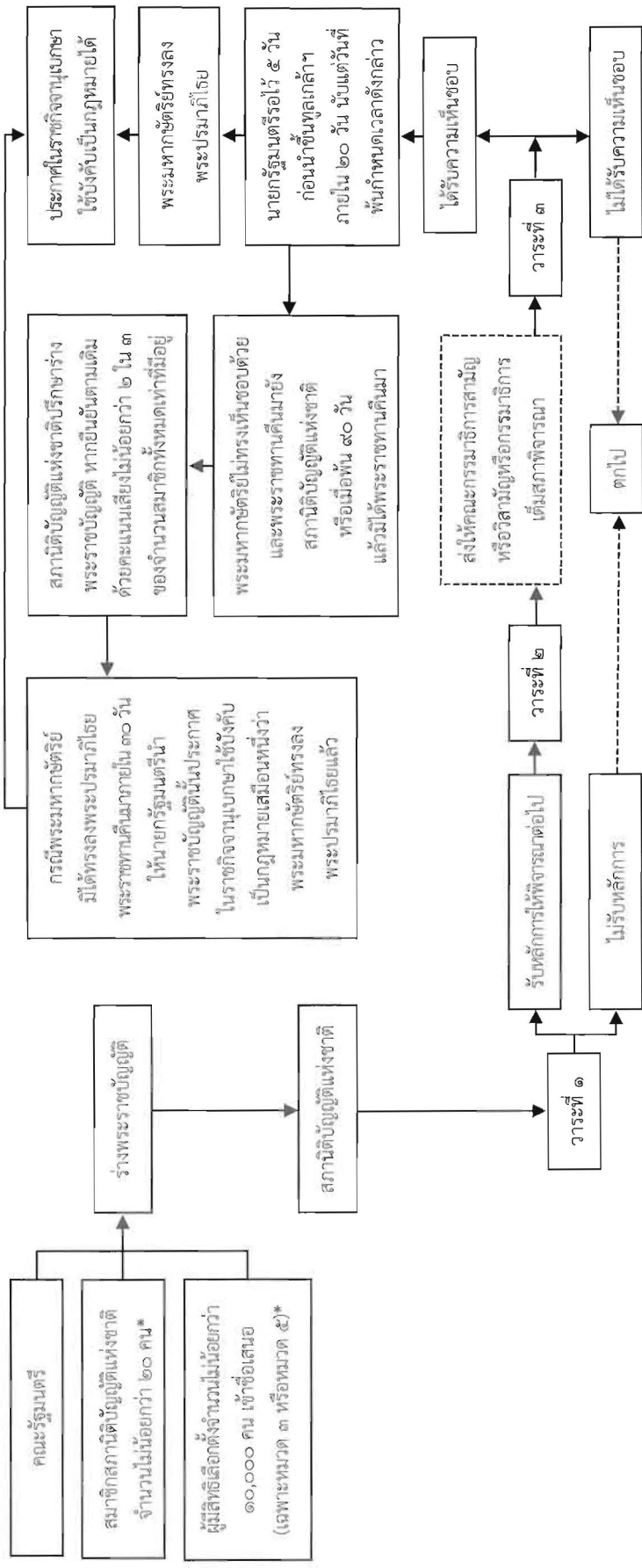
รายงาน ของ

คณะกรรมการการเลือกตั้ง
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กระบวนการตราพระราชบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
(ในระหว่างที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามบทเฉพาะกาล)



หมายเหตุ : ๑. “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดขึ้น จากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ที่ควรระมัดระวังต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน...” (มาตรา ๗๗ วรรคสอง)

๒. ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำร่างพระราชบัญญัติขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย บุคคลดังกล่าว บุคคลดังกล่าวต้องเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา

๓. สภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาต้องประกอบด้วยสมาชิกไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๑๐ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา

๔. นายกรัฐมนตรี และแจ้งให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบโดยไม่ชักช้า

* ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับวิธีการเงินจะเสนอได้ต่อเมื่อมีคำรับรองของนายกรัฐมนตรี

จัดทำโดย - กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว (สนช)(กมธ ๓) ๐๐๑๙/ (ร ๘๒) วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๖/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย
๒. พลเอก จิระเดช โมกษะสมิต
๓. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์
๔. พลอากาศเอก ชูชาติ บุญชัย
๕. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์
๖. พลเอก ธนเกียรติ ชอบชื่นชม
๗. พันตำรวจเอก บรรจง วิสาสะ
๘. นายปรีชา วัชรากัย
๙. คุณพรทิพย์ จาละ
๑๐. นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง
๑๑. พลเอก พิรุณ แฉ้วพลสง
๑๒. นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ
๑๓. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร
๑๔. นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร
๑๕. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
๑๖. นายวิทวัส บุญญสถิตย์
๑๗. นายสีมา สีมานันท์
๑๘. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข
๑๙. รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ
๒๐. พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์

๒๑. พลเอก สุวโรจน์ ...

๒๑. พลเอก สุวโรจน์ ทิพย์มงคล

๒๒. นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช

๒๓. ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์

๒๔. นางสาวอุษณีย์ ธโนศวรรย์

๒๕. พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) ปรีชา วัชรภักย์

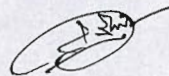
(นายปรีชา วัชรภักย์)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นายกวี จันทจิราภา)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๓

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๓๗-๘

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๓๗

กวี พิมพ์

กวี/ณัฐชัย/ประสิทธิ์/ธณรัฐ ทาน ๑

คณะทำงานด้านกฎหมาย กมธ.๓ ทาน ๒

**รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ**

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๖/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๑/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|---|--|
| ๑.๑ นายปรีชา วัชรภักย์ | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สอง |
| ๑.๔ นางสุวิมล ภูมิสิงหราช | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๕ นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๖ นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร | เป็นกรรมการวิสามัญและประธาน
ที่ปรึกษา |
| ๑.๗ พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ | เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๘ คุณพรทิพย์ จਾਲะ | เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๙ พลเอก พิรุณ แม้วพลสง | เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๑๐ นายสีมา สีมานันท์ | เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๑๑ รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุนงษา พรหมบุญ | เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายกวี จันทจิราภา สำนักกรรมการ ๓ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๖ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- นายอนุกุล ทองระย้า

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

- | | |
|---|------------------------------------|
| ๑) ร้อยตำรวจโทหญิง สุทธิมา พิพัฒน์พิบูลย์ | ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานวินัย |
| ๒) นางสาวกมลลักษณ์ อ้นอารี | ผู้อำนวยการสำนักพิทักษ์ระบบคุณธรรม |
| ๓) นายมานนท์ วงศ์มิ่งคุณ | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๔) นายศักดิ์ริน โต๊ะเฮง | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๕) นางสาวสุจินตนา ปิยธรรม | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๖) นางสาวศุจิตา อัจนาภิตติ | นิติกรชำนาญการ |
| ๗) นางสาวปภาวิน เพ็ชรนิล | นิติกรปฏิบัติการ |

กระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| ๑) นายสุภัทร บุญส่ง | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย |
| ๒) นางสาวปรีชญา บุสจะ | นิติกรชำนาญการ |
| ๓) นายธนดล โพธาราเจริญ | นิติกรปฏิบัติการ |

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑) นางปรานี ศิวารมณ | ที่ปรึกษาสำนักงาน |
| ๒) นางจิรนนท์ เพ่งพินิจ | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย |
| ๓) นายมณฑิเยร โสภณ | ผู้อำนวยการภารกิจเสริมสร้าง
และมาตรฐานวินัย |
| ๔) นางสาวนนทิพัฒน์ บุญทวี | นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
หัวหน้ากลุ่มอุทธรณ์และร้องทุกข์ ๑ |
| ๕) นางสาวปาณิสรา กระจ่างทอง | นิติกรชำนาญการ |

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา

- | | |
|------------------------|---------------------|
| ๑) นายนิวัฒน์ งามวิสัย | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๒) นายจักรรัฐ กิมติน | นิติกรชำนาญการ |
| ๓) นายณัฐวุฒิ นิยมธรรม | นิติกรชำนาญการ |

หน่วยงานของศาล

สำนักงานศาลยุติธรรม

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑) นางสาวอัมภัสชา ดิษฐอำนาจ | ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำ
สำนักประธานศาลฎีกา |
| ๒) นางสาวฤาษุดา สุภาคำ | นิติกรปฏิบัติการ |

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้
สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑) นางสาวชียา ศิริรักษ์ | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๒) นางสาวจิรวดี จินดาพล | นิติกรชำนาญการ |
| ๓) นายภูมิภัทร ศักดิ์ภิรมย์ | นิติกรชำนาญการ |

หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

- | | |
|--------------------------------|-------------------------|
| ๑) นางสาวกานดา ปานดำ | พนักงานไต่สวนชำนาญการ |
| ๒) นายชัยยุทธ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | พนักงานไต่สวนชำนาญการ |
| ๓) นายธนวัฒน์ อินตะแสน | พนักงานไต่สวนปฏิบัติการ |

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมการวิสามัญสงวนความเห็น

๖. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน
คือ พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

๗. ผลการพิจารณา

๗.๑ ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๗.๑.๑ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

โดยที่มาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติว่า
“ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและ
การวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน
เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกรอบระยะเวลาที่
กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้อง
และเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป”

สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย โดยเปิดรับฟังความคิดเห็นใน ๒ ช่องทาง คือ

๑. สำนักงาน ก.พ. ได้จัดประชุมหารือระหว่างผู้แทนองค์กรกลางบริหารงาน
บุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือน องค์กรตรวจสอบ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ การจัดประชุมในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการ
ทางวินัยขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัด
นนทบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมจากส่วนราชการต่าง ๆ และผู้แทนจากภาคเอกชน

ครั้งที่ ๒ การจัดประชุมในระดับกรรมการองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๓๓๑๐ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี

ซึ่งการประชุมทั้งสองครั้งเป็นการระดมความคิดเห็นเพื่อนำไปจัดทำหลักเกณฑ์การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และเมื่อคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบในหลักเกณฑ์ดังกล่าวและมีมติให้องค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนดำเนินการแก้ไขกฎหมายของตนให้มีความสอดคล้องกันตามหลักการดังกล่าว จึงมีการจัดประชุมครั้งที่ ๓

ครั้งที่ ๓ การจัดประชุมในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี เพื่อร่วมกันพิจารณาร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้ว ให้เป็นไปตามหลักการที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ (โดยพิจารณาจากร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สำนักงาน ก.พ. ยกร่างเป็นเบื้องต้น)

๒. สำนักงาน ก.พ. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการเห็นชอบตามผลการประชุมข้อ ๑ (ครั้งที่ ๓) โดยเปิดโอกาสให้ประชาชน ข้าราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. (www.ocsc.go.th) และเว็บไซต์กฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) วันที่ ๑๖ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น คือ ประชาชน ข้าราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. (www.ocsc.go.th) และเว็บไซต์กฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ปรากฏผลดังนี้

(๑) เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. (www.ocsc.go.th) มีจำนวนผู้เข้าอ่านทั้งสิ้น ๓๒๗ คน มีผู้แสดงความคิดเห็น ๑ คน โดยแสดงความคิดเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

(๒) เว็บไซต์กฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) มีจำนวนผู้เข้าอ่านทั้งสิ้น ๗๖ คน แต่ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

และได้มีการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวต่อประชาชน ผ่านทางเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th อย่างครบถ้วนแล้ว รวมทั้งจัดทำเอกสารหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติใช้ประกอบการพิจารณา

๗.๑.๒ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้นำผลการดำเนินการตามข้อ ๗.๑.๑ มาใช้ประกอบในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ครบถ้วนแล้ว

๗.๒ ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๐๐

มีการแก้ไข

พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๑๐๐ ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนออกจากราชการว่า ขณะรับราชการได้กระทำหรือละเว้นกระทำการใดอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาของผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา ก่อนออกจากราชการว่า ในขณะที่รับราชการได้กระทำความผิดอาญาอันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

กรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกล่าวหา หรือฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา หลังจากที่ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดออกจากราชการแล้ว ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ โดยต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ สำหรับกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามมาตรา ๙๕ วรรคสอง จะต้องสั่งลงโทษภายในสามหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

..... ๑๓๑.....”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๔ เพิ่มมาตรา ๑๐๐/๑

ไม่มีการแก้ไข

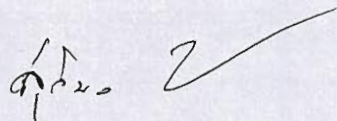
๘. ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ

คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้วเห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ดังนี้

- การกำหนดเวลาการดำเนินการทางวินัยและการสั่งลงโทษแก่ข้าราชการซึ่งออกจากราชการไปแล้ว โดยให้มีการสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ข้าราชการผู้นั้นออกจากราชการก็เพื่อให้มีกำหนดเวลาในการดำเนินการแล้วเสร็จที่แน่นอน ซึ่งเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการทางวินัยสำหรับทางราชการและผู้ซึ่งถูกดำเนินการทางวินัย โดยการกำหนดเวลาในการดำเนินการดังกล่าว โดยเฉพาะต้องสั่งลงโทษให้แล้วเสร็จภายในสามปีนับแต่วันที่ข้าราชการผู้นั้นออกจากราชการนั้น เป็นการกำหนดโดยพิจารณาจากสถิติและข้อมูลการดำเนินการทางวินัยที่ผ่านมาของทุกองค์กรกลางบริหารงานบุคคล ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงว่าโดยส่วนใหญ่ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยสามารถดำเนินการและสั่งลงโทษให้แล้วเสร็จได้ภายในเวลาไม่เกินสามปีนับแต่วันที่ข้าราชการซึ่งถูกดำเนินการทางวินัยออกจากราชการ โดยเรื่องที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการจะเป็นเรื่องที่มีข้าราชการถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยร่วมกันเป็นจำนวนมาก หรือเป็นเรื่องที่มีความสลับซับซ้อนของกระบวนการหรือข้อมูลต่าง ๆ หรือเป็นกรณีที่ข้าราชการต่างกรมต่างกระทรวงถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยร่วมกัน แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีการกำหนดเวลาสิ้นสุดการดำเนินการดังกล่าวไว้ภายในสามปีนับแต่วันที่ข้าราชการซึ่งถูกดำเนินการทางวินัยออกจากราชการ แต่ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยก็สมควรเร่งรัดการดำเนินการและสั่งลงโทษให้แล้วเสร็จโดยเร็วโดยไม่ต้องรอให้ครบกำหนดเวลาดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ และมีให้เกิดผลกระทบอันเกินสมควรต่อจิตใจและการดำรงชีวิตอย่างปกติสุขของผู้ซึ่งถูกดำเนินการทางวินัย

นอกจากนี้ สำหรับการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการในขณะยังเป็นข้าราชการ ซึ่งปัจจุบันมีการกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และระยะเวลาในการดำเนินการไว้แล้ว แต่ก็กำหนดเฉพาะระยะเวลาการดำเนินการสอบสวนวินัยโดยมิได้กำหนดเวลาในการสั่งลงโทษทางวินัยไว้ อีกทั้งยังให้สามารถขยายระยะเวลาการสอบสวนออกไปได้อีก ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยสำหรับข้าราชการในขณะยังเป็นข้าราชการกับข้าราชการซึ่งออกจากราชการไปแล้วมีมาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง สมควรพิจารณาร่วมกันเพื่อกำหนดเวลาสิ้นสุดในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการในขณะยังเป็นข้าราชการไว้ทำนองเดียวกับข้าราชการซึ่งออกจากราชการไปแล้ว ตลอดจนสมควรเร่งรัดให้การดำเนินการแล้วเสร็จโดยเร็วเช่นกัน

๙. คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช)

เลขานุการคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญ
ซึ่งออกจากราชการไปแล้ว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๐ และเพิ่มมาตรา ๑๐๐/๑)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันปรากฏปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมาย
ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรม
และไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งออกจากราชการไปแล้ว นอกจากนี้
ยังมีปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือน
กับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาลงโทษ
แก่ข้าราชการที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตชี้มูลความผิดหลังออกจากราชการไปแล้วในบางกรณี
ไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้ ดังนั้น สมควรให้การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ซึ่งออก
จากราชการเป็นมาตรฐานเดียวกันและสอดคล้องกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต
อันจะเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้กระทำโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย
เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้
เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการพลเรือนสามัญ
ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของบทบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐๐ ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย
มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนออกจากราชการว่า ขณะรับราชการได้กระทำความหรือละเว้นกระทำการใด
อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือต่อผู้มีหน้าที่
สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาของ
ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาก่อนออกจากราชการว่า

ในขณะที่รับราชการได้กระทำความผิดอาญาอันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

กรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกล่าวหา หรือฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา หลังจากที่ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดออกจากราชการแล้ว ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการ โดยต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ สำหรับกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามมาตรา ๙๕ วรรคสอง จะต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยหรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย มีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่มิคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ

ความในมาตรานี้มิให้ใช้บังคับแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามมาตรา ๑๐๑”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๐๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

“มาตรา ๑๐๐/๑ ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีมติชี้มูลความผิดข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง หากปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ”

.....

.....

สรุปผลการดำเนินงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๘ วันศุกร์ที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๙ วันอังคารที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑

คณะผู้รับผิดชอบ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายต้นพงศ์ ตั้งเต็มทอง

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

ฝ่ายเลขานุการ : กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๖

นายธนรัฐ แสนแก้ว

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน

นายทวี จันทจิราภา

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

นายประสิทธิ์ อนุกุลวิทยา

นิติกรชำนาญการ

นายนวรรตพล นิติวชิรภานนท์

นิติกรชำนาญการ

นายณัฐชัย เปรมประเสริฐ

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวสาธินี ชำนาญเสื่อ

วิทยากรชำนาญการ

นางสาวลักษณณ์รี ไชยเดช

วิทยากรชำนาญการ

นายวุฒิ เกษมทรัพย์

วิทยากรชำนาญการ

นางสาวสุมาลัย เพ็ชรมณี

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางสาววารภรณ์ หอมละอ

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

นางพิมพ์วรรณ อนุกุล

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

ในการประชุมกรรมการ

นายภัทรินทร์ พนมชัยวัฒน์

นิติกรชำนาญการ

นางสาวอมรรรัตน์ อินนุมาต

นิติกรปฏิบัติการ

นายอุดร พันธุมิตร

วิทยากรชำนาญการ

นางสาวจารุณี นันชนะ

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการ ๓ โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๓๗ - ๘ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๓๗



ออกแบบและพิมพ์ที่
สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๓, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๕