



ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๗๖

|                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี    |              |
| ปฏิบัติหน้าที่                  |              |
| สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร |              |
| เลขรับ                          | ๙๖๗๕         |
| วันที่                          | ๑๙ ก.ย. ๒๕๖๑ |
| เวลา                            | ๑๑.๓๔ น.     |

สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล  
ในราชการฝ่ายพลเรือน จำนวน ๕ ฉบับ

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ รวม ๕ ฉบับ และเอกสารประกอบ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอ

๑. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
๒. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
๓. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
๔. ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
๕. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

รวม ๕ ฉบับ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ รวม ๕ ฉบับดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล  
บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

|                |              |
|----------------|--------------|
| กลุ่มงานนิติ   |              |
| รับที่         | ๒๕๕๑ / ๒๕๖๑  |
| วันที่         | ๑๕ / ๑๐ / ๖๑ |
| เวลา           | ๑๕.๓๕ น.     |
| สำนักการประชุม |              |

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (วนข)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๘๑๒๑ (D/วนข/๐๙/หนังสือ/๐๐๘)

|                      |              |
|----------------------|--------------|
| กลุ่มงานบริหารทั่วไป |              |
| รับที่               | ๒๕๕๑ / ๒๕๖๑  |
| วันที่               | ๑๙ / ๑๐ / ๖๑ |
| เวลา                 | ๑๕.๒๓ น.     |
| สำนักการประชุม       |              |

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

---

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔  
เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งออกจาก  
ราชการไปแล้ว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๕ และเพิ่มมาตรา ๗๕/๑)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันปรากฏปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมาย  
ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรม  
และไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งออกจากราชการไปแล้ว นอกจากนี้  
ยังมีปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือน  
กับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาลงโทษ  
แก่ข้าราชการที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตชี้มูลความผิดหลังออกจากราชการไปแล้วในบางกรณี  
ไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้ ดังนั้น สมควรให้การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ซึ่งออกจาก  
ราชการเป็นมาตรฐานเดียวกันและสอดคล้องกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต อันจะเป็น  
กลไกหนึ่งที่ทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตรา  
พระราชบัญญัตินี้



ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ  
ของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้  
เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการรัฐสภาสามัญ  
ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

.....  
.....  
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ  
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
รัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๕ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย  
มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนออกจากราชการว่า ขณะรับราชการได้กระทำความหรือละเว้นกระทำการใด  
อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือต่อผู้มีหน้าที่  
สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหา

ของผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาก่อนออกจากราชการว่า ในขณะที่รับราชการได้กระทำความผิดอาญาอันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับ ราชการหรือความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจาก ราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

กรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกล่าวหา หรือฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา หลังจากที่ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดออกจากราชการแล้ว ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจ ดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้ เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ โดยต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้น ออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ สำหรับกรณีที่ เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามมาตรา ๗๐ วรรคสอง จะต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้น ออกจากราชการ

ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์กร พิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยหรือองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย มีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เพราะเหตุกระบวนการ ดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จ ภายในสองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ถ้าผลการสอบสวน พิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

“มาตรา ๗๕/๑ ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีมติชี้มูลความผิดข้าราชการรัฐสภา สามัญผู้ใดซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญ ผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง หากปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย อย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ”

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี



### บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติระเบียบ  
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

---

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

#### ๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ปัจจุบันปรากฏปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมาย  
ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความ  
ไม่เป็นธรรมและไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งออกจากราชการไปแล้ว  
นอกจากนี้ ยังมีปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการ  
ฝ่ายพลเรือนกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัย  
เพื่อพิจารณาลงโทษแก่ข้าราชการที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตชี้มูลความผิดหลังออกจากราชการ  
ไปแล้วในบางกรณีไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้ ดังนั้น สมควรให้การดำเนินการ  
ทางวินัยแก่ผู้ซึ่งออกจากราชการเป็นมาตรฐานเดียวกันและสอดคล้องกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ  
การทุจริต อันจะเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น  
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับนี้

#### ๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และ  
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญ  
เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการ  
ศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ และพระราชบัญญัติระเบียบ  
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้วแต่กรณี เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์



และเงื่อนไขในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการแต่ละประเภทซึ่งออกจากราชการไปแล้ว ดังต่อไปนี้

(๑) กรณีที่มีการกล่าวหาหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาไว้ก่อนออกจากราชการ ให้ดำเนินการทางวินัยต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

(๒) กรณีที่มีการกล่าวหาหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาภายหลังจากที่ออกจากราชการแล้ว ให้ดำเนินการทางวินัยต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ แต่ต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ แต่ในกรณีที่เป็นการผิดที่ปรากฏชัดแจ้งซึ่งสามารถดำเนินการทางวินัยโดยไม่ต้องสอบสวนก็ได้ นั้นจะต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

(๓) กรณีที่มีการเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้ที่ออกจากราชการไปแล้ว เพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษหรือองค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยมีความวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ แล้วแต่กรณี

(๔) กรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) มีมติชี้มูลความผิดผู้ซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๕) การดำเนินการทางวินัยที่ส่วนราชการดำเนินการเอง หรือดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิด ถ้าปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก็ให้ลงโทษ

### ๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ซึ่งออกจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสอดคล้องกับกฎหมายขององค์การตรวจสอบการทุจริต จะเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นการสร้างหลักประกันแก่ประชาชนว่าจะได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรม

ตารางเปรียบเทียบ  
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ กับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

| พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ | ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..)<br>พ.ศ. ....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|                                               | <p style="text-align: center;">ร่าง<br/>พระราชบัญญัติ<br/>ระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..)<br/>พ.ศ. ....</p> <hr style="width: 10%; margin: auto;"/> <p style="text-align: center;">.....<br/>.....<br/>.....</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย<br/>ระเบียบข้าราชการรัฐสภา</p> <p style="text-align: center;">พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการ<br/>การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับ<br/>มาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้<br/>กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> |                           |

| พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..)<br>พ.ศ. ....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>มาตรา ๗๕ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือว่ากระทำหรือละเว้นกระทำการใดที่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาโดยผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา อันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือ</p> | <p>เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการรัฐสภาสามัญ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๗๕ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนออกจากราชการว่า ขณะรับราชการได้กระทำหรือละเว้นกระทำการใดอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาของผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา ก่อนออกจาก</p> | <p>เพื่อให้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญซึ่งออกจากราชการไปแล้วเป็นมาตรฐานเดียวกันกับข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ อันจะเป็นกลไกหนึ่งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีกรอบระยะเวลาการดำเนินการทางวินัยที่ชัดเจน เพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้ที่ออกจากราชการไปแล้วในการแสวงหาพยานหลักฐานเพื่อต่อสู้ข้อกล่าวหา</p> |



| พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..)<br>พ.ศ. ....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| <p>ความผิดลหุโทษ แม้ภายหลังผู้นั้นจะออกจากราชการไปแล้ว โดยมีไต่เพราะเหตุตาย ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัย มีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา และดำเนินการทางวินัยตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ แต่ทั้งนี้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตาม มาตรา ๔๒ ต้องดำเนินการสอบสวนตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ</p> <p>ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าผลการสอบสวนพิจารณา ปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้ตักเตือน</p> | <p>ราชการว่า ในขณะที่รับราชการได้กระทำความผิดอาญาอันมิใช่ เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการ หรือความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจ ดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่ง ลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ ออกจากราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ ผู้นั้นออกจากราชการ</p> <p>กรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกล่าวหา หรือฟ้อง คดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา หลังจากที่ยังข้าราชการรัฐสภา สามัญผู้ใดออกจากราชการแล้ว ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการ ทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการ ทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้เสมือน ว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ โดยต้องเริ่มดำเนินการ สอบสวนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจาก ราชการ สำหรับกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตาม มาตรา ๗๐ วรรคสอง จะต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ ผู้นั้นออกจากราชการ</p> <p>ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุด ให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่ง ลงโทษทางวินัยหรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการ ทางวินัยมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เพราะเหตุกระบวนการ ดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้มีอำนาจ ดำเนินการทางวินัยดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จภายใน สองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี</p> |                           |

| พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ | ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..)<br>พ.ศ. ....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                               | <p>การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก็ให้งดโทษ”</p> <p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>“มาตรา ๗๕/๑ ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีมติชี้มูลความผิดข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยไม่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขเกี่ยวกับระยะเวลาการดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๗๕</p> <p>ผู้รับสนองพระราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p> | <p>เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีมติชี้มูลความผิดสามารถดำเนินการได้ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยไม่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขเกี่ยวกับระยะเวลาการดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๗๕</p> |

คำชี้แจงตามหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

☐ กฎหมายใหม่ ☒ แก้ไข/ปรับปรุง ☐ ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

เพื่อแก้ไขปัญหาคือข้อบกพร่องใด แก้ไขปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ รวมถึงข้าราชการรัฐสภาสามัญด้วย และความไม่สอดคล้องกันกับกฎหมายของหน่วยงานตรวจสอบการทุจริต คือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท.

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ เพื่อให้บทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ รวมถึงข้าราชการรัฐสภาสามัญ มีความสอดคล้องกัน และความสอดคล้องกันกับกฎหมายของหน่วยงานตรวจสอบการทุจริต คือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท.

หากไม่ทำภารกิจนั้นจะมีผลกระทบใด การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ รวมถึงข้าราชการรัฐสภาสามัญ ไม่เป็นไปด้วยมาตรฐานการดำเนินการเดียวกัน และทำให้กลไกการดำเนินการเพื่อปราบปรามการทุจริตในภาคราชการไม่สัมฤทธิ์ผล

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง มี ๒ ทางเลือกคือ

๑) คงหลักเกณฑ์การดำเนินการไว้เหมือนเดิม ไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายใด

๒) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้สอดคล้องกับกฎหมายระเบียบข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ

แต่ละทางเลือกมีข้อดีข้อเสียอย่างไร

๑) การคงหลักเกณฑ์การดำเนินการไว้เหมือนเดิม ไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายใด

ข้อดี คือ ไม่ต้องมีการดำเนินการให้มีการแก้ไขกฎหมาย

ข้อเสีย คือ การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ เกิดความลักลั่นไม่สอดคล้องกัน ไม่มีมาตรฐานการดำเนินการในกรณีเดียวกัน

๒) การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้สอดคล้องกับกฎหมายระเบียบข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ

ข้อดี คือ การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ เกิดความลักลั่นไม่สอดคล้องกัน ไม่มีมาตรฐานการดำเนินการในกรณีเดียวกัน และเป็นโอกาสให้มีการ



ปรับปรุงบทบัญญัติให้การดำเนินการตามกฎหมายของหน่วยงานตรวจสอบการทุจริต คือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสีย คือ มีการดำเนินการให้มีการแก้ไขกฎหมาย

๑.๔ มาตรการที่บรรลุลักษณะประสงคของการกิจคืออะไร แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้สอดคล้องกับกฎหมายระเบียบข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ

๑.๕ การกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด ทำให้การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการรัฐสภาสามัญเป็นไปในแนวทางและมาตรฐานเดียวกับข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของการกิจคืออะไร สามารถดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการรัฐสภาสามัญได้ตามมาตรฐานเดียวกับข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ และสามารถดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วได้ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร มีการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการรัฐสภาสามัญตามมาตรฐานเดียวกับข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ และมีการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วได้ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด ไม่มี

การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นผลดีหรือก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร -

## ๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้ เป็นการใช้อำนาจบังคับบัญชาของข้าราชการรัฐสภาสามัญโดยตรง

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร ไม่ควร เพราะเป็นการใช้อำนาจรัฐที่มีลักษณะเป็นการใช้อำนาจบังคับบัญชาของข้าราชการรัฐสภาสามัญ

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชนควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด ไม่ควร เพราะเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาโดยเฉพาะ

๒.๓ การกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่ เพราะเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด

## ๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

☒ หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ

☐ หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐในเรื่อง ...

- ☐ ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง ...
- ☐ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง ...
- ☒ แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่องการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานบุคคลของรัฐ

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่ ไม่ได้ เนื่องจากการดำเนินการมีลักษณะอำนาจทางปกครองที่เกี่ยวข้องกับสิทธิและหน้าที่ของบุคคลที่เป็นข้าราชการ รัฐสภาสามัญ

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร -

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้ จำเป็นต้องดำเนินการทันที เพื่อให้สามารถดำเนินการกับข้าราชการประเภทต่าง ๆ ได้ในมาตรฐานเดียวกัน และยังสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่องการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานบุคคลของรัฐ

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

☒ ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจาก สามารถดำเนินการกับข้าราชการประเภทต่าง ๆ ได้ในมาตรฐานเดียวกัน

☐ หยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก -

☐ ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก -

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

☒ ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจาก สามารถดำเนินการกับข้าราชการประเภทต่าง ๆ ได้ในมาตรฐานเดียวกันได้ทันที

☐ มีการทอดระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด -

☐ ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด -

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น เนื่องจากมีการกำหนดตำแหน่งไว้ในพระราชบัญญัติฉบับนี้อยู่แล้ว จึงต้องแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

☒ ควบคุม

☐ กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘)

☐ ส่งเสริม

☐ ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการไว้ในพระราชบัญญัติ

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม เป็นการใช้อำนาจทางปกครองของผู้บังคับบัญชา

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร ไม่มี  
คําค่าต่อภาระที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร -

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร มี กำหนดให้ผู้มีอำนาจ  
ดำเนินการทางวินัยดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาดำเนินการทางวินัย และส่งลงโทษ

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่ ไม่มี

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร  
ไม่มี

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่ ไม่มี

มีการตรวจสอบก่อนการต่อไปอนุญาตหรือไม่ -

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร  
ไม่มี

๓.๘.๒ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี  
หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่ ไม่มี

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ -

๓.๙ มีการขอหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร ไม่มีกรขอหรือแนวทางการ  
ใช้ดุลพินิจของผู้มีอำนาจดำเนินการโดยตรง แต่การดำเนินการต้องเป็นไปตามหลักการดำเนินการทางวินัยตาม  
มาตราอื่นของพระราชบัญญัตินี้ และตามกฎหมาย ก.ร. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๕

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด ไม่มีโทษ

☐ โทษทางอาญา ☒ โทษทางปกครอง ☐ ระบบผสม

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด -

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร -

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกัน  
หรือไม่ ไม่มี

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน  
หรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่ -

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ข้าราชการ  
รัฐสภาสามัญ และอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ

☒ ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง ผู้มี  
หน้าที่ คือ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจดำเนินการทางวินัย ได้แก่ ประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร  
ประธานวุฒิสภา เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และเลขาธิการวุฒิสภา และผู้ได้รับผลกระทบ คือ ข้าราชการ  
รัฐสภาสามัญ และอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ



☐ ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

☒ ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก -

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก -

- เชิงลบ ทำให้ผู้ถูกลงโทษไม่มีสิทธิได้รับเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ ข้าราชการรัฐสภาสามัญและอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ

ผู้ถูกลงโทษทางวินัย

☒ ด้านสังคม

- เชิงบวก -

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก -

- เชิงลบ ทำให้ผู้ถูกลงโทษอับอายจากการถูกสั่งลงโทษ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ ข้าราชการรัฐสภาสามัญและอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ

ผู้ถูกลงโทษทางวินัย

☒ ด้านอื่น ๆ

- เชิงบวก -

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก -

- เชิงลบ ทำให้การเกษียณอายุราชการของข้าราชการรัฐสภาสามัญมีความรู้สึกไม่

มั่นคงในการดำรงชีพหลังเกษียณอายุราชการ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ ข้าราชการรัฐสภาสามัญและอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ

ผู้ถูกลงโทษทางวินัย

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด ข้าราชการรัฐสภาสามัญ และอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร เท่าที่จำเป็น เพราะเป็นการป้องปรามการกระทำทุจริตโดยอาศัยช่องว่างการพ้นจากราชการมาหลบเลี่ยงที่จะไม่ต้องรับผิดชอบทางวินัย และเป็นการดำเนินการภายในกรอบระยะเวลาที่แน่นอน

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด การกำหนดบทบัญญัติที่สามารถลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการผู้พ้นจากราชการไปแล้ว ทำให้ข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่นั้นต้องตระหนักถึงบทบัญญัติดังกล่าว และปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกในการดำรงชีวิต ทั้งนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการรัฐสภาสามัญเป็นการสนับสนุนภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพในการออกกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อบังคับใช้กับประชาชนให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้นทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด การกำหนดบทบาทบัญญัติที่สามารถลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการผู้พ้นจากราชการไปแล้ว ทำให้ข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่นั้นต้องตระหนักถึงบทบาทบัญญัติดังกล่าว และปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมให้ดำเนินไปอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการรัฐสภาสามัญเป็นการสนับสนุนภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพในการออกกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อบังคับใช้กับประชาชนให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้น ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการรัฐสภาสามัญนั้นเป็นการสนับสนุนภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพในการออกกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อบังคับใช้กับผู้ประกอบการค้าที่จะมีผลต่อการดำรงชีพของประชาชนให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้น

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ทำให้ผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐมีประสิทธิภาพ และเป็นการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไปพร้อมกัน การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการรัฐสภาสามัญนั้นเป็นการสนับสนุนภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพในการออกกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อใช้บังคับกับประชาชนในลักษณะส่งเสริมหน่วยงานของรัฐและประชาชนมีความสามารถในการดำรงชีพและในการทำงาน

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาภาคส่วนน้อยเพียงใด ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการรัฐสภาสามัญนั้นเป็นการสนับสนุนภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพในการออกกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้มีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาประเทศ

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการรัฐสภาสามัญนั้นเป็นการสนับสนุนภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพในการออกกฎหมายที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้มีการเสริมสร้างประสิทธิภาพและนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการ

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด การลงโทษข้าราชการที่กระทำความผิดวินัย จะมีผลให้ข้าราชการหรืออดีตข้าราชการนั้นไม่มีสิทธิได้รับเงินบำเหน็จหรือบำนาญ จะเป็นการลดงบประมาณแผ่นดินในส่วนบำเหน็จบำนาญตามจำนวนของบุคคลที่ถูกลงโทษ

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่ ประเมินจากผลการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้พ้นจากราชการภายในระยะเวลา ๕ ปี และประชาชนมีความเชื่อมั่นในระบบการดำเนินการทางวินัยของภาคราชการมากขึ้น

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชน และการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ การดำเนินการเป็นหน้าที่

โดยตรงของหน่วยงานของรัฐโดยไม่ต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นจากเดิม มีเพียงเบี้ยประชุม คณะกรรมการสอบสวน ซึ่งหากสามารถมีการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้พ้นจากราชการไปแล้วได้ ก็จะสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนได้เป็นอย่างดี สำหรับความมั่นคงแน่นอนในการใช้ชีวิตหลังจากพ้นจากราชการของข้าราชการ เพื่อไม่ให้เป็นการกระทบสิทธิมากจนเกินไป ร่างพระราชบัญญัตินี้ก็กำหนดระยะเวลาดำเนินการให้ต้องเริ่มดำเนินการและกำหนดระยะเวลาให้ต้องสั่งลงโทษไว้พอสมควรแล้ว

## ๖. ความพร้อมของรัฐ

### ๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

- (ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้ ไม่มี
  - (ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี ไม่มี
  - (ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย ไม่มี
- โดยเป็นงบดำเนินงานจำนวน - และงบลงทุนจำนวน -

๖.๒ ในกรณีที่เป็นการร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร -

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

☒ วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย ชี้แจงทำความเข้าใจแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญ

☒ การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และเผยแพร่ผ่านระบบ Internet ของหน่วยงาน

### ๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติการกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร ไม่มี

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร มี โดยมีการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนจากกระทรวงการคลัง

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร ไม่มี

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่ ประธานรัฐสภา

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเนื่องจาก ประธานรัฐสภาเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

### ๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- ☒ เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- ☒ เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- ☒ มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ☐ ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น



- ☐ มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ☐ ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- ☐ มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

#### ๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด

๑) กรณีการเริ่มดำเนินการทางวินัยก่อนพ้นจากราชการ

กำหนดให้ลงโทษภายใน ๓ ปีนับแต่วันที่พ้นจากราชการ

๒) กรณีเริ่มดำเนินการทางวินัยภายหลังจากพ้นจากราชการ

กำหนดให้เริ่มดำเนินการสอบสวนภายใน ๑ ปีนับแต่วันที่พ้นจากราชการ

กำหนดให้ลงโทษภายใน ๓ ปีนับแต่วันที่พ้นจากราชการ

กำหนดให้แก้ไขการดำเนินการกรณีกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วย

กฎหมายภายใน ๒ ปีนับแต่วันที่มิกรณีให้ต้องดำเนินการแก้ไข

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรมอย่างไร การดำเนินการสอบสวนพิจารณาต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กฎ ก.ร. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๗ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และต้องมีการตรวจสอบการดำเนินการโดยศาลปกครอง

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร -

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร ผลของการสั่งลงโทษสามารถอุทธรณ์ต่อ ก.ร. และ อ.ก.ร. อุทธรณ์และร้องทุกข์

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร มีกระบวนการดำเนินการในกรณีมีหนังสือร้องเรียนจากบุคคลภายนอกตามกฎหมาย ก.ร. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๗

#### ๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่ ไม่ต้องออกกฎหมายลำดับรอง

๙.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควรอย่างไร ไม่มี เนื่องจากไม่ต้องออกกฎหมายลำดับรอง

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

- ☒ มีการรับฟังความคิดเห็น ☐ ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ

- ☐ สำนักงบประมาณ ☒ สำนักงาน ก.พ.  
☐ สำนักงาน ก.พ.ร. ☐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ  
และสังคมแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกิจ ได้แก่ คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

- ☐ ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ  
☒ ประชาชนทั่วไป  
☐ องค์กรอื่น ได้แก่ .....  
☒ ข้าราชการรัฐสภาสามัญ จากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงาน

เลขาธิการวุฒิสภา

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร มี ผ่านทางเว็บไซต์

<http://www.ocsc.go.th> และ <http://www.lawamendment.go.th/>

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของ  
คณะรัฐมนตรี

- ☒ จัดทำ ☐ ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

- ☒ วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น  
☒ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง  
☐ พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น  
☒ ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น  
☒ ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น  
☒ คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นประกอบการ

พิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว

๓

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

พฤษภาคม ๒๕๖๑

|                         |                                                           |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------|
| หน่วยงานที่รับผิดชอบ    | สำนักงานเลขานุการ ก.ร.<br>สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร |
| เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ | นายนิวัฒน์ งามวิสัย                                       |
| หมายเลขติดต่อ           | โทร ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๐๐ ต่อ ๓๑๐๑<br>โทรสาร ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๔๒            |



**สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น**  
**ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**  
**(ก่อนเสนอร่างกฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี)**

-----

**๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น**

สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดังนี้

ช่องทางที่ ๑ : การจัดประชุมหารือระหว่างผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือน องค์กรตรวจสอบ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

ช่องทางที่ ๒ : การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยเปิดโอกาสให้ประชาชน ข้าราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ผ่านทางเว็บไซต์ สำนักงาน ก.พ. ([www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th)) และเว็บไซต์กฎหมายไทย ([www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th))

**๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง**

๒.๑ สำนักงาน ก.พ. ได้จัดประชุมหารือระหว่างผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ : การจัดประชุมในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี

ครั้งที่ ๒ : การจัดประชุมในระดับกรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๓๓๑๐ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี

ซึ่งการประชุมทั้งสองครั้งเป็นการระดมความคิดเห็นเพื่อนำไปจัดทำหลักเกณฑ์การดำเนินการทางวินัย แก่ผู้ที่พ้นจากราชการเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และเมื่อคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบในหลักเกณฑ์ดังกล่าวและมีมติให้ องค์กรกลางบริหารงานบุคคลในราชการฝ่ายพลเรือนดำเนินการแก้ไขกฎหมายของตนให้มีความสอดคล้องกัน ตามหลักการดังกล่าว จึงมีการจัดประชุมในครั้งที่ ๓

ครั้งที่ ๓ : การจัดประชุมในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี เพื่อร่วมกันพิจารณาร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วให้เป็นไปตามหลักการที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ (โดยพิจารณาจากร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่สำนักงาน ก.พ. ยกร่างเป็นเบื้องต้น)

๒.๒ สำนักงาน ก.พ. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการเห็นชอบตามผลการประชุมข้อ ๒.๑ (ครั้งที่ ๓) โดยเปิดโอกาสให้ประชาชน ข้าราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. ([www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th)) และเว็บไซต์กฎหมายไทย ([www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th)) ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

### ๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประชุมฯ

ครั้งที่ ๑ : เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี คือ เจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๒ : เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๓๓๑๐ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี คือ กรรมการองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ในการประชุมทั้งสองครั้งมีรายชื่อหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๑

ครั้งที่ ๓ : เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี คือ กรรมการองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายชื่อหน่วยงาน ที่เข้าร่วมประชุมตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๒

๓.๒ กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. ([www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th)) และเว็บไซต์กฎหมายไทย ([www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th)) คือ ประชาชน ข้าราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

### ๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ปรากฏตามตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และ ๔

### ๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

ปรากฏตามตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และ ๔

### ๖. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ปรากฏตามตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓ และ ๔

### ๗. การนำผลการรับฟังความเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

เนื่องจากองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้าราชการ และประชาชน เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ) จึงเห็นควรเสนอร่างกฎหมายดังกล่าวตามขั้นตอน

รายชื่อองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการและส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง  
ในการกำหนดมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

| ที่ | ชื่อคณะกรรมการ                                                 |
|-----|----------------------------------------------------------------|
| ๑.  | คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)                              |
| ๒.  | คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.ร.)                            |
| ๓.  | คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (กร.)                                |
| ๔.  | คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ก.ส.)                          |
| ๕.  | คณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.)                            |
| ๖.  | คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.)                               |
| ๗.  | คณะกรรมการอัยการ (ก.อ.)                                        |
| ๘.  | องค์กรกลางบริหารงานบุคคลในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (อ.ศร.)        |
| ๙.  | คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม (ก.ศ.)                          |
| ๑๐. | คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง                               |
| ๑๑. | คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)           |
| ๑๒. | คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)           |
| ๑๓. | คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) |
| ๑๔. | คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ก.จ.)         |
| ๑๕. | คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.)                         |
| ๑๖. | คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.)                             |
| ๑๗. | คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนประจำ กอ.รมน.                        |
| ๑๘. | คณะกรรมการข้าราชการทหาร (กขท.)                                 |
| ๑๙. | คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)         |
| ๒๐. | คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)         |
| ๒๑. | สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา                                      |



รายชื่อองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการและส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง  
ในการกำหนดมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

(การประชุมครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙)

| ที่ | ชื่อคณะกรรมการ                                                 |
|-----|----------------------------------------------------------------|
| ๑.  | คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)                              |
| ๒.  | คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (กร.)                                |
| ๓.  | คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ก.ส.)                          |
| ๔.  | คณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.)                            |
| ๕.  | คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.)                               |
| ๖.  | คณะกรรมการอัยการ (ก.อ.)                                        |
| ๗.  | องค์กรกลางบริหารงานบุคคลในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (อ.ศร.)        |
| ๘.  | คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม (ก.ศ.)                          |
| ๙.  | คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง                               |
| ๑๐. | คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)           |
| ๑๑. | คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)           |
| ๑๒. | คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) |
| ๑๓. | คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ก.จ)          |
| ๑๔. | คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.)                         |
| ๑๕. | คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.)                             |
| ๑๖. | คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนประจำ กอ.รมน.                        |
| ๑๗. | คณะกรรมการข้าราชการทหาร (กขท.)                                 |
| ๑๘. | คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)         |
| ๑๙. | คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)         |
| ๒๐. | สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา                                      |

## สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

จากการจัดประชุมหารือระหว่างผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือน องค์กรตรวจสอบ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง  
(ก่อนเสนอร่างกฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี)

| ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น<br>ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา<br>(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<br>(ร่างฯ ที่เสนอแก้ไข)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงาน<br>และผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา<br>(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<br>(ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความคิดเห็น<br>และผ่านการพิจารณาของ ก.พ. แล้ว)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>มาตรา ๗๕ ข้าราชการรัฐสภาสามัญ<br/>ผู้ใดซึ่งพ้นจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย<br/>มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนหรือหลังพ้น<br/>จากราชการว่าขณะรับราชการได้กระทำหรือ<br/>ละเว้นกระทำการใดอันเป็นความผิดวินัยอย่าง<br/>ร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชา<br/>ของผู้นั้นหรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวน<br/>หรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของ<br/>ทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาโดย<br/>ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้อง<br/>คดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา<br/>อันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่<br/>ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษ ผู้มี<br/>อำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการ<br/>สืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และ<br/>สั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้<br/>เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการ แต่ทั้งนี้<br/>ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยต้องเริ่ม<br/>ดำเนินการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงภายใน<br/>หนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ และ<br/>ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้น<br/>จากราชการ</p> | <p>- ควรแก้ไขเป็น “มีกรณีถูกฟ้อง<br/>คดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา<br/>อันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่<br/>ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษ ผู้มี<br/>อำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการ<br/>สืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และ<br/>สั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้<br/>เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการ แต่ทั้งนี้<br/>ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยต้องเริ่ม<br/>ดำเนินการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงภายใน<br/>หนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ และ<br/>ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้น<br/>จากราชการ</p> <p>- ควรแก้ไขเป็น “พ้นจากราชการ”</p> <p>- ควรแก้ไขเป็น “ต้องเริ่มดำเนินการ<br/>ทางวินัยอย่างร้ายแรง”</p> | <p>- เพื่อให้ครอบคลุมเงื่อนไขตามมติ<br/>คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๘<br/>ที่เห็นชอบว่า ความผิดต้องเกิดในขณะ<br/>รับราชการ แต่การกล่าวหาจะกระทำ<br/>ก่อนหรือหลังพ้นจากราชการก็ได้</p> <p>- เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการการ<br/>ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ</p> <p>- เพื่อให้ครอบคลุมความหมายทั้งการ<br/>ดำเนินการทางวินัยโดยแต่งตั้งคณะกรรมการ<br/>สอบสวนและกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง<br/>ซึ่งจะพิจารณาดำเนินการทางวินัยโดยไม่<br/>แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนก็ได้</p> | <p>มาตรา ๗๕ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใด<br/>ซึ่งพ้นจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณี<br/>ถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนหรือหลังพ้นจาก<br/>ราชการว่า ขณะรับราชการได้กระทำหรือละเว้น<br/>กระทำการใดอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง<br/>ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือ<br/>ต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตาม<br/>กฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็น<br/>การกล่าวหาโดยผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมี<br/>กรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความ<br/>ผิดอาญาอันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่<br/>ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจ<br/>ดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวน<br/>หรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษ<br/>ตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยัง<br/>มิได้พ้นจากราชการ แต่ทั้งนี้ผู้มีอำนาจดำเนินการ<br/>ทางวินัยต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง<br/>ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ<br/>และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้น<br/>จากราชการ</p> |

| <p>ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น<br/>ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา<br/>(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<br/>(ร่างฯ ที่เสนอแก้ไข)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงาน<br/>และผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น</p>                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา<br/>(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<br/>(ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความคิดเห็น<br/>และผ่านการพิจารณาของ ก.พ. แล้ว)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>การดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด ให้ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่มิตชี้มูลความผิด <u>โดยไม่</u> <u>นำเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ที่พ้นจากราชการมาใช้บังคับ</u> (ร่างมาตรา ๗๕ วรรคสาม)</p> <p>ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุด ให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์กรพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยมี<u>คำวินิจฉัย</u> <u>หรือมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ</u> ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษใหม่ภายในสามปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา ๗๕ วรรคสอง)</p> | <p>- ควรแก้ไขโดยสลับวรรคสามนี้ไปไว้เป็นวรรคสอง และนำวรรคสามมาเป็นวรรคสองแทน</p> <p>- ควรแก้ไขเป็น “<u>โดยไม่นำเงื่อนไขในการสอบสวนและเงื่อนไขในการสั่งลงโทษตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ที่พ้นจากราชการมาใช้บังคับ</u>”</p> <p>- ควรแก้ไขเป็น “มีคำวินิจฉัยหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย”</p> | <p>- ถ้าวรรคสองของร่างฯที่แก้ไข ให้หมายรวมถึงกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งลงโทษที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลด้วย ก็ควรสลับตำแหน่งระหว่างวรรคสองเดิมและวรรคสามเดิม</p> <p>- เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่ประสงค์จะยกเว้นมิให้นำกฎหมายขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลมาใช้บังคับกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด เฉพาะในส่วนของเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้นั้น แต่ยังคงต้องนำกระบวนการอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ในกฎหมายมาใช้บังคับด้วย เช่น ต้องผ่านการพิจารณาและมีมติโดยองค์คณะบุคคลก่อนออกคำสั่งลงโทษวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ เป็นต้น</p> <p>- การที่ต้องดำเนินการทางวินัยใหม่ไม่ควรรวมถึงกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาในข้อเท็จจริงแล้วว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้กระทำความผิดวินัย</p> | <p>การดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษตามที่มิตชี้มูลความผิด <u>โดยไม่</u> <u>นำระยะเวลาตามวรรคหนึ่งมาใช้บังคับ</u></p> <p>ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์กรพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย มี<u>คำวินิจฉัยหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ</u> เพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ดำเนินการตามคำพิพากษา หรือคำวินิจฉัย หรือมติให้ถูกต้อง และมีคำสั่งใหม่ภายในสามปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำ</p> |



| <p>ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น<br/>ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา<br/>(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<br/>(ร่างฯ ที่เสนอแก้ไข)</p> | <p>ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงาน<br/>และผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น</p>                                                                                                                                                                                               | <p>คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา<br/>(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....<br/>(ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความคิดเห็น<br/>และผ่านการพิจารณาของ ก.พ. แล้ว)</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ในกรณีตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ</p>                        | <p>ควรแก้ไข ดังนี้<br/><u>แนวทางที่ ๑</u><br/>ในกรณีตามวรรคหนึ่งและวรรคสองสาม ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่า ผู้นั้นกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ก็ให้ งดโทษ<br/><u>แนวทางที่ ๒</u><br/>ในกรณีที่ผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่า ผู้นั้นกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ</p> | <p>- เมื่อได้มีการสลับวรรคสองเดิมกับวรรคสามเดิมของร่างฯ ที่เสนอ จึงจำเป็นต้องแก้ไขการอ้างอิงวรรคดังกล่าวในวรรคนี้<br/>- เพื่อยกเว้นให้แก่ผู้ที่ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดวินัยไม่ร้ายแรงได้รับความคุ้มครองเช่นเดียวกับผู้ที่ถูกสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงโดยส่วนราชการแล้วผลปรากฏว่ากระทำผิดวินัยเพียงไม่ร้ายแรง</p> | <p>วินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี<br/>ในกรณีที่ผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ก็ให้งดโทษ</p>                     |

ข้อสังเกตอื่น ๆ ขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการสรุปได้ดังนี้

| องค์กรกลางบริหารงานบุคคล                         | ข้อสังเกต                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา                     | การกำหนดเงื่อนไขเวลาสั่งลงโทษไว้ ๓ ปี นับแต่พ้นจากราชการ อาจทำให้การสอบสวนมีความล่าช้าเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด และการกำหนดเงื่อนไขเวลาดังกล่าวอาจเป็นการเลือกปฏิบัติระหว่างข้าราชการผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วกับผู้ที่ยังอยู่ในราชการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| ๒. คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา   | การบัญญัติในวรรคสอง ว่า “ความในวรรคหนึ่งไม่นำมาใช้กับกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด” อาจถูกแปลความว่าไม่อาจดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งพ้นจากราชการไปแล้วหากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิด เพราะอาจหมายถึงไม่นำวรรคหนึ่งทั้งวรรคมาใช้ มิใช่หมายความว่าไม่นำเงื่อนไขเวลามาใช้                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| ๓. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน                     | แก้ไขวรรคสอง จากการระบุชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพิ่มเติมเป็น “...คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด <u>หรือตามที่หน่วยงานซึ่งมีกฎหมายให้อำนาจในการดำเนินการชี้มูลความผิด</u> ” เพื่อประโยชน์ในการบังคับใช้กฎหมายไม่ให้มีช่องว่างในอนาคตและเพื่อเป็นการรองรับกรณีมีองค์กรตรวจสอบเช่นเดียวกับ ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท.                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| ๔. คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | <p>มีข้อสังเกต ๒ ข้อ ดังนี้</p> <p>๑. ความในวรรคสองที่กำหนดคำว่า “คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท.” อาจแทนด้วยคำว่า “หน่วยงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น” เนื่องจากอาจมีการจัดตั้งองค์กรอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ในลักษณะเดียวกันอีก ในภายหลัง</p> <p>๒. ความในวรรคสาม กรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และให้ดำเนินการและมีคำสั่งใหม่ภายในสามปี นับแต่มีคำพิพากษาถึงที่สุด นั้น เนื่องจากยังไม่มีบทบัญญัติกฎหมายใดให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการไต่สวนผู้ถูกกล่าวหาใหม่ และเกรงว่าจะกระทบต่อการดำเนินคดีอาญาที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาในชั้นศาล</p> |

| องค์กรกลางบริหารงานบุคคล            | ข้อสังเกต                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๕. คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง | <p>มีข้อสังเกต ๓ ข้อ ดังนี้</p> <p>๑. เห็นควรตัดความในวรรคสองออก ด้วยเหตุผล คือ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- การกำหนดให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการในกฎหมาย ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. มาใช้ เป็นเรื่องที่นอกเหนือจากหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ และเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการตามกฎหมาย ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะได้อยู่แล้ว โดยไม่จำเป็นต้องนำมากำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน</li><li>- การกำหนดในวรรคสอง มีผลเป็นการนำบทบัญญัติที่ควรเป็นเพียงข้อยกเว้นมาบัญญัติเป็นหลักทั่วไป ซึ่งนอกจากจะไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรมแล้ว ยังไม่เป็นไปตามหลักการตรากฎหมายที่ดีอีกด้วย</li><li>- ยังมีปัญหาข้อกฎหมายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจไต่สวนและชี้มูลความผิดเฉพาะฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการเท่านั้น หรือไม่</li></ul> <p>๒. ความในวรรคสาม ครอบคลุมในเรื่องกระบวนการดำเนินการทางวินัยที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ไม่ครอบคลุมกรณีที่ศาลปกครองวินิจฉัยในเนื้อหาแล้วเห็นว่าการใช้ดุลพินิจของส่วนราชการในการปรับบทความผิดไม่ถูกต้อง หรือดุลพินิจในการลงโทษไม่เหมาะสม (เช่น ศาลปกครองเห็นว่าเป็นความผิดทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง หรือไม่มีความผิดเลย)</p> <p>๓. ความในวรรคสี่ ที่ว่า “กรณีผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ” ถ้อยคำที่ชัดเจนได้นั้น อาจเกิดการตีความว่าครอบคลุมถึงกระบวนการพิจารณาของศาลปกครองด้วยหรือไม่ หรือให้หมายถึงเฉพาะการดำเนินการในชั้นพิจารณาของส่วนราชการเท่านั้น</p> |



สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. ([www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th))

และเว็บไซต์กฎหมายไทย ([www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th))

(ก่อนเสนอร่างกฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี)

-----

ผลการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. ([www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th)) และเว็บไซต์กฎหมายไทย ([www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th)) ระหว่างวันที่ ๑๖ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ปรากฏดังนี้

(๑) เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. ([www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th)) มีจำนวนผู้เข้าอ่านทั้งสิ้น ๓๒๗ คน มีผู้แสดงความคิดเห็น ๑ คน โดยแสดงความเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

(๒) เว็บไซต์กฎหมายไทย ([www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th)) มีจำนวนผู้เข้าอ่านทั้งสิ้น ๗๖ คน แต่ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

-----

[www.ocsc.go.th](http://www.ocsc.go.th)

Home (/)

## Public Hearing เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

ค้นหาข้อมูล  
สำนักงาน ก.พ.

Custom Search

Search

View (/blog/2017/05/public-hearing-

%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B8%B5%E0%B9%88%E0%B8%A2%E0%B8%A7%E0%B8%81%E0%B8%B1%E0%B8%9A%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%

Edit (/node/3504/edit)

Revisions (/node/3504/revisions)

Track (/node/3504/track)

## Public Hearing เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ (/blog/2017/05/public-hearing-%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B8%B5%E0%B9%88%E0%B8%A

By (thachakrit) (/users/thachakrit)

วินัยข้าราชการ

(/tags/%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B8%99%E0%B8%B1%E0%B8%A2%E0%B8%B2%E0%B9%89%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%B2%E0%B8%8A%E0%B8%81%E0%B8%

0 Comments (/blog/2017/05/public-hearing-

%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B8%B5%E0%B9%88%E0%B8%A2%E0%B8%A7%E0%B8%81%E0%B8%B1%E0%B8%9A%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%94%E

ด้วยคณะกรรมการได้มีมติอนุมัติหลักการร่างกฎหมายำด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการในราชการฝ่ายพลเรือน รวม 5 ฉบับ สำนักงาน ก.พ. จึงได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ร้องขอ

ท่านสามารถอ่านรายละเอียดการร่างกฎหมายและแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ที่เว็บไซต์ต่อไปนี้

- ร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ  
(<http://www.ocsc.go.th/sites/default/files/attachment/article/raangkdhmaaywaadwykaardameninkaarthangwinayaekphuuthilphncchaakraachkaar>. 754.5 KB)
- เข้าสู่วีเนตแบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น ([https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfifV-mt4PFK6WR1vgLZc0M27kHTJdFD7gd\\_KfAXKWwRphiQ/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfifV-mt4PFK6WR1vgLZc0M27kHTJdFD7gd_KfAXKWwRphiQ/viewform))

ระหว่างวันที่ 16-31 พฤษภาคม 2560

ประเภทข่าว:

ข่าวประชาสัมพันธ์

(/E0%B8%9B%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B9%80%E0%B8%A0%E0%B8%97%E0%B8%82%E0%B9%88%E0%B8%B2%E0%B8%A7%E0%B8%82%E0%B9%

Share this post

Like 0

0%

ใช้ร่วมกัน

Author

(thachakrit) (/users/thachakrit)

OCSC Site Administrator, สังกัดศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงาน ก.พ.



Popular

Recent

27 reads



## QUESTIONS

## RESPONSES

7

1 response

## SUMMARY

INDIVIDUAL.

### Accepting responses

1 of 1

Response cannot be edited

## แบบรับฟังความคิดเห็นประชาชน

การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้พิพากษา  
ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

• **Required**

ข้อมูลผู้แสดงความคิดเห็น

ชื่อ-นามสกุล \*

**นายอัษฎกร สันติไชยกุล**

Responses cannot be edited

## แบบรับฟังความคิดเห็นประชาชน

การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ  
ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

ข้อมูลผู้แสดงความคิดเห็น

ชื่อ-นามสกุล \*

นายอักษร สันติไชกุล

เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน \*

3411100407015

ความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยกับ "ร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการในราชการฝ่ายพลเรือน" ทั้ง 5 ฉบับหรือไม่ \*

☒ เห็นด้วย

☐ ไม่เห็นด้วย

2. ท่านมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ "ร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการในราชการฝ่ายพลเรือน" ทั้ง 5 ฉบับ อย่างไร \*

ไม่มีข้อเสนอเพิ่มเติม

[www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th)



## ผู้บริหารเว็บ

1586 เนื้อหา จัดการกฎหมาย รายงาน

2 สมาชิกออนไลน์หน้าเว็บ

1 เปรียบเทียบในส่วนผู้ดูแล

ไม่มีข้อความ

ดูหน้าเว็บ

ออกจากกรณ

## รายงานสรุปการแสดงความคิดเห็นร่างกฎหมาย

หน่วยงาน : สำนักงานกฤษฎีกา

๗ : ผลสรุป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๗ : พิมพ์งาน

| หน่วยงาน                  | ชื่อกฎหมาย                                                                                                                                                              | ผู้รับฟัง | หลักการและเหตุผล   |          |             | โครงสร้างร่างกฎหมาย |          |             | สาระสำคัญ          |          |             | ประเด็น            |          |             | รายละเอียดของร่าง  |          |             |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------|----------|-------------|---------------------|----------|-------------|--------------------|----------|-------------|--------------------|----------|-------------|--------------------|----------|-------------|
|                           |                                                                                                                                                                         |           | ผู้แสดงความคิดเห็น | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ผู้แสดงความคิดเห็น  | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ผู้แสดงความคิดเห็น | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ผู้แสดงความคิดเห็น | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ผู้แสดงความคิดเห็น | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |
| สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | ร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้พิพากษาจากการไปแสดงขององค์กรทางบริหารงานบุคคล จำนวน ๕ ฉบับ (เปิดรับฟังความคิดเห็นตั้งแต่ วันที่ 16 - 31 พ.ค. 60)        | 76        | 0                  | 0        | 0           | 0                   | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           |
|                           | ร่างพระราชบัญญัติ การแข่งขันและยุติการสืบค้นข้อมูลกับข้อมูลผู้บริโภค พ.ศ. ....                                                                                          | 79        | 0                  | 0        | 0           | 0                   | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           |
|                           | ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....                                                                                                              | 64        | 0                  | 0        | 0           | 0                   | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           |
|                           | คัดลอกจาก ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....                                                                        | 0         | 0                  | 0        | 0           | 0                   | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           |
|                           | คัดลอกจาก ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....                                                                        | 0         | 0                  | 0        | 0           | 0                   | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           |
|                           | คัดลอกจาก ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....                                                                        | 0         | 0                  | 0        | 0           | 0                   | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           |
|                           | ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (ร่างแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาฉบับที่ ๑๖๖ ของสภาผู้แทนราษฎร) | 8         | 0                  | 0        | 0           | 0                   | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           | 0                  | 0        | 0           |

**สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการรัฐสภาสามัญ**  
**ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**

---

การรับฟังความคิดเห็นของข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังนี้

**๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น**

**๑.๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

- รับฟังผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ (รวม ๑๙ วัน)

- รับฟังผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๓ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๑ (รวม ๑๘ วัน)

**๑.๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

- รับฟังผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ (รวม ๑๖ วัน)

**๒. กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น**

**๒.๑ ข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

**๒.๒ ข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

**๓. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น**

๓.๑ เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้มีกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนพ้นจากราชการ และมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

๓.๒ เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

๓.๓ เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการหรือไม่ อย่างไร

๓.๔ เห็นด้วยกับเงื่อนไขการดำเนินการทางวินัยใหม่ภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ อย่างไร

๓.๕ เห็นด้วยกับการกำหนดให้แยกหลักเกณฑ์การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากกรณีการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ หรือไม่ อย่างไร

#### ๔. จำนวนของผู้ตอบความเห็นและสรุปความเห็น

##### ๔.๑ รับฟังผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓ คน จากทั้งหมด ๒,๐๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๕ ของข้าราชการรัฐสภาสามัญในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด

โดยผู้ตอบเห็นด้วยกับประเด็นการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และมีผู้ไม่เห็นด้วยในบางประเด็น จำนวน ๑ คน ดังนี้

๑) ประเด็นเงื่อนไขที่กำหนดให้มีกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนพ้นจากราชการ และมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการ โดยเห็นว่า ควรกำหนดเฉพาะกรณีก่อนพ้นจากราชการ เพื่อให้สิทธิหรือโอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวหาได้มีโอกาสดำเนินการก่อนพ้นจากราชการ

๒) ประเด็นเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ โดยเห็นว่า เป็นการขยายระยะเวลาเกินไป หน่วยงานควรรีบดำเนินการเพราะอาจกระทบกับการรวบรวมพยานหลักฐานหรืออาจมีการฉกฉวยโอกาสได้

##### ๔.๒ รับฟังผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑) การแสดงความเห็นในนามส่วนราชการภายในระดับสำนัก มีส่วนราชการภายในระดับสำนักแสดงความคิดเห็นจำนวน ๔ สำนัก โดยสรุปความเห็นตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

๑.๑) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้มีกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนพ้นจากราชการ และมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

ส่วนราชการภายในทั้ง ๔ สำนัก (ร้อยละ ๑๐๐) เห็นด้วยกับเงื่อนไขการดำเนินการทางวินัยทั้งกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาทั้งก่อนและหลังพ้นจากราชการ เนื่องจากเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ในลักษณะป้องปรามการกระทำผิดวินัยของข้าราชการและลดแรงจูงใจในการกระทำความผิดวินัยสำหรับข้าราชการที่กำลังจะพ้นจากราชการซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวทำให้สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ทั้งก่อนและหลังพ้นจากราชการและดำเนินการทางวินัยกับผู้กระทำผิดได้ และเพื่อให้การดำเนินการเป็นธรรมและเสมอภาค

และสำนักกฎหมาย มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า หลักเกณฑ์ตามร่างมาตรา ๓ เป็นการขยายหลักการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญที่พ้นจากราชการไปแล้ว

๑.๒) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

ส่วนราชการภายในทั้ง ๔ สำนัก (ร้อยละ ๑๐๐) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ เนื่องจากส่วนราชการต้องใช้เวลา



ในการดำเนินการว่าข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเบื้องต้นเพียงพอต่อการกล่าวหาหรือไม่ และผู้ถูกกล่าวหา  
ยังจดจำเรื่องราวและสามารถหาหลักฐานประกอบอุทธรณ์ได้ และเป็นระยะเวลาที่ใกล้เคียงกับระยะเวลาการ  
สอบสวนตามมาตรา ๗๕ ที่กำหนดให้ต้องดำเนินการสอบสวนภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่ออกจากราชการ

๑.๓) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องส่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจาก  
ราชการ หรือไม่ อย่างไร

ส่วนราชการภายใน ๓ สำนัก (ร้อยละ ๗๕) เห็นด้วยกับเงื่อนไขการส่งลงโทษ  
ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ เนื่องจาก การไม่มีกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนไว้อาจทำให้การ  
ดำเนินการทางวินัยเป็นไปด้วยความล่าช้าเกินกำหนดและไม่เป็นธรรมกับผู้ถูกกล่าวหาในการใช้สิทธิอุทธรณ์  
หรือฟ้องคดีต่อศาลปกครอง และกำหนดระยะเวลา ๓ ปีนั้น จะทำให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ  
และเป็นหลักประกันความเป็นธรรมแก่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ให้ถูกกลั่นแกล้งหรือช่วยเหลือผู้กระทำผิดไม่ให้อำนาจ  
รับโทษ และสำนักกฎหมายมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในกรณีความผิดวินัยที่ปรากฏชัดแจ้งนั้นควรลดระยะเวลา  
ในการดำเนินการลง ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี เนื่องจากอาจเป็นการเอื้อให้มีการสอบสวน  
และทำคำสั่งลงโทษที่ล่าช้า

และส่วนราชการภายใน ๑ สำนัก (ร้อยละ ๒๕) ไม่เห็นด้วยกับระยะเวลา ๓ ปี  
เนื่องจาก เห็นว่าเป็นระยะเวลาที่เนิ่นนานเกินไป ควรดำเนินการให้ละเอียดรอบคอบและรวดเร็วกว่านี้

๑.๔) เห็นด้วยกับเงื่อนไขการดำเนินการทางวินัยใหม่ภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่  
คำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการ  
ดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ อย่างไร

ส่วนราชการภายใน ๒ สำนัก (ร้อยละ ๕๐) เห็นด้วยเนื่องจากจะทำให้การ  
ดำเนินการทางวินัยเป็นไปตามขั้นตอน กระบวนการ และหลักเกณฑ์ที่ชอบด้วยกฎหมาย และเกิดความเป็น  
ธรรมแก่ทางราชการและผู้ถูกกล่าวหาได้อย่างแท้จริง

และส่วนราชการภายใน ๒ สำนัก (ร้อยละ ๕๐) ไม่เห็นด้วยกับเงื่อนไขดังกล่าว  
เนื่องจาก เห็นว่า ระยะเวลาการดำเนินการใหม่ภายใน ๒ ปี เป็นระยะเวลายาวนานเกินไป เพื่อให้เกิดความเป็น  
ธรรมกับผู้ถูกกล่าวหาควรดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี และควรเป็นความรับผิดชอบของคณะกรรมการ  
สอบสวนและผู้ออกคำสั่งลงโทษ

๑.๕) เห็นด้วยกับการแยกหลักเกณฑ์การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากกรณีการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์กร  
ตรวจสอบ หรือไม่ อย่างไร

ส่วนราชการภายใน ๓ สำนัก (ร้อยละ ๗๕) เห็นด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับ  
กฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการประเภทต่าง ๆ และกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ  
การทุจริต และเกิดความเป็นธรรมและเสมอภาคในการดำเนินการ และตามกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ  
ก็ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐไว้และเป็นการแก้ไขปัญหาการบังคับ  
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาสามารถมีคำสั่งลงโทษเฉพาะ  
กับบุคคลที่เป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญเท่านั้น



ส่วนราชการภายใน ๑ สำนัก (ร้อยละ ๒๕) ไม่เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์ดังกล่าว เนื่องจากส่วนราชการมีแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนอยู่แล้ว และการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ก็เป็นไปอย่างล่าช้า

๑.๖) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- การดำเนินการทางวินัยกรณีการกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนพ้นจากราชการ ตามมาตรา ๗๕ ที่ขาดพยานหลักฐานหรือพยานหลักฐานขาดความน่าเชื่อถือซึ่งเป็นกรณีปราศจากมูลความรับผิดทางวินัย ทำให้เอื้อให้มีการกลั่นแกล้งบุคคลในตำแหน่งหน้าที่ราชการและไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงควรเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การกล่าวหาหรือข้อสงสัยให้มีหลักฐานประกอบพอสมควร

- ควรมีกองทุนช่วยเหลือข้าราชการที่ถูกลงโทษปลดออกหรือไล่ออก ซึ่งไม่มีสิทธิได้รับเงินเดือนและสิทธิอื่น ๆ ในระหว่างที่คดียังไม่ถึงที่สุด และควรจัดหาทุนความหรือที่ปรึกษา กฎหมายแนะนำการต่อสู้คดี

- การขอเอกสารหลักฐานและข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดีควรเป็นไป ด้วยความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรมอย่างแท้จริง

- การดำเนินการทางวินัยควรมีการกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนให้ชัดเจน และเป็นไปด้วยความรวดเร็ว

๒) การแสดงความเห็นในนามข้าราชการรัฐสภาสามัญ จำนวน ๕๘ คน โดยสรุป ความเห็นตามประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

๒.๑) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้มีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนพ้นจากราชการ และมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๓๙ คน (ร้อยละ ๗๐.๘๑) โดยมีความเห็นสรุปว่า คดีเกี่ยวกับ ราชการไม่มีอายุความเพราะข้าราชการเป็นคนของหลวงหรือราชการเป็นสมบัติของชาติ การกำหนดให้ ส่วนราชการสามารถดำเนินการในกรณีมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิด อาญาหลังพ้นจากราชการได้ จะทำให้ข้าราชการตระหนักและเกรงกลัวต่อการกระทำผิดวินัยว่าเมื่อกระทำความ ผิดย่อมต้องรับผิดชอบ แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะดำรงตำแหน่งระดับสูงก็สามารถร้องเรียนได้เพราะหากยังรับราชการอยู่อาจ ไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานได้ และผู้กระทำความผิดควรได้รับการพิจารณาและวินิจฉัยเหมือนกันไม่เป็นการยกเว้น แก่ผู้กระทำความผิดที่พ้นจากราชการไปแล้ว และการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นการกำหนดให้มีความชัดเจน ในการดำเนินการ เป็นบรรทัดฐานที่เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับกฎหมายอื่น เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ขององค์กรว่าแม้กระทำความผิดวินัยและพ้นจากราชการไปแล้วก็ยังถูกลงโทษได้ซึ่งเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ดี

ไม่เห็นด้วย ๑๖ คน (ร้อยละ ๒๙.๑๐) โดยมีความเห็นสรุปว่า การกำหนดให้ ส่วนราชการสามารถดำเนินการในกรณีมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิด อาญาหลังพ้นจากราชการได้ เป็นการกระทบต่อการดำรงชีวิตภายหลังพ้นจากราชการ ไม่ควรดำเนินการ ทางวินัยที่จะมีผลกระทบถึงบำเหน็จบำนาญภายหลังพ้นจากราชการไปแล้ว หากจะดำเนินการอย่างไรก็ควร ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนที่จะพ้นจากราชการ หากพ้นจากราชการไปแล้วก็ควรดำเนินการในทางอาญา หรือทางแพ่งเท่านั้น นอกจากนั้น ยังอาจทำให้มีการกลั่นแกล้งแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้ว และผู้ถูกกล่าวหา

เสียเปรียบในการแสวงหาพยานหลักฐานในการต่อสู้คดี และไม่อาจจะทราบได้ว่าจะถูกกล่าวหาเมื่อใด หรืออาจพิจารณาเหตุแห่งการกระทำเป็นกรณี ๆ ไป

๒.๒) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๒๒ คน (ร้อยละ ๔๐.๗๔) โดยมีความเห็นสรุปว่า ระยะเวลาที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ เป็นการกำหนดระยะเวลา และขั้นตอนการดำเนินการเพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว หากระยะเวลาเนิ่นนานกว่านี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงพยานหลักฐานได้

ไม่เห็นด้วย ๓๒ คน (ร้อยละ ๕๔) โดยมีความเห็นสรุปว่า การกำหนดระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการเป็นระยะเวลาที่เนิ่นนานเกินไป ควรกำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน ๙๐ - ๑๘๐ วันนับแต่วันพ้นจากราชการ เพราะพยานหลักฐานอาจสูญหายหรือมีการยุ่งเกี่ยวกับพยานหลักฐานได้ หรืออาจเป็นการช่วยเหลือผู้กระทำความผิดวินัย และนอกจากนั้น ยังมีความเห็นอีกว่า หากพบว่าเป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบหรือเป็นการกระทำความผิดวินัยอื่นจริงก็ควรรีบดำเนินการสอบสวนและลงโทษทันที ไม่ควรถ่วงเวลาไว้

๒.๓) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๑๒ คน (ร้อยละ ๒๓.๐๘) โดยมีความเห็นสรุปว่า การกำหนดให้ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ ทำให้มีระยะเวลาเร่งรัดดำเนินการและสามารถเรียกคืนค่าเสียหายแก่ราชการได้ ซึ่งระยะเวลาดำเนินการภายใน ๓ ปี น่าจะเพียงพอที่จะมีคำสั่งลงโทษได้ และการกำหนดระยะเวลาไว้ที่ชัดเจนไว้ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบระยะเวลาที่แน่นอนและดำเนินชีวิตต่อไปได้

ไม่เห็นด้วย ๔๐ คน (ร้อยละ ๗๖.๙๒) โดยมีความเห็นสรุปว่า การกำหนดระยะเวลาสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ เป็นระยะเวลานานเกินไป ควรกำหนดไว้ไม่เกิน ๖ เดือน หรือ ๑ ปี หรือ ๒ ปี การกำหนดระยะเวลาไว้นานเกินไปเหมือนเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้กระทำความผิด อาจทำให้ผู้ถูกลงโทษหลบหนีได้ และในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดจะส่งผลกระทบต่อผู้ถูกกล่าวหาจนเกินไปและระยะเวลาที่เนิ่นนานเกินไปยังทำให้การต่อสู้แก้ข้อกล่าวหากระทำได้ยากขึ้น

และอีกส่วนหนึ่งเห็นว่าการกำหนดระยะเวลาสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ เป็นระยะเวลาที่สั้นเกินไปอาจทำให้เกิดการประวิงเวลาดำเนินการสอบสวน ทำให้กระบวนการยุติธรรมไม่ยุติธรรม การกำหนดระยะเวลา ๓ ปี ไม่เป็นประโยชน์ใด ๆ ต่อประชาชน

นอกจากนั้น ยังมีความเห็นว่า ไม่ควรกำหนดระยะเวลาในการลงโทษ เพราะเป็นการกระทำความผิดวินัยจริง และไม่ควรผูกระยะเวลาการสั่งลงโทษกับวันพ้นจากราชการ อาจกำหนดให้ลงโทษภายใน ๑ - ๒ ปี นับแต่วันที่เริ่มดำเนินการสอบสวน หรือควรกำหนดการลงโทษนับแต่วันที่รู้เหตุแห่งการกระทำความผิดและให้มีผลต่อเนื่องถึงแม้จะพ้นจากราชการไปแล้ว



๒.๔) เห็นด้วยกับเงื่อนไขการดำเนินการทางวินัยใหม่ภายใน ๒ ปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๑๗ คน (ร้อยละ ๓๕.๔๒) โดยมีความเห็นสรุปว่า เงื่อนไขการดำเนินการทางวินัยใหม่ภายใน ๒ ปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นเงื่อนไขที่เหมาะสมแล้ว เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและมีการพิสูจน์ให้ประจักษ์ชัดแจ้ง และการกำหนดระยะเวลา ๒ ปี นั้น เป็นการเร่งกระบวนการดำเนินการให้รวดเร็วขึ้น และกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ระยะเวลาดังกล่าวน่าจะเหมาะสมแล้ว

ไม่เห็นด้วย ๓๑ คน (ร้อยละ ๖๔.๕๘) โดยมีความเห็นสรุปว่า ไม่ควรกำหนดให้มีเงื่อนไขการดำเนินการภายหลังจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือองค์กรพิจารณามีคำวินิจฉัยหรือมีมติถึงที่สุด โดยไม่ควรดำเนินการใด ๆ เพิ่มเติมกับผู้ถูกกล่าวหาอีก ควรพิจารณาดำเนินการทางวินัยเพียงครั้งเดียว และอาจเป็นช่องว่างให้เกิดการกลั่นแกล้งข้าราชการได้ ส่วนระยะเวลาการดำเนินการภายใน ๒ ปี นั้น เห็นว่าควรเร่งดำเนินการให้รวดเร็ว เช่น กำหนด ๖ เดือน หรือ ๑๘๐ วัน หรือ ๑ ปี เพราะการแก้ไขกระบวนการไม่จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการมาก และการดำเนินการที่รวดเร็วก็เป็นการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบด้วย

๒.๕) เห็นด้วยกับการกำหนดให้แยกหลักเกณฑ์การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากกรณีการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๓๒ คน (ร้อยละ ๗๘.๐๕) โดยมีความเห็นสรุปว่า การดำเนินการตามหลักเกณฑ์ขององค์กรตรวจสอบและเป็นองค์กรอิสระกลางด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีการไต่สวนและรวบรวมพยานหลักฐาน และเป็นกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการให้องค์กรตรวจสอบซึ่งเป็นองค์กรกลางทั้งประเทศดำเนินการนั้น ก็เพื่อมิให้เกิดความลักลั่นกัน มีความโปร่งใสเป็นธรรมในการพิจารณา ถ่วงดุลอำนาจดำเนินการ ไม่เอื้อประโยชน์ต่อข้าราชการด้วยกัน เป็นกลางปราศจากอคติ เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และสอดคล้องกับกฎหมายอื่น

นอกจากนั้น ยังมีข้อสังเกตเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการตามการชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าควรจะต้องได้รับการตรวจสอบโดยกระบวนการทางศาลด้วย

ไม่เห็นด้วย ๘ คน (ร้อยละ ๒๑.๙๕) โดยมีความเห็นสรุปว่า การดำเนินการโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการดำเนินการที่ลักษณะเป็นความผิดทางอาญา ส่วนการดำเนินการทางวินัยควรให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการซึ่งรับรู้และเข้าใจสภาพแวดล้อมและลักษณะงานของส่วนราชการมากกว่า ควรให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามหลักเกณฑ์เดียวกัน ประกอบกับการกระทำ ความผิดครั้งเดียวสมควรได้รับการพิจารณาเพียงครั้งเดียว การพิจารณาความผิดจากหลายองค์กรอาจไม่เป็นธรรมกับผู้ถูกกล่าวหาได้

๒.๖) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยมีความเห็นสรุปได้ว่า

- การกำหนดขยายเงื่อนไขเวลาการกล่าวหาให้สามารถดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการภายหลังจากที่พ้นจากราชการไปแล้ว เป็นการเพิ่มเติมกฎหมายที่เป็นโทษย้อนหลังแก่ข้าราชการที่พ้นจากราชการไปแล้ว ควรกำหนดบทเฉพาะกาลไม่ให้มีผลใช้บังคับย้อนหลังแก่ข้าราชการที่พ้นจากราชการไปก่อนที่ร่างพระราชบัญญัติจะมีผลใช้บังคับ
- การขยายเวลาการดำเนินการเป็นการกระทบต่อคุณภาพชีวิตหลังเกษียณอายุราชการ ควรให้การดำรงชีพภายหลังเกษียณอายุราชการเป็นไปอย่างปกติ
- เห็นด้วยกับหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้
- ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ เพราะกฎหมายเดิมกำหนดไว้ดีอยู่แล้วและประกันความเป็นธรรมอยู่แล้ว
- หากมีการประวิงไม่ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด จะมีผลอย่างไรกับผู้ทำหน้าที่สอบสวนและผู้ถูกกล่าวหา
- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการใหญ่หรือโครงการที่มีงบประมาณมากควรมีผู้แทนจากหน่วยงานตรวจสอบเข้าร่วมเป็นกรรมการด้วย และมีกฎหมายที่ชัดเจนว่าควรปฏิบัติอย่างไร ผู้ปฏิบัติขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ บางกรณีราคากลางต่าง ๆ ยังมีความแตกต่างกันมากระหว่างราชการกับเอกชน
- กระบวนการสอบสวนไม่ชัดเจน การดำเนินการสอบสวนยังเป็นมืออาชีพเกิดความไม่ยุติธรรมภายในหน่วยงาน การคัดสรรบุคคลเข้ามาทำงานด้านการสอบสวนควรรับบุคคลที่มีประสบการณ์ในการเขียนกฎหมาย การสืบสวนสอบสวนทางคดีที่เก่ง และจัดบุคลากรไปอบรมการสอบสวนจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เพื่อให้การจัดทำสำนวนการสอบสวนเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นธรรม
- เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับกฎหมาย ผู้ตอบบางท่านไม่มีความรู้ด้านกฎหมาย อาจตีความผิดไปจากความเป็นจริง
- ควรจัดสวัสดิการให้เพียงพอต่อการดำรงชีพ จะทำให้ทำงานอย่างทุ่มเท ไม่เกิดการทุจริตในหน้าที่ของตนเอง

๔.๓ รับฟังผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้มีกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนพ้นจากราชการ และมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๕๗ คน (ร้อยละ ๙๓)

ไม่เห็นด้วย ๔ คน (ร้อยละ ๗)

๒) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๕๗ คน (ร้อยละ ๙๓)

ไม่เห็นด้วย ๔ คน (ร้อยละ ๗)



๓) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องส่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการหรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๕๗ คน (ร้อยละ ๙๓)

ไม่เห็นด้วย ๔ คน (ร้อยละ ๗)

๔) เห็นด้วยกับเงื่อนไขการดำเนินการทางวินัยใหม่ภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๕๗ คน (ร้อยละ ๙๓)

ไม่เห็นด้วย ๔ คน (ร้อยละ ๗)

๕) เห็นด้วยกับการกำหนดให้แยกหลักเกณฑ์การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากกรณีการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย ๕๗ คน (ร้อยละ ๙๓)

ไม่เห็นด้วย ๔ คน (ร้อยละ ๗)

๖) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยมีความเห็นสรุปได้ว่า

- การเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหาหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการ ควรเริ่มดำเนินการภายใน ๕ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ (จำนวน ๑ คน)

- เงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องส่งลงโทษ ควรเป็นภายใน ๕ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ (จำนวน ๑ คน)

#### ๕. ความเห็นภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็น

เห็นว่า การกำหนดวิธีการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วถือเป็นการดำเนินการทางวินัยที่เป็นกรณียกเว้นสำหรับผู้พ้นจากความเป็นข้าราชการแล้ว แต่การกระทำที่เป็นความผิดวินัยนั้น ยังต้องอยู่บนหลักการที่ว่า ผู้กระทำต้องมีสถานะเป็นข้าราชการ การพบความผิดทางวินัยของข้าราชการในบางกรณีไม่อาจพบได้ในขณะที่ผู้นั้นดำรงสถานะความเป็นข้าราชการ อาจจะเนื่องด้วยมีการปกปิดความผิดไว้ หรือผลของการกระทำยังไม่ส่งผลกระทบจนเป็นความเสียหายต่อทางราชการ และอาจเป็นช่องว่างให้มีการกระทำความผิดไว้ก่อนที่จะพ้นจากราชการโดยไม่ต้องถูกดำเนินการทางวินัยได้ จึงได้มีการกำหนดเป็นกรณียกเว้นไว้เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างครอบคลุมการกระทำอันเป็นความผิดวินัยของข้าราชการผู้นั้น ทั้งในกรณีที่มีการกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนพ้นจากราชการและภายหลังพ้นจากราชการไปแล้วด้วย และยังสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ขององค์กรตรวจสอบการทุจริต (คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท.) และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอีกด้วย

แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความมั่นคงแน่นอนในการใช้ชีวิตหลังจากพ้นจากราชการของข้าราชการ จึงควรกำหนดระยะเวลาดำเนินการให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้อง

คดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ ซึ่งเป็นไปตามรอบระยะเวลา ๑ ปีงบประมาณ และกำหนดให้ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ เพื่อให้มีระยะเวลาเร่งรัดที่ชัดเจนในการดำเนินการสอบสวนพิจารณาและสั่งลงโทษพอสมควร

ส่วนการดำเนินการทางวินัยใหม่ภายในระยะเวลา ๒ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น เห็นว่าควรกำหนดไว้เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ และในกรณีคำสั่งลงโทษที่ไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้นจะต้องมีการดำเนินการตามกระบวนการทางวินัยใหม่ซึ่งอาจจะมีขั้นตอนการดำเนินการตั้งแต่ขั้นเริ่มต้นการสอบสวน และมีการดำเนินการตามขั้นตอนการสอบสวนใหม่ทั้งหมดซึ่งการกำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน ๒ ปี เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว

นอกจากนั้น การกำหนดให้แยกหลักเกณฑ์การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากกรณีการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ ก็เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการป้องกันการตีความกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกัน และเป็น การกำหนดให้องค์กรตรวจสอบดำเนินการทางวินัยได้โดยไม่ขัดแย้งกับกฎหมายระเบียบข้าราชการ และนอกจากนั้น ยังทำให้การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการประเภทต่าง ๆ ในกรณีดังกล่าวเป็นไปในมาตรฐานการดำเนินการอย่างเดียวกันด้วย

---

## วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ)

### ๑. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการที่พ้นจากราชการในฝ่ายพลเรือนมีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ขององค์กรตรวจสอบการทุจริต และไม่มีความลักลั่นระหว่างกฎหมายขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลด้วยกัน ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผลสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเห็นชอบในหลักการให้มีการมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ ดังนี้

๑) กรณีการดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด

ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด แม้ผู้นั้นจะพ้นจากราชการไปแล้ว โดยไม่นำเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหามาใช้บังคับ

๒) กรณีที่หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการเอง

๒.๑) ความผิดอันเป็นมูลเหตุแห่งการกล่าวหาผู้ที่พ้นจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงต้องเกิดขึ้นระหว่างที่ผู้นั้นมีสภาพข้าราชการ

๒.๒) การกล่าวหาผู้ที่พ้นจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจะกระทำก่อนหรือหลังจากที่ผู้นั้นพ้นจากราชการก็ได้

๒.๓) การสอบสวนทางวินัยจะต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากราชการ

๒.๔) หากดำเนินการทางวินัยแล้วผลปรากฏว่า ผู้ที่พ้นจากราชการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้สั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

๒.๕) กำหนดข้อยกเว้นว่า หากมีการเพิกถอนคำสั่งลงโทษโดยคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลปกครอง องค์กรพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษใหม่ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด หรือคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี

โดยความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมและไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งพ้นจากราชการไปแล้ว และยังมีปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาลงโทษแก่ข้าราชการที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตชี้มูลความผิดหลังพ้น



จากราชาการไปแล้วในบางกรณีไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้ จึงจำเป็นต้องตรากฎหมายขึ้น เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกันและทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น

นอกจากความไม่สอดคล้องกันของกฎหมายแล้ว การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการที่กระทำผิดวินัยในขณะที่ดำรงตำแหน่งข้าราชการอยู่และหลบเลี่ยงไม่ต้องรับโทษทางวินัยในผลของการกระทำของตน โดยการลาออกหรือเกษียณอายุราชการ เป็นเหตุให้ไม่อาจดำเนินการทางวินัยย้อนหลังแก่ข้าราชการที่มีการกล่าวหาภายหลังจากพ้นจากราชการไปแล้วได้ ทำให้ส่วนราชการไม่อาจดำเนินการทางวินัยในกรณีดังกล่าวได้

## ๒. ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายเพื่อแก้ปัญหา

จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ รวมถึงข้าราชการรัฐสภาสามัญด้วย

กำหนดให้แยกหลักเกณฑ์การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากกรณีการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการป้องกันการตีความกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกัน และเป็นการกำหนดให้องค์กรตรวจสอบดำเนินการทางวินัยได้โดยไม่ขัดแย้งกับกฎหมายระเบียบข้าราชการ และทำให้การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการประเภทต่าง ๆ ในกรณีดังกล่าวเป็นไปในมาตรฐานการดำเนินการอย่างเดียวกันด้วย

นอกจากนั้น ยังจำเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์ให้สามารถดำเนินการแก่ข้าราชการที่กระทำผิดวินัยแล้วอาศัยช่องว่างทางกฎหมายหลบเลี่ยงไม่ต้องรับโทษทางวินัยโดยลาออกจากราชการหรือเกษียณอายุราชการ

## ๓. ผลกระทบและความคุ้มค่า

### ๓.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

๑) ผู้มีหน้าที่ต้องดำเนินการ ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจดำเนินการทางวินัย ได้แก่ ประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และเลขาธิการวุฒิสภา

๒) ผู้ได้รับผลของการดำเนินการ ได้แก่ ข้าราชการรัฐสภาสามัญ และอดีตข้าราชการรัฐสภาสามัญ

### ๓.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้น

๑) ผู้มีหน้าที่ต้องดำเนินการมีภาระหน้าที่ที่ต้องดำเนินการเพิ่มขึ้นจากเดิม โดยก้าวเข้าไปดำเนินการกับเรื่องที่มีการกล่าวหาขึ้นภายหลังจากราชการพ้นจากราชการไปแล้ว

๒) ข้าราชการที่พ้นจากราชการไปแล้ว อาจมีกรณีถูกกล่าวหาภายหลังจากราชการนั้นและต้องเข้าสู่กระบวนการทางวินัย อันเป็นการเพิ่มภาระในการดำรงชีวิตโดยปกติสุขหลังพ้นจากราชการไปแล้ว

### ๓.๓ ความคุ้มค่าของการจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

การกำหนดวิธีการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วถือเป็นการดำเนินการทางวินัยที่เป็นกรณียกเว้นสำหรับผู้พ้นจากความป็นข้าราชการแล้ว แต่การกระทำที่เป็นความผิด

วินัยนั้น ยังต้องอยู่บนหลักการที่ว่า ผู้กระทำความผิดต้องมีสถานะเป็นข้าราชการ การพบความผิดทางวินัยของข้าราชการในบางกรณีไม่อาจพบได้ในขณะที่ผู้นั้นดำรงสถานะความเป็นข้าราชการ อาจจะเนื่องด้วยมีการปกปิดความผิดไว้ หรือผลของการกระทำยังไม่ส่งผลกระทบจนเป็นความเสียหายต่อทางราชการ และอาจเป็นช่องว่างให้มีการกระทำความผิดไว้ก่อนที่จะพ้นจากราชการโดยไม่ต้องถูกดำเนินการทางวินัยได้ จึงได้มีการกำหนดเป็นกรณียกเว้นไว้เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างครอบคลุมการกระทำอันเป็นความผิดวินัยของข้าราชการผู้นั้น ทั้งในกรณีที่มีการกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาก่อนพ้นจากราชการและภายหลังพ้นจากราชการไปแล้วด้วย และยังสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ขององค์กรตรวจสอบการทุจริต (คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท.) และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอีกด้วย

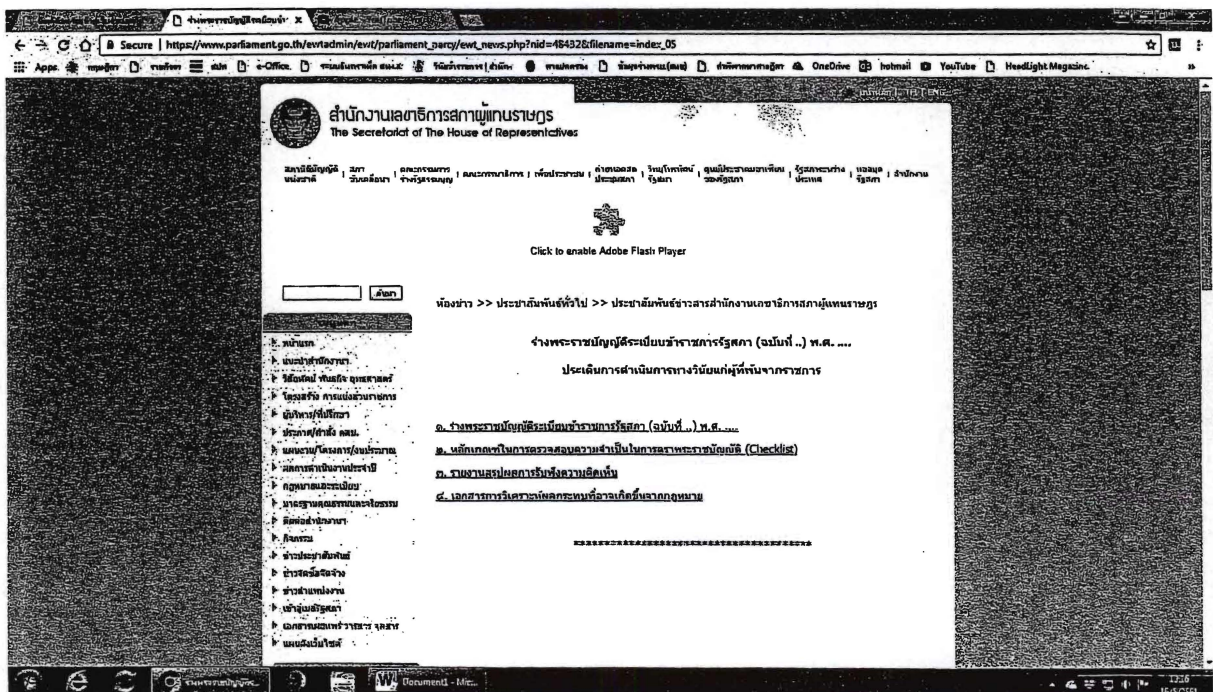
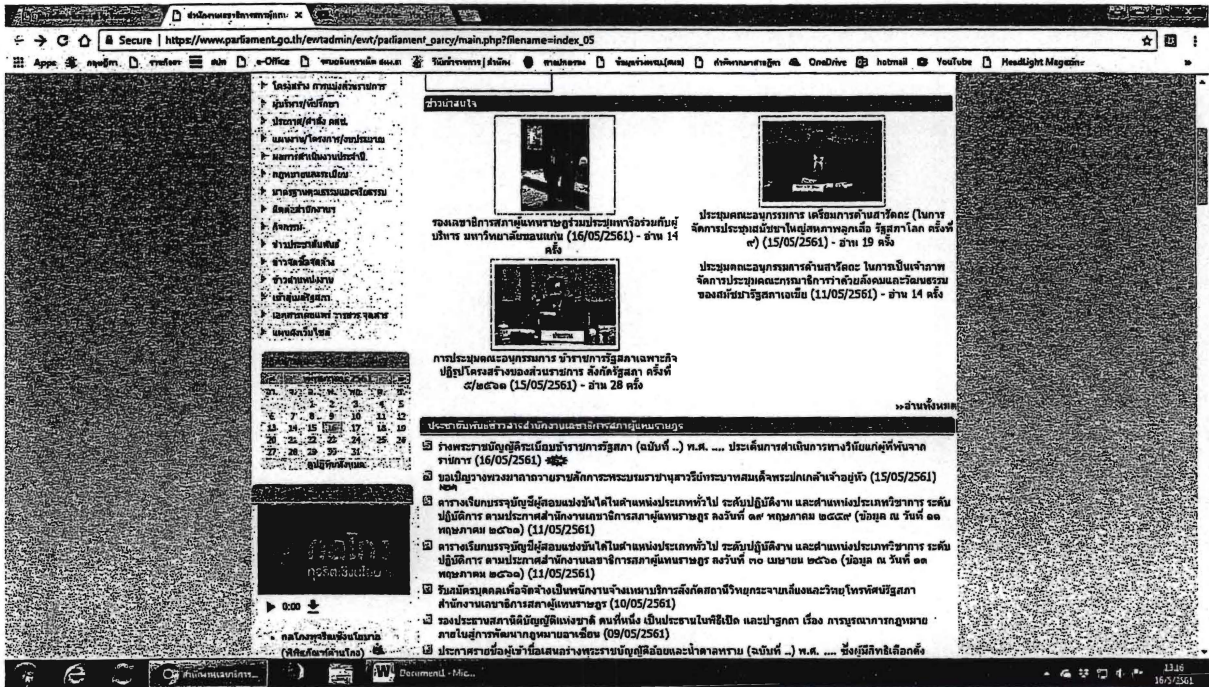
แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความมั่นคงแน่นอนในการใช้ชีวิตหลังจากพ้นจากราชการของข้าราชการ จึงได้กำหนดระยะเวลาดำเนินการให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ ซึ่งเป็นไปตามรอบระยะเวลา ๑ ปีงบประมาณ และกำหนดให้ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ เพื่อให้มีระยะเวลาเร่งรัดที่ชัดเจนในการดำเนินการสอบสวนพิจารณาและสั่งลงโทษพอสมควร และสำหรับการดำเนินการทางวินัยใหม่ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น ได้กำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ ซึ่งการกำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน ๒ ปี ก็เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว

-----



การเผยแพร่การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)  
 รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และเอกสารการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย  
 ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

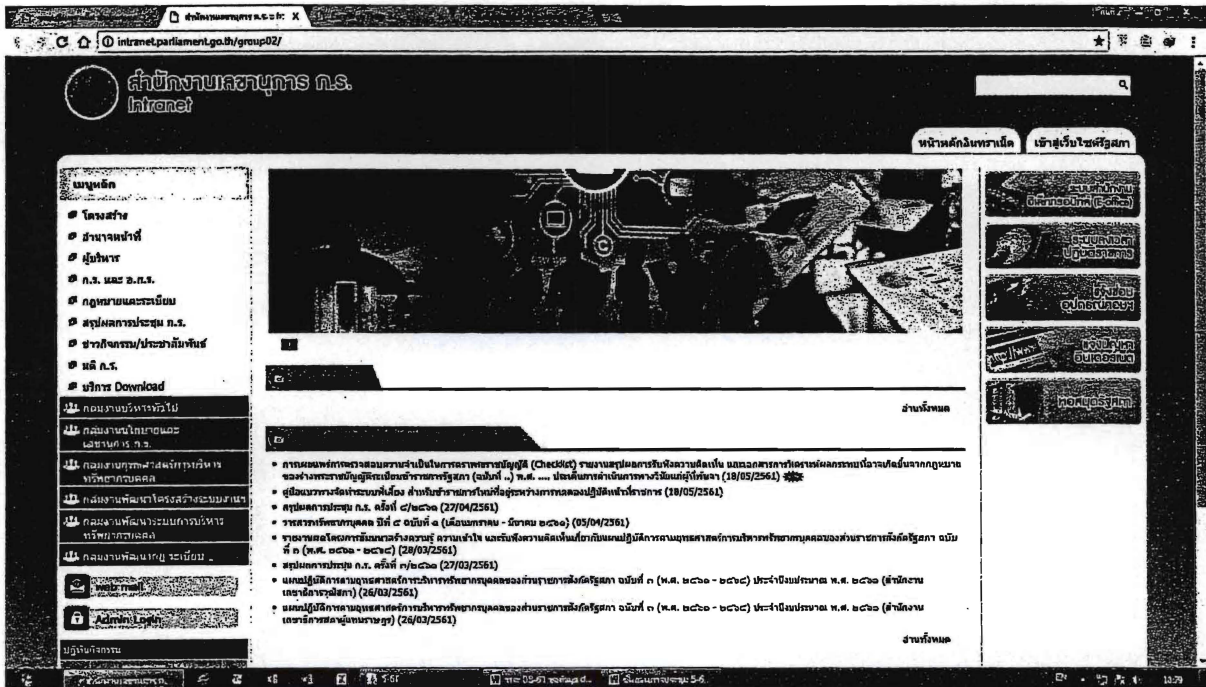
ประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ  
 ทางเว็บไซต์ (internet) ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
 (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑)



[https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament\\_parcy/ewt\\_news.php?nid=48432&filename=index\\_05](https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_parcy/ewt_news.php?nid=48432&filename=index_05)



**การเผยแพร่การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)**  
**รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และเอกสารการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย**  
**ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**  
**ประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ**  
**ทางเว็บไซต์ (intranet) ของสำนักงานเลขาธิการ ก.ร.**  
**(ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑)**



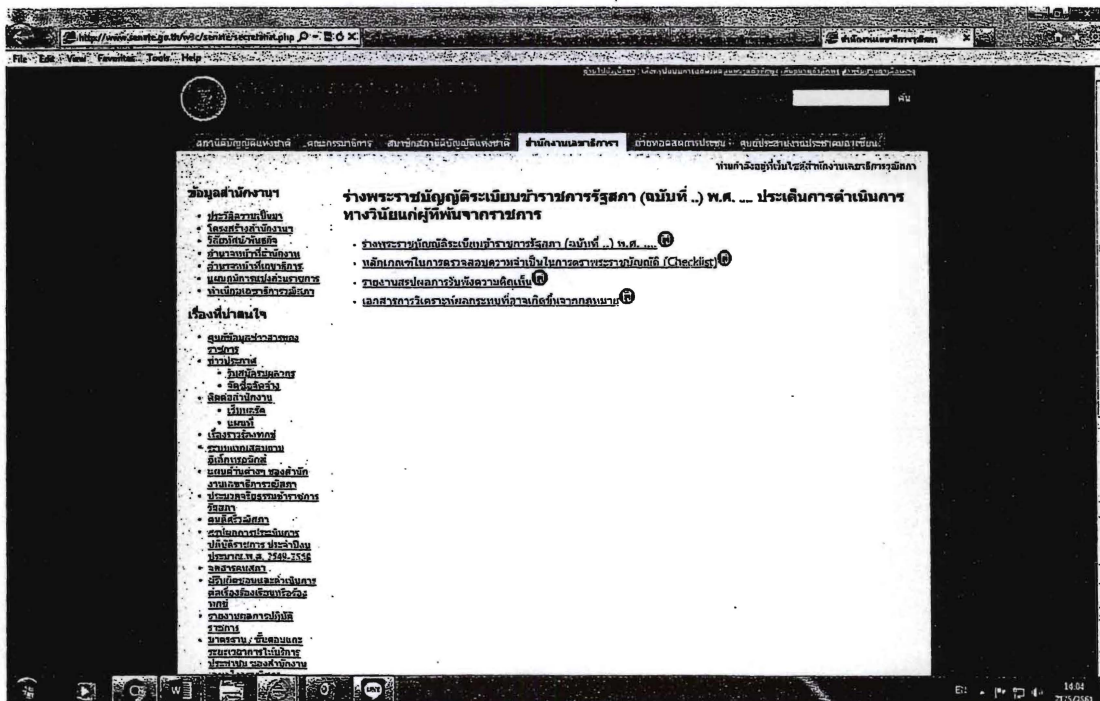
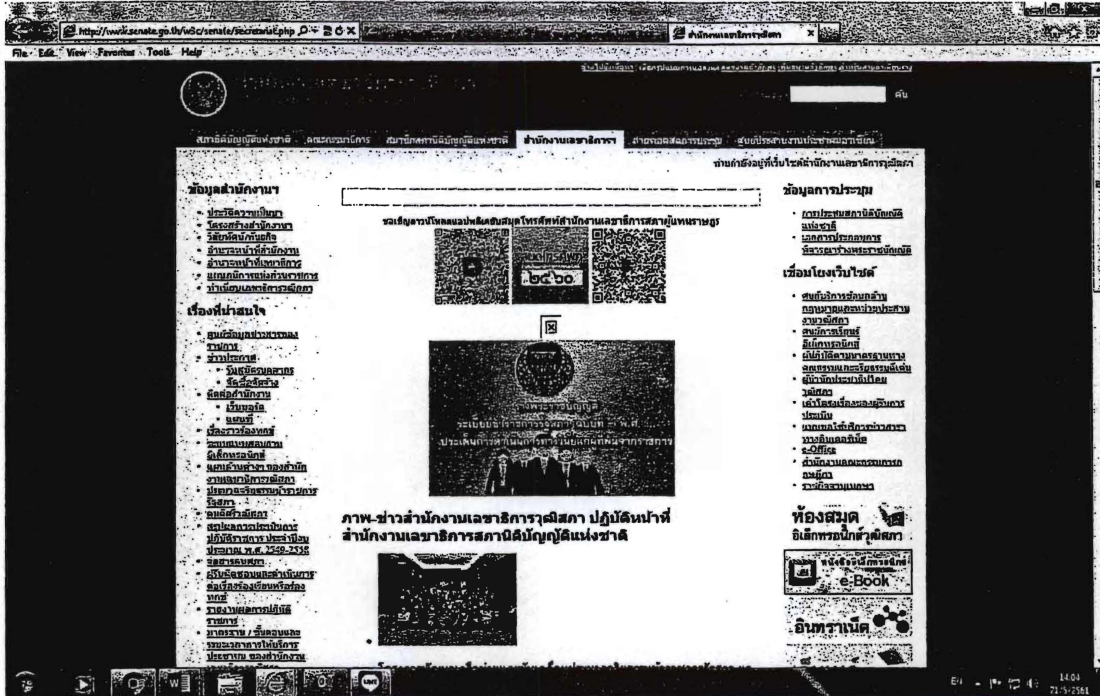
<http://intranet.parliament.go.th/group02/>

การเผยแพร่การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)  
 รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และเอกสารการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย  
 ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

ทางเว็บไซต์ (internet) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑)



<http://www.senate.go.th/wmc/senate/secretariat.php?url=content&id=๘๙๑>



**การเผยแพร่การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)**  
**รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และเอกสารการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย**  
**ของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**  
**ประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ**  
**ทางเว็บไซต์ภายใน (intranet) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**  
**(ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑)**

| เลขที่     | ชื่อเอกสาร       | วันที่     | ผู้จัดทำ                   | สถานะ                                                                                                              | วันที่              | ผู้ตรวจสอบ        | วันที่            | ผู้ตรวจสอบ        |
|------------|------------------|------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 00672/2561 | สว 0003.03/00672 | 18/05/2561 | กลุ่มงานบริหารทั่วไป (สวค) | การเผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 18/05/2561 09:49:27 | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส |
| 00669/2561 | สว 0003.03/00669 | 17/05/2561 | กลุ่มงานบริหารทั่วไป (สวค) | การเผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 17/05/2561 13:58:53 | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส |
| 00668/2561 | สว 0003.03/00668 | 17/05/2561 | กลุ่มงานบริหารทั่วไป (สวค) | การเผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 17/05/2561 13:52:58 | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส |
| 00192/2561 | สว 0020.20/00192 | 16/05/2561 | กลุ่มงานบริหารทั่วไป (สวค) | การเผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 16/05/2561 15:34:37 | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส |
| 00665/2561 | สว 0003.03/00665 | 16/05/2561 | กลุ่มงานบริหารทั่วไป (สวค) | การเผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 16/05/2561 15:13:33 | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส |
| 00668/2561 | สว 0020.20/00668 | 16/05/2561 | กลุ่มงานบริหารทั่วไป (สวค) | การเผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 16/05/2561 13:58:07 | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส |
| 00668/2561 | สว 0020.20/00668 | 16/05/2561 | กลุ่มงานบริหารทั่วไป (สวค) | การเผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 16/05/2561 13:58:01 | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส |
| 00191/2561 | สว 0020.20/00191 | 16/05/2561 | กลุ่มงานบริหารทั่วไป (สวค) | การเผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 16/05/2561 11:03:56 | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส | นางสาวมาศพร งามใส |

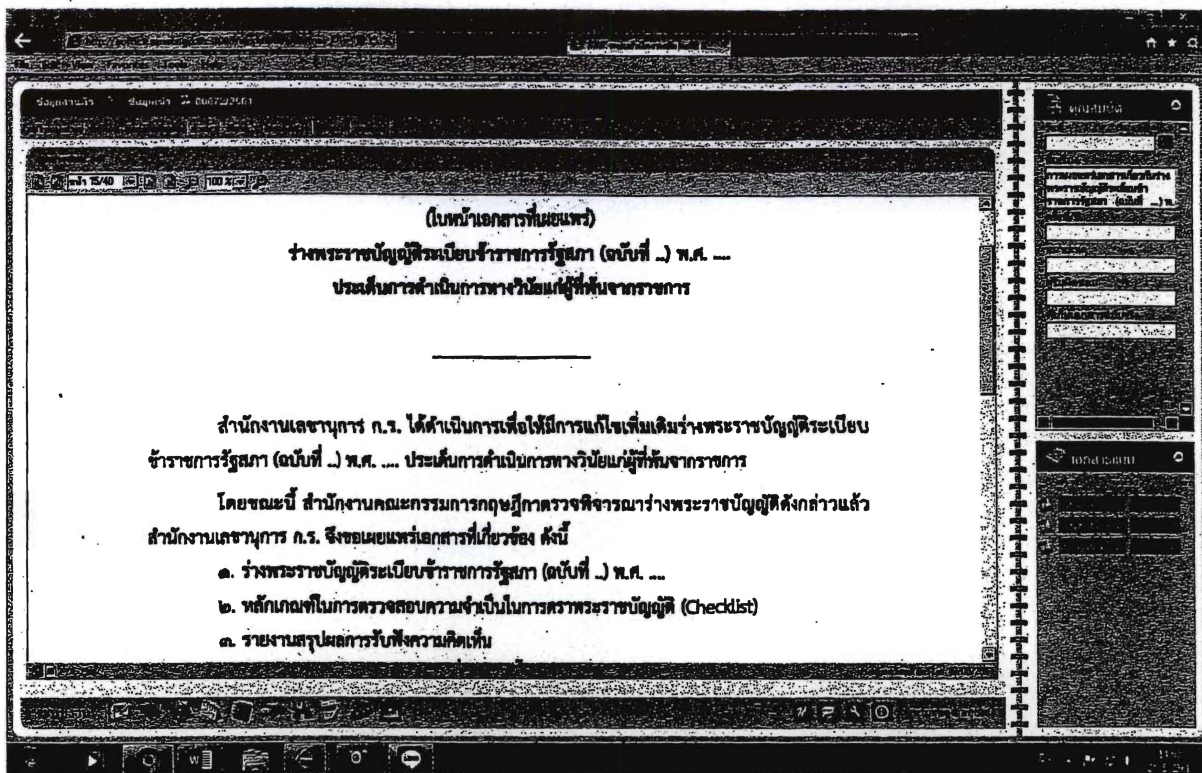


## บันทึกข้อความ

**ส่วนราชการ**.....สำนักงานบริหารงานกลาง.....กลุ่มงานบริหารงานบุคคล โทร.๐ ๒๘๓๑.๔๓๖๒  
**ที่** ๒๖๐๐๓-๐๓/๖.๑๖๒ **วันที่** ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑  
**เรื่อง**.....การเผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
 ประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ  
**เรียน** ที่ปรึกษา รองเลขาธิการวุฒิสภา ผู้อำนวยการสำนัก ผู้บังคับบัญชากลุ่มตรวจสอบภายใน  
 และกลุ่มช่วยอำนวยความสะดวก

ตามที่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ขอความร่วมมือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 ดำเนินการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากข้าราชการในสังกัดผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานฯ เกี่ยวกับ  
 ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รายงาน  
 ผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวไปยังสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง





<http://eoffice.senate.go.th:๓๘๐๘๐/workflow/web/main.jsp>

การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
 ทางเว็บไซต์ภายใน (intranet) ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
 (ระหว่างวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐)

The screenshot shows the top section of the intranet portal. At the top, there is a header with the text "intranet.parliament.go.th". Below this, there is a large banner with the title "การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...." and a sub-header "ทางเว็บไซต์ภายใน (intranet) ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร". There is also a date range "(ระหว่างวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐)". On the right side, there is a sidebar with a search bar and some navigation links. At the bottom, there is a footer with some small text and a logo.

The screenshot shows the survey form for the draft bill consultation. The form is titled "การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...." and "ประเด็นการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา". The form is divided into two main sections: "ส่วนที่ 1 : ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ" and "ส่วนที่ 2 : ประเด็นที่ก่อให้เกิดความเคลื่อนไหว".

**ส่วนที่ 1 : ข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจ**

- ชื่อ-สกุล:
- ตำแหน่ง:
- หน่วยงาน:

**ส่วนที่ 2 : ประเด็นที่ก่อให้เกิดความเคลื่อนไหว**

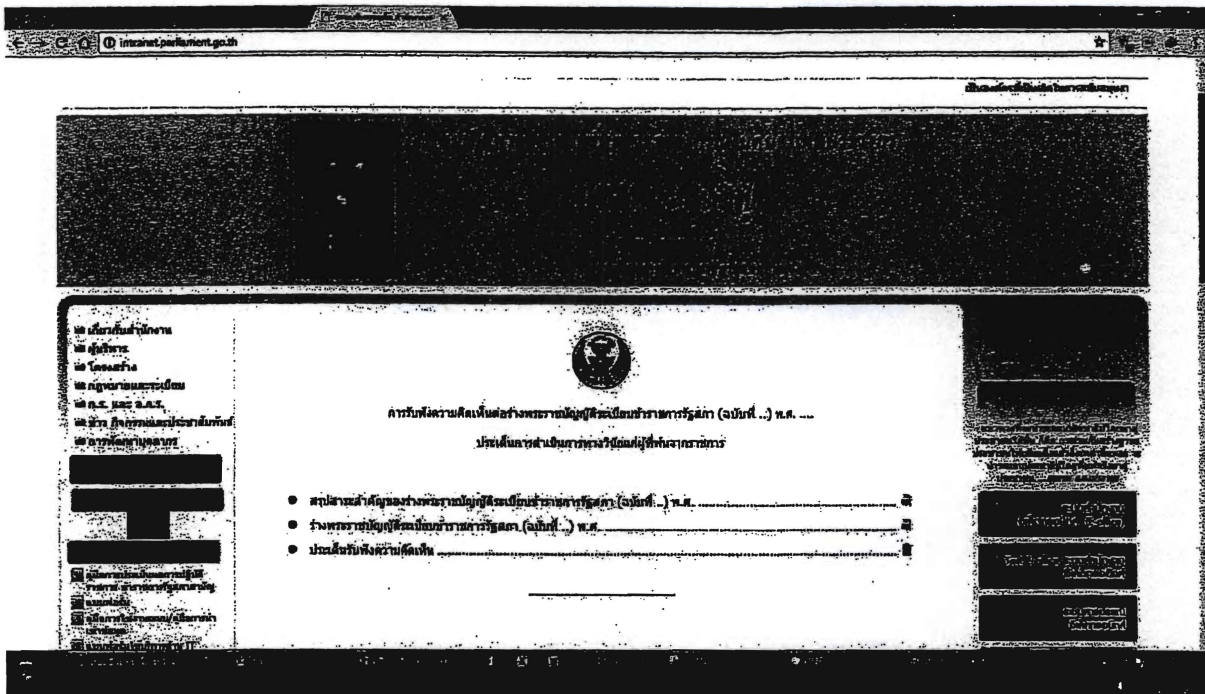
1) ท่านเห็นด้วยกับเนื้อหาสาระของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา หรือไม่? (เลือกคำตอบเดียว)

- ☐ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

2) ท่านเห็นด้วยกับเนื้อหาสาระของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา หรือไม่? (เลือกคำตอบเดียว)

- ☐ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

There is also a section for "ข้อเสนอแนะ" (Suggestions) with a text area.



<https://intranet.parliament.go.th>



## การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

### ประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

#### ๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

จัดรับฟังความคิดเห็นจากข้าราชการรัฐสภาสามัญ จากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยจัดส่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พร้อมคำอธิบาย ไปยังส่วนราชการภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และไปยังส่วนราชการภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผ่านระบบ Intranet ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และเปิดรับฟังความคิดเห็นไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน

#### ๒. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการที่พ้นจากราชการในฝ่ายพลเรือนมีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ขององค์การตรวจสอบการทุจริต และไม่มี ความลักลั่นระหว่างกฎหมายขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลด้วยกัน ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผลสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเห็นชอบในหลักการให้มีการมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ ดังนี้

๑) กรณีการดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด

ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด แม้ผู้นั้นจะพ้นจากราชการไปแล้ว โดยไม่นำเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหามาใช้บังคับ

๒) กรณีที่หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการเอง

๒.๑) ความผิดอันเป็นมูลเหตุแห่งการกล่าวหาผู้ที่พ้นจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงต้องเกิดขึ้นระหว่างที่ผู้นั้นมีสภาพข้าราชการ

๒.๒) การกล่าวหาผู้ที่พ้นจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจะกระทำก่อนหรือหลังจากที่ผู้นั้นพ้นจากราชการก็ได้

๒.๓) การสอบสวนทางวินัยจะต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากราชการ

๒.๔) หากดำเนินการทางวินัยแล้วผลปรากฏว่า ผู้ที่พ้นจากราชการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้สั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

๒.๕) กำหนดข้อยกเว้นว่า หากมีการพิจารณาเพิกถอนคำสั่งลงโทษโดยคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลปกครอง องค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษใหม่ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด หรือคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี

๓. ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหานั้น

ความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมและไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งพ้นจากราชการไปแล้ว นอกจากนี้ ยังมีปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาลงโทษแก่ข้าราชการที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตชี้มูลความผิดหลังพ้นจากราชการไปแล้วในบางกรณีไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้ จึงจำเป็นต้องตรากฎหมายขึ้นเพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกันและทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น

๔. หลักการและสาระสำคัญของกฎหมายที่จะตราขึ้น

| เงื่อนไข                                                              | หลักเกณฑ์ที่ดำเนินการในปัจจุบันของข้าราชการรัฐสภาสามัญ                         | หลักเกณฑ์ใหม่                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. กรณีสวนราชการดำเนินการทางวินัยเอง                                  |                                                                                |                                                                                                                                                                                 |
| ๑.๑ เงื่อนไขเกี่ยวกับการกล่าวหา                                       | - ถูกกล่าวหา/ถูกฟ้องคดีอาญา/ต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา <u>ก่อนพ้น</u> จากราชการ | - ถูกกล่าวหา/ถูกฟ้องคดีอาญา/ต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา <u>ก่อนหรือหลัง</u> พ้นจากราชการ                                                                                          |
| ๑.๒ เงื่อนไขเกี่ยวกับช่วงเวลาการกระทำผิด                              | - ต้องเป็นการกระทำผิดระหว่างรับราชการอยู่                                      | - ต้องเป็นการกระทำผิดระหว่างรับราชการอยู่                                                                                                                                       |
| ๑.๓ เงื่อนไขเกี่ยวกับการเริ่มดำเนินการทางวินัย                        | - ต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันพ้นจากราชการ                  | <u>กรณีก่อนพ้นจากราชการ</u><br>- (ไม่มีเงื่อนไข)<br><u>กรณีหลังพ้นจากราชการ</u><br>- เริ่มดำเนินการทางวินัยภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ                                     |
| ๑.๔ เงื่อนไขเกี่ยวกับการสั่งลงโทษ                                     | -ไม่มีเงื่อนไขตามมาตรา ๗๕-                                                     | - ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ                                                                                                                              |
| ๑.๕ กรณียกเว้นการเริ่มดำเนินการทางวินัยตาม ๑.๓ และการสั่งลงโทษตาม ๑.๔ | -ไม่มีเงื่อนไขตามมาตรา ๗๕-                                                     | - กรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษหรือองค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษหรือองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยเพิกถอนคำสั่งเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการ |

| เงื่อนไข                                                                                  | หลักเกณฑ์ที่ดำเนินการในปัจจุบัน<br>ของข้าราชการรัฐสภาสามัญ | หลักเกณฑ์ใหม่                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                           |                                                            | ทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย<br>ให้ดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จ<br>ภายใน ๒ ปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึง<br>ที่สุด หรือคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ<br>แล้วแต่กรณี |
| ๒. กรณีส่วนราชการดำเนินการทางวินัย<br>ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.<br>หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. | -ไม่มีเงื่อนไขตามมาตรา ๗๕-                                 | - การดำเนินการทางวินัยและการสั่ง<br>ลงโทษให้เป็นไปตามกฎหมายของ<br>องค์กรตรวจสอบ (ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท.)                                                            |

หมายเหตุ ; พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

มาตรา ๗๕ ข้าราชการรัฐสภาสามัญผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือว่ากระทำหรือละเว้น  
กระทำการใดที่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือต่อผู้มีหน้าที่  
สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหา  
โดยผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา อันมิใช่  
เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษ แม้ภายหลังผู้นั้นจะออกจาก  
ราชการไปแล้วโดยมิใช่เพราะเหตุตาย ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา  
และดำเนินการทางวินัยตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการ แต่ทั้งนี้  
ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๒ ต้องดำเนินการสอบสวนตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ภายใน  
หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง  
ก็ให้งดโทษ

#### ๕. ร่างพระราชบัญญัติที่จะรับฟังความคิดเห็น

- ๑) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
- ๒) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
- ๓) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
- ๔) ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
- ๕) ร่างพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

#### ๖. ประเด็นที่รับฟังความคิดเห็น

- ๑) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้มีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำ  
ความผิดอาญา ก่อนพ้นจากราชการ และมีการถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิด  
อาญา หลังพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร



๒) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยกรณีถูกกล่าวหา หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหลังพ้นจากราชการว่า ต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันพ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

๓) เห็นด้วยกับเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการ หรือไม่ อย่างไร

๔) เห็นด้วยกับเงื่อนไขการดำเนินการทางวินัยใหม่ภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่พ้นจากราชการที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ เนื่องจากคำสั่งลงโทษไม่ชอบเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่ อย่างไร

๕) เห็นด้วยกับการกำหนดให้แยกหลักเกณฑ์การดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากกรณีการดำเนินการโดยผู้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ หรือไม่ อย่างไร

๖) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

---

การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

(ระหว่างวันที่ ๓ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๑)

## ประวัติการดำเนินการ

เรื่อง : การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่...) พ.ศ.  
... ประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

| ลำดับ<br>ที่          | ผู้ดำเนินการ                                                       | การดำเนินการ                                                             | วันที่ดำเนินการ                                                                                  | หมายเหตุ      | ดูเส้นทาง |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|
| เส้นทางเอกสารปัจจุบัน |                                                                    |                                                                          |                                                                                                  |               |           |
| 1                     | ธุรการกลาง สำนัก<br>เลขานุการ ก.ร.                                 | 1 ส่งเอกสาร<br>2 แก้ไขเอกสาร                                             | 3 ม.ค. 61<br>16:04 น.<br>3 ม.ค. 61<br>16:04 น.                                                   |               | ดูเส้นทาง |
| 2                     | ธุรการกลาง สำนัก<br>รักษาความปลอดภัย                               | 1 ได้รับเอกสาร                                                           | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น.                                                                            | ส่งนอกเส้นทาง |           |
| 2                     | ธุรการกลาง สำนัก<br>งานประธานสภาผู้<br>แทนราษฎร                    | 1 ได้รับเอกสาร                                                           | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น.                                                                            | ส่งนอกเส้นทาง |           |
| 2                     | ธุรการกลาง สำนัก<br>กฎหมาย                                         | 1 ได้รับเอกสาร<br>2 เปิดอ่านเอกสาร                                       | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น.<br>3 ม.ค. 61<br>16:06 น.                                                   | ส่งนอกเส้นทาง |           |
| 2                     | ธุรการกลาง สำนัก<br>ประชาสัมพันธ์                                  | 1 ได้รับเอกสาร<br>2 เปิดอ่านเอกสาร                                       | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น.<br>3 ม.ค. 61<br>16:09 น.                                                   | ส่งนอกเส้นทาง |           |
| 2                     | ธุรการกลาง กลุ่ม<br>งานผู้นำฝ่ายค้าน<br>ในสภาผู้แทน<br>ราษฎร       | 1 ได้รับเอกสาร<br>2 เปิดอ่านเอกสาร<br>3 ออกเลขที่เอกสาร<br>4 ลงนามเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น.<br>3 ม.ค. 61<br>16:07 น.<br>3 ม.ค. 61<br>16:08 น.<br>3 ม.ค. 61<br>16:08 น. | ส่งนอกเส้นทาง |           |
| 2                     | ธุรการกลาง สำนัก<br>กรรมธิการ 2                                    | 1 ได้รับเอกสาร<br>2 เปิดอ่านเอกสาร<br>3 ออกเลขที่เอกสาร<br>4 ลงนามเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น.<br>3 ม.ค. 61<br>16:05 น.<br>3 ม.ค. 61<br>16:09 น.<br>3 ม.ค. 61<br>16:09 น. | ส่งนอกเส้นทาง |           |
| 2                     | ธุรการกลาง สำนัก<br>องค์การรัฐสภา<br>ระหว่างประเทศ                 | 1 ได้รับเอกสาร                                                           | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น.                                                                            | ส่งนอกเส้นทาง |           |
| 2                     | ธุรการกลาง สถานี<br>วิทยุกระจายเสียง<br>และวิทยุโทรทัศน์<br>รัฐสภา | 1 ได้รับเอกสาร                                                           | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น.                                                                            | ส่งนอกเส้นทาง |           |
| 2                     |                                                                    | 1 ได้รับเอกสาร                                                           |                                                                                                  |               |           |

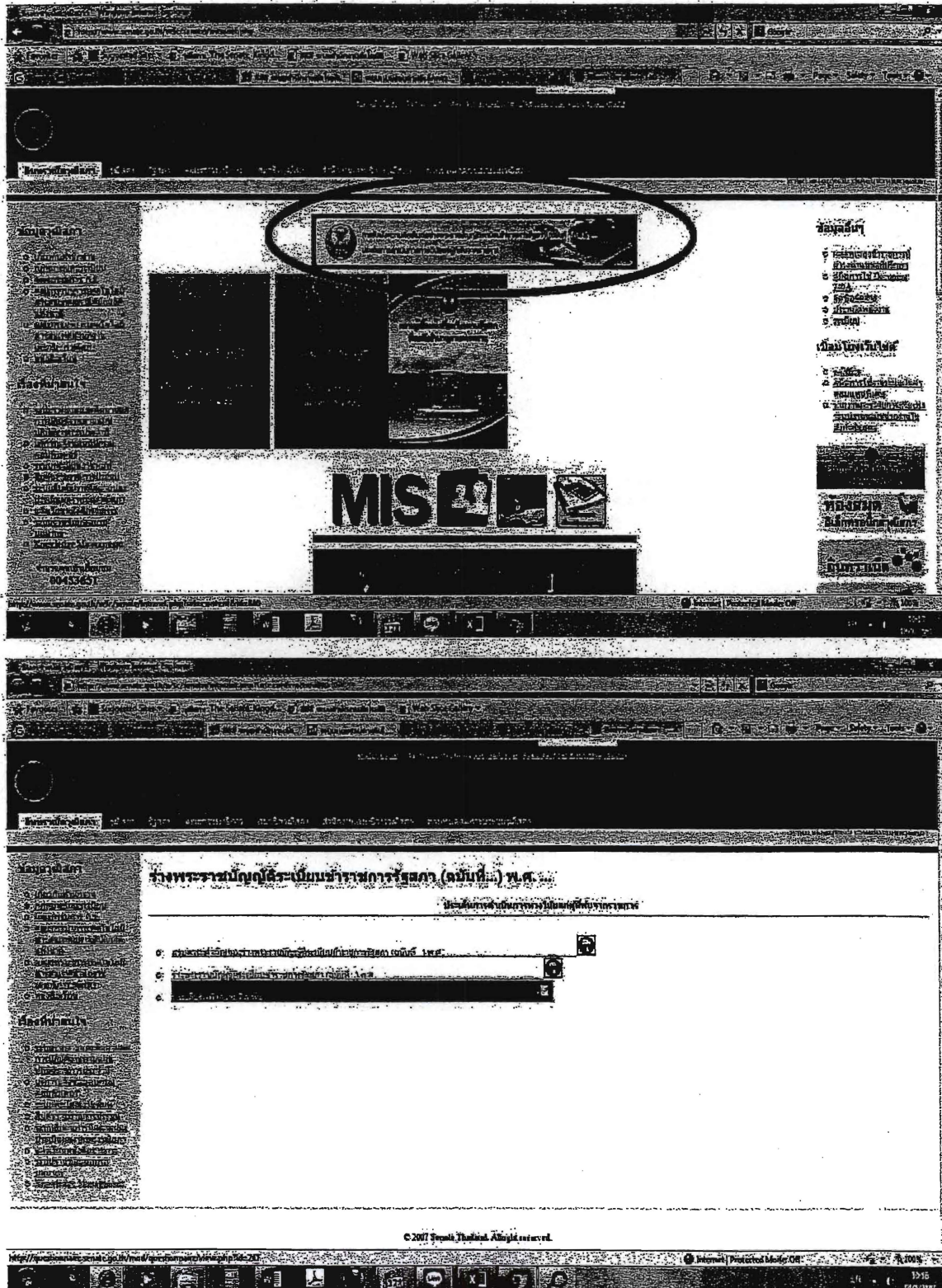


|   |                                            |                |                    |               |
|---|--------------------------------------------|----------------|--------------------|---------------|
|   | ธุรการกลาง กลุ่มงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร |                | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
| 2 | ธุรการกลาง สำนักการพิมพ์                   | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
| 2 | ธุรการกลาง สำนักสารสนเทศ                   | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
| 2 | ธุรการกลาง กลุ่มงานตรวจสอบภายใน            | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
| 2 | ธุรการกลาง สำนักการประชุม                  | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
| 2 | ธุรการกลาง สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข   | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
| 2 | นายวิรัช เจริญกุล                          | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
| 2 | นายคุณวุฒิ ตันตระกูล                       | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
| 2 | ธุรการกลาง เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร         | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
| 2 | นางพรหมนงค์ ไทยวัฒนากุล                    | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
| 2 | นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์                  | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
| 2 | นายสชาติ ไรจน์ทองคำ                        | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
|   | 2 เปิดอ่านเอกสาร                           |                | 3 ม.ค. 61 16:05 น. |               |
|   | 3 ออกเลขที่เอกสาร                          |                | 3 ม.ค. 61 16:06 น. |               |
|   | 4 ลงนามเอกสาร                              |                | 3 ม.ค. 61 16:07 น. |               |
| 2 | ธุรการกลาง สำนักงบประมาณของรัฐบาล          | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
| 2 | นางชลลดา กันกลอย                           | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
| 2 | ธุรการกลาง สำนักเลขานุการ ก.ร.             | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
|   | 2 เปิดอ่านเอกสาร                           |                | 3 ม.ค. 61 16:07 น. |               |
| 2 | นางสาวสุกัญญา หอมชื่นชม                    | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |
| 2 | ธุรการกลาง สำนักพัฒนาบุคลากร               | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61 16:05 น. | ส่งนอกเส้นทาง |

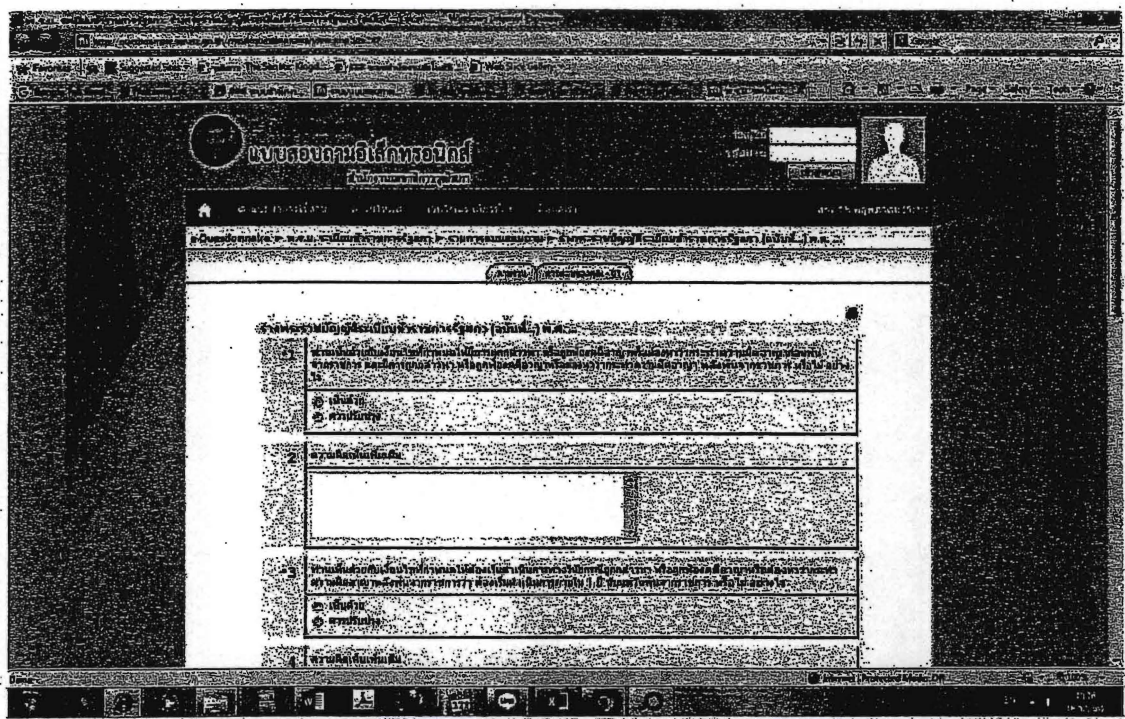
|   |                                                      |                |                       |                   |
|---|------------------------------------------------------|----------------|-----------------------|-------------------|
| 2 | ธุรการกลาง สำนัก<br>บริหารงานกลาง                    | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | นางสาวสุภาสินี<br>ขมะสุนทร                           | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | ธุรการกลาง สำนัก<br>การคลังและงบประมาณ               | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | ธุรการกลาง สำนัก<br>ภาษาต่างประเทศ                   | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | นางพรหมนนต์<br>ไทยพัฒนานุกุล                         | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | ธุรการกลาง สำนัก<br>ความสัมพันธ์<br>ระหว่างประเทศ    | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | ธุรการกลาง สำนัก<br>กรรมาธิการ 1                     | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | ธุรการกลาง สำนัก<br>วิชาการ                          | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | ธุรการกลาง สำนัก<br>กรรมาธิการ 3                     | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | นางสาวสุนทร รัก<br>เมือง                             | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | นางจันทร์เพ็ญ อา<br>นามวัฒน์                         | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | ธุรการกลาง สำนัก<br>บริการทางการแพทย์ประจำ<br>รัฐสภา | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | นายจิรพงศ์ วัฒนะ<br>รัตน์                            | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | นางบุษกร อัมพร<br>ประภา                              | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | นางพรพิศ เพชร<br>เจริญ                               | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | นายสรศักดิ์ เพียร<br>เวช                             | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | ธุรการกลาง สำนัก<br>นโยบายและแผน                     | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |
| 2 | ธุรการกลาง กลุ่ม<br>งานประธาน<br>รัฐสภา              | 1 ได้รับเอกสาร | 3 ม.ค. 61<br>16:05 น. | ส่งนอกเส้น<br>ทาง |

ปิดหน้าต่าง

(ระหว่างวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ )







<http://www.senate.go.th/wmc/senate/intranet.php>