



สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 บก.ค.ค.ค.
 สำนักงานเลขาธิการสภาบัณฑิตยสถาน
 เลขรับ 9675
 วันที่ 19 ก.ย. 2561
 เวลา 11.34 น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๖๑

สำนักนายกรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการขององค์การกลางบริหารงานบุคคล
 ในราชการฝ่ายพลเรือน จำนวน ๕ ฉบับ

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ รวม ๕ ฉบับ และเอกสารประกอบ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอ

๑. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๒. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๓. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๔. ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๕. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

รวม ๕ ฉบับ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ รวม ๕ ฉบับดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล
 บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ
 แห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
 นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานนิติ
 รับที่ ๒๗ (๖) / ๒๕๖๑
 วันที่ ๑๕ / ๐๙ / ๖๑
 เวลา ๑๕.๕๑ น.
 สำนักการประชุม

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (วณช)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๘๑๒๑ (D/วณช/๐๙/หนังสือ/๐๐๘)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 รับที่ ๒๔๗๒๐๖ วันที่ 19, ๑๕, ๖1
 เวลา 15.23 ส่ง น.พ.
 สำนักการประชุม

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจซึ่งออกจากราชการไปแล้ว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙๔ เพิ่มมาตรา ๙๔/๑ และยกเลิกมาตรา ๙๖)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันปรากฏปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมและไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งออกจากราชการไปแล้ว นอกจากนี้ยังมีปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาลงโทษแก่ข้าราชการที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตชี้มูลความผิดหลังจากออกจากราชการไปแล้วในบางกรณีไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้ ดังนั้น สมควรให้การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ซึ่งออกจากราชการเป็นมาตรฐานเดียวกันและสอดคล้องกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต อันจะเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้
เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการตำรวจ ซึ่งการตรา
พระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๙๔ ข้าราชการตำรวจผู้ใดซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณี
ถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนออกจากราชการว่า ขณะรับราชการได้กระทำหรือละเว้นกระทำการใด
อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือต่อผู้มีหน้าที่
สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหา
ของผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาก่อนออกจากราชการว่า

ในขณะที่รับราชการได้กระทำความผิดอาญาอันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

กรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกล่าวหา หรือฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาหลังจากที่ข้าราชการตำรวจผู้ใดออกจากราชการแล้ว ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการ โดยต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ สำหรับกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามมาตรา ๘๗ วรรคสาม จะต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยหรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย มีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๙๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗

“มาตรา ๙๔/๑ ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีมติชี้มูลความผิดข้าราชการตำรวจผู้ใดซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการตำรวจผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง หากปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกมาตรา ๙๖ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ปัจจุบันปรากฏปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมาย
ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความ
ไม่เป็นธรรมและไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งออกจากราชการไปแล้ว
นอกจากนี้ ยังมีปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการ
ฝ่ายพลเรือนกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัย
เพื่อพิจารณาลงโทษแก่ข้าราชการที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตชี้มูลความผิดหลังออกจากราชการ
ไปแล้วในบางกรณีไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้ ดังนั้น สมควรให้การดำเนินการ
ทางวินัยแก่ผู้ซึ่งออกจากราชการเป็นมาตรฐานเดียวกันและสอดคล้องกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบ
การทุจริต อันจะเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับนี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ
เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการ
ศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ และพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้วแต่กรณี เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์

และเงื่อนไขในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการแต่ละประเภทซึ่งออกจากราชการไปแล้ว ดังต่อไปนี้

(๑) กรณีที่มีการกล่าวหาหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาไว้ก่อนออกจากราชการ ให้ดำเนินการทางวินัยต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

(๒) กรณีที่มีการกล่าวหาหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาภายหลังจากที่ออกจากราชการแล้ว ให้ดำเนินการทางวินัยต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ แต่ต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ แต่ในกรณีที่เป็นการผิดที่ปรากฏชัดแจ้งซึ่งสามารถดำเนินการทางวินัยโดยไม่ต้องสอบสวนก็ได้นั้นจะต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

(๓) กรณีที่มีการเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยแก่ผู้ซึ่งออกจากราชการไปแล้ว เพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษหรือองค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ แล้วแต่กรณี

(๔) กรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) มีมติชี้มูลความผิดผู้ซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๕) การดำเนินการทางวินัยที่ส่วนราชการดำเนินการเอง หรือดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิด ถ้าปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ซึ่งออกจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสอดคล้องกับกฎหมายขององค์การตรวจสอบการทุจริต จะเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นการสร้างหลักประกันแก่ประชาชนว่าจะได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรม

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ กับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗	ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติ ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย ตำรวจแห่งชาติ</p> <p style="text-align: center;">พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการ จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับ มาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p>	

พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗	ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๙๔ ข้าราชการตำรวจผู้ใดถูกสอบสวนในกรณีการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือมีกรณีที่ถูกชี้มูลความผิดตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไว้แล้ว แม้ต่อมาข้าราชการตำรวจผู้นั้นจะออกจากราชการไปแล้วก็ให้ทำการสอบสวนต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันออกจากราชการ</p>	<p>เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการตำรวจ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๙๔ ข้าราชการตำรวจผู้ใดซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนออกจากราชการว่า ขณะรับราชการได้กระทำหรือละเว้นกระทำการใดอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาของผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาก่อนออกจากราชการว่า ในขณะที่รับราชการได้กระทำความผิดอาญาอันมิใช่</p>	<p>เพื่อให้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจซึ่งออกจากราชการไปแล้ว เป็นมาตรฐานเดียวกันกับข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ อันจะเป็นกลไกหนึ่งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีกรอบระยะเวลาการดำเนินการทางวินัยที่ชัดเจน เพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้ที่ออกจากราชการไปแล้วในการแสวงหาพยานหลักฐานเพื่อต่อสู้ข้อกล่าวหา</p>

พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗	ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ เว้นแต่กรณีที่ผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยที่จะต้องลงโทษภาคทัณฑ์ ทัณฑกรรม กักขัง หรือ กักขัง ก็ให้ลงโทษนั้นเสีย</p>	<p>เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการ หรือความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ</p> <p>กรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกล่าวหา หรือฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา หลังจากที่ข้าราชการตำรวจผู้ได้ออกจากราชการแล้ว ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ โดยต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ สำหรับกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามมาตรา ๘๗ วรรคสาม จะต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ</p> <p>ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุด ให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยหรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ แล้วแต่กรณี</p> <p>การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้ลงโทษ”</p>	

พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗	ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๙๖ ข้าราชการตำรวจผู้ใดมีกรณีที่น่าสงสัยสืบสวนหรือสอบสวนว่ามีการกระทำความผิดวินัยแต่ได้ออกจากราชการก่อนดำเนินการสืบสวนหรือสอบสวน หากภายหลังได้กลับเข้ารับราชการใหม่ภายในห้าปี ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจตามมาตรา ๗๒ ดำเนินการสั่งให้มีการสืบสวนหรือสอบสวนต่อไป</p>	<p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๙๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗</p> <p>“มาตรา ๙๔/๑ ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีมติชี้มูลความผิดข้าราชการตำรวจผู้ใดซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการตำรวจผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แล้วแต่กรณี</p> <p>การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง หากปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ”</p> <p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกมาตรา ๙๖ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗</p> <p>ผู้รับสนองพระราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	<p>เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีมติชี้มูลความผิดสามารถดำเนินการได้ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองและฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยไม่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขเกี่ยวกับระยะเวลาการดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๙๔</p> <p>เพื่อให้การกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการทางวินัยของข้าราชการตำรวจแตกต่างจากข้าราชการพลเรือนประเภทอื่น อีกทั้งการที่ข้าราชการตำรวจผู้นั้นกระทำความผิดในขณะที่เป็นข้าราชการตำรวจ เมื่อบุคคลดังกล่าวออกจากราชการไปแล้วกลับเข้ามาเป็นข้าราชการตำรวจอีก ย่อมสามารถดำเนินการทางวินัยแก่ผู้นั้นได้อยู่แล้ว</p>

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอเสนอ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร เพื่อให้มีกฎหมายเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจที่กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงแล้วพ้นจากราชการไปก่อน

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด เนื่องจากตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ มาตรา ๙๔ และมาตรา ๙๖ ได้กำหนดเงื่อนไขในกรณีที่จะดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไว้ โดยตามมาตรา ๙๔ ต้องเป็นกรณีที่ข้าราชการตำรวจถูกสอบสวนในกรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือมีกรณีที่ถูกชี้มูลความผิดตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไว้แล้ว ก่อนที่จะออกจากราชการจึงจะสามารถดำเนินการทางวินัยต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี นับแต่วันออกจากราชการ และมาตรา ๙๖ สำหรับกรณีที่ข้าราชการตำรวจมีกรณีที่อาจถูกสืบสวนหรือสอบสวนว่าได้มีการกระทำผิดวินัย แต่ได้ออกจากราชการก่อนดำเนินการสืบสวนหรือสอบสวน หากภายหลังได้กลับเข้ารับราชการใหม่ภายใน ๕ ปี ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการสั่งให้มีการสืบสวนหรือสอบสวนต่อไป จึงทำให้มีกรณีข้าราชการตำรวจที่กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงขอลาออกจากราชการไปก่อนที่จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และมีกรณีข้าราชการตำรวจที่ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้สวนข้อเท็จจริง ขอลาออกจากราชการไปก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะชี้มูลความผิด อันมีผลทำให้ไม่สามารถดำเนินการและพิจารณาโทษทางวินัยต่อไปได้ และเกิดความเสียหายต่อทางราชการในกรณีผู้ที่ลาออกจากราชการใช้สิทธิรับบำเหน็จบำนาญ อีกทั้งเกิดความลักลั่นระหว่างกฎหมายขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลในฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ ในเรื่องกำหนดมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบในหลักการตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอเรื่องกำหนดมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการที่ได้จากผลการประชุมหารือร่วมกันของผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคล ผู้แทนองค์กรตรวจสอบและผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาคความไม่สอดคล้องกันระหว่างกฎหมายขององค์กรตรวจสอบกับกฎหมายขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล และแก้ไขความลักลั่นระหว่างกฎหมายขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลในฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ ในเรื่องกำหนดมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและสัมฤทธิ์ผลสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลดำเนินการแก้ไขกฎหมายของตนตามมาตรฐานของสำนักงาน ก.พ. พร้อมนำความเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณา แล้วส่งเรื่องให้สำนักงาน ก.พ. รวบรวมเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา และ ก.ตร. ซึ่งเป็นองค์กรกลางบริหารงานบุคคลตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ ต.ค.๕๙ ได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับหลักการในการแก้ไขกฎหมายเพื่อดำเนินการทางวินัยกับผู้พ้นจากราชการไปแล้ว เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายของแต่ละหน่วยงานมีความสอดคล้องกัน ก.ตร. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ มอบหมายให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติในฐานะส่วนราชการซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ

ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ พิจารณาดำเนินการในเรื่องนี้ ดังนั้น การกำหนดมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขมาตรา ๘๔ และมาตรา ๘๖ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ให้สอดคล้องกับหลักการที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ และตามมาตรฐานของสำนักงาน ก.พ.

หากไม่ทำภารกิจนั้นจะมีผลประการใด จะมีผลให้การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย และกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากตามกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติดังกล่าว ยังมีช่องทางให้ผู้กระทำความผิดที่พ้นจากราชการไปแล้วไม่ต้องถูกดำเนินการและพิจารณาโทษทางวินัย อีกทั้งจะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำสำหรับข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ เนื่องจากมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วแตกต่างกัน

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง ไม่มี

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจที่พ้นจากราชการ ให้เป็นไปตามแนวทางที่ ก.พ. มีมติเห็นชอบในสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) กรณีการดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด แม้ผู้นั้นจะพ้นจากราชการไปแล้ว โดยไม่นำเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหามาใช้บังคับ

(๒) กรณีที่หน่วยต้นสังกัดดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการเอง

- ความผิดอันเป็นมูลเหตุแห่งการกล่าวหาผู้ที่พ้นจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ต้องเกิดขึ้นระหว่างที่ผู้นั้นมีสภาพข้าราชการ

- การกล่าวหาผู้ที่พ้นจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จะกระทำก่อนหรือหลังจากที่ผู้นั้นพ้นจากราชการก็ได้

- การสอบสวนทางวินัยจะต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากราชการ

- หากดำเนินการทางวินัยแล้วผลปรากฏว่า ผู้ที่พ้นจากราชการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้สั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

- กำหนดข้อยกเว้นว่า หากมีกรณีการเพิกถอนคำสั่งลงโทษโดยคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลปกครอง องค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษใหม่ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษาถึงที่สุด หรือคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติแล้วแต่กรณี

๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด จะทำให้มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจที่พ้นจากราชการไปแล้วได้ และทำให้การดำเนินการทางวินัยข้าราชการตำรวจมีประสิทธิภาพ สัมฤทธิ์ผลสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แก้ไขความสับสนระหว่างกฎหมายขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลในฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ ในเรื่องกำหนดมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจที่กระทำความผิดวินัยและพ้นจากราชการไปแล้วได้ ทำให้ไม่มีช่องว่างของกฎหมายสำหรับข้าราชการตำรวจที่กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยเฉพาะในความผิดที่เกี่ยวกับการทุจริตไม่ต้องถูกดำเนินการทางวินัย และรัฐไม่ต้องสูญเสียเงินงบประมาณในอันที่จะต้องจ่ายบำเหน็จบำนาญ ให้กับผู้ที่กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ซึ่งมีโทษไล่ออกจากราชการแล้วขอลาออกจากราชการไปก่อนมีการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิด

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร มีข้าราชการตำรวจกระทำผิดวินัยลดน้อยลง

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ.๒๐๐๓ โดยมีนโยบายและแนวทางปฏิบัติเชิงป้องกันเพื่อต่อต้านการทุจริต ซึ่งรัฐภาคีแต่ละรัฐต้องพยายามที่จะประเมินเครื่องมือทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมาตรการทางการบริหารปกครองเป็นระยะ เพื่อพิจารณาว่าเพียงพอแก่การป้องกันและต่อต้านการทุจริตหรือไม่

๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้ เนื่องจากการดำเนินการทางวินัยเป็นมาตรการหนึ่งในการบริการงานบุคคลภายในองค์กรของรัฐ ซึ่งมีกฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชา จึงไม่สามารถให้เอกชนดำเนินการได้

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร โดยลักษณะของภารกิจไม่สามารถทำร่วมกับเอกชนได้

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร โดยลักษณะของภารกิจมิใช่เรื่องการให้บริการประชาชนโดยตรง มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท.

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่ โดยลักษณะของภารกิจมิใช่เรื่องการให้บริการประชาชน เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ จึงไม่สามารถให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการได้

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

- หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง.....
- หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่องพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต
- ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง.....
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง.....
- แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่องการต่อต้านการทุจริต

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่ โดยการดำเนินการทางวินัยจำเป็นต้องมีกฎหมายให้อำนาจ ไม่สามารถใช้มาตรการทางบริหารได้

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้ เพื่อขจัดปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการพลเรือนประเภทต่างๆ อันส่งผลให้เกิดความไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งพ้นจากราชการไปแล้ว และเพื่อขจัดปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการตำรวจกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาลงโทษข้าราชการตำรวจที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตชี้มูลความผิดหลังพ้นจากราชการไปแล้วในบางกรณีไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ชี้มูลได้

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจากต้องให้มีผลใช้บังคับกับข้าราชการตำรวจทุกคนทุกท้องที่โดยเท่าเทียมกัน

ทอยใช้บังคับเป็นท้องที่ๆ ไป เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น เพราะเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับแก่ข้าราชการตำรวจ ตามกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

ควบคุม กำกับ/ติดตาม ส่งเสริม ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว เพื่อควบคุมความประพฤติของข้าราชการตำรวจ มิให้กระทำผิดวินัย

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย ไม่มี

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย ไม่มี

๓.๙ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร มีกรอบการใช้ดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจดำเนินการและพิจารณาโทษทางวินัย ตามกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ และกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด ไม่ได้มีการกำหนดโทษใหม่ เป็นการพิจารณาโทษทางวินัยตามที่กำหนดไว้แล้วในกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ และตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการวินิจฉัยชี้มูลความผิด

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด ไม่มีการกำหนดโทษทางอาญา

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร ไม่มีการกำหนดโทษทางอาญา

๔. ความซ้ำซ้อนของกฎหมาย

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันหรือไม่
ไม่มี

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่ ไม่ได้มีกฎหมายขึ้นใหม่ เป็นการยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายโดยตรง ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจดำเนินการและพิจารณาโทษทางวินัย ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวน และข้าราชการตำรวจผู้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้สวนชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรงแล้วพ้นจากราชการไป

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย.....

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก ไม่สูญเสียเงินงบประมาณ ในกรณีที่ข้าราชการตำรวจผู้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรงในความผิดซึ่งมีโทษไล่ออกจากราชการแล้วพ้นจากราชการไปขอใช้สิทธิรับบำเหน็จบำนาญ

ผู้ที่ได้รับผลกระทบเชิงบวก รัฐและหน่วยงานของรัฐ

- เชิงลบ การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้ว อาจกระทบสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ

ผู้ที่ได้รับผลกระทบเชิงลบ ผู้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในความผิดซึ่งมีโทษไล่ออกจากราชการแล้วพ้นจากราชการไป

ด้านสังคม

- เชิงบวก.....

ผู้ที่ได้รับผลกระทบเชิงบวก.....

- เชิงลบ.....

ผู้ที่ได้รับผลกระทบเชิงลบ.....

ด้านอื่นๆ

- เชิงบวก.....

ผู้ที่ได้รับผลกระทบเชิงบวก.....

- เชิงลบ.....

ผู้ที่ได้รับผลกระทบเชิงลบ.....

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด บุคคลผู้เป็นข้าราชการตำรวจอาจถูกจำกัดสิทธิและเสรีภาพตามกฎหมายเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการเมือง สมรรถภาพ วินัย หรือจริยธรรม

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ จำกัดเท่าที่จำเป็นเฉพาะในส่วนที่เป็น การกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง อันทำให้รัฐเสียหายอย่างร้ายแรง

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด ประชาชนจะได้รับประโยชน์ในทางอ้อม หากข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่กระทำผิดวินัย

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด.....

ประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด.....

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด.....

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา มากน้อยเพียงใด.....

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร.....

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด.....

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่.....

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย.....

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชน และการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ.....

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

- (ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้.....
- (ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี.....
- (ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย.....

โดยเป็นงบดำเนินการจำนวน.....และงบลงทุนจำนวน.....

๖.๒ ในกรณีที่เป็นการร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร.....

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

- วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย.....
- การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน.....

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและรักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติการกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร ไม่มี

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร ไม่มี

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร.....

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่ นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ และมีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายนี้

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง

(๑) กรณีการดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด แม้ผู้นั้นจะพ้นจากราชการไปแล้ว โดยไม่นำเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหามาใช้บังคับ

(๒) กรณีที่หน่วยต้นสังกัดดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการเอง การสอบสวนทางวินัยจะต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากราชการ หากดำเนินการทางวินัยแล้วผลปรากฏว่า ผู้ที่พ้นจากราชการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงให้สั่งลงโทษภายใน ๓ ปี

นับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ และหากมีการเพิกถอนคำสั่งลงโทษโดยคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลปกครอง องค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษใหม่ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด หรือคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติแล้วแต่กรณี

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล อย่างไร การใช้ดุลพินิจอยู่ในบังคับตามกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ และกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไรบ้าง.....

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร ในการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงของข้าราชการตำรวจ เมื่อผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจได้พิจารณาสั่งการไม่ว่าจะสั่งลงโทษลงโทษ หรือยุติเรื่อง จะต้องถูกตรวจสอบทั้งความถูกต้องและเหมาะสมโดยผู้บังคับบัญชาที่มีตำแหน่งเหนือผู้ดำเนินการทางวินัย และ ก.ตร. นอกจากนี้ ก.ตร. ยังเป็นองค์กรที่มีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง และยังอาจถูกตรวจสอบโดยศาลปกครองอีกด้วย

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร ในกระบวนการทางวินัยบุคคลภายนอกอาจร้องเรียนต่อผู้บังคับบัญชา หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่มีหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนกล่าวหาได้

๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่.....

๙.๒ มีกรอบในการตรารอบบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควรอย่างไร.....

๑๐. การรับฟังความเห็น

มีการรับฟังความเห็น ไม่ได้รับฟังความเห็น

โดยการแก้ไขปรับปรุงมาตรา ๙๔ และมาตรา ๙๖ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นการดำเนินการตามแนวทางของร่างแก้ไขมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ได้ประชุมหารือร่วมกันของผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคล ผู้แทนองค์กรตรวจสอบและผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยมีผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้าร่วมประชุมหารือด้วย และนำความคิดเห็นของส่วนราชการต่างๆ มาประกอบการพิจารณา ยกร่างแก้ไขกฎหมายดังกล่าวขึ้นเป็นมาตรฐาน เพื่อให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลดำเนินการแก้ไขกฎหมายของตนตามมาตรฐานดังกล่าว นอกจากนี้สำนักงาน ก.พ. ยังได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์อีกทางหนึ่ง

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความเห็น

หน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.

สำนักงาน ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ ได้แก่.....

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

- ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ
- ประชาชนทั่วไป
- องค์กรอื่น ได้แก่.....

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร.....

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

- จัดทำ
- ไม่มีการจัดทำ

ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นตามร่างกฎหมายในเรื่องนี้ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการกฤษฎีกาให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากข้าราชการประเภทรุ่นอื่นอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากข้าราชการตำรวจ ผ่านทางเว็บไซต์ www.royalthaipolice.go.th , www.saranitet.police.go.th และ www.discipline.police.go.th และให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สืบสวนความคิดเห็นข้าราชการตำรวจในสังกัดของตน ตามแบบสอบถามความคิดเห็น มีระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๓๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

- วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
- ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น
- พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น
- ประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็น
- ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
- คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว

พลตำรวจเอก



(จักรทิพย์ ชัยจินดา)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ก่อนเสนอร่างกฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี)

.....

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

ช่องทางที่ ๑ : การจัดประชุมหารือระหว่างผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือน องค์กรตรวจสอบ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

ช่องทางที่ ๒ : การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยเปิดโอกาสให้ประชาชน ข้าราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. (www.ocsc.go.th) และเว็บไซต์กฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th)

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

๒.๑ สำนักงาน ก.พ. ได้จัดประชุมหารือระหว่างผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ : การจัดประชุมในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี

ครั้งที่ ๒ : การจัดประชุมในระดับกรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๓๓๑๐ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี

ซึ่งการประชุมทั้งสองครั้งเป็นการระดมความคิดเห็นเพื่อนำไปจัดทำหลักเกณฑ์การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และเมื่อคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบในหลักเกณฑ์ดังกล่าวและมีมติให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลในราชการฝ่ายพลเรือนดำเนินการแก้ไขกฎหมายของตนให้มีความสอดคล้องกันตามหลักการดังกล่าว จึงมีการจัดประชุมในครั้งที่ ๓

ครั้งที่ ๓ : การจัดประชุมในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี เพื่อร่วมกันพิจารณาร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วให้เป็นไปตามหลักการที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ (โดยพิจารณาจากร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สำนักงาน ก.พ. ยกร่างเป็นเบื้องต้น)

๒.๒ สำนักงาน ก.พ. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการเห็นชอบตามผลการประชุมข้อ ๒.๑ (ครั้งที่ ๓) โดยเปิดโอกาสให้ประชาชน ข้าราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. (www.ocsc.go.th) และเว็บไซต์กฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประชุมฯ

ครั้งที่ ๑ : เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี คือ เจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๒ : เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๓๓๑๐ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี คือ กรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๓ : เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี คือ กรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ในการประชุมทั้งสามครั้ง คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมด้วย

๓.๒ กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. (www.ocsc.go.th) และเว็บไซต์กฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) คือ ประชาชน ข้าราชการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ปรากฏตามตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ เอกสารแนบท้าย

๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

ปรากฏตามตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ เอกสารแนบท้าย

๖. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ปรากฏตามตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ เอกสารแนบท้าย

๗. การนำผลการรับฟังความเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

เนื่องจากองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ องค์กรตรวจสอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้าราชการ และประชาชน เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ) จึงเห็นควรเสนอร่างกฎหมายดังกล่าวตามขั้นตอน

.....

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

จากการจัดประชุมหารือระหว่างผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือน องค์กรตรวจสอบ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
(ก่อนเสนอร่างกฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี)

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่เสนอแก้ไข)	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความคิดเห็นและผ่านการพิจารณาของ ก.พ. แล้ว)	ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความคิดเห็นและพิจารณาของ ก.พ.)
<p>มาตรา ๑๐๐ ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดซึ่งพ้นจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนหรือหลังพ้นจากราชการว่าขณะรับราชการได้กระทำหรือละเว้นกระทำการใดอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหา โดยผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาอันมิใช่เป็นความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือลหุโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้</p>	<p>- ควรแก้ไขเป็น “มีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่าก่อนหรือหลังพ้นจากราชการว่าในขณะที่รับราชการได้กระทำความผิดอาญา”</p>	<p>- เพื่อให้ครอบคลุมเงื่อนไขตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ ส.ค. ๒๕๕๘ ที่เห็นชอบว่า ความผิดต้องเกิดในขณะที่รับราชการ แต่การกล่าวหาจะกระทำก่อนหรือหลังพ้นจากราชการก็ได้</p>	<p>มาตรา ๑๐๐ ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดซึ่งพ้นจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนหรือหลังพ้นจากราชการว่าขณะรับราชการได้กระทำหรือละเว้นกระทำการใดอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาโดยผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา ก่อนหรือหลังพ้นจากราชการว่าในขณะที่รับราชการได้กระทำความผิดอาญา อันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการ หรือความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจ</p>	<p>มาตรา ๙๔ ข้าราชการตำรวจผู้ใดถูกสอบสวนในกรณีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงไว้แล้ว แม้ต่อมาข้าราชการตำรวจผู้นั้นจะออกจากราชการไปแล้ว ก็ให้ทำการสอบสวนพิจารณาดำเนินการทางวินัยต่อไปได้ แต่ต้องส่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ</p> <p>ข้าราชการตำรวจผู้ใดมีกรณีถูกชี้มูลความผิดตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แม้ข้าราชการตำรวจผู้นั้นจะออกจากราชการไปแล้ว ก็ให้ดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติต่อไปได้</p>

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่เสนอแก้ไข)	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความคิดเห็นและผ่านการพิจารณาของ ก.พ. แล้ว)	ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความคิดเห็นและพิจารณาของ ก.พ.)
<p>ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้น ยังมิได้ออกจากราชการ แต่ทั้งนี้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ</p> <p>การดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษตามที่มิมติชี้มูลความผิดโดยไม่นำเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ที่พ้นจากราชการมาใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๑๐๐ วรรคสาม)</p>	<p>- ควรแก้ไขเป็น“พ้นจากราชการ”</p> <p>- ควรแก้ไขเป็น “<u>ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง</u>”</p> <p>- ควรแก้ไขโดยสลับวรรคสามนี้ไปไว้เป็นวรรคสอง และนำวรรคสามมาเป็นวรรคสองแทน</p> <p>- ควรแก้ไขเป็น “<u>โดยไม่นำเงื่อนไขในการสอบสวนและเงื่อนไขในการสั่งลงโทษตาม</u></p>	<p>- เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการดำเนินการแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ</p> <p>- เพื่อให้ครอบคลุมความหมายทั้งการดำเนินการทางวินัยโดยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ซึ่งจะพิจารณาดำเนินการทางวินัยโดยไม่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนก็ได้</p> <p>- ถ้าวรรคสองของร่างฯที่แก้ไขให้หมายรวมถึงกรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งลงโทษที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลด้วย ก็ควรสลับตำแหน่งระหว่างวรรคสองเดิมและวรรคสามเดิม</p> <p>- เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่ประสงค์จะยกเว้นมิให้นำกฎหมายขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล</p>	<p>ดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้พ้นจากราชการ แต่ทั้งนี้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ</p> <p>การดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษตามที่มิมติชี้มูลความผิด โดยไม่นำเงื่อนไขในการสอบสวนและเงื่อนไขในการสั่งลงโทษตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ที่พ้นจากราชการมาใช้บังคับ</p>	<p>การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้กระทำได้เสมือนว่าผู้นั้น ยังมิได้ออกจากราชการ เว้นแต่กรณีที่ผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยที่จะต้องลงโทษภาคทัณฑ์ ทัณฑกรรม กักขัง หรือกักขัง ก็ให้งดโทษนั้นเสีย</p> <p>มาตรา ๙๒ ข้าราชการตำรวจผู้ใดซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนหรือหลังออกจากราชการว่าขณะรับราชการได้กระทำหรือละเว้นกระทำการใดอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาโดยผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหา</p>

<p>ประเด็นที่มีการแสดงความ คิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่เสนอแก้ไข)</p>	<p>ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในแต่ละประเด็น</p>	<p>คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับ ฟังความคิดเห็นและผ่านการ พิจารณาของ ก.พ. แล้ว)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติตำรวจ แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความ คิดเห็นและพิจารณาของ ก.พ.)</p>
<p>ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำ พิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่ง ลงโทษ หรือองค์การพิจารณา อุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือ องค์การตรวจสอบรายงานการ ดำเนินการทางวินัยมีคำวินิจฉัยหรือ มติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่ง ลงโทษใหม่ภายในสามปี นับแต่ วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือ</p>	<p><u>กฎหมายว่าด้วยการบริหารงาน บุคคลของผู้ที่พ้นจากราชการมา ใช้บังคับ</u></p> <p>- ควรแก้ไขเป็น “มีคำวินิจฉัยหรือ มติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษเพราะ <u>เหตุกระบวนการดำเนินการทาง วินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย</u>”</p>	<p>มาใช้บังคับกับการดำเนินการทางวินัย แก่ผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูล ความผิด เฉพาะในส่วนของเงื่อนไข เวลาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้นั้น แต่ ยังคงต้องนำกระบวนการอื่นๆ ที่ กำหนดไว้ในกฎหมายมาใช้บังคับ ด้วย เช่น ต้องผ่านการพิจารณา และมีมติโดยองค์คณะบุคคลก่อน ออกคำสั่งลงโทษวินัยอย่างร้ายแรง แก่ผู้ที่พ้นจากราชการ เป็นต้น</p> <p>- การที่ต้องดำเนินการทาง วินัยใหม่ ไม่ควรรวมถึงกรณี ศาลปกครองมีคำพิพากษาใน ข้อเท็จจริงแล้วว่ามีผู้ฟ้องคดีไม่ได้ กระทำผิดวินัย</p>	<p>ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำ พิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่ง ลงโทษ หรือองค์การพิจารณา อุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือ องค์การตรวจสอบรายงานการ ดำเนินการทางวินัย มีคำวินิจฉัย หรือมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ เพราะเหตุกระบวนการดำเนินการ ทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ดำเนินการทางวินัยและมีคำสั่ง</p>	<p>คดีอาญาก่อนหรือหลังออกจาก ราชการว่าในขณะที่รับราชการได้ กระทำความผิดอาญา อันมิใช่เป็น ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิด ลหุโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทาง วินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวน สอบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการ ทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่ บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้ เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจาก ราชการ แต่ทั้งนี้ผู้มีอำนาจ ดำเนินการทางวินัยต้องเริ่ม ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออก จากราชการ และต้องสั่งลงโทษ ภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออก จากราชการ</p> <p>ความในวรรคหนึ่งไม่ให้ นำมาใช้ กับกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด</p>

<p>ประเด็นที่มีการแสดงความ คิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่เสนอแก้ไข)</p>	<p>ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในแต่ละประเด็น</p>	<p>คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับ ฟังความคิดเห็นและผ่านการ พิจารณาของ ก.พ. แล้ว)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติตำรวจ แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความ คิดเห็นและพิจารณาของ ก.พ.)</p>
<p>คำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา ๑๐๐ วรรคสอง)</p> <p>ในกรณีตามวรรคหนึ่งและ วรรคสอง ถ้าผลการสอบสวน พิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิด วินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ</p>	<p>ควรแก้ไข ดังนี้ <u>แนวทางที่ ๑</u> ในกรณีตามวรรคหนึ่งและ วรรคสอง<u>สาม</u> ถ้าผลการสอบสวน พิจารณาปรากฏว่า ผู้นั้นกระทำผิด วินัยอย่างไม่ร้ายแรง ก็ให้งดโทษ <u>แนวทางที่ ๒</u> ในกรณี ที่ผลการสอบสวน พิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิด วินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ</p>	<p>- เมื่อได้มีการสลับวรรคสองเดิม กับวรรคสามเดิมของร่างฯ ที่เสนอ จึงจำเป็นต้องแก้ไขการอ้างอิงวรรค ดังกล่าวในวรรคนี้ - เพื่อยกเว้นให้แก่ผู้ที่ถูกคณะ กรรมการ ป.ป.ช. และคณะ กรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดวินัย ไม่ร้ายแรงให้ได้รับความคุ้มครอง เช่นเดียวกับผู้ที่ถูกสอบสวนวินัยอย่าง ร้ายแรงโดยส่วนราชการแล้วผล ปรากฏว่ากระทำผิดวินัยเพียง ไม่ร้ายแรง</p>	<p>ใหม่ภายในสามปีนับแต่วันที่มิคำ พิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัย ถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี</p> <p>ในกรณีที่ผลการสอบสวน พิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิด วินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ</p>	<p>ในกรณีที่ศาลปกครองมี คำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอน คำสั่งลงโทษ หรือองค์การพิจารณา อุทธรณ์ คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์การตรวจสอบรายงานการ ดำเนินการทางวินัยมีคำวินิจฉัย หรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ เพราะเหตุกระบวนการดำเนินการ ทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมายให้ ดำเนินการทางวินัยและมีคำสั่ง ใหม่ภายในสามปีนับแต่วันที่มิ คำพิพากษา</p>

<p>ประเด็นที่มีการแสดงความ คิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่เสนอแก้ไข)</p>	<p>ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในแต่ละประเด็น</p>	<p>คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับ ฟังความคิดเห็นและผ่านการ พิจารณาของ ก.พ. แล้ว)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติตำรวจ แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความ คิดเห็นและพิจารณาของ ก.พ.)</p>
	<p>- คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา การกำหนดเงื่อนไขเวลาส่งลงโทษไว้สามปี นับแต่พ้นจากราชการ อาจทำให้การสอบสวนมีความล่าช้าเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด และการ กำหนดเงื่อนไขเวลาดังกล่าวอาจเป็นการเลือกปฏิบัติระหว่างข้าราชการ ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วกับผู้ที่ยังอยู่ในราชการ</p> <p>- คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การบัญญัติในวรรคสอง ว่า “ความในวรรคหนึ่งไม่นำมาใช้กับกรณี ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูล ความผิด” อาจถูกแปลความว่าไม่อาจดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการ ซึ่งพ้นจากราชการไปแล้วหากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิด เพราะอาจหมายถึงไม่นำวรรคหนึ่งทั้งวรรคมาใช้ มิใช่หมายความว่าไม่นำเงื่อนไขเวลามาใช้</p> <p>- คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แก้ไขวรรคสอง จากการระบุชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพิ่มเติมเป็น “...คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด หรือตามที่หน่วยงานซึ่งมี กฎหมายให้อำนาจในการดำเนินการชี้มูลความผิด” เพื่อประโยชน์ ในการบังคับใช้กฎหมายไม่ให้มีช่องว่างในอนาคตและเพื่อเป็นการรองรับ กรณีมีองค์กรตรวจสอบเช่นเดียวกับ ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท.</p>			

<p>ประเด็นที่มีการแสดงความ คิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่เสนอแก้ไข)</p>	<p>ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในแต่ละประเด็น</p>	<p>คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับ ฟังความคิดเห็นและผ่านการ พิจารณาของ ก.พ. แล้ว)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติตำรวจ แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความ คิดเห็นและพิจารณาของ ก.พ.)</p>
	<p>- คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p> <p>๑. ความในวรรคสองที่กำหนดคำว่า “คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท.” อาจแทนด้วยคำว่า “หน่วยงานป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยกรนั้น” เนื่องจากอาจมีการ จัดตั้งองค์กรอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ในลักษณะเดียวกันอีกในภายหลัง</p> <p>๒. ความในวรรคสาม กรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาให้เพิกถอน คำสั่งลงโทษเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วย กฎหมาย และให้ดำเนินการและมีคำสั่งใหม่ภายในสามปี นับแต่มี คำพิพากษาถึงที่สุด นั้น เนื่องจากยังไม่มียกยติบัญญัติกฎหมายใด ให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการไต่สวนผู้ถูกกล่าวหาใหม่ และ เกรงว่าจะกระทบต่อการดำเนินคดีอาญาที่อยู่ในระหว่างการพิจารณา ในชั้นศาล</p> <p>- คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง</p> <p>๑. เห็นควรตัดความในวรรคสองออก ด้วยเหตุผล คือ</p> <ul style="list-style-type: none">- การกำหนดให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการในกฎหมาย ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. มาใช้ เป็นเรื่องทีนอกเหนือจากหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้ มีมติ และเป็นเรื่องทีดำเนินการตามกฎหมาย ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะได้อยู่แล้ว โดยไม่จำเป็นต้องนำมากำหนดไว้ใน กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน- การกำหนดในวรรคสอง มีผลเป็นการนำบทบัญญัติที่ควรเป็น เพียงข้อยกเว้นมาบัญญัติเป็นหลักทั่วไป ซึ่งนอกจากจะไม่เป็นไปตามหลัก นิติธรรมแล้ว ยังไม่เป็นไปตามหลักการตามกฎหมายที่ดีอีกด้วย			

ประเด็นที่มีการแสดงความ คิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่เสนอแก้ไข)	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของ หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับ ฟังความคิดเห็นและผ่านการ พิจารณาของ ก.พ. แล้ว)	ร่างพระราชบัญญัติตำรวจ แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความ คิดเห็นและพิจารณาของ ก.พ.)
	<p>- ยังมีปัญหาข้อกฎหมายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจไต่สวนและชี้มูลความผิดเฉพาะฐาน ทุจริตต่อหน้าที่ราชการเท่านั้น หรือไม่</p> <p>๒. ความในวรรคสาม คลอบคลุมในเรื่องกระบวนการดำเนินการทาง วินัยที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ไม่ครอบคลุมกรณีศาลปกครองวินิจฉัย ในเนื้อหาแล้วเห็นว่าการใช้ดุลพินิจของส่วนราชการในการปรับบทความ ผิดไม่ถูกต้อง หรือดุลพินิจในการลงโทษไม่เหมาะสม (เช่น ศาลปกครอง เห็นว่าเป็นความผิดทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง หรือไม่เป็นความผิดเลย)</p> <p>๓. ความในวรรคสี่ ที่ว่า “กรณีผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้น กระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ” ถ้อยคำที่ชัดเจนได้ นั้น อาจ เกิดการตีความว่าครอบคลุมถึงกระบวนการพิจารณาของศาลปกครองด้วยหรือไม่ หรือให้หมายถึงเฉพาะการดำเนินการในชั้นพิจารณาของส่วนราชการ เท่านั้น</p>			

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. (www.ocsc.go.th) และ

เว็บไซต์กฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th)

(ก่อนเสนอร่างกฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี)

.....

ผลการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. (www.ocsc.go.th) และเว็บไซต์กฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ปรากฏดังนี้

(๑) เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ. (www.ocsc.go.th) มีจำนวนผู้อ่านทั้งสิ้น ๓๒๗ คน มีผู้แสดงความคิดเห็น ๑ คน โดยแสดงความเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยไม่มีความเห็นเพิ่มเติม

(๒) เว็บไซต์กฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) มีจำนวนผู้อ่านทั้งสิ้น ๗๖ คน แต่ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

.....

www.ocsc.go.th

Home (/)

Public Hearing เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

ค้นหาข้อมูล
สำนักงาน ก.พ.

Custom Search

Search

View (/blog/2017/05/public-hearing-

%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B8%B5%E0%B9%88%E0%B8%A2%E0%B8%A7%E0%B8%81%E0%B8%81%E0%B8%9A%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%

Edit (/node/3504/edit)

Revisions (/node/3504/revisions)

Track (/node/3504/track)

16
May

Public Hearing เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ (/blog/2017/05/public-hearing-%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B8%B5%E0%B9%88%E0%B8%A

By (thachakrit) (/users/thachakrit)

วินัยข้าราชการ

(/tags/%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B8%99%E0%B8%B1%E0%B8%A2%E0%B8%82%E0%B9%89%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%B2%E0%B8%A%E0%B8%81%E0%B8%

0 Comments (/blog/2017/05/public-hearing-

%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B8%B5%E0%B9%88%E0%B8%A2%E0%B8%A7%E0%B8%81%E0%B8%81%E0%B8%9A%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%94%E

ด้วยคณะกรรมการได้มีมติอนุมัติหลักการร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการในราชการฝ่ายพลเรือน รวม 5 ฉบับ สำนักงาน ก.พ. จึงได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับของขอ

ท่านสามารถอ่านรายละเอียดการร่างกฎหมายและแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ที่เว็บไซต์ต่อไปนี้

- ร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ (http://www.ocsc.go.th/sites/default/files/attachment/article/raangkdhnaaywaadwykaardameninkarthangwinayaeakphuuuthilphncchaakraachkaar.754.5 KB)
- เข้าสู่แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น (https://decs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfiV-mt4PK6WVR1vgLZcBMZ7kHTJdFD7gd_KfAXKWwRphiQ/viewform)

ระหว่างวันที่ 16-31 พฤษภาคม 2560

ประเภทข่าว:

ข่าวประชาสัมพันธ์

(/E0%B8%9B%E0%B8%A3%E0%B8%80%E0%B9%80%E0%B8%A0%E0%B8%97%E0%B8%82%E0%B9%88%E0%B8%B2%E0%B8%A7%E0%B8%82%E0%B9%

Share this post

Like 0 % ใช้ร่วมกับ

Author

(thachakrit) (/users/thachakrit)

OCSC Site Administrator, สังกัดศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและภาวะสื่อสาร สำนักงาน ก.พ.

1 response

SUMMARY

INDIVIDUAL

Accepting responses

1 of 1

Responses cannot be edited

แบบรับฟังความคิดเห็นประชาชน

การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายว่าด้วยกระด้างเป็นการทำงานวิจัยแก่ผู้พ้นจากราชการ
ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

* Required

ข้อมูลผู้แสดงความคิดเห็น

ชื่อ-นามสกุล *

นายอักษร สันติโชคกุล

Responses cannot be edited

แบบรับฟังความคิดเห็นประชาชน

การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ
ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

ข้อมูลผู้แสดงความคิดเห็น

ชื่อ-นามสกุล *

นายอักษร สันติไชกุล

เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน *

3411100407015

ความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยกับ "ร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการในราชการฝ่ายพลเรือน" ทั้ง 5 ฉบับหรือไม่ *

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

2. ท่านมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ "ร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการในราชการฝ่ายพลเรือน" ทั้ง 5 ฉบับ อย่างไร *

ไม่มีข้อเสนอเพิ่มเติม

www.lawamendment.go.th

ผู้บริหารเว็บ

เขต ... เดือน ... จัดการประชุม ... รายงาน

2 สมาชิกออนไลน์ประจำเว็บ

1 เปรียบเทียบในส่วนผู้ดูแล

ไม่ใช่ข้อความ

ดูหน้าเว็บ

ออกจากระบบ

รายงานสรุปการแสดงความคิดเห็นร่างกฎหมาย

หน่วยงาน : สำนักงานกฤษฎีกา
 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 ผลลัพธ์ : ...
 ที่มาข้อมูล : ...

หน่วยงาน	ชื่อกฎหมาย	ผู้เข้า ชม	หลักการและเหตุผล			โครงสร้างร่างกฎหมาย			สาระสำคัญ			ประเด็น			รายละเอียดของร่าง		
			ผู้แสดงความ คิดเห็น	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ผู้แสดงความ คิดเห็น	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ผู้แสดงความ คิดเห็น	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ผู้แสดงความ คิดเห็น	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ผู้แสดงความ คิดเห็น	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	ร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้พิพากษาและข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ของศาลฎีกา จำนวน ๕ ฉบับ (เปิดรับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ 16 - 31 พ.ค. 60)	76	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ร่างพระราชบัญญัติ การแจ้งเคสขึ้นสืบและจัดการสินค้าไปปลดปล่อยต่อผู้บริโภค พ.ศ.	79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	คัดลอกจาก ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	คัดลอกจาก ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	คัดลอกจาก ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ว่าด้วยการให้อำนาจตักเตือนต่อเจ้าพนักงานหลักฐานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา)	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากข้าราชการตำรวจ ตามร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกา ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ระยะเวลา ๓๐ วัน โดยกำหนดให้มีวิธีการแสดงความคิดเห็น ๒ วิธี ได้แก่

๑.๑ แจกประกาศและให้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (www.royalthaipolice.go.th , www.saranitet.police.go.th) และกองวินัย (www.discipline.police.go.th) โดยให้ข้าราชการตำรวจดาวน์โหลดไฟล์เอกสารแบบสอบถามความคิดเห็น และนำส่งไปยังกองวินัย

๑.๒ สํารวจความคิดเห็น โดยมอบหมายให้กองบัญชาการ และกองบังคับการ ในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สํารวจความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในสังกัดตามแบบสอบถามความคิดเห็น แล้วรวบรวมส่งไปยังกองวินัย ภายในวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๑

๒. ผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ปรากฏว่ามีข้าราชการตำรวจตอบแบบสอบถามความคิดเห็นมาทั้งหมด จำนวน ๔,๘๑๔ คน

๒.๑ แยกจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นรายหน่วยตามลำดับ ดังนี้

(๑) สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง	มีจำนวน ๑๗๕๕ คน
(๒) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน	มีจำนวน ๑๒๓๘ คน
(๓) กองบัญชาการตำรวจนครบาล	มีจำนวน ๗๙๕ คน
(๔) กองบัญชาการตำรวจสันติบาล	มีจำนวน ๑๙๖ คน
(๕) สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	มีจำนวน ๑๑๗ คน
(๖) โรงพยาบาลตำรวจ	มีจำนวน ๑๑๔ คน
(๗) กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว	มีจำนวน ๙๕ คน
(๘) สำนักงานตรวจสอบภายใน	มีจำนวน ๘๘ คน
(๙) สำนักงานกฎหมายและคดี	มีจำนวน ๗๖ คน
(๑๐) สำนักงานจรตำรวจ	มีจำนวน ๗๖ คน
(๑๑) ตำรวจภูธรภาค ๕	มีจำนวน ๖๕ คน
(๑๒) สำนักงานงบประมาณและการเงิน	มีจำนวน ๖๒ คน
(๑๓) กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด	มีจำนวน ๕๖ คน
(๑๔) สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ	มีจำนวน ๒๐ คน
(๑๕) กองบินตำรวจ	มีจำนวน ๑๖ คน
(๑๖) กองวินัย	มีจำนวน ๗ คน
(๑๗) กองการต่างประเทศ	มีจำนวน ๒ คน
(๑๘) กองบัญชาการศึกษา	มีจำนวน ๑ คน
(๑๙) ตำรวจภูธรภาค ๒	มีจำนวน ๑ คน

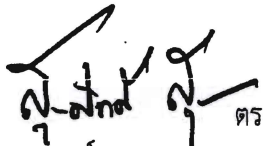
๒.๒ ผลตามความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีดังนี้

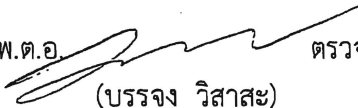
คำถาม	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
๑. ท่านเห็นว่าควรปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๙๔ และ มาตรา ๙๖ เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ ซึ่งพ้นจากราชการเป็นมาตรฐานเดียวกัน และสอดคล้องกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต (ป.ป.ช. , ป.ป.ท.) เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น หรือไม่	๓,๕๔๔	๗๓.๘๖	๑,๒๕๔	๒๖.๑๓	๔,๗๙๘
๒. ท่านเห็นด้วยในประเด็นที่มีการแก้ไขตามร่าง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. หรือไม่	๓,๕๔๖	๗๔.๖๘	๑๒๐๒	๒๕.๓๑	๔,๗๔๘

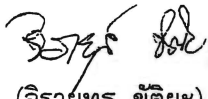
๒.๒.๑. คำถามที่หนึ่ง เป็นการถามความเห็นเกี่ยวกับหลักการและเหตุผลอันเป็นที่มาของการจัดทำร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ ซึ่งพ้นจากราชการเป็นมาตรฐานเดียวกัน และสอดคล้องกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต (ป.ป.ช. , ป.ป.ท.) เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น ปรากฏว่ามีข้าราชการตำรวจตอบคำถามนี้มาทั้งหมด ๔,๗๙๘ คน โดยมีข้าราชการตำรวจที่ตอบเห็นด้วยควรปรับปรุงแก้ไขตามหลักการและเหตุผลดังกล่าว จำนวน ๓,๕๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๘๖ ของผู้ตอบคำถามนี้ทั้งหมด และมีข้าราชการตำรวจที่ตอบไม่เห็นด้วยไม่ควรปรับปรุงแก้ไขตามหลักการและเหตุผลดังกล่าว จำนวน ๑,๒๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๑๓ ของผู้ตอบคำถามนี้ทั้งหมด

๒.๒.๒. คำถามที่สอง เป็นการถามความเห็นเกี่ยวกับประเด็นเนื้อหาตามร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ปรากฏว่ามีข้าราชการตำรวจตอบคำถามนี้มาทั้งหมด ๔,๗๔๘ คน โดยมีข้าราชการตำรวจที่ตอบเห็นด้วยกับประเด็นตามร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. จำนวน ๓,๕๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๖๘ ของผู้ตอบคำถามนี้ทั้งหมด และมีข้าราชการตำรวจที่ตอบไม่เห็นด้วยกับประเด็นตามร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. โดยเห็นว่ากฎหมายเดิมดีอยู่แล้ว จำนวน ๑,๒๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓๑ ของผู้ตอบคำถามนี้ทั้งหมด

๓. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น จากข้าราชการตำรวจที่แสดงความคิดเห็น จำนวน ๔,๘๑๔ คน หากมองในภาพรวมแล้วจะพบว่าข้าราชการตำรวจที่แสดงความคิดเห็นประมาณร้อยละ ๗๐ เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผล ตลอดจนประเด็นที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

พล.ต.ต.  ตรวจ
(สุรศักดิ์ สุขแสง)
ผบก.วน.

พ.ต.อ.  ตรวจ
(บรรจง วิสาสะ)
รอง ผบก.วน.

พ.ต.ท.  พิมพ์/เรียบเรียง
(จิรายุทธ ชิตยะ)
สว.กลุ่มงานนิติกรด้านการเสริมสร้างฯ วน.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ						
ลำดับ	หน่วย	จำนวนความคิดเห็น	ข้อ ๑		ข้อ ๒	
			เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑	สง.ก.ตร.					
๒	กมค.	๗๖	๖๖	๑๐	๖๐	๑๖
๓	สยศ.ตร.	๒๐	๑๙	๑	๑๘	๒
๔	ตท.	๒	๒		๒	
๕	สง.ก.ต.ช.					
๖	สกก.ตร.					
๗	สภพ.					
๘	สงป.	๖๒	๕๒	๑๐	๕๑	๑๑
๙	วน.	๗	๗		๒	๕
๑๐	สพฐ.ตร.					
๑๑	สทส.	๑๑๗	๙๒	๒๕	๙๘	๑๙
๑๒	บช.ส.	๑๙๖	๑๖๐	๓๗	๑๖๕	๓๑
๑๓	สท.					
๑๔	บช.ก.					
๑๕	รพ.ตร	๑๑๔	๙๒	๒๓	๘๘	๒๖
๑๖	บช.ปส.	๕๖	๔๗	๙	๔๗	๙
๑๗	บช.ตชด.	๑๒๓๘	๖๙๗	๕๔๑	๗๒๘	๕๑๑
๑๘	บช.ศ.	๑	๑		๑	
๑๙	นรป.					
๒๐	บช.น.	๗๙๕	๖๐๑	๑๙๔	๖๑๖	๑๗๙
๒๑	บช.สตม.	๑๗๕๕	๑๔๒๒	๓๓๖	๑๔๐๑	๒๘๗
๒๒	รร.นรต					
๒๓	บช.ทท	๙๕	๗๘	๑๗	๖๘	๒๗
๒๔	ภ.๑					
๒๕	ภ.๒	๑	๑		๑	
๒๖	ภ.๓					
๒๗	ภ.๔					
๒๘	ภ.๕	๖๕	๔๕	๑๙	๔๖	๑๙
๒๙	ภ.๖					
๓๐	ภ.๗					
๓๑	ภ.๘					
๓๒	ภ.๙					
๓๓	สศส.	๘๘	๗๔	๑๔	๘๐	๘
๓๔	จต.	๗๖	๕๐	๒๖	๓๖	๔๐
๓๕	ป.ตร	๑๖	๑๔	๒	๑๔	๒
	รวม	๔๘๑๔	๓๕๔๔	๑๒๕๔	๓๕๔๖	๑๒๐๒
			๔๗๙๘		๔๗๙๘	

การรับฟังความคิดเห็นร่าง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๓ ส.ค.๕๙ เห็นชอบในหลักการตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอเรื่องการกำหนดมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ เพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างกฎหมายขององค์กรตรวจสอบกับกฎหมายขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล และแก้ไขความคลั่งกันระหว่างกฎหมายขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลในฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ ในเรื่อง การกำหนดมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสัมฤทธิ์ผล สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และให้องค์กรกลางบริหารงาน บุคคลดำเนินการแก้ไขกฎหมายของตนตามมาตรฐานของสำนักงาน ก.พ.

ในการนี้ ตร. ได้เสนอร่าง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยปรับปรุงแก้ไข มาตรา ๙๔ และมาตรา ๙๖ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงาน ก.พ. จัดส่งไปสำนักงาน ก.พ. รวบรวม เสนอคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีได้มีมติส่งร่าง พ.ร.บ. รวม ๕ ฉบับ ไปให้สำนักงานกฤษฎีกา ตรวจสอบพิจารณา

คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าว อาจมีผลกระทบต่อ ข้าราชการประเภทต่างๆ เป็นจำนวนมาก เห็นควรให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบร่าง พ.ร.บ. แต่ละฉบับจัดให้มีการ รับฟังความคิดเห็นจากข้าราชการประเภทนั้นอีกครั้งหนึ่ง ตร. จึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่าง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รายละเอียดดังนี้

๑. ร่าง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ สคก. ตรวจสอบพิจารณาแล้ว
๒. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๓. ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๓๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑

๔. วิธีการแสดงความคิดเห็น ๒ วิธี ได้แก่

๓.๑ แจ้งประกาศและแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของ ตร. (www.royalthaipolice.go.th , www.saranitet.police.go.th) และ วน. (www.discipline.police.go.th) โดยให้ ข้าราชการตำรวจดาวน์โหลดไฟล์เอกสารแบบสอบถามความคิดเห็น และ

นำส่งไปยัง วน. ด้วยตนเอง โทร ๐ ๒๒๐๕ ๑๖๙๙ หรือ

ทางโทรสาร ๐ ๒๒๕๑ ๒๖๔๕ หรือ

ทางไปรษณีย์ ที่อยู่ กองวินัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ อาคาร ๕ ชั้น ๑๑ ถนนพระรามที่ ๑ แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๓.๒ สํารวจความคิดเห็น โดยมอบหมายให้แต่ละ บช. และ บก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร. สํารวจความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในสังกัดตามแบบสอบถามความคิดเห็น แล้วรวบรวม ส่งไปยัง วน. ภายในวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๑

**ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น
เกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

๑. สาเหตุของปัญหาและความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมาย

เนื่องจากปรากฏปัญหาความไม่สอดคล้องระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมและไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งพ้นจากราชการไปแล้ว

และมีปัญหาความแตกต่างระหว่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต ซึ่งทำให้การดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาลงโทษแก่ข้าราชการที่ถูกองค์กรตรวจสอบการทุจริตซึ่งมีความผิดหลังพ้นจากราชการไปแล้วในบางกรณีไม่อาจดำเนินการตามฐานความผิดที่ข้อมูลได้

ดังนั้น สมควรให้การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ซึ่งพ้นจากราชการเป็นมาตรฐานเดียวกัน และสอดคล้องกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต อันจะเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น

๒. หลักการอันเป็นสาระสำคัญของร่าง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒.๑ กรณีที่หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการเอง

(๑) ความผิดอันเป็นมูลเหตุแห่งการกล่าวหาผู้ที่พ้นจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงต้องเกิดขึ้นระหว่างที่ผู้นั้นมีสภาพข้าราชการ

(๒) การกล่าวหาผู้ที่พ้นจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจะกระทำก่อนหรือหลังจากที่ผู้นั้นพ้นจากราชการก็ได้

(๓) กรณีมีการกล่าวหาไว้ก่อน แม้ผู้นั้นพ้นจากราชการไปแล้ว ก็สามารถดำเนินการทางวินัยได้ แต่จะต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากราชการ

(๔) กรณีมีการกล่าวหาหลังจากที่ผู้นั้นพ้นจากราชการไปแล้ว การสอบสวนทางวินัยจะต้องเริ่มดำเนินการภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากราชการ และจะต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากราชการ ส่วนกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง จะต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากราชการ

(๕) กรณีการเพิกถอนคำสั่งลงโทษโดยคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลปกครอง องค์กรพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย ให้ดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด หรือคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี

๒.๒ กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติซึ่งมูลความผิดผู้ซึ่งพ้นจากราชการไปแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท. แล้วแต่กรณี

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. ท่านเห็นว่าควรปรับปรุงแก้ไข พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๙๔ และมาตรา ๙๖ เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ ซึ่งพ้นจากราชการเป็นมาตรฐานเดียวกัน และสอดคล้องกับกฎหมายขององค์กรตรวจสอบการทุจริต (ป.ป.ช. , ป.ป.ท.) เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น หรือไม่

ควร เนื่องจาก.....

ไม่ควร เนื่องจาก.....

๒. ท่านเห็นด้วยในประเด็นที่มีการแก้ไขตามร่าง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. หรือไม่

เห็นด้วย เนื่องจาก.....

ไม่เห็นด้วย โปรดระบุประเด็น.....

เนื่องจาก.....

๓. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



คุณธรรม 4 ประการ
 1.ภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
 2.ภักดีต่อประชาชน
 3.ภักดีต่อหน้าที่
 4.ภักดีต่อตนเอง

กองวินัย

Disciplinary Division

อาคาร 5 ชั้น 11 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
 ถนนพระราม 1 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

หน้าแรก มุ่งมั่นด้วยปัญญา งานวินัย คู่มือวินัย ความปลอดภัย ติดต่อเรา



การรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติ

ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่...) พ.ศ. ...

เรื่องการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ตีพื้นจากราชการ

- การรับฟังความคิดเห็น (ก่อนเสนอร่างกฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี) ; เอกสารวิเคราะห์ผลกระทบ ; การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ
- การรับฟังความคิดเห็น (ร่างกฎหมายที่ผ่านการตรวจพิจารณาโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา)

ย้อนกลับ

Copyright © 2017 by Disciplinary Division : All Rights reserved : E-Mail: vinal_police@royalthaipolice.go.th



คุณธรรม 4 มิติ

1. ความซื่อสัตย์สุจริต 2. ความกล้าหาญ 3. ความซื่อสัตย์สุจริต 4. ความซื่อสัตย์สุจริต



กองวินัย

Disciplinary Division

อาคาร 5 ชั้น 11 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ถนนพระราม 1 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

หน้าแรก

ฝั่งผู้บังคับบัญชา

งานวินัย

คู่มือวินัย

ดาวน์โหลด

ติดต่อเรา

ใบตอบรับการเข้าเรียน

ประกาศกองวินัย เรื่อง แจ้งขอมอบหมายสถานที่ทำการกองวินัย อาคาร 5 ชั้น 11 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีพื้นที่ 2560 (เป็นของสอ.ราคา 17 - 27 ก.จ. 60) ประกาศ เลขาธิการสภาข้าราชการวินัย

ประกาศ เลขาธิการวินัยในการป้องกันกวางจรดของกองวินัย

รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้พ้นจากยศถาบรรดาศักดิ์ ระหว่างวันที่ 16 พ.ค. 61

แบบรายงานผลการตรวจสอบและดำเนินการตามมติสภาผู้บังคับบัญชาและระเบียบวินัย ในการแจ้งเครื่องแบบและทรงผม

Facebook : โครงการปฎิธานความดี ปีมหามงคล

เว็บไซต์ : โครงการปฎิธานความดี ปีมหามงคล

เป็นทางติดต่อหน่วยงานราชการตำรวจและครอบครัวซึ่งมีเป้าหมายที่จะทำความดีอย่างน้อย 1 อย่างที่เป็นประโยชน์ทั้งแก่ตนเองและสังคมโดยความยินดี ยั่งยืน

วัดพุทธประศาสน์ ปันโครงการปฎิธานความดี ปีมหามงคล โดยมอบหมายปฎิธานความดี

เรื่องนารัศกรทราบ

การแก้ไขกฎหมยอรรถยศกรตราเป็นกรรทงวินัยผู้พ้นจกรรชกร

- แบบทดสอบความรู้ด้านวินัย (ชุดที่ 1)
- คำตอบแบบทดสอบความรู้ด้านวินัย (ชุดที่ 1)
- แบบทดสอบความรู้ด้านวินัย (ชุดที่ 2)
- คำตอบแบบทดสอบความรู้ด้านวินัย (ชุดที่ 2)
- แบบทดสอบความรู้ด้านวินัย (ชุดที่ 3)
- คำตอบแบบทดสอบความรู้ด้านวินัย (ชุดที่ 3)
- แนวทางในการปฏิบัติในการวางตัวเป็นกลางของข้าราชการตำรวจ
- หลักกฎหมายว่าด้วยศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
- หลักกฎหมายจากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย (ตร.)
- หน้าที่ตำรวจในกระบวนการพิจารณาตีปกครอง
- หลักกฎหมายปกครองกับงานวินัย
- การกระทำทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา 9
- สื่อความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

หน้าที่ : 1,2

กองวินัย

Disciplinary Division

อาคาร 5 ชั้น 11 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ถนนพระราม 1 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

หน้าแรก

ผังผังบังคับบัญชา

งานวินัย

คู่มือวินัย

ดาวน์โหลด

ติดต่อเรา

ประกาศ/ประชาสัมพันธ์

- ประกาศเจตนารมณ์ในการป้องกันการทุจริต และ เจตจำนงสุจริตของกองวินัย
- แบบรายงานผลการตรวจสอบ
- ประกาศกองวินัย เรื่อง จ้างซ่อมแซมสถานที่ทำการกองวินัย อาคาร 5 ชั้น 11 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ บังคับประมาณ 2560 (ยื่นขอสอบราคา 17 - 27 ก.ค. 60)
- Facebook : โครงการปณิธานความดี ปีมหา มงคล
- เว็บไซต์ : โครงการปณิธานความดี ปีมหา มงคล
- ปณิธานความดีเชิญชวนข้าราชการตำรวจและครอบครัวตั้งปณิธานที่จะทำความดีอย่างน้อย 1 อย่างที่เป็นประโยชน์ ทั้งแก่ตนเองและสังคมโดยรวมให้ดียิ่งขึ้น
- วิดิทัศน์ประชาสัมพันธ์ โครงการปณิธานความดี ปีมหา มงคล โดยหม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล
- วิดิทัศน์ประชาสัมพันธ์โครงการปณิธานความดี ปีมหา มงคล
- วิดิทัศน์ประชาสัมพันธ์โครงการปณิธานความดี ปีมหา มงคลผ่านรูปแบบอนิเมชัน
- เรียนภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรม SPEEXX

เรื่องนารุควรทราบ

- การรับฟังความคิดเห็น (ก่อนเสนอร่างกฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี); เอกสารวิเคราะห์ผลกระทบ
- การรับฟังความคิดเห็น (ร่างกฎหมายที่ผ่านการตรวจพิจารณาโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา)
- แบบทดสอบความรู้ด้านวินัย (ชุดที่ 1)
- คำตอบแบบทดสอบความรู้ด้านวินัย (ชุดที่ 1)
- แบบทดสอบความรู้ด้านวินัย (ชุดที่ 2)
- คำตอบแบบทดสอบความรู้ด้านวินัย (ชุดที่ 2)
- แบบทดสอบความรู้ด้านวินัย (ชุดที่ 3)
- คำตอบแบบทดสอบความรู้ด้านวินัย (ชุดที่ 3)
- แนวทางในการปฏิบัติในการวางตัวเป็นกลางของข้าราชการตำรวจ
- หลักกฎหมายว่าด้วยศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
- หลักกฎหมายจากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย (ตร.)
- หน้าที่ตำรวจในกระบวนการพิจารณาคดีปกครอง
- หลักกฎหมายปกครองกับงานวินัย
- การกระทำทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา 9

**การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

(แก้ไขมาตรา ๙๔ และมาตรา ๙๖ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗
เรื่องการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจที่พ้นจากราชการไปแล้ว)

.....

๑. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

ในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจ ตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้ดำเนินการสอบสวนข้าราชการตำรวจที่ถูกดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ หากไม่อาจดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดก็ไม่อาจดำเนินการลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการที่พ้นจากราชการไปแล้วได้ ตามมาตรา ๙๖ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้ข้าราชการตำรวจที่มีกรณีที่น่าสงสัยสอบสวนหรือสอบสวนว่ามีกรณีทำผิดวินัย แต่ได้ออกจากราชการก่อนดำเนินการสืบสวนหรือสอบสวน หากภายหลังได้กลับเข้ารับราชการใหม่ภายในห้าปี จึงสามารถสั่งให้มีการดำเนินการสืบสวนหรือสอบสวนต่อไปได้ หากไม่เป็นไปตามเงื่อนไขดังกล่าวก็ไม่สามารถดำเนินการทางวินัยกับผู้พ้นจากราชการไปแล้วได้ ซึ่งแตกต่างไปจากข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทอื่น เช่น กรณีการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการพลเรือนสามัญที่พ้นจากราชการ ตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแก่ข้าราชการผู้ถูกกล่าวหาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ จึงเป็นปัญหาความคลั่งคลุ้งระหว่างบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ ทำให้เกิดปัญหาความไม่เป็นธรรมและความไม่เสมอภาคในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการฝ่ายพลเรือนแต่ละประเภทซึ่งพ้นจากราชการไปแล้ว

นอกจากนี้ยังปรากฏข้อจำกัดในการดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาโทษแก่ข้าราชการตำรวจผู้กระทำผิด อันเนื่องมาจากความแตกต่างระหว่างบทบัญญัติกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ และบทบัญญัติกฎหมายของหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่เป็นองค์กรตรวจสอบการทุจริต ได้แก่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. กล่าวคือ กฎหมายให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการไต่สวนและชี้มูลความผิดวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่พ้นจากหน้าที่ไปแล้วไม่เกินห้าปีหรือไม่เกินสิบปีแล้วแต่กรณี โดยการส่งเรื่องให้หน่วยงานต้นสังกัดพิจารณาโทษต่อไปตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานนั้น ซึ่งตามมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ กำหนดให้ต้องมีกรณีถูกชี้มูลความผิดวินัยก่อนข้าราชการตำรวจพ้นจากราชการ จึงจะสามารถพิจารณาโทษตามผลการชี้มูลความผิดวินัยได้ ประกอบกับกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ ปรากฏว่ามีการกำหนดเงื่อนไขในการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้พ้นจากราชการไปแล้วไว้แตกต่างกัน จึงส่งผลให้ส่วนราชการต้นสังกัดของข้าราชการฝ่ายพลเรือนที่ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดวินัยไม่อาจพิจารณาโทษแก่ข้าราชการผู้นั้นได้ อันเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการขับเคลื่อนนโยบายการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐบาลให้สัมฤทธิ์ผล

๒. ความจำเป็นที่ต้องแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อแก้ปัญหานั้น

จากปัญหาที่ปรากฏดังกล่าวข้างต้น จึงจำเป็นต้องแก้ไขบทบัญญัติมาตรา ๙๔ และมาตรา ๙๖ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ซึ่งบัญญัติเรื่องการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจที่พ้นจาก

ราชการไปแล้ว เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการทางวินัยให้เหมาะสม และเป็นมาตรฐานเดียวกันกับกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของหน่วยราชการในฝ่ายพลเรือนประเภทต่างๆ ตลอดจนแก้ไขปัญหาความไม่สอดคล้องกันระหว่างกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ

๓. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๓.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ข้าราชการตำรวจทุกคนที่พ้นจากราชการ ผู้บังคับบัญชาของข้าราชการตำรวจดังกล่าว ซึ่งอยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗

๓.๒ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่ถูกจำกัด

การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้ว เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของข้าราชการตำรวจในการที่จะถูกดำเนินการทางวินัยได้แม้พ้นจากราชการไปแล้ว โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ บัญญัติให้บุคคลผู้เป็นทหาร ตำรวจ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ และพนักงานหรือลูกจ้างขององค์กรของรัฐย่อมมีสิทธิและเสรีภาพเช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป เว้นแต่ที่จำกัดไว้ในกฎหมายเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการเมือง สมรรถภาพ วินัย หรือจริยธรรม แต่อย่างไรก็ตาม ข้าราชการตำรวจที่จะถูกจำกัดสิทธิและเสรีภาพดังกล่าว ยังคงมีหลักประกันความเป็นธรรม อันเป็นสิทธิตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัย เช่น สิทธิในการรับทราบข้อกล่าวหา สิทธิในการนำพยานหลักฐานมาชี้แจงโต้แย้งข้อกล่าวหา และสิทธิอื่นๆ ในการต่อสู้คดี ได้เช่นเดียวกับข้าราชการตำรวจซึ่งยังอยู่ในราชการ ทั้งนี้ การแก้ไขกฎหมายเรื่องนี้ไม่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนหรือบุคคลทั่วไป

๓.๓ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

(๑) การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นการอุดช่องว่างของกฎหมาย และทำให้ส่วนราชการสามารถพิจารณาโทษแก่ข้าราชการที่ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดได้ ภายในระยะเวลาตามที่กฎหมาย ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท. กำหนด แม้ผู้นั้นจะพ้นจากราชการไปแล้วก็ตาม อันเป็นการป้องปรามมิให้ข้าราชการกระทำความผิดวินัย ตลอดจนส่งเสริมการขับเคลื่อนนโยบายการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐบาลให้สัมฤทธิ์ผล เมื่อการกระทำผิดวินัยเกี่ยวกับการทุจริตลดลงแล้ว ย่อมเกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนและสังคม

(๒) การกำหนดเงื่อนไขเวลาเริ่มต้นในการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วให้ยาวนานขึ้นกว่าเดิม ย่อมทำให้ส่วนราชการสามารถดำเนินการทางวินัยและลงโทษผู้กระทำความผิดซึ่งพ้นจากราชการไปแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการสร้างความเชื่อมั่นในระบบราชการไทยให้แก่ประชาชนและสังคม

(๓) การกำหนดเงื่อนไขเวลาสิ้นสุดในการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้ว นอกจากจะเป็นธรรมต่อผู้ถูกกล่าวหาในการเข้าถึงพยานหลักฐานสำหรับใช้ต่อสู้คดี และผู้ถูกกล่าวหาไม่ต้องรอคอยการดำเนินการที่ไม่มีระยะเวลาสิ้นสุดแล้ว ยังมีผลให้ส่วนราชการไม่ต้องรับภาระเกินจำเป็น ทั้งในแง่บุคลากรและงบประมาณที่จะต้องเข้าไปในการสอบสวนวินัยที่ยาวนานเกินสมควร อันจะเป็นการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมและป้องปรามพฤติกรรมทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ และประหยัดงบประมาณของส่วนราชการเพื่อนำไปพัฒนาประเทศในด้านอื่นๆ ได้