



ที่ นร ๐๕๐๓/๓๓๕๓๐

11379
31 ต.ค. 2561
13/11
สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (วณช)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๘๑๒๑ (0/วณช/09/หนังสือ/010)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๗๖๖/๒๑ วันที่ ๓๑ ต.ค. ๒๕๖๑
เวลา ๑๒.๔๔ น. สังก. กรมตุลาการ
สำนักการประชุม

กลุ่มงานกระตุก

รับที่ ๑๕-๑๕๖๑
วันที่ ๓๑.๑๐.๖๑
เวลา ๑๓.๐๕ น

สำนักการประชุม

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อกำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ตามความเหมาะสม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง)

เหตุผล

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นจากเดิม และให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งได้แก่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่เนื่องจากมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้บัญญัติให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการของเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กรณีจึงไม่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญที่มีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นตามรัฐธรรมนูญ สมควรกำหนดให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการได้ตามความเหมาะสม เพื่อรองรับภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงาน
ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๙ ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่ง
รับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ
และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้ มี ร่อง เลข ชาติการ
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้”

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นจากเดิม แต่มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ไม่เกินสองคน กรณีจึงไม่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวสมควรกำหนดให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ตามความเหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ช่วยและปฏิบัติราชการได้ตามความเหมาะสม

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้จะทำให้การบริหารงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะส่งผลให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมที่มีความสะดวกรวดเร็ว และเป็นธรรมยิ่งขึ้น

พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p style="text-align: center;"> ร่าง พระราชบัญญัติ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. </p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;"> โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ </p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

<p>พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒</p> <p>มาตรา ๙ ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้</p> <p>ฯลฯ</p> <p>ฯลฯ</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน</p> <p>“มาตรา ๙ ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้”</p> <p>ผู้รับสนองพระราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เพื่อกำหนดให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพื่อเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการได้ตามจำนวนที่เหมาะสมกับการกิจการกิจของศาลรัฐธรรมนูญ</p>
---	---	---

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข / ปรับปรุง

ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๑๐ วรรคสาม ประกอบกับมาตรา ๑๙๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ปัจจุบันสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นหน่วยธุรการของศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ต้องมีภารกิจเพิ่มขึ้นอันเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นจากเดิม เช่น การวินิจฉัยคดีที่ประชาชนหรือชุมชนฟ้องหน่วยงานของรัฐเพื่อให้ได้รับประโยชน์ตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๕๑ การวินิจฉัยกรณีผู้ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพร้องว่าการกระทำของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๓ การวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมตามรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๒๕๖ (๙) การวินิจฉัยคดีเกี่ยวกับการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือ กรรมการมีส่วนร่วมไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย ตามมาตรา ๑๔๔ เป็นต้น

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

เนื่องจากการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีจำนวนมากขึ้น แต่โดยที่พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้” นั้น เป็นบทบัญญัติที่มีลักษณะเฉพาะของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ปรากฏว่ามีหน่วยงานของรัฐใดที่บทบัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดโดยเฉพาะเจาะจงว่าให้มีรองหัวหน้าส่วนราชการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้ไม่เกินสองคน ดังนั้น บทบัญญัตินี้จึงไม่สอดคล้องกับภารกิจ หน้าที่ การบริหารภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในปัจจุบัน

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

เพื่อให้การบริหารงานภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชนตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๗/๑

หากไม่ทำภารกิจนั้นจะมีผลประการใด

การดำเนินงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่มีความคล่องตัวและไม่สอดคล้องกับภารกิจหน้าที่ที่มีเพิ่มขึ้นและมีข้อจำกัดการมอบอำนาจและการมอบหมายภารกิจหน้าที่ราชการของเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในฐานะหัวหน้าส่วนราชการให้กับรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในฐานะเป็นรองหัวหน้าส่วนราชการในการบังคับบัญชา กำกับ ติดตามการปฏิบัติการและปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง

โดยที่พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ไม่เกินสองคน จึงต้องดำเนินการโดยการแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติดังกล่าวเพื่อให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจในการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้สอดคล้องกับภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ไม่อาจดำเนินการในวิธีการอื่นได้

แต่ละทางเลือกมีข้อดีข้อเสียอย่างไร

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

เพื่อให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญสามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามภารกิจหน้าที่ การบริหารงานที่มีลักษณะเฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จึงมีความเป็นต้องการแก้ไขพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒

๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

สามารถแก้ไขภารกิจงานที่สำคัญของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่องค์กรคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในการปฏิบัติงานภารกิจที่สำคัญของประเทศ รวมถึงแก้ไขปัญหงานในด้านต่าง ๆ

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากขึ้น มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจและอำนวยความสะดวกและสนองต่อความต้องการของประชาชน

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

การแก้ไขพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญทำให้การบริหารเกิดประสิทธิภาพและมีความชัดเจนทำให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงาน เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญสามารถมอบหมายอำนาจ มอบหมายการควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติราชการให้กับรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขพระราชบัญญัติในครั้งนี้

การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นผลดีหรือก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร

๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้ เนื่องจากภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นภารกิจของหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญในการพิจารณาวินิจฉัยคดีรัฐธรรมนูญเป็นภารกิจที่ไม่เหมาะสมที่จะมอบให้เอกชนเป็นผู้จัดทำ

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร

ไม่ควรทำร่วมกับเอกชน เพราะภารกิจงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นงานเฉพาะด้าน จึงไม่มีความจำเป็นต้องทำร่วมกับเอกชน

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่

เนื่องจากภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นภารกิจงานภายในองค์กรจึงไม่มีความจำเป็นต้องร่วมกับหน่วยงานอื่น

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่ การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นภารกิจซึ่งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญปฏิบัติอยู่แล้วไม่เกี่ยวข้องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงไม่สามารถทำได้

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานรัฐตามภารกิจพื้นฐาน (Function) ในเรื่องหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ

หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ระบบบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติและให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกไม่เสียค่าใช้จ่ายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๘

ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่องการสร้างความสามารถและปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ -

แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่อง แผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่

ไม่สามารถใช้มาตรการทางบริหารได้ เนื่องจากมีพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญกำหนดไว้โดยชัดแจ้ง ไม่สามารถใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคลกำหนดตำแหน่งรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มเติมมากกว่า ๒ คนได้

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

ทำให้การดำเนินการไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

เนื่องจากพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มีมาตรา ๙ ที่กำหนดให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ คน ซึ่งไม่มีความเพียงพอต่อการบริหารงานในปัจจุบันเป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจาก

หยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก

ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

มีการใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายจัดตั้งของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่อาจออกเป็นกฎหมายลำดับรองได้

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

- ควบคุม กำกับ / ติดตาม (ข้ามไป ข้อ ๓.๘)
 ส่งเสริม ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม
ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร คำนึงต่อ
ภาระที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร
ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่
ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร
ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่
ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้
มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่
ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๓.๘ การใช้ระบบกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการหรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร
ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจเข้าซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่

หากมีความซ้ำซ้อนจะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรีหรือ
หัวหน้าส่วนราชการหรือไม่

ไม่มี

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ

๓.๙ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร
การแก้ไขกฎหมายครั้งนี้ไม่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

ไม่มีการกำหนดโทษทางอาญาและโทษทางปกครองไว้ในพระราชบัญญัตินี้

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด
การแก้ไขกฎหมายครั้งนี้ไม่เกี่ยวข้องกับการกำหนดโทษทางอาญา

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร
การแก้ไขกฎหมายครั้งนี้ไม่เกี่ยวข้องกับการกำหนดโทษทางอาญา

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันหรือไม่
ไม่มี

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน
หรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่ได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง

- ประชาชนผู้รับบริการเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ไม่มี

- เชิงลบ อาจต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง

ของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอาจใช้วิธีการยุบเลิกตำแหน่งอื่นเพื่อทดแทนการกำหนดรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มเติม ซึ่งจะไม่มีผลให้ต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

ด้านสังคม

- เชิงบวก ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ไม่มี

- เชิงลบ ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ ไม่มี

ด้านอื่น ๆ ด้านการให้บริการประชาชน

- เชิงบวก สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากขึ้น มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจและอำนวยความสะดวกและสนองต่อความต้องการของประชาชนซึ่งจะส่งผลให้การบริการประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ประชาชนผู้รับบริการ

- เชิงลบ ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ไม่มี

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

การแก้ไขพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙ จะทำให้การบริหารงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปในทิศทางที่คล่องตัวขึ้นซึ่งจะส่งผลต่อการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการมายื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นการบริการประชาชนได้รับบริการที่มีความสะดวกรวดเร็ว และเป็นธรรม

๕.๔.๒ เศรษฐกิจและสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด

-

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด

-

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาอย่างน้อยเพียงใด

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น
สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้อย่างน้อยเพียงใด

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานจากการแก้ไขพระราชบัญญัติ
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ ภายหลังจากที่พระราชบัญญัติมีผลบังคับใช้

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย
ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและ
การที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิและเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ
มีความคุ้มค่าในเชิงภารกิจหากสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากขึ้น

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

การแก้ไขกฎหมายครั้งนี้ไม่มีผลให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญต้องมีการเพิ่มขึ้นซึ่งต้องคำนึงถึงความพร้อม
ของหน่วยงานแต่อย่างใด

๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของ
หน่วยงานเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

ในชั้นการยกร่างพระราชบัญญัติยังไม่มีผลให้ต้องเพิ่มเติมอัตรากำลังแต่อย่างใด แต่ในขั้นต่อไปหากมี
การกำหนดอัตรากำลังตำแหน่งรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มเติม อาจมีผลต่ออัตรากำลัง แต่อย่างไรก็ตาม
ในการดำเนินการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญสามารถใช้วิธีการยุบเลิกตำแหน่งอื่นเพื่อทดแทนการกำหนดรองเลขาธิการ
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มเติมซึ่งจะไม่มีผลเป็นการเพิ่มอัตรากำลัง แต่อย่างใด ทั้งนี้การดำเนินการสอดคล้องกับ
พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๒ ที่บัญญัติให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีฐานะ
เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย
ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการ
ดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

ไม่มี

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร
ไม่มี

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ
การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย
บทบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการขยายอัตราของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
ซึ่งอยู่ภายใต้อำนาจสั่งการและควบคุมให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง
แต่ละขั้นตอนใช้เวลาการดำเนินการเท่าใด

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม
อย่างไร

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๘.๒.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของ
กฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๙.๒ มีกรอบในการตรารอบบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควรอย่างไร

ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายครั้งนี้

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น ไม่มีการรับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ.
 สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ ได้แก่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ภาคประชาชน / องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ
 ประชาชนทั่วไป
 องค์กรอื่น ได้แก่

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่

มี โดยนำเสนอผ่าน www.constitutionalcourt.or.th ทั้งนี้ ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นได้ ๓ ช่องทาง เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน ดังนี้

๑. ผ่านกลุ่มงานบริหารทรัพยากรมนุษย์ สำนักพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๗๖๗๐ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๐๐

๒. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : office@constitutionalcourt.or.th

๓. จดหมาย โดยส่งมาที่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

จัดทำ ไม่มีการจัดทำ เนื่องจากไม่มีหน่วยงานใดหรือบุคคลใดให้ความคิด

เห็นในเรื่องการแก้ไขกฎหมายดังกล่าว

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
 จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง
 พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น
 ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

- ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องแต่ละประเด็น
- คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

จัดทำร่างกฎหมาย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี ฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี ฯ แล้ว

ลงชื่อ เช. หนึ่ง

(นายเชาวนะ ไตรมาศ)

เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๑๖ พ.ค. ๒๕๖๑

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กลุ่มงานนิติการ
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายบรรชา รังแก้ว
หมายเลขติดต่อ ๐๒ ๑๔๑ ๗๕๙๙

ประกาศรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ด้วย สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติของกฎหมาย และสภาพแวดล้อมทางการบริหารงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนแปลงไป อันทำให้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ใช้บังคับอยู่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการยกร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้ มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้” บทบัญญัติที่กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นลักษณะเฉพาะของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ปรากฏว่ามีหน่วยงานของรัฐใดที่บทบัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดโดยเฉพาะเจาะจงว่าให้มีรองหัวหน้าส่วนราชการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้ไม่เกินสองคน ประกอบกับบทบัญญัติดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับภารกิจ หน้าที่ การบริหารภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในปัจจุบัน จึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง เกี่ยวกับจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๒. ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหานั้น

การที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะสามารถกำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมากกว่าสองคน เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ หน้าที่ การบริหารภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนแปลงไป มีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง

๓. หลักการอันเป็นสาระสำคัญของกฎหมายที่จะตราขึ้น

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง จากปัจจุบันที่กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นไม่มีการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๔. ประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็น

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง จากปัจจุบันที่กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นไม่มีการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๕. วิธีการแสดงความคิดเห็น

- (๑) โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๗๗๗๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๒๒
- (๒) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : office@constitutionalcourt.or.th
- (๓) จดหมาย โดยส่งมาที่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๖. ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น

ระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑

จึงขอประกาศให้ทราบทั่วกัน

ประกาศเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติของกฎหมาย และสภาพแวดล้อมทางการบริหารงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนแปลงไป อันทำให้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ใช้บังคับอยู่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และเพื่อให้การดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังกล่าว สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการยกร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ นั้น

เพื่อให้การดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติว่า “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกชั้นตอนเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว ...” สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จึงขอประกาศเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

๑. หลักการอันเป็นสาระสำคัญของกฎหมายที่จะตราขึ้น

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง จากปัจจุบันที่กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นไม่มีการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ หน้าที่ การบริหารภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนแปลงไป

๒. ประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็น

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง จากปัจจุบันที่กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นไม่มีการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๓. วิธีการ/ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นประกอบการยกร่างกฎหมายทางเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ <http://www.constitutionalcourt.or.th> เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน ระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ โดยสามารถแสดงความเห็นได้ ๓ ช่องทาง ดังนี้

(๑) โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๗๗๗๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๒๒

(๒) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : office@constitutionalcourt.or.th

(๓) จดหมาย โดยส่งมาที่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๓ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๔. ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น

ระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑

๕. ผลการรับฟังความคิดเห็น

เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ แล้ว ปรากฏว่ามีผู้เข้าไปอ่านร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เผยแพร่ และรับฟังความคิดเห็นในเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แต่ไม่มีบุคคลใดแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติ ฯ แต่อย่างใด

จึงขอประกาศให้ทราบทั่วกัน

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

การวิเคราะห์ผลกระทบ

จากการยกร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ด้วย สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติของกฎหมาย และสภาพแวดล้อมทางการบริหารงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนแปลงไป อันทำให้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ใช้บังคับอยู่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ สอดคล้องกับแนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการยกร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้” บทบัญญัติที่กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นลักษณะเฉพาะของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ปรากฏว่ามีหน่วยงานของรัฐใดที่บทบัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดโดยเฉพาะเจาะจงว่าให้มีรองหัวหน้าส่วนราชการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้ไม่เกินสองคน ประกอบกับบทบัญญัติดังกล่าวไม่สอดคล้องกับภารกิจ หน้าที่ การบริหารภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในปัจจุบัน จึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง เกี่ยวกับจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๒. ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหานี้

การที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะสามารถกำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมากกว่าสองคน เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ หน้าที่ การบริหารภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เปลี่ยนแปลงไป มีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง

๓. หลักการอันเป็นสาระสำคัญของกฎหมายที่จะตราขึ้น

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง จากปัจจุบันที่กำหนดให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นไม่มีการกำหนดจำนวนรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๔. การรับฟังความคิดเห็นประกอบการยกร่างกฎหมาย

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นประกอบการยกร่างกฎหมายทางเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ <http://www.constitutionalcourt.or.th> เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน ระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ โดยสามารถแสดงความคิดเห็นได้ ๓ ช่องทาง ดังนี้

- (๑) โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๗๗๗๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๒๒
- (๒) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : office@constitutionalcourt.or.th
- (๓) จดหมาย โดยส่งมาที่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๕. การวิเคราะห์ผลกระทบจากการยกเว้นกฎหมาย

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคสาม ประกอบกับมาตรา ๑๙๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ปัจจุบันสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นหน่วยธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ ตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ ต้องมีการกิจเพิ่มขึ้นอันเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญ ได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และอำนาจเพิ่มขึ้นจากเดิม เช่น การวินิจฉัยคดีที่ประชาชนหรือชุมชนฟ้องหน่วยงานของรัฐเพื่อให้ได้รับประโยชน์ตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๕๑ การวินิจฉัยกรณีผู้ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพร้องว่าการกระทำของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๓ การวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ (๙) การวินิจฉัยคดีเกี่ยวกับการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย ตามมาตรา ๑๔๔ เป็นต้น

แต่โดยที่พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้” นั้น เป็นบทบัญญัติที่มีลักษณะเฉพาะของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ปรากฏว่ามีหน่วยงานของรัฐใดที่บทบัญญัติแห่งกฎหมายกำหนดโดยเฉพาะเจาะจงว่าให้มีรองหัวหน้าส่วนราชการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้ไม่เกินสองคน ดังนั้น บทบัญญัตินี้จึงไม่สอดคล้องกับภารกิจ หน้าที่การบริหารภารกิจที่มีลักษณะ เฉพาะด้านของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในปัจจุบัน

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้การบริหารงานภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชนตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๓/๑ จึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ ในครั้งนี้

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ ในครั้งนี้ จะส่งผลให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีความคล่องตัวในการดำเนินงานมากขึ้น มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจและ

อำนวยความสะดวกและสนองต่อความต้องการของประชาชน ซึ่งจะส่งผลให้การบริการประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม กรณีอาจต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอาจใช้วิธีการยุบเลิกตำแหน่งอื่นเพื่อทดแทนการกำหนดรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มเติม ซึ่งจะไม่มีผลให้ต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๕.๒ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

การแก้ไขกฎหมายครั้งนี้ไม่มีบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลแต่อย่างใด

๕.๓ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

การแก้ไขพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙ จะทำให้การบริหารงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนได้รับบริการที่มีความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรมยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ในการยกร่างกฎหมายครั้งนี้ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ทำการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ ตามแบบฟอร์มหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ซึ่งในเอกสารดังกล่าวได้มีการวิเคราะห์ผลกระทบ ฯ ด้วยอีกทางหนึ่ง ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ตามเอกสารที่ได้เผยแพร่พร้อมกันนี้

หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.





