



ที่ นร ๐๕๐๓/๖๗๙๘๗

12564
๒๕๖๑ ๐๘/๙

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

พฤษจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์ สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอบรรภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๓๔๒ (ผู้ช่วย)
โทรสาร ๐ ๒๒๔๒ ๘๑๒๑ (๐๗๖๖๐๙๐๙/หนังสือ/๐๑๓)

| |
|--|
| กู้เงินจากธนาคารที่ร่วม รับที่ดิน ๖๙ รัษฎาฯ/๗๗/๖๙ |
| เวลา ๐๙.๐๐ น. ๙๙๙๙ |
| ผู้กู้, สำนักการประชุม |

กู้เงินจากธนาคาร
รับที่ดิน ๖๙, ๗๗/๖๙
รัษฎาฯ/๗๗, ๗๗, ๗๗/๖๙
เวลา ๐๙.๐๐ น.
ผู้กู้, สำนักการประชุม

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อกำหนดบทบัญญัติ
กรณีการตั้งคนต่างด้าวเป็นอนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจ (เพิ่มหมวด ๒/๑ อนุญาโตตุลาการ
ซึ่งเป็นคนต่างด้าว มาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๓/๒ มาตรา ๒๓/๓ มาตรา ๒๓/๔ มาตรา ๒๓/๕
และมาตรา ๒๓/๖)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้มีการตั้ง
คนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจ ซึ่งการเข้ามาในราชอาณาจักร
เพื่อทำหน้าที่ดังกล่าวต้องดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคนต่างด้าว
ดังนั้น เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่บุคคลดังกล่าวในการเข้ามาดำเนินการ
ทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรและได้รับใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยอนุญาโตตุลาการ

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๒/๑ อนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นคนต่างด้าว มาตรา ๒๓/๑ มาตรา ๒๓/๒ มาตรา ๒๓/๓ มาตรา ๒๓/๔ มาตรา ๒๓/๕ และมาตรา ๒๓/๖ แห่งพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕

“หมวด ๒/๑
อนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นคนต่างด้าว

มาตรา ๒๓/๑ คู่พิพากษาจังคติคนต่างด้าวเป็นอนุญาโตตุลาการคนเดียวหรือหลายคนเพื่อดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้

ในกรณีที่มีการตั้งอนุญาโตตุลาการตามมาตรา ๑๙ หรือมีการตั้งอนุญาโตตุลาการตามความตกลงของคู่พิพากษา อาจมีการตั้งคนต่างด้าวเป็นอนุญาโตตุลาการก็ได้

มาตรา ๒๓/๒ ในกรณีที่มีการตั้งคนต่างด้าวผู้อยู่นอกราชอาณาจักรทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร อันเป็นการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการโดยส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นและมีภารกิจที่เกี่ยวเนื่องในด้านการระงับข้อพิพาท

โดยวิธีอนุญาโตตุลาการ คนต่างด้าวผู้นั้นอาจขอหนังสือรับรองจากส่วนราชการหรือหน่วยงานดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองและกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวได้

คนต่างด้าวผู้ทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการซึ่งมีสิทธิอยู่ในราชอาณาจักรอยู่แล้ว อาจขอหนังสือรับรองตามวาระหนึ่งได้

มาตรา ๒๓/๓ ให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานตามมาตรา ๒๓/๒ ออกหนังสือรับรอง เพื่อให้ออนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่ได้ตามกฎหมายหรือข้อบังคับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ ที่ตกลงกันเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๒๓/๔ และมาตรา ๒๓/๕ รวมทั้งแจ้งให้คนต่างด้าวทราบถึง ความรับผิดตามมาตรา ๒๓ ด้วย

หนังสือรับรองตามวาระหนึ่ง ให้มีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ชื่อและที่อยู่ของส่วนราชการหรือหน่วยงานที่ออกหนังสือรับรอง

(๒) หมายเลขอของข้อพิพาทหรือหัวข้อพิพาทที่อ้างอิงได้

(๓) ชื่อตัว ชื่อสกุล และสัญชาติของอนุญาโตตุลาการ

(๔) เลขที่หนังสือเดินทางของอนุญาโตตุลาการ

(๕) ระยะเวลาประมาณการในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ

ในการนี้ที่การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการยังไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลา

ที่ได้ประมาณการตามวาระสอง (๕) อนุญาโตตุลาการอาจขอหนังสือรับรองใหม่ได้

มาตรา ๒๓/๔ ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ให้ออนุญาโตตุลาการซึ่งได้รับ หนังสือรับรองตามมาตรา ๒๓/๓ แล้ว มีสิทธิได้รับอนุญาตให้เข้ามาและอยู่ในราชอาณาจักร เป็นการชั่วคราวได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในหนังสือรับรอง แต่ไม่เกินระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ ในกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง

มาตรา ๒๓/๕ ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงาน ของคนต่างด้าว ให้ออนุญาโตตุลาการซึ่งได้รับหนังสือรับรองตามมาตรา ๒๓/๓ และได้รับอนุญาต ให้อยู่ในราชอาณาจักร มีสิทธิทำงานในราชอาณาจักรตามตำแหน่งหน้าที่ของตน

ให้นายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว ออกใบอนุญาตทำงานให้แก่อนุญาโตตุลาการตามวาระหนึ่ง และในระหว่างที่ดำเนินการออกใบอนุญาต ให้ออนุญาโตตุลาการดังกล่าวทำงานไปพลางก่อนได้

มาตรา ๒๓/๖ ในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร คู่พิพาทอาจตั้งคันต่างด้าวเป็นผู้รับมอบอำนาจคนเดียวหรือหลายคนเพื่อทำหน้าที่แทนตนได้ และให้นำบทบัญญัติในหมวดนี้มาใช้บังคับแก่ผู้รับมอบอำนาจดังกล่าวโดยอนุโลม”

ผู้รับสนองพระราชโองการ

นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะกรรมการได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ปัจจุบันการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้มี
การตั้งคณต่างด้าวท่าน้ำที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจ ซึ่งการเข้ามาในราชอาณาจักร
เพื่อทำหน้าที่ดังกล่าวต้องดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคณต่างด้าว
ดังนั้น เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่บุคคลดังกล่าวในการเข้ามาดำเนินการ
ทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรและได้รับใบอนุญาตทำงานของคณต่างด้าว จึงจำเป็นต้อง
ตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการเพิ่ม^๑
บทบัญญัติเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นคณต่างด้าว (เพิ่มหมวด ๒/๑
อนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นคณต่างด้าว) ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดให้คุ้มพิพากษา หรือการตั้งอนุญาโตตุลาการตามมาตรา ๑๙ หรือตาม
ความตกลงของคุ้มพิพากษา อาจตั้งคณต่างด้าวเพื่อดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้
(ร่างมาตรา ๒๓/๑)

๒. กำหนดให้คณต่างด้าวที่ทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร อันเป็น^๒
การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการโดยส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นและมีภารกิจ
ที่เกี่ยวเนื่องในด้านการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีอนุญาโตตุลาการ อาจขอหนังสือรับรองจากส่วนราชการ
หรือหน่วยงานดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง
และกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคณต่างด้าวได้ (ร่างมาตรา ๒๓/๒)

๓. กำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นและมีภารกิจ
ที่เกี่ยวเนื่องในด้านการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีอนุญาโตตุลาการออกหนังสือรับรองให้แก่^๓
อนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นคณต่างด้าวเพื่อทำหน้าที่ในราชอาณาจักร และแจ้งให้คณต่างด้าวผู้นั้นทราบถึง
ความรับผิดทางอาญา หากอนุญาโตตุลาการผู้ใดเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์
อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบตามมาตรา ๒๓ นอกจากนี้ ในกรณีที่การดำเนินการ
ทางอนุญาโตตุลาการยังไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด อนุญาโตตุลาการผู้นั้นอาจขอหนังสือ^๔
รับรองใหม่ได้ (ร่างมาตรา ๒๓/๓)

๔. กำหนดให้ออนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นคนต่างด้าวอยู่ภายในได้บังคับกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองและกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว โดยกรณีของคนต่างด้าวผู้อยู่ในราชอาณาจักรและได้รับหนังสือรับรองแล้ว มีสิทธิได้รับอนุญาตให้เข้ามาและอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวตามระยะเวลาที่กำหนด และมีสิทธิทำงานในราชอาณาจักรได้ตามตำแหน่งหน้าที่ของตน โดยให้นายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวออกใบอนุญาตทำงานให้แก่อนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นคนต่างด้าว และในระหว่างนั้นให้ทำงานไปพลางก่อนได้ (ร่างมาตรา ๒๓/๔ และร่างมาตรา ๒๓/๕)

๕. กำหนดให้คุ้พิพาทอาจตั้งคนต่างด้าวเป็นผู้รับมอบอำนาจเพื่อทำหน้าที่แทนตนในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้ และให้นำบทัญญัติในหมวด ๒/๑ นี้มาใช้บังคับโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๒๓/๖)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่คนต่างด้าวที่จะทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจในราชอาณาจักร อันทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการตั้งอนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นคนต่างด้าว เพื่อดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการได้มากขึ้น

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ สำนักงานศาลยุติธรรม

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการกิจคืออะไร

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการกิจคืออะไร

โดยที่ปัจจุบันมีการทำธุรกรรมทางการค้าและก่อให้เกิดข้อพิพาทระหว่างประเทศไทยและประเทศสมาชิกเพิ่มมากขึ้น การระงับข้อพิพาทด้วยอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรมีกฎหมายและอุปสรรคในการนี้ที่คู่พิพาทประสงค์จะให้อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นคนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทยอาจไม่สามารถทำได้ และอาจต้องผ่านกระบวนการการขออนุญาตตามกฎหมายหลายประการ หากมีการอนุญาตให้อนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจดำเนินการทำอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้ จะทำให้การดำเนินการทำอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรทำได้สะดวกยิ่งขึ้น อันจะเป็นการพัฒนากระบวนการขออนุญาโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

การดำเนินการทำอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้มีการตั้งคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจซึ่งการเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าวต้องดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคนต่างด้าว ดังนั้น เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่บุคคลดังกล่าวในการเข้ามาดำเนินการทำอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรและได้รับใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำการกิจ

จัดทำร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้การดำเนินการทำอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรทำได้สะดวกยิ่งขึ้น อันจะเป็นการพัฒนากระบวนการขออนุญาโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้

หากไม่มีการกิจนี้จะมีผลประการใด

หากไม่มีการกิจตามกฎหมายฉบับนี้ อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นคนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทยยังต้องผ่านกระบวนการขออนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าวและกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองซึ่งไม่สะดวกนัก เนื่องจากต้องดำเนินการหลายประการ

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง

มีอีกทางเลือกหนึ่ง คือ ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์บริการวีซ่าและใบอนุญาตทำงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้ศูนย์บริการวีซ่าและใบอนุญาตทำงานมีอำนาจครอบคลุมการดำเนินการเกี่ยวกับ SMART Visa ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน แต่การดำเนินการออกหลักเกณฑ์คุณสมบัติและสิทธิประโยชน์ภายใต้การตรวจลงตรา (SMART Visa) ยังไม่มีความชัดเจน

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของการกิจคืออะไร

มาตรการตามร่างกฎหมายฉบับนี้มีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้คุ้มพิพาท หรือการตั้งอนุญาโตตุลาการตามมาตรา ๑๙ หรือตามความตกลงของคุ้มพิพาท อาจตั้งคุณต่างด้าวเพื่อดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้

(๒) กำหนดให้คุณต่างด้าวที่ทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร อันเป็นการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการโดยส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นและมีภารกิจที่เกี่ยวเนื่องในด้านการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีอนุญาโตตุลาการ อาจขอหนังสือรับรองจากส่วนราชการ หรือหน่วยงานดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการทำงานของคุณต่างด้าวได้

(๓) กำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นและมีภารกิจที่เกี่ยวเนื่องในด้านการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีอนุญาโตตุลาการออกหนังสือรับรองให้แก่อนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นคุณต่างด้าว เพื่อทำหน้าที่ในราชอาณาจักร และแจ้งให้คุณต่างด้าวผู้นั้นทราบถึงความรับผิดทางอาญา หากอนุญาโตตุลาการผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบตามมาตรา ๒๓ นอกจากนี้ ในกรณีที่การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการยังไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด อนุญาโตตุลาการผู้นั้นอาจขอหนังสือรับรองใหม่ได้

(๔) กำหนดให้อนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นคุณต่างด้าวยุ่งยากได้บังคับกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองและกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคุณต่างด้าว โดยกรณีของคุณต่างด้าว ผู้อุปนักราชอาณาจักร และได้รับหนังสือรับรองแล้ว มีสิทธิได้รับอนุญาตให้เข้ามาและอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว ตามระยะเวลาที่กำหนด และมีสิทธิทำงานในราชอาณาจักรได้ ตามตำแหน่งหน้าที่ของตน โดยให้นายทะเบียน ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคุณต่างด้าวออกใบอนุญาตทำงานให้แก่อนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นคุณต่างด้าว และในระหว่างนั้นให้ทำงานไปเพียงก่อนได้

(๕) กำหนดให้คุ้มพิพาทอาจตั้งคุณต่างด้าวเป็นผู้รับมอบอำนาจเพื่อทำหน้าที่แทนตนในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้ และให้นำบทัญญัติในหมวด ๒/๑ นี้ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

๑.๕ การกิจกรรมจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ คือ เป็นการเปิดโอกาสให้คุณต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการและเป็นผู้รับมอบอำนาจได้สะดวกมากขึ้นสำหรับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร ย่อมเอื้ออำนวยให้เกิดการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลมากยิ่งขึ้นซึ่งจะส่งผลให้นักลงทุนต่างชาติเกิดความเชื่อมั่นในระบบการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยมากขึ้นไปด้วย อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้มีการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยไปสู่การเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้ได้

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของการกิจคืออะไร

คุณต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการและเป็นผู้รับมอบอำนาจสำหรับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้สะดวกมากขึ้น ย่อมเอื้ออำนวยให้เกิดการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลมากยิ่งขึ้นซึ่งจะส่งผลให้นักลงทุนต่างชาติเกิดความเชื่อมั่นในระบบการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยมากขึ้นไปด้วย อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้มีการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยไปสู่การเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้ได้

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจที่เป็นคนต่างด้าวได้รับความสะดวกขึ้นกว่าเดิม เป็นการพัฒนาระบวนการอนุญาโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการในภูมิภาคนี้

๑.๗ การทำการกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

ไม่มี

๒. ผู้ทำการกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำการกิจนี้

สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้ และเมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุนและความคล่องตัวแล้ว ภารกิจตามร่างกฎหมายฉบับนี้เกี่ยวข้องกับการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะ จึงไม่อาจให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมเต็มตัวได้

การกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร

การกิจนี้ไม่อาจให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมเต็มตัวได้ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีเจตนารณรงค์ที่จะช่วยอำนวยความสะดวกแก่คุณต่างด้าวให้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจได้สะดวกขึ้นกว่าเดิม อย่างไรก็ได้ การอำนวยความสะดวกดังกล่าวจำต้องกระทำภายใต้หลักเกณฑ์ ซึ่งควบคุมดูแลโดยหน่วยงานของรัฐ การอนุญาโตตุลาการและการรับข้อพิพาททางเลือกเป็นพันธกิจที่สำคัญของสำนักงานศาลยุติธรรมอยู่แล้ว จึงเหมาะสมที่ปฏิบัติภารกิจนี้ให้ลุล่วงไป

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดจากการให้บริการประชาชน ควรทำการกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

ภารกิจนี้จะประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้นหากได้รับความร่วมมือจากสถาบันอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สถาบันอนุญาโตตุลาการของสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) รวมถึงสถาบันอนุญาโตตุลาการแห่งอื่น เนื่องจากจะได้ร่วมกันสร้างระบบอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยให้เข้มแข็งขึ้น

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนี้มีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

- หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง การพิจารณาพิพากษาคดี
- หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่อง การอำนวยความยุติธรรม
- ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง การอำนวยความยุติธรรม
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง การอำนวยความยุติธรรม
- แนวทางการปฏิรูปประเทศไทย ในเรื่อง การอำนวยความยุติธรรม

๓.๒ การทำการกิจกรรมใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่

เนื่องจากพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ไม่ได้บัญญัติให้ชัดเจนเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกแก่คนต่างด้าวให้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจได้สะดวกขึ้นกว่าเดิม จึงต้องบัญญัติเป็นกฎหมายให้ชัดเจน อีกทั้งร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์บริการวีซ่าและใบอนุญาตทำงาน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เพื่อให้ศูนย์บริการวีซ่าและใบอนุญาตทำงานมีอำนาจครอบคลุมการทำเนินการเกี่ยวกับ SMART Visa ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับการทำเนินการออกหลักเกณฑ์คุณสมบัติและสิทธิประโยชน์ภายใต้การตรวจตรา (SMART Visa) ดังนั้น การทำการกิจดังกล่าวจึงไม่อาจใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

พระราชบัญญัติฉบับนี้บัญญัติขึ้นเพื่อการอำนวยความสะดวกแก่คนต่างด้าวให้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจได้สะดวกขึ้นกว่าเดิม โดยอยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าวและกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ซึ่งต้องบัญญัติเป็นกฎหมายให้ชัดเจน ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงเป็นสาเหตุที่ไม่อาจดำเนินการด้วยมาตรการทางบริหารเพียงอย่างเดียวได้

๓.๓ ในการทำการกิจกรรม เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการเปิดโอกาสให้คนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการและเป็นผู้รับมอบอำนาจได้สะดวกมากขึ้นสำหรับการทำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร ย่อมเอื้ออำนวยให้เกิดการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลมากยิ่งขึ้นซึ่งจะส่งผลให้นักลงทุนต่างชาติเกิดความเชื่อมั่นในระบบการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยมากขึ้นไปด้วย อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้มีการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยไปสู่การเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้ได้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงน่าจะส่งผลดีในการกระตุ้นและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย จึงจำเป็นต้องตรากฎหมายนี้ในขณะนี้

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจากเป็นเรื่องของภารณฑ์กฎหมายให้เกิดความชัดเจน และอำนวยความสะดวกให้แก่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นคนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทย จึงไม่มีความจำเป็นได้ที่ต้องทยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ใน

ทยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก.....

ใช้บังคับเป็นบางท้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มีการทดสอบระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด.....

กำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด.....

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎหมายในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

เนื่องจากพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงไม่สมควรตราเป็นกฎหมายในลักษณะอื่น

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

ควบคุม(ข้ามไปข้อ ๓.๗)

กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘)

ส่งเสริม

ระบบผสม

- เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว
เพื่อการอนุญาโตตุลาการมีความชัดเจนในทางปฏิบัติ และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- ๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย
ไม่ใช้ระบบอนุญาต
- ๓.๗.๑ เพาะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบการอนุมติ การอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม
-
- ๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร.....
- ๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่.....
อย่างไร.....
- ๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่.....
- ๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร
-
- ๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่.....
มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่.....
- ๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย
ไม่มีการใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย
- ๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร
-
- ๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่
หากมีความซ้ำซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น
-
- ๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี
หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่.....
เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ.....
- ๓.๙ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร
ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นและมีภารกิจที่เกี่ยวเนื่องในด้านการระับข้อพิพาทโดยวิธีอนุญาโตตุลาการออกหนังสือรับรองเพื่อให้อนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่ได้ และให้มีหนังสือแจ้งการรับรองดังกล่าวไปยังนายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าว จึงทำให้นายทะเบียนไม่สามารถใช้ดุลพินิจในการอนุญาตทำงาน (Work Permit) ได้
- ๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด
- โทษทางอาญา โทษทางปกครอง ระบบผสม
 ไม่มีการกำหนดโทษ
- ๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด
-
- ๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร
-

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำองเดียวกัน หรือไม่
ร่างกฎหมายนี้ไม่มีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายเข้มงวด เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน
หรือทำองเดียวกันที่มีอยู่
ไม่มี

5. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการใช้บังคับกฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากการร่างกฎหมายนั้นโดยตรง ได้แก่
สำนักอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงการต่างประเทศ สถาบันอนุญาโตตุลาการ
กระทรวงยุติธรรม หน่วยความ และกระทรวงแรงงาน

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากการร่างกฎหมาย.....

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก

ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่...) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการเปิดโอกาสให้คนต่างด้าว
เข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการและเป็นผู้รับมอบอำนาจได้สะดวกมากขึ้นสำหรับการทำเนินการ
ทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร ยอมเอื้ออำนวยให้เกิดการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทย
ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลมากยิ่งขึ้นซึ่งจะส่งผลให้นักลงทุนต่างชาติเกิดความเชื่อมั่นในระบบ
การอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยมากขึ้นเป็นด้วย อิทธิพลช่วยส่งเสริมให้มีการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการ
ในประเทศไทยไปสู่การเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้ได้
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงน่าจะส่งผลดีในการกระตุ้นและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก สำนักอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวง
การต่างประเทศ สถาบันอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน อนุญาโตตุลาการ
และหน่วยความ

- เชิงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

ด้านสังคม

- เชิงบวก

การอนุญาตให้ออนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าว
ทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจในขั้นการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรนั้น
จะทำให้ได้รับความสะดวกมากขึ้น อันจะเป็นการพัฒนากระบวนการการอนุญาโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและ
ช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก สำนักอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวง
การต่างประเทศ สถานันธอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน อนุญาโตตุลาการ
และทนายความ

- เชิงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

ด้านงบประมาณ

- เชิงบวก

ไม่มีผลกระทบ เนื่องจากการอนุญาตให้อนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทน
คู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจในขั้นการดำเนินการทาง
อนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้นั้น เป็นการส่งเสริมการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศของ
ประเทศไทย

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก สำนักอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวง
การต่างประเทศ สถานันธอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน อนุญาโตตุลาการ
และทนายความ

- เชิงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องได้บังที่ต้องถูกจำกัด

ไม่มี

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องได อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวย
ความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

การเปิดโอกาสให้อนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็น
คนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจในขั้นการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ
ในราชอาณาจักรได้สะดวกมากขึ้นนั้น จะทำให้ประชาชนที่ดำเนินการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ
ในประเทศไทยมีโอกาสในการคัดเลือกอนุญาโตตุลาการที่เหมาะสมมากขึ้น รวมทั้งอาจแต่งตั้งผู้รับมอบอำนาจ
ซึ่งเป็นคนต่างด้าวเข้ามาดำเนินกระบวนการพิจารณาอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยได้สะดวกยิ่งขึ้น นอกจากนี้
การที่คนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจได้สะดวกมากขึ้นนี้ย่อมส่งผลให้
ประชาชนที่อยู่ในประเทศไทยเลือกใช้ประเทศไทยเป็นสถานที่ดำเนินการอนุญาโตตุลาการมากขึ้นอีกด้วย
ไม่จำต้องเดินทางไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการที่ประเทศอื่น อันจะช่วยให้ประหยัดค่าใช้จ่ายของ
ประชาชนได้อีกมาก

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

การกำหนดให้มีการอนุญาตให้อนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจในขั้นการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้นั้น จะเป็นการช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนต่างชาติต่อไทย อีกทั้งเป็นการพัฒนาระบวนการอนุญาโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรืออ้วนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกแบบจะส่งเสริมให้มีการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลมากขึ้นซึ่งย่อมจะทำให้นักลงทุนต่างชาติให้เกิดความเชื่อมั่นในระบบการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยแล้ว ยังจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นอีกด้วย ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับหน่วยงานราชการในประเทศไทยซึ่งทำสัญญาภาครัฐกับหน่วยงานเอกชนและกำหนดให้ใช้การอนุญาโตตุลาการเป็นวิธีการระับข้อพิพาท การพัฒนาระบบการอนุญาโตตุลาการจะทำให้หน่วยงานของรัฐเป็นคู่พิพาทก็จะสามารถดำเนินกระบวนการพิจารณาอนุญาโตตุลาการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่ ไม่มี

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของการกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสริมภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

มีความคุ้มค่าในแง่ของงบประมาณที่ต้องใช้ เนื่องจากเป็นการช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพและความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนต่างชาติต่อไทย เป็นการพัฒนาระบวนการอนุญาโตตุลาการในไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคได้

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

สำนักงานศาลยุติธรรมมีความพร้อมในการดำเนินการได้ทันทีเมื่อกฎหมายมีผลบังคับใช้โดยกำหนดแนวทางการดำเนินการไว้ดังนี้

(๑) ด้านการออกกฎหมายลำดับรอง

ไม่มีการออกกฎหมายลำดับรอง

(๒) ด้านการประชาสัมพันธ์

จัดให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนโดยทั่วไปทราบ ตลอดจนเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

(๓) กำลังคนที่คาดว่าต้องใช้

ไม่มี

(๔) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

ไม่มี

- (ค) งบประมาณที่คาดว่าต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย
โดยเป็นงบดำเนินการจำนวน แหล่งงบลงทุนจำนวน
- ๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร
ไม่มีผลเป็นการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง
- ๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย
จัดให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม หน่วยงาน
ในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนโดยทั่วไปทราบ ตลอดจนเผยแพร่
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เช่น ทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย
และวิชาการศาลยุติธรรม และกองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานศาลยุติธรรม www.jla.coj.go.th
และ www.coj.go.th และเมื่อว่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะมีหนังสือเวียน
ถึงส่วนราชการต่าง ๆ และประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย
สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้ปฏิบัติภารกิจในภาพรวม และบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การอนุญาโตตุลาการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการ
ดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร
มี เช่น สถาบันอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม
- ๗.๒ มีความเห็นว่าข้องหรือผลผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร
ไม่มี
- ๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร
มี เช่น สถาบันอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม สถาบัน
อนุญาโตตุลาการของสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.)
- ๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้
การทำหน้าที่ให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย เนื่องจาก
พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ๒๕๔๕ บัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้
๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ
- ๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่
 เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
 เกิดผลลัพธ์ที่ต่อการกิจของรัฐ
 มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของรัฐ
 ไม่มีข้อตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
 มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
 ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
 มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๔.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๔.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง
แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด
ไม่มี

๔.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรมอย่างไร
ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นและมีภารกิจที่เกี่ยวกันในด้านการระงับข้อพิพาท
โดยวิธีอนุญาโตตุลาการออกหนังสือรับรองเพื่อให้อนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่ได้ และให้มี
หนังสือแจ้งการรับรองดังกล่าวไปยังนายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าว จึงทำให้
นายทะเบียนไม่สามารถใช้ดุลพินิจในการอนุญาตทำงาน (Work Permit) ได้ เว้นแต่มีความจำเป็นที่เป็นชាយต่างด้าว
ในประเทศที่กำหนดไว้ให้ต้องมีการตรวจสอบเป็นการเฉพาะ

๔.๒.๓ 在การพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชน
ได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร
ไม่มี

๔.๓ มีระบบการตรวจสอบและความอำนวย便利อย่างไรบ้าง

๔.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายใต้กฎหมายหรือไม่ อย่างไร
ไม่มี

๔.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร
ไม่มี

๕ การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๕.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลา ตลอดจนครอบสาระสำคัญของ
กฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่
ไม่มีการออกกฎหมายลำดับรอง
ได้ยกเว้นกฎหมายลำดับรองในเรื่องใดบ้าง
ไม่มี

๕.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระ^{แก่}ประชาชนเกินสมควรอย่างไร
ไม่มี

๖. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น ไม่มีการรับฟังความคิดเห็น

๖.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

เพื่อให้การตรากฎหมายของศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญติของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง ในส่วนของการรับฟังความคิดเห็นของ
ผู้เกี่ยวข้อง สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการออกประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟัง
ความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความ
คิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและได้แจ้งการประกาศดังกล่าวให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม
และบุคคลทั่วไปทราบ

หน่วยงานภาครัฐ

(๑) เมื่อวันพุธที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ กระทรวงยุติธรรมได้นัดประชุมหารือร่างพระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรม ตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี โดยที่ประชุมเห็นพ้องร่วมกันทุกประการ

(๒) สำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความเห็น เมื่อวันอังคารที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักงานศาลยุติธรรม (ห้องประชุมในใหญ่) อาคารศาลอาญา ชั้น ๑๒ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงแรงงาน สำนักงานกิจการยุติธรรม สถาบันอนุญาโตตุลาการ THAC และสภานายความ โดยหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นเห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสำนักงานศาลยุติธรรม ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการวบรวมนำเสนอแบบบางประการ

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ

ประชาชนทั่วไป

(๑) สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> หรือเว็บไซต์ สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น หรือเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ได้ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑

องค์กรอื่น ได้แก่.....

๑๐.๒ มีการเปิดเผยแพร่การรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และได้ดำเนินการเปิดเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ สำนักงานศาลยุติธรรม www.coj.go.th และเว็บไซต์ของสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม www.jla.coj.go.th หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นทางกฎหมาย เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี

จัดทำ ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละเรื่อง

พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา
จัดทำร่างกฎหมาย ปรากฏตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นแบบท้าย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกำหนดกฎหมายว่าด้วย
การเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีฯ และระบุว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่อง
ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีฯ แล้ว

✓ —

(นายสราฐ เบญจกุล)

เลขานิกรสำนักงุนศากยติธรรม
วันที่ ๒๔ ๗.๙. ๒๕๖๑

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม
ส่วนพัฒนากฎหมาย
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑
โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
เสนอโดย สำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อเปิดโอกาสให้ออนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจในขั้นการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้สะดวกมากขึ้นนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมจึงได้เชิญชวนหน่วยงานภาครัฐ บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และองค์กรภาคเอกชน ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงแรงงาน สำนักงานกิจการยุติธรรม สถาบันอนุญาโตตุลาการ THAC สภากนายความ และประชาชนทัวไปร่วมแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ และเพื่อดำเนินการให้เป็นตามติตามระรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่องแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติตามรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลยุติธรรมจึงได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังต่อไปนี้

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ รับฟังความคิดเห็นของผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลที่ว่าไป ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> หรือเว็บไซต์ สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น หรือเว็บไซต์ สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีผลสรุป ดังนี้

๑.๒ จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานอื่นจากหนังสือสอบถามความเห็นของสำนักคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

๒.๑ รับฟังความคิดเห็นของผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลที่ว่าไป ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> หรือเว็บไซต์ สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น หรือเว็บไซต์ สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ระยะเวลา ๑๕ วัน

จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งสิ้น ๓๓ คน

- ประเด็นที่ ๑ เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ประเด็นที่ ๒ เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ประเด็นที่ ๓ เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒.๒ จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักงานศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) อาคารศาลอาญา ชั้น ๑๒ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงแรงงาน สำนักงานกิจการยุติธรรม สถาบันอนุญาโตตุลาการ THAC และสภาพนายความ

ผลปรากฏว่า ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ

๒.๓ การรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานอื่นจากหนังสือสอบถามความเห็นของสำนักคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความเห็น เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะกรรมการกฤษฎีการวจพิจารณา เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีความเห็น ดังนี้

(๑) กระทรวงการต่างประเทศ

กระทรวงการต่างประเทศมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๘๐๔/๕๕๒ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า กระทรวงการต่างประเทศไม่มีข้อซัดข้องต่อร่างพระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เนื่องจากจะช่วยส่งเสริมและอำนวยความสะดวกในการดำเนินกระบวนการพิจารณาของ อนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทย

(๒) กระทรวงยุติธรรม

กระทรวงยุติธรรมมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๑๙๐๔/๓๗๔๘ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้ว ยืนยันร่างพระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนในการเสนอกฎหมายต่อไป

(๓) กรมการจัดหางาน

กรมการจัดหางานมีหนังสือ ที่ รง ๐๓๐๓/๑๓๓๖๔ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า กรมการจัดหางานได้พิจารณาตรวจสอบร่างพระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว เห็นว่าไม่มีขัดหรือแย้งกับกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการทำงานของคนต่างด้าวแต่อย่างใด

(๔) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานตำรวจนครบาลมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๑๑.๑๔/๒๑๗๑ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า สำนักงานตำรวจนครบาลพิจารณาแล้วยืนยันและเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการวจพิจารณา

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ บุคลากรในหน่วยงาน กระบวนการยุติธรรม และองค์กรภาคเอกชน ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงแรงงาน สำนักงานกิจการยุติธรรม สถาบันอนุญาโตตุลาการ THAC และสภาพนายความ

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ประเด็นที่ ๑ การเปิดโอกาสให้คนต่างด้าวสามารถเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการ และผู้รับมอบอำนาจจากต่างชาติได้สังคมมากขึ้นสำหรับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร

ผลการรับฟัง

เห็นด้วย ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ไม่เห็นด้วย - คน

ประเด็นที่ ๒ การกำหนดให้การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร คู่พิพาทอาจตั้งคนต่างด้าวเป็นผู้รับมอบอำนาจเพื่อทำหน้าที่แทนตนได้

ผลการรับฟัง

เห็นด้วย ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ไม่เห็นด้วย - คน

๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น และคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ประเด็นที่ ๑ การเปิดโอกาสให้คนต่างด้าวสามารถเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการ และผู้รับมอบอำนาจจากต่างชาติได้สังคมมากขึ้นสำหรับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร

ความเห็นและคำชี้แจงของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในประเด็นที่ ๑

แม้ว่าการเปิดโอกาสให้อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นคนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทย จะเป็นการช่วยส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการอนุญาโตตุลาการให้แพร่หลายมากขึ้นก็ตาม แต่การที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้อนุญาโตตุลาการ และผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นคนต่างด้าวที่ได้รับการรับรอง สามารถเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวและได้รับอนุญาตให้ทำงานในฐานะผู้เชี่ยวชาญได้นั้น จะเป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้จริงหรือไม่ เนื่องจากการเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรและการเข้ามาทำงานในราชอาณาจักรสามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว และยังต้องอยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าวและกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองอยู่เช่นเดิม ในข้อนี้ปัจจุบันคนต่างด้าวสามารถเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจได้แต่ไม่ส่วนกันนัก เนื่องจากต้องดำเนินการหลายประการ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงมีเจตนามั่นที่จะช่วยอำนวยความสะดวกแก่คนต่างด้าวให้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจได้สะดวกขึ้นกว่าเดิม อันจะมีส่วนช่วยประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการอนุญาโตตุลาการในภูมิภาคต่อไปและจะช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศไทยอีกด้วย

ประเด็นที่ ๒ การกำหนดให้การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร คู่พิพาทอาจตั้งคนต่างด้าวเป็นผู้รับมอบอำนาจเพื่อทำหน้าที่แทนตนได้

ความเห็นและคำชี้แจงของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในประเด็นที่ ๒

ตามร่างมาตรา ๒๓/๖ ที่กำหนดให้ในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร คู่พิพาทอาจตั้งคนต่างด้าวเป็นผู้รับมอบอำนาจคนเดียวหรือหลายคนเพื่อทำหน้าที่แทนตนได้นั้น การปฏิบัติหน้าที่ของผู้รับมอบอำนาจของคู่ความดังกล่าวอาจมีลักษณะเป็นการประกอบวิชาชีพตาม

ความหมายของการประกอบวิชาชีพพนายความ ตามบทบัญญัติในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติพนายความ พ.ศ. ๒๕๒๙ และข้อบังคับว่าด้วยมารยาทพนายความก็ตาม แต่ผู้รับมอบอำนาจดังกล่าวทำหน้าที่เป็นตัวแทนของคู่ความซึ่งมิใช่พนายความ สามารถดำเนินการยื่นข้อเรียกร้อง คำคัดค้าน รวมถึงการเสนอพยานหลักฐาน และการซักถามพยานในการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการได้ เนื่องจากเป็นชั้นพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ ซึ่งมีความแตกต่างกับชั้นกระบวนการพิจารณาของศาล ผู้รับมอบอำนาจดังกล่าวจึงไม่ได้อยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการประกอบวิชาชีพพนายความ

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

๑. สรุปความจำเป็นในการตรากฎหมาย

จัดทำร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เพื่อให้การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรทำได้สะดวกยิ่งขึ้น อันจะเป็นการพัฒนากระบวนการอนุญาโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้

๒. สรุปการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. สำนักงานศาลยุติธรรมได้นำข้อมูลและผลการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบการพิจารณา

ผลการรับฟังความคิดเห็น ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ส่วนสาระสำคัญในแต่ละมาตรการสามารถพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

๒.๑. การเปิดโอกาสให้คนต่างด้าวสามารถเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการ และผู้รับมอบอำนาจจากต่างชาติได้สะดวกมากขึ้นสำหรับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร

แม้ว่าการเปิดโอกาสให้อনุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นคนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทย จะเป็นการช่วยส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการอนุญาโตตุลาการให้แพร่หลายมากขึ้นก็ตาม แต่การที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้อนุญาโตตุลาการ และผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นคนต่างด้าวที่ได้รับการรับรอง สามารถเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวและได้รับอนุญาตให้ทำงานในฐานะผู้เชี่ยวชาญได้ดีนั้น จะเป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้จริงหรือไม่ เนื่องจากการเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรและการเข้ามาทำงานในราชอาณาจักรสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว และยังต้องอยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าวและกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองอยู่เช่นเดิม ในข้อนี้ปัจจุบันคนต่างด้าวสามารถเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจได้แต่ไม่สะดวกนัก เนื่องจากต้องดำเนินการหลายประการ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงมีเจตนาที่จะช่วยอำนวยความสะดวกแก่คนต่างด้าวให้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจได้สะดวกขึ้นกว่าเดิม อันจะมีส่วนช่วยประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการอนุญาโตตุลาการในภูมิภาคต่อไปและช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศไทยอีกด้วย

๒.๒. การกำหนดให้การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร คุ้มพิพาทอาจตั้งคนต่างด้าวเป็นผู้รับมอบอำนาจเพื่อทำหน้าที่แทนตนได้

ตามร่างมาตรา ๒๓/๖ ที่กำหนดให้ในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร คุ้มพิพาทอาจตั้งคนต่างด้าวเป็นผู้รับมอบอำนาจคนเดียวหรือหลายคนเพื่อทำหน้าที่แทนตนได้นั้น การปฏิบัติหน้าที่ของผู้รับมอบอำนาจของคุ้มพิพาทความตั้งใจว่าจะมีลักษณะเป็นการประกอบวิชาชีพตามความหมายของการประกอบวิชาชีพหมายความ ตามบทบัญญัติในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัตินายความ พ.ศ. ๒๕๒๙ และข้อบังคับว่าด้วยมรรยาทหนายความกตัญ แต่ผู้รับมอบอำนาจดังกล่าวทำหน้าที่เป็นตัวแทนของคุ้มพิพาทโดยหมายความ สามารถดำเนินการยื่นข้อเรียกร้อง คำคัดค้าน รวมถึงการเสนอพยานหลักฐาน

และการซักถามพยานในการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการได้ เนื่องจากเป็นชั้นพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ ซึ่งมีความแตกต่างกับชั้นกระบวนการพิจารณาของศาล ผู้รับมอบอำนาจดังกล่าวจึงไม่ได้อยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการประกอบวิชาชีพหมายความ

๓. สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบในการตรากฎหมายอย่างรอบด้าน

๓.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ สำนักอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงการต่างประเทศ สถาบันอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม นายความ และกระทรวงแรงงาน

๓.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

(๑) ด้านเศรษฐกิจ

ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการเปิดโอกาสให้คนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการและเป็นผู้รับมอบอำนาจได้สะดวกมากขึ้นสำหรับการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร ย่อมเอื้ออำนวยให้เกิดการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลมากยิ่งขึ้นซึ่งจะส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นในระบบการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยมากขึ้นไปด้วย อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้มีการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยไปสู่การเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้ได้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงน่าจะส่งผลดีในการกระตุ้นและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย

(๒) ด้านสังคม

- เชิงบวก

การกำหนดให้มีการอนุญาตให้ออนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจในชั้นการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้ จะทำให้การอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศที่ดำเนินกระบวนการพิจารณาในประเทศไทยทำได้สะดวกยิ่งขึ้น อันจะเป็นการพัฒนากระบวนการอนุญาโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้

- เชิงลบ ไม่มี

(๓) ด้านงบประมาณ

ไม่มีผลกระทบ เนื่องจากการอนุญาตให้ออนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจในชั้นการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้นั้น เป็นการส่งเสริมการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศของประเทศไทย

๓.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ไม่มี

๓.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

๓.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

การเปิดโอกาสให่อนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนคู่พิพาท ซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจในขั้นการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ ในราชอาณาจักรได้สะดวกมากขึ้นนั้น จะทำให้ประชาชนที่ดำเนินการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ ในประเทศไทยมีโอกาสในการคัดเลือกอนุญาโตตุลาการที่เหมาะสมมากขึ้น รวมทั้งอาจแต่งตั้งผู้รับมอบอำนาจ ซึ่งเป็นคนต่างด้าวเข้ามาดำเนินกระบวนการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยได้สะดวกยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การที่คนต่างด้าวเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจได้สะดวกมากขึ้นนี้ย่อมส่งผลให้ ประชาชนที่อยู่ในประเทศไทยเลือกใช้ประเทศไทยเป็นสถานที่ดำเนินการอนุญาโตตุลาการมากขึ้นอีกด้วย ไม่จำต้องเดินทางไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการที่ประเทศอื่น อันจะช่วยให้ประหยัดค่าใช้จ่ายของ ประชาชนได้อีกมาก

๓.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

การกำหนดให้มีการอนุญาตให้อนุญาโตตุลาการหรือผู้รับมอบอำนาจดำเนินการ แทนคู่พิพาทซึ่งเป็นคนต่างด้าวทำหน้าที่อนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจในขั้นการดำเนินการทาง อนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักรได้นั้น จะเป็นการช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนต่างชาติต่อไทย อีกทั้งเป็นการพัฒนากระบวนการอนุญาโตตุลาการไทยให้เป็นที่ยอมรับและช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนา ไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในภูมิภาคนี้

๓.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นอกจากจะส่งเสริมให้มีการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการ ให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากลมากขึ้นซึ่งย่อมจะทำให้นักลงทุนต่างชาติให้เกิดความเชื่อมั่นในระบบ การอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยแล้ว ยังจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาการอนุญาโตตุลาการในประเทศไทยให้เกิด ประสิทธิภาพมากขึ้นอีกด้วย ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับหน่วยงานราชการในประเทศไทยซึ่งทำสัญญาภาครัฐ กับหน่วยงานเอกชนและกำหนดให้ใช้การอนุญาโตตุลาการเป็นวิธีการระงับข้อพิพาท การพัฒนาระบบการ อนุญาโตตุลาการจะทำให้หน่วยงานของรัฐเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการมากขึ้น และในการนี้ที่หน่วยงานของรัฐเป็นคู่พิพาทจะสามารถดำเนินกระบวนการพิจารณาอนุญาโตตุลาการได้อย่างมี ประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย

๓.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์

ไม่มี

๓.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

ไม่มี

๓.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่เกิดขึ้นกับ ประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่จะได้รับ

มีความคุ้มค่าในแง่ของงบประมาณที่ต้องใช้ เนื่องจากเป็นการช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพ และความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนต่างชาติต่อไทย เป็นการพัฒนากระบวนการอนุญาโตตุลาการในไทยให้เป็นที่ยอมรับ และช่วยให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นศูนย์กลางของการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ ในภูมิภาคได้

หลักฐานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง
และหลักฐานการเปิดเผยรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกรอบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ของร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..)

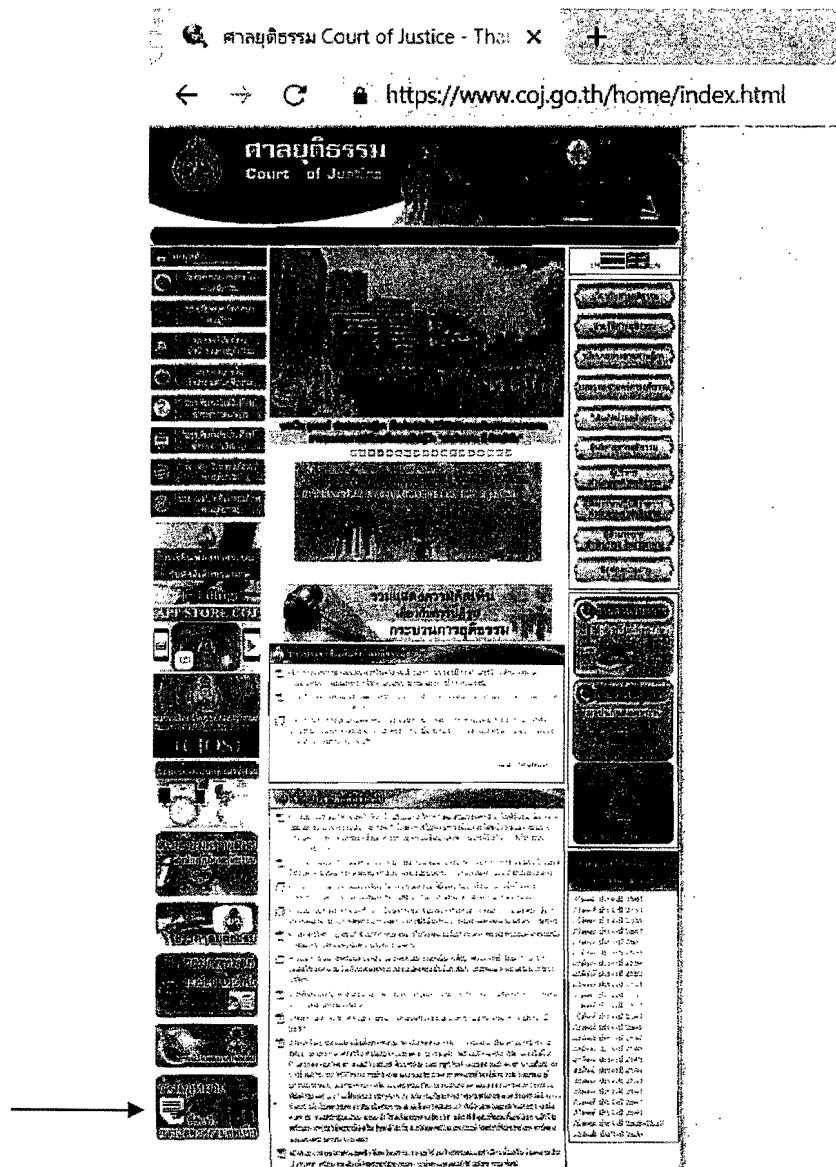
พ.ศ.

๑. การจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์

สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) เสร็จแล้ว โดยได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> หรือเว็บไซต์ สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น หรือเว็บไซต์ สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์

๑. สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th>
 ๒. สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th>

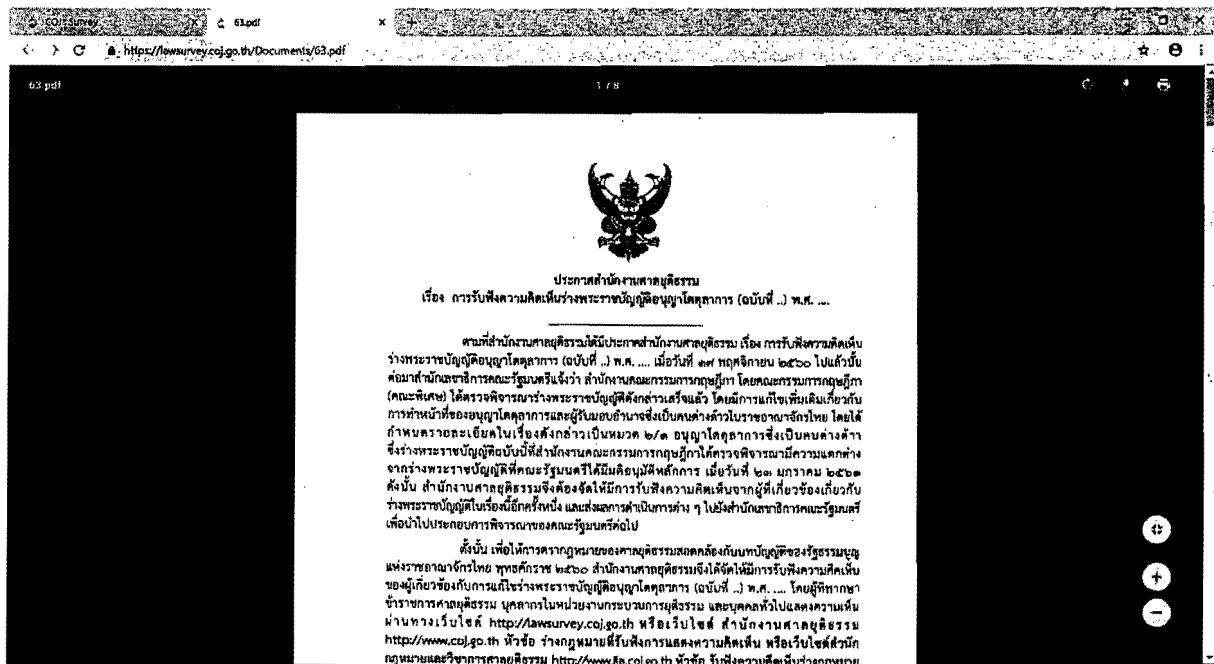


© Constitutional Court of Justice - Thailand COJ Survey

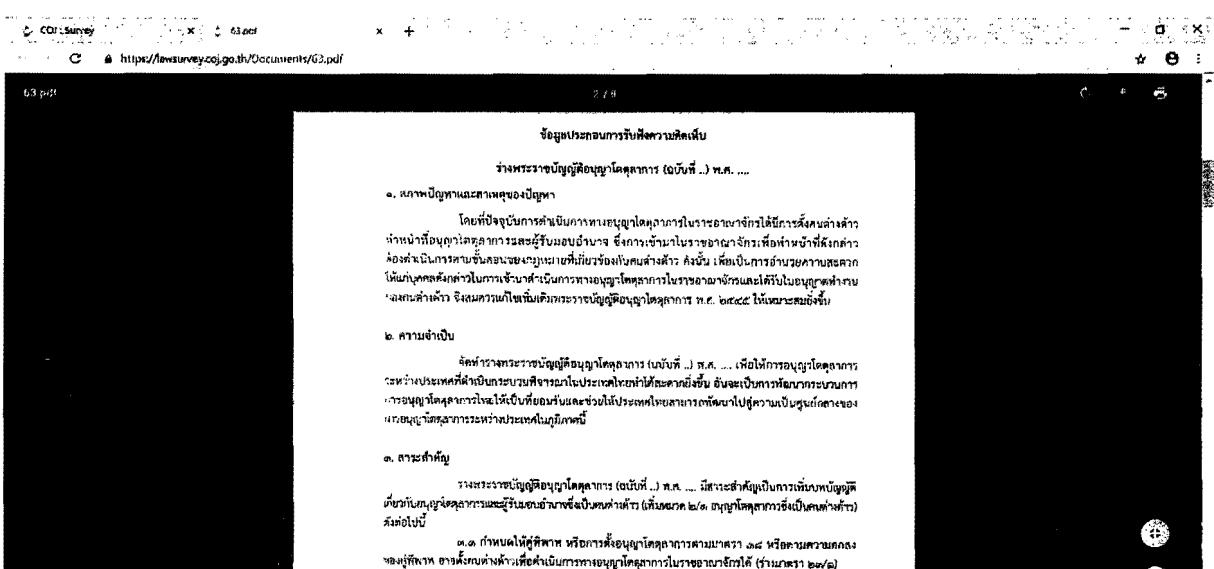
ຂໍ້ມູນຄວາມສິດເຫັນ (HEARING)!

| Show | entries | Search: | | |
|---|---|---------|------------|-----------|
| | | ລາຍງານ | ເລີນດີເອົາ | ຂະໜາດ |
| ຈ່າກຄວາມແນຍ້ທີ່ສືດໃຫ້ມີການຂັ້ນທີ່ຄວາມຄົດເດັ່ນ | | | | |
| 19. | ພາບຮ່າຍນິຍົງຢູ່ອືອນບຸນາໄໂຊຄວາມ (ລັບນີ້...) ພ.ສ. | | | - |
| 18. | ພາບຮ່າຍນິຍົງຢູ່ອືອນບຸນາຄວາມຄົດ ພ.ສ. | | | ຄວາມກຳນົດ |
| 1. | ດ້ານຮ່າຍນິຍົງຢູ່ອືອນກາໂຄກຕົ້ນປຶກພັກ ພ.ສ.... | | | ຄວາມກຳນົດ |
| 2. | ການຮ່າຍນິຍົງຢູ່ອືອນບຸນາໄໂຊຄວາມ (ລັບນີ້...) ພ.ສ. | | | ຄວາມກຳນົດ |
| 3. | ຈ່າກຮ່າຍນິຍົງຢູ່ອືອນບຸນາໄໂຊຄວາມຄົດເດັ່ນ (ລັບນີ້...) ພ.ສ. (ມີກິນປ່ອງຈົດປະກວບຄວນຄວນການກາຍຄວາມຄາດຢູ່ຮ່ອນ) | | | ຄວາມກຳນົດ |

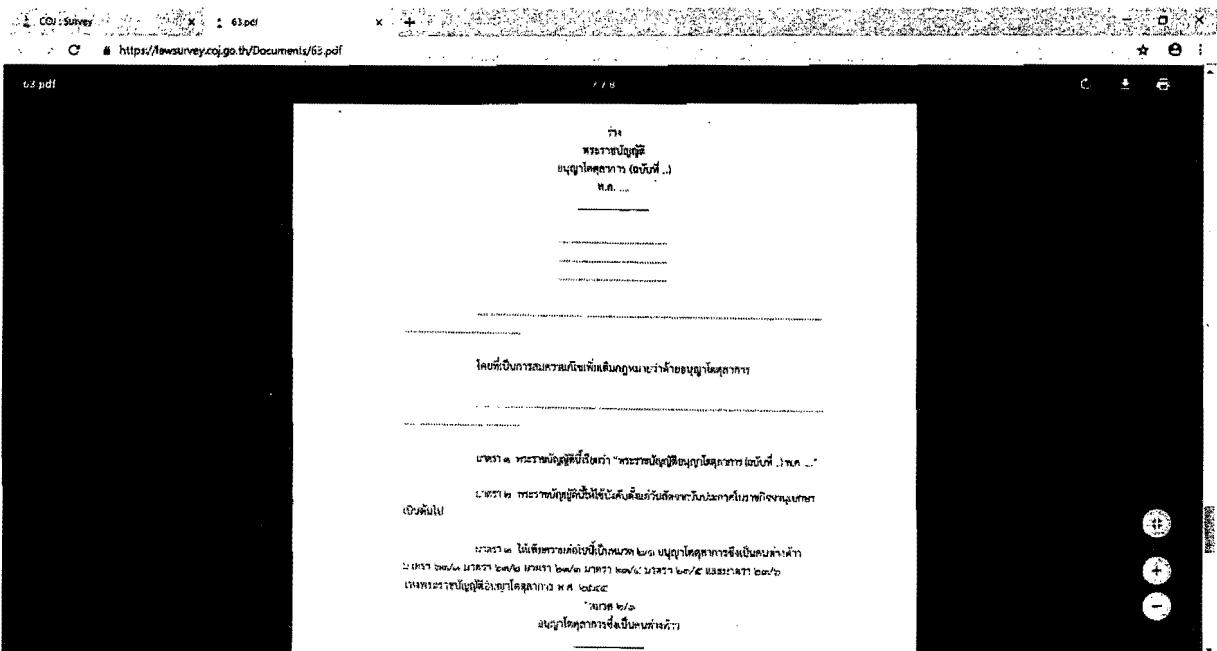
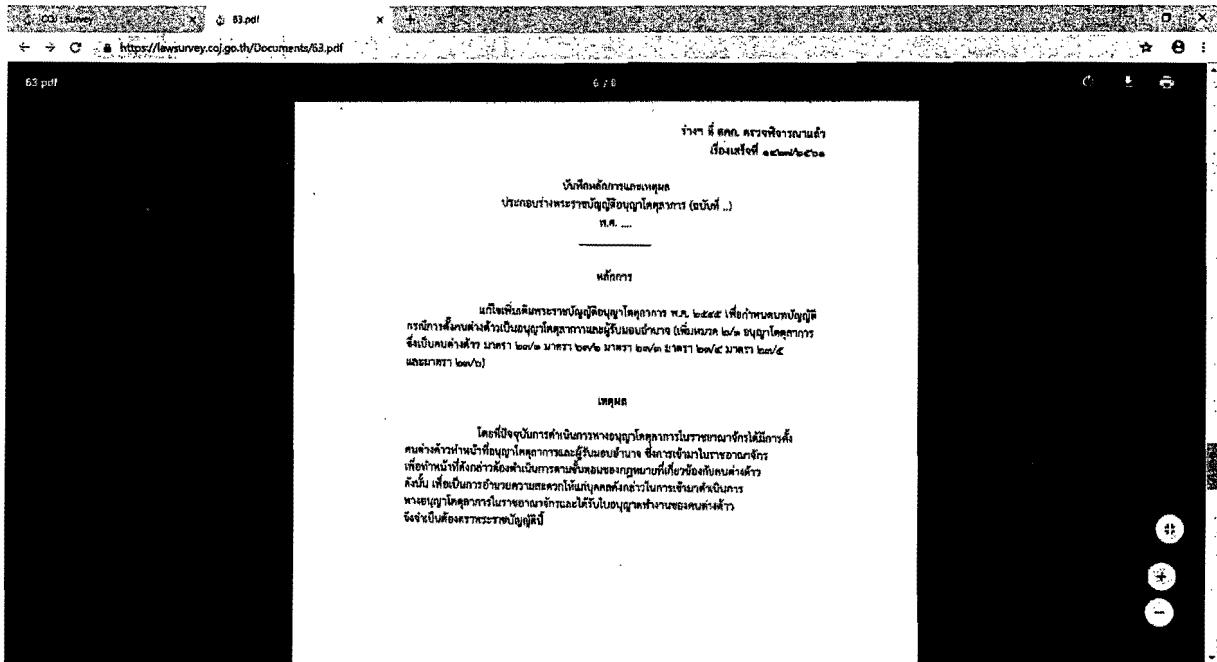
๑.๑ ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่องการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



๑.๒ ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น



๑.๓ ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



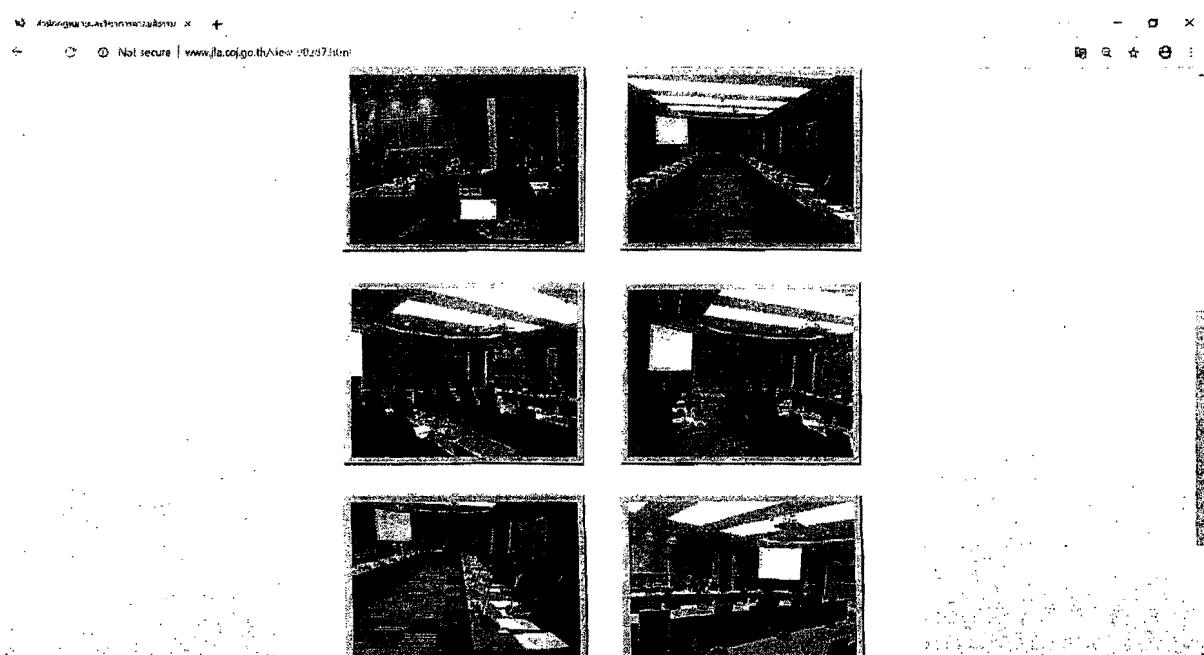
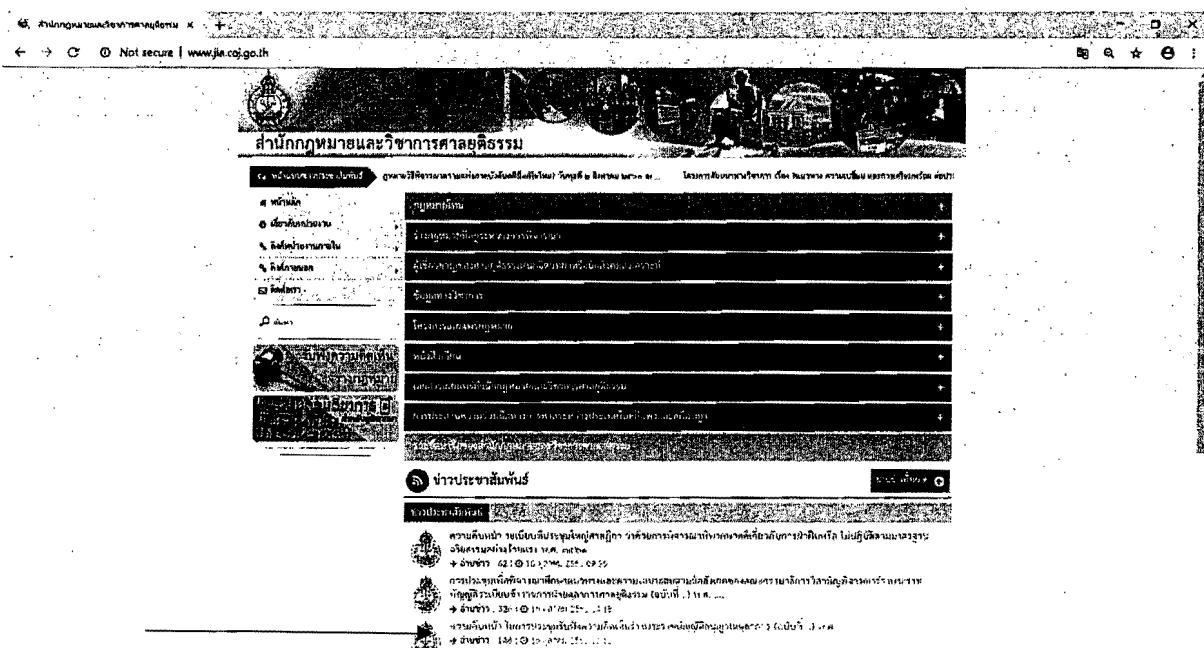
๒. การสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น การวิเคราะห์ผลกระบวนการ
ที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย และได้ดำเนินการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์
ของสำนักงานศาลยุติธรรม www.coj.go.th และเว็บไซต์ของสำนักกฎหมายและวิชาการ
ศาลยุติธรรม www.jla.coj.go.th หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นทางกฎหมาย

The screenshot shows a web page titled "ระบบฟังความคิดเห็น (HEARING)" (Hearing System). At the top, there is a header with the Royal Thai Coat of Arms and navigation links. Below the header, the title "ระบบฟังความคิดเห็น (HEARING)" is centered. On the left, there is a search bar labeled "Search: []". On the right, there is a table with columns for "รายการ" (List), "แบบสอบถาม" (Survey Type), and "ผล" (Result). The table contains several rows of data, each with a checkbox and a link to "ดูผลการตอบ" (View Response Result). The data includes:

| รายการ | แบบสอบถาม | ผล |
|--|-----------|------------|
| 16. ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. | แบบสอบถาม | ดูผลการตอบ |
| 18. ร่างพระราชบัญญัติเพิ่มอำนาจหน้าที่ศาลอาญา พ.ศ. | แบบสอบถาม | ดูผลการตอบ |
| 1. ร่างพระราชบัญญัติการให้โกลเด้นสีฟ้า พ.ศ.... | แบบสอบถาม | ดูผลการตอบ |
| 2. ร่างพระราชบัญญัติเพิ่มอุตราราบุคากา (ฉบับที่...) พ.ศ. | แบบสอบถาม | ดูผลการตอบ |
| 3. ร่างพระราชบัญญัติระเบบข่าวร้ายการร่างกฎหมายต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการกฎหมายเชื้อสาย | แบบสอบถาม | ดูผลการตอบ |

๓. การประชุมรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

สำนักงานศาลยติธรรม โดยสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยติธรรม ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักงานศาลยติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) อาคารศาลาอาษาฯ ชั้น ๑๒ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยประกอบด้วย สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงแรงงาน สำนักงานกิจการยุติธรรม สถาบันอนุญาโตตุลาการ THAC และ สภาทนายความ พร้อมทั้งผู้แทนสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยติธรรม ผู้แทนสำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยติธรรม ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและงบประมาณ และผู้แทนสำนักอนุญาโตตุลาการเข้าร่วมประชุม โดยผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้นเห็นชอบด้วยกันร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสำนักงานศาลยติธรรม ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว



รายงานการประชุม
รับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ในวันอังคารที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสำนักงานศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) ชั้น ๑๒ อาคารศาลอาญา
ถนนรัชดาภิเษก แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

สำนักงานศาลยุติธรรม

| | |
|---------------------------------|--|
| ๑. นายพรภัทร์ ตันติกุลานันท์ | ประธาน |
| ๒. นายรัตนพล ราชสันนท์ | นิติกร ชำนาญการ สำนักกฎหมายและ วิชาการศาลยุติธรรม |
| ๓. ดร. กรกฤษ ตันติจากรภัทร์ | นักทรัพยากรบุคคล ชำนาญการ สำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม |
| ๔. นางสาวกรรียาภรณ์ กนกประดิษฐ์ | นิติกรปฏิบัติการ สำนักอนุญาโตตุลาการ |
| ๕. นายศรัณย์ราช พลายเพ็ชร | นิติกร สำนักอนุญาโตตุลาการ |
| ๖. นายเอกพงษ์ ธนาพัฒนา | นิติกร สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม |
| ๗. นายยืนยง เรืองฤทธิ์ | นิติกร สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม |

สำนักงานอัยการสูงสุด

| | |
|-----------------|--|
| ๑. นายบาร บุญลพ | อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด |
|-----------------|--|

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

| | |
|------------------------------|---|
| ๑. นางศิรสา ไชยเหมาน | ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา |
| ๒. นางสาวปัทมา เพื่อสังข์ทอง | นักกฎหมายกฤษฎีกา ชำนาญการ |

สำนักงานกิจการยุติธรรม

| | |
|-----------------------------------|-----------------|
| ๑. นางสาวเปรมมิศา | นิติกร ชำนาญการ |
| ๒. นางสาวธิตานันท์ ศรีภัทรานุสรณ์ | นิติกร |

กระทรวงแรงงาน

| | |
|----------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวมนทวรรณ อุดมปณิช | นิติกร ชำนาญการ |
| ๒. นางวิชุดา สมณะช้างเผือก | นิติกรปฏิบัติการ |
| ๓. นายสกนธพิชญ์ ปวงศ์กลาง | นิติกรปฏิบัติการ |

สภาพนายความฯ

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| ๑. นายทัศนัย ไชยแขวงศ | อุปนายกฝ่ายต่างประเทศ |
|-----------------------|-----------------------|

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ นาฬิกา

ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ด้วยสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๒๘๘๗๑ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ แจ้งว่า ตามที่ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปเพื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกាទิพารณ์ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไปแล้วนั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา พิเศษ) ได้ตรวจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวเสร็จแล้ว โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของอนุญาโตตุลาการ และผู้รับมอบอำนาจซึ่งเป็นคนต่างด้าวในราชอาณาจักรไทย โดยได้กำหนดรายละเอียดในเรื่องตั้งกล่าว เป็นหมวด ๒/๑ อนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นคนต่างด้าว ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณา มีความแตกต่างจากร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการรัฐมนตรี ได้มีมติอนุมัติหลักการ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ดังนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมจึงต้องจัดให้มี การรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัตินี้เรื่องนี้อีกรอบหนึ่ง

ทั้งนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องผ่านทาง เว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> หรือเว็บไซต์ สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น หรือเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ได้ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ เพื่อสำนักงานศาลยุติธรรมจะได้รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวนำไปประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ผู้แทนสถาบันอนุญาโตตุลาการ THAC สถาบันอนุญาโตตุลาการ THAC เห็นด้วยกับ ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีข้อเสนอแนะว่า ควรให้ผู้ช่วยผู้รับมอบอำนาจ มีสิทธิเข้ามาทำหน้าที่ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ เนื่องจากจะได้เข้ามาทำงานพร้อมกับผู้รับมอบอำนาจ ในคราวเดียวกัน

ผู้แทนกระทรวงแรงงาน กระทรวงแรงงานเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แต่มีข้อสอบถามว่า ทางกรมจัดหางาน กระทรวงแรงงาน ได้รับหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ว่า BOI ได้เสนอร่างระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์บริการวีซ่าและใบอนุญาตทำงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้ศูนย์บริการวีซ่าและใบอนุญาตทำงานมีอำนาจครอบคลุมการดำเนินการเกี่ยวกับ SMART Visa และได้ดำเนินการออกหลักเกณฑ์คุณสมบัติและสิทธิประโยชน์ภายใต้การตรวจสอบตรา (SMART Visa) พร้อมทั้งดำเนินการออกประกาศกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอ SMART Visa ทั้งนี้ BOI จะดำเนินการ ออกประกาศกำหนดคุณสมบัติเพื่อให้อนุญาโตตุลาการเป็นอุตสาหกรรมเป้าหมาย โดยให้คนต่างด้าว ที่เข้ามาทำงานที่เป็นอนุญาโตตุลาการได้รับสิทธิให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษ สามารถ เข้ามาทำงานโดยไม่ต้องขออนุญาตทำงาน (Work Permit) และสิทธิ์ดังกล่าวให้รวมถึงคู่สมรสโดยชอบด้วยกฎหมาย และบุตรที่มีอายุตั้งแต่ ๑๕ ปีขึ้นไป ทั้งนี้ มีประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง การอนุญาตให้คนต่างด้าว เข้ามาทำงานในราชอาณาจักรได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชกำหนดการบริหารจัดการ

การทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับผู้เชี่ยวชาญทักษะสูง นักลงทุน ผู้บริหารระดับสูง และผู้ประกอบการวิสาหกิจเริ่มต้น (SMART Visa) เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ แล้ว จึงเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกันเพื่อที่จะให้การดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการมีทิศทางเดียวกัน

ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม เป้าหมายหลัก คือ ต้องการให้อนุญาโตตุลาการได้รับสิทธิให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษ (Smart Visa) ตามที่กระทรวงแรงงานชี้แจง เนื่องจากหากเป็นการผ่านนโยบายของคณะกรรมการรัฐมนตรีจะง่ายต่อการออกกฎหมาย อีกทั้งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อาจจะไม่ได้อำนวยความสะดวกให้กับอนุญาโตตุลาการ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่าการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังต้องดำเนินการขอใบรับรองจากหน่วยงานที่ให้บริการด้วยตัวเอง ซึ่งปัจจุบันมีการสร้างธุรกิจ (Startups) ประมาณ ๑๑ ประเภท และทางสำนักงานกิจการยุติธรรมได้เสนอให้อนุญาโตตุลาการอยู่ในประเภทดังกล่าวด้วย แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าควรให้มีการตรวจสอบผู้ที่เข้ามาทำงานที่เป็นอนุญาโตตุลาการด้วย จึงได้กำหนดรูปแบบให้มีหน่วยงานรับรองผู้ที่เข้ามาทำงานที่เป็นอนุญาโตตุลาการดังกล่าว แต่ทั้งนี้หากทาง BOI ยังไม่ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับการออกประกาศกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอ SMART Visa หรือคณะกรรมการกฤษฎีกานี้จะยังไม่มีผลตั้งแต่วันถัดไป จึงเห็นควรให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ดำเนินการเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอนุญาโตตุลาการได้ในระดับหนึ่ง

ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ร่างกฎหมายที่ BOI เสนอ อาจยังไม่ชัดเจน เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลา แต่เห็นด้วยที่เป็นหลักการที่ดี จึงควรให้ทาง BOI หารือร่วมกันกับสำนักงานศาลยุติธรรม

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กฎหมายที่เกี่ยวกับการส่งเสริมให้คนต่างด้าวเข้ามาทำงานในราชอาณาจักรมีกี่ฉบับ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวจะต้องผ่านกระบวนการตรวจสอบภายในได้บังคับกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว รวมถึงร่างพระราชบัญญัติฉบับด้วยเช่นเดียวกัน

ประธาน ทั้งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว ก็ต้องอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว เช่นเดียวกัน แต่หากดำเนินการออกเป็นประกาศ Smart Visa สถาบันอนุญาโตตุลาการต่าง ๆ ก็จะต้องเสนอผ่าน BOI

ผู้แทนสถาบันอนุญาโตตุลาการ THAC มีขอเสนอแนะเพิ่มเติมว่า หากจะอำนวยความสะดวกให้อนุญาโตตุลาการแล้ว ควรให้ได้รับการยกเว้น เช่น การตรวจวินิจฉัยโรคทางการแพทย์ด้วย เนื่องจากกรณีดังกล่าวอาจต้องใช้ระยะเวลานาน

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองชี้แจงว่า ในทางปฏิบัติผู้ตรวจคนเข้าเมืองต้องการพบตัวบุคคลอย่างน้อยหนึ่งครั้ง ซึ่งเห็นว่าหน่วยงานที่ออกใบรับรองอาจเป็นผู้ประสานเพื่อให้เป็นการอำนวยความสะดวกได้เร็วขึ้น ทั้งนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกามีความห่วงใยในกรณีที่สถาบันอนุญาโตตุลาการต่าง ๆ จะต้องออกใบรับรองเพื่อให้มีทิศทางอย่างเดียวกัน

ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม ขอสอบถามผู้แทนกระทรวงแรงงานว่า หากทางสถาบันอนุญาโตตุลาการออกใบรับรองแล้ว ทางกระทรวงแรงงานอาจจะไม่ต้องขอเอกสารหรือรายละเอียดมากนัก แต่อาจมีเพียงบางประเทศที่อาจเสียต่อโรคติดต่อร้ายแรงที่จะต้องขอใบรับรองแพทย์เพิ่มเติม ทั้งนี้ กระทรวงแรงงานได้กำหนดประเภทดังกล่าวไว้หรือไม่ เพื่อทางสถาบันอนุญาโตตุลาการจะได้นำไปเป็นแนวทางในการออกใบรับรองและแจ้งให้อนุญาโตตุลาการทราบได้

ผู้แทนกระทรวงแรงงาน ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นและมีภารกิจที่เกี่ยวเนื่องในด้านการระงับข้อพิพาทเป็นผู้ดำเนินการ และให้อนุญาโตตุลาการดังกล่าวทำงานไปพลางก่อนได้นั้น ซึ่งนายทะเบียนไม่สามารถใช้คุลปินิจในการอนุญาตทำงาน (Work Permit) และพระราชกำหนด การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็ไม่ได้บังคับให้อนุญาโตตุลาการมีการตรวจสุขภาพ เว้นแต่มีความจำเป็น เพราะถือว่าผ่านการพิจารณาจากหน่วยงานที่รับรองแล้ว ทั้งนี้ ยังไม่มีการกำหนดประเภทต้องสงสัย เป็นการเฉพาะ

ผู้แทนสภาพนายความ ตามร่างมาตรา ๒๓/๖ ที่กำหนดให้ในการดำเนินการทาง อนุญาโตตุลาการในราชอาณาจักร คู่พิพาทอาจตั้งคู่ต่างด้าวเป็นผู้รับมอบอำนาจจากเดียวหรือหลายคน เพื่อทำหน้าที่แทนตนก็ได้ มีข้อสังเกตว่า การปฏิบัติหน้าที่ของผู้รับมอบอำนาจของคู่ความนั้น อาจมีลักษณะ เป็นการประกอบวิชาชีพตามความหมายของการประกอบวิชาชีพหมายความ ตามบทบัญญัติใน มาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติหมายความ พ.ศ. ๒๕๒๙ และข้อบังคับว่าด้วยมรรยาทหมายความ อันมีลักษณะเป็น การประกอบวิชาชีพที่สมควรต้องอยู่ภายใต้มาตรฐานและการควบคุมกำกับโดยองค์กรวิชาชีพอย่างเคร่งครัด การอนุญาตให้คุณต่างด้าวมาประกอบวิชาชีพโดยปราศจากการควบคุมกำกับโดยองค์กรวิชาชีพ จึงปราศจากความเหมาะสมและความน่าเชื่อถือของผู้ประกอบวิชาชีพ

ประธาน ผู้รับมอบอำนาจในคดีอนุญาโตตุลาการถึงแม้จะเป็นคนไทยก็ตาม ก็ไม่ได้อยู่ ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการประกอบวิชาชีพหมายความ เนื่องจากมีได้ทำหน้าที่เป็นนายความ

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็ได้นำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาเข่นเดียวกัน โดยมองว่าโดยหลักการคุณต่างด้าวไม่อาจเป็นนายความได้ โดยต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบวิชาชีพหมายความ และถือว่าผู้รับมอบอำนาจดังกล่าวทั้งนั้น เป็นตัวแทนของคู่ความ

มติที่ประชุม ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยกับหลักการของ ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สำนักงานศาลยุติธรรม จะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว โดยรวมความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ไม่มี

เลิกประชุม เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา

(นายเอกพงษ์ ธนาพัฒนา)

ผู้จัดรายงานการประชุม

ร.านะ ลักษณะ /

(นายรัตนพล ราชสันต์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม