



ທີ່ ນະ ອັດມ/ຄົນເຈົ້າ

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๔๙ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชนูปถวาย และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกเคราะห์สรุปสำหรับสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ພລເອກ



(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

วันที่	๒๙(๗)	๖๘
วันที่	๙๙	๐.๑ / ๒๙
เวลา	๙๙.๐๙	น.
ดำเนินการโดยรัชฎา		

ສຳນັກເລຂາອີກຄະນະຮັບມູນດວຍ
ໄທ. ๐ ២៤៧៨០ ៩០០០ ຕ້ອ ៩៣២២
ໂທສາງ ០ ៣៣៧៨០ ៩០០៩ (ນ/002/ປ/ລ/ປິກາຈ)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔
ดังต่อไปนี้

(๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” “ผู้อำนวยการ” และ “สำนักงาน” และแก้ไขบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมกรณีที่ถือว่ามีการจัดทำข้อความเป็นหนังสือในกรณีที่กฎหมายกำหนดผลทางกฎหมายหากการได้ไม่มีการทำเป็นหนังสือ และเพิ่มเงื่อนไขที่ถือว่าได้มีการลงลายมือชื่อร่วมทั้งเงื่อนไขที่จะถือว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับเป็นของผู้ส่งข้อมูล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง มาตรา ๙ และมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง (๑))

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์การทำสัญญาผ่านการติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ การห้ามมิให้ปฏิเสธความสมบูรณ์หรือการบังคับใช้ของสัญญาที่ทำโดยการติดต่อบรระหว่างระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ และกำหนดเงื่อนไขในการถอนการแสดงเจตนาในการลงข้อมูลผิดพลาดโดยบุคคลธรรมดากลับส่งผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ อัตโนมัติ (เพิ่มมาตรา ๓๑/๑ มาตรา ๓๑/๒ และมาตรา ๓๑/๑)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขที่ถือว่าเป็นลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เชื่อถือได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ (๔))

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขในการตราพระราชบัญญัติกำหนดให้การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นกิจการที่ต้องแจ้งให้ทราบ ขั้นทะเบียน หรือได้รับใบอนุญาต รวมทั้งกำหนดเพิ่มให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒)

(๖) กำหนดหลักเกณฑ์ในการแจ้ง การขึ้นทะเบียน การขอรับใบอนุญาต ในการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งบทกำหนดโทษในกรณีฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕ และเพิ่มมาตรา ๓๓/๑ มาตรา ๓๔/๑ มาตรา ๓๔/๒ และมาตรา ๔๔/๑)

(๗) เพิ่มการกำหนดให้ศาลหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญอาจนำหลักเกณฑ์และวิธีการ เกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้กับระบบพิจารณาพิพากษาคดีของศาล หรือในการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท (เพิ่มมาตรา ๓๕ วรรคสาม)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ วาระการดำเนินการ กำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งเพิ่มวิธีการ การพันจากตำแหน่งก่อนวาระ ของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งเพิ่มวิธีการ ประชุมโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๔๐ และเพิ่มมาตรา ๔๑ วรรคสี่)

(๙) กำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่เป็นหน่วยงาน ธุรกรรมของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และกำหนดรายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์ เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จัดทำขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๓ และเพิ่มมาตรา ๔๓/๑)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีข้อจำกัดหรือ อุปสรรคบางประการในการบังคับใช้กฎหมาย ประกอบกับการทำสัญญาในรูปแบบของธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์มีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นระหว่างคู่สัญญาที่อยู่คนละประเทศเป็นจำนวนมาก เพื่อให้กฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งปรับปรุงกลไก ในการกำกับดูแลและการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ชัดเจนและสอดคล้อง กับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามมาตรฐานสากล และรัฐสามารถกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ระบบข้อมูล” และคำว่า “การแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

““ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” หมายความว่า โปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอัตโนมัติอื่น ที่ใช้เพื่อที่จะทำให้เกิดการกระทำหรือการตอบสนองต่อข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์หรือการปฏิบัติการใด ๆ ต่อระบบข้อมูล ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน โดยปราศจากการตรวจสอบหรือการแทรกแซงโดยบุคคลธรรมดานั้นแต่ละครั้งที่มีการดำเนินการหรือแต่ละครั้งที่ระบบได้สร้างการตอบสนอง”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

““หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

(๑) กระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่อย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรรมราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น

(๒) รัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชบัญญัติ

(๓) องค์กรมหาชนที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชบัญญัติ

(๔) หน่วยงานของรัฐส่วน

(๕) หน่วยงานของศาล ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาอրรถคดี

(๖) องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการวินิจฉัยซึ่งขาดข้อพิพาท

(๗) องค์กรอิสระที่ตั้งขึ้นตามกฎหมาย

(๘) นิติบุคคล คณะบุคคล หรือบุคคลซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินงานของรัฐ ไม่ว่าในการใด ๆ ”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้อำนวยการ” และคำว่า “สำนักงาน” ระหว่างบทนิยามคำว่า “คณะกรรมการ” และคำว่า “รัฐมนตรี” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

““ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ “สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามกฎหมายว่าด้วยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔ ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งมาตรา ๔ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้การใดต้องทำเป็นหนังสือ มีหลักฐานเป็นหนังสือหรือมีเอกสารมาแสดง หรือกำหนดผลทางกฎหมายกรณีไม่ทำเป็นหนังสือ ไม่มีหลักฐานเป็นหนังสือหรือไม่มีเอกสารมาแสดง ถ้าได้มีการจัดทำข้อความขึ้นเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเข้าถึงและนำกลับมาใช้ได้โดยความหมายไม่เปลี่ยนแปลง ให้ถือว่าข้อความนั้นได้ทำเป็นหนังสือ มีหลักฐานเป็นหนังสือหรือมีเอกสารมาแสดงตามที่กฎหมายกำหนด”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๙ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้มีการลงลายมือชื่อ หรือกำหนดผลทางกฎหมายกรณีที่ไม่มีการลงลายมือชื่อไว้ ให้ถือว่าได้มีการลงลายมือชื่อแล้ว ถ้า

(๑) ใช้วิธีการที่สามารถระบุตัวเจ้าของลายมือชื่อ และสามารถแสดงเจตนาของลายมือชื่อเกี่ยวกับข้อความในข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และ

(๒) ใช้วิธีการในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(ก) วิธีการที่เชื่อถือได้โดยหมายเหตุว่าด้วยความสามารถในการสร้างหรือส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ โดยคำนึงถึงพฤติกรรมนิสัยเดลลอมหั้งป่วง รวมถึงข้อตกลงใด ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือ

(ข) วิธีการอื่นใดที่สามารถยืนยันตัวเจ้าของลายมือชื่อและสามารถแสดงเจตนาของเจ้าของลายมือชื่อตาม (๑) ได้ด้วยวิธีการนั้นเองหรือประกอบกับพยานหลักฐานอื่น

วิธีการที่เชื่อถือได้ตามวรรคหนึ่ง (๑) (ก) ให้คำนึงถึง

(๑) ความมั่นคงและรัดกุมของการใช้วิธีการหรืออุปกรณ์ในการระบุตัวบุคคล สภาพพร้อมใช้งานของทางเลือกในการระบุตัวบุคคล กฎหมายที่เกี่ยวกับลายมือชื่อที่กำหนดไว้ในกฎหมายระดับความมั่นคงปลอดภัยของการใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ การปฏิบัติตามกระบวนการในการระบุตัวบุคคลผู้เป็นสื่อกลาง ระดับของการยอมรับหรือไม่ยอมรับ วิธีการที่ใช้ในการระบุตัวบุคคลในการทำธุรกรรม วิธีการระบุตัวบุคคล ณ ช่วงเวลาที่มีการทำธุรกรรมและติดต่อสื่อสาร

(๒) ลักษณะ ประเภท หรือขนาดของธุรกรรมที่ทำ จำนวนครั้งหรือความสมำเสมอในการทำธุรกรรม ประเภททางการค้าหรือทางปฏิบัติ ความสำคัญ มูลค่าของธุรกรรมที่ทำ หรือ

(๓) ความรัดกุมของระบบการติดต่อสื่อสาร ให้ทำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับการประทับตราของนิติบุคคลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓/๑ และมาตรา ๓/๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๓/๑ การเสนอเพื่อทำสัญญาผ่านการติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ ครั้งเดียวหรือหลายครั้ง ซึ่งไม่ได้ส่งถึงบุคคลโดยเฉพาะเจาะจง แต่บุคคลทั่วไปที่ใช้ระบบข้อมูลนั้นสามารถเข้าถึงได้ รวมถึงการเสนอโดยใช้ระบบข้อมูลสามารถติดต่อบ้านโดยอัตโนมัติ ในการทำสั่งผ่านระบบข้อมูลให้ถือเป็นคำเชิญชวนเพื่อทำคำเสนอ เว้นแต่การเสนอเพื่อทำสัญญาระบุได้โดยแจ้งชัดถึงเจตนาของบุคคลที่ทำการเสนอที่จะผูกพันหากมีการสนองรับ

มาตรา ๓/๒ ห้ามมิให้ปฏิเสธความสมบูรณ์หรือการบังคับใช้ของสัญญา ที่ทำโดยการติดต่อบรระหว่างระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติกับบุคคลธรรมดาก็ หรือระหว่างระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติด้วยกัน เพียงเพราะเหตุที่ไม่มีบุคคลธรรมดามาเข้าไปเกี่ยวข้องในการดำเนินการในแต่ละครั้งที่กระทำโดยระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติหรือในผลแห่งสัญญา”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของวรคหนึ่งของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑) ผู้รับข้อมูลได้ตรวจสอบโดยสมควรตามวิธีการที่ผู้ส่งข้อมูลได้ตกลงหรือผูกพันตนไว้ว่าเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งข้อมูล หรือ”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๑๗/๑ ในกรณีที่มีการลงข้อมูลผิดพลาดโดยบุคคลธรรมด้าและส่งผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติของผู้อื่น และระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัตินั้นมีเมื่องทางให้บุคคลดังกล่าวแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น บุคคลดังกล่าวหรือผู้แทนมีสิทธิที่จะถอนการแสดงเจตนาในส่วนที่เกิดจากการลงข้อมูลผิดพลาดได้ หาก

(๑) บุคคลดังกล่าวหรือผู้แทนได้แจ้งให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบถึงข้อผิดพลาดโดยพลันหลังจากที่ตนได้รู้ถึงข้อผิดพลาดนั้น และแสดงให้เห็นว่าได้ส่งข้อมูลผิดพลาดผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ และ

(๒) บุคคลดังกล่าวหรือผู้แทนไม่ได้ใช้หรือได้รับประโยชน์ใด ๆ จากสินค้า บริการหรือสิ่งอื่นใดอย่างมีนัยสำคัญจากอีกฝ่ายหนึ่ง”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของวรคหนึ่งของมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้การลงลายมือชื่อเป็นไปเพื่อรับรองความชอบถ้วนและไม่มีการเปลี่ยนแปลงของข้อความ การเปลี่ยนแปลงใดแก้ไขความนั้นสามารถตรวจสอบได้นับแต่เวลาที่ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๒ บุคคลย่อมมีสิทธิประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แต่ในกรณีจำเป็นเพื่อรักษาความมั่นคงทางการเงินและการพาณิชย์ หรือเพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและยอมรับในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ หรือเพื่อป้องกันความเสียหายต่อสาธารณะ ให้มีการตราพระราชบัญญัติกำหนดให้การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้เป็นกิจการที่ต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาตก่อน แล้วแต่กรณี

ในการกำหนดให้กรณีได้ต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาตตามวรคหนึ่ง ให้กำหนดโดยพิจารณาจากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจนั้น ประกอบกับความเหมาะสมในการควบคุมดูแลและการป้องกันความเสียหายตามระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจดังกล่าว

ในการนี้ จะกำหนดให้หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งแห่งใดเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแลในพระราชบัญญัติที่ออกตามวรคหนึ่งก็ได้ หากไม่มีการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐแห่งใดเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแล ให้สำนักงานเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแลและการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ทั้งนี้ ให้หน่วยงานของรัฐ

ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแลตามพระราชบัญญัติหรือสำนักงาน แล้วแต่กรณี แต่ตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อบัญชาติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติได้ด้วย

ก่อนเสนอให้ตราพระราชบัญญัติตามมารคหนึ่ง ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนตามความเหมาะสม และนำข้อมูลที่ได้รับมาประกอบการพิจารณา

มาตรา ๓๓ ในกรณีที่พระราชบัญญัติกำหนดให้การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้เป็นกิจการที่ต้องแจ้งให้ทราบ ผู้ที่ประสงค์จะประกอบธุรกิจดังกล่าวต้องแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนเริ่มประกอบธุรกิจนั้น ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับแจ้ง ให้ออกใบรับแจ้งเพื่อเป็นหลักฐานการแจ้ง ในวันที่รับแจ้งนั้น และให้ผู้แจ้งประกอบธุรกิจนั้นได้ตั้งแต่วันที่ได้รับใบรับแจ้งดังกล่าว แต่ถ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบในภายหลังว่าการแจ้งไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ให้มีอำนาจสั่งผู้แจ้งแก้ไขให้ถูกต้อง หรือครบถ้วนและนำผลการแก้ไขมาแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจไม่แก้ไขหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งให้ผู้นั้นหยุดการให้บริการในส่วนที่เกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการประกอบธุรกิจนั้นบ้างแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาตามมารคสองจนกว่าจะแก้ไขให้ถูกต้องและครบถ้วนตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่

ในการประกอบธุรกิจ ผู้แจ้งต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ และตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด หลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติกำหนดดังกล่าวให้กำหนด เรื่องการขอใช้หรือขยายผู้ได้รับความเสียหายจากการประกอบธุรกิจไว้ด้วย

ถ้าผู้แจ้งไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจตามมารคสี ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีคำสั่งห้ามให้ผู้นั้นให้บริการในส่วนที่เกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการประกอบธุรกิจนั้น จนกว่าจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดดังกล่าว

ในกรณีที่ผู้แจ้งไม่แก้ไขตามมารคสามหรือไม่ปฏิบัติตามมารคห้าภายในระยะเวลา เก้าสิบวันบ้างแต่วันที่หยุดหรือถูกห้ามการให้บริการ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ถอนการรับแจ้งของผู้นั้น ออกจากสารบบการรับแจ้งและแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้นั้นทราบโดยเร็ว”

มาตรา ๑๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย ธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๕

“มาตรา ๓๓/๑ ในกรณีที่พระราชบัญญัติกำหนดให้การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้เป็นกิจการที่ต้องขึ้นทะเบียน ผู้ที่ประสงค์จะประกอบธุรกิจ ดังกล่าวต้องขอขึ้นทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนเริ่มประกอบธุรกิจนั้น ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับคำขอขึ้นทะเบียนแล้ว ให้ออกใบรับการขอขึ้นทะเบียน เพื่อเป็นหลักฐานการขอขึ้นทะเบียนในวันที่ยื่นคำขอนั้น และหากพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสาร และหลักฐานการขึ้นทะเบียนแล้วว่าครบถ้วนและถูกต้องตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติ ให้รับขึ้นทะเบียนและแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ขอขึ้นทะเบียนทราบภายในสามสิบวันบ้างแต่วันที่ได้รับ คำขอขึ้นทะเบียนดังกล่าว และให้ผู้ขึ้นทะเบียนประกอบธุรกิจนั้นได้ตั้งแต่วันที่ได้รับขึ้นทะเบียน

หากพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถตรวจสอบให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลา
ตามวาระสอง ให้ผู้ขอขึ้นทะเบียนประกอบธุรกิจไปกลางก่อนได้ นับแต่วันถัดจากวันที่ครบกำหนด
ระยะเวลาดังกล่าว

ในการนี้ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบก่อนการรับขึ้นทะเบียนตามวาระสอง
หรือตรวจสอบหลังจากที่ผู้นั้นได้ประกอบธุรกิจดังกล่าวแล้ว ว่าเอกสารและหลักฐานการขึ้นทะเบียน
ของผู้ขอขึ้นทะเบียนไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง ให้แจ้งเป็นหนังสือแก่ผู้ขอขึ้นทะเบียนหรือผู้ขอ
ทะเบียน แล้วแต่กรณี เพื่อแก้ไขให้ถูกต้องและครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด ในกรณี
ถ้าผู้ขอขึ้นทะเบียนหรือผู้ขอขึ้นทะเบียนไม่แก้ไขให้ถูกต้องและครบถ้วน หรือไม่ดำเนินการจนพ้นกำหนด
ระยะเวลาที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้สิทธิในการประกอบธุรกิจของผู้ขอ
ขึ้นทะเบียนตามวาระสามเป็นอันระงับและให้ถือว่าคำขอขึ้นทะเบียนนั้นตกไป หรือให้มีคำสั่งเพิกถอน
การขึ้นทะเบียนของผู้ประกอบธุรกิจนั้น แล้วแต่กรณี

ในการประกอบธุรกิจ ผู้ขึ้นทะเบียนต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
ในพระราชบัญญัติและการค้าที่คณะกรรมการกำหนด หลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวให้กำหนดเรื่องการซื้อขายผู้ใดรับความเสียหายจากการประกอบธุรกิจไว้ด้วย

ถ้าผู้ขึ้นทะเบียนฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจตามวาระห้า
ให้คณะกรรมการพิจารณา มีคำสั่งปรับผู้นั้นไม่เกินหนึ่งล้านบาท โดยคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรม
ที่กระทำมา หลักเกณฑ์ในการพิจารณากำหนดค่าปรับให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด
และในกรณีที่เห็นสมควรคณะกรรมการอาจมีคำสั่งให้ผู้นั้นดำเนินการใด ๆ เพื่อแก้ไขให้ถูกต้อง
หรือเหมาะสมได้

ถ้าผู้ถูกปรับตามวาระหกไม่ชำระค่าปรับ ให้คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาล
ที่มีเขตอำนาจในการพิจารณาคดีอาญาเพื่อบังคับชำระค่าปรับ ในกรณี ถ้าศาลพิพากษาให้ชำระค่าปรับ
หากผู้นั้นไม่ชำระค่าปรับภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา ให้ยึดทรัพย์สินของผู้นั้น
เพื่อชดใช้แทนค่าปรับ แต่ไม่ให้นำมาตรการกักขังแทนค่าปรับมาใช้แก่ผู้นั้น

ในการนี้ที่ผู้กระทำการไม่ดำเนินการแก้ไขตามคำสั่งของคณะกรรมการ
หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจตามวาระห้าข้างต้นภายในระยะเวลาที่
นับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำสั่งปรับครั้งแรก คณะกรรมการอาจมีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียน
ของผู้ขอขึ้นทะเบียนนั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งคำสั่งดังกล่าวให้ผู้นั้นทราบโดยเร็ว”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรม
ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๔ ในกรณีที่พระราชบัญญัติกำหนดให้การประกอบธุรกิจบริการ
เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้เป็นกิจการที่ต้องได้รับใบอนุญาต ให้ผู้ที่ประสงค์จะประกอบธุรกิจ
ดังกล่าวยื่นคำขอรับใบอนุญาตต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

คุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาต หลักเกณฑ์และวิธีการขออนุญาต การออกใบอนุญาต
การต่ออายุใบอนุญาต การคืนใบอนุญาต และการสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต ให้เป็นไปตาม
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

ในการประกอบธุรกิจ ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ ประกาศที่คณะกรรมการกำหนด หรือเงื่อนไขในใบอนุญาต หลักเกณฑ์ ตามพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวให้กำหนดเรื่องการชดใช้หรือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการประกอบธุรกิจไว้ด้วย

ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจ ตามวรรคสาม ให้คณะกรรมการพิจารณา มีคำสั่งปรับผู้นั้นไม่เกินสองล้านบาท และให้นำความใน มาตรา ๓๓/๑ วรรคหกและวรรคเจ็ด มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่ผู้กระทำการใดตามวรรคสี่ไม่ดำเนินการแก้ไขตามคำสั่งของคณะกรรมการ หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจตามวรรคสามข้ออีกภายในระยะเวลาหนึ่งปี นับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำสั่งปรับครั้งแรก คณะกรรมการอาจมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต ของผู้ได้รับใบอนุญาตนั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งคำสั่งดังกล่าวให้ผู้นั้นทราบโดยเร็ว”

มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๔/๑ และมาตรา ๓๔/๒ ของหมวด ๓ ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔

“มาตรา ๓๔/๑ เพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแลและการประกอบธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามหมวดนี้ ให้คณะกรรมการ สำนักงานหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมดูแลตามมาตรา ๓๒ วรรคสาม ประกาศกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติม ในเรื่องที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฯ ตามมาตรา ๓๒ ได้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

มาตรา ๓๔/๒ เพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแลและการประกอบธุรกิจ บริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามพระราชบัญญัติฯ ตามมาตรา ๓๒ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐหรือสำนักงานที่มีหน้าที่ควบคุมดูแล การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) มีหนังสือแจ้งให้ผู้ให้บริการหรือเจ้าหน้าที่ของผู้ให้บริการ หรือบุคคลใด มาให้ข้อมูลหรือส่งเอกสารหรือหลักฐานใด ๆ เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจการให้บริการนั้น

(๒) ตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการ ในกรณีที่ ผู้ให้บริการได้กระทำความผิดหรือทำให้เกิดความเสียหายเพราเหตุฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัตินี้หรือตามพระราชบัญญัติฯ ประกาศของคณะกรรมการ หรือเงื่อนไขในใบอนุญาต

(๓) เข้าไปในสถานที่ของผู้ให้บริการในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นจนถึงพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการของสถานที่นั้น เพื่อตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริง และยึดหรืออายัดเอกสาร และหลักฐาน รวมถึงสิ่งอื่นใดที่เกี่ยวกับการให้บริการที่สงสัยว่ามีไว้เพื่อใช้หรือได้ใช้ในการกระทำ ความผิด

ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตราหนึ่ง ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง อำนวยความสะดวกตามสมควร”

มาตรา ๑๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

“เมื่อได้มีการตราพระราชบัญญัติตามวรรคหนึ่งแล้ว ศาลหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญอาจพิจารณาทำหลักเกณฑ์ในเรื่องใดที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับแก่การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวกับระบบพิจารณาพิพากษาดีของศาลหรือในการวินิจฉัยข้อหาด้วยพิพากษา แล้วแต่กรณี เพื่อให้เป็นไปตามความเหมาะสมกับหน้าที่และอำนาจของตนตามกฎหมายได้รวมถึงการทำหลักเกณฑ์เพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๖ ให้มีคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์คณะกรรมการนี้ ประกอบด้วยประธานกรรมการซึ่งคณะกรรมการรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ ปลัดกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นรองประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นซึ่งคณะกรรมการรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนแปดคน

ให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ และแต่งตั้งพนักงานของสำนักงาน เป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ตามความจำเป็นแต่ไม่เกินสองคน

ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และความสามารถเป็นที่ประจักษ์ด้านการเงิน ด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ด้านนิติศาสตร์ ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ ด้านวิทยาศาสตร์หรือวิศวกรรมศาสตร์ ด้านสังคมศาสตร์ หรือด้านอื่นใดที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการ ทั้งนี้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องประกอบด้วยบุคคลซึ่งมีเชื้อชาติการหรือผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐที่มีตำแหน่ง หรือเงินเดือนประจำร่วมเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วยไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด”

มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๙ มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๗ ให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

- (๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานเสนอตามมาตรา ๔๓ วรรคสอง
- (๒) ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐ เอกชน และประชาชนให้ดำเนินกิจกรรมตามแผนยุทธศาสตร์ตาม (๑)
- (๓) กำหนดมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

(๔) กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ตาม (๑) เพื่อร่วบรวมข้อมูลและปัญหาเกี่ยวกับการทำธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการและพัฒนาทางเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเสนอต่อกองคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๕) เสนอแนะต่อกองคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และคณะกรรมการรัฐมนตรีในการจัดให้มีหรือปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวกับการทำธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

(๖) เสนอแนะหรือให้คำปรึกษาต่อรัฐมนตรีในการตราพระราชบัญญัตินี้
ตามพระราชบัญญัตินี้

(๗) ออกระเบียบหรือประกาศเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

(๘) กำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
ตามพระราชบัญญัตินี้

(๙) ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่น
ในการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามหน้าที่และอำนาจตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ มีหนังสือเรียกหน่วยงานของรัฐหรือบุคคลใดมาชี้แจง ในข้อเท็จจริง หรือมาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการดำเนินงานได้

ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ให้คณะกรรมการเป็นเจ้าพนักงาน
ตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๓๙ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีภาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่ง ตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ แต่ต้องไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น

มาตรา ๔๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๓๙ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออกจาก

(๓) คณะกรรมการรัฐมนตรีให้ออกเพรະมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องหรือไม่สุจริต ต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ

(๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๕) ได้รับโทษจำคุกโดยต้องคำพิพากษานึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๔๐ ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง ก่อนวาระ ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ และให้ดำเนินการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่างภายในหลักสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง เว้นแต่วาระของกรรมการเหลือไม่ถึงเก้าสิบวัน และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน”

มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

“การประชุมของคณะกรรมการอาจกระทำโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่คณะกรรมการกำหนดได้”

มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๓ ให้สำนักงานท่าน้ำที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการให้สำนักงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเสนอคณะกรรมการให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๓๗ (๑) และจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป”

มาตรา ๒๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๓/๑ ในหมวด ๕ คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๔๓/๑ แผนยุทธศาสตร์ที่สำนักงานต้องจัดทำตามมาตรา ๔๓ วรรคสอง ต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตามกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยอย่างน้อยต้องกำหนดเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) กลไกและมาตรการด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อรับการดำเนินการและสนับสนุนการให้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ

(๒) มาตรการการส่งเสริมและสนับสนุนการให้ระบบการบริการในการดำเนินการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และการให้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ

(๓) กระบวนการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนามาตรฐานและกฎเกณฑ์การใช้งานทางเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้การทำงานของระบบมีการเชื่อมโยงกันอย่างมีความนิ่นคงปลอดภัย พร้อมใช้งาน และมีความน่าเชื่อถือในการให้บริการ

(๔) แนวทางและมาตรการเกี่ยวกับการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ รวมทั้งการประยุกต์การใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้อง

(๕) แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ค้นคว้า และวิจัยเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และการให้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ความรู้ให้แก่ประชาชนเพื่อใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดังกล่าว”

มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๔ ผู้ใดประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่แจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง โดยฝ่าฝืนคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้หยุดการให้บริการหรือคำสั่งห้ามให้บริการ ในส่วนที่เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการประกอบธุรกิจตามมาตรา ๓๓ วรรคสาม หรือตามมาตรา ๓๓ วรรคห้า แล้วแต่กรณี หรือประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายหลังจากพนักงานเจ้าหน้าที่ถอนการรับแจ้งตามมาตรา ๓๓ วรรคหก ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๒๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

“มาตรา ๔๔/๑ ผู้ใดประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่ขึ้นทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓๓/๑ วรรคหนึ่ง หรือประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายหลังจากมีคำสั่งเพิกถอน การขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๓๓/๑ วรรคสี่ หรือวรรคแปด แล้วแต่กรณี ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกิน ส่องปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๔ ผู้ใดประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๔ หรือประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ในระหว่างที่มีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตหรือภายในระยะเวลาเดียวกัน มีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตของคณะกรรมการ ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๒๕ ให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งดำเนินการตามมาตรา ๓๔ อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คงอยู่ในตำแหน่งต่อไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๖ บรรดาการใด ๆ ที่คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ดำเนินการไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และยังมีผลใช้บังคับอยู่ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไป และเมื่อได้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ แล้ว การนั้นยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ให้การดำเนินการต่อไปเป็นไปตามที่คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นกำหนด

มาตรา ๒๗ ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระราชโองการ

นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะกรรมการได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จัดทำขึ้นด้วยเหตุผลเพื่อแก้ไขข้อจำกัดหรืออุปสรรคบางประการในการบังคับใช้กฎหมาย และเพื่อให้กฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งปรับปรุงกลไกในการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการดำเนินการทางธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีมาตรฐานสากล

(๑.๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์” เพื่อให้สอดคล้องกับคำว่า “Automated message system” ในข้อ ๔ ของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศ (United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts) แก้ไขบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ให้ครอบคลุมยิ่งขึ้นเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างผู้ใช้กับหน่วยงานของรัฐมีผลโดยชอบด้วยกฎหมาย เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้อำนวยการ” และคำว่า “สำนักงาน” เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา ๓ ร่างมาตรา ๔ และร่างมาตรา ๕)

(๑.๒) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการมีผลทางกฎหมายในการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยเพิ่มกรณีที่กฎหมายกำหนดผลทางกฎหมายในกรณีที่ไม่มีการลงลายมือชื่อ หากได้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ก็ถือว่าได้มีการลงลายมือชื่อ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๙ วรรคสาม ของอนุสัญญาสหประชาชาติฯ และเพิ่มวิธีการที่จะถือว่ามีการลงลายมือชื่อโดยกำหนดวิธีการอื่นได้ที่ใช้ยืนยันเจ้าของลายมือชื่อและสามารถแสดงเจตนาเจ้าของลายมือชื่อด้วยวิธีการนั้นเอง หรือประกอบกับการใช้พยานหลักฐานอื่น (ร่างมาตรา ๗ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙))

(๑.๓) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเสนอเพื่อทำสัญญาผ่านการติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์โดยมิได้เจาะจงถึงบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ให้ถือเป็นคำเชิญชวนเพื่อทำคำเสนอและกรณีของการทำสัญญาโดยการติดต่อระหว่างระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ อัตโนมัติกับบุคคล เพื่อให้สอดคล้องมาตรฐานสากล กล่าวคือ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ ของอนุสัญญาสหประชาชาติฯ (ร่างมาตรา ๘ (เพิ่มมาตรา ๑๓/๑ และมาตรา ๑๓/๒))

(๑.๔) แก้ไขวิธีการตรวจสอบว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นของผู้ส่งข้อมูล โดยให้ผู้รับข้อมูลตรวจสอบตามวิธีการที่ผู้ส่งข้อมูลได้ตกลงหรือผูกพันตนไว้ว่าเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ส่งข้อมูล เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๑๓ (๓) (๙) ของกฎหมายแม่แบบว่าด้วยการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (UNCITRAL Model Law on Electronic Commerce ๑๙๙๖) ที่ให้ความสำคัญกับความตกลงหรือความยินยอมของผู้ส่งข้อมูล ไม่ว่าผู้ส่งข้อมูลจะไปทำความตกลงกับบุคคลใดไว้ก็ตาม โดยไม่จำกัดอยู่เฉพาะการทำความตกลงกับผู้รับข้อมูลเท่านั้น ทั้งนี้ ตามคำอธิบายในกฎหมายแม่แบบฯ ที่ใช้คำว่า “unilaterally or as a result of an agreement” ซึ่งจะรวมถึงกรณีที่ผู้ส่งข้อมูลได้ประกาศให้ความยินยอมโดยฝ่ายเดียวด้วย (ร่างมาตรา ๘ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง (๑)))

(๑.๕) เพิ่มการกำหนดให้บุคคลธรรมดามีสิทธิที่จะถอนการแสดงเจตนาในกรณีที่มีการลงข้อมูลโดยผิดพลาดและส่งผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติของผู้อื่นซึ่งไม่มีช่องทางให้แก้ไขข้อผิดพลาด เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๑๔ ของอนุสัญญาสหประชาชาติฯ (ร่างมาตรา ๑๐ (เพิ่มมาตรา ๑๗/๑))

(๑.๖) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในปัจจุบันที่ว่าไม่มีกฎหมายใดที่กำหนดให้ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีเพียงการกำหนดให้ลงลายมือชื่อเท่านั้น จึงแก้ไขเหตุจากเดิมที่กำหนดในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นกรณีที่กฎหมายกำหนดให้ลงลายมือชื่อ (ร่างมาตรา ๑๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง (๔)))

(๒) ปรับปรุงการกำหนดดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

(๒.๑) ปรับปรุงเกี่ยวกับเง้นท์การควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยเพิ่มเงื่อนไขในการตราพระราชบัญญัติเพื่อกำหนดให้ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้เป็นกิจการที่ต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาต ว่าจะต้องพิจารณาจากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจนั้นประกอบด้วยและเพิ่มน่วยงานที่รับผิดชอบในการควบคุมดูแลตามพระราชบัญญัติฯ จากเดิมที่ให้มีการกำหนดหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลไว้ในพระราชบัญญัติฯ ตามกฎหมายปัจจุบัน โดยเพิ่มกรณีที่ไม่มีการกำหนดหน่วยงานของรัฐไว้เป็นการเฉพาะในพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ควบคุมดูแล และกำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลและสำนักงานมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการตามกฎหมายได้ (ร่างมาตรา ๑๒ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒))

(๒.๒) แยกการควบคุมดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องแจ้งให้ทราบกับธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องขึ้นทะเบียนออกจากกัน ในส่วนของการควบคุมดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องแจ้งให้ทราบ มีการกำหนดให้ขึ้นตอนการแจ้งการประกอบกิจการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข

ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ออกใบรับแจ้งไว้เป็นหลักฐาน แต่หากต่อมา ตรวจพบว่าการแจ้งไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ก็ให้สั่งผู้แจ้งให้แก้ไขให้ถูกต้องและครบถ้วน โดยเพิ่ม การกำหนดให้นำผลการแก้ไขมาแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ และการประกอบธุรกิจตามที่ได้แจ้ง ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติและตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด นอกเหนือนี้ ได้แก้ไขโดยปรับทางปัจจุบันในกรณีที่ผู้แจ้งไม่แก้ไขให้ถูกต้องหรือครบถ้วนหรือ ไม่ประกอบธุรกิจตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่ออกคำสั่งให้ผู้แจ้งหยุด การให้บริการจนกว่าจะแก้ไขให้ถูกต้องหรือครบถ้วน หรือในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการ ประกอบธุรกิจ ก็ให้ออกคำสั่งห้ามให้ให้บริการจนกว่าจะปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการประกอบธุรกิจ ถูกต้องและครบถ้วน และหากผู้แจ้งไม่ดำเนินการตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่หยุดหรือถูกห้ามการให้บริการ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ถอนการรับแจ้ง (ร่างมาตรา ๑๒ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๓))

(๒.๓) กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับการควบคุมดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องขึ้นทะเบียน โดยกำหนดให้ขึ้นตอนการรับขึ้นทะเบียนการประกอบกิจการ เป็นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชบัญญัติ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับ คำขอขึ้นทะเบียน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ออกใบรับการขอขึ้นทะเบียนไว้เป็นหลักฐานก่อน โดยยังไม่รับ ขึ้นทะเบียน และได้กำหนดระยะเวลาให้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบเอกสารและหลักฐาน การขึ้นทะเบียนภายใต้มาตรฐานเดียวกันและถูกต้องจึงจะให้รับขึ้นทะเบียน ในกรณีที่เอกสารและหลักฐาน การขึ้นทะเบียนครบถ้วนและถูกต้องจึงจะให้รับขึ้นทะเบียน ซึ่งผู้ยื่นคำขอสามารถประกอบธุรกิจ บริการได้หลังจากได้รับขึ้นทะเบียนหรือในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถตรวจสอบเอกสาร และหลักฐานได้ภายในกำหนดเวลา ให้ผู้ยื่นคำขอประกอบธุรกิจได้ตั้งแต่วันถัดจากวันครบ กำหนดเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำขอขึ้นทะเบียน นอกจากนั้น ได้กำหนดมาตรการในกรณีที่ ตรวจพบว่าเอกสารและหลักฐานการขึ้นทะเบียนไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน ไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนก่อน รับขึ้นทะเบียนหรือในขั้นตอนที่ได้ประกอบธุรกิจบริการแล้ว ซึ่งหากผู้ขอขึ้นทะเบียนหรือผู้ยื่นทะเบียน ไม่ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องและครบถ้วน สิทธิในการประกอบธุรกิจจะเป็นอันระงับไปและคำขอ ขึ้นทะเบียนตกไป หรือมีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียน ทั้งกำหนดให้การประกอบธุรกิจตามที่ได้ ขึ้นทะเบียนต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติและตามประกาศที่คณะกรรมการ การกำหนด หากมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว คณะกรรมการมีอำนาจสั่งปรับ ผู้ประกอบธุรกิจไม่เกินหนึ่งล้านบาทตามหลักเกณฑ์การกำหนดค่าปรับที่คณะกรรมการประกาศ กำหนด หรือมีคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจนั้นดำเนินการใด ๆ เพื่อแก้ไขให้ถูกต้องหรือเหมาะสมได้ ส่วนวิธีการในการบังคับให้มีการชำระค่าปรับนั้น ให้คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาล ที่มีเขตอำนาจในการพิจารณาดีอาญา และหากยังไม่มีการชำระค่าปรับตามที่ศาลมีคำพิพากษา ให้ยึดทรัพย์สินเพื่อชำระแทนค่าปรับ แต่ไม่ให้นำมาตรการกักขังแทนค่าปรับมาใช้ ในกรณีที่ยังมีการ ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการประกอบธุรกิจช้าอีกภายในระยะเวลาที่กำหนด คณะกรรมการมีอำนาจสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนได้ (ร่างมาตรา ๓๓ (เพิ่มมาตรา ๓๓/๑))

(๒.๔) แก้ไขเพิ่มเติมการควบคุมดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องได้รับใบอนุญาต โดยกำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ ประกาศที่คณะกรรมการกำหนด และตามเงื่อนไขในใบอนุญาต แก้ไข วิธีการบังคับให้ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ในการประกอบธุรกิจ โดยการฝ่าฝืน

หรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการประกอบธุรกิจ คณะกรรมการมีอำนาจสั่งปรับไม่เกินสองล้านบาท และให้นำวิธีการบังคับให้มีการชำระค่าปรับและการออกคำสั่งให้ดำเนินการได ๆ เพื่อแก้ไขให้ถูกต้อง และเหมาะสมตามที่กำหนดไว้ในกรณีของการขึ้นทะเบียนมาใช้โดยอนุญาต ในกรณีที่ไม่แก้ไขตามคำสั่งของคณะกรรมการหรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจซึ่งก่อภัยในหนึ่งปีนับแต่วันที่มีคำสั่งปรับครั้งแรก ให้คณะกรรมการมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต (ร่างมาตรา ๑๕ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๔))

(๒.๕) เพิ่มการให้อำนาจคณะกรรมการหรือหน่วยงานของรัฐในการออกประกาศกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติที่ออกตามมาตรา ๓๒ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติ ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดรายละเอียดในการกำกับการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งแต่ละประเภทมีรายละเอียดค่อนข้างมากและแตกต่างกันซึ่งไม่สามารถกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติได้ทั้งหมด การเพิ่มมาตรานี้จึงเป็นการกำหนดการมอบอำนาจต่อไปยังกฎหมายลำดับรองให้สามารถกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ได้ (ร่างมาตรา ๑๕ (เพิ่มมาตรา ๓๔/๑))

(๒.๖) เพิ่มอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่เนื่องจากในคราวคุมการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องมีการติดตามตรวจสอบ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องมีบทบัญญัติรองรับเพื่อคุ้มครองผู้ประกอบธุรกิจและเป็นหลักประกันในการทำหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ มิให้มีการใช้อำนาจเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดและตามสมควร จึงสมควรกำหนดหน้าที่และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการตั้งกล่าวไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๑๕ (เพิ่มมาตรา ๓๔/๒))

(๒.๗) กำหนดให้ศาลหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญมีคุณนิจที่จะนำหลักเกณฑ์ในเรื่องใดของพระราชบัญญัติที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานของรัฐมาใช้แก่การดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลหรือในการวินิจฉัยข้อความพิพาทที่ได้โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ส่วนการจัดทำข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในกรณีอื่นของศาลหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญนั้น ได้กำหนดให้อยู่ภายใต้บังคับของมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่งโดยการแก้ไขบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ดังที่ได้กล่าวแล้วใน (๑.๑) (ร่างมาตรา ๑๖ (เพิ่มมาตรา ๓๕ วรรคสาม))

(๒.๘) เพิ่มบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับการแก้ไขมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และการเพิ่มมาตรา ๓๓/๑ โดยแก้ไขมาตรา ๔๔ ในกรณีการประกอบธุรกิจบริการที่ต้องแจ้งมาตรา ๔๔ ในกรณีการประกอบธุรกิจบริการที่ต้องได้รับใบอนุญาต และเพิ่มมาตรา ๔๔/๑ ในกรณีการประกอบธุรกิจบริการที่ต้องขึ้นทะเบียน รวมทั้งเพิ่มอัตราโทษในกรณีที่เป็นการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องขึ้นทะเบียนหรือต้องได้รับใบอนุญาต เพื่อให้มีอัตราโทษลดลงกัน (ร่างมาตรา ๒๒ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔) ร่างมาตรา ๒๓ (เพิ่มมาตรา ๔๔/๑) และร่างมาตรา ๒๔ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๔))

(๓) ปรับปรุงให้สอดคล้องกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

(๓.๑) แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้

(๓.๑.๑) แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการ ให้มีประธานกรรมการ มาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการรับผิดชอบตั้ง และมีปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นรองประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นที่คณะกรรมการรับผิดชอบตั้งอีกจำนวนแปดคนเป็นกรรมการ

กำหนดคุณสมบัติของประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในเรื่องความรู้ ความเชี่ยวชาญ และความสามารถเป็นที่ประจักษ์ในด้านการเงิน พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ นิติศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ วิทยาศาสตร์หรือวิศวกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ หรือด้านอื่นใดที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน โดยต้องมีบุคคลที่ไม่ใช่ข้าราชการหรือผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐที่มีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกำหนดวิธีการได้มาซึ่งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด (ร่างมาตรา ๑๗ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖)) รวมทั้งแก้ไขวาระการดำเนินตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ร่างมาตรา ๑๘ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗)) เพื่อขยายวาระการดำเนินตำแหน่งและตัดข้อห้ามในการดำเนินตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระ เพื่อแก้ปัญหาการสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติตามนี้ซึ่งมีอยู่อย่างจำกัด แก้ไขการพั้นจากตำแหน่งก่อนวาระและองค์ประกอบของคณะกรรมการในกรณีที่ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ (ร่างมาตรา ๑๙ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐)) และเพิ่มมาตรา ๑๒ วรรคสี่ เพื่อให้คณะกรรมการสามารถประชุมโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่คณะกรรมการกำหนดได้ (ร่างมาตรา ๑๙ (เพิ่มมาตรา ๑๒ วรรคสี่))

(๓.๑.๒) แก้ไขหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ โดยเพิ่มหน้าที่และอำนาจให้เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่สำนักงานจัดทำขึ้น ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการทำกิจกรรมตามแผนยุทธศาสตร์ และกำกับและติดตามการทำกิจกรรมตามแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งเพิ่มหน้าที่และอำนาจในการกำหนดมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในส่วนที่เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และเสนอแนะต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะกรรมการรัฐมนตรีในการให้มีหรือปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา ๑๙ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗))

(๓.๑.๓) กำหนดบทเฉพาะกาลให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่ดำเนินตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ อยู่ในตำแหน่งต่อไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ขึ้น และรองรับการทำกิจกรรมได้ ฯ ที่คณะกรรมการได้ดำเนินการไว้และยังมีผลใช้บังคับอยู่ ให้ใช้ได้ต่อไป ส่วนที่ยังไม่แล้วเสร็จให้ดำเนินการตามที่คณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นใหม่กำหนด (ร่างมาตรา ๒๕ และร่างมาตรา ๒๖)

(๓.๒) แก้ไขหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยกำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการ และมีหน้าที่จัดทำแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและการจัดตั้งสำนักงานดังกล่าว (ร่างมาตรา ๒๐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓))

(๓.๓) เพิ่มรายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์ที่สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จัดทำขึ้น เพื่อให้มีความซื่อมโยงกับอำนาจของคณะกรรมการในการพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ (ร่างมาตรา ๒๑ (เพิ่มมาตรา ๔๓/๑))

(๓.๔) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นรัฐมนตรีรักษาการ นอกเหนือจากนายกรัฐมนตรี เพื่อให้เป็นผู้รับผิดชอบในช่วงการเปลี่ยนแปลงให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มารับผิดชอบงานธุรกรรมของคณะกรรมการ (ร่างมาตรา ๒๔)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการแก้ไขปัญหาและข้อจำกัดบางประการของการทำข้อมูลในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ให้มีผลเทียบเท่าการทำเป็นหนังสือ มีหลักฐานเป็นหนังสือ หรือมีเอกสารมาแสดง แก้ไขหลักเกณฑ์การลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวมทั้งเพิ่มบทบัญญัติที่รองรับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลเพื่อคุ้มครองสิทธิของคู่สัญญา จึงเป็นการคุ้มครองประชาชนในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ อีกทั้งมีระบบการควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่ชัดเจน ทำให้ผู้ใช้บริการมีความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านผู้ให้บริการต่าง ๆ โดยเฉพาะกรณีที่จะต้องมีการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์กับผู้ประกอบการที่อยู่ในต่างประเทศ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมดังนี้
ว่าด้วยรัฐธรรมมาอิสلامธารีส

พระบรมราชโองการและพระบรมราชโองการอิสلامธารีส กับรัฐธรรมมาอิสلامธารีส	รัฐธรรมนูญไทย พ.ศ. ๒๕๔๘	ร่างพระราชบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	แห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..)	แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
พระบรมราชโองการและพระบรมราชโองการอิสلامธารีส กับรัฐธรรมมาอิสلامธารีส	รัฐธรรมนูญไทย พ.ศ. ๒๕๔๘	ร่างพระราชบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	แห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..)	แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

<p>ประมวลกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๕</p>	<p>ร่างประราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้เรียบเรียงไว้เป็นคปําชั้นเดียว วัสดุจัดทำในแบบมาตรฐานและภาษาไทยเป็นต้นไป</p>	<p>มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทัญญามาไว้ว่า “ระบบทุก แลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” ระหว่าง หน่วยงานค้าว่า “ระบบข้อมูล” และค้าว่า “การแลกเปลี่ยน ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๕</p> <p>““ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ อัตโนมัติ” หมายความว่า โปรแกรมคอมพิวเตอร์ หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอัตโนมัติอื่น ที่ใช้เพื่อให้เกิดการกระทำ หรือการตอบสนองต่อ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์หรือการปฏิบัติการใด ๆ ต่อระบบ ข้อมูล เมื่อทางคอมพิวเตอร์และส่วนใหญ่ปรารถนา การตรวจสอบหรือการแก้ไขโดยบุคคลธรรมด้า โดยแต่ละครั้งที่ผู้ใช้ทำการทรุกอัตโนมัติครั้งที่ระบุ ได้สร้างการตอบสนอง”</p>	<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิ่มระบบภาษับญัติธรรมรับ สัญญาที่โดยการโทรศัพท์ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ทางอิเล็กทรอนิกส์กับบุคคลธรรมดา หรือระหว่างระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติตัวยังกัน โดยกำหนดความหมายให้สอดคล้องกับคำว่า “Automated message system” ในข้อ ๔ ของ United Nations Convention on the Use of Electronic communications in International Contracts</p>
--	--	---	--

<p>พระราชนบัญถีดิ่งด้วยธงครรภ์มหาอิศักขรธรรมกัลป์ พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>ร่างพระราชนบัญถีตัวตัวยศรัตนราชวราหรือเลิศพหรอโนมีส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง หน่วย การ ส่วนราชการที่เรียกชื่ออ้างอิงอันแปลงฐานะเป็นรัฐ ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ทั้งปัจจุบันโดยพระราชนบัญถีตั้งรัฐวิสาหกิจ และราชการส่วนท้องถิ่น หรือบุคคล บุษบาชิตา และบุคคลอิสระทางการเมืองที่ได้รับพระราชทาน ซึ่งอ้างอิงจากหน้าที่ดำเนินงานของรัฐ ไม่เกินกรวด ๑</p>	<p>เพื่อให้ภูมายอดบุปผาสำหรับทำบุญบังคับกัน การดำเนินการรับรองคำขอมาตราที่ตั้งเป็นโดยพระราชนบัญถี หรือพระราชนบัญถี หน่วยงานของรัฐ ท่ามกลาง ของชาติในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาอิหรัด และการรักษาความสงบเรียบร้อยในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการรัฐประหาร ศูนยาดูออกพิพากษา และของคู่กรณึงที่ตั้งเป็นตามกฎหมาย ในกรอบที่ผู้ดูแลรักษาอย่างดีเจตนาให้บุญด้วยการบุปผา ขออุโลจีลักษณะนิสัย และถือว่ามีผลโดยทั่วไปในด้านภูมายา</p> <p>(๑) “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า (๒) ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือพระราชนบัญถี (๓) องค์กรมหาภัยที่จัดขึ้นโดยพระราชนบัญถี หรือพระราชนบัญถี (๔) หน่วยงานของรัฐ ไม่ส่วนที่ไม่เกี่ยวกับ การพิจารณาพิพากษาอิหรัด (๕) องค์กรอิสระที่ตั้งตามกฎหมาย (๖) บุษบาชิตา บุษบก บุษบกต หรือบุษบกตซึ่งมีหน้าที่ แต่ละอันนั้นในการดำเนินงานของรัฐ ไม่ว่าในกรวด ๑</p> <p>มาตรา ๔ ให้พิมพ์หนังสือ “อุบัติเหตุทางการเมือง” แต่ละครั้ง “สำเนาบุญ” รับจากบุษบกต บุษบกตซ บุษบกต “คณบดีกรรมการ” และคำว่า “รัฐมนตรี” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัตินี้เป็นผลต่อไปนี้</p>
<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ร่างพระราชนบัญถีตัวตัวยศรัตนราชวราหรือเลิศพหรอโนมีส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เพื่อให้ภูมายอดบุปผาสำหรับทำบุญบังคับกัน การดำเนินการรับรองคำขอมาตราที่ตั้งเป็นโดยพระราชนบัญถี หรือพระราชนบัญถี หน่วยงานของรัฐ ท่ามกลาง ของชาติในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาอิหรัด และการรักษาความสงบเรียบร้อยในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการรัฐประหาร ศูนยาดูออกพิพากษา และของคู่กรณึงที่ตั้งเป็นตามกฎหมาย ในกรอบที่ผู้ดูแลรักษาอย่างดีเจตนาให้บุญด้วยการบุปผา ขออุโลจีลักษณะนิสัย และถือว่ามีผลโดยทั่วไปในด้านภูมายา</p>

<p>พritchachaporn ต่อตัวด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๕</p>	<p>ร่างพritchachaporn ต่อตัวด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>“ผู้อ่านนายกรา” หมายความว่า ผู้อ่านนายกรา สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ “สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานพัฒนา ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สำนักงานกฎหมายว่าด้วยสำนักงาน พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์”</p>	<p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความไม่ไว้วางใจนี้ ของมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ยกเว้นต่อไปนี้แทน</p>	<p>“มาตรา ๘ ภายใต้ประกาศฉบับเดียวกันนี้ให้ยกเว้นตรา ๙ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้การได้ต้องทำเป็นหนังสือ มีหลักฐานเป็นหนังสือหรืออิเล็กทรอนิกส์ตามมาตรา ๗ หรือกำหนด ผลทางกฎหมายกรณีที่เป็นหนังสือ “ไม่มีหลักฐานเป็น หนังสือหรืออิเล็กทรอนิกส์ตามที่กำหนดไว้ ก็ถือว่ามีการทำข้อความนั้น^๑ ยังเป็นหนังสือ” ให้ยกเว้นเพื่อส่วนราชการและภาคเอกชน ให้ก่อวายุความไม่ได้ทำเป็นหนังสือ มีหลักฐาน เป็นหนังสือ หรืออิเล็กทรอนิกส์ตามมาตรา ๗ แต่จะต้องดำเนินการต่อไป โดยคำแนะนำของมาตรา ๗ ให้ยกเว้นเพื่อประโยชน์ของบุคคล มาตรา ๗ ๑๗ฯ</p>	<p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความไม่ไว้วางใจนี้ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วย ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p>
<p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความไม่ไว้วางใจเพิ่มเติม</p>	<p>เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดให้สำนักงาน พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่เป็นหน่วยงาน ธุรกรรมของคณะกรรมการ</p>	<p>เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดให้สำนักงาน พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่เป็นหน่วยงาน ธุรกรรมของคณะกรรมการ</p>	<p>เพื่อให้ครองบดลุ่มถึงการทำธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์ในสำนักงานตั้งแต่ต้นจนถึงกลาง ในกรณีที่ไม่ทำเป็นหนังสือ ไม่มีหลักฐานเป็นสิ่งหรือ ไม่มีเอกสารมาแสดง หากมีการทำข้อความเป็นข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ตามที่กำหนดไว้ ก็ถือว่ามีการทำข้อความนั้น เป็นหนังสือ มีหลักฐานเป็นหนังสือหรือเอกสารมา แสดงแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับที่อยู่ ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts</p>		

<p>พระบรมราชโปนิธิ์ตัวตัวรัชธรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๙</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัชธรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.</p> <p>บุกร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗</p> <p>และให้เชื่อความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๔ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้ ให้ผู้ออกข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้นไม่สามารถจัดทำลายมือชื่อ ก็ (๑) ให้วิธีการที่สามารถระบุตัวเจ้าของถูกย้ายไป และสามารถแสดงได้ว่าเจ้าของถูกย้ายไปซึ่งขอ ไม่ขอรับทราบข้อมูลของตน แล้ว (๒) วิธีการตั้งถิ่นที่เป็นวิธีการที่ซื้อได้โดย โดยหมายเหตุกับผู้ดูแลระบบของตน แต่ถ้า อิเล็กทรอนิกส์โดยค่านั้นพิเศษต้องมี หรือข้อตกลงของผู้รับ</p> <p>มาตรา ๕ ในกรณีที่บุกร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์มี มีการผลิตลายมือชื่อ หรือกำหนดผลิตภาพกฎหมายกรณีที่ ไม่มีการลงลายมือชื่อไว้ ให้เรื่องว่าได้มีการลงลายมือชื่อแล้ว ถ้า (๑) ใช้วิธีการที่สามารถระบุตัวเจ้าของถูกย้ายไปซึ่งขอ และสามารถแสดงเจตนาของเจ้าของถูกย้ายไปสำหรับ บุคคลภายนอกได้โดยวิธีการที่จะถือว่า มีการลงลายมือชื่อ ได้กำหนดวิธีการอื่นใดที่ใช้บันทึก ใน International Contracts และเพิ่มวิธีการที่จะถือว่า มีการลงลายมือชื่อ โดยกำหนดวิธีการอื่นใดที่ใช้บันทึก เจตนาของเจ้าของและสามารถแสดงเจตนาของเจ้าของ ลายมือชื่อ ด้วยวิธีการนั้นเองหรือประมวลกอบการใช้ พยานหลักฐานอื่น โดยหลักการตามร่างมาตรา ๔ (๑) (๗) ที่เพิ่มเติมนี้ เป็นจุดเด่นของหัวข้อ reliability test ที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๔ (๓) (ก)</p> <p>(ก) วิธีการที่ซื้อได้โดยหมายเหตุกับผู้ วัตถุประสงค์ของ การสร้างหรือส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ โดยคำนึงถึงภัยติกากรณ์แม้วต้องทั่งไป รวมถึงปัจจัยต่างๆ ได ๔ ที่เกี่ยวข้อง หรือ</p> <p>(๗) วิธีการอื่นใดที่สามารถยืนยันตัวเจ้าของ ลายมือชื่อและส่วนราชการและแสดงเจตนาของเจ้าของ ตาม (๓) ได้ด้วยวิธีการนั้นของหัวข้อประกอบกับ พยานหลักฐานอื่น</p> <p>วิธีการที่ซื้อได้ตาม (๒) ให้คำนึงถึง ก. ความน่าเชื่อถือได้ตามวาระหนึ่ง (๒) (ก) หรือปัจจัยในการตรวจสอบตัวบุคคล สถานที่และจังหวัด ทางเดินในการระบุตัวบุคคล ภูมิภาคที่เกี่ยวกับภัยมือชื่อ</p>
---	--

<p>ประชาราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>ท่านนั่งในกฎหมาย ระดับความมั่นคงปลอดภัยของ การใช้ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ การปฏิบัติตามกระบวนการ ในกระบวนการตัวบุคคลผู้เป็นสื่อกลาง ระดับของการยอมรับ วิธีการที่ใช้ในการระบุตัวบุคคลในกรอบทำธุรกรรม วิธีการระบุตัวบุคคล ณ ที่อยู่เดิมที่ทำการทำธุรกรรม และติดต่อสื่อสาร</p> <p>๗. สัญญา ประเพณี หรือเชนดอลของธุรกรรมที่ทำ จ้างงานครรภ์หรือภาระสมำเสมอในกรอบทำธุรกรรม ประเภท ทางการค้าหรือหางานภูมิภาค ความสำคัญ ลักษณะของธุรกรรม ที่ทำ หรือ</p> <p>๘. ความรับผิดชอบของบุคคลต่อสื่อสาร ให้นำความไม่สงบหรือภาระสมำเสมอในกรอบประทับตรา ของบุคคลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโดยอนุญาต การประทับตราของบุคคลด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโดยอนุญาต</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...</p> <p>ทางเลือกในกระบวนการตัวบุคคล กฎหมายที่เรียกว่าบลากี้มีอยู่ที่ ที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ระดับความมั่นคงปลอดภัย ของการใช้ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ การปฏิบัติตาม กระบวนการในกรอบบุตัวบุคคลผู้เป็นสื่อกลาง ระดับ ของการยอมรับซึ่งไม่ยอมรับ วิธีการที่ใช้ในการระบุตัวบุคคลในการทำธุรกรรม วิธีการระบุตัวบุคคล ณ ที่อยู่เดิมที่ทำการทำธุรกรรม หรือเชนดอลของธุรกรรมและต่อสื่อสาร</p> <p>(๑) ลักษณะ ประเพณี หรือเชนดอลของธุรกรรมที่ทำ จำบันทน์หรือความส่วนตัวของบุคคล ประเพยน ทางการค้าหรือทางภูมิภาค ความสำคัญ ลักษณะของธุรกรรม ที่ทำ หรือ</p> <p>(๒) ความรับผิดชอบของบุคคลต่อสื่อสาร ให้นำความไม่สงบหรือภาระสมำเสมอในกรอบทำธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>มาตรา ๔ ให้พิมพ์ตามต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๓/๑ ๑๓๙๙๙๗๗๗๗๗๗๗ ๑๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>“ มาตรา ๓๓/๑ การสนับสนุนเพื่อทำสัญญาทำท่า การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ โทรทัศน์ หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์โดยใช้ทางเดียว แต่บุคคลที่ไว้</p> <p>เพื่อร้องรับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยการเสนอเพื่อทำสัญญาผ่านการติดต่อสื่อสาร ที่ไม่ได้ส่งตัวบุคคลโดยทางเดียว แต่บุคคลที่ไว้</p>
--	---	---

พรบราชบัญญัติว่าด้วยธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๗	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ให้ผลในการแก้ไขเพิ่มเติม ให้ผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ที่ซึ่งระบบที่อยู่บนระบบสารสนเทศที่สำคัญ รวมถึงการสื่อสารและโดยใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศติดต่อไปได้โดยอัตโนมัติ ในการทำคำสั่งผ่านระบบข้อมูลให้ถือเป็นคำสั่งทางเพื่อทำ个交易 นโดยไม่แต่ทำการส่งเพื่อกำหนดรูปแบบที่จะผูกพัน ทางมีการส่วนรองรับ มาตรา ๑๓/๒ ห้ามให้ปฏิเสธความสมบูรณ์ หรือการบังคับให้ยอมรับสัญญาที่ทำโดยการติดต่อระหว่างระบบและคนเดียวที่อยู่บนโลกทางอิเล็กทรอนิกส์โดยไม่ต้องบุคคลบรรยาย หรือระหว่างระบบและคนเดียวที่อยู่บนโลกโดยไม่ต้องบุคคลบรรยายกัน เพียงเพราะเหตุที่ไม่มีบุคคลบรรยายเข้าไปยังข้อในกรณีดังนี้ การไม่แต่ละครั้งที่กระทำโดยระบบและคนเดียวที่อยู่บนโลกโดยไม่ต้องบุคคลบรรยาย “</p> <p>มาตรา ๘ ให้ยกเว้น (๑) ของรัฐหนึ่ง ของมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(๑) ผู้รับข้อมูลได้ตรวจสอบโดยสมควร ตามวิธีการที่ผู้ส่งข้อมูลได้ตกลงหรือผูกพันตนไว้ว่า เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่อยู่ในสิ่งของผู้ส่งที่ได้ตกลงไว้กับผู้ส่งข้อมูลเป็นขอฟังชั่วคราว ที่ผู้ส่งข้อมูลได้ตกลงหรือผูกพันตนไว้ว่า เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่อยู่ในสิ่งของผู้ส่งที่ได้ตกลงไว้กับผู้ส่งข้อมูล หรือ”</p> <p>(๒) ผู้รับข้อมูลได้ตรวจสอบโดยสมควร ตามวิธีการที่ผู้ส่งข้อมูลได้ตกลงหรือผูกพันตนไว้ว่า เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่อยู่ในสิ่งของผู้ส่งที่ได้ตกลงไว้กับผู้ส่งข้อมูล หรือ”</p>		

<p>พระราชนูญด้วยความที่ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>บทเฉพาะกาลเพิ่มเติม บทเฉพาะกาลเพิ่มเติม</p> <p>ข้อ ๑๓ (๓) (๙) ของ UNCITRAL Model Law on Electronic Commerce ที่หัวข้อมาตรา ๓ บัญญัติว่า หัวข้อความยินยอมของผู้ซื้อข้อมูล ไม่ว่าผู้ซื้อจะมีความตกลง ความตกลงกับบุคคลใดไว้ก็ตาม โดยไม่จำกัดอยู่เฉพาะ การกำหนดเงื่อนไขที่ตกลงกับผู้รับข้อมูลเท่านั้น</p> <p>มาตรา ๓๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>มาตรา ๓๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>“มาตรา ๓๐ บังคับใช้เมื่อกำรสั่งการลงชื่อและผิดพลาด โดยบุคคลธรรมด้วยส่วนบุคคลเป็นตนข้อมูล ทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องไม่ต้องผูกอ่อน แต่ระบบเคลียร์ยืน ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องไม่ต้องผูกอ่อน ทั้ง บุคคลต้องถ้าแก้ไขข้อมูลต้องดำเนินบุคคลต้องถ้า หัวข้อแห่งนี้สิ้นสุดหรือจัดถอนการแสดงจะถูกลบในส่วนที่เกิดจาก การลงชื่อข้อมูลผิดพลาดได้ หาก (๑) บุคคลต้องถ้าแก้ไขข้อมูลต้องไม่ใช้สำหรับ ทราบเป็นข้อมูลผิดพลาดโดยพัฒนาหลังจากที่ตนได้รับ ข้อมูลมาแล้ว และแสดงให้เห็นว่าได้ส่งข้อมูลผิดพลาด ผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แล้วในมื้อ</p>
--	--	--

<p>พระราชนูญตัวตัวยุครรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๗</p>	<p>ร่างพระราชนูญตัวตัวยุครรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>(๒) บุคคลตั้งถาวรรู้ผู้หน懵ได้ทุกรอบใดๆ รับประโภตน์ด้วย จางสินค้า บริการ หรือสิ่งอันไดอย่างนัยสำคัญจากอีกฝ่ายหนึ่ง</p>	<p>มาตรา ๒๖ ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ให้เป็นลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ซึ่งออกโดยบุคคลตั้งถาวรรู้ผู้หน懵ได้ “๙๓” (๔) ใบกรณีที่ภูมายกหมายหนดให้การลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปเพื่อรับรองความชอบถ้วนถี่วันและไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลของบุคคลของบุคคลนั้น ในการเปลี่ยนแปลงโดยความมั่นคงตามมาตรา ๒๘ ห้ามดำเนินการทำลายพื้นที่เวลาที่ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>
<p>มาตรา ๒๗ ให้ผู้ผลิตความไม่สงบตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ให้ผู้ประกอบธุรกิจบุคคลรับประโภตน์ด้วย จางสินค้า บริการ หรือสิ่งอันได้ “๙๔”</p>	<p>มาตรา ๒๘ บุคคลตั้งถาวรรู้ผู้หน懵ได้ทุกรอบใดๆ รับประโภตน์ด้วย จางสินค้า บริการ หรือสิ่งอันได้ “๙๕”</p>	<p>มาตรา ๒๙ บุคคลตั้งถาวรรู้ผู้หน懵ได้ทุกรอบใดๆ รับประโภตน์ด้วย จางสินค้า บริการ หรือสิ่งอันได้ “๙๖”</p>	<p>มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความไม่สงบตรา ๓๒ และมาตรา ๒๓ ให้ผู้ประกอบธุรกิจบุคคลรับประโภตน์ด้วย จางสินค้า บริการ หรือสิ่งอันได้ “๙๗”</p>

<p>๙๖ ระบบบัญชีตัวด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>ร่างพระราชนิยามต่อตัวด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>(ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>ความเสียหายต่อสถาบันฯ ในมีส่วนการตรวจสอบรายการเชิงลึก กำหนดให้ทราบประวัติของบุคคลบริการอย่างบุกรุก ทางอิเล็กทรอนิกส์ได้เป็นจุดสำคัญ ท้องที่ห้าม ต้องบันทายเป็นหนังรือต่อไปไม่ถูกต้อง และถูกปรับ</p> <p>ในการกำหนดให้บันทายต่อไปจนถึงที่ทราบ ต้องบันทายเป็นหนังรือต่อไปตั้งแต่รับใบอนุญาตมาแล้ว ให้กำหนดโดยพิจารณาจากผู้ตรวจสอบที่ออกจัดให้ครบทุก จากการประกอบธุรกิจนี้ประกอบกิจการบันทายและลงนาม ในรายการบันทุณย์และลงนามลงนามในรายการติดตาม ความรุนแรงของผู้ผลิตและทบทวนรายการที่ออกโดยทาง บุคคลต่อไป ในการนี้ จะกำหนดให้ห้ามรายงานขอรับเงินเดือน และการหักบัญชีของบุคคลต่อไปในพระบรมราชูปถัมภ์</p> <p>กิจกรรมทางการค้าต้องดำเนินต่อไป</p> <p>ต้องจัดให้ตราพระราชบัตรประกาศให้เห็นชอบประชุมใหญ่ ความเป็นมาและ เตรียมทำข้อมูลให้ครบถ้วนก่อน การพิจารณา</p>	<p>ในการควบคุมดูแลให้บุคคลที่มีส่วนได้เสียในกระบวนการนี้ ทราบรายละเอียดของบุคคลที่ออกจัดให้ ทางบ้าน แห่งชาติเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมและดำเนิน พระราชบัตรประกาศให้ตราพระราชบัตรแก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ห้ามรายงานขอรับเงินเดือนที่ออกโดยทาง บุคคลต่อไปในพระบรมราชูปถัมภ์และทบทวนรายการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ของบุคคลต่อไปในพระบรมราชูปถัมภ์ แต่ต้องพ้นงานหน้าที่เพื่อปฏิบัติภาระที่เป็นไปตาม</p>
<p>๙๗ หมายเหตุ</p>	<p>หมายเหตุในภาระของบุคคลต่อไป</p>	<p>ในการควบคุมดูแลให้บุคคลที่มีส่วนได้เสียในกระบวนการนี้ ทราบรายละเอียดของบุคคลที่ออกจัดให้ ทางบ้าน แห่งชาติเป็นผู้รับผิดชอบในการควบคุมและดำเนิน พระราชบัตรประกาศให้ตราพระราชบัตรแก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ห้ามรายงานขอรับเงินเดือนที่ออกโดยทาง บุคคลต่อไปในพระบรมราชูปถัมภ์และทบทวนรายการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ของบุคคลต่อไปในพระบรมราชูปถัมภ์ แต่ต้องพ้นงานหน้าที่เพื่อปฏิบัติภาระที่เป็นไปตาม</p>	<p>พระบรมราชโองการจัดทำโดยวุฒิบัตร พระบรมราชโองการจัดทำโดยวุฒิบัตร</p>

พระราชนูปถวายครรภามาอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๔	ร่างพระราชนูปถวายครรภามาอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>การหันตัวของปฏิบัติธรรมแห่งกตาภัยที่กำลังได้ในพระราชนูปถวายครรภามาอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>ถ้าผู้บุญช่วยรือผู้ช่วยเป็นผู้ช่วยตามควรหนึ่งไม่เกิน การແຈ້ງหรือขึ้นทะเบียนให้ถูกต้องหรือครบถ้วนตาม การประมวลบุญตามควรของกตาภัย ควรคบด้วยคนที่รื่นเริงไม่เป็นปฏิบัติตามหักล้าภัยแล้ว พิจารณาคำสั่งลงโทษที่ปรับตามปกติควรจะไม่เกินหนึ่งนาที โดยคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำการ และไม่บรรลุที่สัมสัมความคิดเห็นก็ควรจะลดลงมาได้ ตามนิยมได ๆ เพื่อแก้ไขเท็จต้อของรือบทะสุดได หลักเกณฑ์ในการพิจารณาลงโทษจะปรับตามปกติ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนดและถ้าผู้ก่อจงใจ ปรับทางภาคตะวันออกไม่ยอมบำบัดค่าปรับทางภาคตะวัน น้ำบัญชีเที่ยวกับการบังคับใช้บังคับ ว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางภาคตะวันออกมาที่บังคับ โดยอนุญาตและนิยมก្រรืមเมืองล้าหมากที่บังคับ ตามคำสั่ง ให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาจัดพองค์ต่อศาล ปกครองเพื่อบังคับสำหรับค่าปรับ ในกรณี้ ถ้าศาลปกครอง เห็นว่าคำสั่งให้สำหรับค่าปรับนั้นชอบด้วยกฎหมายก็ให้ ศาลมีการรองรับตามวิธีการพิจารณาพิพากษาและบังคับ ให้มีการยึดหรืออายัดทรัพย์สินท้ายหากยื่นต่อศาลเพื่อทำรับ ค่าปรับได</p>	<p>ตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ ในการประกอบธุริจ ผู้แสดงตนอย่างเป็นตัวตัวตน หลักเกณฑ์ที่กำหนดให้พระราชนูปถวายครรภามาอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งคุณธรรมกรรมการกำกับดูแล พลักภารณ์ตามพระราชบัญญัติฯ ตั้งแต่ไว้ให้กำหนดเดือนกรกฎาคมถึงเดือนพฤษภาคมของปี ความเสียหายจากการประมวลบุญจัดด้วย ถ้าผู้บุญช่วยไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประมวล บุญตามควรสำคัญ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่คำสั่งห้ามไม่ให้ ผู้บุญช่วยรับส่วนที่เกี่ยวกับการรับรองมาอิเล็กทรอนิกส์ ในการประมวลบุญจน์นั้นกว่าจะไดปฏิบัติให้ถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดดังกล่าว ในกรณีที่ผู้บุญช่วยไม่ปฏิบัติตามควรสถานหรือไม่ปฏิบัติต ตามวาระห้ามไม่นำระยะเวลาในการสืบวัฒนาแบบตัวแทนที่ขาด หรือหักบัตรไม่จ่ายเงินเดือนให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ถอนการรับเงินเดือนของผู้บุญช่วย และเหลือเชื่อมต่อให้ผู้บุญช่วยทราบ</p>	<p>ร่างพระราชนูปถวายครรภามาอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>ในการประมวลบุญจัดด้วย หลักเกณฑ์ที่กำหนดให้พระราชนูปถวายครรภามาอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งคุณธรรมกรรมการกำกับดูแล พลักภารณ์ตามพระราชบัญญัติฯ ตั้งแต่ไว้ให้กำหนดเดือนกรกฎาคมถึงเดือนพฤษภาคมของปี ความเสียหายจากการประมวลบุญจัดด้วย ถ้าผู้บุญช่วยไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประมวล บุญตามควรสำคัญ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่คำสั่งห้ามไม่ให้ ผู้บุญช่วยรับส่วนที่เกี่ยวกับการรับรองมาอิเล็กทรอนิกส์ ในการประมวลบุญจน์นั้นกว่าจะไดปฏิบัติให้ถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดดังกล่าว ในกรณีที่ผู้บุญช่วยไม่ปฏิบัติตามควรสถานหรือไม่ปฏิบัติต ตามวาระห้ามไม่นำระยะเวลาในการสืบวัฒนาแบบตัวแทนที่ขาด หรือหักบัตรไม่จ่ายเงินเดือนให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ถอนการรับเงินเดือนของผู้บุญช่วย และเหลือเชื่อมต่อให้ผู้บุญช่วยทราบ</p>

<p>พระราชนิพัตต์ต่อตัวด้วยธุดงค์ธรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๗</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุดงค์ธรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>ในกรณีกราฟทำผิดตามวาระครั้งใดไม่ดำเนินการแก้ไข ตามคำสั่งของคณะกรรมการหรือกราฟทำความผิดซ้ำๆ ให้คืนให้ค่าใช้จ่ายนั้นให้ผู้คนที่มีผู้คนนั้นประกอบ ธุรภัจนาที่ได้จัดทำหรือขึ้นตามอิทธิพลอื่นอีกต่อไป</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติต่อตัวด้วยธุดงค์ธรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>พ.ศ. ๒๕๖๗</p> <p>“มาตรา ๓๓/๑ ให้กรณีที่พระราชนิพัตต์ กำหนดให้กราฟประมวลบัญชีของบริการโดยอันบรุณหมายเหตุ อิเล็กทรอนิกส์ใดเป็นกรณีกราฟที่ต้องซึ่งนัยยะเป็นนัยยะที่ประสมมา จะประมวลบัญชีดังกล่าวต่อตัวเองซึ่งนัยยะที่ต้องนักงาน เจ้าหน้าที่ ก่อนเริ่มประมวลบัญชีเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชบัญญัติ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับค่าตอบแทนที่เป็นผล ให้ออกใบปรับกราฟอันที่เป็นหลักฐานในการขอ ซึ่งนัยยะในนัยยะที่ต้องนักงาน และหักห�นกจนเหลือ ตราว่องบ่องสารและหลักฐานการซื้อขายที่เป็นหลักฐาน ครบถ้วนและถูกต้องตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติ ให้ปรับท่านที่เป็นแต่เดิมมาก่อนนั้นแล้วให้คืนที่ปรับ ทราบภายในสามเดือนนับแต่วันที่ได้รับค่าตอบแทน ให้ปรับท่านที่เป็นแต่เดิมจะเป็นหนี้สือให้คืนที่ปรับ ทราบภายในสามเดือนนับแต่วันที่ได้รับค่าตอบแทน ตังแต่วัน และให้คืนที่ปรับท่านที่ได้รับค่าตอบแทน วันที่ได้รับที่ปรับที่ปรับ</p>	<p>ให้ดูด้วยความต้องการรู้ว่าท่านจะเป็นไปปฏิบัติ โดยแก้ไขปัญหาที่ทุรบuzzi ที่มีอยู่แล้วก่อน ซึ่งทำให้มีเวลา ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานได้แล้วเสร็จซึ่งอาจได้ ผู้ประกอบธุรกิจที่ไม่เหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดที่มีความต้องให้ออกใบปรับกรณีของนัยยะที่ปรับก่อน เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีเวลาตรวจสอบเอกสาร และหลักฐาน และเบ็ดเตล็ดในการนำให้เชิงปรับทางปกครอง และมาตรฐานที่ต้องนักงานและบริษัทฯ ทางปกครองไม่ชอบด้วยกฎหมายและบริษัทฯ ภัยเงยๆที่กำหนดนี้ สำรองจากกรณีที่ผู้คนหรือไม่ปฏิบัติตาม มติกษัตรีเป็น non criminal โดยเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่าง ความมืดทางอาญาตามกฎหมายและความผิดทางปกครอง ที่ทางปกครองและมาตรฐานทางภาคีที่ต้องปฏิบัติตาม ปรับทางปกครองและมาตรฐานทางภาคีที่ต้องปฏิบัติตาม พระราชบัญญัตินี้</p>
---	---	--

<p>พระราชนูญตัวต้ายรักรรธรรมหาจิเล็กธรรมนัก พ.ศ. ๒๕๖๗</p>	<p>ร่างพระราชนูญตัวต้ายรักรรธรรมหาจิเล็กธรรมนัก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>หากพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถตรวจสอบ ให้และสร้างได้ภายในระยะเวลาตามกำหนดเวลา จะทำเป็นประมวลรัฐกิจไปหลังกวันเดียว แต่หากวันที่ครบกำหนดระยะเวลาแล้ว ไม่รับฟังคำแนะนำจากผู้ตรวจสอบก่อนการรับ ข้อบัญญัติตามกฎหมายแล้วที่ตรวจสอบก่อนการรับ ให้รับรองว่าจะดำเนินการตามที่ตรวจสอบก่อนการรับ และการเป็นมาตรฐานของผู้ขออนุญาตไม่ครบถ้วนหรือ ไม่ถูกต้อง ให้แจ้งเป็นทันทีและขอให้ตรวจสอบ ให้รอบด้านกิจกรรมล่าสุด ว่าเอกสารและหลักฐาน การเขียนแบบเป็นของผู้ขออนุญาตไม่ครบถ้วนหรือ ไม่ถูกต้อง ให้แจ้งเป็นทันทีและขอให้ตรวจสอบ ให้รอบด้านกิจกรรมล่าสุด ให้รอบด้านกิจกรรมล่าสุด และการดำเนินการตามที่กำหนด ในกรณีที่ผู้ขอ ข้อบัญญัติไม่ปฏิบัติ ให้ยกตัวอย่าง และคืนเงินที่ขออนุญาตไม่แก้ไขให้ยกตัวอย่าง ข้อบัญญัติที่ไม่ปฏิบัติ ให้ยกตัวอย่าง คืนเงิน หรือไม่ดำเนินการตามที่กำหนด เวลา ที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนดโดยไม่เหตุอันสมควร ให้สืบทรัслиการประมวลรัฐกิจของผู้ขออนุญาต ตามธรรมเนียมปฏิบัติของรัฐบาลโดยวิธีทางไปรษณีย์ นั้นๆ ไป หรือให้สืบสานพิริญญาณทางไปรษณีย์ ผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับเงิน</p> <p>ในการประมวลรัฐกิจในพื้นที่ประจำตน ตามมาตรา๗๖๓ที่กำหนดให้พื้นที่ประจำตน ประมวลที่คณะกรรมการกำหนด หลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติ กฤษฎีกาตั้งแต่วัน ให้กันหนึ่เดือนรัฐธรรมนูญที่รืออย่างฯ</p>		

<p>ພ.ศ. ๒๕๖๗</p> <p>ພະຍານບັນລຸດຕ່າງຊຸມບຽນພາວອົດກາຫອນິກ</p>	<p>ຮ້າງພຽບຮາບຢູ່ບັນລຸດຕ່າງຊຸມບຽນພາວອົດກາຫອນິກ</p> <p>(ລັບທີ ..) ພ.ສ.</p>	<p>ຜູ້ຕັບຄາມເສຍຫາຍຈາກການປະກອບບຽນຈຳໄດ້ວຍ ຄາຜູ້ນຫະບັນໄສ່ນໍາຫວຼານີ້ປັບຕົມໜ້າລັກນາຍ ການປະກອບບຽນຈຳຈາມວຽກທີ່ໃຫ້ຄະນະການກົດຈາກຮາມ ສຶກສຳສ່າງປັບປຸງນໍາເນື່ອໃນຫຼັງລັກນາທ ໂດຍຄຳນົງເຖິງ ຄວາມຮູ່ຍາມຮຽນທ່ານພົດຕິກຣອງທ່ານທີ່ໄດ້ ພັດທະນາ ໃນການພົດຕິກຣອງທີ່ໄດ້ ໃຫ້ປະກອບບຽນທີ່ໄດ້ ຄ້າຕົວພາກໃຫ້ກ່າວະຕຸລົງ ທາງໆນີ້ໄດ້ກະຕຳປ່ຽນ ກາຍໃນສານສືບວັນນີ້ນີ້ເຕີມທີ່ສ້າລົມຕໍ່ເພີ້ມາ ໃຫຍ່ທ່ານພົດຕິກຣອງຜູ້ນັງປັບປຸງທີ່ໄດ້ ແຕ່ນີ້ໃໝ່ນໍາມາຕຽບການກົງຫຼັງສະຫັນຄ່າປັບປຸງໃໝ່ ໃນການສືບວັນນີ້ນີ້ເຕີມທີ່ສ້າລົມຕໍ່ເພີ້ມາ ແກ່ໄປຕົມຄໍາສັ່ງຫອງຄົມການກົດຈາມວຽກທີ່ໄດ້ ຕາມໜ້າລັກນາຍທີ່ການປະກອບບຽນຈຳຈາມວຽກທີ່ໄດ້ ກາຍໃນຮະບຍະວາດາຫນີ້ປັບປຸງແຕ່ນີ້ທີ່ຄະນະການກົດຈາມວຽກ ປັບປຸງແລ້ວ ຄົມກະກຽມກາວອາຈົ້າສັ່ງທີ່ກົດຈາມວຽກ ທະບຽນຫຼັງທີ່ໄດ້ປັບປຸງໃໝ່ໃຫ້ພັນການຈົ່ານັ້ນທີ່ ແຈ້ງຄາສື່ສັ່ງຕົກລ່າງໃຫ້ຜູ້ນັງຫຽວໂປ່ງເງິນ</p>
<p>ພະຍານບັນລຸດຕ່າງຊຸມບຽນພາວອົດກາຫອນິກ</p>	<p>ຮ້າງພຽບຮາບຢູ່ບັນລຸດຕ່າງຊຸມບຽນພາວອົດກາຫອນິກ</p> <p>(ລັບທີ ..) ພ.ສ.</p>	<p>ເຫດຜູ້ໃນກາຮນໄກ້ພູ້ເພື່ອເຫັນ</p>

พัฒนาชุมชนบ้านบุญตู่ว่าด้วยธุรกิจรวมท่องเที่ยวอีสานหนองน้ำศรีฯ	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกิจรวมท่องเที่ยวอีสานหนองน้ำศรีฯ	ให้คณิชกรรรมนภารพิจารณาคำสั่งปรับผู้คนไม่ถูกฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เพื่อแก้ไขในส่วนของการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย โดยกำหนดให้บังคับใช้ในส่วนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๗.๓. ๒๕๖๕	และในกรณีที่เห็นสมควรยกเว้นการออกมติสั่งให้ผู้บุคคลเดินทางได้ ๑ เพื่อแก้ไขเหตุต้องห้ามเดินทางสูงสุด ๑๘๙ ให้ห้ามเดินทางไปยังประเทศลาว ๓๓ ครั้งโดยอนุญาต	ให้คณิชกรรรมนภารพิจารณาคำสั่งปรับผู้คนไม่ถูกฯ สูงสุด๑๘๙บาท และให้ห้ามเดินทางไปยังประเทศลาว ๓๓/๓ ครั้ง เบ็ดเตล็ด ตามใช้บังคับบังคับอยู่บุคคล	ให้แก้ไขเพื่อกำหนดให้ดำเนินการ และการดำเนินการที่สั่งของคณะกรรมการห้ามเดินทางร้อนไม่เป็นไปได้ ตามหลักเกณฑ์การประกอบรักษาความปลอดภัย ภายใต้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความสงบเรียบร้อย ประบัติสุขภาพ คุณภาพชีวิตและการอุปโภคบริโภคในอนาคต ของผู้ตั้งบ้านอยู่บ้านเดิม ให้ห้ามเดินทางไปยังประเทศลาว ตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

พรบราชบัญญัติฯด้วยรัฐธรรมนูญอิสก้าห์รองนี้ส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	ร่างพระราชบัญญัติฯด้วยรัฐธรรมนูญอิสก้าห์รองนี้ส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>มาตรา ๓๔/๒ เพื่อประโยชน์ด้านการค้าและเทคโนโลยีดิจิทัล บริการที่ขยายกิจกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องมีการติดตามตรวจสอบ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องอบรมให้ผู้ประกอบธุรกิจและเป็นแหล่งหลักประกันในภาคเอกชนครองผู้ประกอบธุรกิจและเป็นแหล่งหลักประกันในภาคเอกชนที่ของพนักงานในพาณิชย์ มิให้มีการใช้คำว่า “กิจการ” ที่ไม่ได้หมายความเดียวกันกับ “กิจการ” ที่เก็บภาษีอากรตามกฎหมาย พนักงานของพาณิชย์ที่ไม่มีกิจการ ให้หักภาษี ณ ที่ได้รับจากหน่วยงานของภาครัฐ จึงสมควรหักภาษี ณ ที่ได้ออกจากหน่วยงานของภาครัฐของหน่วยงานที่ได้รับการดำเนินการตั้งแต่ไวน้ำที่เดินไปประเทศราชบัณฑิตย์</p> <p>(๑) เม่น้ำสื่อเจลในพื้นที่บริการหรือเจ้าหน้าที่ของผู้ให้บริการ หรือบุคคลใดไม่ให้ข้อมูลหรือส่วนของสารที่อยู่ในพื้นที่บริการ ให้ยกเว้นการปรับลดภาระค่าบริการ ให้บริการนั้น</p> <p>(๒) ตราชสอและรับประมวลของห้องเรียน เพื่อรักษางานต่ออายุภาระนักเรียน ในกรณีที่ผู้ให้บริการได้รับทำความผิดหรือทำให้เกิดความเสียหายพำนัช ผู้เฝ้าห้องเรียนไม่ปฏิถัติภาระและรับภาระตัวเอง พระภูษากฎหมายที่ออกตามพระบรมราชโองกฤษฎี ประกาศ พระภูษากฎหมายที่ออกตามพระบรมราชโองกฤษฎี หรือเงินเดือนของบุคลากร หรือเงินเดือนของบุคลากร ให้ยกเว้นในส่วนของห้องเรียน</p> <p>(๓) เนื้อปูปูสกานที่ห่อผูกให้บริการ ในระหว่างเวลาพัฒนาที่ดินที่นับเป็นภาระของราษฎร หรือใบอนุญาตทำบ้าน ของสกานที่ห่อผูก ให้หักภาษี ณ ที่ได้รับรวมทั้งจัดซื้อจัดจ้างและรับรวมทั้งจ่ายให้หักภาษี ณ ที่ได้รับการให้บริการที่สัญญาว่าไม่เพื่อใช้ห้องน้ำที่ต้อง</p>	<p>เนื่องจากในกระบวนการกำบังคุบคายดูแลการประมงของบุคคลที่บริการที่ขยายกิจกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องมีการติดตามตรวจสอบ ซึ่งจำเป็นที่จะต้องอบรมให้ผู้ประกอบธุรกิจและเป็นแหล่งหลักประกันในภาคเอกชนครองผู้ประกอบธุรกิจและเป็นแหล่งหลักประกันในภาคเอกชนที่ของพนักงานในพาณิชย์ มิให้มีการใช้คำว่า “กิจการ” ที่ไม่ได้หมายความเดียวกันกับ “กิจการ” ที่เก็บภาษีอากรตามกฎหมาย พนักงานของพาณิชย์ที่ไม่มีกิจการ ให้หักภาษี ณ ที่ได้ออกจากหน่วยงานของภาครัฐ จึงสมควรหักภาษี ณ ที่ได้รับจากหน่วยงานของภาครัฐของหน่วยงานที่ได้รับการดำเนินการตั้งแต่ไวน้ำที่เดินไปประเทศราชบัณฑิตย์</p>

<p>พระราชนิรภูต์ว่าด้วยธรรมพากอสีกัฟรอยนัก พ.ศ. ๒๕๔๕</p>	<p>ร่างพระราชนิรภูต์ว่าด้วยธรรมพากอสีกัฟรอยนัก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>ให้การปฏิบัติหน้าที่ของพากอสีกัฟรอยนัก มาตรา๔ ให้ผู้ที่มีอำนาจอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ได้แต่งตั้ง มาตรา๕ ให้ผู้ที่มีอำนาจอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ได้แต่งตั้ง</p>	<p>ให้การปฏิบัติหน้าที่ของพากอสีกัฟรอยนัก มาตรา๖ ๑๙๗ ให้เพิ่มความต้องบัน្តอยู่ต่อตัวยังรกรราน ๑๙๘ แห่งพระราชบัญญัตินี้</p>
--	---	---	--

พ.ศ. ๒๕๖๙ ประชุมที่ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

พ.ศ. ๒๕๖๙

ร่างพัธบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

<p>“นูอูนีกิจกรรมทางธุรกิจและภารกิจที่สำคัญต่อประเทศนั้นแล้ว ศ่าลหรือองค์กรต่างๆ รวมรัฐบุรุษและภารกิจที่สำคัญต่อประเทศนั้น ไม่รองรับได้ท่านใดตัวแทนพราชนายกผู้ทรงศักดิ์ดังกล่าวจะมาบัญชี บังคับไม่การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวไปกับระบบงานพิจารณา พิพากษาตัดสินค่าหัวหรือในการรับนิจฉัยข้อหาด้วยพิพากษา^๑ แล้วแต่กรณี เพื่อให้เป็นไปตามความเหมาะสมสมบูรณ์แบบที่ แหล่งท่องเที่ยวนั้นสามารถพำนักอยู่ได้ รวมถึงการกำหนด หลักประกันที่เพียงพอโดยที่ต้องทุ่มทุน ได้ยังคงก้าวไปในทางเดียว นุนนาฯ”</p>	<p>มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความไม่ชอบด้วยกฎหมาย แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระบรมราชโองการ บุกรัฐมนตรีเสียไว้ เนื่องจากความไม่ชอบด้วย กฎหมายที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และให้ใช้ความไม่ชอบด้วยกฎหมายนี้</p>	<p>มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความไม่ชอบด้วยกฎหมาย แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ วิสัยทัศน์และภาระหนี้ ประกอบด้วย ที่สำคัญของบุคคลต้องจ่ายหักหุ้นส่วนตามที่ได้รับ ติดต่อเพื่อชำระหนี้และต้องจ่ายหักหุ้นส่วนตามที่ได้รับ และการลงทุนที่ได้รับโดยไม่ต้องเสียภาษี เงินปันผล ปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับ เงินปันผลทางการเงินที่ได้รับโดยไม่ต้องเสียภาษี ให้เป็นไปตามที่ได้รับโดยไม่ต้องเสียภาษี และให้ยกเว้นภาษีอากรและภาษีอากรอื่นๆ ที่ ไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ได้รับโดยไม่ต้องเสียภาษี</p>
--	---	--

<p>พรบราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>(ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>ให้ผู้อุปนายกราชเป็นกรรมาธิการและลงนามในราชบัญญัติ แต่งตั้งเพื่อสำนักงานของสำนักงานเป็นผู้ดูแลเลขานุการได้ ตามความจำเป็นไม่กินสองคน</p> <p>ประธานกรรมาธิการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามราชบัณฑิต ตลอดจนบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และความสามารถเป็นประจักษ์ด้านการเงิน ด้านการ อาชญากรรมทางไซเบอร์ ด้านนิติศาสตร์ ด้านวิทยาการ คอมพิวเตอร์ ด้านวิทยาศาสตร์หรือวิเคราะห์รวมฯลฯ อีก ด้านสังคมศาสตร์ หรือด้านอื่นใดที่เป็นประโยชน์ต่อการ ดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นประธานฯลฯ ต่อไป ต้องประกอบด้วยบุคคลซึ่งมีเชื้อชาติไทยหรือผู้ติดต่อ ในประเทศไทยอย่างถาวรสัมภพ ไม่ต้องเป็นบุคคลซึ่งมีเชื้อชาติ ต่างด้าว ไม่เคยกระทำการหมิ่นประจญ หรือทำให้เสื่อมเสีย เสื่อมเสียแก่ประเทศชาติ ไม่เป็นบุคคลที่มีประวัติอาชญากรรม</p> <p>ให้เลขาธุการและเลขานุการผู้ดูแลเลขานุการอุปนายกราช เป็นคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เป็นบุคคลซึ่งมีเชื้อชาติ ไทย ไม่เคยกระทำการหมิ่นประจญ หรือทำให้เสื่อมเสีย เสื่อมเสียแก่ประเทศชาติ ไม่เป็นบุคคลที่มีประวัติอาชญากรรม</p>	<p>ให้ดูแลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นวันแรก ๓๐ ๘๙๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่ต้องได้รับการอนุมัติจากสภาผู้แทนราษฎร ๑๕๗ ว่าด้วยพระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายที่ดี ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นวันแรก ๓๐ ๘๙๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่ต้องได้รับการอนุมัติจากสภาผู้แทนราษฎร ๑๕๗</p>
--	---	---

พertz ราชบุรีต่อตัวด้วยครรภ์หมายความว่าอีสิทธิ์ที่ครอบนิสัย พ.ศ. ๒๕๖๔	ร่างพertz ราชบุรีบัญญัติว่าด้วยครรภ์หมายความว่าอีสิทธิ์ที่ครอบนิสัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	<p>มาตรา ๑๘ ให้คุณะกรรมการธุรกรรน ทางอีสิทธิ์ครอบนิสัยที่ไม่เหลืออำนาจดังต่อไปนี้ (๑) พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ เกี่ยวกับธุรกรรนทางอีสิทธิ์ที่สำนักงานส่วน ตามาตรากำหนด (๒) ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐ เอกสาร แหล่งเรียนรู้ที่ดีให้กับครรภ์หมาย อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (๓) (๔) กำหนดมาตรฐานเดียวกันในสิ่งแวดล้อม ส่วนที่ถ่ายทอดไปยังหน่วยงานทางอีสิทธิ์ครอบนิสัย (๕) กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแบบ ยุทธศาสตร์ตาม (๑) เพื่อร่วมกับหน่วยงานที่ร่วม ทำการทำธุรกรรนทางอีสิทธิ์ประกอบนิสัย (๖) ดำเนินการและพัฒนาทางเทคโนโลยีและห้อง ทดลองการทดสอบที่ดีเพื่อศูนย์รวมเชิงสาขาวิชา และการดำเนินการและพัฒนาทางเทคโนโลยีและห้อง ทดลองการทดสอบที่ดีเพื่อศูนย์รวมเชิงสาขาวิชา (๗) เสนอแนะต่อคุณะกรรมการติดต่อเพื่อขอ และสังเคราะห์แนวทางการจัดทำหมู่บ้านชุมชน ปรับปรุงภูมิทัศน์ให้ยกขึ้นมาในการพัฒนาธุรกรรน ทางอีสิทธิ์ แต่ละภูมิทัศน์จะมีผู้ดูแลและห้อง เกี่ยวกับการทำธุรกรรนทางอีสิทธิ์ </p> <p>(๙) สนับสนุนให้คุณะกรรมการพertz ออกตามประมวลกฎหมาย อาญา</p>
	<p>มาตรา ๑๙ ให้คุณะกรรมการธุรกรรน ทางอีสิทธิ์ครอบนิสัยที่ไม่เหลืออำนาจดังต่อไปนี้ (๑) เสนอแนะต่อคุณะกรรมการพertz หมายเหตุ การส่งเสริมและพัฒนาธุรกรรนที่อีสิทธิ์ ตลอดจนการแก้ไขปัญหาและบูรณาการที่ยังขาด (๒) ติดตามดูแลการประมวลผลรัฐกิจบริการที่ยังขาด ธุรกรรนทางอีสิทธิ์ครอบนิสัย (๓) สนับสนุนให้ภาคีรักษาตัวรักษาบันทึก เพื่อการตรวจสอบภาระของผู้รับราชการที่ยังขาด อีสิทธิ์ครอบนิสัยให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้อง^๑ พรบราชบุรีต่อตัวด้วยครรภ์หมายความว่าอีสิทธิ์ (๔) ปฏิบัติการอ่อนใจเพื่อให้เป็นไปตาม พertz ราชบุรีต่อตัวด้วยครรภ์หมายความว่าอีสิทธิ์ ให้คุณะกรรมการพertz ออกตามประมวลกฎหมาย อาญา </p>	

<p>พรบราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๙</p> <p style="text-align: right;">ร่างพรบราชบัญญัติตามที่ได้เสนอมาต่อว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เพดพัลในกราฟไปเพมติม</p> <p>(๓) ออกระบบนี้ยังหน้าที่ให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัตินี้ หรือเพื่อประยุกต์ในกราฟส่งเสริม และสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (๔) กำกับดูแลกราฟประมวลผลรับริการเกี่ยวขึ้น ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัตินี้ (๕) ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่น</p> <p>ในการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่แต่ละอ่องฯ ตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการดูแลและรักษาเรียกหัวหน้าผู้นำ ของรัฐหรือบุคคลใดมาชี้แจง ให้ฟ้องให้จริง หรือมาให้ ถ้อยคำหรือสอบถามเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อบรรโภ การดำเนินงานได้</p> <p>ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คำแนะนำกรรมากรเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมาย อาญา</p> <p>มาตรา ๓๙ บรรบากกรรมากรและกรรมการสำนักงาน ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความสามารถด้านใดด้านหนึ่งเป็น เมื่อคราว般ทำหน้าที่ราชการตามพระราชบัญญัตินี้ หากยังไม่ได้ มีการแต่งตั้งประดิษฐ์บูรณาการและกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งในหมู่ให้ประธานบานกรรมากรและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งพัฒนาด้านเทคโนโลยีด้านหนึ่งเพื่อปฏิ หน้าที่ต่อไปจนกว่าประดิษฐ์บูรณากรและกรรมการ</p>
--	---

<p>พระราชนิรูปถวัตติธรรมทางอิสلامนิสส์ พ.ศ. ๒๕๔๙</p> <p>ทำกับาระที่เหลืออยู่ของผู้คนและทำให้กับบุตรและแม่</p>	<p>ร่างพระราชนิรูปถวัตติธรรมทางอิสلامนิสส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>เก้าสิบวัน และให้ผู้ใดรับแต่งตั้งให้ทำตามแบบนี้อยู่ในตำแหน่งที่หล่ออยู่ของผู้ซึ่งตนไม่ทัน</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เพื่อเพิ่มข้อหาในกระบวนการประชุมด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>มาตรา ๑๗ การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการร่วมกันนัดประชุมในเมืองท่าที่หนึ่งของจังหวัดนั้นโดยทั่วไปของจังหวัดนั้นได้ให้คณะบุรุษมาเดือยกรรมการและออกมติการเสนอการคุณหนึ่งท่านนั้นที่ประชุมนั้นที่ประชุมนั้นที่ประชุมนั้น</p> <p>การวินิจฉัยที่ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งโหวตเสียงหนึ่งในการลงคะแนนนั้น ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประชุมออกเสียงพนมเปญ ออกเสียงหนึ่งปีบันเสียงซึ่งคาด</p> <p>มาตรา ๑๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ ข้อมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติฯ ด้วยวิธีกรรมการอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>“การประชุมของคณะกรรมการอุตสาหกรรมฯ ให้โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่คณะกรรมการกำหนดได้”</p> <p>มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา เดือนแห่งพระราชบัญญัติฯ ด้วยวิธีกรรมการอุตสาหกรรมฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งยกไปเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติต่อตัวด้วยวิธีกรรมการอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ แต่ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>
---	--	---

<p>พรบราชบัญญัติว่าด้วยธุกรรมาธนอิสก้าพรอนิสส์ พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุกรรมาธนอิสก้าพรอนิสส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้จดตั้งสำนักงานคุณภาพรัฐบาล ธุกรรมาธนอิสก้าพรอนิสเป็นส่วนราชการในสำนักงาน ปลัดกระทรวงฯ ให้เป็นหน่วยงานและมีอำนาจ สื่อสาร ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุกรรมาธนอิสก้าพรอนิสส์</p>	<p>“มาตรา ๑๓ ให้สำนักงานพัฒนาที่เป็นหน่วยงาน ธุกรรมาธนอิสก้าพรอนิสเป็นส่วนราชการในสำนักงาน ปลัดกระทรวงฯ ให้สำนักงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ประจำปี ธุกรรมาธนอิสก้าพรอนิสส์ เพื่อเสนอคณะกรรมการ ให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๓๙ (๑) และจัดสร้างให้ หน่วยงานที่สี่ยุทธศาสตร์พอดำเนินการต่อไป”</p>	<p>มาตรา ๑๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๙/๑ ให้หน่วยงานคณะกรรมการธุกรรมาธนอิสก้าพรอนิสส์ แห่งพรบราชบัญญัติว่าด้วยธุกรรมาธนอิสก้าพรอนิสส์ พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>“มาตรา ๑๓/๑ แนะนำทุกศาสตร์สำนักงาน ต้องจัดทำรายงานมาตรา ๔๙ ตรวจสอบ ต้องตรวจสอบงบ ประมาณรายได้และประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อทราบซึ่งกิจกรรมของหน่วยงานตามที่จัดทำ ดังกล่าวเพื่อศรเชิงและสืบสานภูมายาการต่อไปและ เรื่องต่อไปนี้</p> <p>(๑) กติกาและมาตรฐานการดำเนินการพัฒนาโครงสร้าง พัฒนาทางเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อร่วมรับการพัฒนารัฐ บาลอิสก้าพรอนิสส์ พัฒนากิจกรรมอิสก้าพรอนิสส์ และธุรกิจ บริการภายนอกบุกรรมาธนอิสก้าพรอนิสส์และธุรกิจ ทางอิสก้าพรอนิสส์ฯ</p>
		<p>มาตรา ๑๕ ให้แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๘ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดตั้งสำนักงานคุณภาพรัฐบาล ธุกรรมาธนอิสก้าพรอนิสส์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้</p> <p>มาตรา ๑๘ ให้ยกเว้นการจัดตั้งสำนักงานคุณภาพรัฐบาล ธุกรรมาธนอิสก้าพรอนิสส์ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>มาตรา ๑๕ ให้แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๘ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดตั้งสำนักงานคุณภาพรัฐบาล ธุกรรมาธนอิสก้าพรอนิสส์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้</p> <p>มาตรา ๑๘ ให้ยกเว้นการจัดตั้งสำนักงานคุณภาพรัฐบาล ธุกรรมาธนอิสก้าพรอนิสส์ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัตินี้</p>

<p>พ.ศ. ๒๕๖๗</p> <p>พ.ร.บ.ราชบัญญัติว่าด้วยธุกรรมาธนอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>ร่างพรบราชบัญญัติว่าด้วยธุกรรมาธนอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>ให้ผู้ผลิตนำภารແກ້ໄຂເພີ່ມຕົມ</p>
<p>(๑) มาตราการการส่งเสริมและสนับสนุนการให้ห้องน้ำสาธารณะบริการในห้องน้ำสาธารณะอิเล็กทรอนิกส์ พานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และการให้บริการธุกรรมาธนอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุน การพัฒนาประทศในด้านต่าง ๆ</p>	<p>ระบบ槃ปริมาณและการดำเนินการให้ห้องน้ำสาธารณะบริการในห้องน้ำสาธารณะอิเล็กทรอนิกส์ พานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และการให้บริการธุกรรมาธนอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้การอำนวยความสะดวกและประโยชน์ในการซื้อขายสินค้าอย่างรวดเร็ว มีความมั่นคงปลอดภัย พร้อมใช้งาน และมีความน่าเชื่อถือ ในการให้บริการ</p>	<p>(๒) แนวทางและมาตรฐานคุณภาพด้านธุกรรมาธนอิเล็กทรอนิกส์ พานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และธุกรรมาธนอิเล็กทรอนิกส์ ทางอิเล็กทรอนิกส์และธุกรรมาธนอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง คุณวุฒิ และวิจัยเทคโนโลยีด้านธุกรรมาธนอิเล็กทรอนิกส์ พานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และการให้บริการธุกรรมาธนอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน เพื่อใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดังกล่าว</p>

<p>พ.ศ. ๑๙๕๘ พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>มาตรา ๒๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๑๙๕๘ แก้ไขให้เป็นดังต่อไปนี้</p> <p>มาตรา ๒๗ ผู้ใดประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่มีเจ้าของผู้自然เจ้าหน้าที่ ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้มาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง โดยผู้naturalเจ้าหน้าที่หักลดหย่อนพนักงานที่ให้บริการ หรือคำสั่งห้ามไม่ให้บริการในส่วนที่ภัยกันบุกรุก ทางอิเล็กทรอนิกส์ในกรุงเทพมหานคร ลพบุรีและ ราชคฤห์ หรือตามมาตรา ๓๙ วรรคที่ ๔ แล้วแต่กรณี หรือประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ภายหลังจากพ้นกำหนดจัดทำที่ดินก่อสร้างรั้วตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจดจำในหนึ่งปี หรือปรับ ไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจดจำปรับ</p> <p>มาตรา ๒๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>มาตรา ๒๙ ให้ยกเลิกกฎหมายว่าด้วยประมวลกฎหมายวิธีแพ่ง เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่มีเจ้าหน้าที่หักลดหย่อน ตัวพนักงานที่ให้บริการในพระราชอาณาจักร ตามมาตรา ๓๙/๑ วรรคหนึ่ง หรือประมวลกฎหมายวิธีแพ่ง</p>
---	---

พระราชนูญถวัตติวารุรธรรมทางอิสلامรอนิสต์ พ.ศ. ๒๕๖๔	<p>ร่างพระราชนูญถวัตติวารุรธรรมทางอิสلامรอนิสต์</p> <p>(ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>เกี่ยวกับรุรธรรมทางอิสัทธิ์โดยไม่ได้รับใบอนุญาต เพิ่มเติมในบางพะเนื้อเรียนตามมาตรฐานฯ ๓๗/๑ วาระครั้งที่ ห้องประชุมห้องประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และแต่กรณี ต้องระบุว่า “ไม่ถูกนำไปใช้ในส่วนใด ส่วนหนึ่ง”</p> <p>มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยรุรธรรมทางอิสلام พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้เป็นไปได้</p> <p>“มาตรา ๑๙ ผู้ใดประพฤติชอบรักษาปริบัติภารกิจภารกิจภายนอก บุรกรรมทางอิสัทธิ์โดยไม่ได้รับใบอนุญาต ตามมาตรา ๓๔ หรือประพฤติชอบรักษาภารกิจภารกิจภายนอก ทางอิสัทธิ์โดยไม่ได้รับใบอนุญาตของ หรือภารกิจภารกิจที่ไม่ได้รับใบอนุญาต คณิสกร ต้องระบุว่า “ไม่ถูกนำไปใช้ในส่วนใด ส่วนหนึ่ง”</p> <p>มาตรา ๒๔ ให้ยกเว้น มาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัตินี้ ในวันก่อนวันที่ พระราชนูญถวัตติวารุรธรรมทางอิสلامรอนิสต์ จะถูกประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้ถูกยกเว้นไป จนกว่า</p> <p>มาตรา ๒๕ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยรุรธรรมทางอิสلامรอนิสต์</p> <p>พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งจะประกาศต่อไปโดยรัฐสภา</p>
เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>

<p>พรบฯระบบที่ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p>ผู้ประทับของพระราชนิเวศน์</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>
---	---

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการกิจคืออะไร

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการกิจคืออะไร

เพื่อเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานทางกฎหมายของประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0) โดยการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้สอดคล้องกับกฎหมายแม่แบบหรืออนุสัญญาความร่วมมือระหว่างประเทศที่เป็นสากลที่นานาประเทศให้การยอมรับ เพื่อลดอุปสรรคจากความแตกต่างทางด้านโครงสร้างพื้นฐานทางกฎหมายระหว่างประเทศ ตลอดจนเพื่อให้มีการปรับปรุงกลไกสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ในการทำการกิจที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ของประเทศไทย เป็นเครื่องมือและช่องทางธุรกิจที่สำคัญในยุคเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งการกิจในการผลักดันให้หน่วยงานของรัฐและเอกชนสามารถให้บริการประชาชนได้ผ่านช่องทางทางออนไลน์ ซึ่งส่งผลสำคัญต่อการสร้างความเชื่อมั่นต่อแก่นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย ตามการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดย World Bank

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

เนื่องจากการดำเนินงานด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ของประเทศไทย และการผลักดันให้หน่วยงานของรัฐและเอกชนสามารถปรับระบบการให้บริการในแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ผ่านมา เมื่อมองภาพรวมของประเทศไทยแล้วพบว่า ยังขาดการวางแผนโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีที่เป็น Soft Infrastructure ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ระบบต่าง ๆ ที่พัฒนาขึ้นสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคงปลอดภัย และได้มาตรฐานสากล ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำการกิจ

เพื่อช่วยยกระดับการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดย World Bank เนื่องจากปัจจัยที่ใช้ในการประเมินมีหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการที่หน่วยงานของรัฐและเอกชนสามารถนำระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการให้บริการแก่นักลงทุนได้ จึงจำเป็นที่ประเทศไทยต้องเร่งปรับปรุงกฎหมาย เพื่อเอื้อต่อการประกอบธุรกิจ โดยเฉพาะกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำธุรกรรมแทนกระบวนการในแบบกระดาษ อันจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย

หากไม่ทำการกิจนี้จะมีผลประการใด

ความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทยอาจลดลง และส่งผลกระทบต่อการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดย World Bank

ว่าด้วยการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศที่กำหนดขึ้นโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts) ในอนาคต เนื่องจากเป็นอนุสัญญาที่มีขึ้นเพื่อรองรับการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศให้มีความชัดเจนในผลทางกฎหมายระหว่างคู่สัญญาที่อยู่ต่างรัฐกัน

๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้

เนื่องจากการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) และระบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยมีความสำคัญ จำเป็นต้องมีการกำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สำคัญและกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง จึงเป็นหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้การกำกับดูแลเกิดความเป็นกลาง เช่น การกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เป็นต้น จึงไม่อาจให้เอกชนทำภารกิจนี้ได้

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชน หรือไม่ อย่างไร

เอกชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ในฐานะที่เป็นผู้ขับเคลื่อนหลัก โดยมีหน่วยงานของรัฐหน้าที่เป็นสนับสนุนการดำเนินการผ่านทิศทางการทำงานที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพาะเหตุใด

จำเป็นต้องทำงานร่วมกันกับหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากการส่งเสริมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยจำเป็นต้องดำเนินการในหลายมิติประกอบกัน ตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ แต่จะมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันผ่านทิศทางการทำงานที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

เนื่องจากเป็นภารกิจในภาพรวมของประเทศไทยที่ต้องดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐที่เป็นหน่วยงานหลัก จึงไม่อาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำการกิจดังกล่าวโดยลำพังได้

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนี้มีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่องการพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย รวมถึงอุตสาหกรรมขนาดกลาง ขนาดย่อม และวิสาหกิจขนาดกลาง

หน้าที่ของรัฐและนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่องการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารที่ได้มีการแต่งตั้งสถาบันตัวบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ภายใต้ข้อ ๖.๑๙

จึงต้องดำเนินการโดยการตราพระราชบัญญัติเพื่อแก้ไขเพิ่มเติม ไม่อาจตราเป็นกฎหมายในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติห้องถีนได้

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

- ควบคุม กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘) ส่งเสริม
 ระบบสม (ระบบควบคุม กำกับ/ติดตาม และส่งเสริม)

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

เนื่องจากมาตรการหรือกลไกในการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) และระบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ส่วนใหญ่ใช้มาตรการในเชิงส่งเสริม เช่น การออกข้อเสนอแนะ (Recommendation) หรือข้อปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อกระตุ้นให้มีการนำไปใช้ แต่ในบางบริการ ที่มีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้างจำเป็นต้องใช้มาตรการในเชิงการกำกับดูแลทั้งระบบควบคุม หรือกำกับติดตาม ตามความเหมาะสม เพื่อลดความเสี่ยงหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในการให้บริการประชาชน

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม

เนื่องจากบริการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) และระบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย บางบริการมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้างจำเป็นต้องใช้มาตรการในเชิงการกำกับดูแลทั้งระบบควบคุม หรือกำกับติดตาม เพื่อลดความเสี่ยงหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในการให้บริการประชาชน

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร คุณค่าต่อภาระที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร

ไม่มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาต

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร

มี โดยกำหนดในพระราชบัญญัติที่จะมีการตราขึ้น

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่

มี โดยกำหนดในขั้นตอนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ และจะมีการกำหนดเป็นคู่มือสำหรับประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร

มี โดยเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่ มี

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่ มี

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการหรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร

มี เนื่องจากต้องมีการกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ของประเทศไทย ซึ่งต้องการประสบการณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิในการกำหนดร่วมกัน

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน หรือ ทำนองเดียวกันที่มีอยู่.....

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป

- ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง
ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่มีการทำด้วยพระราชบัญญัติ
- ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากการร่างกฎหมาย.....

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

- ด้านเศรษฐกิจและสังคม

- เชิงบวก

มีส่วนช่วยต่อการยกระดับการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดย World Bank ของประเทศไทย จากการที่หน่วยงานของรัฐสามารถพัฒนาระบบการให้บริการโดยการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการอำนวยความสะดวกในการทำธุรกิจตามแนวทางการประเมินจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของ World Bank ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ประกอบการประเทศไทยสามารถทำการค้าผ่านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ซึ่งเป็นช่องทางธุรกิจที่สำคัญในยุคเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเต็มประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ประชาชนผู้ใช้บริการ ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และหน่วยงานของรัฐที่กำกับดูแล

- เชิงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องได้บังคับด้วยกฎหมายจำกัด

สิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพของผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจที่กฎหมายกำหนด

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร

เป็นการดำเนินการเท่าที่จำเป็นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๐ กล่าวคือ เพื่อรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศไทย (รักษาความมั่นคงทางการเงินและการพาณิชย์) การคุ้มครองผู้บริโภค (ป้องกันความเสียหายต่อสาธารณะ) การจัดระเบียบการประกอบอาชีพเพียงเท่าที่จำเป็น หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น (เพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์)

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชน และการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้จะช่วยลดงบประมาณแผ่นดินและทำให้เกิดความคุ้มค่าจากการที่ภาครัฐและภาคเอกชนสามารถให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ส่วนการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนมีเฉพาะมีการประกอบธุรกิจบริการที่มีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้างเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าต้องใช้ เนื่องจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในฐานะหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ มีการจัดตั้งโดยร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น รายละเอียดในส่วนกำลังคนที่คาดว่าต้องใช้ จึงปรากฏตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

เนื่องจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในฐานะหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ มีการจัดตั้งโดยร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น รายละเอียดในส่วนคุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี จึงปรากฏตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

(ค) งบประมาณที่คาดว่าต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย

เนื่องจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในฐานะหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ มีการจัดตั้งโดยร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น รายละเอียดในส่วนงบประมาณที่คาดว่าต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย จึงปรากฏตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

ในการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ ได้มีการรับฟังสังเกตและความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงคมนาคม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม การส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการ

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย

ได้มีการให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชนที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านกระบวนการต่าง ๆ เช่น การเปิดรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย (รายละเอียดตามข้อ ๑๐) ตลอดจนการเผยแพร่แนวทางการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านกิจกรรมการบรรยายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชนมาอย่างต่อเนื่อง

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน

ในระหว่างกระบวนการจัดทำร่างพระราชบัญญัติได้จัดให้มีช่องทางในการเผยแพร่และรับฟังความเห็นจากประชาชนอย่างกว้างขวาง โดยการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) (<https://ictlawcenter.etda.or.th>) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (<http://www.krisdika.go.th>) และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย www.lawamendment.go.th อันประกอบด้วยร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมการรัฐมนตรีรับหลักการ และร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเสร็จ และร่างพระราชบัญญัติที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

ไม่มี

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

มี เนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องทำงานร่วมกัน เพื่อให้การส่งเสริมพานิชย์อิเล็กทรอนิกส์และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยโดยหน่วยงานของรัฐ เป็นไปในทิศทางและเป้าหมายเดียวกัน

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

มี โดยเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันภายใต้แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ที่มีการกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐ ที่เกี่ยวข้อง

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นกฎหมายกลางที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐและเอกชนให้สามารถดำเนินการในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ได้ ดังนั้น พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการ และเมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขโดยร่างพระราชบัญญัตินี้ จึงกำหนดให้ นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการเช่นกัน นอกจากนี้ ได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ

๔.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อาย่างไร

มี โดยกำหนดให้มีวิธีการแก่ประชาชนที่พับเห็นว่าสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง สามารถแจ้งเหตุดังกล่าวให้สำนักงานทราบได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

๕. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๕.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลา ตลอดจนครอบสาระสำคัญของกฎหมาย ลำดับรองนั้น หรือไม่

มีการจัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลา ตลอดจนครอบสาระสำคัญของกฎหมาย ลำดับรอง ดังนี้

ที่	ร่างมาตรา	กฎหมายลำดับรอง	สาระสำคัญ	ระยะเวลา
๑	มาตรา ๑๒ แก้ไข มาตรา ๓๒, ๓๓	พระราชบัญญัติเพื่อ กำหนดประเภทธุรกิจบริการ ที่ต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาต พร้อมหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการประกอบธุรกิจ	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การประกอบธุรกิจบริการ เช่น คุณสมบัติของผู้ประกอบธุรกิจบริการ หลักเกณฑ์การกำกับดูแล รวมถึง หลักเกณฑ์การห้ามประกอบธุรกิจ การ พกใช้และการเพิกถอนใบอนุญาต	เมื่อมีความจำเป็น ต้องประกาศ ประจำ และ หลักเกณฑ์และ เงื่อนไข
๒	มาตรา ๓๓ เพิ่มเติม มาตรา ๓๓/๑	ประกาศคณะกรรมการ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือประกาศหน่วยงานที่ รับผิดชอบควบคุมดูแลธุรกิจ บริการ เพื่อกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการ กำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มเติมจากพระราชบัญญัติ	เพื่อกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการ กำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มเติมจากพระราชบัญญัติ	เมื่อมีความจำเป็น ต้องประกาศ ประจำ และ หลักเกณฑ์และ เงื่อนไขการกำกับ ดูแลการประกอบ ธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์
๓	มาตรา ๑๔ แก้ไข มาตรา ๓๔	ประกาศคณะกรรมการ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือประกาศหน่วยงานที่ รับผิดชอบควบคุมดูแลธุรกิจ บริการ เพื่อกำหนดรายละเอียด เกี่ยวกับการ กำกับดูแล ธุรกิจบริการทาง อิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มเติม	เพื่อกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการ กำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มเติมจากพระราชบัญญัติ	เมื่อมีความจำเป็น ต้องประกาศ ประจำ และ หลักเกณฑ์และ เงื่อนไขการกำกับ ดูแลการประกอบ ธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์
๔	มาตรา ๑๗ แก้ไข มาตรา ๓๖	ระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และ วิธีการได้มาซึ่งประทาน กรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กำหนดคุณสมบัติและองค์ประกอบของ คณะกรรมการ รวมถึงวิธีการได้มาซึ่ง ประธานกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่ พระราชนบัญญัติ ใช้บังคับ

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) ได้มีการรับฟังความเห็นของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติตามตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงขอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าว ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีวิธีการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑.๑ การรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดประชุมและสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

(๑) หัวข้อ “ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” จัดโดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ซึ่งในขณะนี้) เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล จำนวน ๑๐ ฉบับ ซึ่งความคิดเห็นที่ได้จากการรับฟังได้ถูกหยิบยกขึ้นเพื่อนำเสนอในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายให้สอดคล้องกับความคิดเห็นของทุกภาคส่วน อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๒) หัวข้อ “การมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)” จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานเมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงในชั้นการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๓) หัวข้อ “Workshop on the UN Electronic Communications Convention: a legal tool to promote cross-border electronic commerce” จัดโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) ภายใต้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ซึ่งในขณะนี้) คณะกรรมการอิทธิพลกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ (UNCITRAL) และคณะกรรมการอิทธิพลเศรษฐกิจและสังคมแห่งเอเชียแปซิฟิก (ESCAP) เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายที่สนับสนุนและส่งเสริมการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดนตาม

ครั้งที่ ๑ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ถึง ๑๕.๐๐ น. ณ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

ครั้งที่ ๒ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “การมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)” เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๙.๐๐ ถึง ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องราชดำเนิน ๑ ชั้น ๑ โรงแรมรอยัลปรินซ์ ถนนหลวง กรุงเทพฯ

ครั้งที่ ๓ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “Workshop on the UN Electronic Communications Convention: a legal tool to promote cross-border electronic commerce” เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมสหประชาชาติ (UNCC) กรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๔ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “เปิดบ้านรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.” เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๙.๓๐ น. ถึง ๑๒.๐๐ น. ณ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

ครั้งที่ ๕ รับฟังความเห็นโดยการจัดประชุมกลุ่มย่อยโดยการเชิญหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมรับฟังความเห็น เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ครั้งที่ ๖ รับฟังความเห็นผ่านเว็บไซต์การรับฟังความเห็นกฎหมายไทย www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๙ - ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๗ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สำคัญกับเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างไร พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็น” เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๖.๒๐ น. ถึง ๑๘.๓๐ ณ สยามพารากอน

ครั้งที่ ๘ รับฟังความเห็นผ่านเว็บไซต์การรับฟังความเห็นกฎหมายไทย www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นจำนวน ๑๕๐ คน

๓.๒ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “การมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)” เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นจำนวนประมาณ ๑๒๐ คน

๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับหลักการ

ตามที่สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่างพระราชบัญญัติฯ แจ้งเวียนให้หน่วยงานของรัฐจัดทำความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในขั้นการให้ความเห็นชอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ หน่วยงานของรัฐต่างๆ ได้มีความเห็นและข้อสังเกตดังต่อไปนี้

(๑) กระทรวงคมนาคม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นชอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ โดยไม่มีความเห็นหรือข้อสังเกตเพิ่มเติม

(๒) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ โดยมีข้อสังเกต และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาความเห็นและข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้นแล้ว ได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฯ ในประเด็นตามข้อสังเกตสรุปได้ดังนี้

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ	เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในส่วนของอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ยังขาดความชัดเจน ว่ามีอำนาจในการกำหนดนโยบาย แผน และมาตรการเพื่อสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์หรือไม่ เพียงใด หรือมีอำนาจเพียงการเสนอแนะต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เนื่องจาก ในมาตรา ๓๗ (๑) ระบุว่า “จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วย ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เสนอคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ...” แต่ใน (๑) ระบุว่า “กำหนดนโยบายและทิศทางด้าน การเงิน การคลัง การลงทุน มาตรการในการจัดหาพัสดุและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ลดภูมิภาคที่เป็นปัญหา	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้แก้ไขร่างมาตรา ๑๙ เดิม และร่างมาตรา ๒๐ เดิม โดยแก้ไขอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ จัดทำขึ้น ทั้งนี้ ในการจัดทำนโยบาย ดังกล่าวต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมตามกฎหมาย ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พร้อมทั้งให้มีการรายงาน ข้อมูลและปัญหาเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาทางเทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๑) หัวข้อ “ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” จัดโดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ชื่อในขณะนั้น) เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัลจำนวน ๑๐ ฉบับ ซึ่งความคิดเห็นที่ได้จากการรับฟังได้ถูกหยิบยกขึ้นเพื่อนำเสนอในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายให้สอดคล้องกับความคิดเห็นของทุกภาคส่วน อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๒) หัวข้อ “การมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)” จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงในขั้นการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๓) หัวข้อ “Workshop on the UN Electronic Communications Convention: a legal tool to promote cross-border electronic commerce” จัดโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ภายใต้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ชื่อในขณะนั้น) คณะกรรมการธิการกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ (UNCITRAL) และคณะกรรมการธิการเศรษฐกิจและสังคมแห่งเอเชียแปซิฟิก (ESCAP) เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายที่สนับสนุนและส่งเสริมการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดนตามอนุสัญญาฯ ด้วยการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศที่กำหนดขึ้นโดยองค์กรสหประชาชาติ (United Nations Convention on The Use of Electronic Communications in International Contracts หรือ UN e-Communications Convention) ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฯ ได้นำหลักการบางส่วนของอนุสัญญาดังกล่าวมาเป็นต้นแบบในการปรับปรุงแก้ไข โดยได้มีการนำเสนอหลักการและสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ตลอดจนมีการแลกเปลี่ยนมุมมองความคิดเห็นระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนทั้งไทยและต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ในส่วนรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๔.๔ ภายหลังที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีก้าได้ตรวจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ แล้วเสร็จ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับที่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีก้าได้ตรวจพิจารณาแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ในหัวข้อ “เปิดบ้านรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.” โดยมีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนเข้าร่วมงาน โดยผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว นอกจากนี้ ในขั้นการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว มีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านช่องทางเว็บไซต์และมีหนังสือแจ้งความเห็นโดยตรง ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการอำนวยการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.)

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	“ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ อัตโนมัติ” ตามนิยามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้ เกิดความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น	message system” ใน Article 4 ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts เพื่อรองรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติในรูปแบบต่างๆ ตัวอย่างเช่น ระบบการส่งซื้อสินค้าหรือบริการ ทางออนไลน์ที่ผู้ขายตั้งโปรแกรมตอบกลับผู้ซื้อ เพื่อตกลงขายหรือปฏิเสธคำสั่งซื้อโดยอัตโนมัติ เป็นต้น ซึ่งการนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติไปใช้สามารถ ดำเนินการได้ในรูปแบบที่หลากหลายและ ขึ้นอยู่กับเทคโนโลยีที่มีการนำไปใช้หรือที่อาจ มีการพัฒนาขึ้นในอนาคต ดังนั้น จึงมีได้มีการ ยกตัวอย่างกรณีที่จะถือว่าเป็น “ระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” ในบทนิยามคำดังกล่าว เพื่อรองรับหลัก ความเป็นกลางทางเทคโนโลยี (Technology Neutrality) แต่สามารถยกตัวอย่างได้ ในคำอธิบายประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ จึงเห็นควรให้คงบทนิยามคำว่า “ระบบแลกเปลี่ยน ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” ที่มีการเพิ่มเติม โดยร่างมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม
ขอบเขตการบังคับใช้	คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน ขอบเขตการบังคับใช้ กกร. มีข้อสังเกตว่า การดำเนินการให้เป็นไปตามความใน มาตรา ๘ ของร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ อาจไม่ทันต่อ yok สมัย และสภาพสังคม ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เนื่องจาก ในปัจจุบันเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมต่างๆ มีการพัฒนาและเจริญก้าวหน้าไปมาก จึงอาจทำให้การประกอบธุรกิจ การติดต่อสื่อสาร หรือการทำธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ เกิดขึ้นได้โดยง่าย สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และอาจมีการ พัฒนารูปแบบการดำเนินติกรรมสัญญาให้มี	กระทรวงฯ โดย สพรอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๔ ของกฎหมายว่าด้วยธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับ การทำเป็นหนังสือหรือหลักฐานเป็นหนังสือหรือ มีเอกสารมาแสดงนั้น เป็นหลักเกณฑ์ที่อ้างอิง ตาม Article 6 ของ UNCITRAL Model Law on Electronic Commerce และ Article 9 วรรคสอง ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts รวมทั้งสอดคล้องกับ Article 8 ของ (Draft) Model Law on Electronic Transferable Records อัน เป็น ร่าง Model Law จะบัญญัติให้มี

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>สมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> การมีหน่วยงาน PMO เพื่อเป็นศูนย์กลางในการซึ่งมีการเชื่อมต่อการทำงานระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในการส่งเสริมธุรกิจ e-commerce ของไทย เนื่องจากปัจจุบันมีหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มุ่งขับเคลื่อนเรื่องนี้ แต่ยังขาดหน่วยงานกลางที่จะเป็นตัวเชื่อมในการสื่อสารเป้าหมายและทิศทางการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้เป็นระบบและไม่ซ้ำซ้อนกัน ภายใต้จุดแข็งของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งสร้างการสื่อสารระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนเพื่อให้เอกชนเข้าใจและใกล้ชิดกับภาครัฐมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่ดังกล่าว และควรเป็นหน่วยงาน “แห่งชาติ” เพื่อความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางเพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมธุรกิจ e-commerce ที่ครอบคลุมทั้ง Ecosystem ไม่ว่าด้านการตลาด ด้านเทคโนโลยีด้านผู้บริโภค และอื่นๆ ปัจจุบันแม้ว่าผู้ประกอบการ e-commerce จะได้วางระบบเพื่อดูแลผู้บริโภคที่ประสบปัญหาจากการซื้อขายสินค้าหรือบริการผ่านทางช่องทางออนไลน์ของตนแล้ว แต่ก็ยังพบว่ามีผู้บริโภคจำนวนมากหนึ่งที่ไม่มีช่องทางหรือกลไกในการดูแลหรือเยียวยาจากผู้ประกอบการ เนื่องจากรูปแบบของการทำ e-commerce มีความหลากหลายมากขึ้น อีกทั้งมีทั้งผู้ประกอบการรายเล็กและรายใหญ่ ซึ่งหากผู้บริโภคส่วนใหญ่ไม่ได้รับการดูแลจากผู้ประกอบการและหน่วยงานของรัฐแล้ว ก็จะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในธุรกิจ e-commerce ของไทยในภาพรวมได้ ดังนั้น หน่วยงาน PMO 	<p>กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากการรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการดำเนินงานในทางปฏิบัติต่อไป</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	e-Mail อื่นที่ไม่ใช่ e-Mail ของผู้ซื้อสินค้า หรือผู้รับบริการ ซึ่งอาจใช้ช่องทาง ตามมาตรฐานนี้ยกเลิกเพื่อปฏิเสธความรับผิด ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ตรวจพบ	
	<p>สมาคมประกันชีวิตไทย ร่างมาตรา ๑๗/๑ เห็นว่า จะมีวิธีการพิสูจน์ หรือวิธีปฏิบัติเพื่อให้ทราบถึงข้อเท็จจริง ในถ้อยคำต่างๆ ตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๗/๑ (๑) ที่กำหนดว่า บุคคลดังกล่าวหรือ ผู้ ๒ ท น น น ได้ทราบข้อผิดพลาดหลังจากที่บุคคลดังกล่าว “ได้รู้” และมาตรา ๑๗/๑ (๒) ที่กำหนดว่า บุคคลดังกล่าวหรือผู้แทน “ไม่ได้ใช้” หรือ “ได้รับประโยชน์” อย่าง “มีนัยสำคัญ” โดยเสนอให้มีการแก้ไขข้อความให้ตรง ตามเจตนา ram ของ UN Electronic Communications Convention ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๑๗/๑ ในกรณีบุคคลนำข้อมูล ผิดพลาดเข้าสู่ระบบและส่งผ่านระบบ แลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ ของผู้อื่น และระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทาง อิเล็กทรอนิกส์นั้นไม่มีช่องทางให้บุคคล ดังกล่าวแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น บุคคล ดังกล่าวหรือผู้รับมอบอำนาจมีสิทธิที่จะถอน การแสดงเจตนาที่เกิดจากการลงข้อมูล ผิดพลาดได้ หาก</p> <p>(๑) บุคคลดังกล่าวหรือผู้รับมอบ อำนาจได้แจ้งให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบถึง ข้อผิดพลาดทันทีที่บุคคลดังกล่าวได้ทราบถึง ข้อผิดพลาด และตนเป็นผู้ส่งข้อมูลผิดพลาด นั้นผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทาง อิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ และ</p> <p>(๒) บุคคลดังกล่าวหรือผู้รับมอบ อำนาจยังไม่ได้ใช้หรือยังไม่ได้รับมอบสิทธิ หรือประโยชน์ใดๆ จากสินค้า หรือบริการ จากอีกฝ่ายหนึ่ง”</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สพรอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า หลักเกณฑ์ดังกล่าวอ้างอิงตาม Article 14 ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts ซึ่งได้มีการพิจารณา ถ้อยคำของ Article 14 อย่างละเอียด ก่อนการนำมาจัดทำเป็นร่างมาตรา ๑๗/๑ ในภาษาไทย เพื่อให้สะท้อนเจตนา ram ของ Article 14 ได้อย่างชัดเจน และถูกต้อง จึงเห็นควรให้คงหลักการตามร่างมาตรา ๑๗/๑ ที่มีการเพิ่มเติมโดยร่างมาตรา ๑๐ ของร่าง พระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>ประกอบกิจการในประเทศไทยหรือไม่ จึงเห็นควรเพิ่มเติมถ้อยคำในมาตรา ๓๒ วรรคสอง ดังนี้</p> <p>“ในการกำหนดให้กรณีได้ต้อง แจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับ ในอนุญาตตามวาระหนึ่ง ให้กำหนดโดย พิจารณาจากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการ ประกอบธุรกิจนั้นประกอบกับ ความเหมาะสมในการควบคุมดูแลและ การป้องกันความเสียหายตามระดับความ รุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการ ประกอบธุรกิจดังกล่าว และให้อีกว่าการ <u>ประกอบธุรกิจนั้นเป็นการประกอบกิจการในประเทศไทย</u>”</p> <p>นอกจากนี้ ในส่วนร่างมาตรา ๓๒ วรรคสาม เป็นส่วนที่สนับสนุนการกิจของ กรมสรรพากร ในกรณีที่มีกิจการ บางประเภทที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมในการ เสียภาษี เช่น Service Provider (SP) ซึ่งเป็นตัวแทนในการจัดทำ ส่งมอบ และ เก็บรักษาใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ หากมี การกำหนดให้กรมสรรพากรเป็นหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบในพระราชบัญญัติที่ ควบคุมดูแลกิจการของ SP ซึ่งอาจต้องออก ตามความในวรคหนึ่งของมาตรา ๓๒ จะทำให้กรมสรรพากรวางแผนหลักเกณฑ์และ แนวทางในการควบคุมเพื่อประโยชน์ในการ เสริมสร้างความน่าเชื่อถือและยอมรับใน ระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่กระทำผ่าน SP ได้</p> <p>(๒) สำหรับพระราชบัญญัติที่กำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการแจ้งให้ทราบ ขอขึ้นทะเบียน หรือ ขอรับใบอนุญาตของการประกอบธุรกิจ บริการเกี่ยวข้องกับธุกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์นั้น เห็นควรกำหนดใน หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขว่า</p>	<p>ผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแล Service Provider ที่เป็นตัวแทนในการจัดทำ ส่งมอบ และเก็บรักษา ในกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์นั้น ร่างมาตรา ๓๒ วรรคสาม ได้รองรับไว้โดยต้องดำเนิน กระบวนการตามที่ร่างมาตราดังกล่าวกำหนด</p> <p>เห็นควรรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบ การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรา_r่าง พระราชบัญญัติในลำดับต่อไป</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
		<p>ความเหมาะสม เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมาประกอบการพิจารณาเป็นเรื่องๆ ไปในส่วนหน่วยงานที่จะทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลนั้นจะมีการกำหนดในพระราชบัญญัติที่จะมีการตราขึ้นตามความเหมาะสมกับรูปแบบหรือประเภทของธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นๆ เช่นพระราชบัญญัติการว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้ธนาคารแห่งประเทศไทยทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแล ธุรกิจบริการเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งหากไม่มีการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐแห่งใดเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลแล้ว ร่างมาตรา ๓๒ ซึ่งแก้ไขโดยร่างมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติฯ ได้กำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามกฎหมายว่าด้วยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่ดังกล่าว</p>
	<p>สมความผูกพันกับการพัฒนาระบบ อิเล็กทรอนิกส์ไทย ปัจจุบันมีธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรม ออนไลน์อีกหลายประเภทที่ควรมีการกำกับ ดูแล เช่น ธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับ Digital Marketing ที่เป็นช่องทางหรือ Platform ที่ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือสื่อ โฆษณาต่างๆ ในการซื้อขายผ่าน e-commerce ซึ่งควรต้องมีการจดทะเบียน ก่อนที่จะประกอบธุรกิจในประเทศไทย และอาจอาศัยกลไกของกฎหมายธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ในการกำกับดูแลธุรกิจ บริการดังกล่าวได้ ดังนั้น หลักเกณฑ์ ตามมาตรา 32 จึงควรเพิ่มเติมเพื่อให้ ครอบคลุมเหตุผลความจำเป็นในการกำกับ ดูแลธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรม ออนไลน์ในเรื่องอื่นๆ ที่มีความสำคัญต่อ ธุรกิจ e-commerce ของไทย ด้วย</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เห็นควรรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการ ดำเนินงานในทางปฏิบัติต่อไป</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
		ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความหลากหลาย ซึ่งอาจใช้เพียงแค่กลไกการกำกับดูแลในระดับแจ้งให้ทราบเท่านั้น
หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการแจ้งให้ทราบ ขอขั้นทะเบียน หรือขอรับใบอนุญาต	สมาคมประกันชีวิตไทย ร่างมาตรา ๓๓/๑ วรรคสี่ เห็นควร ตั้งข้อสังเกตว่า หากสิทธิในการประกอบธุรกิจของผู้ยื่นคำขอขั้นทะเบียนตาม วรรคสามเป็นอันระงับและให้ถือว่า คำขอขั้นทะเบียนนั้นตกไป หรือให้มีคำสั่งเพิกถอนการขั้นทะเบียนของผู้ประกอบธุรกิจนั้น ผู้ประกอบธุรกิจสามารถขอขั้นทะเบียนใหม่หรืออุทธรณ์คำสั่งได้หรือไม่ และคำสั่งดังกล่าวจะมีผลกระทำต่อการประกอบธุรกิจที่ได้ดำเนินไปก่อน การขั้นทะเบียนหรือไม่ โดยหากคำสั่งดังกล่าวไม่กระทำต่อการประกอบธุรกิจที่ได้ดำเนินไปก่อนการขั้นทะเบียนแล้ว เห็นว่าควร มีการระบุผลกระทบให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ในกรณีที่คณะกรรมการได้มีคำสั่งเพิกถอนการขั้นทะเบียนของผู้ประกอบธุรกิจผู้ประกอบธุรกิจสามารถอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ทั้งนี้ ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจถูกคำสั่งเพิกถอนการขั้นทะเบียนจะสามารถขอขั้นทะเบียนใหม่ได้หรือไม่นั้น จะมีการกำหนดไว้ในส่วนคุณสมบัติของผู้ประกอบธุรกิจตามพระราชบัญญัติที่จะมีการตราออกมายในอนาคต ซึ่งโดยหลักการจะไม่มีผลเป็นการห้ามขาดแต่ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับความรุนแรงของเหตุที่ทำให้มีการเพิกถอนการขั้นทะเบียน ซึ่งต้องมีการพิจารณาเป็นรายกรณีฯ ไป ตามความเหมาะสมกับธุรกิจบริการประเภทนั้นๆ นอกจากนี้ การดำเนินการใดๆ ก่อนที่จะมีคำสั่งเพิกถอนการขั้นทะเบียนของคณะกรรมการจะไม่ได้รับผลกระทบ เนื่องจากคำสั่งเพิกถอนจะมีผลในวันที่คณะกรรมการได้มีคำสั่ง ซึ่งเป็นหลักการทั่วไปของกรมมีผลของคำสั่งทางปกครองที่จะไม่มีผลย้อนหลังไปกระทบต่อการดำเนินการที่ทำไว้แล้วก่อนมีคำสั่ง อันเป็นไปตามมาตรา ๔๗ ของกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ที่กำหนดว่าคำสั่งทางปกครองให้มีผลใช้ยื่นต่อบุคคลตั้งแต่ที่ผู้นั้นได้รับแจ้งเป็นต้นไปแต่ร่างพระราชบัญญัติฯ ได้กำหนดให้มีกระบวนการในการชดใช้หรือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการประกอบธุรกิจภายหลังจากที่มีการเพิกถอนการขั้นทะเบียนนั้นด้วย ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น จึงเห็นควรให้คงหลักการตามร่างมาตรา ๓๓/๑ วรรคสี่ ที่มีการเพิ่มเติมโดยร่างมาตรา ๓๓ ของร่างพระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>ผู้ประกอบการกลุ่มได้เท่านั้น สมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ไทย</p> <p>(๑) ในการส่งเสริมธุรกิจ e-commerce ของไทยภายใต้แผนหรือนโยบายของภาครัฐ ควรมีการจัดวางโครงสร้างการจัดเก็บภาษีธุรกิจ e-commerce แต่ละประเภท ให้มีความชัดเจน ครอบคลุมธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม เช่น ธุรกิจด้าน e-payment หรือธุรกิจด้าน Online Advertising เป็นต้น ตลอดจนครอบคลุม ผู้ประกอบธุรกิจของไทยและต่างประเทศ อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม ผ่านการรับฟัง ความเห็นร่วมกันจากทุกฝ่าย รวมทั้งต้อง คำนึงถึงมาตรการทางภาษีที่สามารถสร้าง แรงจูงใจ และ ส่งเสริม ให้ธุรกิจ e-commerce ของประเทศไทยเติบโตได้</p> <p>(๒) ปัจจุบันมีธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับ ธุกรรมออนไลน์อีกหลายประเภทที่ควร มี การกำกับดูแล เช่น ธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้อง กับ Digital Marketing ที่เป็นช่องทางหรือ Platform ที่ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงข้อมูล หรือสื่อโฆษณาต่างๆ ในการซื้อขายผ่าน e-commerce ซึ่งควรต้องมีการจดทะเบียน ก่อนที่จะประกอบธุรกิจในประเทศไทย และ อาจอาสาศักดิ์ ให้กับกฎหมายธุกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ในการกำกับดูแลธุรกิจ บริการดังกล่าวได้ ดังนั้น หลักเกณฑ์ตาม มาตรา 32 จึงควรเพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุม เหตุผลความจำเป็นในการกำกับดูแลธุรกิจ บริการที่เกี่ยวข้องกับธุกรรมออนไลน์ใน เรื่องอื่นๆ ที่มีความสำคัญต่อธุรกิจ e-commerce ของไทย ด้วย</p>	

ทั้งนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) ได้พิจารณาความคิดเห็นต่าง ๆ โดยเห็นควรให้มีการปรับปรุง ร่างพระราชบัญญัติฯ ในประเด็นสำคัญ ดังนี้

(๖) ปรับปรุงร่างมาตรา ๓๔/๒ (๓) ในประเด็นการใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการเข้าตรวจสอบสถานที่และยึดหรืออายัดหลักฐาน โดยกำหนดเพิ่มเติมให้ต้องได้รับอนุญาตจากศาล และร่างมาตรา ๓๗ ในประเด็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการเสนอแนะต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในกรณีที่มีความเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยได้ปรับปรุงให้เป็นการเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแทนการเสนอต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยเพิ่มเติมเป็น (๕/๑)

๔.๕ ภายหลังการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฯ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวข้างต้น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ที่มีการปรับปรุงแก้ไขรวมจำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่

(๑) การเชิญหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมรับฟังความเห็นต่อการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

(๒) การจัดเสวนาในหัวข้อ “กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สำคัญกับเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างไร พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็น” เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เพื่อรับฟังความเห็นร่างพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น เป็นการเพิ่มเติม โดยมีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนร่วมให้ความเห็นและสอบถามหลักการที่มีการปรับปรุงแก้ไข

ทั้งนี้ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามตารางสรุปความเห็น/ข้อเสนอแนะดังนี้

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
ขอ บ เข ต ก า ร ก ำ ก บ ด ู แ ล ด ห ร گ ิ จ ^๑ บริการเกี่ยวกับ ธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์	<p>(๑) เสนอแนะในการเพิ่มเติมคำว่า “ประกอบธุรกิจโดยใช้ประโยชน์จากอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อให้เป็นช่องทางในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์” ในร่างมาตรา ๓๒ ครอบคลุมกรณีใดบ้าง และแตกต่างจาก “ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์” อย่างไร เนื่องจากใช้คำค่อนข้างกว้างและยังขาดความชัดเจนว่าครอบคลุมเรื่องใดบ้าง</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่า ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นบริการเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือ หรือสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ในขณะที่การประกอบธุรกิจโดยใช้ประโยชน์</p>	กระทรวงฯ ได้รับความเห็น/ข้อเสนอแนะดังกล่าวรวมประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

<p>การสั่งให้หยุดการให้บริการ หรือเพิกถอนจาก สารบบการรับแจ้ง เป็นต้น</p>	
<p>(๔) เหตุใดจึงมีการตัดหลักการในส่วนการรับฟัง ความเห็นก่อนการตราพระราชบัญญัติตาม มาตรา ๓๒ ออก</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่า การรับฟังความเห็นก่อนการตรา เป็นกฎหมายเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับ ร่างกฎหมายที่จะออกตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จะกำหนดให้มีการรับฟังความเห็นในการจัดทำ กฎหมายลำดับรองด้วยอีกทาง</p>	<p>กระทรวงฯ ได้รับความเห็น/ข้อเสนอแนะ ตั้งกล่าวมาประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ในขั้นสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป</p>
<p>(๕) ความแตกต่างของการจดแจ้งขอใบรับรอง การประกอบธุรกิจตามร่างมาตรา ๓๒/๑ มีความ ซ้ำซ้อนกับการจดทะเบียนพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าหรือไม่</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่า ในกรณีที่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการรับจดแจ้งขอใบรับรองตามกฎหมายอื่นแล้ว ไม่ต้องจดแจ้งตามกฎหมายนี้อีก โดยกฎหมาย ได้กำหนดข้อยกเว้นไว้ชัดเจน</p>	
<p>(๖) ขอบเขตการใช้บังคับของร่างมาตรา ๓๒/๑ ครอบคลุมถึงบริษัทไทย แต่ไปทำธุรกิจใน ต่างประเทศหรือไม่ และครอบคลุมถึงธุรกิจใน ต่างประเทศ ที่ให้บริการในประเทศไทยหรือไม่</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่า หลักการที่ปรับปรุงดังกล่าวมุ่งเน้น ที่การประกอบธุรกิจในประเทศไทย</p>	
<p>(๗) ในกรณีที่ไม่มีการดำเนินการตามมาตรา ๓๒/๑ จะมีกลไกหรือการลงโทษอย่างไรหรือไม่</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่า ในร่างกฎหมายได้มีการกำหนด กลไกและขั้นตอนในการดำเนินการหากพบว่า ผู้ประกอบธุรกิจบริการไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติ ไม่ครบถ้วน เช่น การแจ้งให้แก่ฯ การสั่งให้หยุด การให้บริการ หรือเพิกถอนจากสารระบบ</p>	

เข่นเดียวกับประเด็นที่ได้เพิ่มเติมขึ้น ทั้งยังมีรายละเอียดในการกำกับดูแลผู้ให้บริการระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลและการกำกับดูแลโครงข่ายระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลไว้แล้ว ส่วนหลักการเรื่องการขอรับใบอนุญาตประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือการกำหนดให้มีสำนักงานสาขา สำนักงานตัวแทน หรือสถานประกอบการในประเทศไทย เป็นหลักการที่เพิ่มขึ้นสำหรับเป็นกลไกเพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีอากรจากผู้ประกอบธุรกิจ บริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่อยู่ในประเทศไทย จึงจำเป็นต้องพิจารณาให้รอบคอบ ถึงผลการบังคับใช้เรื่องดังกล่าวและผลกระทบต่อความตกลงทางการค้าระหว่างประเทศที่ประเทศไทย มีพันธกรณีที่ต้องดำเนินการความตกลงนั้น ซึ่งผู้แทนหน่วยงานที่เข้าร่วมซึ่งแห่งเห็นพ้องด้วยกับ ความเห็นคณะกรรมการกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล) จึงไม่มีการเพิ่มหลักการหักสองเรื่องในขั้นนี้ รวมทั้ง การแก้ไขซื่อสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และเห็นตรงกันว่าให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ได้รับการพิจารณาแล้วเสร็จตาม เรื่องเสร็จที่ ๑๒๑๖/๒๕๕๔, ๑๒๓๓/๒๕๕๔, ๓๖๓-๗๖๔/๒๕๖๐ เสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี

**๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย
กระทรวงฯ และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ได้นำความคิดเห็น/
ข้อเสนอแนะ จากการรับฟังความคิดเห็นทั้งหมดมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่าง
พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้มีความถูกต้อง เหมาะสม
ชัดเจน ก่อนเสนอให้คณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป**

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่ได้จัดทำขึ้น เป็นการพิจารณาผลกระทบของบทบัญญัติตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ที่อาจมีผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้รวบรวม ประเด็นและนำผลสรุปการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไป มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เพื่อใช้เป็น ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่อไป

๑. ผู้ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป เช่น ประชาชนผู้ใช้บริการ ผู้ประกอบธุรกิจ บริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่มีการทำหน้าที่โดยพระราชบัญญัติ และหน่วยงานของรัฐที่ กำกับดูแล

๒. ผลกระทบที่อาจได้รับจากร่างกฎหมาย

ด้านเศรษฐกิจและสังคม

- เชิงบวก

มีส่วนช่วยต่อการยกระดับการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดย World Bank ของประเทศไทย จากการที่หน่วยงานของรัฐสามารถพัฒนาระบบการให้บริการโดยการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการอำนวยความสะดวกในการทำธุรกิจตามแนวทางการประเมินจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของ World Bank ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ประกอบการประเทศไทยสามารถทำการค้าผ่านพานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ซึ่งเป็นช่องทางธุรกิจที่สำคัญในยุคเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเต็มประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ประชาชนผู้ใช้บริการ ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และหน่วยงานของรัฐที่กำกับดูแล

- เชิงลบ

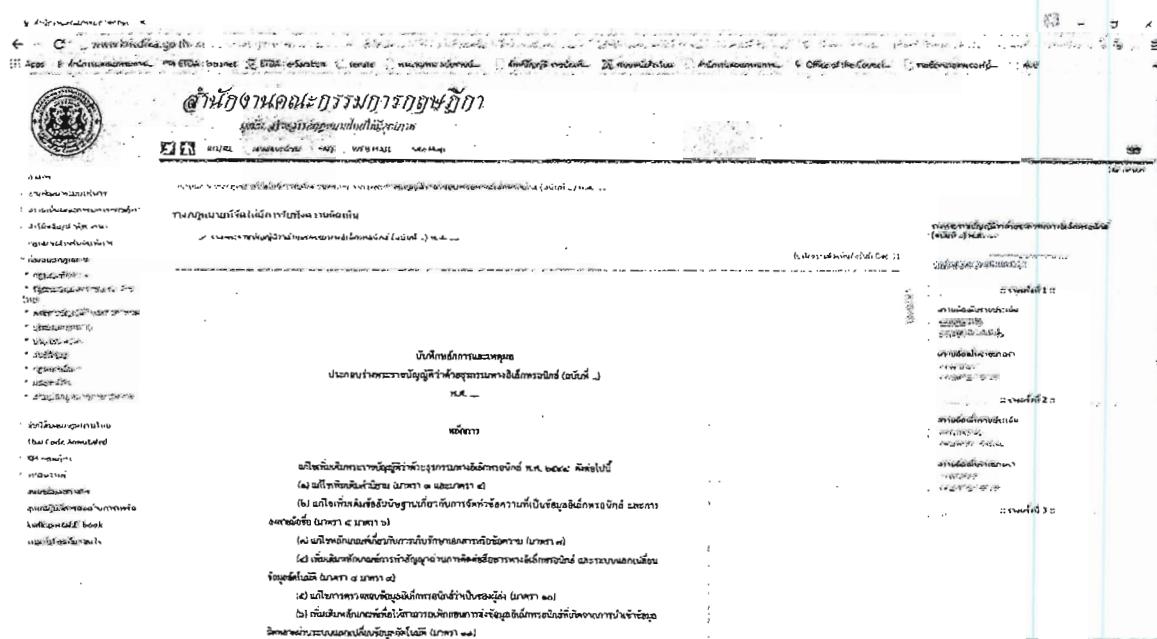
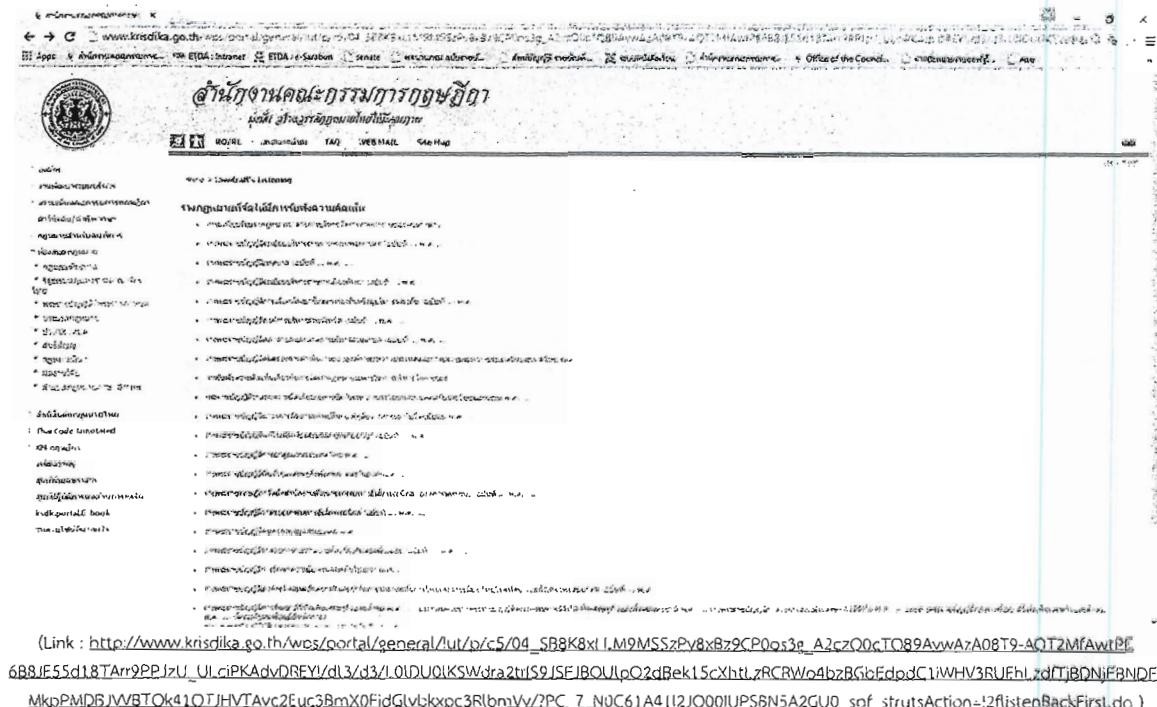
ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ผ่านช่องทางเว็บไซต์

๑. เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (www.krisdika.go.th)



(Link : http://www.krisdika.go.th/wps/portal/general/lut/p/c5/04_S8K8x1_M9M5zPy8x8z9CP0o3g_A2cz00cTQ89AvwAza08T9-A0T2MfAw1PE
6B8JE55d18TAarr9PPjzU_Uj9aPmEqMvPwNNDXQA4Kd_FwdjdxDDfQic1L_TE5Mr9OrVizrHRUVARk0HYy1/dl3/d3L0USkh2tra0FhISj1Tm0BQUV5QULJUFkN
KS28h1zRGR2JzbzBwDhp1OTJBzYEVn19N0MF2MUE0MlkYsk8wME1VUFNCTVBWmkdVMC9-Y5S:zGZFOWN0aW9tU1zdGVu2Xl/2PC_7_N0C61A4121Q00
UPSBN5A2GU0_soF_structsAction=12fisten.do!3fbui!Date%3d2015-12-31!2000%3a00%3a00_0126bi!ICode%3d23:26bi!Head%3d%E0%88%A3%EF05689%88
8%EF0B8%8B2%EF0B8%87%EF0B8%9E%EF0B8%6A3%EF0B8%8B0%EF0B8%88%A3%EF0B8%8B%52%EF0B8%8A%EF0B8%9A%EF0B8%8B1%EF0B8%8D%EF0
%B8%8B%80%EF0B8%8B1%EF0B8%95%EF0B8%8B4%EF0B8%A7%EF0B8%9B%88%EF0B8%8B2%EF0B8%9A4%EF0B8%9B%89%EF0B8%8A7%EF0B8%A2%EF0B8
%9B%8E%EF0B8%8B%EF0B8%8A3%EF0B8%81%EF0B8%A3%EF0B8%8A3%EF0B8%A1%EF0B8%97%EF0B8%8B2%EF0B8%87%EF0B8%88%AD%EF0B8%84
%EF0B9%80%EF0B8%A5%EF0B9%87%EF0B8%81%EF0B8%97%EF0B8%88%A3%EF0B8%AD%EF0B8%99%EF0B8%84%EF0B8%81%EF0B8%AA%EF0
%B9%8C120%EF0B8%89%EF0B8%9A%EF0B8%81%EF0B8%9A%EF0B8%97%EF0B8%85%EF0B9%88%20_120%EF0B8%9E%9E%EF0B8%8A120...)

๓. เพย์แพร(r่างกฎหมายพร้อมสรุปหลักการสำคัญ ในหัวข้อ “ร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล” ที่เว็บไซต์ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (www.etda.or.th)

DIGITAL ECONOMY

Timeline of Digital Economy Laws:

1996	2000	2005	2006	2008	2011	2012	2015
Electronic Transaction Act	Information Technology Act	Information Technology (Control of Internet Content) Act					

2015 DIGITAL ECONOMY LAW

Table of Laws:

| กฎหมาย |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| กฎหมาย |
| กฎหมาย |
| กฎหมาย |
| กฎหมาย |
| กฎหมาย |
| กฎหมาย |

Summary of Key Provisions:

- กฎหมาย

Contact Us

Email: ictlawcenter@etda.or.th
Tel: 0-2123-1234

(Link : https://ictlawcenter.etda.or.th/de_laws)

(๑) ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๕ ถึงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

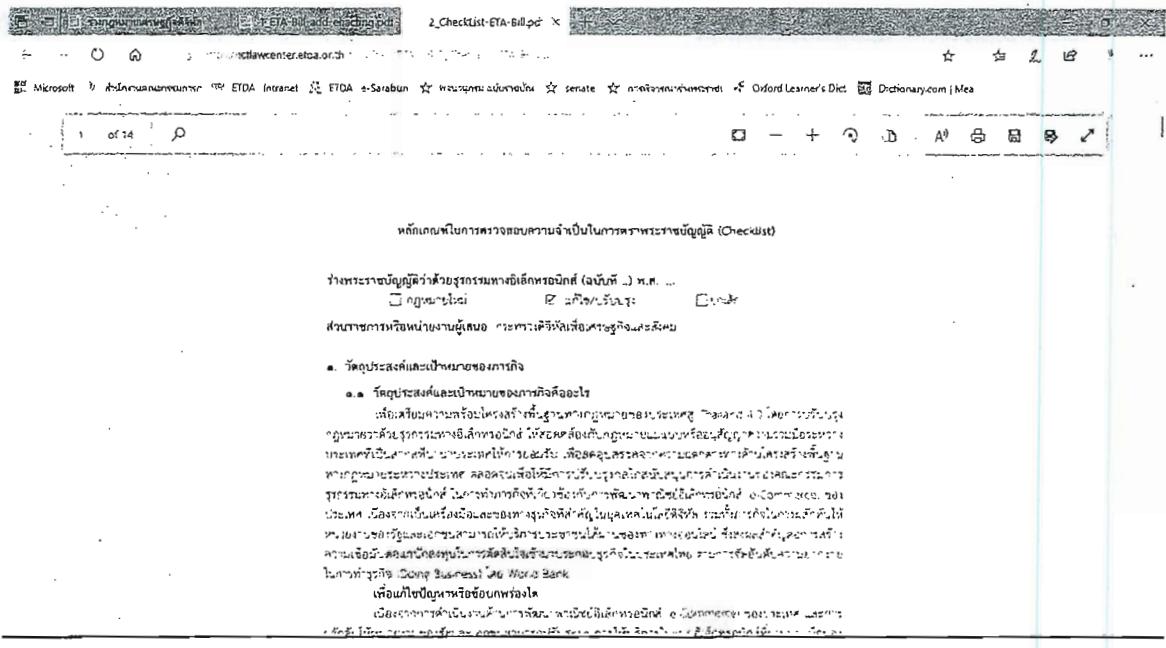
The screenshot shows the official website for public consultation. At the top, there is a navigation bar with links to Microsoft products like ETDAs Internet, e-Sarabun, senate, and Oxford Learner's Dict. The main title is 'การรับฟังความคิดเห็น' (Public Consultation) with the subtitle 'ร่างกฎหมายนี้ กฎหมายที่เกี่ยวข้องและเชิงบวก' (This law proposal is related to other laws and regulations). Below the title, it says 'ผู้เข้าชม ๗๘๔๙๓ คน' (Visitors: 78,493) and 'อ่าน ๑๔๔๐๔ ครั้ง' (Read 14,404 times). The central part of the page displays two sections of the proposed law text, each with a title and several paragraphs of text. On the right side, there is a sidebar with a list of related laws and regulations, a search bar, and a contact number '7261283'. At the bottom right, there is a stamp 'WAT-A MCAG 2.0'.

(Link : <http://www.lawamendment.go.th/index.php/component/k2/itemlist/ministry/9>)

This screenshot shows the same website as the previous one, but for a different consultation period starting on February 12, 2018. The title 'การรับฟังความคิดเห็น' (Public Consultation) and subtitle 'ร่างกฎหมายนี้ กฎหมายที่เกี่ยวข้องและเชิงบวก' (This law proposal is related to other laws and regulations) remain the same. The visitor count is now 'ผู้เข้าชม ๒๘๘๘๘ คน' (Visitors: 28,888) and the read count is 'อ่าน ๑๔๔๐๔ ครั้ง' (Read 14,404 times). The main content area contains the same two sections of the proposed law text as the first screenshot. The sidebar on the right includes a list of related laws and regulations, a search bar, and a contact number '7261286'. A stamp at the bottom right indicates 'WAT-A MCAG 2.0'.

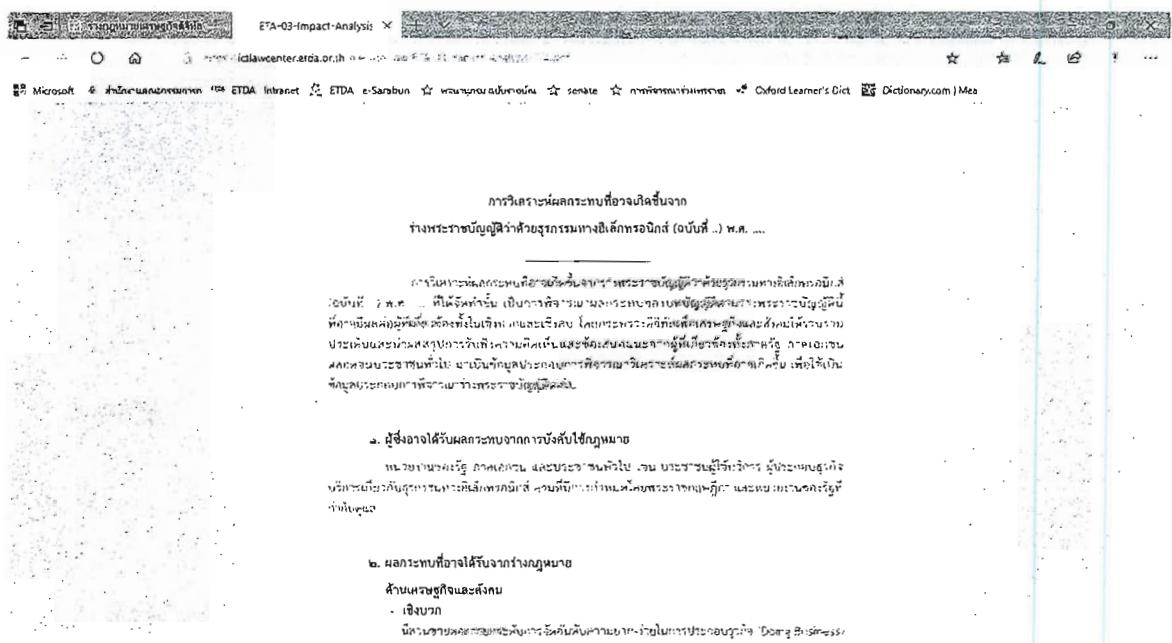
(Link : <http://www.lawamendment.go.th/index.php/component/k2/item/1258-19-2561>)

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)



(Link : https://ictlawcenter.etda.or.th/files/de_law/ETA-02-CheckList-ETA-Bill.pdf)

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.



(Link : https://ictlawcenter.etda.or.th/files/de_law/ETA-03-Impact-Analysis-ETA.pdf)

**แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

ที่	ร่างมาตรา	กฎหมายลำดับรอง	สาระสำคัญ	ระยะเวลา
๑	มาตรา ๑๒ แก้ไข มาตรา ๓๒, ๓๓	พระราชบัญญัติเพื่อกำหนด ประมวลธุรกิจบริการที่ต้อง เจ้าให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาต พร้อมหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการประกอบ ธุรกิจ	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การประกอบธุรกิจบริการ เช่น คุณสมบัติของผู้ประกอบธุรกิจบริการ หลักเกณฑ์การกำกับดูแล รวมถึง หลักเกณฑ์การห้ามประกอบธุรกิจ การพักใช้และการเพิกถอนใบอนุญาต	เมื่อมีความจำเป็น ต้องประกาศ ประ tekst และ หลักเกณฑ์และ เงื่อนไข การกำกับดูแล การประกอบ ธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์
๒	มาตรา ๑๓ แก้ไข มาตรา ๓๔			
๓	มาตรา ๑๔ แก้ไข มาตรา ๓๕			
๔	มาตรา ๑๕ เพิ่มเติม มาตรา ๓๕/๑	ประกาศคณะกรรมการ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือประกาศหน่วยงานที่ รับผิดชอบควบคุมดูแลธุรกิจ บริการ เพื่อกำหนด รายละเอียดการกำกับดูแล ธุรกิจบริการทาง อิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มเติม	เพื่อกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการ กำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มเติมจากพระราชบัญญัติ	เมื่อมีความจำเป็น ต้องประกาศ ประ tekst และ หลักเกณฑ์และ เงื่อนไขการกำกับ ดูแลการประกอบ ธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์
๕	มาตรา ๑๗ แก้ไข มาตรา ๓๖	ระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และ วิธีการได้มาซึ่งประธาน กรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กำหนดคุณสมบัติและองค์ประกอบ ของคณะกรรมการ รวมถึงวิธีการ ได้มาซึ่งประธานกรรมการและ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่ พระราชบัญญัติ ใช้บังคับ

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการกิจคืออะไร

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการกิจคืออะไร

เพื่อเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานทางกฎหมายของประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0) โดยการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้สอดคล้องกับกฎหมายแม่แบบหรืออนุสัญญาความร่วมมือระหว่างประเทศที่เป็นสากลที่นานาประเทศให้การยอมรับ เพื่อลดอุปสรรคจากความแตกต่างทางด้านโครงสร้างพื้นฐานทางกฎหมายระหว่างประเทศ ตลอดจนเพื่อให้มีการปรับปรุงกลไกสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ในการทำการกิจที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ของประเทศไทย เนื่องจากเป็นเครื่องมือและช่องทางธุรกิจที่สำคัญในยุคเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งการกิจในการผลักดันให้หน่วยงานของรัฐและเอกชนสามารถให้บริการประชาชนได้ผ่านทางทางออนไลน์ ซึ่งส่งผลสำคัญต่อการสร้างความเชื่อมั่นต่อแก่นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย ตามการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดย World Bank

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

เนื่องจากการดำเนินงานด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ของประเทศไทย และการผลักดันให้หน่วยงานของรัฐและเอกชนสามารถปรับระบบการให้บริการในแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ผ่านมา เมื่อมองภาพรวมของประเทศไทยพบว่า ยังขาดการวางแผนโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีที่เป็น Soft Infrastructure ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ระบบต่าง ๆ ที่พัฒนาขึ้นสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคงปลอดภัย และได้มาตรฐานสากล ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำการกิจ

เพื่อช่วยยกระดับการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดย World Bank เนื่องจากปัจจัยที่ใช้ในการประเมินมีหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการที่หน่วยงานของรัฐและเอกชนสามารถนำระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการให้บริการแก่นักลงทุนได้ จึงจำเป็นที่ประเทศไทยต้องเร่งปรับปรุงกฎหมายเพื่อเอื้อต่อการประกอบธุรกิจ โดยเฉพาะกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำการกิจกรรมแทนกระบวนการในแบบเดิม ที่สำคัญยังช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย

หากไม่ทำการกิจนั้นจะมีผลประการใด

ความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทยอาจลดลง และส่งผลกระทบต่อการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดย World Bank

**๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีทั้งเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง แต่ละทางเลือกมีข้อดี ข้อเสียอย่างไร
ไม่มีทางเลือกอื่น**

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของการกิจคืออะไร

(๑) ปรับปรุงหลักเกณฑ์การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในกฎหมายปัจจุบันให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับหลักการที่เป็นสากลและเป็นประโยชน์ต่อการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างประเทศ ตามอนุสัญญาว่าด้วยการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศขององค์กรสหประชาชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมในการอนุมัติการต่อไปในอนาคต

(๒) ปรับปรุงกลไกเพื่อขับเคลื่อนการกิจตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยกำหนดให้ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานเลขานุการคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ใน การพัฒนาระบบการ ให้บริการภาครัฐโดยการนำระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการให้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำ ธุรกิจตามแนวทางการประเมินความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของ World Bank

๑.๕ การกิจนี้จะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

การปรับปรุงหลักเกณฑ์การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และการปรับปรุงกลไกที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อน การกิจตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ จะทำให้การพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) และระบบการให้บริการในแบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งของภาครัฐและเอกชน ดำเนินการบนโครงสร้าง พื้นฐานทางเทคโนโลยีที่เป็นที่ยอมรับ อันจะช่วยให้การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย และ ความเชื่อมั่นของนักลงทุนในการเข้ามาลงทุนในประเทศไทยดีขึ้น

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของการกิจคืออะไร

ยกระดับขีดความสามารถของประเทศไทยโดยการนำพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) มาเป็นกลไก ขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจโดยผู้ประกอบการไทยในตลาดโลก และนักลงทุนมีความเชื่อมั่นในการตัดสินใจ เข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทยมากยิ่งขึ้นจากมีกฎหมายและกลไกที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการทำธุรกิจ ในประเทศไทยผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

มีส่วนช่วยทำให้การประเมินจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของ World Bank ดีขึ้น

๑.๗ การทำการกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐ ต่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

เป็นไปตาม ASEAN Economic Community Blueprint และ Strategic thrust 1: Economic transformation 1.1.2 Develop a framework to facilitate transparent and harmonized ICT regulations ได้กำหนดให้ประเทศไทยสมาชิกอาเซียนเร่งปรับปรุงหรือจัดให้มีกฎหมายภายในประเทศไทยให้สอดคล้องและเอื้อต่อการ ทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการทำสัญญาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Contract) โดยการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเตรียมพร้อมอนุมัติการอนุสัญญา

ว่าด้วยการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศที่กำหนดด้ขึ้นโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts) ในอนาคต เนื่องจากเป็นอนุสัญญาที่มีขึ้นเพื่อรองรับการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศให้มีความชัดเจนในผลทางกฎหมายระหว่างคู่สัญญาที่อยู่ต่างรัฐกัน

๒. ผู้ทำการกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำการกิจนี้

เนื่องจากการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) และระบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยมีความสำคัญ จำเป็นต้องมีการกำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สำคัญและกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง ลึกลงเป็นหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้การกำกับดูแลเกิดความเป็นกลาง เช่น การกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เป็นต้น จึงไม่อาจให้เอกชนทำการกิจนี้ได้

การกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชน หรือไม่ อย่างไร

เอกชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ในฐานะที่เป็นผู้ชี้นำด้านหลัก โดยมีหน่วยงานของรัฐหน้าที่เป็นสนับสนุนการดำเนินการผ่านทิศทางการทำงานที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำการกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

จำเป็นต้องทำงานร่วมกันกับหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง นี่คือจากการส่งเสริมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยจำเป็นต้องดำเนินการในหลายมิติประกอบกัน ตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ แต่จะมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันผ่านทิศทางการทำงานที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน

๒.๓ การกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

เนื่องจากเป็นการกิจในภาพรวมของประเทศไทยที่ต้องดำเนินการโดยหน่วยงานของรัฐที่เป็นหน่วยงานหลัก จึงไม่อาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำการกิจดังกล่าวโดยลำพังได้

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนี้มีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่องการพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย รวมถึงอุตสาหกรรมขนาดกลาง ขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชน

หน้าที่ของรัฐและนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่องการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ตามนโยบายของคณะกรรมการรัฐมนตรีที่ได้มีการแต่งตั้งสถาบันติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ภายใต้ข้อ ๖.๑๙

ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่องยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านความมั่นคง ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๑๒) ในเรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล ซึ่งอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เรื่อง การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน และยุทธศาสตร์ที่ ๗ เรื่อง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์

แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่องการบริหารราชการแผ่นดินที่ให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ และด้านเศรษฐกิจที่ให้มีการสร้างกลไกเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนาประเทศ (มาตรา ๒๕๔ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

๓.๒ การทำการกิจกรรมที่สามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่

ไม่อาจใช้มาตรการทางบริหารแต่เพียงอย่างเดียวได้ เนื่องจากเป็นการปรับปรุงพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน จึงต้องดำเนินการโดยตราชฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ

๓.๓ ในการทำการกิจกรรม เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

เนื่องจากคณะกรรมการตั้งต่อไปนี้ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เร่งรัดการปรับปรุงบทบัญญัติกฎหมายเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย ซึ่งรวมถึงร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ทั้งนี้ เพื่อให้มีกฎหมายกลางที่เอื้อต่อการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจตามปัจจัยการประเมินจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของ World Bank จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นในขณะนี้

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกห้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจากเป็นกฎหมายกลางที่กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป

ทยอยใช้บังคับเป็นห้องที่ ๑ ไป เนื่องจาก.....

ใช้บังคับเพียงบางห้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจากเป็นเรื่องด่วนตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐

มีการทดสอบระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด.....

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด.....

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎหมายในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติห้องถิน

เนื่องจากเป็นการปรับปรุงพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่มีการแก้ไขโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น

จึงต้องดำเนินการโดยการตราพระราชบัญญัติเพื่อแก้ไขเพิ่มเติม ไม่อาจตราเป็นกฎหมายในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติห้องถีนได้

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

ควบคุม กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘) ส่งเสริม

ระบบสม (ระบบควบคุม กำกับ/ติดตาม และส่งเสริม)

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

เนื่องจากมาตรการหรือกลไกในการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) และระบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ส่วนต้องใช้มาตรการในเชิงส่งเสริม เช่น การออกข้อเสนอแนะ (Recommendation) หรือข้อปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อกระตุ้นให้มีการนำไปใช้ แต่ในบางบริการที่มีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้างจำเป็นต้องใช้มาตรการในเชิงการกำกับดูแลทั้งระบบควบคุม หรือกำกับติดตาม ตามความเหมาะสม เพื่อลดความเสี่ยงหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในการให้บริการประชาชน

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม

เนื่องจากบริการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) และระบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย บางบริการมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้างจำเป็นต้องใช้มาตรการในเชิงการกำกับดูแลทั้งระบบควบคุม หรือกำกับติดตาม เพื่อลดความเสี่ยงหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในการให้บริการประชาชน

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร คุ้มค่าต่อภาระที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร

ไม่มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาต

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร

มี โดยกำหนดในพระราชบัญญัติที่จะมีการตราเข้า

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่

มี โดยกำหนดในขั้นตอนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ และจะมีการกำหนดเป็นคู่มือสำหรับประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๓.๗.๕ มีการปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร

มี โดยเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่ มี

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่ มี

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราเข้ามีการใช้ระบบคณะกรรมการหรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร

มี เนื่องจากต้องมีการกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ของประเทศไทย ซึ่งต้องการประสบการณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิในการกำหนดร่วมกัน

๓.๔.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่ ไม่ซ้ำซ้อนกัน หากมีความซ้ำซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น.....

๓.๔.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่

มีหัวหน้าส่วนราชการเป็นองค์ประกอบ คือ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นกรรมการและเลขานุการ เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ

เพื่อให้มีการประสานนโยบายและเชื่อมโยงการทำงานระหว่างคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงหน่วยงานที่หน้าที่หน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

๓.๕ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร

มี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลธุรกิจบริการที่อยู่ภายใต้การกำกับ โดยอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

โทษทางอาญา

โทษทางปกครอง

ระบบสม

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด

โทษทางอาญาใช้เฉพาะกับการกำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อป้องกันความเสียหายหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นแก่ประชาชนผู้ใช้บริการ

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร

อัตราโทษขึ้นอยู่กับรูปแบบการกำกับดูแลธุรกิจบริการแต่ละประเภท ดังนี้

- ธุรกิจบริการประเภทที่แจ้งให้ทราบ ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เฉพาะเมื่อไม่แจ้งให้ทราบ / ฝ่าฝืนคำสั่งให้หยุดหรือระงับการให้บริการ / ประกอบธุรกิจภายหลังการถอนการรับแจ้ง

- ธุรกิจบริการประเภทที่ต้องมีการขึ้นทะเบียน ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกิน ๒ ปี หรือปรับไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เฉพาะเมื่อไม่ขึ้นทะเบียน / ประกอบธุรกิจในระหว่างสิทธิ์รับแจ้ง / ประกอบธุรกิจภายหลังมีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียน และหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจที่กฎหมายกำหนด ให้มีคำสั่งปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่ให้นำมาตรการกักขังแทนค่าปรับมาใช้บังคับ

- ธุรกิจที่ขอนอนุญาต ต้องระวังโทษไม่เกิน ๓ ปี ปรับไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท เฉพาะเมื่อไม่ได้ขออนุญาต / ประกอบธุรกิจในระหว่างมีคำสั่งพักใช้ใบอนุญาต / ประกอบธุรกิจภายหลังจากมีคำสั่งให้เพิกถอนใบอนุญาต และหากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจที่กฎหมายกำหนด ให้มีคำสั่งปรับไม่เกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ไม่ให้นำมาตรการกักขังแทนค่าปรับมาใช้บังคับ

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำองเดียวกัน หรือไม่ ไม่มี

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน หรือ ทำงานของเดียวกันที่มีอยู่.....

๔. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๔.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย
หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป

- ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง
- ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่มีการทำหนดโดยพระราชบัญญัติ
- ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย.....

๔.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจและสังคม

- เชิงบวก

มีส่วนช่วยต่อการยกระดับการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดย World Bank ของประเทศไทย การที่หน่วยงานของรัฐสามารถพัฒนาระบบการให้บริการโดยการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการอำนวยความสะดวกในการทำธุรกิจตามแนวทางการประเมินจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของ World Bank ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ประกอบการประเทศไทยสามารถทำการค้าผ่านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ซึ่งเป็นช่องทางธุรกิจที่สำคัญในยุคเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเต็มประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ประชาชนผู้ใช้บริการ ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และหน่วยงานของรัฐที่กำกับดูแล

- เชิงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

๔.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องได้บ้างที่ต้องถูกจำกัด

สิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพของผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เนื่องจากต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจที่กฎหมายกำหนด

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร

เป็นการดำเนินการเท่าที่จำเป็นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๐ กล่าวคือ เพื่อรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศไทย (รักษาความมั่นคงทางการเงินและการพาณิชย์) การคุ้มครองผู้บริโภค (ป้องกันความเสียหายต่อสาธารณะ) การจัดระเบียบการประกอบอาชีพเพียงเท่าที่จำเป็น หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น (เพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์)

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวก

ความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ประชาชนจะได้รับการอำนวยความสะดวกในการทำธุกรรมผ่านช่องทางออนไลน์มากขึ้น ทั้งในการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งผู้ประกอบการและประชาชนสามารถทำการค้าผ่านพานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) อย่างมีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

เมื่อมีการวางแผนโครงสร้างพื้นฐานทางกฎหมาย โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีที่เป็น Soft Infrastructure เพื่อรับการส่งเสริมพานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) รวมทั้งการวางแผนระบบอำนวยความสะดวก ความสะดวกทางการค้า (E-Trade Facilitation) ผ่านการนำเทคโนโลยีที่สำคัญมาใช้ในการทำธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ย่อมทำให้เกิดความเข้มแข็งแก่ประชาชนและผู้ประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศ และมีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจหรือสังคมอย่างยั่งยืน

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด

เมื่อมีการวางแผนระบบโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชน โดยนำระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการให้บริการย่อมช่วยลดขั้นตอน ระยะเวลา และต้นทุนค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการได้

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้มากน้อยเพียงใด

ร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีส่วนช่วยให้การจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของประเทศไทยดีขึ้น และช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย ซึ่งส่งผลสำคัญต่อการทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศดีขึ้น

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาอย่างเพียงใด

เนื่องจากการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ค้นคว้า และวิจัยเทคโนโลยีดิจิทัลด้านธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นเป้าหมายสำคัญของแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ของประเทศไทยที่ต้องกำหนดให้มีขึ้น ย่อมเป็นการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อให้เหมาะสมกับประเทศไทยมากยิ่งขึ้น

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

หน่วยงานของรัฐสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้รวดเร็วขึ้น รวมทั้งประชาชนสะดวกในการเข้าถึง บริการภาครัฐมากขึ้น เนื่องจากมีระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด

หน่วยงานของรัฐสามารถลดค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุนในการทำธุกรรมในแบบกระดาษ ทั้งค่าจัดทำ จัดส่ง และจัดเก็บ รวมทั้งลดความซ้ำซ้อนในการลงทุนในระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการดำเนินงานจากการขาดมาตรฐานกลาง จนทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากเต็มประสิทธิภาพ

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่

มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของตามแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยคณะกรรมการธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของการกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชน และการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิ์เสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้ช่วยลดงบประมาณแผ่นดินและทำให้เกิดความคุ้มค่าจากการที่ภาครัฐและภาคเอกชนสามารถให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ส่วนการจำกัดสิทธิ์เสรีภาพของประชาชนมีเฉพาะมีการประกอบธุรกิจบริการที่มีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้างเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าต้องใช้ เนื่องจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในฐานะหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ มีการจัดตั้งโดยร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น รายละเอียดในส่วนกำลังคนที่คาดว่าต้องใช้ จึงปรากฏตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

(ข) คุณภาพและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

เนื่องจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในฐานะหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ มีการจัดตั้งโดยร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น รายละเอียดในส่วนคุณภาพและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี จึงปรากฏตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

(ค) งบประมาณที่คาดว่าต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย

เนื่องจากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในฐานะหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ มีการจัดตั้งโดยร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น รายละเอียดในส่วนงบประมาณที่คาดว่าต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย จึงปรากฏตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

๖.๒ นโยบายที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

ในการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ "ได้มีการรับข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงคมนาคม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม การส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการ

ข้าราชการพลเรือน รวมถึงสำนักงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณ ซึ่งมีความเห็น ดังนี้

(๑) สำนักงบประมาณ เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติ โดยมีข้อสังเกตว่า การกำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐและเอกชน เพื่อให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะจัดทำมาตรฐานเกี่ยวกับการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กำกับหรือควบคุมดูแลธุรกิจบริการ ซึ่งมีลักษณะเป็นงานทางวิชาการ จึงไม่ควรกำหนดให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการถือหุ้น เป็นหุ้นส่วน เข้าร่วมทุนกับนิติบุคคล และการกู้ยืมเงิน โดยเฉพาะกรณีที่กำหนดให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ในการเข้าร่วมทุน หากมีความจำเป็นต้องเข้าร่วมทุนหรือกู้ยืมเงิน ก็ควรให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการร่วมทุนหรือกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงิน

(๒) สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อสังเกตว่า การจัดตั้งองค์กรமาชนาคมพระราษฎร์บัญญัติเฉพาะจะเกิดขึ้นได้เฉพาะกรณีที่หน่วยงานนั้นจำเป็นต้องใช้สิทธิพิเศษหรืออำนาจของรัฐฝ่ายเดียวอันกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน หากกรณีใดไม่เข้าข่ายตามหลักการนี้ต้องจัดตั้งเป็นองค์กรมาชนาฯ ทั้งนี้ เพื่อลดภาระทางนิติบัญญัติ และการรักษามาตรฐานในการกำกับดูแลหน่วยงานของรัฐ ตามมตiconarrรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๐ เรื่อง จำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐ

ทั้งนี้ ในขั้นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีการนำข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาร่างกฎหมายเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

(๑) กำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ขึ้น โดยการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. เป็นกฎหมายอึกฉับหนึ่ง เนื่องจากเนื้อหาสาระของกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีลักษณะเป็นกฎหมายกลางที่กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก จึงไม่ควรกำหนดให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่บริหารสำนักงานฯ เพราะจะทำให้มีทั้งส่วนที่เป็นงานวิชาการและส่วนที่เป็นงานบริหารของสำนักงานฯ อีกทั้งสำนักงานฯ ยังมีภารกิจในด้านอื่นนอกจากการกิจด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงไม่ควรกำหนดเรื่องการบริหารของสำนักงานฯ เอาไว้ในร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และเห็นควรให้มีการแยกบทบัญญัติเรื่องการบริหารสำนักงานฯ เป็นกฎหมายอึกฉับหนึ่ง โดยมีคณะกรรมการกำกับสำนักงานฯ ทำหน้าที่บริหารและกำกับการดำเนินงานโดยเฉพาะ

(๒) กำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา ๖) ซึ่งในส่วนการกำกับดูแลและการประกอบธุรกิจบริการนั้น จำเป็นต้องใช้อำนาจรัฐฝ่ายเดียวในการกำกับดูแลให้การประกอบธุรกิจบริการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด จึงจำเป็นต้องจัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ

(๓) แก้ไขอำนาจหน้าที่ของสำนักงานในเรื่องการเข้าไปถือหุ้น เป็นหุ้นส่วน หรือร่วมลงทุนกับนิติบุคคลอื่น รวมทั้งการกู้ยืมเงิน ให้กระทำได้เฉพาะตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จะให้มีการยกเว้นที่ไม่ต้องดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐอีก โดยหากประสงค์จะให้มีการยกเว้นการดำเนินการกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ ก็ให้ไปดำเนินการยกเว้นตามกฎหมายนั้นแทน (ร่างมาตรา ๗)

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย

ได้มีการให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชนที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านกระบวนการต่าง ๆ เช่น การเปิดรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย (รายละเอียดตามข้อ ๑๐) ตลอดจนการเผยแพร่แนวทางการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านกิจกรรมการบรรยายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชนมาอย่างต่อเนื่อง

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน

ในระหว่างกระบวนการจัดทำร่างพระราชบัญญัติได้จัดให้มีช่องทางในการเผยแพร่และรับฟังความเห็นจากประชาชนอย่างกว้างขวาง โดยการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) (<https://ictlawcenter.etda.or.th>) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (<http://www.krisdika.go.th>) และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย www.lawamendment.go.th อันประกอบด้วยร่างพระราชบัญญัติในขั้นตอนรัฐมนตรีรับหลักการ และร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเสร็จ และร่างพระราชบัญญัติที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

ไม่มี

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

มี เนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องทำงานร่วมกัน เพื่อให้การส่งเสริมพัฒย์อิเล็กทรอนิกส์และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยโดยหน่วยงานของรัฐ เป็นไปในทิศทางและเป้าหมายเดียวกัน

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

มี โดยเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันภายใต้แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ที่มีกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นกฎหมายยกกลางที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐและเอกชนให้สามารถดำเนินการในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ได้ ดังนั้น พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการ และเมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขโดยร่างพระราชบัญญัตินี้ จึงกำหนดให้ นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการเช่นกัน นอกจากนี้ ได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ

สังคม เป็นผู้รักษาการร่างพระราชบัญญัตินี้ร่วมด้วย เพื่อให้เป็นผู้รับผิดชอบในช่วงการเปลี่ยนแปลงของสำนักงาน พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

๔. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๔.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลลัพธ์ที่ต้องการกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๔.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๔.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่รัฐในเรื่องใดบ้าง มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในส่วนที่กำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์

แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด

ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดระยะเวลาในดำเนินการและการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ เช่น การรับแจ้ง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการรับแจ้งนับตั้งแต่วันที่มีการแจ้ง หรือการขึ้นทะเบียน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาการรับขึ้นทะเบียนภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำขอขึ้นทะเบียนดังกล่าว และการขออนุญาต ให้ระยะเวลาการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัคติ เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะ และประเภทของธุรกิจบริการที่อาจมีเงื่อนไขในการตรวจพิจารณาที่แตกต่างกัน

๔.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม อย่างไร ในการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ต้องสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม

๔.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักธรรมาภิบาล หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชนได้รับ การบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร

ไม่มี

๔.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

๔.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร

มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจจากการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในฐานะหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีคณะกรรมการ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยมีการรับและนำเสนอโดยทางสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้มีกระบวนการประเมินการดำเนินงานโดยบุคคลภายนอก พร้อมต้องจัดทำรายงานการดำเนินงานประจำปี เพื่อเผยแพร่รายงานนี้ต่อสาธารณะชน

๙.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อาย่างไร

มี โดยกำหนดให้มีวิธีการแก่ประชาชนที่พบเห็นว่าสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง สามารถแจ้งเหตุตังกล่าวให้สำนักงานทราบได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลา ตลอดจนครอบสาระสำคัญของกฎหมาย ลำดับรองนั้น หรือไม่

มีการจัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลา ตลอดจนครอบสาระสำคัญของกฎหมาย ลำดับรอง ดังนี้

ที่	ร่างมาตรา	กฎหมายลำดับรอง	สาระสำคัญ	ระยะเวลา
๑	มาตรา ๑๒ แก้ไข มาตรา ๓๒, ๓๓	พระราชบัญญัติเพื่อ กำหนดประเภทธุรกิจบริการ ที่ต้องแจ้งให้ทราบ ต้องชื่น ทะเบียน หรือต้องได้รับ ในอนุญาต พร้อมหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการ ประกอบธุรกิจ	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การประกอบธุรกิจบริการ เช่น คุณสมบัติของผู้ประกอบธุรกิจบริการ หลักเกณฑ์การกำกับดูแล รวมถึง หลักเกณฑ์การห้ามประกอบธุรกิจ การ พักใช้และการเพิกถอนใบอนุญาต	เมื่อมีความจำเป็น ต้องประกาศ ประมาท และ หลักเกณฑ์และ เงื่อนไข การกำกับดูแล การประกอบ ธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์
๒	มาตรา ๑๓ เพิ่มเติม มาตรา ๓๓/๑	ประกาศคณะกรรมการ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือประกาศหน่วยงานที่ รับผิดชอบควบคุมดูแลธุรกิจ บริการ เพื่อกำหนด รายละเอียดการกำกับดูแล ธุรกิจบริการทาง อิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มเติม	เพื่อกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการ กำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มเติมจากพระราชบัญญัติ	เมื่อมีความจำเป็น ต้องประกาศ ประมาท และ หลักเกณฑ์และ เงื่อนไขการกำกับ ดูแลการประกอบ ธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์
๔	มาตรา ๑๕ เพิ่มเติม มาตรา ๓๔/๑	ระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และ วิธีการได้มาซึ่งประธาน กรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กำหนดคุณสมบัติและองค์ประกอบของ คณะกรรมการ รวมถึงวิธีการได้มาซึ่ง ประธานกรรมการและกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	ภายใน ๑๕๐ วัน นับแต่ พระราชบัญญัติ ใช้บังคับ

ได้ยกร่างกฎหมายลำดับรองในเรื่องใดบ้าง อยู่ระหว่างดำเนินการ

๙.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควร อย่างไร

มี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งการออกประกาศเพื่อกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมจะต้องไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติ รวมทั้งการตราอนุบัญญติต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามที่กฎหมายกำหนด

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

รายละเอียดของการรับฟังความคิดเห็นปรากฏตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นแบบท้าย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีฯ และระบุเบื้องต้นว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีฯ และ

ลงชื่อ.....**นางสาวนฤศรี ภู่**

(นายชัยชนะ มิตรพันธ์)

รองผู้อำนวยการ
ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการ
สำนักงานพัฒนาธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

สิงหาคม ๒๕๖๑

สำนักกฎหมาย

สำนักงานพัฒนาธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

โทร. ๐ ๒๑๒๗๓๑๒๕ ต่อ ๘๐๗๐๓ (นางสาวพลอย เจริญสม)

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้มีการรับฟังความเห็นของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติตามตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงขอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าว ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีวิธีการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑.๑ การรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดประชุมและสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

(๑) หัวข้อ “ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” จัดโดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ซึ่งในขณะนั้น) เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล จำนวน ๑๐ ฉบับ ซึ่งความคิดเห็นที่ได้จากการรับฟังได้ถูกหยิบยกขึ้นเพื่อนำเสนอในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายให้สอดคล้องกับความคิดเห็นของทุกภาคส่วน อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๒) หัวข้อ “การมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)” จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงในชั้นการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๓) หัวข้อ “Workshop on the UN Electronic Communications Convention: a legal tool to promote cross-border electronic commerce” จัดโดย ความร่วมมือระหว่างสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ภายใต้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ซึ่งในขณะนั้น) คณะกรรมการธุรกิจการกฎหมาย การค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ (UNCITRAL) และคณะกรรมการธุรกิจการเศรษฐกิจและสังคมแห่งเอเชียแปซิฟิก (ESCAP) เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายที่สนับสนุนและส่งเสริมการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดนตาม

อนุสัญญาว่าด้วยการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศที่กำหนดขึ้นโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations Convention on The Use of Electronic Communications in International Contracts หรือ UN e-Communications Convention) ซึ่งคร่างพระราชบัญญัติฯ ได้นำหลักการบางส่วนของอนุสัญญาดังกล่าวมาเป็นต้นแบบในการปรับปรุงแก้ไข โดยได้มีการนำเสนอหลักการและสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ตลอดจนมีการแลกเปลี่ยนมุมมองความคิดเห็นระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนทั้งไทยและต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ในส่วนรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๔) หัวข้อ “เปิดบ้านรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.” จัดโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(๕) การเขียนหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมรับฟังความเห็นต่อการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น จัดโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

(๖) หัวข้อ “กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สำคัญกับเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างไร พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็น” จัดโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เพื่อรับฟังความเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น เป็นการเพิ่มเติม

๑.๒ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

(๑) เว็บไซต์การรับฟังความเห็นกฎหมายไทย www.lawamendment.go.th

(๒) เว็บไซต์สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) www.etda.or.th ได้มีการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติฯ พร้อมสรุปหลักการสำคัญ ในหัวข้อ “ร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล”

(๓) เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา www.krisdika.go.th ที่ได้มีการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติฯ พร้อมสรุปหลักการสำคัญ ในหัวข้อ “ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น”

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงฯ ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จากผู้มีส่วนได้เสียจากภาคส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ครั้งที่ ๑ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ถึง ๑๔.๐๐ น. ณ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน)

ครั้งที่ ๒ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “การมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)” เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๙.๐๐ ถึง ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องราชดำเนิน ๑ ชั้น ๑ โรงแรมรอยัลปรินซ์ ถนนหลวง กรุงเทพฯ

ครั้งที่ ๓ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “Workshop on the UN Electronic Communications Convention: a legal tool to promote cross-border electronic commerce” เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมสหประชาติ (UNCC) กรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๔ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “เปิดบ้านรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.” เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๙.๓๐ น. ถึง ๑๒.๐๐ น. ณ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน)

ครั้งที่ ๕ รับฟังความเห็นโดยการจัดประชุมกลุ่มย่อยโดยการเชิญหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมรับฟังความเห็น เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ครั้งที่ ๖ รับฟังความเห็นผ่านเว็บไซต์การรับฟังความเห็นกฎหมายไทย www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๙ - ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๗ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สำคัญกับเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างไร พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็น” เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๖.๒๐ น. ถึง ๑๘.๓๐ ณ สยามพารากอน

ครั้งที่ ๘ รับฟังความเห็นผ่านเว็บไซต์การรับฟังความเห็นกฎหมายไทย www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นจำนวน ๑๔๐ คน

๓.๒ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความเห็นหัวข้อ “การมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)” เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นจำนวนประมาณ ๑๒๐ คน

๓.๓ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนา rับฟังความเห็นหัวข้อ “Workshop on the UN Electronic Communications Convention: a legal tool to promote cross-border electronic commerce” เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๙๙ คน

๓.๔ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนา rับฟังความเห็นหัวข้อ “เปิดบ้านรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.” เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑๐๑ คน

๓.๕ การเชิญหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมรับฟังความเห็นต่อการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้ เปิดให้หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมแสดงความเห็น

๓.๖ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนา rับฟังความเห็นหัวข้อ “กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สำคัญกับเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างไร พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็น” เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น

๓.๕ การรับฟังความเห็นผ่านทางเว็บไซต์ โดยเปิดให้ผู้สนใจทั้งจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็น โดยมีผู้สนใจเข้าชม ดังนี้

(๑) เว็บไซต์การรับฟังความเห็นกฎหมายไทย www.lawamendment.go.th จำนวน ๔,๙๖๓ ครั้ง

(๒) เว็บไซต์สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) www.etda.or.th หัวข้อ “ร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล” จำนวน ๒๘,๐๓๓ ครั้ง

(๓) เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา www.krisdika.go.th หัวข้อ “ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น”

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างพระราชบัญญัติฯ) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการพิเศษ)) ได้นำข้อมูลและผลการรับฟังความคิดเห็นดังต่อไปนี้ มาใช้ประกอบการพิจารณา

๔.๑ ก่อนการเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ต่อคณะกรรมการปฎิรูปกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ โดยคณะกรรมการนโยบายกฎหมาย ภายใต้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับหลักการ

ตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ส่งร่างพระราชบัญญัติฯ แจ้งเวียนให้หน่วยงานของรัฐจัดทำความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีในขั้นการให้ความเห็นชอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ หน่วยงานของรัฐต่างๆ ได้มีความเห็นและข้อสังเกตดังต่อไปนี้

(๑) กระทรวงคมนาคม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเมือง สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นชอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ โดยไม่มีความเห็นหรือข้อสังเกตเพิ่มเติม

(๒) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ โดยมีข้อสังเกต และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาความเห็นและข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้นแล้ว ได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฯ ในประเด็นตามข้อสังเกตสรุปได้ดังนี้

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ	<p>เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในส่วนของอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ยังขาดความชัดเจน ว่ามีอำนาจในการกำหนดนโยบาย แผน และมาตรการเพื่อสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์หรือไม่ เพียงใด หรือมีอำนาจเพียงการเสนอแนะต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เนื่องจากในมาตรา ๓๗ (๑) ระบุว่า “จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมตามกฎหมาย ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พร้อมทั้งให้มีการรายงานข้อมูลและปัญหาเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาทางเทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แก้ไขร่างมาตรา ๑๙ เดิม และร่างมาตรา ๒๐ เดิม โดยแก้ไขอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จัดทำขึ้น ทั้งนี้ ในการจัดทำนโยบาย ดังกล่าวต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคมตามกฎหมาย ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พร้อมทั้งให้มีการรายงานข้อมูลและปัญหาเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาทางเทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	อุปสรรคอันส่งผลกระทบต่อการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในภาพรวม เพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มกลไก揆อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินงานกับทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน” โดยไม่ได้ระบุว่านโยบายที่คณะกรรมการกำหนดขึ้นภายใต้อำนาจหน้าที่ใน (๑) นี้ ต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
อำนาจหน้าที่สำนักงาน	อำนาจหน้าที่ที่กำหนดมาตรา ๓๗ (๑๒) ที่ระบุว่า “กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติโครงการที่เป็นการร่วมลงทุนระหว่างหน่วยงานของรัฐและเอกชนในกิจการของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานโครงการดังกล่าว” นั้น อาจมีปัญหาในภาคปฏิบัติ เนื่องจาก สิ่งที่เป็น “กิจการของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม” นั้นค่อนข้างกว้างขวางมาก และ การใช้อำนาจตามข้อนี้ อาจทับซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการหรือหน่วยงานอื่น (ทั้งในระดับกระทรวง กรม หน่วยงาน ที่ ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติฯ หรืออื่นๆ) บ้างหรือไม่	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตัดอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายการเงิน การคลัง การลงทุน มาตรการในการจัดหาพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ อำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติโครงการที่เป็นการร่วมลงทุนระหว่างหน่วยงานของรัฐและเอกชนในกิจการของรัฐที่เกี่ยวกับการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมออก (ร่างมาตรา ๓๗ (๑) และ (๒)) เนื่องจาก มีหน่วยงานอื่นมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลเรื่องดังกล่าวไว้โดยเฉพาะแล้ว (ร่างมาตรา ๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗)

๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติฯ ที่อยู่ในขั้นการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นอกจากการเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าให้ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น ต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ในการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการพิเศษ) ซึ่งได้แก่ สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. กรมพระธรรมนูญ กรมบัญชีกลาง สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แล้ว ได้จัดให้มีการสัมมนารับฟังความคิดเห็น ต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ดังนี้

(๑) หัวข้อ “ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” จัดโดยสำนักงานพัฒนาธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ซึ่งในขณะนั้น) เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล จำนวน ๑๐ ฉบับ ซึ่งความคิดเห็นที่ได้จากการรับฟังได้ถูกหยิบยกขึ้นเพื่อนำเสนอในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายให้สอดคล้องกับความคิดเห็นของทุกภาคส่วน อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๒) หัวข้อ “การมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)” จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงในชั้นการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๓) หัวข้อ “Workshop on the UN Electronic Communications Convention: a legal tool to promote cross-border electronic commerce” จัดโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงานพัฒนาธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ภายใต้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ซึ่งในขณะนั้น) คณะกรรมการธิการกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ (UNCITRAL) และคณะกรรมการธิการเศรษฐกิจและสังคมแห่งเอเชียแปซิฟิก (ESCAP) เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายที่สนับสนุนและส่งเสริมการทำธุรกิจทางอิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดนตามอนุสัญญาฯ ด้วยการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศที่กำหนดขึ้นโดยองค์สหประชาชาติ (United Nations Convention on The Use of Electronic Communications in International Contracts หรือ UN e-Communications Convention) ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฯ ได้นำหลักการบางส่วนของอนุสัญญาฯ ดังกล่าวมาเป็นต้นแบบในการปรับปรุงแก้ไข โดยได้มีการนำเสนอหลักการและสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ตลอดจนมีการแลกเปลี่ยนมุมมองความคิดเห็นระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนทั้งไทยและต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ในส่วนรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๔.๔ ภายหลังที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกາได้ตรวจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ แล้วเสร็จ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากาได้ตรวจพิจารณาแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ในหัวข้อ “เปิดบ้านรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยธุรกิจทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.” โดยมีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนเข้าร่วมงาน โดยผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว นอกจากนี้ ในชั้นการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว มีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านช่องทางเว็บไซต์และมีหนังสือแจ้งความเห็นโดยตรง ประกอบด้วยคณะกรรมการอำนวยการด้านกฎหมาย ภายใต้คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กร.)

สมาคมประกันชีวิตไทย สมาคมผู้ประกอบการพานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ไทย และกรมสรรพากร โดยมี
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามตารางสรุปความเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
นิยาม		
“ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์”	<p>คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน บหนิยาม กกร. เห็นด้วยกับการเพิ่มเติม นิยามตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น กรณ. จึงขอเสนอ ให้มีการปรับแก้ไขบทนิยามอื่นที่อกจาก ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย ได้แก่ บทนิยามของคำว่า “ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์” เนื่องจากในปัจจุบัน เทคโนโลยีมีการพัฒนาไปอย่างมากและ รวดเร็ว ดังนั้น การกำหนดบทนิยามของ คำว่า “ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์” หมายความว่า อักษร อักษร ตัวเลข เสียง หรือสัญลักษณ์อื่นใดที่สร้างขึ้นให้อยู่ใน^{ใน} รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งนำมาใช้ประกอบ กับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อแสดง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อระบุตัว บุคคลผู้เป็นเจ้าของลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้น และ เพื่อแสดงว่าบุคคลดังกล่าวยอมรับข้อความ ในข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้น อาจไม่เพียงพอ ต่อเทคโนโลยี หรืออวัตกรรมต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในอนาคต ดังนั้น จึง เห็นควรให้มีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม คำว่า “ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์” ให้กว้าง มากยิ่งขึ้นด้วย เพื่อครอบคลุมและรองรับ เทคโนโลยี หรืออวัตกรรมใหม่ๆ ที่อาจ เกิดขึ้นในอนาคต</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า บทนิยามคำว่า “ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์” เป็นบทนิยามที่อ้างอิงตามบทนิยามคำว่า “Electronic signature” ใน Article 2 ของ UNCITRAL Model Law on Electronic Signatures ที่อยู่บนหลักการพื้นฐานในเรื่อง หลักความเป็นกลางทางเทคโนโลยี (Technology Neutrality) ที่เป็นหลักการสำคัญ ของ Model Law ดังกล่าว กล่าวคือ Model Law ต้องไม่เลือกปฏิบัติต่อเทคโนโลยีใด เทคโนโลยีหนึ่งเป็นการเฉพาะ แต่เปิดกว้าง รองรับเทคโนโลยีต่างๆ ทั้งที่มีอยู่ในปัจจุบันและ ที่จะมีการพัฒนาขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นหลักการ พื้นฐานเดียวกันกฎหมายว่าด้วยธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ของไทย ดังนั้น บทนิยามคำว่า “ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์” จึงได้เปิดกว้างเพื่อ รองรับเทคโนโลยีที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต</p>
“ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ทางอิเล็กทรอนิกส์ อัตโนมัติ”	<p>สมาคมประกันชีวิตไทย นิยามคำว่า “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” เห็นควรให้มีการ ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินการที่จะถือว่าเป็น</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า บทนิยามคำว่า “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล ทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” เป็นบทนิยาม ที่อ้างอิงตามบทนิยามคำว่า “Automated</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	“ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ อัตโนมัติ” ตามนิยามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น	message system” ใน Article 4 ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts เพื่อรองรับระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติในรูปแบบต่างๆ ตัวอย่างเช่น ระบบการสั่งซื้อสินค้าหรือบริการทางออนไลน์ที่ผู้ขายตั้งโปรแกรมตอบกลับผู้ซื้อเพื่อตกลงขายหรือปฏิเสธคำสั่งซื้อด้วยอัตโนมัติ เป็นต้น ซึ่งการนำระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติไปใช้สามารถดำเนินการได้ในรูปแบบที่หลากหลายและขึ้นอยู่กับเทคโนโลยีที่มีการนำไปใช้หรือที่อาจมีการพัฒนาขึ้นในอนาคต ดังนั้น จึงมีได้มีการยกตัวอย่างกรณีที่จะถือว่าเป็น “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” ในบทนิยามคำดังกล่าว เพื่อรองรับหลักความเป็นกลางทางเทคโนโลยี (Technology Neutrality) และสามารถยกตัวอย่างได้ในคำอธิบายประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ จึงเห็นควรให้คงบทนิยามคำว่า “ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ” ที่มีการเพิ่มเติมโดยร่างมาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม
ขอบเขตการบังคับใช้		
ขอบเขตการบังคับใช้	คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน ขอบเขตการบังคับใช้ กกร. มีข้อสังเกตว่า การดำเนินการให้เป็นไปตามความใน มาตรา ๘ ของร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ อาจไม่ทันต่ออุคสมัย และสภาพสังคม ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เนื่องจาก ในปัจจุบันเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมต่างๆ มีการพัฒนาและเจริญก้าวหน้าไปมาก จึงอาจทำให้การประกอบธุรกิจ การติดต่อสื่อสาร หรือการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ เกิดขึ้นได้โดยง่าย สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และอาจมีการ พัฒนารูปแบบการทำนิติกรรมสัญญาใหม่	กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๘ ของกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการทำเป็นหนังสือหรือหลักฐานเป็นหนังสือหรือ มีเอกสารมาแสดงนั้น เป็นหลักเกณฑ์ที่อ้างอิง ตาม Article 6 ของ UNCITRAL Model Law on Electronic Commerce และ Article 9 วรรคสอง ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts รวมทั้งสอดคล้องกับ Article 8 ของ (Draft) Model Law on Electronic Transferable Records อันเป็นร่าง Model Law ฉบับล่าสุดที่เพิ่งผ่าน

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>ความหลากหลายมากยิ่งขึ้นเพื่อให้สอดรับกับเทคโนโลยี หรืออวัตกรรมต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย กกร. จึงควรขอให้พิจารณาบทหวานถ้อยคำที่แก้ไขเพิ่มเติมให้สามารถรองรับและครอบคลุมการติดต่อสื่อสาร การทำธุรกรรม และนิติกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในลักษณะอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อให้กฎหมายฉบับนี้ทันต่อยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป</p>	<p>ความเห็นชอบของ UNCITRAL เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ ที่ทั้ง Model Law และ Convention ล้วนอยู่บนหลักการพื้นฐานในเรื่องหลักความเป็นกลางทางเทคโนโลยี (Technology Neutrality) ที่ต้องไม่เลือกปฏิบัติต่อเทคโนโลยีใดเทคโนโลยีหนึ่งเป็นการเฉพาะแต่เปิดกว้างรองรับเทคโนโลยีต่างๆ ทั้งที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่จะมีการพัฒนาขึ้นในอนาคต ดังนั้น มาตรา ๘ ของกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงได้เปิดกว้างเพื่อรับเทคโนโลยีที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และเห็นควรให้คงหลักการตามมาตรา ๘ ที่มีการแก้ไขโดยร่างมาตรา ๖ ของร่างพระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม</p>
หน่วยงานกลาง		
หน่วยงานกลาง ทำหน้าที่ส่งเสริม e-Commerce	<p>ผู้เข้าร่วมสัมมนา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรมีหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ส่งเสริม e-Commerce ซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง โดยให้ความสำคัญกับแนวทางการส่งเสริม e-Commerce มากกว่าการกำกับดูแล เนื่องจากหากมีการกำกับดูแลมากเกินไป เช่นนี้ ธุรกิจ e-Commerce ของไทยอาจจะเติบโตได้ยาก เนื่องจากติดภัยเงียบที่ทำให้เป็นอุปสรรคในการขับเคลื่อน e-Commerce ได้ ดังนั้น รัฐควรสนับสนุนให้เอกชนทำ e-Commerce โดยอาจมีกฎระเบียบที่ทำให้เอกชนสามารถอยู่รอดได้ และรัฐต้องปรับตัวให้เร็วเพื่อให้ทันการแข่งขันกันนานาประเทศ ● (๒) หน่วยงานทำหน้าที่ส่งเสริม e-Commerce ควรมีการทำางานร่วมกับภาคเอกชนมากขึ้น เพื่อให้ภาคเอกชนเข้าใจถึงแนวทางการการผลักดันงานด้าน e-Commerce ของภาครัฐ 	กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเห็นควรรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการดำเนินงานในทางปฏิบัติต่อไป

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>สมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> • การมีหน่วยงาน PMO เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเชื่อมต่อการทำงานระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในการส่งเสริมธุรกิจ e-commerce ของไทย เนื่องจากปัจจุบันมีหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มุ่งขับเคลื่อนเรื่องนี้ แต่ยังขาดหน่วยงานกลางที่จะเป็นตัวเชื่อมในการสื่อสารเป้าหมายและทิศทางการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้เป็นระบบและไม่ซ้ำซ้อนกัน ภายใต้จุดแข็งของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งสร้างการสื่อสารระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนเพื่อให้เอกชนเข้าใจและใกล้ชิดกับภาครัฐมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่ดังกล่าว และควรเป็นหน่วยงาน “แห่งชาติ” เพื่อความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางเพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมธุรกิจ e-commerce ที่ครอบคลุมทั้ง Ecosystem ไม่ว่าด้านการตลาด ด้านเทคนิค ด้านผู้บริโภค และอื่นๆ • ปัจจุบันแม้ว่าผู้ประกอบการ e-commerce จะได้วางระบบเพื่อดูแลผู้บริโภคที่ประสบปัญหาจากการซื้อขายสินค้าหรือบริการผ่านทางช่องทางออนไลน์ ของตนแล้ว แต่ก็ยังพบว่ามีผู้บริโภคจำนวนหนึ่งที่ไม่มีช่องทางหรือกลไกในการดูแลหรือเยียวยาจากผู้ประกอบการ เนื่องจากรูปแบบของการทำ e-commerce มีความหลากหลายมากขึ้น อีกทั้งมีทั้งผู้ประกอบการรายเล็กและรายใหญ่ ซึ่งหากผู้บริโภคส่วนใหญ่ไม่ได้รับการดูแลจากผู้ประกอบการและหน่วยงานของรัฐแล้ว ก็จะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในธุรกิจ e-commerce ของไทยในภาพรวมได้ ดังนั้น หน่วยงาน PMO 	<p>กระทรวงฯ โดย สพรอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า หน่วยงานรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการดำเนินงานในทางปฏิบัติต่อไป</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	หรือหน่วยงานกลางที่จัดตั้งขึ้น ความมีบทบาทสำคัญในการดูแลและคุ้มครองผู้บริโภค ที่ประสบปัญหาจากการทำ e-commerce โดยตรง นอกเหนือไปจากการมีหน่วยงาน เช่น สคบ. ที่ทำหน้าที่ดูแลและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นการทั่วไปแล้ว	
ธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์		
การลงข้อมูลผิดพลาด (Input Error) ผ่านระบบ และเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ	<p>คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน หลักเกณฑ์เรื่องการแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาด กกร. เห็นด้วยกับการเพิ่มหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้บุคคลธรรมดามาตรถถอน การแสดงเจตนาในกรณีที่มีการลงข้อมูล ผิดพลาดผ่านระบบและเปลี่ยนข้อมูล ทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติagaraดังกล่าว ไม่มีช่องทางให้แก้ไขข้อผิดพลาดตาม มาตรา ๑๗/๑ ของร่างพระราชบัญญัติฯ นั้น อย่างไรก็ตาม ในบางกรณีเจ้าของระบบ และเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ ก็ไม่สามารถแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาด ได้ทันท่วงที่ เช่น กัน ดังนั้น หลักเกณฑ์ การถอนการแสดงเจตนาตามมาตราดังกล่าว จึงควรกำหนดให้ครอบคลุมถึงกรณีที่ เจ้าของระบบและเปลี่ยนข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ อัตโนมัติใส่ข้อมูลผิดพลาดลงในระบบของ ตนเองด้วย โดยการตัดคำว่า “ของผู้อื่น” ออก</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า หลักเกณฑ์ดังกล่าวอ้างอิงตาม Article 14 ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts ที่กำหนดให้มีการ ถอนการแสดงเจตนาเฉพาะเมื่อเป็นการลงข้อมูล ผิดพลาดผ่านระบบและเปลี่ยนข้อมูล ทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติของผู้อื่นที่ไม่มี ช่องทางให้แก้ไขข้อผิดพลาดได้ ดังนั้น ในกรณีที่ มีการลงข้อมูลผิดพลาดผ่านระบบและเปลี่ยน ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติของตนเอง บุคคลดังกล่าวwhy ยอมมีช่องทางหรือวิธีการหรือ กลไกในการแก้ไขหรือยกเลิกการแสดงเจตนา จากข้อมูลที่ลงผิดพลาดนั้นได้ ก่อนที่ การแสดงเจตนาจะไปถึงยังอีกฝ่ายหนึ่ง เนื่องจากเป็นระบบที่ตนเองได้พัฒนาขึ้น จึงเห็นควรให้คงหลักการตามร่างมาตรา ๑๗/๑ ที่มีการเพิ่มเติมโดยร่างมาตรา ๑๐ ของ ร่างพระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม</p>
กรมสรรพากร	<p>ร่างมาตรา ๑๗/๑ ที่กำหนดหลักเกณฑ์ ให้บุคคลที่ส่งข้อมูลผ่านระบบและเปลี่ยน ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์สามารถแก้ไข ข้อผิดพลาดจากการส่งได้ ซึ่งเป็นประโยชน์ สำหรับผู้ประกอบการในทางปฏิบัติ ทั้งนี้ อาจมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและ ส่งมอบใบกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ กรณีที่ ผู้ออกใบกำกับภาษีฯ สร้างและส่งใบกำกับภาษีฯ ผ่านระบบ e-Tax Invoice by e-Mail ในกรณีตั้งใจกรอก ข้อมูล e-Mail ผิดพลาด ทำให้มีการส่งใบกำกับภาษีฯ ไปยัง e-Mail อื่นที่ไม่ใช่ของผู้ซื้อสินค้า หรือผู้รับบริการ เนื่องจากหากไม่ดำเนินการถอน การแสดงเจตนาในส่วนลงข้อมูลผิดพลาด ก็อาจจะต้องถูกผูกพันตามเจตนาที่ส่งไป</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า หลักการตามร่างมาตรา ๑๗/๑ จะช่วยป้องกัน การปฏิเสธความรับผิดในกรณีที่ผู้ออกใบกำกับภาษีฯ สร้างและส่งใบกำกับภาษีฯ ผ่านระบบ e-Tax Invoice by e-Mail ในกรณีตั้งใจกรอก ข้อมูล e-Mail ผิดพลาด ทำให้มีการส่งใบกำกับภาษีฯ ไปยัง e-Mail อื่นที่ไม่ใช่ของผู้ซื้อสินค้า หรือผู้รับบริการ เนื่องจากหากไม่ดำเนินการถอน การแสดงเจตนาในส่วนลงข้อมูลผิดพลาด ก็อาจจะต้องถูกผูกพันตามเจตนาที่ส่งไป</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	e-Mail อื่นที่ไม่ใช่ e-Mail ของผู้ซื้อสินค้า หรือผู้รับบริการ ซึ่งอาจใช้ช่องทาง ตามมาตรฐานนี้ยกเลิกเพื่อปฏิเสธความรับผิด ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ตรวจพบ	
	<p>สมาคมประกันชีวิตไทย ร่างมาตรา ๑๗/๑ เห็นว่า จะมีวิธีการพิสูจน์ หรือวิธีปฏิบัติเพื่อให้ทราบถึงข้อเท็จจริง ในถ้อยคำต่างๆ ตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๗/๑ (๑) ที่กำหนดว่า บุคคลดังกล่าวหรือ ผู้แต่นั้น ได้ทราบข้อผิดพลาดหลังจากที่บุคคลดังกล่าว “ได้รู้” และมาตรา ๑๗/๑ (๒) ที่กำหนดว่า บุคคลดังกล่าวหรือผู้แทน “ไม่ได้ได้รู้” หรือ “ได้รับประโยชน์” อย่าง “มีนัยสำคัญ” โดยเสนอให้มีการแก้ไขข้อความให้ตรง ตามเจตนา ram ของ UN Electronic Communications Convention ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๑๗/๑ ในกรณีบุคคลนำข้อมูล ผิดพลาดเข้าสู่ระบบและส่งผ่านระบบ และเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ ของผู้อื่น และระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทาง อิเล็กทรอนิกส์นั้นไม่มีช่องทางให้บุคคล ดังกล่าวแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น บุคคล ดังกล่าวหรือผู้รับมอบอำนาจมีสิทธิที่จะถอน การแสดงเจตนาที่เกิดจากการลงข้อมูล ผิดพลาดได้ หาก</p> <p>(๑) บุคคลดังกล่าวหรือผู้รับมอบ อำนาจได้แจ้งให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบถึง ข้อผิดพลาดทันทีที่บุคคลดังกล่าวได้ทราบถึง ข้อผิดพลาด และตนเป็นผู้ส่งข้อมูลผิดพลาด นั้นผ่านระบบ และเปลี่ยนข้อมูลทาง อิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ และ</p> <p>(๒) บุคคลดังกล่าวหรือผู้รับมอบ อำนาจยังไม่ได้ใช้หรือยังไม่ได้รับมอบสิทธิ หรือประโยชน์ใดๆ จากสินค้า หรือบริการ จากอีกฝ่ายหนึ่ง”</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สพรอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า หลักเกณฑ์ดังกล่าวอ้างอิงตาม Article 14 ของ United Nations Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts ซึ่งได้มีการพิจารณา ถ้อยคำของ Article 14 อย่างละเอียด ก่อนการนำมาจัดทำเป็นร่างมาตรา ๑๗/๑ ในภาษาไทย เพื่อให้สะท้อนเจตนา ram ของ Article 14 ได้อย่างชัดเจน และถูกต้อง จึงเห็นควรให้คงหลักการตามร่างมาตรา ๑๗/๑ ที่มีการเพิ่มเติมโดยร่างมาตรา ๑๐ ของร่าง พระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
การทำสัญญาผ่านระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ	<p>กรมสรรพากร ร่างมาตรา ๓๓/๒ ที่กำหนดผลผูกพันของความสมบูรณ์หรือการบังคับใช้ของสัญญาที่เกิดขึ้นจากการโต้ตอบระหว่างระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติตัวยกัน โดยห้ามมิให้ปฏิเสธความสมบูรณ์และผลของการเกิดสัญญาเพียง เพราะเหตุที่ไม่มีบุคคลธรรมด้าเข้าไปเกี่ยวข้องในการดำเนินการนั้น กรณีนี้อาจส่งผลกระทบต่อหลักเสรีภาพในการแสดงเจตนาในการเข้าทำสัญญาระหว่างบุคคล เนื่องจากตามร่างกฎหมายได้กำหนดรับรองความสมบูรณ์ของสัญญาดังกล่าวแม้ว่าบุคคลธรรมด้าไม่ได้เข้าไปเกี่ยวข้องดังนั้น สัญญาที่เกิดขึ้นจากการโต้ตอบของระบบอัตโนมัติดังกล่าวจะมีผลผูกพันบุคคลธรรมด้าในฐานะคู่สัญญาทันทีที่ระบบโต้ตอบกันอันเป็นผลให้คำเสนอสอนองต้องตรงกันทันที ทั้งนี้ หากจะป้องกันมิให้เจ้าของระบบที่มีการโต้ตอบโดยอัตโนมัติปฏิเสธความมีผลผูกพันของสัญญาที่เกิดขึ้นจากระบบโดยอัตโนมัติของตนนั้นควรกำหนดหน้าที่ของเจ้าของระบบให้ต้องผูกพันต่อผลของการแสดงเจตนาของระบบซึ่งตนติดตั้งขึ้นมาเพื่อโต้ตอบอัตโนมัตินั้นด้วย</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าหลักการตามร่างมาตรา ๓๓/๒ กำหนดขึ้นเพื่อรองรับรูปแบบการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในอนาคตที่มีแนวโน้มว่าจะเปลี่ยนแปลงไป โดยจะมีการทำนิติกรรมสัญญาผ่านระบบข้อมูลอัตโนมัติที่มีการติดตั้งโปรแกรมการทำงานไว้ล่วงหน้ามากยิ่งขึ้น ซึ่งเจตนา�ั่นคงของร่างมาตราดังกล่าว มีเพื่อรองรับผลทางกฎหมายและห้ามปฏิเสธผลผูกพันด้วยเหตุผลเพียงเพราะว่าไม่มีบุคคลธรรมด้าเข้ามาเกี่ยวข้อง และเนื่องจากระบบอัตโนมัติดังกล่าวสร้างขึ้นด้วยเจตนาของผู้พัฒนาให้ทำงานตามคำสั่งที่มีการติดตั้งไว้โดยอัตโนมัติตั้งนั้น จึงไม่ได้กระทบหรือขัดต่อหลักเสรีภาพในการแสดงเจตนาแต่อย่างใด</p>
กลไกการกำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	การกำกับดูแลธุรกิจบริการ	<p>กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ได้แจ้งให้ทราบ ขั้นตอนเบียน หรือได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๒ แล้ว ย่อมถือว่ามีการประกอบกิจการในประเทศไทยอย่างไร้ตาม เพื่อความชัดเจนและขัดปัญหาในการตีความจึงเห็นควรนำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฯ ตามความเห็นของกรมสรรพากรต่อไป นอกจากนี้ ในส่วนการกำหนดให้กรมสรรพากรเป็นหน่วยงาน</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>ประกอบกิจการในประเทศไทยหรือไม่ จึงเห็นควรเพิ่มเติมถ้อยคำในมาตรา ๓๗ วรรคสอง ดังนี้</p> <p>“ในการกำหนดให้กรณีได้ต้องแจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาตตามวาระหนึ่ง ให้กำหนดโดยพิจารณาจากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจนั้นประกอบกับความเหมาะสมในกระบวนการควบคุมดูแลและ การป้องกันความเสียหายตามระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจดังกล่าว และให้อีกว่าการประกอบธุรกิจนั้นเป็นการประกอบกิจการในประเทศไทย”</p> <p>นอกจากนี้ ในส่วนร่างมาตรา ๓๗ วรรคสาม เป็นส่วนที่สนับสนุนภารกิจของกรมสรรพากร ในกรณีที่มีภารกิจบางประเภทที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมในการเสียภาษี เช่น Service Provider (SP) ซึ่งเป็นตัวแทนในการจัดทำ ส่งมอบ และเก็บรักษาในกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์ หากมีการกำหนดให้กรมสรรพากรเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบในพระราชบัญญัติที่ควบคุมดูแลกิจการของ SP ซึ่งอาจต้องออกตามความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๗ จะทำให้กรมสรรพากรวางแผนหลักเกณฑ์และแนวทางในการควบคุมเพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและยอมรับในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่จะทำผ่าน SP ได้</p> <p>(๒) สำหรับพระราชบัญญัติที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแจ้งให้ทราบ ขอขึ้นทะเบียน หรือขอรับใบอนุญาตของการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวข้องกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น เห็นควรกำหนดในหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขว่า</p>	<p>ผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแล Service Provider ที่เป็นตัวแทนในการจัดทำ ส่งมอบ และเก็บรักษาในกำกับภาษีอิเล็กทรอนิกส์นั้น ร่างมาตรา ๓๗ วรรคสาม ได้รองรับไว้โดยต้องดำเนินกระบวนการตามที่ร่างมาตราดังกล่าวกำหนด</p> <p>เห็นควรรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรา_r่างพระราชบัญญัติในลำดับต่อไป</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>ให้ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายของต่างประเทศ ต้องมีการแต่งตั้งตัวแทนไม่อิสระในประเทศไทยด้วย ทั้งนี้ ตัวแทนไม่อิสระ หมายถึง ตัวแทนจำหน่ายสินค้า ตัวแทนในการติดต่อหรือเป็นนายหน้าในการซื้อขายสินค้าหรือบริการให้แก่นิติบุคคลต่างประเทศ โดยเป็นตัวแทนนิติบุคคลนั้นเพียงแห่งเดียว</p>	
	<p>สมาคมประกันชีวิตไทย มีข้อสังเกตเกี่ยวกับขอบข่ายของธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ว่า มีอะไรบ้าง และการขึ้นทะเบียนหรือการแจ้งการให้บริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องแจ้งที่ใครหรือหน่วยงานใด ทั้งนี้ หากมีหน่วยงานอื่นๆ เช่น คปภ. ที่มีอำนาจดูแลเรื่องการขึ้นทะเบียนแล้ว จำเป็นต้องไปขึ้นทะเบียนที่หน่วยงานรัฐอื่นอีกรึไม่</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขอบข่ายของธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่จะมีการกำกับดูแลตามมาตรา ๓๒ ของกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น ขึ้นอยู่กับเหตุผล ความจำเป็นเพื่อรักษาความมั่นคงทางการเงินและการพาณิชย์ หรือเพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและยอมรับในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ หรือเพื่อป้องกันความเสียหายต่อสาธารณะ ซึ่งในปัจจุบันคณะกรรมการได้กำหนดให้ธุรกิจบริการเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (พระราชบัญญัติว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑) และธุรกิจการให้บริการออกใบรับรองเพื่อสนับสนุนลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ (อยู่ระหว่างกระบวนการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ) เป็นธุรกิจบริการที่จำเป็นต้องกำกับดูแล แต่ทั้งนี้ ในอนาคตอาจมีการกำหนดให้ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หรือมีผลกระทบอย่างสำคัญ เป็นธุรกิจบริการที่ต้องมีการกำกับดูแลเพิ่มเติมได้ แต่จะต้องมีเหตุผลและความจำเป็นตามที่มาตรา ๓๒ ของกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์กำหนดไว้ ซึ่งต้องไม่ซ้ำกับขอบเขตการกำกับดูแลโดยหน่วยงานอื่นตามกฎหมายฉบับอื่นๆ รวมทั้งต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนตาม</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
		<p>ความเหมาะสม เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมาประกอบการพิจารณาเป็นเรื่องๆ ไปในส่วนหน่วยงานที่จะทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลนั้นจะมีการกำหนดในพระราชบัญญัติที่จะมีการตราขึ้นตามความเหมาะสมกับรูปแบบหรือประเภทของธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้นๆ เช่นพระราชบัญญัติว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้นาครแห่งประเทศไทยทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งหากไม่มีการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐแห่งใดเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลแล้ว ร่างมาตรา ๓๒ ซึ่งแก้ไขโดยร่างมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติฯ ได้กำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามกฎหมายว่าด้วยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่ดังกล่าว</p>
	<p>สมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ไทย ปัจจุบันมีธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมออนไลน์อีกหลายประเภทที่ควรมีการกำกับดูแล เช่น ธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับ Digital Marketing ที่เป็นช่องทางหรือ Platform ที่ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือสื่อโฆษณาต่างๆ ใน การซื้อขายผ่าน e-commerce ซึ่งควรต้องมีการจัดระเบียน ก่อนที่จะประกอบธุรกิจในประเทศไทย และอาจอาศัยกลไกของกฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการกำกับดูแลธุรกิจบริการดังกล่าวได้ ดังนั้น หลักเกณฑ์ ตามมาตรา 32 จึงควรเพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุมเหตุผลความจำเป็นในการกำกับดูแลธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมออนไลน์ในเรื่องอื่นๆ ที่มีความสำคัญต่อธุรกิจ e-commerce ของไทย ด้วย</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เห็นควรรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปประกอบการดำเนินงานในทางปฏิบัติต่อไป</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>คณะกรรมการอำนวยการด้านกฎหมาย ภายใต้คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน (กกร.) ขั้นตอนการจัดแจ้งการประกอบธุรกิจบริการ เกี่ยวกับธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยหลัก แล้วร่างพระราชบัญญัติฯ นี้บัญญัติขึ้นเพื่อ อำนวยความสะดวกต่อการประกอบธุรกิจ ในเชิงพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้น การกำหนดหลักการ และขั้นตอนต่างๆ จึงควรเอื้อต่อผู้ประกอบการในการปฏิบัติ ตาม อย่างไร้ความ เมื่อพิจารณาลึกกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจในเชิง พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในปัจจุบันซึ่งได้ กำหนดให้ผู้ประกอบการต้องจดแจ้ง จดทะเบียน หรือขอใบอนุญาตในแต่ละ กฎหมายแยกต่างหาก จาก กันนั้น เป็นการสร้างภาระต่อการประกอบธุรกิจ เกินสมควร ดังนั้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ สูงสุด กกร. จึงควรขอให้ทบทวนระบบการ จดแจ้ง จดทะเบียน และขอใบอนุญาต ให้สามารถใช้ร่วมกันได้ เช่น เมื่อได้จดแจ้ง ขั้นทะเบียน หรือขอใบอนุญาตตามร่าง พระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้แล้ว ก็ไม่ต้องจดแจ้ง ขั้นทะเบียน หรือขอใบอนุญาตตามกฎหมาย ในลักษณะเดียวกันอีก นอกเหนือนี้ในกรณีของ การจดแจ้งตามมาตรา ๓๓ ของ ร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ได้มีการกำหนด เงื่อนไขหรืออำนาจในบางประการ ที่เป็นผล ทำให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องสามารถ ดำเนินการบังคับให้ผู้ประกอบธุรกิจรายงานนั้น ต้องเลิกกิจการได้ ซึ่งมีระดับความเข้มงวด ไม่แตกต่างกับระบบการจดทะเบียนจึงอาจ เป็นการสร้างภาระให้กับการประกอบธุรกิจ เกินสมควร</p>	<p>กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า ใน การกำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับ ธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น จะต้องมีเหตุผล และความจำเป็นตามที่มาตรา ๓๒ ของกฎหมาย ว่าด้วยธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์กำหนดไว้ กล่าวคือ เป็นกรณีจำเป็นเพื่อรักษาความมั่นคง ทางการเงินและการพานิชย์ หรือเพื่อประโยชน์ ในการเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและยอมรับใน ระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ หรือเพื่อป้องกัน ความเสียหายต่อสาธารณะ ซึ่งจะต้องไม่ข้าม กับขอบเขตการกำกับดูแลโดยหน่วยงานอื่น ตามกฎหมายฉบับอื่นๆ</p> <p>สำหรับการกำกับดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับ ธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ประเภทแจ้งให้ทราบ และประเภทขั้นทะเบียนนั้น มีระดับการกำกับ ดูแลที่แตกต่างกัน ทั้งในขั้นตอนการพิจารณาของ พนักงานเจ้าหน้าที่ กล่าวคือ หากเป็นธุรกิจ บริการประเภทแจ้งให้ทราบเมื่อพนักงาน เจ้าหน้าที่ได้รับแจ้งจากผู้ประกอบธุรกิจแล้ว ผู้ประกอบธุรกิจสามารถให้บริการได้เลย ในขณะที่หากเป็นธุรกิจบริการประเภทขั้น ทะเบียนจะต้องมีการตรวจสอบเอกสารและ หลักฐานที่เกี่ยวข้องเสียก่อน นอกจากนี้ ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ การประกอบธุรกิจที่กำหนดในพระราชบัญญัติฯ และตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด หากเป็นธุรกิจบริการประเภทแจ้งให้ทราบจะ ไม่มีการสั่งปรับผู้ประกอบธุรกิจนั้น แต่หากเป็น ธุรกิจบริการประเภทขั้นทะเบียน ให้คณะกรรมการพิจารณาคำสั่งปรับผู้นั้นไม่เกิน หนึ่งล้านบาท ดังนั้น ระดับความเข้มงวดในการ กำกับดูแลธุรกิจบริการประเภทแจ้งให้ทราบและ ประเภทขั้นทะเบียนจึงมีความแตกต่างกัน จึงเห็นควรให้คงหลักการตามร่างมาตรา ๓๓ ที่มีการแก้ไขโดยร่างมาตรา ๑๒ ของร่าง พระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม เพื่อรองรับรูปแบบ</p>

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
		ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความหลากหลาย ซึ่งอาจใช้เพียงแค่กลไกการกำกับดูแลในระดับแจ้งให้ทราบเท่านั้น
หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการแจ้งให้ทราบ ขอขึ้นทะเบียน หรือขอรับใบอนุญาต	สมาคมประกันชีวิตไทย ร่างมาตรา ๓๓/๑ วรรค สี เทืนควรตั้งข้อสังเกตว่า หากสิทธิในการประกอบธุรกิจของผู้ยื่นคำขอขึ้นทะเบียนตามวรรคสามเป็นอันระงับและให้ถือว่าคำขอขึ้นทะเบียนนั้นตกไป หรือให้มีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนของผู้ประกอบธุรกิจนั้น ผู้ประกอบธุรกิจจะสามารถขอขึ้นทะเบียนใหม่หรืออุทธรณ์คำสั่งได้หรือไม่ และคำสั่งดังกล่าวจะมีผลกระทบต่อการประกอบธุรกิจที่ได้ดำเนินไปก่อนการขึ้นทะเบียนหรือไม่ โดยหากคำสั่งดังกล่าวไม่กระทบต่อการขึ้นทะเบียนหรือที่ได้ดำเนินไปก่อนการขึ้นทะเบียนแล้ว เทืนว่าควรมีการระบุผลกระทบให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ในกรณีที่คณะกรรมการได้มีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนของผู้ประกอบธุรกิจผู้ประกอบธุรกิจสามารถอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ทั้งนี้ ในการนี้ที่ผู้ประกอบธุรกิจถูกคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนจะสามารถขอขึ้นทะเบียนใหม่ได้หรือไม่นั้น จะมีการกำหนดไว้ในส่วนคุณสมบัติของผู้ประกอบธุรกิจตามพระราชบัญญัติที่จะมีการตราออกมานอกจากนี้ การดำเนินการใดๆ ก่อนที่จะมีคำสั่งเพิกถอนการขึ้นทะเบียนของคณะกรรมการจะไม่ได้รับผลกระทบ เนื่องจากคำสั่งเพิกถอนจะมีผลในวันที่คณะกรรมการได้มีคำสั่ง ซึ่งเป็นหลักการที่สำคัญของการมีผลของคำสั่งทางปกครองที่จะไม่มีผลย้อนหลังไปกระทบต่อการดำเนินการที่ทำไว้แล้วก่อนมีคำสั่ง อันเป็นไปตามมาตรา ๔๒ ของกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ที่กำหนดว่าคำสั่งทางปกครองให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่ที่ผู้นั้นได้รับแจ้งเป็นต้นไปแต่ร่างพระราชบัญญัติฯ ได้กำหนดให้มีกระบวนการในการชดใช้หรือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการประกอบธุรกิจภายหลังจากที่มีการเพิกถอนการขึ้นทะเบียนนั้นด้วย ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น จึงเห็นควรให้คงหลักการตามร่างมาตรา ๓๓/๑ วรรคสี ที่มีการเพิ่มเติมโดยร่างมาตรา ๓๓ ของร่างพระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
บทกำหนดโทษ		
อัตราโทษ	สมาคมประกันชีวิตไทย ร่างมาตรา ๓๓/๑ วรรคหก ที่กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณา มีคำสั่งปรับไม่เกิน หนึ่งล้านบาทนั้น เห็นว่า ควรพิจารณา อัตราโทษสูงสุดให้อยู่ในอัตราต่ำกว่า ที่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากหากเปรียบเทียบ การกำหนดอัตราโทษปรับของหน่วยงานอื่นๆ ที่ดูแลหรือเกี่ยวข้อง จะพบว่าอัตราโทษปรับ ที่กำหนดในร่างพระราชบัญญัติฯ จะกำหนด ไว้สูงกว่ามาก	กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า อัตราโทษปรับดังกล่าวเป็นอัตราโทษที่อิงตาม อัตราโทษปรับทางปกครองที่ใช้บังคับในปัจจุบัน ตามมาตรา ๓๓ วรรค สี่ ซึ่งกำหนดให้ คณะกรรมการพิจารณา มีคำสั่งลงโทษทางปกครองไม่เกินหนึ่งล้านบาท นอกจากนี้ อัตราโทษปรับตามร่างมาตรา ๓๓/๑ วรรคหก ดังกล่าว ไม่มีการกำหนดอัตราโทษขั้นต่ำ แต่เมื่อพิจารณาอัตราโทษขั้นสูงเท่านั้น ดังนั้น คณะกรรมการจึงอาจพิจารณา มีคำสั่งลงโทษปรับ ในจำนวนที่ต่ำได้ตามความเหมาะสมโดยคำนึงถึง ความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำผิด จึงเห็นควรให้คงหลักการตามร่างมาตรา ๓๓/๑ วรรคหก ที่มีการเพิ่มเติมโดยร่างมาตรา ๑๓ ของร่างพระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม
	สมาคมประกันชีวิตไทย ร่างมาตรา ๓๔ วรรคสาม ที่กำหนดให้ คณะกรรมการพิจารณา มีคำสั่งปรับไม่เกิน สิบล้านบาทนั้น เห็นว่า ควรพิจารณาอัตรา โทษสูงสุดให้อยู่ในอัตราต่ำกว่าที่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากหากเปรียบเทียบการกำหนดอัตรา โทษปรับของหน่วยงานอื่นๆ ที่ดูแลหรือ เกี่ยวข้อง จะพบว่าอัตราโทษปรับที่กำหนด ในร่างพระราชบัญญัติฯ จะกำหนดไว้สูงกว่ามาก	กระทรวงฯ โดย สพธอ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า อัตราโทษปรับดังกล่าวเป็นอัตราโทษที่อิงตาม อัตราโทษปรับทางปกครองที่ใช้บังคับในปัจจุบัน ตามมาตรา ๓๔ วรรค สี่ ซึ่งกำหนดให้ คณะกรรมการพิจารณา มีคำสั่งลงโทษทางปกครองไม่เกินสิบล้านบาท นอกจากนี้ อัตราโทษปรับตามร่างมาตรา ๓๔ วรรคสาม ดังกล่าว ไม่มีการกำหนดอัตราโทษขั้นต่ำ แต่เมื่อพิจารณาอัตราโทษขั้นสูงเท่านั้น ดังนั้น คณะกรรมการจึงอาจพิจารณา มีคำสั่งลงโทษปรับ ในจำนวนที่ต่ำได้ตามความเหมาะสมโดยคำนึงถึง ความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำผิด จึงเห็นควรให้คงหลักการตามร่างมาตรา ๓๔ วรรคสาม ที่มีการแก้ไขโดยร่างมาตรา ๑๔ ของร่าง พระราชบัญญัติฯ เช่นเดิม
มาตรการ/ กลไก หรือข้อกำหนดอื่นที่เกี่ยวเนื่อง		
มาตรการทางด้าน ก้าชีกบุรกิจ e-Commerce	ผู้เข้าร่วมสัมมนา เห็นควรให้มีการพิจารณา เรื่องนื้อย่างละเอียดเพื่อกำหนดมาตรการที่ เหมาะสม เป็นธรรม ระหว่างผู้ประกอบการ ไทยและต่างประเทศ เพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่	กระทรวงฯ ได้รับความเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ร่างพระราชบัญญัติฯ

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>ผู้ประกอบการกลุ่มใดเท่านั้น สมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ไทย</p> <p>(๑) ในการส่งเสริมธุรกิจ e-commerce ของไทยภายใต้แผนหรือนโยบายของภาครัฐ ควรมีการจัดวางโครงสร้างการจัดเก็บ ภาษีธุรกิจ e-commerce แต่ละประเภท ให้มีความชัดเจน ครอบคลุมธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม เช่น ธุรกิจด้าน¹ e-payment หรือธุรกิจด้าน Online Advertising เป็นต้น ตลอดจนครอบคลุม ผู้ประกอบธุรกิจของไทยและต่างประเทศ อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม ผ่านการรับฟัง ความเห็นร่วมกันจากทุกฝ่าย รวมทั้งต้อง² คำนึงถึงมาตรการทางภาษีที่สามารถสร้าง แรงจูงใจ และส่งเสริมให้ธุรกิจ e-commerce ของประเทศไทยเติบโตต่อไปได้ (๒) ปัจจุบันมีธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับ ธุกรรมออนไลน์อีกหลายประเภทที่ควรมี การกำกับดูแล เช่น ธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้อง กับ Digital Marketing ที่เป็นช่องทางหรือ Platform ที่ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงข้อมูล หรือสื่อโฆษณาต่างๆ ใน การซื้อขายผ่าน e-commerce ซึ่งควรต้องมีการจดทะเบียน ก่อนที่จะประกอบธุรกิjinประเทศไทย และ อาจอาสาศักดิ์ไกของกฎหมายธุกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ในการกำกับดูแลธุรกิจ บริการดังกล่าวได้ ดังนั้น หลักเกณฑ์ตาม มาตรา 32 จึงควรเพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุม³ เหตุผลความจำเป็นในการกำกับดูแลธุรกิจ บริการที่เกี่ยวข้องกับธุกรรมออนไลน์ใน เรื่องอื่นๆ ที่มีความสำคัญต่อธุรกิจ e-commerce ของไทย ด้วย</p>	

ทั้งนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุกรรม⁴
ทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาความคิดเห็นต่าง ๆ โดยเห็นควรให้มีการปรับปรุง
ร่างพระราชบัญญัติฯ ในประเด็นสำคัญ ดังนี้

(๑) เพิ่มเติมให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ทำหน้าที่คุ้มครองและดูแลผู้บริโภคทางออนไลน์ ในการจัดการเรื่องร้องเรียนอันเนื่องมาจากการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์หรือพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากการดูแลผู้บริโภคที่ประสบปัญหาจากการซื้อขายสินค้าหรือบริการทางออนไลน์มีความซับซ้อนในการดำเนินการทางปฏิบัติ และจำเป็นต้องอาศัยความรู้ความเชี่ยวชาญทางเทคนิคในการดำเนินการ โดยที่ผ่านมาได้มีการจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนปัญหาออนไลน์ ๑๒๑๒ เพื่อดูแลผู้บริโภคในเบื้องต้นแล้ว

(๒) เพิ่มเติมบทบัญญัติตามร่างมาตรา ๓๑/๑ รองรับการพิสูจน์ตัวตนและยืนยันตัวตนทางดิจิทัล เพื่อให้มีผลทางกฎหมายเมื่อได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด เนื่องจากการพิสูจน์ตัวตนและยืนยันตัวตนทางดิจิทัลเป็นส่วนหนึ่งของกลไกที่มีความเข้มข้นกับการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นหลักการที่มีอยู่แล้ว

(๓) เพิ่มเติมขอบเขตการกำกับดูแลธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างมาตรา ๓๒ เพื่อให้ครอบคลุมธุรกิจบริการประเภทต่าง ๆ ที่มีการประกอบธุรกิจโดยใช้ประโยชน์จากอิเล็กทรอนิกส์ หรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เป็นช่องทางในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์หรือพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ซึ่งจำเป็นต่อการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ หรือเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค หรือเพื่อคุ้มครองศีลธรรมอันดีและการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และในส่วนรูปแบบการกำกับดูแลนอกจากการกำหนดให้แจ้งให้ทราบ การขึ้นทะเบียน หรือการขอรับใบอนุญาตแล้ว ได้ร้องรับการกำกับดูแลในรูปแบบการได้รับใบรับรอง เพื่อให้การกำกับดูแลมีความหยดหยุ่นมากขึ้น ในกรณีที่ธุรกิจบริการได้ดำเนินการตามมาตรฐานหรือมาตรการที่กำหนด

(๔) เพิ่มเติมบทบัญญัติตามร่างมาตรา ๓๒/๑ และมาตรา ๓๒/๒ เพื่อร้องรับการกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และประกอบธุรกิจโดยใช้ประโยชน์จากอิเล็กทรอนิกส์ หรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เป็นช่องทางในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ต้องมีการจดแจ้งขอใบรับรองการประกอบธุรกิจต่อคณะกรรมการหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกาศกำหนด หรือมีสำนักงานสาขา หรือมีสำนักงานตัวแทนในประเทศไทย หรือตั้งสถานประกอบการขึ้นในประเทศไทย หรือได้จดแจ้งขอใบรับรองการประกอบธุรกิจจากหน่วยงานที่กำกับดูแลตามกฎหมายอื่นหรือตามมาตรา ๓๒ เว้นแต่จะได้รับการยกเว้นจากกฎหมายต่อไปด้วยคำแนะนำของคณะกรรมการ รวมทั้งกำหนดกลไกการดำเนินการในกรณีที่มีการฝ่าฝืน อันจะมีส่วนช่วยในการทราบตัวตนของผู้ประกอบธุรกิจ อีกทั้งช่วยในการจัดવ่างโครงสร้างการจัดเก็บภาษีธุรกิจที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมระหว่างผู้ประกอบการไทยและต่างประเทศ ซึ่งกรมสรรพากรและกรมเจ้าการค้าระหว่างประเทศเห็นด้วยกับการปรับปรุงแก้ไขดังกล่าว

(๕) กำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยงานพัฒนาและส่งเสริมธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ซึ่งครอบคลุมการพัฒนาเทคโนโลยี มาตรฐาน มาตรการด้านความมั่นคงปลอดภัย รวมทั้งกลไกที่จำเป็นอื่นใด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของไทยต่อไป

(๖) ปรับปรุงร่างมาตรา ๓๔/๒ (๓) ในประดีนการใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการเข้าตรวจสอบสถานที่และยึดหรืออายัดหลักฐาน โดยกำหนดเพิ่มเติมให้ต้องได้รับอนุญาตจากศาล และร่างมาตรา ๓๗ ในประดีนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการเสนอแนะต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะกรรมการธุรกรรมทางปัญญาเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยได้ปรับปรุงให้เป็นการเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแทนการเสนอต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและคณะกรรมการธุรกรรมทางปัญญาโดยเพิ่มเติมเป็น (๕/๑)

๔.๕ ภายหลังการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฯ ตามผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวข้างต้น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ที่มีการปรับปรุงแก้ไขรวมจำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่

(๑) การซิญหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมรับฟังความเห็นต่อการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

(๒) การจัดเสวนานี้ในหัวข้อ “กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สำคัญ กับเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างไร พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็น” เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เพื่อรับฟังความเห็นร่างพระราชบัญญัติฯ ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น เป็นการเพิ่มเติม โดยมีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนร่วมให้ความเห็นและสอบถามหลักการที่มีการปรับปรุงแก้ไข

ทั้งนี้ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามตารางสรุปความเห็น/ข้อเสนอแนะดังนี้

ประดีน	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
ขอ บ เข ต ก า ก า ก บ ด ู แล ธ ร ก ิ จ บ ร ิ กา ร ก े ย ว ก ั บ ธ ร ก ร մ ท า ง อ ิ ล ე კ ท ร ो น ิ ก ส	<p>(๑) เสนอแนะในการเพิ่มเติมคำว่า “ประกอบธุรกิจโดยใช้ประโยชน์จากอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อให้เป็นช่องทางในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์” ในร่างมาตรา ๓๒ ครอบคลุมกรณีได้บ้าง และแต่งต่างจาก “ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์” อย่างไรเนื่องจากใช้คำว่า “ช่องทาง” และยังขาดความชัดเจนว่าครอบคลุมเรื่องใดบ้าง</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่า ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นบริการเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือ หรือสนับสนุนการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ในขณะที่การประกอบธุรกิจโดยใช้ประโยชน์</p>	กระทรวงฯ ได้รับความเห็น/ข้อเสนอแนะดังกล่าวมาประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

<p>จากอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เน้นที่ธุรกิจบริการที่ใช้ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เป็นช่องทางในการทำธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งการกำกับจะทำเมื่อมีการตราพระราชบัญญัติการออกมาใช้บังคับซึ่งจะมีการกำหนดขอบเขตของธุรกิจที่จะถูกกำกับดูแลให้ชัดเจนขึ้น</p>	
<p>(๒) ใน การจดแจ้ง ใบรับรอง ควรกำหนดไม่ให้ช้าช้อนกับการจดแจ้ง จดทะเบียนตามกฎหมายอื่น</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่าการกำหนดให้จดแจ้งตามกฎหมายนี้จะดำเนินการเฉพาะเมื่อไม่มีกฎหมายอื่นกำหนดไว้เท่านั้น เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคในการประกอบธุรกิจ ประกอบกับเจตนาرمณของการกำหนดเพื่อให้ทราบตัวตนของผู้ประกอบธุรกิจ ซึ่งเป็นการปรับปรุงตามที่ได้หารือร่วมกันกับกรมสรรพากร อันจะช่วยในการกำหนดมาตรการทางภาษีเพื่อสร้างความเท่าเทียมและเป็นธรรมซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดขอบเขตที่ครอบคลุม โดยได้มีการหารือร่วมกับกรมเจ้าการค้าระหว่างประเทศเพื่อไม่ให้ชัดหรือแย้งกับข้อตกลงระหว่างประเทศที่ไทยเป็นภาคี ดังนั้น จึงมีการเสนอความคิดเห็นว่าควรแยกหลักการในส่วนการจดแจ้งใบรับรอง หรือการมีสำนักงานสาขาหรือสถานประกอบการในประเทศไทยเป็นอีกมาตรฐานนึง เนื่องจากเป็นคนละหลักการกับมาตรฐาน ๓๒ และควรกำหนดให้ชัดเจนถึงความแตกต่างระหว่างใบรับรองที่กำหนด</p>	<p>กระทรวงฯ ได้รับความเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาฯ ร่างพระราชบัญญัติฯ ในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป</p>
<p>(๓) ใน การกำหนดให้มีการจดแจ้ง ใบรับรองนั้น หากไม่มีการดำเนินการตามที่กำหนดจะมีมาตรการในการดำเนินการอย่างไร เนื่องจากหากไม่มีมาตรการหรือโทษกำหนดไว้ ก็จะไม่มีการปฏิบัติตาม</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่า จะมีการกำหนดในร่างกฎหมายเพื่อกำណดกลไกและขั้นตอนในการดำเนินการ หากพบว่าผู้ประกอบธุรกิจบริการไม่ปฏิบัติตาม หรือปฏิบัติไม่ครบถ้วน เช่น การแจ้งให้แก้ไข</p>	<p>กระทรวงฯ ได้รับความเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาฯ ร่างพระราชบัญญัติฯ ในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป</p>

<p>การสั่งให้หยุดการให้บริการ หรือเพิกถอนจาก สารบบการรับแจ้ง เป็นต้น</p>	
<p>(๔) เหตุใดจึงมีการตัดหลักการในส่วนการรับฟัง ความเห็นก่อนการตราพระราชบัญญัติตาม มาตรา ๓๒ ออก</p> <p>ไม่มีการชี้แจงว่า การรับฟังความเห็นก่อนการตรา เป็นกฎหมายเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับ ร่างกฎหมายที่จะออกตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จะกำหนดให้มีการรับฟังความเห็นในการจัดทำ กฎหมายลำดับรองด้วยอีกทาง</p>	<p>กระทรวงฯ ได้รับความเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังกล่าวมาประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ในชั้นสำนักงาน คณะกรรมการกฎปฏิบัติฯ</p>
<p>(๕) ความแตกต่างของการจดแจ้งขอใบรับรอง การประกอบธุรกิจตามร่างมาตรา ๓๒/๑ มีความ ซ้ำซ้อนกับการจดทะเบียนพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าหรือไม่</p> <p>ไม่มีการชี้แจงว่า ในกรณีที่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการรับจดแจ้งขอใบรับรองตามกฎหมายอื่นแล้ว ไม่ต้องจดแจ้งตามกฎหมายนี้อีก โดยกฎหมาย ได้กำหนดข้อยกเว้นไว้ชัดเจน</p>	<p>ไม่มีการชี้แจงว่า ในกรณีที่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการรับจดแจ้งขอใบรับรองตามกฎหมายอื่นแล้ว ไม่ต้องจดแจ้งตามกฎหมายนี้อีก โดยกฎหมาย ได้กำหนดข้อยกเว้นไว้ชัดเจน</p>
<p>(๖) ขอบเขตการใช้บังคับของร่างมาตรา ๓๒/๑ ครอบคลุมถึงบริษัทไทย แต่ไปทำธุรกิจใน ต่างประเทศหรือไม่ และครอบคลุมถึงธุรกิจใน ต่างประเทศ ที่ให้บริการในประเทศไทยหรือไม่</p> <p>ไม่มีการชี้แจงว่า หลักการที่ปรับปรุงดังกล่าวมุ่งเน้น ที่การประกอบธุรกิจในประเทศไทย</p>	<p>ไม่มีการชี้แจงว่า หลักการที่ปรับปรุงดังกล่าวมุ่งเน้น ที่การประกอบธุรกิจในประเทศไทย</p>
<p>(๗) ในกรณีที่ไม่มีการดำเนินการตามมาตรา ๓๒/๑ จะมีกลไกหรือการลงโทษอย่างไรหรือไม่</p> <p>ไม่มีการชี้แจงว่า ในร่างกฎหมายได้มีการกำหนด กลไกและขั้นตอนในการดำเนินการหากพบว่า ผู้ประกอบธุรกิจบริการไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติ ไม่ครบถ้วน เช่น การแจ้งให้แก้ไข การสั่งให้หยุด การให้บริการ หรือเพิกถอนจากสารระบบ</p>	

	การรับแจ้ง เป็นต้น	
การพิสูจน์และยืนยันตัวตน	<p>ปัจจุบันมีร่างพระราชบัญญัติหลายฉบับที่กำหนดเรื่องการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล เช่น ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการประกอบธุรกิจด้วยเทคโนโลยีทางการเงิน พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. จะทำให้เกิดความซ้ำซ้อนกันหรือไม่ และจะทำให้มาตรฐานทางเทคโนโลยีของรัฐบาลไทยแตกต่างกันหรือไม่</p> <p>ได้มีการชี้แจงว่ากฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จะเป็นกฎหมายกลางที่เป็นหลักที่กำหนดหลักการโดยรวม แต่ร่างพระราชบัญญัติอื่นๆ จะกำหนดรายละเอียดเป็นการเฉพาะแต่ละเรื่อง ซึ่งควรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ อาจมีการกำหนดให้ชัดเจนว่าถ้ามีกรณีที่กฎหมายอื่นกำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้วก็ให้เป็นไปตามกฎหมายนั้น รวมทั้งความมีการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข รวมทั้งกลไกในการกำกับดูแลให้ชัดเจนในร่างกฎหมาย รวมทั้งแนวทางการกำหนดบทลงโทษกรณีที่มีการฝ่าฝืน เพื่อให้กลไกมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	กระทรวงฯ ได้รับความเห็น/ข้อเสนอแนะดังกล่าวมาประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ในขั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป
อื่นๆ	เห็นควรให้มีการเพิ่มเติมหลักการตาม UNCITRAL Model Law on Electronic Transferable Records เพื่อรองรับ ตราสารเปลี่ยนมือทางอิเล็กทรอนิกส์	การเพิ่มเติมหลักการส่วนนี้จะมีการพิจารณาในภายหลัง เนื่องจากเป็นหลักการใหม่

๔.๖ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ส่งร่างพระราชบัญญัติฯ ที่มีการปรับปรุงแก้ไขต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อตรวจพิจารณาคู่ขนานไปกับการเสนอต่อกองธรรมนตรีนั้น กองธรรมการกรกฤษฎีกา (กองพิเศษ) ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ ห้องสองฉบับดังกล่าวรวม ๒ ครั้ง โดยได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจง และให้ความเห็น ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (กองพิเศษ) เห็นว่า หลักการการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ได้มีการร่างพระราชบัญญัติการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล พ.ศ. ซึ่งมีหลักการ

เช่นเดียวกับประเด็นที่ได้เพิ่มเติมขึ้น ทั้งยังมีรายละเอียดในการกำกับดูแลผู้ให้บริการระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลและการกำกับดูแลโครงข่ายระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลไว้แล้ว ส่วนหลักการเรื่องการขอรับใบอนุญาตประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือการกำหนดให้มีสำนักงานสาขา สำนักงานตัวแทน หรือสถานประกอบการในประเทศไทย เป็นหลักการที่เพิ่มขึ้นสำหรับเป็นกลไกเพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีอากรจากผู้ประกอบธุรกิจ บริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่อยู่ในประเทศไทย จึงจำเป็นต้องพิจารณาให้รอบคอบ ถึงผลการบังคับใช้เรื่องดังกล่าวและผลกระทบต่อความตกลงทางการค้าระหว่างประเทศไทยที่ประเทศไทย มีพันธกรณีที่ต้องดำเนินการความตกลงนั้น ซึ่งผู้แทนหน่วยงานที่เข้าร่วมซึ่งเห็นพ้องด้วยกับ ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการพิเศษ) จึงไม่มีการเพิ่มหลักการทั้งสองเรื่องในขั้นนี้ รวมทั้ง การแก้ไขข้อสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน พัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และเห็นตรงกันว่าให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกាតรจพิจารณาแล้วเสร็จตาม เรื่องเสร็จที่ ๑๒๑๖/๒๕๕๘, ๑๒๑๗/๒๕๕๘, ๗๖๓-๗๖๔/๒๕๕๐ เสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี

**๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย
กระทรงฯ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้นำความคิดเห็น/
ข้อเสนอแนะ จากการรับฟังความคิดเห็นทั้งหมดมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่าง
พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้มีความถูกต้อง เหมาะสม
ชัดเจน ก่อนเสนอให้คณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป**

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่ได้จัดทำขึ้น เป็นการพิจารณาผลกระทบของบทบัญญัติตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ที่อาจมีผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้รวบรวม ประเด็นและนำผลสรุปการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไป มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เพื่อใช้เป็น ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่อไป

๑. ผู้ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป เช่น ประชาชนผู้ใช้บริการ ผู้ประกอบธุรกิจ บริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่มีการทำหน้าที่โดยพระราชบัญญัติ และหน่วยงานของรัฐที่ กำกับดูแล

๒. ผลกระทบที่อาจได้รับจากร่างกฎหมาย

ด้านเศรษฐกิจและสังคม

- เชิงบวก

มีส่วนช่วยต่อการยกระดับการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) โดย World Bank ของประเทศไทย จากการที่หน่วยงานของรัฐสามารถพัฒนาระบบการให้บริการโดยการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการอำนวยความสะดวกในการทำธุรกิจตามแนวทางการประเมินจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของ World Bank ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ประกอบการประเทศไทยสามารถทำการค้าผ่านพานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) ซึ่งเป็นช่องทางธุรกิจที่สำคัญในยุคเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเต็มประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ประชาชนผู้ใช้บริการ ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และหน่วยงานของรัฐที่กำกับดูแล

- เชิงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๓.๑ ประชาชนจะมีการดำเนินชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวย ความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ประชาชนจะได้รับการอำนวยความสะดวกในการทำธุกรรมผ่านช่องทางออนไลน์มากขึ้น ทั้งใน การติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งผู้ประกอบการและประชาชนสามารถทำการค้าผ่าน พานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) อย่างมีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

๓.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

เมื่อมีการวางแผนสร้างพื้นฐานทางกฎหมาย โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีที่เป็น Soft Infrastructure เพื่อรับการส่งเสริมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Commerce) รวมทั้งการวางแผนระบบ อำนวยความสะดวกทางการค้า (E-Trade Facilitation) ผ่านการนำเทคโนโลยีที่สำคัญมาใช้ในการทำธุกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ ย่อมทำให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ประชาชนและผู้ประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศ และมีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจหรือสังคมอย่างยั่งยืน

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อย เพียงใด

เมื่อมีการวางแผนระบบโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจของ ภาคเอกชน โดยนำระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการให้บริการย่อมช่วยลดขั้นตอน ระยะเวลา และต้นทุน ค่าใช้จ่ายของผู้ประกอบการได้

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด

ร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีส่วนช่วยให้การจัดตั้งดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ของประเทศไทยดีขึ้น และช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักลงทุนในการตัดสินใจเข้ามา ประกอบธุรกิจในประเทศไทย ซึ่งส่งผลสำคัญต่อการทำให้ขั้นตอนการแข่งขันของประเทศดีขึ้น

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานำกวันอยู่เพียงใด

เนื่องจากการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา ค้นคว้า และวิจัยเทคโนโลยีดิจิทัลด้านธุกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์ พานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นเป้าหมายสำคัญของแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทยที่ต้องกำหนดให้มีขึ้น ย่อมเป็นการส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อให้ เหมาะสมกับประเทศไทยมากยิ่งขึ้น

๓.๓ เสิร์ฟสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

หน่วยงานของรัฐสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้รวดเร็วขึ้น รวมทั้งประชาชนสะดวกในการ เข้าถึงบริการภาครัฐมากขึ้น เนื่องจากมีระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด

หน่วยงานของรัฐสามารถลดค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุนในการทำธุกรรมในแบบกระดาษ ทั้งค่า จัดทำ จัดส่ง และจัดเก็บ รวมทั้งลดความซ้ำซ้อนในการลงทุนในระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการดำเนินงานจากการ ขาดมาตรฐานกลาง จนทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากเต็มประสิทธิภาพ

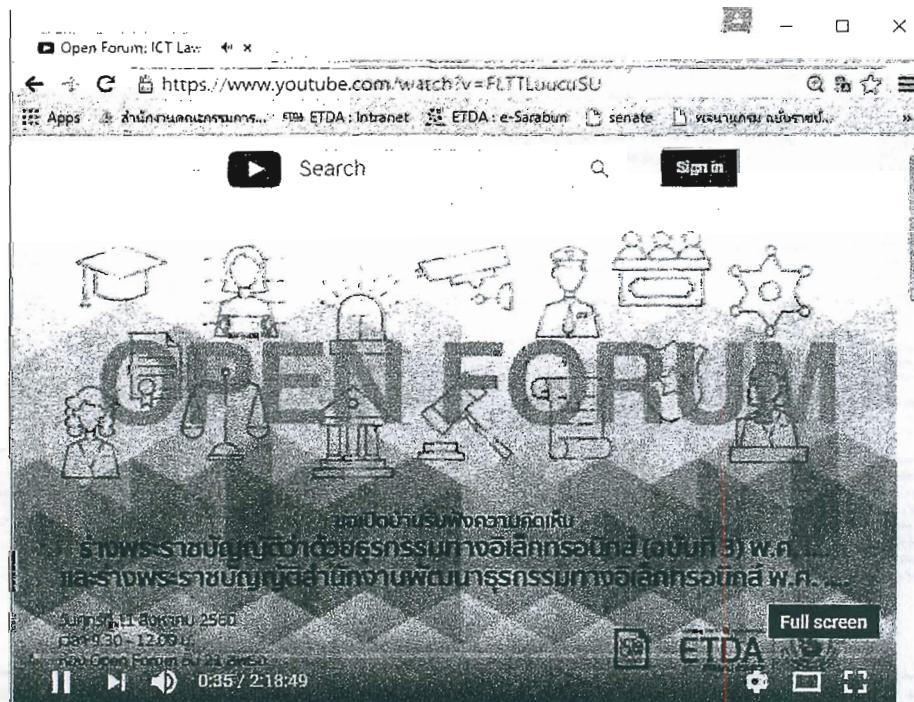
การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ผ่านช่องทางเว็บไซต์

๑. เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (www.krisdika.go.th)

๒. รับฟังความคิดเห็นในหัวข้อ “เปิดบ้านรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.”



ณ ห้อง Open Forum สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โทร. ๐๑๒ ๓๔๕๖๗๘๙
และ สำนักพระราช政策 ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๕ ประเทศไทย



Open Forum: ICT Law Center, a member of ETDA



ETDA Channel

Subscribe

160 views

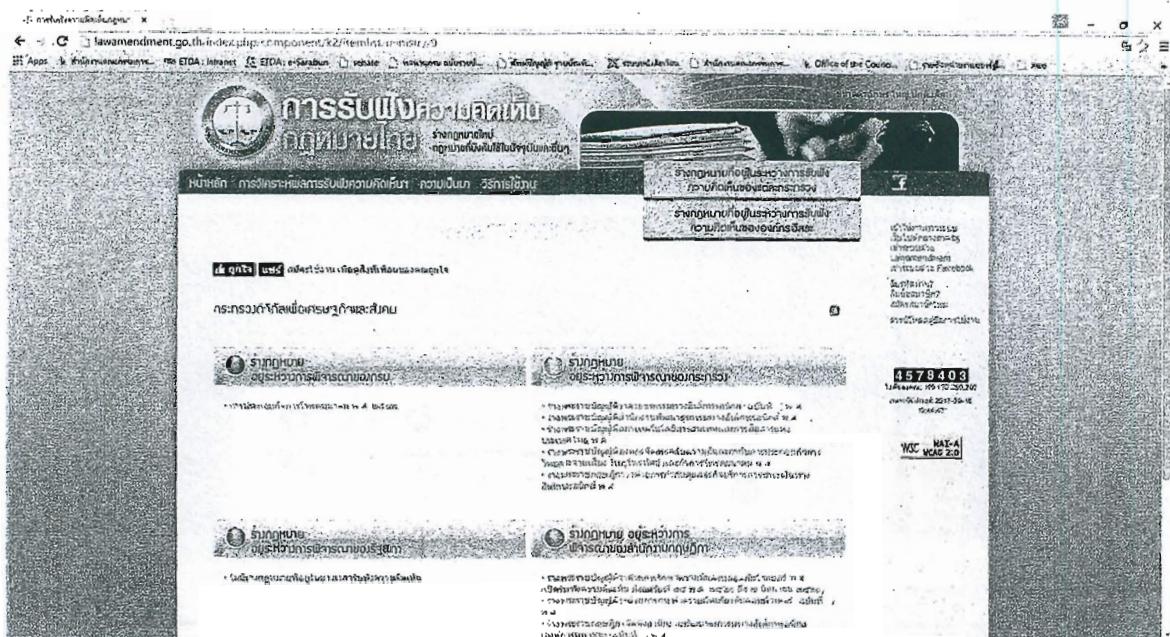
(Link : <https://www.youtube.com/watch?v=FLTTLuucuSU>)

๓. เผยแพร่ร่างกฎหมายพร้อมสรุปหลักการสำคัญ ในหัวข้อ “ร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล” ที่เว็บไซต์สำนักงานธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (www.etda.or.th)

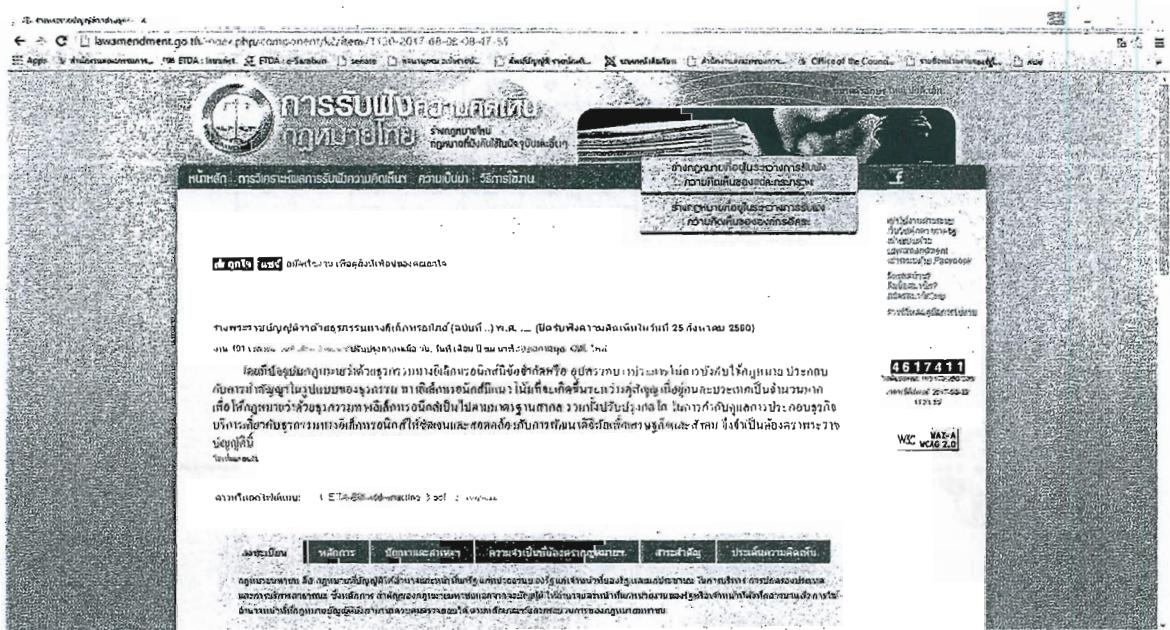
(Link : https://ictlawcenter.etda.or.th/de_laws)

๔. เว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th)

(๑) ครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐



(Link : <http://lawamendment.go.th/index.php/component/k2/itemlist/ministry/9>)



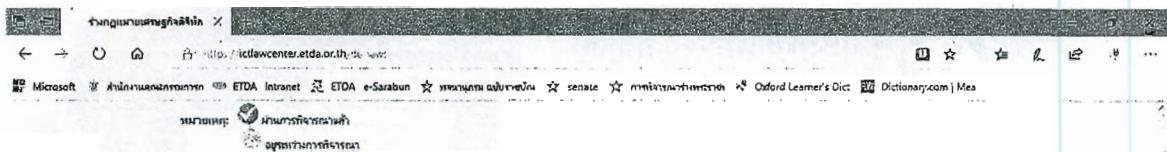
(Link : <http://lawamendment.go.th/index.php/component/k2/item/1120-2017-08-08-08-47-55>)

(๒) ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๕ ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

(Link : [http://www.lawamendment.go.th/index.php/component/k2/itemlist/ministry/9"\)](http://www.lawamendment.go.th/index.php/component/k2/itemlist/ministry/9)

(Link : [http://www.lawamendment.go.th/index.php/component/k2/item/1258-19-2561"\)](http://www.lawamendment.go.th/index.php/component/k2/item/1258-19-2561)

หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย เว็บไซต์สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน)

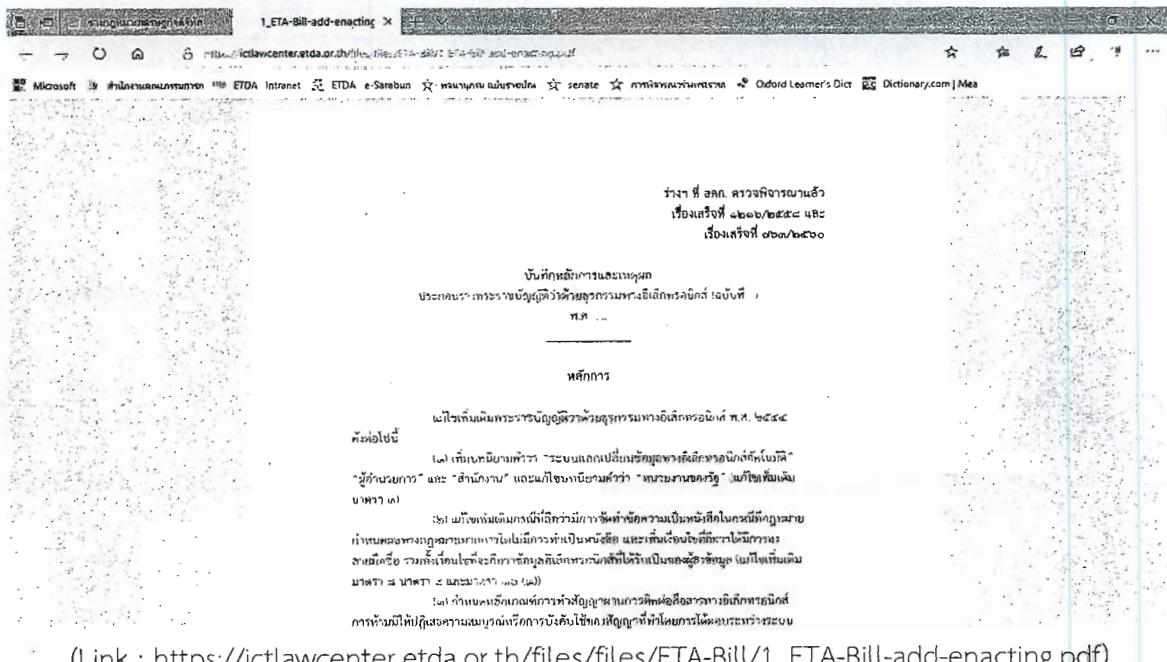


ร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยมาตรฐานธรรมาภิบาลที่ดีในการจัดทำกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
• ร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยมาตรฐานธรรมาภิบาลที่ดีในการจัดทำกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
• หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความถูกต้องของกฎหมาย (Checklist)
• การนำผลการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการที่ดีในการจัดทำกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
• กระบวนการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการที่ดีในการจัดทำกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ร่าง พ.ร.บ. สำหรับเพื่อมาตรฐานธรรมาภิบาลที่ดีในการจัดทำกฎหมาย ...
• ร่าง พ.ร.บ. สำหรับเพื่อมาตรฐานธรรมาภิบาลที่ดีในการจัดทำกฎหมาย ...
• หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความถูกต้องของกฎหมาย (Checklist)
• การนำผลการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการที่ดีในการจัดทำกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
• กระบวนการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการที่ดีในการจัดทำกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



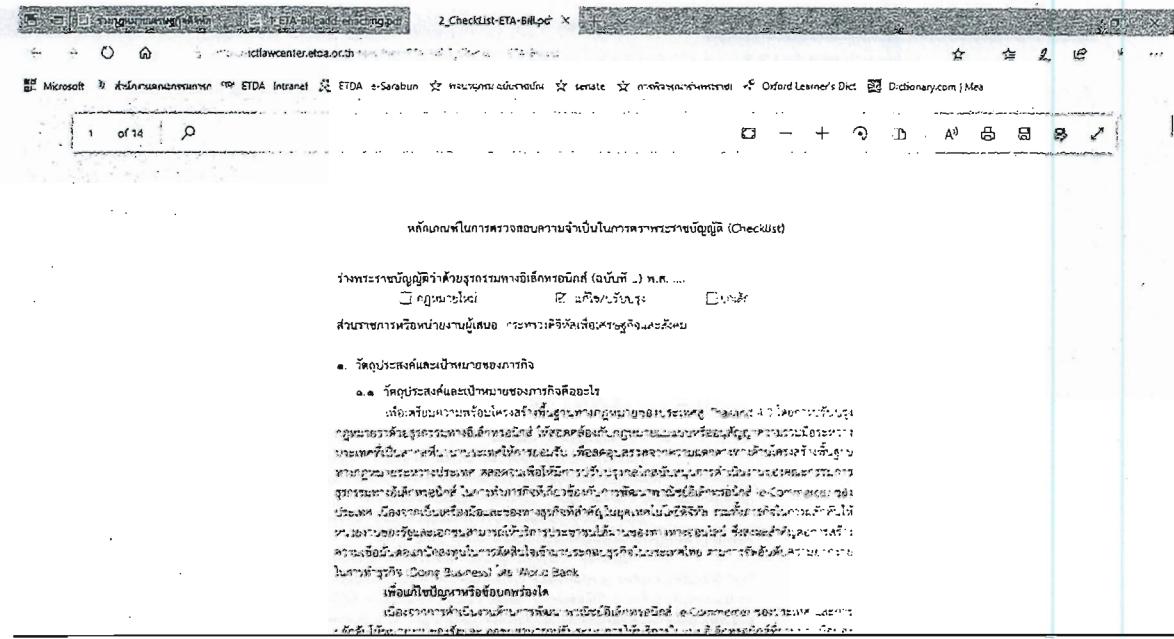
(Link : https://ictlawcenter.etda.or.th/de_laws)

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



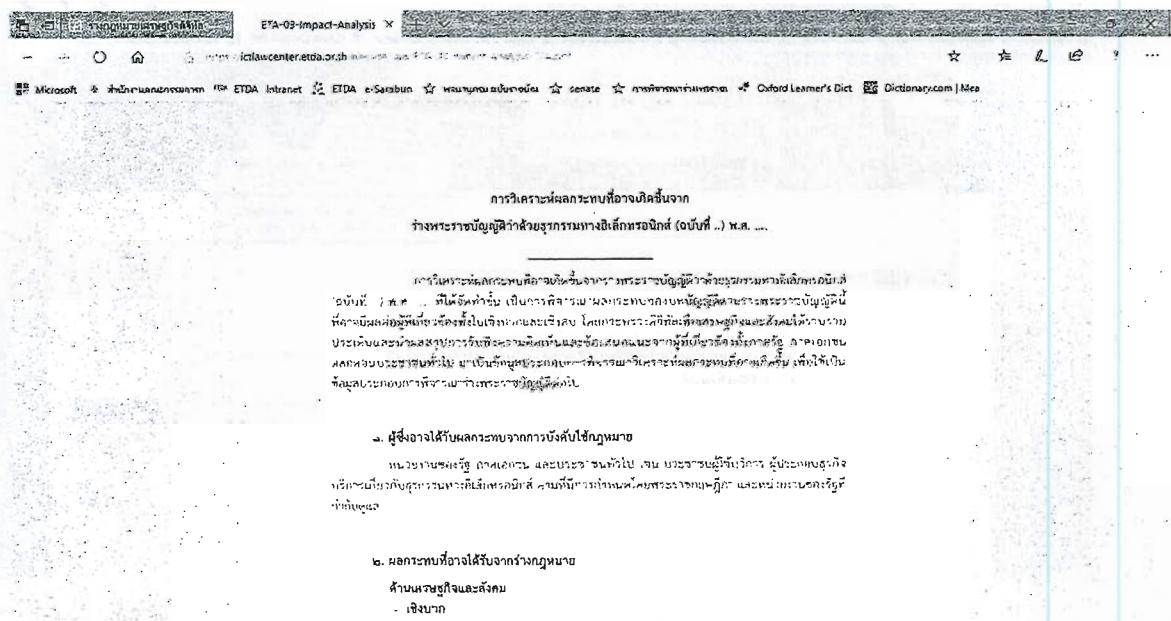
(Link : https://ictlawcenter.etda.or.th/files/files/ETA-Bill/1_ETA-Bill-add-enacting.pdf)

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)



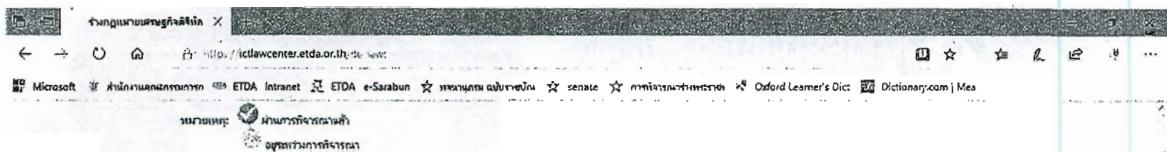
(Link : https://ictlawcenter.etda.or.th/files/de_law/ETA-02-CheckList-ETA-Bill.pdf)

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



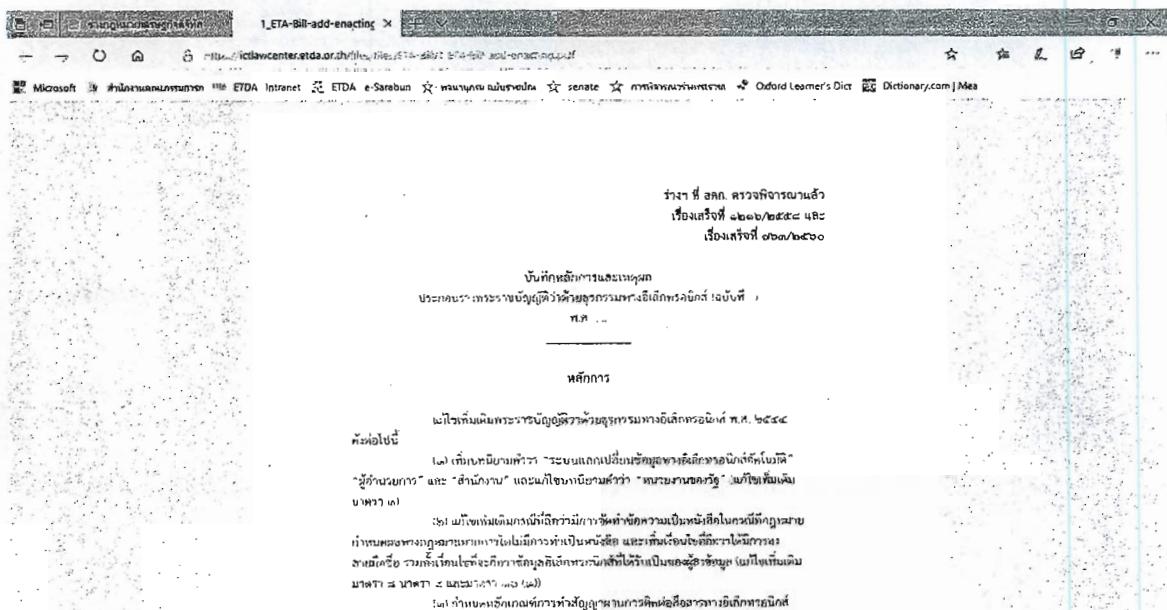
(Link : https://ictlawcenter.etda.or.th/files/de_law/ETA-03-Impact-Analysis-ETA.pdf)

หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระบวนการที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย เว็บไซต์สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน)



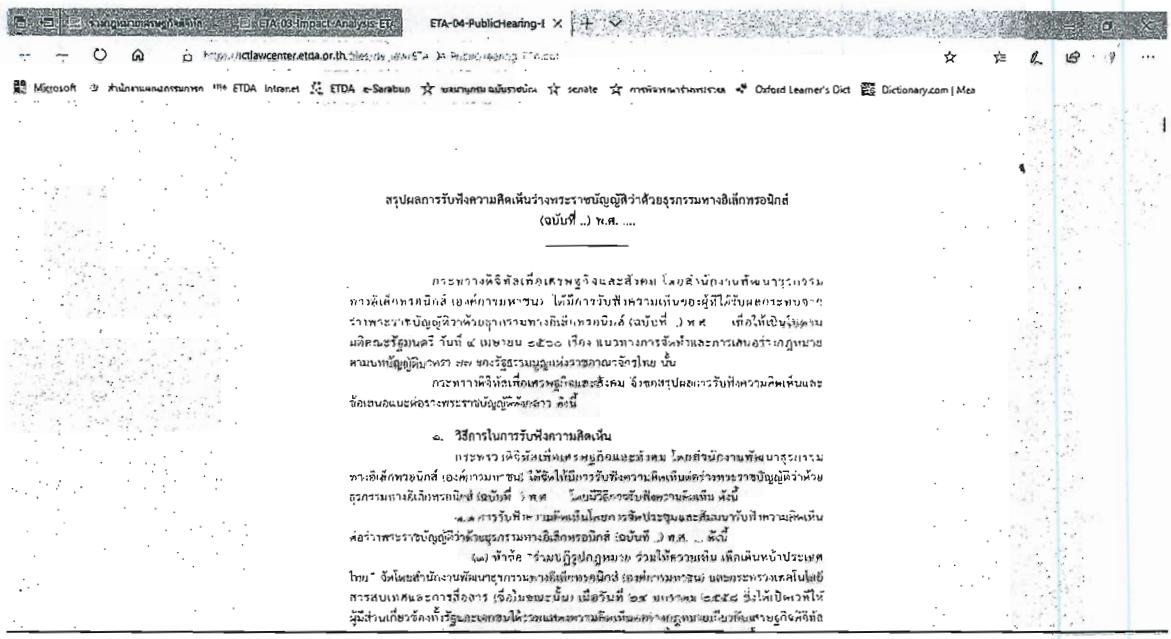
(Link : https://ictlawcenter.etda.or.th/de_laws)

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



(Link : https://ictlawcenter.etda.or.th/files/files/ETA-Bill/1_ETA-Bill-add-enacting.pdf)

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.



(Link : https://ictlawcenter.etda.or.th/files/de_law/ETA-04-PublicHearing-ETA.pdf)

เว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย
(www.lawamendment.go.th)



(Link : <http://www.lawamendment.go.th/index.php/component/k2/item/1321-2018-10-05-11-57-42>)

**แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

ที่	ร่างมาตรา	กฎหมายลำดับรอง	สาระสำคัญ	ระยะเวลา
๑	มาตรา ๑๒ แก้ไข มาตรา ๓๒, ๓๓	พระราชกฤษฎีกานี้เพื่อกำหนด ประภากองธุรกิจบริการที่ต้อง ^๑ แจ้งให้ทราบ ต้องขึ้นทะเบียน หรือต้องได้รับใบอนุญาต พร้อมหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการประกอบ ธุรกิจ	เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ^๒ การประกอบธุรกิจบริการ เช่น ^๓ คุณสมบัติของผู้ประกอบธุรกิจบริการ หลักเกณฑ์การกำกับดูแล รวมถึง ^๔ หลักเกณฑ์การห้ามประกอบธุรกิจ ^๕ การพักใช้และการเพิกถอนใบอนุญาต ^๖	เมื่อมีความจำเป็น ^๗ ต้องประกาศ ^๘ ประเภท และ ^๙ หลักเกณฑ์และ ^{๑๐} เงื่อนไข ^{๑๑} การกำกับดูแล ^{๑๒} การประกอบ ^{๑๓} ธุรกิจบริการ ^{๑๔} เกี่ยวกับธุรกรรม ^{๑๕} ทางอิเล็กทรอนิกส์ ^{๑๖}
๒	มาตรา ๑๕ เพิ่มเติม มาตรา ๓๔/๑	ประกาศคณะกรรมการ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือประกาศหน่วยงานที่ รับผิดชอบควบคุมดูแลธุรกิจ บริการ เพื่อกำหนด รายละเอียดการกำกับดูแล ธุรกิจบริการทาง ^{๑๗} อิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มเติม ^{๑๘}	เพื่อกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการ กำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการ ^{๑๙} เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ^{๒๐} เพิ่มเติมจากพระราชกฤษฎีกา ^{๒๑}	เมื่อมีความจำเป็น ^{๒๒} ต้องประกาศ ^{๒๓} ประเภท และ ^{๒๔} หลักเกณฑ์และ ^{๒๕} เงื่อนไขการกำกับ ^{๒๖} ดูแลการประกอบ ^{๒๗} ธุรกิจบริการ ^{๒๘} เกี่ยวกับธุรกรรม ^{๒๙} ทางอิเล็กทรอนิกส์ ^{๓๐}
๓	มาตรา ๑๗ แก้ไข มาตรา ๓๖	จะเปลี่ยนที่รัฐมนตรีกำหนด เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และ ^{๓๑} วิธีการได้มาซึ่งประธาน ^{๓๒} กรรมการและกรรมการ ^{๓๓} ผู้ทรงคุณวุฒิ ^{๓๔}	กำหนดคุณสมบัติและองค์ประกอบ ^{๓๕} ของคณะกรรมการ รวมถึงวิธีการ ^{๓๖} ได้มาซึ่งประธานกรรมการและ ^{๓๗} กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ^{๓๘}	ภายใน ๑๘๐ วัน ^{๓๙} นับแต่ ^{๔๐} พระราชบัญญัติ ^{๔๑} ใช้บังคับ ^{๔๒}