

ที่ นร ๐๕๐๓/๔๖๔๓๕

สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๖๕ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

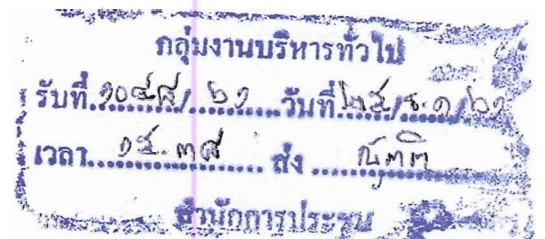
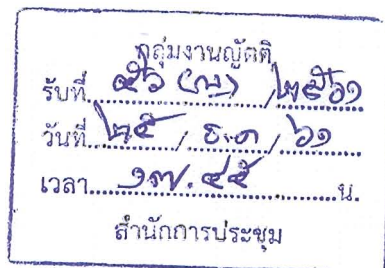
จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๓๒ (อมราลักษณ์)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

---

หลักการ

ยกเลิกลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิด ในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การค้าประเวณี ของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการ ในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ยกเลิกมาตรา ๒๓ ข. (๒))

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ได้กำหนดลักษณะต้องห้ามของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการว่าจะต้องไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี เว้นแต่ได้พ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปีก่อนวันยื่นคำขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการ ซึ่งลักษณะต้องห้ามดังกล่าวเป็นการตัดโอกาสในการประกอบอาชีพและเป็นอุปสรรค ในการกลับเข้าสู่สังคมได้ตามปกติของผู้เคยกระทำความผิดดังกล่าวหลังจากพ้นโทษ จึงสมควรยกเลิก ลักษณะต้องห้ามนั้น โดยเปิดโอกาสให้กลุ่มบุคคลผู้เคยกระทำความผิดเหล่านี้สามารถเข้าสู่ การประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพได้ทันที จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ

.....  
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน  
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก (๒) ของ ข. ของมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติ  
สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

## บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

### ๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่กฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้กำหนดลักษณะต้องห้ามของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการว่าจะต้องไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี เว้นแต่ได้พ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปีก่อนวันยื่นคำขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการ ซึ่งลักษณะต้องห้ามดังกล่าวเป็นการตัดโอกาสในการประกอบอาชีพและเป็นอุปสรรคในการกลับเข้าสู่สังคมได้ตามปกติของผู้เคยกระทำความผิดดังกล่าวหลังจากพ้นโทษ จึงสมควรยกเลิกลักษณะต้องห้ามนั้น โดยเปิดโอกาสให้กลุ่มบุคคลผู้เคยกระทำความผิดเหล่านี้สามารถเข้าสู่อุตสาหกรรมประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพได้ทันที จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

### ๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณีของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ยกเลิก (๒) ของ ข.ของมาตรา ๒๓

### ๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นการยกเลิกบทบัญญัติซึ่งเป็นอุปสรรคในการประกอบอาชีพเป็นผู้นวดของผู้พ้นโทษให้สามารถประกอบอาชีพนวดภายหลังจากพ้นโทษได้ทันที และเนื่องจากอาชีพนวดเป็นอาชีพที่ไม่ต้องใช้ต้นทุนในการประกอบการสูง สามารถฝึกฝนได้ในระยะเวลาสั้น และสามารถสร้างรายได้ได้โดยง่าย ประกอบกับภาครัฐได้ให้การส่งเสริมและฝึกอบรมอาชีพนวดให้แก่ผู้ต้องขังในระหว่างช่วงเวลาที่อยู่ในการควบคุม ดังนั้น การแก้ไขกฎหมายโดยเปิดโอกาสให้ผู้พ้นโทษสามารถประกอบอาชีพนวดภายหลังจากพ้นโทษได้ทันที จะเป็นกลไกหนึ่งในการสร้างอาชีพและป้องกันมิให้บุคคลกลับไปกระทำความผิดซ้ำอีก รวมทั้งสอดคล้องกับมาตรการคืนคนดีสู่สังคมของรัฐบาลด้วย

ตารางเปรียบเทียบ  
พระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙  
กับร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙	ร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p style="text-align: center;">. ร่าง พระราชบัญญัติ สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p> <p style="text-align: center;">..... ..... .....</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ</p> <p style="text-align: center;">..... .....</p>	

พระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙	ร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๒๓ ผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการ ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <p>๑. ลักษณะต้องห้าม</p> <p>๒. เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี เว้นแต่ได้พ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปีก่อนวันยื่นคำขอขึ้นทะเบียน</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิก (๒) ของ ข. ของมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙</p>	<p>เพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มบุคคลผู้เคยกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณีสามารถเข้าสู่การประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพได้ทันทีหลังจากพ้นโทษ</p>
<p>๑.๑</p> <p>๑.๒</p>	<p>ผู้รับสนองพระราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่...) พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ .....สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย.....

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

เนื่องจากบทบัญญัติมาตรา ๒๓ ข. (๒) แห่งพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดลักษณะต้องห้ามในการขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการในกรณีผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี เว้นแต่ได้พ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปีก่อนวันยื่นคำขอขึ้นทะเบียน

บทบัญญัติดังกล่าวได้ก่อให้เกิดอุปสรรคในการประกอบอาชีพหมวดของผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุด ที่มีใบประกาศนียบัตรเป็นผู้ให้บริการนวดและหรือได้รับการฝึกอาชีพในการเป็นผู้ให้บริการนวดจากกรมราชทัณฑ์ ไม่สามารถประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการนวดในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพได้ทันทีหลังพ้นโทษ

ข้อมูลจากส่วนฝึกวิชาชีพผู้ต้องขัง กองพัฒนาพฤตินิสัย กรมราชทัณฑ์ (๑๒ กันยายน ๒๕๖๑)

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนผู้ต้องขัง (ราย)			
	ผู้ต้องขังเด็ดขาดในแต่ละ ปีงบประมาณ	ผู้เข้ารับการฝึกวิชาชีพ นวด	ผู้เข้ารับการฝึกวิชาชีพ ทั้งหมด	ผู้เข้ารับการทดสอบ มาตรฐานฝีมือแรงงาน ด้านการนวด
๒๕๖๑	๒๘๗,๖๐๑	๑๔๗	๑๐๑,๓๗๔	๑๖๙
๒๕๖๐	๒๔๘,๘๐๕	๖๘๓	๖๙,๓๒๓	๕๖๕
๒๕๕๙	๒๔๐,๐๓๔	๔๗๑	๗๑,๙๙๖	๓๖๕
๒๕๕๘	๒๔๘,๑๙๙	๘๗๒	๖๗,๐๐๔	๘๖๘

การเสนอร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่..) พ.ศ. .... จึงมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดที่มีใบประกาศนียบัตรเป็นผู้ให้บริการนวดและหรือได้รับการฝึกอาชีพในการเป็นผู้ให้บริการนวดจากกรมราชทัณฑ์สามารถประกอบอาชีพให้บริการนวดได้ทันทีหลังพ้นโทษ เพื่อมิให้เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีพหรือการประกอบอาชีพของประชาชนตามความมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ กอปรกับได้มีการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาแล้ว จึงสมควรยกเลิกบทบัญญัติมาตรา ๒๓ ข. (๒) ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

#### ๑) กระบวนการทางทัณฑ์วิทยาในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

กรมราชทัณฑ์ ซึ่งมีภารกิจสำคัญ คือ การควบคุมผู้กระทำผิดและการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดเพื่อได้รับการปฏิบัติตามความเหมาะสมรายบุคคล ทั้งในด้านของการควบคุมด้านทัณฑ์ปฏิบัติ และด้านการพัฒนาพฤตินิสัย โดยหนึ่งในกระบวนการพัฒนาพฤตินิสัยที่สำคัญ คือ แนวทางในการจัดการฝึกวิชาชีพ ผู้ต้องขังเพื่อเสริมสร้างทักษะฝีมือ การทำงานในด้านต่างๆ ให้กับผู้ต้องขังให้สามารถนำไปใช้สร้างรายได้ทั้งในขณะต้องโทษและนำไปประกอบอาชีพภายหลังพ้นโทษ

#### ๒) การขยายโอกาสในการประกอบอาชีพของประชาชน

เนื่องด้วยอาชีพนวดเป็นอาชีพที่มีต้นทุนในการประกอบอาชีพค่อนข้างต่ำ และสามารถฝึกฝนได้ในระยะเวลาสั้น รวมทั้งสามารถสร้างรายได้ให้แก่ผู้ประกอบอาชีพได้โดยไม่ยาก อาชีพดังกล่าวจึงควรได้รับการส่งเสริมและฝึกอบรมให้แก่ผู้ต้องขังในระหว่างช่วงเวลาที่อยู่ในการควบคุม เพื่อสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพสุจริตให้แก่บุคคลดังกล่าวหลังจากได้รับการปล่อยตัวไปแล้ว

#### ๓) กลไกในการป้องกันมิให้บุคคลกลับไปกระทำความผิดซ้ำ

การส่งเสริมให้ผู้เคยต้องคำพิพากษาได้รับการฝึกอาชีพนวด เป็นหนึ่งกลไกสำคัญในการป้องกันมิให้ผู้เคยกระทำผิดหันกลับไปกระทำความผิดซ้ำอีก อันเป็นการสอดคล้องกับทฤษฎีการลงโทษเพื่อการปรับปรุงแก้ไขผู้กระทำผิด (Rehabilitation) และทฤษฎีการลงโทษเพื่อนำผู้กระทำความผิดกลับสู่สังคม (Resocialization)

### ๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ในเรื่อง

#### ๑) สอดคล้องกับข้อกำหนดสหประชาชาติ



สอดคล้องกับ “ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำแห่งสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังฉบับปรับปรุง” หรือ “ข้อกำหนดแมนเดลา” (United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners : Mandela Rules) และ “ข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำและมาตรการที่มีไขการคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง” หรือ “ข้อกำหนดกรุงเทพ” (United Nations Rules for the Treatment of Women Prisoners and Non-custodial Measures for Women Offenders with their Commentary : Bangkok Rules)

## ๒) ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี

ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘ ได้มีข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี โดยมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)หารือร่วมกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน และกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพิจารณากำหนดมาตรการในการดำเนินการให้ผู้ต้องขังที่พ้นโทษและผู้ผ่านกระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดกลับคืนสู่สังคม มีอาชีพรองรับ และกำหนดมาตรการในการดูแลและติดตามพฤติกรรมที่มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่สังคม

## ๓) สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๔ การปรับกระบวนการทัณฑ์ในการบริหารงานยุติธรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม ในประเด็นการกำหนดให้การลดการกระทำผิดซ้ำเป็นเป้าหมายการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา หัวข้อที่ ๒.๓ อันได้แก่ การพัฒนาและแก้ไขกฎหมายเพื่อลดอุปสรรคในการกลับคืนสู่สังคมของผู้พ้นจากการคุมประพฤติและผู้พ้นโทษที่มีความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำน้อย เช่น กฎหมายที่จำกัดสิทธิในการประกอบอาชีพ กฎหมายเกี่ยวกับประวัติอาชญากรรม จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอันพึงประสงค์ของการปฏิรูปประเทศด้านดังกล่าว

### หากไม่ทำภารกิจนั้นจะมีผลประการใด

จากสถิติการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขัง พบว่ามีจำนวนผู้กระทำความผิดซ้ำสูงขึ้นเป็นลำดับ โดยใน พ.ศ. ๒๕๕๗ พบว่ามีจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการปล่อยตัวมีจำนวน ๑๐๙,๘๐๙ คน และพบจำนวนผู้ต้องขังกลับมาก่อทำผิดซ้ำภายใน ๑ ปี ๙,๙๐๐ คน (ร้อยละ ๑๓.๗๕) ส่วนใน พ.ศ. ๒๕๕๘ พบว่ามีจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการปล่อยตัวมีจำนวน ๑๔๑,๙๒๙ คน และพบจำนวนผู้ต้องขังกลับมาก่อทำผิดซ้ำภายใน ๑ ปี ๑๓,๙๗๐ คน (ร้อยละ ๑๔.๒๑) ข้อมูลใน พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่ามีจำนวนผู้ต้องขังที่ได้รับการปล่อยตัวมีจำนวน

๑๔๖,๖๑๒ คน และพบจำนวนผู้ต้องขังกลับมากกระทำผิดซ้ำภายใน ๑ ปี ๑๗,๒๖๒ คน (ร้อยละ ๑๔.๒๐) ซึ่งเป็นภาระหนักในการบริหารจัดการงบประมาณของกรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม ในการดูแลผู้ต้องขังดังกล่าว โดยรายละเอียดค่าใช้จ่ายผู้ต้องขัง แยกประเภทสำหรับผู้ต้องขังชาย ๒๑,๐๙๐ บาท ต่อคนต่อปี และผู้ต้องขังหญิง ๒๑,๓๑๐ บาท ต่อคนต่อปี

และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีเรือนจำ/ทัณฑสถาน ๕๔ แห่ง ได้ทำการเปิดสอนการฝึกวิชาชีพหมวดแผนไทยให้กับผู้ต้องขังเป็นจำนวน ๑,๒๘๓ ราย โดยเป็นผู้ต้องขังชายจำนวน ๖๔ ราย เป็นผู้ต้องขังหญิงจำนวน ๑,๒๑๙ ราย คาดการณ์ได้ว่าถ้าบุคคลเหล่านั้นได้พ้นโทษย่อมมีโอกาสในการประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการนวดได้ในทันที และย่อมส่งผลเป็นการลดจำนวนผู้กระทำผิดซ้ำได้

ดังนั้น หากไม่มีการแก้ไขจะทำให้เกิดการปฏิบัติที่จำกัดสิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชนผู้ที่เคยต้องคำพิพากษา และไม่สอดคล้องกับมาตรา ๔๐ วรรคสามของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติว่า “การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือกีดก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา”

#### ๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง

-ไม่มี-

#### ๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

การบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว กระทรวงสาธารณสุขต้องเร่งดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้ยกเลิก (๒) ของ ข. ของมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘ และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีโดยเร็ว

#### ๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

สามารถแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้ทันที เนื่องจากเป็นการเปิดโอกาสให้กลุ่มบุคคลผู้ต้องคำพิพากษา สามารถเข้าสู่การประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพได้ทันที

#### ๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คือ เมื่อมีการจัดทำร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่...) พ.ศ. .... และมีผลบังคับใช้อย่างเป็นทางการ จะส่งผลดีต่อกลุ่มบุคคลผู้เคยต้องคำพิพากษา

ในความผิดเกี่ยวกับเพศ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณีสามารถเข้าสู่การประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพได้ทันที

#### ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

- จำนวนผู้เคยต้องคำพิพากษาไม่ถูกเลือกปฏิบัติในการจัดระเบียบการประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการนวด โดยสามารถเข้าสู่การประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการนวดได้ทันทีหลังพ้นโทษ
- จำนวนผู้เคยต้องคำพิพากษาไม่หันกลับไปกระทำผิดซ้ำลดลง

#### ๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

สอดคล้องกับ “ข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำแห่งสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังฉบับปรับปรุง” หรือ “ข้อกำหนดแมนเดลา” (United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners : Mandela Rules) และ “ข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำและมาตรการที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง” หรือ “ข้อกำหนดกรุงเทพ”

การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นผลดีหรือก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร

ก่อให้เกิดผลดีต่อประเทศในด้านเกี่ยวกับการปฏิบัติให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ (“ข้อกำหนดแมนเดลา” และ “ข้อกำหนดกรุงเทพ”) ที่ประเทศไทยเข้าผูกพัน

#### ๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้

เนื่องจากการจัดทำร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการแก้ไขยกเลิกลักษณะต้องห้ามของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการนวดในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ จึงไม่ใช่ภารกิจของเอกชนในการดำเนินการ

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร

เนื่องจากเป็นอำนาจปกครองที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย จึงไม่ควรทำร่วมกับเอกชน

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

กระทรวงสาธารณสุขควรดำเนินการร่วมกับกรมราชทัณฑ์ และกระทรวงแรงงาน โดยการพัฒนาพหุตินิสัยที่รวมถึงการฝึกวิชาชีพ ซึ่งเป็นการดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ภายในเรือนจำ ทัณฑสถาน และสถานที่กักขัง ในการให้บริการนวดที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นผู้ให้บริการนวดที่มีสุขภาพที่ดีและปลอดภัย และควรดำเนินการร่วมกับผู้ประกอบการเพื่อสุขภาพในการรับผู้เคยต้องขังที่ประกอบวิชาชีพด้านนวดได้ และพัฒนาผู้ให้บริการนวดให้มีคุณภาพ รวมทั้งจัดสถานที่การให้บริการที่ปลอดภัย เพื่อให้ผู้ประกอบการเพื่อสุขภาพมั่นใจในการมาใช้บริการ

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

- ภารกิจนี้เป็นการใช้อำนาจทางปกครองที่กฎหมายกำหนดให้อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพเป็นผู้ใช้อำนาจพิจารณาอนุญาตและควบคุมการประกอบอาชีพ เนื่องจากต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะกฎหมายจึงไม่กระจายอำนาจในเรื่องดังกล่าวให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำแทน

- อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดสถานประกอบเพื่อสุขภาพของตนเองในรูปแบบวิสาหกิจท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการประกอบอาชีพ หรือควบคุมการเปิดสถานประกอบการเพื่อสุขภาพภายในเขตพื้นที่ของตนเอง อาจสนับสนุนให้กลุ่มบุคคลที่เคยต้องขังเหล่านี้เป็นผู้ให้บริการนวดในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพได้ และจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น

### ๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

สอดคล้องกับหน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ คือกำหนดให้มีการจัดกลุ่มภารกิจในการสนับสนุนหน่วยบริการสุขภาพในทุกะดับให้มีประสิทธิภาพในการดูแลสุขภาพของประชาชน โดยส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาระบบบริหารจัดการ ระบบบริการสุขภาพ และระบบคุ้มครองประชาชนด้านบริการสุขภาพ ทำให้ประชาชนมีสุขภาพที่ดีสามารถพิทักษ์สิทธิและเข้าถึงบริการสุขภาพที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ของกระทรวงสาธารณสุข ดังต่อไปนี้

(๑) ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะ กฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๒) ส่งเสริม สนับสนุน และประสานการพัฒนาาระบบบริการสุขภาพ

(๓) พัฒนาระบบและกลไกเพื่อให้มีการดำเนินการบังคับใช้ ตามกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบให้เกิดผลสำเร็จแก่ราชการและประชาชน

(๔) ส่งเสริม พัฒนา และสนับสนุนการดำเนินสุศึกษา และระบบสุขภาพของประชาชน

(๕) ดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านความช่วยเหลือ ความร่วมมือ และการประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

(๖) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านระบบบริการสุขภาพ แก่องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๗) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ หรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

สอดคล้องกับหน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ของกรมราชทัณฑ์ คือภารกิจเกี่ยวกับการควบคุมและแก้ไขพฤติกรรมผู้ต้องขัง โดยมุ่งพัฒนาเป็นองค์กรพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อแก้ไข พื้นฟู ผู้ต้องขังให้กลับตนเป็นพลเมืองดี มีสุขภาพกายและจิตที่ดี ไม่หวนกลับมากระทำผิดซ้ำ ได้รับการพัฒนาทักษะฝีมือในการประกอบอาชีพที่สุจริต และสามารถดำรงชีวิตในสังคมภายนอกได้อย่างปกติ โดยสังคมให้การยอมรับ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดให้เป็นไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่งตามกฎหมาย โดยดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการราชทัณฑ์และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๒) กำหนดแนวทางปฏิบัติต่อผู้ต้องขังให้สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบายของกระทรวง หลักอาชญาวิทยา และหลักทัณฑวิทยา ตลอดจนข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำสำหรับปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง และข้อเสนอแนะในเรื่องที่เกี่ยวข้องขององค์การสหประชาชาติ

(๓) ดำเนินการเกี่ยวกับการสวัสดิการและการสงเคราะห์แก่ผู้ต้องขัง

(๔) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมราชทัณฑ์ หรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

สอดคล้องกับหน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่องหน้าที่ของรัฐ (มาตรา ๖๑) รัฐต้องจัดให้มีมาตรการหรือกลไกที่มีประสิทธิภาพในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านกรรฐ์ข้อมูลที่เป็นจริง ด้านความปลอดภัย ด้านความเป็นธรรมในการทำสัญญา หรือด้านอื่นใดอันเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค และในเรื่องแนวนโยบายแห่งรัฐ (มาตรา ๗๔) รัฐพึงส่งเสริมให้ประชาชนมีความสามารถในการทำงานอย่างเหมาะสมกับศักยภาพและวัยและให้มีงานทำ และ (มาตรา ๗๗) รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียง

เท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าหรือไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติเรื่องที่ ๔ ยุทธศาสตร์การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ๔.๑ การสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมให้คนทุกกลุ่มในสังคม ๔.๑.๑ สร้างหลักประกันทางสังคมที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับคนทุกช่วงวัยและทุกกลุ่ม โดยพิจารณาให้ครอบคลุมสิทธิพื้นฐานที่ประชาชนทุกคนพึงมีตามรัฐธรรมนูญ รวมถึงการให้สิทธิตามระดับขั้นความจำเป็นของแต่ละบุคคลตั้งแต่การสร้างความมั่นคงสำหรับตัวบุคคลจนถึงการนำไปสู่ประสิทธิภาพของสังคมในภาพรวม อาทิ การขยายความคุ้มครองระบบประกันสังคม การพัฒนาระบบบริหารจัดการหลักประกันสุขภาพ และการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพในทุกระดับ เป็นต้น ๔.๑.๒ เพิ่มรายได้ให้กับกลุ่มผู้มีรายได้น้อย (ประชากรร้อยละ ๔๐ เป็นผู้มีรายได้ต่ำที่สุด) และผู้ด้อยโอกาส โดยการสร้างศักยภาพของคนอย่างยั่งยืน ให้สามารถพึ่งตนเองได้ และส่งเสริมการออมในทุกช่วงวัย เพื่อความมั่นคงทางรายได้ ในสังคมสูงวัยและบรรเทาภาระทางการคลังของรัฐบาล

แนวทางการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๔ การปรับกระบวนการทัศน์ในการบริหารงานยุติธรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม หัวข้อ ๒.๓ พัฒนาและแก้ไขกฎหมายเพื่อลดอุปสรรคในการกลับคืนสู่สังคมของผู้พ้นจากการคุมประพฤติและผู้พ้นโทษที่มีความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำน้อย เช่น กฎหมายที่จำกัดสิทธิในการประกอบอาชีพ กฎหมายเกี่ยวกับประวัติอาชญากรรม เป็นต้น

และสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย ผลอันพึงประสงค์ที่ ๒ ยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัยและเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน กิจกรรมและวิธีการตามผลอันพึงประสงค์ หัวข้อ ๓. มีกลไกยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่

ไม่ได้

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้ เนื่องจากเป็นลักษณะต้องห้ามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย หากไม่ยกเลิกลักษณะต้องห้าม ฝ่ายบริหารดำเนินการไม่ได้

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

เพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มบุคคลที่เคยต้องคำพิพากษา สามารถเข้าสู่การประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการ  
 ในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพได้ทันที โดยไม่ถูกเลือกปฏิบัติในการจัดระเบียบการประกอบอาชีพ

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจากเป็นการใช้กฎหมายในลักษณะเป็นการ  
 ทั่วไป

ทขอยใช้บังคับเป็นท้องที่ๆ ไป เนื่องจาก .....

ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก .....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจากให้สิทธิกับผู้เคยต้องคำพิพากษา  
 โดยเร็ว

มีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลา ... วัน

เกณฑ์ใหม่ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด .....

๓.๕ เหตุใดจึงไม่ควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

เนื่องจากเป็นกฎหมายที่มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปทั่วราชอาณาจักร จึงไม่สามารถออกเป็น  
 ข้อบัญญัติท้องถิ่นได้

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

ควบคุม

กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘)

ส่งเสริม

ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

เนื่องจากบทบัญญัติในพระราชบัญญัติว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘ ใน  
 มาตรา ๒๓ ข (๒) เป็นการบัญญัติถึงลักษณะต้องห้ามของผู้ให้บริการนวดว่าจะต้องไม่เคยต้องคำพิพากษาถึง

ที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดในความผิดเกี่ยวกับเพศ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี เว้นแต่จะได้พ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปีก่อนวันยื่นคำขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการนวด เมื่อร่างพระราชบัญญัติเสนอให้ตัดมาตรา ๒๓ ข (๒) ย่อมต้องการให้ยกเลิกระบบควบคุมที่มีอยู่เดิม

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

-ไม่มี-

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

-ไม่มี-

๓.๙ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร

ร่างพระราชบัญญัตินี้ ไม่มีการกำหนดกรอบและแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

ไม่มีการกำหนดโทษ

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันหรือไม่

ไม่มี

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่

ไม่มี

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง

กลุ่มบุคคลที่เคยเป็นผู้ต้องคำพิพากษา



## ๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

 ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ประชาชนที่เคยเป็นผู้ต้องคำพิพากษา ได้รับโอกาสเข้าสู่การประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการ  
 นวดในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพได้ทันที และสร้างรายได้ให้กับตนเองและครอบครัวประมาณเดือนละ  
 ๑๐,๐๐๐ - ๑๕,๐๐๐ บาท โดยเฉลี่ยวันละ ๓๐๐-๕๐๐ บาท

- เชิงลบ

- ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

-ไม่มี

 ด้านสังคม

- เชิงบวก

- ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ประชาชนผู้ที่เคยต้องคำพิพากษาไม่ถูกจำกัดสิทธิในการประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการนวด  
 โดยไม่ต้องรออีก ๑ ปีหลังพ้นโทษ

- เชิงลบ

- ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

-ไม่มี

## ๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ไม่มี

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

## ๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นเพียงใด และเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ประชาชนผู้ที่เคยต้องคำพิพากษาสามารถประกอบอาชีพที่สุจริตได้ในทันทีหลังพ้นโทษ ซึ่งเป็นการให้ชีวิตใหม่แก่พวกเขาหลังพ้นโทษ ให้พวกเขาได้มีงานทำมีรายได้เลี้ยงตนเองและครอบครัว และไม่เป็นการทางสังคมและเศรษฐกิจที่ให้รัฐบาลต้องใช้งบประมาณดูแล

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

มนุษย์เป็นทุนสังคมที่สำคัญในการพัฒนาอย่างยั่งยืน ดังนั้นการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้เคยต้องคำพิพากษาสามารถประกอบอาชีพสุจริตในทันทีหลังพ้นโทษ ย่อมเป็นการให้โอกาสทางสังคมกับกลุ่มบุคคลเหล่านี้ให้เป็นแรงงานที่สำคัญในสังคมไทย ทำให้บุคคลเหล่านั้นไม่ย้อนกลับไปกระทำความผิดซ้ำเดิมอีก

อีกทั้งการถูกจำกัดสิทธิการประกอบอาชีพหลังพ้นโทษเป็นการลงโทษซ้ำและขัดต่อมาตรา ๔๐ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่บัญญัติว่า “การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติ หรือก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา”

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด

สะดวกมากขึ้น เนื่องจากเป็นการเพิ่มจำนวนผู้ให้บริการนัดให้ผู้ประกอบการสถานบริการเพื่อสุขภาพมากยิ่งขึ้น

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อย เพียงใด

ไม่มี

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาได้มากน้อยเพียงใด

ไม่มี

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

ไม่มี

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด

หากจำนวนผู้กระทำความผิดซ้ำลดน้อยลง ย่อมส่งผลต่อการลดงบประมาณในการดูแล

ผู้ต้องขังได้

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่

ให้กรมราชทัณฑ์ได้จัดทำข้อมูลสถิติของจำนวนผู้ต้องขัง ที่เป็นผู้กระทำผิดในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดหรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี ที่เข้าอบรมหลักสูตรทนายแผนไทยในแต่ละปี และจำนวนผู้ผ่านการอบรมฯ ที่มีผลการกระทำผิดซ้ำ ในแต่ละปี

ให้กระทรวงสาธารณสุขร่วมกับกรมราชทัณฑ์ ในการกำกับดูแลจำนวนผู้เคยต้องคำพิพากษาที่ทำงานเป็นผู้ให้บริการนวดในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ ภายในระยะเวลา ๑-๓ ปี และติดป้ายประชาสัมพันธ์ร่วมกับเอกชนว่าเป็นสถานประกอบการเพื่อสุขภาพที่ปลอดภัยและมีคุณภาพในการให้บริการ ประโยชน์คือ ประชาชนได้มีความมั่นใจและปลอดภัยในการใช้บริการ

ประโยชน์ที่ประชาชนหรือสังคมได้รับคือทำให้ผู้ที่เคยต้องคำพิพากษาไม่ต้องถูกจำกัดสิทธิในการประกอบอาชีพอีกต่อไป และเป็นโอกาสให้ผู้ต้องคำพิพากษาได้ประกอบอาชีพหลังพ้นโทษทันทีเพื่อหาเลี้ยงตนเองและครอบครัว แต่ถ้าบุคคลเหล่านั้นไม่สามารถประกอบอาชีพที่สุจริตได้ก็อาจจะย้อนกลับไปกระทำความผิดซ้ำเดิมเนื่องจากไม่มีรายได้ ซึ่งอาจผลกระทบด้านลบกับสังคมได้

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

ไม่มีความยุ่งยากในการปฏิบัติตามกฎหมาย

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและ การที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

คุ้มค่า เนื่องจากรัฐบาลไม่ต้องใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการตามภารกิจนี้ และเป็นการสร้างงานให้กับผู้เคยต้องคำพิพากษาเมื่อพ้นโทษ และไม่เป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชน

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้

ไม่มีการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐขึ้นใหม่ หรือเพิ่มอัตรากำลังภาครัฐแต่อย่างใด

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

ไม่มี

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปี โดยแยกเป็นงบดำเนินงานและงบลงทุน

ไม่มี

๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณ หรือไม่ อย่างไร  
ไม่มี

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย โดยสร้างการรับรู้และความเข้าใจได้โดยการประชุมชี้แจง แก่ ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน

(๑) การจัดทำข้อมูลเอกสารเพื่อสร้างความเข้าใจในร่างพระราชบัญญัตินี้ รวมถึงเอกสารแนะนำการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๒) การเผยแพร่ทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของเอกสารและข้อมูลตามข้อ (๑)

(๓) การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อมวลชนทุกประเภท เช่น โทรทัศน์ วิทยุกระจายเสียง สื่ออิเล็กทรอนิกส์

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

ไม่มีหน่วยงานที่ปฏิบัติงานซ้ำซ้อน

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

มีความเกี่ยวข้องกับกรมราชทัณฑ์ ในฐานะเป็นหน่วยงานหลักในการควบคุมผู้กระทำผิดและการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด และกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน ในฐานะเป็นผู้อบรมฯ และออกประกาศนียบัตรรับรองผู้ผ่านการอบรมฯ

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น กรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน และกระทรวงสาธารณสุข

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมายได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเนื่องจาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๘

#### ๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ในเรื่องใดบ้าง แต่ละขั้นตอนใช้เวลาในการดำเนินการเท่าใด

ไม่มี

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม อย่างไร

ไม่มีการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้

ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ อย่างไร

ไม่มี

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

## ๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่

ไม่มี

๙.๒ มีกรอบในการตรานโยบายนิติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควรอย่างไร

ไม่มีกรอบในการตรานโยบายนิติ

## ๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น

ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

๑. รับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ [www.thailawreform.go.th](http://www.thailawreform.go.th) และสื่อสังคมออนไลน์อื่น ๆ เช่น Line@ThailawReform Facebook ระหว่างวันที่ ๗-๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน ๙๐๓ คน แบ่งเป็นเพศชายร้อยละ ๔๖.๙ เพศหญิง ๕๓.๑ โดยผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๖.๙ ไม่เห็นด้วยที่กฎหมายกำหนดระยะเวลาให้ผู้ต้องคำพิพากษาที่จะประกอบอาชีพในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ ต้องพ้นโทษมาแล้วอย่างน้อย ๑ ปี เนื่องจาก ผู้ที่เคยต้องโทษไม่ควรถูกจำกัดสิทธิในการประกอบอาชีพ โดยควรที่จะสามารถประกอบอาชีพหลังพ้นโทษได้ทันที ร้อยละ ๒๓.๑ แสดงความคิดเห็นว่าการกำหนดระยะเวลา ๑ ปีนั้น เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว

## ๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานประมาณ  สำนักงาน ก.พ.

สำนักงาน ก.พ.ร.  สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ ได้แก่

กระทรวงสาธารณสุข

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ

## ๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

มีการเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย และเว็บไซต์ [www.thailawreform.go.th](http://www.thailawreform.go.th)

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

จัดทำ

ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

จัดทำร่างกฎหมาย

รายละเอียดของการรับฟังความคิดเห็นปรากฏตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นแนบท้าย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมต่อคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว

ลงชื่อ.....



(นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย

รักษาการแทนเลขาธิการคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย

วัน ๒๔ ก.ย. ๒๕๖๓

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กลุ่มงานกฎหมาย

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นางสาวอารีวรรณ จตุทอง

หมายเลขติดต่อ โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๐๐๐ ต่อ ๘๒๖๘

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๐๐๐ ต่อ ๘๒๗๔

E-mail: areewanjatuthong@gmail.com

สรุปการวิเคราะห์ผลกระทบ  
การเสนอร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ผลกระทบจากการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

๑. ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง

- กลุ่มบุคคลที่เคยต้องคำพิพากษา

๒. ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชียงบวก

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก

ประชาชนที่เคยเป็นผู้ต้องคำพิพากษา ได้รับโอกาสเข้าสู่การประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการ  
นวดในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพได้ทันที และสร้างรายได้ให้กับตนเองและครอบครัวประมาณ  
เดือนละ ๑๐,๐๐๐ - ๑๕,๐๐๐ บาท โดยเฉลี่ยวันละ ๓๐๐ - ๕๐๐ บาท

- เชียงลบ

- ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ

- ไม่มี

ด้านสังคม

- เชียงบวก

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก

ประชาชนผู้ที่เคยต้องคำพิพากษาไม่ถูกจำกัดสิทธิในการประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการนวด  
โดยไม่ต้องรออีก ๑ ปี หลังพ้นโทษ

- เชียงลบ

- ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ

- ไม่มี

๓. สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

- ไม่มี

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี



#### ๔. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

##### ๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นเพียงใด และเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนเพียงใด

ประชาชนผู้ที่เคยต้องคำพิพากษาสามารถประกอบอาชีพที่สุจริตได้ในทันทีหลังพ้นโทษ ซึ่งเป็นการให้ชีวิตใหม่แก่พวกเขาหลังพ้นโทษ .ให้พวกเขาได้มีงานทำมีรายได้เลี้ยงตนเองและครอบครัว และไม่เป็นภาระทางสังคมและเศรษฐกิจที่ให้รัฐบาลต้องใช้งบประมาณดูแล

##### ๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

มนุษย์เป็นทุนสังคมที่สำคัญในการพัฒนาอย่างยั่งยืน ดังนั้นการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้เคยต้องคำพิพากษาสามารถประกอบอาชีพสุจริตในทันทีหลังพ้นโทษ ย่อมเป็นการให้โอกาสทางสังคมกับกลุ่มบุคคลเหล่านี้ให้เป็นแรงงานที่สำคัญในสังคมไทย ทำให้บุคคลเหล่านั้นไม่ย้อนกลับไปกระทำ ความผิดซ้ำเดิมอีก

อีกทั้งการถูกจำกัดสิทธิการประกอบอาชีพหลังพ้นโทษเป็นการลงโทษซ้ำและขัดต่อมาตรา ๔๐ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติว่า “การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติ หรือก้ำก๋ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา”

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด

สะดวกมากขึ้น เนื่องจากเป็นการเพิ่มจำนวนผู้ให้บริการนัดให้ผู้ประกอบสถานบริการ เพื่อสุขภาพมากยิ่งขึ้น

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด

- ไม่มี

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาได้มากน้อยเพียงใด

- ไม่มี

##### ๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

- ไม่มี

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด

หากจำนวนผู้กระทำความผิดซ้ำลดน้อยลง ย่อมส่งผลต่อการลดงบประมาณในการดูแลผู้ต้องขังได้

๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคม จะได้รับ ได้แก่

ให้กรมราชทัณฑ์ได้จัดทำข้อมูลสถิติของจำนวนผู้ต้องขัง ที่เป็นผู้กระทำผิดในความผิด เกี่ยวกับเพศหรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับ ยาเสพติดหรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี ที่เข้าอบรม หลักสูตรนวดแผนไทยในแต่ละปี และจำนวนผู้ผ่านการอบรมฯ ที่มีการกระทำผิดซ้ำ ในแต่ละปี

ให้กระทรวงสาธารณสุขร่วมกับกรมราชทัณฑ์ ในการกำกับดูแลจำนวนผู้เคยต้องคำพิพากษา ที่ทำงานเป็นผู้ให้บริการนวดในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ ภายในระยะเวลา ๑ - ๓ ปี และติดป้าย ประชาสัมพันธ์ร่วมกับเอกชนว่าเป็นสถานประกอบการเพื่อสุขภาพที่ปลอดภัยและมีคุณภาพในการ ให้บริการ ประโยชน์คือ ประชาชนได้มีความมั่นใจและปลอดภัยในการใช้บริการ

ประโยชน์ที่ประชาชนหรือสังคมได้รับ คือทำให้ผู้ที่เคยต้องคำพิพากษาไม่ต้องถูกจำกัดสิทธิ ในการประกอบอาชีพอีกต่อไป และเป็นการให้โอกาสผู้ที่เคยต้องคำพิพากษาได้ประกอบอาชีพหลังพ้นโทษ ทัณฑ์เพื่อหาเลี้ยงตนเองและครอบครัว แต่ถ้าบุคคลเหล่านั้นไม่สามารถประกอบอาชีพที่สุจริตได้ก็อาจจะ ย้อนกลับไปกระทำความผิดซ้ำเติมเนื่องจากไม่มีรายได้ ซึ่งอาจเกิดผลกระทบด้านลบกับสังคมได้



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน  
ตามมาตรา ๗๗ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

“การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ.๒๕๕๙  
เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้เคยต้องคำพิพากษา  
ของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ”

ผ่านเว็บไซต์ [www.THAILAWREFORM.GO.TH](http://www.THAILAWREFORM.GO.TH)

ระหว่างวันที่ ๗ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

โดย

สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย

กันยายน ๒๕๖๑

## คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ได้ดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการ “แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙” เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ” โดยจัดรับฟังความคิดเห็น ผ่านช่องทางเว็บไซต์ [www.ThailandReform](http://www.ThailandReform) และสื่อออนไลน์ ช่องทางต่างๆ ของสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ซึ่งดำเนินการเป็นไปตามมาตรา ๗๗ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายจึงเสนอรายงานการจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพเสร็จสิ้นแล้ว สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายขอรายงานผลการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาการแก้ไขกฎหมายต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย

กันยายน ๒๕๖๑

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive summary) .....	๓
๒. ตารางผลการแสดงความคิดเห็นของประชาชนการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้เคย ต้องคำพิพากษาของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ .....	๕
๓. ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะ (เพิ่มเติม) การแสดงความคิดเห็นของประชาชนการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ.๒๕๕๙ เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามในการ เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ .....	๑๐
๔. ภาคผนวก .....	๑๔

บทสรุปผู้บริหาร  
(Executive summary)

ด้วยคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ได้พิจารณามาตรการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการประกอบอาชีพของผู้เคยต้องคำพิพากษา และมีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ.๒๕๕๙ มีอำนาจหน้าที่พิจารณาปรับปรุง ยกเลิก หรือเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ.๒๕๕๙ และกฎหมายอื่นตลอดจนอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง เสนอต่อคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน

คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ.๒๕๕๙ ได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องและประชุมร่วมกับหน่วยงานราชการ ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านสาธารณสุข และผู้ที่ได้รับผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบต่อการบังคับใช้พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว คณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการ ให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ในสังคม โดยเปิดโอกาสให้กลุ่มบุคคลผู้เคยต้องคำพิพากษาเหล่านี้สามารถเข้าสู่การประกอบอาชีพโดยสุจริตได้ เพื่อลดโอกาสในการกระทำความผิดซ้ำ โดยขอแก้ไข ยกเลิก ความ (๒) ของ ข. ของมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙

ทั้งนี้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ บัญญัติว่า “...ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน...” คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการแก้ไขพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ.๒๕๕๙

สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน ได้ดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านสื่อออนไลน์ โดยจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็น ในประเด็น “ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการมีบทบัญญัติ ว่า การจำกัดสิทธิผู้ที่เคยต้องโทษในความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินตาม ประมวลกฎหมายอาญา ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี ที่ต้องการทำงานในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ร้านนวด) ต้องพ้นโทษมาแล้วอย่างน้อย 1 ปี” โดยเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่าน [www.ThaiLawReform.go.th](http://www.ThaiLawReform.go.th) เฟสบุ๊ก การรับฟังการปฏิรูปกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย Line@ThaiLawReform ระหว่างวันที่ ๗ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

การรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ มีผู้ที่ร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน ๙๐๓ คน แบ่งเป็น เพศชายร้อยละ ๔๖.๙ เพศหญิง ร้อยละ ๕๓.๑ โดยผู้ที่ร่วมแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๖.๙ ไม่เห็นด้วยที่ กฎหมายกำหนดระยะเวลาให้ผู้ต้องคำพิพากษาที่จะประกอบอาชีพในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ ต้องพ้นโทษมาแล้ว อย่างน้อย 1 ปี เนื่องจาก ผู้ที่เคยต้องโทษไม่ควรถูกจำกัดสิทธิในการประกอบอาชีพ โดยควรที่จะสามารถประกอบอาชีพ หลังพ้นโทษได้ทันที ร้อยละ ๒๓.๑ แสดงความคิดเห็นว่าการกำหนดระยะเวลา ๑ ปี เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว

ผู้ที่แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่า หากไม่ให้โอกาสให้ผู้เคยต้องโทษได้ประกอบอาชีพ เพื่อหาเลี้ยง ตนเองและครอบครัว บุคคลเหล่านี้อาจจะย้อนกลับไปทำความผิดซ้ำเดิมอีก เนื่องจากเขาไม่มีรายได้ และการถูกจำกัดสิทธิ ว่าเป็นการขัดใช้ความผิดที่ได้กระทำแล้ว อีกทั้งการจำกัดสิทธิการดังกล่าวยังขัดกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในมาตรา ๔๐ วรรคสามด้วย

อย่างไรก็ตาม ผู้แสดงความคิดเห็นได้เสนอว่า หากรัฐยังไม่มั่นใจในพฤติกรรมของผู้ที่เคยต้องโทษ รัฐควร จะมีมาตรการในการพิจารณาความผิดของผู้เคยต้องโทษในการประกอบอาชีพดังกล่าว เช่น ความผิดเกี่ยวกับเพศไม่ควร ประกอบอาชีพในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ร้านนวด ) และรัฐควรมีกระบวนการในการติดตามความประพฤติ ของผู้เคยต้องโทษ ทุก ๓ หรือ ๖ เดือนให้มารายงานตัว เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บริการ

สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ได้สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ตามตารางแนบท้ายมาด้วยนี้

สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย

สิงหาคม ๒๕๖๑

ตารางผลการแสดงความคิดเห็นของประชาชน

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙  
เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการ ในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ  
ผ่านเว็บไซต์ ThaiLawReform ระหว่างวันที่ ๗-๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

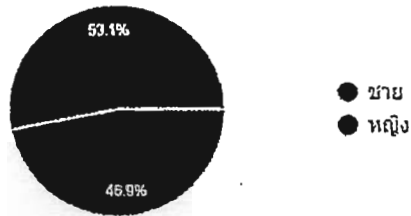
๑. ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

๑.๑ มีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน ๙๐๓ คน

๑.๒ โดยจำแนกเพศ ดังนี้

เพศชาย จำนวน ๔๖.๙ %

เพศหญิง จำนวน ๕๓.๑ %



ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการมีบทบัญญัติว่า การจำกัดสิทธิผู้ที่เคยต้องโทษในความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี ที่ต้องการทำงานในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ร้านนวด) ต้องพ้นโทษมาแล้วอย่างน้อย 1 ปี	๒๓.๑ %	๗๖.๙ %



เห็นด้วย (เห็นด้วยให้คงบทบัญญัติจำกัดสิทธิของผู้เคยต้องโทษฯ อย่างน้อย ๑ ปี)	ไม่เห็นด้วย (ควรให้ประกอบอาชีพทันทีหลังพ้นโทษ)
<p>๑. เห็นด้วยเนื่องจากจะเป็นการให้โอกาสบุคคลซึ่งเคยต้องคำพิพากษาสามารถประกอบอาชีพอันสุจริตได้เช่นเดียวกับบุคคลทั่วไปในสังคม และจะได้มีระยะเวลาพอสมควรที่จะติดตามพฤติกรรมด้วย</p> <p>๒. เห็นด้วย แต่ควรมีกระบวนการศึกษาพฤติกรรมก่อนที่จะให้ประกอบอาชีพ</p> <p>๓. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้พ้นโทษในการประกอบอาชีพที่สุจริต</p> <p>๔. ผู้ต้องขังที่ฝึกงานควรมีฝีมือดี ควรให้โอกาสเพื่อสร้างอาชีพ ทำให้เห็นคุณค่าในตัวเอง และไม่ทวนกลับมาจรรยาทำผิดกฎหมายอีกและเกิดประโยชน์ต่อสังคม</p> <p>๕. ผู้ที่เคยต้องโทษมาแล้วและหลังจากการที่พ้นโทษออกมาทุกคนก็อยากเป็นคนดีของสังคมและอยากมาประกอบอาชีพสุจริตมีกิจการเป็นของตัวเองเพื่อที่จะได้มีรายได้มาเลี้ยงครอบครัวทุกๆอาชีพไม่ว่าจะเป็นอาชีพหมวดที่ได้เรียนรู้และฝึกฝนในเรือนจำแล้วจะมีโครงการคืนคนดีสู่สังคมไปทำไมในเมื่อผู้พ้นโทษออกมาอยากมีโอกาสประกอบกิจการเป็นของตัวเองโดยใช้ความรู้ความสามารถที่เรียนมาจากในเรือนจำ</p> <p>๖. เพื่อให้โอกาสผู้กระทำผิด แต่ควรเป็นผู้กระทำผิดครั้งแรก และกำหนดโทษไม่สูง หรือไม่ใช้ลักษณะความผิดที่อุจฉกรรจ์ อาชญากรรม ร้ายแรง หรือเป็นภัยต่อสังคม</p> <p>๗. เห็นด้วย เป็นการให้โอกาสผู้พ้นโทษได้มีงานทำเลี้ยงครอบครัวไม่ทำผิดซ้ำในการแก้ไขกฎหมายดังกล่าว แต่ควรมีมาตรการเพื่อป้องกันสังคม เช่น กำหนดเงื่อนไข ว่าหลังจากพ้นโทษแล้ว ผู้ที่ต้องการประกอบอาชีพผู้</p>	<p>๑. กรมราชทัณฑ์ส่งเสริมให้ได้ฝึกวิชาชีพ เพื่อไม่ให้กระทำความผิดกฎหมายอีก แต่หลังพ้นโทษกลับถูกจำกัดด้วยกฎหมายที่ปิดช่องทางการประกอบอาชีพสุจริตเกิดความเครียดสูงมากที่จะเลือกหนทางผิดเพื่อชีวิตอยู่รอด</p> <p>๒. ช่วงเวลาหลังจากวันพ้นโทษ เป็นช่วงเวลาที่น่าเศร้ามากที่สุด โดยเฉพาะกรณีผู้พ้นโทษที่ไม่มีที่อยู่หรือไม่มีครอบครัวรองรับ ทั้งนี้ สิ่งเดียวที่จะดึงผู้พ้นโทษให้กลับมามีที่ยืนในสังคมได้ คือ “การมีอาชีพสุจริต” ดังนั้น หากบังคับให้ต้องรอจนถึง ๑ ปีกว่าจะรับเป็นพนักงาน อาจจะนานเกินไป รัฐควรมีการตรวจร่างกายให้เรียบร้อย หรือให้มีการวางหลักประกันเพื่อแก้ปัญหาเล็กน้อยน้อย แต่ไม่ควรออกกฎหมายปิดโอกาส</p> <p>๓. ควรให้โอกาสผู้ที่เคยกระทำผิด ในการประกอบอาชีพที่สุจริต เพื่อจะได้ไม่กลับไปกระทำผิดอีก</p> <p>๔. ควรให้ผู้พ้นโทษมีโอกาสประกอบอาชีพสุจริตหาเลี้ยงชีพ ในระยะแรกที่ปล่อยตัวมากกว่าตัดโอกาส</p> <p>๕. ไม่ควรมีข้อความนี้ “อย่างน้อยหนึ่งปี” ให้สามารถทำมาหากินได้เลย</p> <p>๖. เนื่องจากมีอาชีพหลายประเภทแล้ว ที่กำหนดห้ามผู้ที่เคยต้องขังหรือผู้พ้นโทษ ทำ การกำหนดระยะเวลา ๑ ปีจะเป็นการปิดกั้นโอกาสในการกลับตัวเป็นคนดี</p> <p>๗. ควรอย่างยิ่งที่สังคม หรือสถานประกอบการหรือรัฐบาลต้องส่งเสริมนโยบายการคืนคนดีสู่สังคมและรักษาไว้ซึ่งสิทธิพลเมือง ความเท่าเทียมกันในสังคมและส่งเสริมการป้องกันการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นโทษให้มีงานสุจริตทำ</p> <p>๘. การมีข้อกำหนดให้ผู้พ้นโทษมาแล้ว๑ปี จึงจะประกอบอาชีพได้ ทำให้ไม่มีแรงจูงใจ และ</p>

เห็นด้วย (เห็นด้วยให้คงบทบัญญัติจำกัดสิทธิของผู้เคยต้องโทษฯ อย่างน้อย ๑ ปี)	ไม่เห็นด้วย (ควรให้ประกอบอาชีพทันทีหลังพ้นโทษ)
<p>ให้บริการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ร้านนวด) ควรได้รับการอบรมหรือรับรองมาตรฐานในการประกอบอาชีพ อาจใช้การอบรมระยะสั้น ๒- ๓ เดือน เพื่อปรับทัศนคติ พฤติกรรมความพร้อมในการประกอบอาชีพ เพราะผู้ต้องขังบางรายเข้ารับการอบรมในเรือนจำ เพื่อรับสิทธิประโยชน์ในการพักการลงโทษ สดวันต้องโทษ หรือเลื่อนชั้น มิใช่เพื่อการประกอบอาชีพ</p> <p>๘. เพื่อเปิดโอกาสให้กับผู้ต้องขังสามารถกลับมาใช้ชีวิตได้อย่างปกติ และไม่เป็นการระของสังคม แคมยังสมควรช่วยเหลือด้านกองทุนต่างๆ โดยมีเงื่อนไขการชำระหนี้กองทุนและติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๙. คนที่เคยทำผิดจะได้มีโอกาสเลี้ยงชีพตัวเองในทางที่ถูกกฎหมาย</p> <p>๑๐. ระยะเวลา ๑ ปี จะเป็นการพิสูจน์ได้ว่า ผู้เคยต้องโทษไม่ได้หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำจึงเป็นผู้ที่มีความเหมาะสมที่จะประกอบกิจการสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ</p> <p>๑๑. เป็นการป้องปราม การเว้นมิให้ประกอบอาชีพ ๑ ปี สำหรับผู้พ้นโทษ ถือเป็นระยะเวลาที่ไม่นานเกินไป</p> <p>๑๒. หากเป็นความผิดด้านทรัพย์สิน เห็นด้วยที่จะให้โอกาสทำงานได้เลย</p> <p>๑๓. เห็นด้วยที่จะให้ประกอบอาชีพได้ แต่ควรอยู่ในระยะเวลาตั้งแต่ ๑-๓ ปี</p> <p>๑๔. ควรเพิ่มระยะเวลา เพื่อติดตามดูพฤติกรรมว่าจะไม่กลับไปกระทำในโทษเดิมอีก</p> <p>๑๕. เพื่อให้ผู้พ้นโทษได้ปรับตัวและเตรียมความพร้อมในการกลับมาทำงาน เพราะงานบริการเช่นนี้ต้องมีจิตวิญญาณที่ดีในการปฏิบัติงาน เวลา ๑ ปี</p>	<p>การฝึกอาชีพนวดให้แก่ักโทษในเรือนจำก็จะประสบความสำเร็จล้มเหลว</p> <p>๙. วิชาชีพนวดเป็นวิชาชีพที่เหมาะสมสำหรับบุคคลผู้ที่ไม่จำเป็นต้องมีทุนประกอบอาชีพ จึงเป็นอาชีพที่เหมาะสมอย่างยิ่งสำหรับผู้พ้นโทษใหม่ หากกฎหมายปิดกั้นโอกาสอาจจะเป็นการผลักดันให้กลับไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดอีก</p> <p>๑๐. ควรลดระยะเวลาลงหรือไม่ต้องมีระยะเวลาขั้นต่ำเมื่อพ้นโทษที่สามารถประกอบอาชีพได้ เพราะปัจจุบัน ผู้ต้องขังทำงานประกอบอาชีพตั้งแต่อยู่ในเรือนจำแล้วเมื่อพ้นโทษก็ควรจะสานต่อการทำงานให้ต่อเนื่อง ไม่ควรเว้นวรรคให้เกิดช่องว่างได้</p> <p>๑๑. ควรให้โอกาสให้ผู้พ้นโทษได้ประกอบอาชีพ ได้มีช่องทางทำมาหากิน ลดการกระทำ ความผิดซ้ำ</p> <p>๑๒. เป็นการจำกัดสิทธิ์ผู้พ้นโทษ และลดโอกาสในการประกอบอาชีพภายหลังพ้นโทษ</p> <p>๑๓. ควรประกอบอาชีพได้ทันที การจำกัดบางเรื่อง ทำให้ผู้กระทำผิดขาดโอกาสในสังคม และอาจทำให้ไม่มีทางเลือก</p> <p>๑๔. ควรให้โอกาสแก่ผู้พ้นโทษที่มีความตั้งใจกลับตนเป็นคนดีของสังคม หากทิ้งระยะไป ๑ ปี ผู้พ้นโทษอาจหวนกลับไปกระทำผิดซ้ำได้อีกหากไม่สามารถประกอบอาชีพตามความ ถนัดของตนเอง</p> <p>๑๕. ควรให้โอกาสผู้ที่เคยพ้นที่ผ่านการฝึกวิชาชีพดังกล่าว ได้มีโอกาสเข้าทำงานเพื่อให้เขามีรายได้เลี้ยงตนเองและครอบครัว หากจำกัด อาจเป็นสาเหตุที่จะกลับมากระทำผิดซ้ำ และต้องโทษอีก ซึ่งสวนทางกับแนวทางการสร้างอาชีพให้ประชาชนของรัฐ และที่สำคัญ พ.ร.บ. ดังกล่าวไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำแห่งสหประชาชาติ ว่าด้วย การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังฉบับปรับปรุง หรือข้อกำหนดแมนเดลลา (Mandela Rules)</p>

<p style="text-align: center;">เห็นด้วย</p> <p style="text-align: center;">(เห็นด้วยให้คงบทบัญญัติจำกัดสิทธิของผู้เคยต้องโทษฯ อย่างน้อย ๑ ปี)</p>	<p style="text-align: center;">ไม่เห็นด้วย</p> <p style="text-align: center;">(ควรให้ประกอบอาชีพทันทีหลังพ้นโทษ)</p>
<p>สำหรับการปรับตัวไม่นาน ต้องอดทนและทดสอบตัวเองได้ว่าต้องไม่ทำผิดอีก</p> <p>๑๖.เห็นด้วย หากผู้ต้องโทษถูกบ่มเพาะความคิดให้รู้สึกผิดในการกระทำที่เคยเกิดขึ้น การหาอาชีพให้ทำในภายหลังลดการกระทำผิดซ้ำ</p> <p>๑๗. เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งเพราะ ผู้ที่จะทำหน้าที่ดูแลคนจะต้องผ่านการฝึกอบรมจิตใจอย่างดี และควรเรียนสาย อาชีพ อย่างถูกต้องตามหลักการ</p> <p>๑๘. ควรจะมีการเช็คประวัติย้อนหลังพ้นโทษแล้ว๑ปี ซึ่งตัวอดีตผู้เคยต้องโทษต้องพิสูจน์ว่าจะไม่กระทำผิด</p> <p>๑๙. เห็นด้วยกับการแก้ไขกฎหมายนี้ แต่เสนอว่า กรมราชทัณฑ์ ต้องดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนพ้นโทษให้แก่ผู้ต้องขังที่มีความประสงค์จะออกมาประกอบธุรกิจนี้ โดยจัดให้มีการฝึกอบรมอาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย เพื่อให้ผู้ต้องขังที่พ้นโทษในอนาคตมีทางเลือกกว่าจะเลือกอาชีพเหล่านี้</p> <p>๒๐.ควรให้โอกาสผู้ที่เคยกระทำความผิดให้สามารถประกอบอาชีพสุจริตได้ โดยมีการกำกับดูแลสอดส่องจากภาครัฐ ถึงพฤติกรรมของผู้ที่ได้รับโอกาสมีให้กลับไปกระทำความผิดอีก</p>	<p>๑๖.ระยะเวลา ๑ปี เป็นการปิดกั้นโอกาสของผู้ที่พ้นโทษ</p> <p>๑๗.ควรให้โอกาสแก่ผู้พ้นโทษ เพื่อลดปัญหาการเกิดอาชญากรรมและคืนคนดีสู่สังคม</p> <p>๑๘.ผู้ต้องขังได้รับโทษตามคำพิพากษาของศาลแล้ว เมื่อออกมาใช้ชีวิตด้านนอกเรือนจำ น่าจะอยากมีรายได้และงานประจำทำ เพื่อให้มีคุณค่าสามารถเลี้ยงดูตนเองและครอบครัวได้</p> <p>๑๙. เห็นควรอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพ หรือขอใบอนุญาตเปิดสถานประกอบการนวด เพื่อสุขภาพ ได้ทันทีหลังพ้นโทษ (เฉพาะผู้ที่มีใบประกาศ ผ่านการฝึกอบรมนวด ของกรมราชทัณฑ์)</p> <p>๒๐.ควรเปิดโอกาสให้ได้ประกอบอาชีพทันทีเมื่อพ้นโทษ เพราะเป็นอาชีพที่ลงทุนน้อย หากมีความขยัน อดทน ไม่ต้องใช้ความรู้ แต่อาจมีการตรวจสุขภาพที่สถานีนอนามัยในท้องถิ่น ไม่ควรปิดกั้น หรือมีระยะเวลา ๑ ปีหลังพ้นโทษ</p> <p>๒๑.ควรรีบให้เขามีอาชีพเร็วที่สุดจะได้ไม่ต้องกลับไปอยู่ในกลุ่มเสี่ยงอีก</p> <p>๒๒.ควรให้ทำงานได้เลยหลังพ้นโทษ</p> <p>๒๓.การทำงานในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (การนวด) ส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง อีกทั้งต้องได้รับการอบรมก่อนพ้นโทษตามมาตรฐานหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ เมื่อพ้นโทษควรมีงานรองรับทันทีเพื่อให้มีรายได้สามารถเลี้ยงดูตนเองและครอบครัวได้</p> <p>๒๔.ระยะเวลาที่ออกจากเรือนจำช่วงแรกควรให้การช่วยเหลือเรื่องอาชีพเลย หากปล่อยเลยไปแล้วไม่มีอาชีพ หรือได้รับการอบรมมาแล้วไม่นำไปฝึกและปฏิบัติต่อเนื่อง ความชำนาญอาจขาดหายไป</p>

<p>เห็นด้วย (เห็นด้วยให้คงบทบัญญัติจำกัดสิทธิของผู้เคยต้องโทษฯ อย่างน้อย ๑ ปี)</p>	<p>ไม่เห็นด้วย (ควรให้ประกอบอาชีพพื้นที่หลังพ้นโทษ)</p>
	<p>๒๕. ควรส่งเสริมนโยบายลดการกระทำผิดซ้ำผู้พ้นโทษ</p> <p>๒๖. ผู้พ้นโทษทุกรายควรมีงานทำ เพื่อมีรายได้เลี้ยงดูตัวเอง รัฐไม่ควรจำกัดอาชีพให้กับคนกลุ่มนี้ เพราะเป็นกลุ่มที่เสี่ยงต่อการกระทำผิดซ้ำ สังคมควรให้โอกาส</p> <p>๒๗. ไม่เห็นด้วยกับกฎหมายเดิมเพราะทุกคนมีสิทธิ์ที่ได้รับโอกาสไม่จำเป็นต้องรอเวลาถึงหนึ่งปี ทุกคนควรได้รับโอกาสจากสังคม ถ้ามีงานทำโอกาสที่จะหวนกลับไปทำสิ่งผิดกฎหมายคงจะน้อยลง</p> <p>๒๘. ควรเปิดโอกาสให้ผู้พ้นโทษได้ประกอบอาชีพสุจริต เมื่อเขาได้มีงานทำมีรายได้เลี้ยงครอบครัว โอกาสที่จะกระทำผิดซ้ำก็จะลดลง เป็นการสร้างความปลอดภัยให้กับสังคมอีกทางหนึ่ง แบ่งที่ยืนให้กับผู้พ้นโทษเพื่อเขาจะได้มีที่ยืนในสังคม อีกทั้งผู้พ้นโทษได้ผ่านการอบรมและฝึกการควบคุมแล้ว หากไม่สามารถไปประกอบอาชีพตามที่ได้รับการฝึกอบรมมาจะเป็นการเสียงบประมาณโดยไม่ได้ประโยชน์อะไรเลย และยังเป็นการผลักภาระให้สังคมทำให้ผู้พ้นโทษอาจไปกระทำความผิดซ้ำขึ้นอีกได้ อีกทั้งการจำกัดการประกอบอาชีพอาจขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในการประกอบอาชีพ</p> <p>๒๙. ผู้ต้องขังเหล่านี้ได้ผ่านกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยตัวมาแล้ว ซึ่งการประกอบวิชาชีพทำให้ผู้ต้องขังมีรายได้ และไม่หวนมากระทำผิดอีก</p> <p>๓๐. เมื่อรับโทษครบแล้วสังคมควรให้โอกาส</p>

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙  
 เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการ  
 ในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ

ข้อเสนอ	ข้อสังเกต
<p>๑.อยากให้ผู้ที่พ้นโทษออกมาแล้วอย่างน้อย ๑ ปี ถึงจะเป็นผู้ให้บริการได้ เพราะเพิ่งพ้นโทษออกมา อยากให้ปรับสภาพจิตใจ รวมถึงสภาพแวดล้อม การเข้าสังคมในซักระยะหนึ่งก่อน ยิ่งพ้นโทษเกี่ยวกับความผิดทางเพศ และการค้าประเวณียิ่งแล้ว ยิ่งเสี่ยงต่อผู้รับบริการเป็นอย่างมาก ควรสนับสนุนในพื้นที่ฐานสังคมที่เป็นจริงในปัจจุบัน เพราะมีไม่น้อยที่ผู้ที่ได้รับโอกาสกลับทำผิดซ้ำแล้วซ้ำเล่า</p> <p>๒. ระยะเวลาไม่ใช่เครื่องยืนยันว่าเขาเหล่านั้น จะไม่กลับไปกระทำผิดแบบเดิมอีก ควรจะมีรายละเอียดวิธีการอื่นๆ เพิ่มเติม ในการที่จะส่งเสริม และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลเหล่านี้ เช่น เมื่อพ้นโทษออกมา ควรมีสถาบันรองรับในการปรับพฤติกรรม จนแน่ใจว่าเขาเหล่านั้นจะไม่ไปประกอบอาชีพเดิม</p> <p>๓.การที่ผู้พ้นโทษจะกระทำผิดซ้ำ ไม่ขึ้นกับระยะเวลาการพ้นโทษ รัฐอาจ/ควรตั้งหน่วยงานหรือมีระบบการติดตามความประพฤติของผู้พ้นโทษ และออกกฎหมายลงโทษ/กำหนดโทษผู้กระทำผิดซ้ำซากให้แรงขึ้น</p> <p>๔.ควรตั้งเงื่อนไขการค้าประกันความเสี่ยงโดยบุคคลหรือหลักทรัพย์ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้พ้นโทษมีโอกาสในการประกอบอาชีพสุจริต</p> <p>๕.ควรยกเว้นความผิดยาเสพติดและความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน</p> <p>๖.ควรปรับปรุง แก้ไขอาชีพที่มีการฝึกอบรมในเรือนจำให้เป็นปัจจุบัน หรือยกเลิกไปเลย โดยคำนึงถึงความเป็นจริงที่ว่าเมื่อเรียนมาแล้วต้องสามารถประกอบอาชีพได้ ถ้าแก้ไขไม่ได้ กรมราชทัณฑ์ควรหาวิชาชีพอื่นมาฝึกให้</p>	<p>๑.ผู้ประกอบการน่าจะมีวิจารณญาณในการคัดเลือกหมอนวดเข้าทำงานในสถานประกอบการของตน โดยไม่จำเป็นต้องมีกฎหมายบังคับ/ห้ามจ้างผู้พ้นโทษที่คิดว่าเป็นอันตรายต่อผู้อื่น/สังคม</p> <p>๒.ผู้ที่กระทำความผิดซ้ำเดิมหลายครั้ง กับผู้กระทำความผิดครั้งแรก จะได้รับการยกเว้นตามกฎหมายใหม่นี้หรือไม่ เหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร ขอไม่เห็นด้วยเฉพาะกรณีที่กระทำความผิดครั้งแรก ในส่วนของผู้ที่กระทำความผิดซ้ำเดิมหลายครั้งควรจำกัดสิทธิ นอกจากคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งแล้ว เห็นควรคำนึงถึงความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของผู้ประกอบการและลูกค้าด้วย</p> <p>๓.การกระทำผิดไม่อยู่ที่เวลาแต่อยู่ที่ปัจจัยสิ่งแวดล้อม</p> <p>๔.ไม่เห็นด้วย เนื่องจากยังมีการค้าประเวณี เกิดขึ้นจำนวนมาก</p> <p>๕.หากร่างกฎหมายนี้มีผลบังคับใช้จริง หน่วยงานใดจะ monitor สถานประกอบการที่รับผู้พ้นโทษให้บริการ</p> <p>๖. ผู้กระทำผิดในลักษณะนี้ ถ้าอยู่ในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ ยิ่งจะเป็นสิ่งล่อแหลมต่อการกระทำผิดอีก</p> <p>๗. ผู้พ้นโทษกลุ่มนี้อาจเปิดกิจการประเภทนี้บังหน้าแล้วใช้เป็นฐานในการติดต่อเครือข่ายซื้อขายยาเสพติดหรือค้าประเวณีได้</p> <p>๘.ควรให้ทำงานอย่างอื่น ที่ไม่ใกล้ชิดผู้รับบริการโดยตรง</p> <p>๙.ผู้ที่ต้องคดีเหล่านี้ มีแนวโน้มจะทำผิดซ้ำ</p> <p>๑๐.ถ้ากระทำผิดเกี่ยวกับเพศ ไม่ควรให้มาเป็นผู้ให้บริการ เป็นความเสี่ยงต่อความปลอดภัยของ</p>

ข้อเสนอ	ข้อสังเกต
<p>ผู้ต้องขัง</p> <p>๗. ควรให้มีโครงการเตรียมความพร้อมก่อนกลับเข้าสังคม โดยให้เข้ารับการอบรมหลังพ้นโทษเพื่อปรับทัศนคติ อาจจะใช้ระยะเวลาสักประมาณ ๓ เดือน เมื่อผ่านการอบรมแล้ว แล้วจึงค่อยดำเนินการในขั้นตอนต่อไป</p> <p>๘. ควรผ่านการประเมินความพร้อมในด้านต่างๆ จากผู้มีความรู้ ก่อนได้รับอนุญาต และควรมีการประเมินต่ออีกเป็นระยะๆ</p> <p>๙. ควรมีมาตรการที่ชัดเจนในการเลือกผู้ต้องขังที่จะอนุญาตให้เปิดหรือประกอบอาชีพนอกเพื่อสุขภาพ เพราะผู้ต้องขังบางคนมีความตั้งใจในการทำงานในการกลับตัวกลับใจแบบนี้มีหลายคนอีกแบบคือต้องการให้ทำงานเพื่อต้องการให้ตนเองได้หาผลประโยชน์อื่นๆหรือเพื่อให้เป็นข้ออ้างในการทำเรื่องไม่ตีสมควรมีมาตรการในการคัดกรองที่ชัดเจนยุติธรรมมาเป็นตัวกำหนดด้วย</p>	<p>ผู้รับบริการ</p>

ภาคผนวก

เปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน  
ผ่านเว็บไซต์ ThaiLawReform ระหว่างวันที่ ๗ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑

THAILAW REFORM WWW.THAILAWREFORM.CO.TH ไทยเว็บไซต์

**รับฟังความคิดเห็น**

— (เชิญรอบแสดงความคิดเห็นต่อ ร่างพระราชบัญญัติสถาบันประกอบกรเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) เปิดรับฟังระหว่างวันที่ 7-24 สิงหาคม 2561)

— ผลการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติ กุ่มทรงพระราชบัญญัติการสาธารณสุขภาคใต้เพื่อ การเกษตรกรรมหรือที่อาจใช้ พ.ศ. ....

**คำแบบสำรวจ**  
(คณะกรรมการปฏิรูปโครงสร้างกฎหมาย)

**กลุ่มเป้าหมายที่ควรได้รับเชิญให้ร่วม**  
(ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการ)

**ผู้มีสิทธิ์**  
คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย

THAILAW REFORM คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและระบวน ไทยเว็บไซต์ รับฟังความคิดเห็นกรปฏิรูปกฎหมาย ประชาชนผู้ สักดระ

**เชิญร่วมแสดงความคิดเห็น**

**ร่างพระราชบัญญัติสถาบันประกอบกรเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..)**

คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน (Thal Law Reform)

เป้าหมายในการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน

ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประชาชน

ผลกระทบต่อสังคมและเศรษฐกิจ

ผลกระทบต่อภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม

ผลกระทบต่อภาคประชาสังคม

ผลกระทบต่อภาคเกษตรกรรม

ผลกระทบต่อภาคบริการ

**เชิญร่วมแสดงความคิดเห็น**

**ร่างพระราชบัญญัติสถาบันประกอบกรเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..)**

1.ร่าง พ.ร.บ. แก้ไข สถาบันประกอบกรเฉพาะผู้ให้บริการนวด

2.พระราชบัญญัติสถาบันประกอบกรเพื่อสุขภาพ พ.ศ. 2559

3.หลักการและเหตุผล ของร่างพระราชบัญญัติสถาบันประกอบกรเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..)

4.แบบสอบถามความคิดเห็น

หลักการ ปฏิรูปและภาคกร ความจำเป็นที่ถึงกรกฎหมาย สาขาศักดิ์กร ประเด็นการฟังความคิดเห็น

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถาบันประกอบกรเพื่อสุขภาพ พ.ศ. 2559

เกี่ยวกับลักษณะที่อาจใช้ในการเป็นข้อมูลต้องทำให้นายของข้อมูลเป็นกรเป็นกร ในสถาบันประกอบกรเพื่อสุขภาพ



การเผยแพร่สรุปผลการวิเคราะห์ผลกระทบ และ Checklist  
ร่าง พระราชบัญญัติสถานการณ์ประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

← → ↻ 1 ไม่ปลอดภัย | www.thailawreform.go.th/th/?page\_id=3376



คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน

🏠 เกี่ยวกับเรา [รับฟังความคิดเห็นการปฏิรูปกฎหมาย](#) [ประชาสัมพันธ์](#) [ติดต่อ](#)

ผลการรับฟังความคิดเห็น

สรุปผลการวิเคราะห์ผลกระทบ  
ร่าง พระราชบัญญัติสถานการณ์ประกอบการเพื่อสุขภาพ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....



สรุปผลการวิเคราะห์ผลกระทบ และ Checklist ร่าง พระราชบัญญัติสถานการณ์ประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

🕒 21/12/2018



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญาขายฝากที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือที่อยู่อาศัย พ.ศ. ....

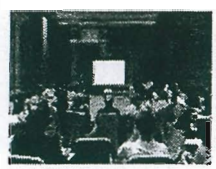
🕒 18/12/2018

Link [http://www.thailawreform.go.th/th/?page\\_id=3376](http://www.thailawreform.go.th/th/?page_id=3376)

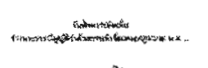
การเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็น  
การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ.2559  
เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการ  
ในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ



ผลการรับฟังความคิดเห็น การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ.2559  
เกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการในสถาน  
ประกอบการเพื่อสุขภาพ  
🕒 28/02/2018



ผลการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญาขายฝากที่ดินเพื่อ  
การเกษตรกรรมหรือที่อยู่อาศัย พ.ศ. ....  
🕒 01/02/2018



ผลการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.... (ฉบับ คณะ  
กรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน)  
🕒 01/06/2018

Link [http://www.thailawreform.go.th/th/?page\\_id=3376](http://www.thailawreform.go.th/th/?page_id=3376)