



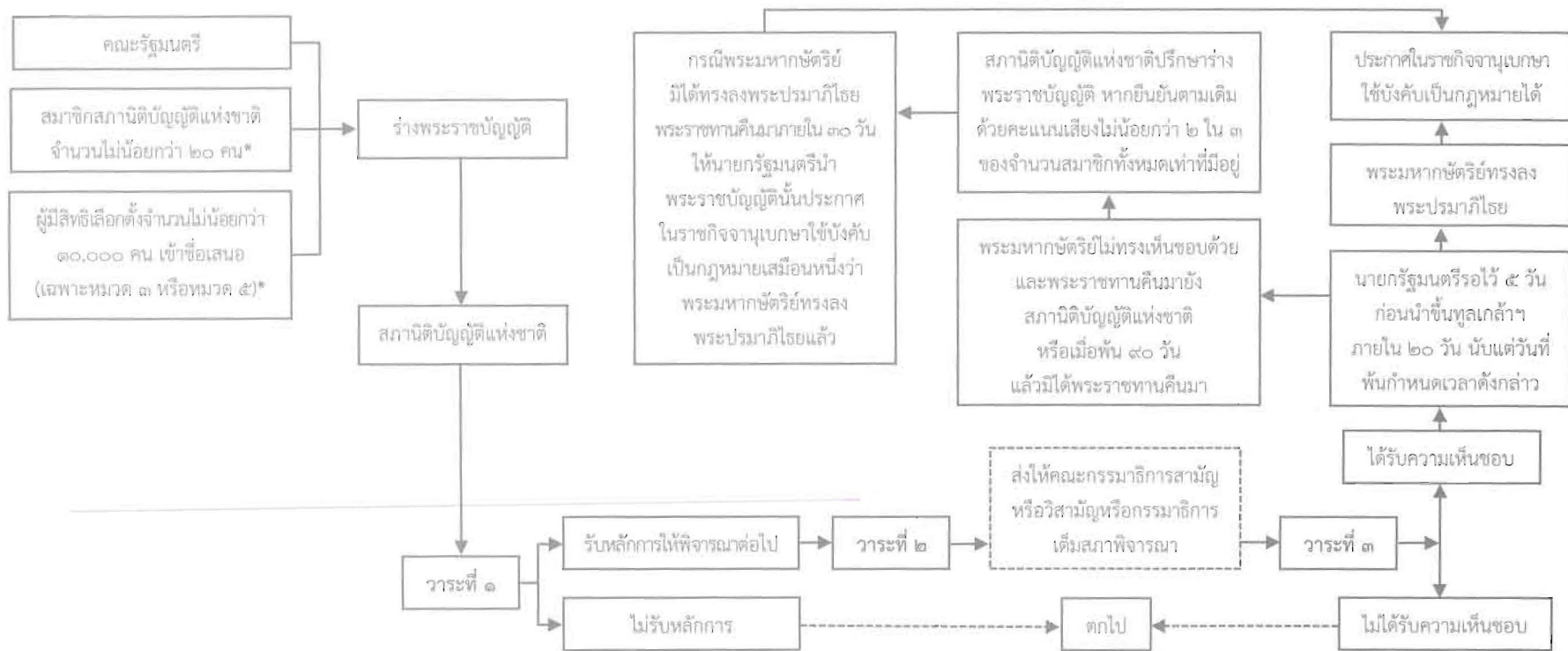
# รายงาน ของ

คณะกรรมการการสาธารณสุข  
สถานิติบัญญัติแห่งชาติ  
พิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

**สถานิติบัญญัติแห่งชาติ**

สำนักกรรมการ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ  
สถานิติบัญญัติแห่งชาติ

กระบวนการตราพระราชบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐  
(ในระหว่างที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามบทเฉพาะกาล)



(๑๒)

หมายเหตุ : ๑. "ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน..." (มาตรา ๗๗ วรรคสอง)  
 ๒. ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำร่างพระราชบัญญัติใดขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย บุคคลดังต่อไปนี้สามารถเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญตรวจสอบว่าร่างพระราชบัญญัติที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบมีข้อขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ  
 (๑) สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๑๐ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เสนอความเห็นต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อส่งความเห็นนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อวินิจฉัยและแจ้งให้นายกรัฐมนตรีทราบโดยไม่ชักช้า  
 (๒) นายกรัฐมนตรี และแจ้งให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบโดยไม่ชักช้า  
 \* ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินจะเสนอได้ต่อเมื่อมีคำรับรองของนายกรัฐมนตรี

จัดทำโดย : กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



รายงาน  
ของ  
คณะกรรมการการสาธารณสุข  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
พิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สำนักกรรมการ ๓  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

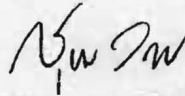


บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว  
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) เจตน์ ศิริธรานนท์  
(นายเจตน์ ศิริธรานนท์)

ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นางสุภาพร วิเชียรเพชร)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน

ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการการสาธารณสุข

สำนักกรรมาธิการ ๓

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการสาธารณสุข

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๑๙-๒๐

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๒๐

กนิษฐา พิมพ์

นิติฎาภรณ์/กนิษฐา/สุภาพร ทาน ๑

คณะทำงานด้านกฎหมาย กมธ. ๓ ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมการการสาธารณสุข  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙๑/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการสาธารณสุข เป็นผู้พิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติแต่งตั้ง นางสุภาพร วิเชียรเพชร สำนักกรรมการ ๓ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๖ วรรคสาม

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้  
สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- นางสาววันดี สุชาติกุลวัฒน์ ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการค้า

สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย

๑) นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ รักษาการแทนเลขาธิการ  
๒) นางภัทรินทร์ สันนุ้ย นักวิชาการปฏิรูปกฎหมายอาวุโส  
๓) นางนิตาชล สายเพชร พนักงานราชการปฏิรูปกฎหมาย

กระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวง

๑) นางสาวรวิวรรณ จตุรพิธพร ผู้อำนวยการกองกฎหมาย  
๒) นางสาวนิญดา เศรษฐวัฒนา นิติกร  
๓) นายพงศ์ศิระ นิมมานพ นิติกร

กรมคุมประพฤติ

๑) นางศิริพร รัตนโกสม หัวหน้ากลุ่มนิติการ  
๒) นางอุษณา ช่างหล่อ พนักงานคุมประพฤติชำนาญการพิเศษ  
๓) นายวศิณ บุญรัตน์ พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ  
๔) นางสาวเมทินี แสงสุวรรณ พนักงานคุมประพฤติปฏิบัติการ

กรมราชทัณฑ์

- |                                  |                              |
|----------------------------------|------------------------------|
| ๑) นายกิตติพัฒน์ เดชะพหล         | รองอธิบดี                    |
| ๒) นายชัยบุญ ชัยสิริเจริญพันธ์   | ผู้อำนวยการกองพัฒนาพฤตินิสัย |
| ๓) นายไพฑูรย์ มงคลหัตถ์          | ผู้อำนวยการกองกฎหมาย         |
| ๔) นางสาวจันทร์ทิมา อู่ยยะเสถียร | นิติกรชำนาญการ               |

กระทรวงสาธารณสุข

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| ๑) นายแพทย์ภัทรพล จึงสมเจตไพศาล  | ผู้อำนวยการกองสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ |
| ๒) นายบุญเลิศ เทียวสุวรรณ        | นิติกรชำนาญการ                         |
| ๓) นางสาวศิริพร รุ่งรัตน์ธวัชชัย | นิติกรปฏิบัติการ                       |

๓. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น

๔. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

๕. ผลการพิจารณา

๕.๑ ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๕.๑.๑ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

โดยที่มาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติว่า “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป”

โดยที่สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายในฐานะหน่วยงานของรัฐ ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย [www.thailawreform.go.th](http://www.thailawreform.go.th) เฟสบุ๊คการรับฟังการปฏิรูปกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย และ Line@thailawreform ระหว่างวันที่ ๗ สิงหาคม - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ โดยจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็น ในประเด็น “ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการมีบทบัญญัติว่า การจำกัดสิทธิผู้ที่เคยต้องโทษในความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี ที่ต้องการทำงานในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ร้านนวด) ต้องพ้นโทษมาแล้วอย่างน้อยหนึ่งปี”

สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้ดำเนินการสรุปการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ และมีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชนผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย [www.thailawreform.go.th](http://www.thailawreform.go.th) เฟสบุ๊คการรับฟังการปฏิรูปกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย และ Line@thailawreform และนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาการจัดทำร่างกฎหมายอย่างครบถ้วนแล้ว รวมทั้งจัดทำเอกสารหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) พร้อมสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติใช้ประกอบการพิจารณา

**๕.๑.๒ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย**  
**ในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ**

คณะกรรมการธิการได้นำผลการดำเนินการตามข้อ ๕.๑.๑ มาใช้ประกอบ  
 ในกระบวนการตรากฎหมายของร่างพระราชบัญญัตินี้ครบถ้วนแล้ว

**๕.๒ ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ**

**ชื่อร่างพระราชบัญญัติ** ไม่มีการแก้ไข

**คำปรารภ** ไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๑** ไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๒** ไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๓** ยกเลิก (๒) ของ ข. ของมาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข

**๖. ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ**

คณะกรรมการธิการการสาธารณสุขได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้ว เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ดังนี้

๖.๑ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๑ ข. (๒) ของพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่เป็นการกำหนดลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ดำเนินการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพว่า “เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี” เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นการเสนอขอยกเลิกมาตรา ๒๓ ข. (๒) ซึ่งกำหนดให้ผู้ให้บริการที่พ้นโทษสามารถประกอบอาชีพได้โดยไม่ต้องรอให้พ้นระยะเวลาหนึ่งปีก่อน ทั้งนี้ หากไม่มีการแก้ไขมาตรา ๒๑ ข. (๒) จะทำให้ผู้ให้บริการไม่สามารถขอขึ้นทะเบียนเป็น



ผู้ประกอบการได้ เนื่องจากมาตรา ๒๑ ข. (๒) กำหนดลักษณะต้องห้ามไว้ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณา  
กฎหมายเป็นไปอย่างรอบด้านควรมีการแก้ไขมาตรา ๒๑ ข. (๒) ด้วย เนื่องจากมีหลักการเช่นเดียวกับ  
กับมาตรา ๒๓ ข. (๒)

๖.๒ ปัจจุบันกรมราชทัณฑ์ไม่ได้เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการจัดหลักสูตรการฝึกอบรม  
โดยตรง แต่อาศัยหน่วยงานของทางราชการ เช่น กระทรวงแรงงาน หรือโรงเรียนเอกชน ในการฝึกอบรม  
ซึ่งตามกฎหมายเรื่องหลักเกณฑ์การรับรองวุฒิบัตรหรือประกาศนียบัตรที่ผู้ดำเนินการ หรือผู้ให้บริการ  
ได้รับจากสถาบันการศึกษา หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ กำหนดว่า สถานที่ใดจัดการฝึกอบรมจะต้องมี  
การฝึกอบรมยังสถานที่นั้น ซึ่งเป็นการควบคุมคุณภาพการฝึกอบรม แต่ลักษณะการฝึกอบรมของ  
กรมราชทัณฑ์เป็นการฝึกอบรมตามหลักสูตรของกระทรวงแรงงานที่จัดการฝึกอบรมในเรือนจำ  
ซึ่งเป็นการฝึกอบรมนอกสถานที่ กรณีนี้คณะกรรมการสถานประกอบการเพื่อสุขภาพจะมีแนวทางพิจารณาอนุญาต  
หรืออนุมัติเป็นรายกรณี ดังนั้น กระทรวงยุติธรรมต้องดำเนินการประสานงานกับกระทรวงแรงงาน  
ให้แจ้งขออนุญาตจัดการฝึกอบรมที่หน่วยงานของกรมราชทัณฑ์เป็นกรณีพิเศษ โดยจัดทำหนังสือไปยัง  
อธิบดีกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ  
หากกรมราชทัณฑ์ไม่มีการดำเนินการดังกล่าว อาจส่งผลให้ผู้ฝึกอบรมไม่สามารถขอขึ้นทะเบียน  
เป็นผู้ให้บริการตามกฎหมายต่อไปได้

๗. คณะกรรมการได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมรวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับ  
รายงานนี้ด้วย

๗๖ ๗

(รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์)  
เลขานุการคณะกรรมการการสาธารณสุข  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

( ก )

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

---

หลักการ

ยกเลิกลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิด  
ในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตาม  
กฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม  
การค้าประเวณี ของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการ ในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพ  
(ยกเลิกมาตรา ๒๓ ข. (๒))

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยสถานประกอบการเพื่อสุขภาพที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน  
ได้กำหนดลักษณะต้องห้ามของผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ให้บริการว่าจะต้องไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุด  
ว่าเป็นผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา  
ความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและ  
ปราบปรามการค้าประเวณี เว้นแต่ได้พ้นโทษมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปีก่อนวันยื่นคำขอขึ้นทะเบียนเป็น  
ผู้ให้บริการ ซึ่งลักษณะต้องห้ามดังกล่าวเป็นการตัดโอกาสในการประกอบอาชีพและเป็นอุปสรรค  
ในการกลับเข้าสู่สังคมได้ตามปกติของผู้เคยกระทำความผิดดังกล่าวหลังจากพ้นโทษ จึงสมควรยกเลิก  
ลักษณะต้องห้ามนั้น โดยเปิดโอกาสให้กลุ่มบุคคลผู้เคยกระทำความผิดเหล่านี้สามารถเข้าสู่  
การประกอบอาชีพเป็นผู้ให้บริการในสถานประกอบการเพื่อสุขภาพได้ทันที จึงจำเป็นต้อง  
ตราพระราชบัญญัตินี้







**ออกแบบและพิมพ์ที่**  
**สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**  
๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๘, ๐ ๒๘๘๑ ๙๔๗๒, ๐ ๒๘๘๑ ๙๔๗๕