



ที่ นร ๐๕๐๓/๒๒๕๕๘

13896
27 ก.ค. 2561
16 24
สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ 1098 / ๒1 วันที่ ๒7 / ๖ / ๒๕๖1
เวลา ๑๖:๒๕ น. ส่ง ป.ค.ค.
สำนักการประชม

กลุ่มงานนิติ
รับที่ ๖๕ (๖) / ๒๕๖1
วันที่ ๒๗ / ๖ / ๖๑
เวลา ๑๗:๕๕ น.
สำนักการประชม

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (วณิข)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๘๑๒๑ (D/วณิข/๐๙/หนังสือ/๐๒๐)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้ศาลปกครองมีอำนาจไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองได้ (เพิ่มส่วนที่ ๒/๑ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท มาตรา ๖๖/๑ มาตรา ๖๖/๒ มาตรา ๖๖/๓ มาตรา ๖๖/๔ มาตรา ๖๖/๕ มาตรา ๖๖/๖ มาตรา ๖๖/๗ มาตรา ๖๖/๘ มาตรา ๖๖/๙ มาตรา ๖๖/๑๐ มาตรา ๖๖/๑๑ และมาตรา ๖๖/๑๒ ของหมวด ๔ วิธีพิจารณาคดีปกครอง)

เหตุผล

โดยที่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นกระบวนการหนึ่งซึ่งช่วยทำให้การบริหารจัดการคดีมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นการเปิดโอกาสและส่งเสริมให้คู่กรณีมีทางเลือกในการระงับข้อพิพาททางปกครองได้อีกทางหนึ่ง สมควรเพิ่มบทบัญญัติให้ศาลปกครองมีอำนาจไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองภายใต้หลักความชอบด้วยกฎหมาย เพื่อให้ข้อพิพาททางปกครองยุติลงได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้นด้วยความสมัครใจของคู่กรณี และรักษาไว้ซึ่งสัมพันธที่ดีระหว่างกัน ตลอดจนส่งเสริมให้การบริหารจัดการคดีของศาลปกครองมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๖๖/๒ ศาลปกครองมีอำนาจไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง ดังต่อไปนี้

(๑) คดีพิพาทเกี่ยวกับหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

(๒) คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๓) คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง

(๔) คดีพิพาทอื่นตามที่กำหนดในระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ

ในศาลปกครองสูงสุด

ในกรณีที่มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามวรรคหนึ่งเป็นการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่เกี่ยวกับเงินหรือทรัพย์สิน คณะรัฐมนตรีอาจกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นคู่กรณีต้องได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังหรือหน่วยงานที่มีอำนาจกำกับดูแลตามกฎหมายด้วยก็ได้

มาตรา ๖๖/๓ ห้ามมิให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกรณีที่มีลักษณะ ดังต่อไปนี้

(๑) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นการฝ่าฝืนหรือต้องห้ามชัดแจ้งโดยกฎหมาย

(๒) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี

ของประชาชน

(๓) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่มีผลกระทบต่อสถานะของบุคคลหรือมีผลกระทบต่อ

ในทางเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะ

(๔) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่มีผลกระทบต่อการบังคับใช้กฎหมาย

(๕) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่อยู่นอกเหนือสิทธิ อำนาจหน้าที่ หรือความสามารถ

ของคู่กรณี

(๖) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่เกี่ยวกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท

ตามมาตรา ๑๑ (๑)

(๗) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่เกี่ยวกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท

ที่กฎหมายกำหนดให้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด

(๘) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่มีลักษณะอื่นตามที่กำหนดในระเบียบของที่ประชุมใหญ่

ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

มาตรา ๖๖/๔ ในเวลาใด ๆ นับแต่มีการฟ้องคดีต่อศาลปกครองจนถึงวันสิ้นสุด

การแสวงหาข้อเท็จจริง คู่กรณีอาจร่วมกันยื่นคำขอต่อศาลเพื่อให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท หรือคู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจยื่นคำขอและคู่กรณีฝ่ายอื่นตกลงให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ในกรณีเช่นนี้

ถ้าองค์คณะพิจารณาพิพากษาเห็นสมควรและประธานศาลปกครองสูงสุดหรืออธิบดีศาลปกครอง

ชั้นต้น แล้วแต่กรณี เห็นชอบ ให้ศาลดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างคู่กรณีนั้นได้ สำหรับคู่กรณี

ที่ไม่ได้ตกลงให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศาลอาจดำเนินการสอบสวนพิจารณาต่อไปก็ได้

เมื่อองค์คณะพิจารณาพิพากษาเห็นสมควรให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและคู่กรณี

ยินยอมให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ให้ประธานศาลปกครองสูงสุดหรืออธิบดีศาลปกครองชั้นต้น แล้วแต่กรณี แต่งตั้ง ตุลาการศาลปกครองซึ่งไม่มีหน้าที่รับผิดชอบคดีในสำนวนคดีนั้น ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท โดยคำนึงถึงความรู้ความเชี่ยวชาญและความเหมาะสมของตุลาการศาลปกครองผู้นั้น

มาตรา ๖๖/๕ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทต้องดำเนินการให้เสร็จโดยเร็วภายในระยะเวลา ที่ตุลาการศาลปกครองผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทกำหนด โดยต้องไม่ทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีนั้น ล่าช้าออกไปโดยไม่สมควร

มาตรา ๖๖/๖ ตุลาการศาลปกครองผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทต้องวางตนเป็นกลาง และปราศจากอคติในการปฏิบัติหน้าที่

ให้นำความในมาตรา ๖๓ มาใช้บังคับแก่การคัดค้านและการถอนตัวของตุลาการ ศาลปกครองผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทโดยอนุโลม

มาตรา ๖๖/๗ แนวทาง ความเห็นชอบ คำสั่ง หรือการดำเนินการใด บรรดาซึ่งกระทำลง ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทโดยประธานศาลปกครองสูงสุด อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการศาลปกครอง ผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท องค์กรคณะพิจารณาพิพากษา หรือตุลาการเจ้าของสำนวนที่เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ย ข้อพิพาท ไม่อาจอุทธรณ์ได้

มาตรา ๖๖/๘ ห้ามมิให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตุลาการศาลปกครอง ผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท หรือบุคคลอื่นใด นำเรื่องดังต่อไปนี้ ไปเปิดเผยหรืออ้างอิง หรือนำสืบเป็นพยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาคดีของศาล หรือเพื่อ ดำเนินการอื่นใด ไม่ว่าจะด้วยวิธีการใด ๆ

(๑) ความประสงค์หรือความยินยอมของคู่กรณีในการขอเข้าร่วมในการไกล่เกลี่ย ข้อพิพาท

(๒) ความเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการในการระงับข้อพิพาท ของคู่กรณีในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

(๓) การยอมรับหรือข้อความที่กระทำโดยคู่กรณีในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

(๔) ข้อเท็จจริงที่คู่กรณีนำมาใช้ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

(๕) เอกสารที่จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทอื่นนอกจากข้อมูลตามวรรคหนึ่ง อาจเปิดเผย หรืออ้างอิงได้ตามที่กำหนดในระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

พยานหลักฐานใดที่ใช้ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท หากเป็นพยานหลักฐานที่นำสืบ ได้อยู่แล้วในกระบวนการอนุญาตตุลาการ กระบวนการพิจารณาของศาล หรือการดำเนินการอื่นใด โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย ย่อมไม่ต้องห้ามตามความในวรรคหนึ่ง

ห้ามมิให้อนุญาตตุลาการ ศาล หน่วยงานทางปกครอง หรือบุคคลอื่นได้รับฟังหรือ นำข้อเท็จจริงที่ได้มาจากการฝ่าฝืนมาตรานี้ไปใช้ประโยชน์

มาตรา ๖๖/๙ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองสิ้นสุดลง เมื่อมีกรณีดังต่อไปนี้

(๑) มีการถอนคำฟ้องโดยศาลอนุญาตให้ถอนคำฟ้องได้ หรือศาลมีคำสั่งจำหน่ายคดีนั้น จากสารบบความโดยเหตุอื่น

(๒) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทสำเร็จในประเด็นแห่งคดีทั้งหมดหรือบางส่วน ตามมาตรา ๖๖/๑๐

(๓) คู่กรณีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไม่ประสงค์ให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทต่อไป

(๔) องค์คณะพิจารณาพิพากษามีคำสั่งให้การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทนั้นสิ้นสุดลง

เมื่อตุลาการศาลปกครองผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเห็นว่าการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทต่อไปนั้นไม่เป็นประโยชน์แก่คดี ไม่อาจสำเร็จได้ เป็นการประวิงคดี เป็นการฝ่าฝืน หรือเป็นการขัดหรือแย้งต่อหลักการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

มาตรา ๖๖/๑๐ ในกรณีที่มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองสำเร็จและทำให้ประเด็นแห่งคดีเสร็จสิ้นไปทั้งหมด ให้ศาลปกครองมีคำพิพากษาไปตามนั้น หากการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททำให้คดีเสร็จสิ้นไปบางส่วน ให้ศาลจดยางงานแสดงข้อความแห่งข้อตกลงในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเหล่านั้นไว้ แล้วให้ศาลพิจารณาประเด็นข้อพิพาทที่ตกลงกันไม่ได้ต่อไปและนำมารวมพิพากษากับข้อพิพาทที่ตกลงกันได้ไปในคราวเดียวกัน

มาตรา ๖๖/๑๑ ห้ามมิให้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นซึ่งพิพากษาตามการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในประเด็นแห่งคดีที่เสร็จสิ้นไปไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนตามมาตรา ๖๖/๑๐ เว้นแต่ในเหตุดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อมีข้อกล่าวอ้างว่าคู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งฉ้อฉล

(๒) เมื่อคำพิพากษานั้นถูกกล่าวอ้างว่าเป็นการละเมิดต่อบัญญัติแห่งกฎหมายอันเกี่ยวข้องกับสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

(๓) เมื่อคำพิพากษานั้นถูกกล่าวอ้างว่ามีได้เป็นไปตามข้อตกลงในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

การอุทธรณ์คำพิพากษาของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ให้ยื่นต่อศาลที่มีคำพิพากษาภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ได้มีคำพิพากษา

มาตรา ๖๖/๑๒ ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดที่ออกตามความในส่วนนี้ ให้ดำเนินการตามมาตรา ๖ ด้วย”

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นกระบวนการหนึ่งซึ่งช่วยให้การบริหารจัดการคดีมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น เพื่อเปิดโอกาสและส่งเสริมให้คู่กรณีมีทางเลือกในการระงับข้อพิพาททางปกครองได้อีกทางหนึ่ง สมควรเพิ่มบทบัญญัติให้ศาลปกครองมีอำนาจไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองภายใต้หลักความชอบด้วยกฎหมาย เพื่อให้ข้อพิพาททางปกครองยุติลงได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น ด้วยความสมัครใจของคู่กรณี และรักษาไว้ซึ่งสัมพันธที่ดีระหว่างกัน ตลอดจนส่งเสริมให้การบริหารจัดการคดีของศาลปกครองมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเพิ่มส่วนที่ ๒/๑ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ในหมวด ๔ วิธีพิจารณาคดีปกครอง (ร่างมาตรา ๓) ดังต่อไปนี้

๒.๑ กำหนดให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุดได้ โดยให้ศาลปกครองชั้นต้นมีอำนาจไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น และศาลปกครองสูงสุดมีอำนาจไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีที่กฎหมายกำหนดให้ฟ้องเป็นครั้งแรกต่อศาลปกครองสูงสุด ทั้งนี้ ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดสามารถกำหนดรายละเอียดของหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทไว้ในระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดได้ (เพิ่มมาตรา ๖๖/๑)

๒.๒ กำหนดลักษณะของคดีที่ศาลปกครองมีอำนาจไกล่เกลี่ยข้อพิพาท โดยคณะรัฐมนตรีอาจกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นคู่กรณีต้องได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังหรือหน่วยงานที่มีอำนาจกำกับดูแลตามกฎหมายในกรณีที่มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่เกี่ยวกับเงินหรือทรัพย์สิน (เพิ่มมาตรา ๖๖/๒)

๒.๓ กำหนดลักษณะของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่ต้องห้ามมิให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (เพิ่มมาตรา ๖๖/๓)

(โปรดพลิก)

๒.๔ กำหนดการเริ่มต้นกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทโดยคู่กรณีมีคำขอหรือองค์คณะพิจารณาพิพากษาเห็นสมควร รวมทั้งกำหนดการแต่งตั้ง การปฏิบัติหน้าที่ และการวางตนของตุลาการศาลปกครองผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และระยะเวลาของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (เพิ่มมาตรา ๖๖/๔ มาตรา ๖๖/๕ และมาตรา ๖๖/๖)

๒.๕ กำหนดให้แนวทาง ความเห็นชอบ คำสั่ง หรือการดำเนินการใด บรรดาซึ่งกระทำลงในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทโดยประธานศาลปกครองสูงสุด อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการศาลปกครองผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท องค์คณะพิจารณาพิพากษา หรือตุลาการเจ้าของสำนวนที่เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ไม่อาจอุทธรณ์ได้ (เพิ่มมาตรา ๖๖/๗)

๒.๖ ห้ามการนำเรื่องที่กำหนดไว้ไปเปิดเผยหรืออ้างอิง หรือนำสืบเป็นพยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาคดีของศาล หรือเพื่อดำเนินการอื่นใด เว้นแต่เป็นข้อมูลที่สามารถเปิดเผยหรืออ้างอิงได้ตามที่กำหนดในระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด (เพิ่มมาตรา ๖๖/๘)

๒.๗ กำหนดกรณีที่ทำให้การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทสิ้นสุดลง (เพิ่มมาตรา ๖๖/๙)

๒.๘ กำหนดผลของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่สำเร็จทั้งกรณีที่ทำให้ประเด็นแห่งคดีเสร็จสิ้นไปทั้งหมดหรือบางส่วน และกำหนดห้ามมิให้มีการอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นซึ่งพิพากษาตามการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่สำเร็จนั้น เว้นแต่มีเหตุที่กำหนดไว้ในกฎหมาย (เพิ่มมาตรา ๖๖/๑๐ และมาตรา ๖๖/๑๑)

๒.๙ กำหนดให้ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดที่ออกตามความในส่วนนี้ ต้องส่งให้สภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบ (เพิ่มมาตรา ๖๖/๑๒)

๓. การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ

๓.๑ ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความจำเป็นที่จะต้องตราขึ้นเพื่อให้คู่กรณีมีทางเลือกในการยุติข้อพิพาทด้วยความสมัครใจ และจะส่งผลช่วยให้การบริหารจัดการคดีของศาลปกครองกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๓.๒ ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้มีการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมาย โดยผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายโดยตรง คือ ประชาชน หน่วยงานทางปกครอง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นมีลักษณะในเชิงบวก กล่าวคือ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมโดยสมานฉันท์ และยังมีผลทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น

๓.๓ ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ต่อประชาชนแล้ว

๓.๔ ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีการใช้ระบอบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๕ ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีการกำหนดโทษอาญา

๔. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

บทบัญญัติเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองตามร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการสร้างทางเลือกเพิ่มขึ้นให้กับประชาชนในการยุติข้อพิพาทในคดีปกครอง ซึ่งการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองโดยสมานฉันท์จะช่วยรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างคู่กรณี และลดระยะเวลาที่คู่กรณีต้องเสียไปเมื่อเปรียบเทียบกับพิจารณาพิพากษาคดีในกรณีปกติ โดยเมื่อประชาชน

สามารถตกลงไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองได้ด้วยความสมัครใจ ปริมาณคดีที่ค้างการพิจารณา
ของศาลปกครองก็จะมีจำนวนลดลง อันเป็นผลทำให้การบริหารจัดการคดีที่ไม่ได้มีการตกลงไกล่เกลี่ย
ข้อพิพาทสามารถกระทำได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

แผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบสาระสำคัญ และกรอบระยะเวลาในการดำเนินการตาม
 ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 (ในส่วนที่เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง)

ลำดับที่	กฎหมายลำดับรองตามร่างพระราชบัญญัติ	กรอบสาระสำคัญ	กรอบระยะเวลาดำเนินการ (นับแต่วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับ)
๑.	ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (ร่างมาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๖๖/๑ วรรคสอง มาตรา ๖๖/๒ วรรคหนึ่ง (๔) มาตรา ๖๓/๓ (๘) และมาตรา ๖๖/๘ วรรคสอง)	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการไกล่เกลี่ย ข้อพิพาท เพื่อรองรับบทบัญญัติของกฎหมายที่แก้ไข เพิ่มเติมให้อำนาจศาลปกครองดำเนินกระบวนการ ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองได้ เช่น กำหนดคดีที่อาจ จัดให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กำหนดลักษณะของ ข้อพิพาทที่ห้ามมิให้ไกล่เกลี่ย และการรักษาความลับของ ข้อมูลในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เป็นต้น	ภายใน ๑๘๐ วัน

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ

ศาลปกครอง

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

เพื่อปรับปรุงบทบัญญัติในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดให้ศาลปกครองมีอำนาจไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

เพื่อให้ข้อพิพาททางปกครองยุติลงได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้นด้วยความสมัครใจของคู่กรณี และรักษาไว้ซึ่งสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน ตลอดจนส่งเสริมให้การบริหารจัดการคดีของศาลปกครองมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

เนื่องจากการยุติข้อพิพาททางปกครองเป็นหน้าที่และอำนาจของศาลปกครองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางปกครองในศาลปกครอง เป็นวิธีการทางเลือกหนึ่งในการระงับข้อพิพาททางปกครอง ที่จะทำให้การยุติข้อพิพาททางปกครองของศาลปกครองเป็นไปโดยรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

หากไม่ทำภารกิจนั้นจะมีผลประการใด

การไม่กำหนดให้ศาลปกครองมีอำนาจไกล่เกลี่ยได้นั้น จะก่อให้เกิดผลให้ศาลปกครองมีทางเลือกวิธีการในการยุติข้อพิพาทโดยการดำเนินกระบวนการพิจารณาเท่านั้น ทั้งนี้ในบางคดีอาจใช้วิธีการไกล่เกลี่ย เพื่อยุติข้อพิพาทนั้นได้

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีที่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง

การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กล่าวมาแล้วนั้น จำเป็นต้องอาศัยวิธีการทางนิติบัญญัติ โดยการตราพระราชบัญญัติ ทั้งนี้ ตามเหตุผลที่กล่าวมาแล้วในข้อ ๑.๒ ไม่มีทางเลือกอื่น

แต่ละทางเลือกมีข้อดีข้อเสียอย่างไร

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

มาตรการที่สนับสนุนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจ คือ การปรับปรุงบทบัญญัติในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดให้ศาลปกครองมีอำนาจไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง

๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาคือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

โปรดดูรายละเอียดในข้อ ๑.๑

(โปรดพลิก)

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

ข้อพิพาททางปกครองยุติลงได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้นด้วยความสมัครใจของคู่กรณี และรักษาไว้ซึ่งสัมพันธที่ดีระหว่างกัน ตลอดจนส่งเสริมให้การบริหารจัดการคดีของศาลปกครองมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

อาศัยตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ คุณภาพของการปฏิบัติงานราชการเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจในการอำนวยความสะดวกทางปกครองยิ่งขึ้น

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นผลดีหรือก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร..

๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้

ภารกิจนี้ไม่สามารถให้เอกชนทำได้ เนื่องจากเป็นภารกิจที่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

ภารกิจนี้ไม่สามารถทำร่วมกับหน่วยงานอื่น เนื่องจากเป็นภารกิจที่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่องการบริหารราชการศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ

ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง

แนวทางการปฏิรูปประเทศ

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่
การกำหนดเพิ่มอำนาจให้ศาลปกครองมีอำนาจไกล่เกลี่ยได้นั้น มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ
โดยอาศัยอำนาจจากกฎหมายในลำดับพระราชบัญญัติเท่านั้น

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้
โปรดบรรยายละเอียดในข้อ ๓.๒

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ

หออยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก.....

ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด.....

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด.....

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองเป็นอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงไม่อาจตราเป็นกฎในลักษณะอื่นได้

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

ควบคุม

กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘)

ส่งเสริม

ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว.....

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม.....

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร

คุ้มครองภาระที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร.....

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร.....

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่.....

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร.....

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่.....

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่.....

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจเข้าช้กับคณะกรรมการอื่นหรือไม่

หากมีความเข้าช้ จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น.....

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่

ไม่มี

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ.....

๓.๙ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร.....

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

โทษทางอาญา

โทษทางปกครอง

ระบบผสม

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด.....

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร.....

๔. ความเข้าช้กับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันหรือไม่
ไม่มี

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไข หรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่.....

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง

ตุลาการศาลปกครอง คู่กรณี พนักงานคดีปกครอง

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชียงบวก.....

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก.....

- เชียงลบ.....

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ.....

ด้านสังคม

- เชียงบวก.....

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก.....

- เชียงลบ.....

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ.....

ด้านอื่น ๆ

- เชียงบวก

คู่กรณีทั้งที่เป็นประชาชน หรือหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ จะได้รับผลการยุติข้อพิพาททางปกครองที่รวดเร็วขึ้น และพึงใจแก่ทั้งสองฝ่าย

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก

ตุลาการศาลปกครอง คู่กรณี พนักงานคดีปกครอง

- เชียงลบ

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ไม่มีการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่.....อย่างไร.....

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนามากน้อยเพียงใด

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

ไม่มี

(โปรดพลิก)

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและ การที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ
 ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้ก่อให้เกิดหรือสร้างภาระหน้าที่ให้แก่ประชาชน รวมทั้งไม่ได้ มีการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชน แต่หากจะทำให้ภารกิจของศาลปกครองในการอำนวยความสะดวก รมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงคุ้มค่ากับงบประมาณที่ใช้

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้ ไม่มี

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี -

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย

โดยเป็นงบดำเนินงานจำนวน.....บาท และงบลงทุนจำนวน.....

๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร.....
 ไม่มีการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย.....

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน ดำเนินการโดยเผยแพร่กฎหมายในเว็บไซต์ของศาลปกครอง

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการ ดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร
 ไม่มี

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร
 มี เพราะคู่กรณีในคดีปกครองนั้น ฝ่ายหนึ่งเป็นหน่วยงานทางปกครอง ย่อมได้รับผลกระทบ

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร
 ไม่มี

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย เนื่องจาก

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดให้สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

เกิดประโยชน์สุขของประชาชน

เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ

ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น

มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์

ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง

ไม่มี

แต่แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด

ไม่มี

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม
อย่างไร.

ไม่มี

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชน
ได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร

ไม่มี

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร

๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของ
กฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่

จะต้องมีการออกระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์
วิธีการ และเงื่อนไขในการไกล่เกลี่ย เพื่อรองรับบทบัญญัติของกฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติมให้อำนาจ
ศาลปกครองดำเนินกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองได้ เช่น กำหนดคดีที่อาจจัด
ให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กำหนดลักษณะของข้อพิพาทที่ห้ามมิให้ไกล่เกลี่ย และการรักษา
ความลับของข้อมูลในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เป็นต้น

ได้ยกร่างกฎหมายลำดับรองในเรื่องใดบ้าง

๙.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคล
เกินสมควรอย่างไร

การตราอนุบัญญัติต่าง ๆ นั้น เป็นไปตามกรอบที่กฎหมายกำหนดให้อำนาจเท่านั้น

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น

ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

ตุลาการศาลปกครอง คู่กรณี พนักงานคดีปกครอง

(โปรดพลิก)

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร
 ดำเนินการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง
<http://www.admincourt.go.th>

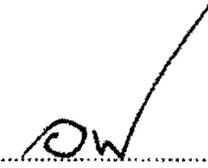
๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

จัดทำ ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

- วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
- จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง
- พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น
- ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น
- ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
- คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว

ลงชื่อ..... 

(นายอติโชค ผลดี)

รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการในตำแหน่ง

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

วัน/เดือน/ปีที่จัดทำ... ๒๖ ๑๒ ๕๖

สำนักกฎหมาย กลุ่มนิติการ

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๐๘๑๘ (นางสิริมาพร)

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๘๓๘

**คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นในการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ในส่วนที่เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง)**

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง <http://www.admincourt.go.th> หรือส่งเป็นหนังสือมายังสำนักงานศาลปกครอง (สำนักกฎหมาย) เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กทม. ๑๐๒๑๐

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวนทั้งสิ้น ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๕ วัน

๓. พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

ทั่วราชอาณาจักร

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

เพิ่มเติมให้ศาลปกครองมีอำนาจไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง เพื่อให้ข้อพิพาททางปกครองยุติลงได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้นด้วยความสมัครใจของคู่กรณี และรักษาไว้ซึ่งสัมพันธที่ดีระหว่างกัน ตลอดจนส่งเสริมให้การบริหารจัดการคดีของศาลปกครองมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น (เพิ่มส่วนที่ ๒/๑ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาตรา ๖๖/๑ มาตรา ๖๖/๒ มาตรา ๖๖/๓ มาตรา ๖๖/๔ มาตรา ๖๖/๕ มาตรา ๖๖/๖ มาตรา ๖๖/๗ มาตรา ๖๖/๘ มาตรา ๖๖/๙ มาตรา ๖๖/๑๐ มาตรา ๖๖/๑๑ และมาตรา ๖๖/๑๒ ของหมวด ๔ วิธีพิจารณาคดีปกครอง)

๕. ความเห็นที่ได้จากการรับฟัง

๕.๑ กรณีเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

๑. การยุติข้อพิพาทโดยวิธีการไกล่เกลี่ย เป็นวิธีการระงับข้อพิพาทลักษณะหนึ่งซึ่งอาศัยความสมัครใจและความร่วมมือของคู่กรณี ภายใต้หลักความชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งจะเป็นทางเลือกหนึ่งที่จะทำให้การบริหารจัดการคดีปกครองมีความรวดเร็วและเป็นธรรม โดยคงไว้ซึ่งการรักษาประโยชน์สาธารณะและเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอีกทางหนึ่ง รวมทั้งยังประหยัดเวลา ค่าใช้จ่าย และทรัพยากรต่าง ๆ ที่ต้องใช้ในการดำเนินกระบวนการพิจารณาตามปกติ

๒. การกำหนดให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง เป็นการดำเนินการที่เหมาะสมเป็นประโยชน์ต่อส่วนราชการในการดำเนินคดีในศาลปกครอง และสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป

๓. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นวิธีการยุติข้อพิพาทอีกวิธีหนึ่งที่ช่วยให้มีการบริหารจัดการคดีมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นวิธีการที่สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และประหยัดค่าใช้จ่าย โดยคู่กรณีสามารถยุติข้อพิพาทได้ด้วยความพึงพอใจร่วมกัน และทั้งสองฝ่ายยังสามารถรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกันได้ต่อไป นอกจากนี้ยังเป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยก่อให้เกิดความสงบสุขในสังคม ลดปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาล และยังเป็นเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการระงับข้อพิพาทด้วยตนเองอีกด้วย

(โปรดพลิก)

๔. การระงับข้อพิพาทโดยวิธีการไกล่เกลี่ย โดยอาศัยความสมัครใจและความร่วมมือของ คู่กรณีในการร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยมีศาลปกครองเป็นคนกลางทำหน้าที่ช่วยคู่กรณีในการหาหนทาง แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นที่ยอมรับของคู่กรณี เมื่อข้อพิพาทระงับได้โดยการไกล่เกลี่ย คดีจึงไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการ พิธีพิจารณาคดีโดยศาลปกครอง อันเป็นการลดจำนวนคดีของศาลปกครอง ทั้งเป็นการประหยัดเวลา ค่าใช้จ่าย ต่าง ๆ ที่ต้องใช้ในการดำเนินกระบวนการพิจารณาตามปกติ

๕.๒ กรณีเห็นด้วยในหลักการแต่มีข้อสังเกตบางมาตรา

๑. ร่างมาตรา ๖๖/๒ (๑) ที่กำหนดให้ศาลมีอำนาจไกล่เกลี่ยคดีพิพาทเกี่ยวกับหน่วยงาน ทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ล่าช้าเกินสมควรนั้น เห็นว่า คู่กรณีอาจนำข้อเท็จจริงที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะยอมรับหรือ ยอมไกล่เกลี่ยไปใช้ประโยชน์ ในการร้องเรียนให้ดำเนินการทางวินัยได้ เมื่อเป็นเช่นนี้หน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐอาจจะไม่ให้ความร่วมมือในชั้นไกล่เกลี่ยกับคู่กรณี อันจะทำให้กระบวนการไกล่เกลี่ยไม่ประสบ ผลสำเร็จ ดังนั้น หากกำหนดให้คู่กรณีไม่สามารถใช้ผลของการไกล่เกลี่ยที่สิ้นสุดแล้ว มากล่าวหาให้ดำเนินการ ทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ น่าจะทำให้กระบวนการไกล่เกลี่ยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คำชี้แจง ร่างมาตรา ๖๖/๘ ได้กำหนดห้ามคู่กรณีที่เข้าร่วมในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ตุลาการศาลปกครองผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท หรือบุคคลอื่นใด นำเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความประสงค์หรือความยินยอมของคู่กรณีในการขอเข้าร่วมในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ความเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการในการระงับข้อพิพาทของคู่กรณีในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท การยอมรับหรือข้อความที่กระทำโดยคู่กรณีในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ข้อเท็จจริงที่คู่กรณีนำมาใช้ในการไกล่เกลี่ย ข้อพิพาท และเอกสารที่จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทแล้ว ไปเปิดเผยหรืออ้างอิง หรือนำสืบเป็นพยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาคดีของศาล หรือเพื่อดำเนินการอื่นใดไม่ว่าจะด้วยวิธีการใด ๆ จึงทำให้โดยสภาพไม่อาจให้นำข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการไกล่เกลี่ยไปใช้ดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ เป็นคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งได้

๒. ร่างมาตรา ๖๖/๒ วรรคสอง ที่กำหนดว่า ในกรณีที่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามวรรคหนึ่ง เป็นการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเกี่ยวกับเงินหรือทรัพย์สิน คณะรัฐมนตรีอาจกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานทาง ปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นคู่กรณีต้องได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังหรือหน่วยงานที่มีอำนาจ กำกับดูแลตามกฎหมายด้วยก็ได้ นั้น เห็นควรแก้ไขเป็น “ในกรณีที่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามวรรคหนึ่งเป็น การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่เกี่ยวกับเงินหรือทรัพย์สิน ให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นคู่กรณี ต้องได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังหรือหน่วยงานที่มีอำนาจกำกับดูแลตามกฎหมายด้วยตาม หลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด” เนื่องจากหากบัญญัติว่า “คณะรัฐมนตรีอาจกำหนดหลักเกณฑ์...” หมายถึง ให้เลือกปฏิบัติได้ ซึ่งไม่มีสภาพบังคับ และคณะรัฐมนตรีอาจกำหนดหรือไม่ก็ได้ เป็นเหตุให้กฎหมายไม่มีมาตรฐาน เดียวกันในการบังคับใช้

คำชี้แจง การกำหนดให้คณะรัฐมนตรีอาจกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นคู่กรณีต้องได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังหรือหน่วยงานที่มีอำนาจกำกับ ดูแลตามกฎหมายนั้น เพื่อให้เป็นดุลพินิจของฝ่ายบริหารที่จะพิจารณาในเรื่องนี้ โดยหากเห็นว่ามีความจำเป็นและ สมควรที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นคู่กรณีต้องได้รับความ เห็นชอบจากกระทรวงการคลังหรือหน่วยงานที่มีอำนาจกำกับดูแลตามกฎหมายก่อนก็สามารถทำได้ แต่หาก เห็นว่าในเรื่องนี้ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ ศาลและหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๖. ร่างมาตรา ๖๖/๑๐ กำหนดให้ในกรณีที่การไกล่เกลี่ยสำเร็จและทำให้ประเด็นแห่งคดีเสร็จสิ้นไปทั้งหมด ให้ศาลมีคำพิพากษาไปตามนั้น เห็นว่า ในบางประเด็นของคำพิพากษา หน่วยงานจะต้องนำไปใช้ประกอบการพิจารณาจ่ายประโยชน์ทดแทน เช่น กรณีหน่วยงานเลิกจ้างเป็นธรรมหรือไม่ (เลิกจ้างหรือปลดออก ไล่ออก โดยมีความผิด) ตั้งแต่วันใด หากคำพิพากษาตามผลการไกล่เกลี่ยไม่ระบุจะทำให้การวินิจฉัยประโยชน์ทดแทนกรณีว่างงานล่าช้า เพราะแนวปฏิบัติของหน่วยงานจะต้องให้รอผลการพิจารณาจากศาล ดังนั้น การไกล่เกลี่ยขอให้ระบุด้วยว่า เป็นการเลิกจ้างที่เป็นธรรมหรือไม่ และตั้งแต่วันใด

คำชี้แจง ประเด็นในคำพิพากษาจะเป็นไปตามผลของการไกล่เกลี่ยที่คู่กรณีทั้งสองฝ่ายได้ตกลงร่วมกัน ดังนั้น หากคู่กรณีเห็นว่าประเด็นใดมีความสำคัญที่จะทำให้ประเด็นข้อพิพาทยุติลงได้ ก็สามารถเสนอเป็นประเด็นไกล่เกลี่ยต่อตุลาการผู้ไกล่เกลี่ย เพื่อทำการหาข้อยุติในประเด็นดังกล่าวได้

๗. ตุลาการผู้ไกล่เกลี่ยตามร่างฯ ไม่ได้ระบุชัดเจนว่า ต้องกระทำโดยองค์คณะหรือกระทำโดยตุลาการนายเดี่ยว จึงเห็นว่าถ้าเป็นเรื่องที่ตกลงยินยอมกันได้ควรให้เป็นอำนาจของตุลาการนายเดี่ยว จะได้ไม่สิ้นเปลืองทรัพยากรบุคคล

คำชี้แจง ตุลาการผู้ไกล่เกลี่ยตามร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นตุลาการนายเดี่ยว จึงสอดคล้องกับข้อสังเกตที่ได้ให้ไว้

๘. กรณีการไกล่เกลี่ยจนนำไปสู่การยอมความกัน จะร้องขอให้พิจารณาคดีใหม่ได้หรือไม่ ควรมีบทบัญญัติให้ชัดเจนว่า ไม่สามารถร้องขอให้พิจารณาคดีใหม่ได้

คำชี้แจง สำนักงานศาลปกครองจะได้นำประเด็นนี้เสนอต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เพื่อพิจารณาต่อไป

**คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นในการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ในส่วนที่เกี่ยวกับการไต่ถามข้อพิพาทในคดีปกครอง) (เพิ่มเติม)**

สืบเนื่องจากสำนักงานศาลปกครองได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ในส่วนที่เกี่ยวกับการไต่ถามข้อพิพาทในคดีปกครอง) ระหว่างวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๕ วัน ทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง <http://www.admircourt.go.th> หรือส่งเป็นหนังสือมายังสำนักงานศาลปกครอง ซึ่งสำนักงานศาลปกครองได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและจัดทำคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นในการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ในบางประเด็นสำนักงานศาลปกครองจึงต้องนำเข้าหารือคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เพื่อหาข้อยุติร่วมกัน

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑ ร่วมกับผู้แทนของศาลปกครอง เพื่อพิจารณาคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นในการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ในส่วนที่เกี่ยวกับการไต่ถามข้อพิพาทในคดีปกครอง) ในการนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้มีคำชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. ร่างมาตรา ๖๖/๕ ที่กำหนดให้ตุลาการศาลปกครองผู้ไต่ถามข้อพิพาทเป็นผู้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการไต่ถามข้อพิพาท อาจไม่เหมาะสม และเมื่อพิจารณาอำนาจในการแต่งตั้งตุลาการศาลปกครองผู้ไต่ถามข้อพิพาท ตามร่างมาตรา ๖๖/๔ วรรคสาม ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของประธานศาลปกครองสูงสุดหรืออธิบดีศาลปกครองชั้นต้น แล้วแต่กรณี จึงเห็นว่าอาจกำหนดให้ผู้ที่ตั้งตุลาการศาลปกครองผู้ไต่ถามข้อพิพาทเป็นผู้กำหนดกรอบระยะเวลาในการไต่ถามข้อพิพาท เพื่อเป็นการควบคุมและกำกับกรอบระยะเวลาในการไต่ถามข้อพิพาทให้สามารถแล้วเสร็จภายในระยะเวลารวดเร็วและเหมาะสม หรือหากจะคงให้ตุลาการศาลปกครองผู้ไต่ถามข้อพิพาทเป็นผู้กำหนดระยะเวลาดังกล่าว อาจกำหนดให้ได้รับความเห็นชอบจากผู้แต่งตั้ง

คำชี้แจง การที่ร่างมาตราดังกล่าวกำหนดให้ตุลาการศาลปกครองผู้ไต่ถามข้อพิพาทเป็นผู้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการไต่ถามข้อพิพาทนั้น เนื่องจากตุลาการผู้ไต่ถามเป็นผู้กำหนดแนวทางการไต่ถาม ย่อมทราบถึงข้อเท็จจริงและประเด็นที่จะทำการไต่ถามข้อพิพาทนั้น ๆ จึงทำให้ตุลาการศาลปกครองผู้ไต่ถามข้อพิพาทสามารถกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการไต่ถามข้อพิพาทดังกล่าวได้ดีกว่าบุคคลอื่น

๒. ร่างมาตรา ๖๖/๘ วรรคหนึ่ง กำหนดห้ามมิให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องในการไต่ถามข้อพิพาท ตุลาการศาลปกครองผู้ไต่ถามข้อพิพาท ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการไต่ถามข้อพิพาท หรือบุคคลอื่นใด นำเรื่องดังต่อไปนี้ไปเปิดเผยหรืออ้างอิง หรือนำสืบเป็นพยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาของศาล หรือเพื่อดำเนินการอื่นใดไม่ว่าจะด้วยวิธีการใด ๆ จึงเห็นว่า ศาล ตามมาตรานี้มีความหมายได้หลายนัย ศาลปกครองหรือศาลอื่นนอกจากศาลปกครองด้วย หากบัญญัติให้ชัดเจนก็จะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(โปรดพลิก)

คำชี้แจง คำว่า “ศาล” ในมาตรานี้ หมายถึง ศาลทุกศาล ไม่ว่าจะเป็นศาลปกครองหรือศาลอื่น ๆ

๓. กรณีการไกล่เกลี่ยจนนำไปสู่การยอมความกัน จะร้องขอให้พิจารณาคดีใหม่ได้หรือไม่ ควรมีบทบัญญัติให้ชัดเจนว่าไม่สามารถร้องขอให้พิจารณาคดีใหม่ได้

คำชี้แจง การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทจะนำไปสู่การร้องขอให้พิจารณาคดีใหม่หรือไม่นั้น จะต้องพิจารณาบทบัญญัติมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่กำหนดกรณีนี้อาจจะร้องขอพิจารณาคดีใหม่ได้เป็นสำคัญ

**การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายต่อประชาชน
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นร่างกฎหมายที่เป็นการแก้ไขพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยศาลปกครองเป็นผู้เสนอ และได้รวบรวมผลสรุปจากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติต่อไป

๑. ผู้ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายโดยตรง ดังนี้

- (๑) ตุลาการศาลปกครอง
- (๒) คู่กรณีทั้งที่เป็นประชาชน หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- (๓) พนักงานคดีปกครอง

๒. ผลกระทบที่อาจได้รับจากร่างกฎหมาย โดยการวิเคราะห์ผลกระทบแยกออกเป็น ๒ ส่วน คือ ผลกระทบเชิงบวกและผลกระทบเชิงลบ

ส่วนที่ ๑ ผลกระทบเชิงบวก

- ด้านอื่น ๆ

การแก้ไขกฎหมายโดยเพิ่มเติมการกำหนดให้ศาลปกครองมีอำนาจในการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง เพื่อให้ข้อพิพาททางปกครองยุติลงได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้นด้วยความสมัครใจของคู่กรณี และรักษาไว้ซึ่งสัมพันธที่ีระหว่างกัน ตลอดจนส่งเสริมให้การบริหารจัดการคดีของศาลปกครองมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

ส่วนที่ ๒ ผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

๓. ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้ก่อให้เกิดหรือสร้างภาระหน้าที่ให้แก่ประชาชน รวมทั้งไม่ได้มีการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชน แต่หากจะทำให้ภารกิจของศาลปกครองในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงคุ้มค่ากับงบประมาณที่ใช้

ข้อมูลการเผยแพร่การรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ในส่วนที่เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง)

การรับฟังความคิดเห็น
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ในส่วนที่เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง)
ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ถึงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๑. หน้าเว็บไซต์หลักของศาลปกครอง (www.admincourt.go.th)

ศาลปกครอง
The Administrative Court

ค้นหาข้อมูล - [] []

ข่าวประชาสัมพันธ์

มติที่ปรึกษาและพัฒนาระบบการยุติธรรมทางปกครอง จัดโครงการอบรมหลักสูตรกฎหมายปกครองเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

ศาลปกครองเพิกถอนมติที่ปรึกษาที่ปรึกษาฝ่ายพระเนืองในโอกาสอันสมควรพระพรมา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

ศาลปกครองขอความเห็น มติที่ปรึกษาที่ปรึกษาฝ่ายพระเนืองในโอกาสอันสมควรพระพรมา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

ศาลปกครองเชิญโครงการที่ปรึกษาฝ่ายพระเนืองในโอกาสอันสมควรพระพรมา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

การรับฟังความคิดเห็น
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ในส่วนที่เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง)
ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ถึงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

กรมทะเบียนการค้า

รับฟังความคิดเห็น
"ข้อเสนอแนะ"
เกี่ยวกับ

(โปรดพลิก)

๒. หน้าเว็บไซต์หลักเกณฑ์การแสดงความคิดเห็น

The screenshot shows a website interface with a navigation bar at the top containing four numbered items: 1. หลักเกณฑ์การแสดงความคิดเห็น, 2. ข้อมูลร่างพระราชบัญญัติฯ, 3. แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น, and 4. ผลการรับฟังความคิดเห็น. Below the navigation bar is a header area with a document icon and the text 'หลักเกณฑ์การแสดงความเห็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.'. The main content area features a large text block starting with 'รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓๒๖ วรรคสอง กำหนดว่า ก่อนการตรากฎหมายทุกละดับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้นับถือสอง วรรคหนึ่งและวรรคสาม วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดแผนผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ต่อประชาชน และนำมากประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน **สำนักงานศาลปกครองจึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์ศาลปกครอง ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐** โดยจะนำความคิดเห็นของท่านมาประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับต่อไป

หลักเกณฑ์การแสดงความคิดเห็น

- ส่งความเห็นทางเว็บไซต์ศาลปกครอง (www.sdthincourt.go.th) หรือหนังสือมาถึงสำนักงานศาลปกครอง (สำนักงานกฎหมาย) เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กทม. ๑๐๒๑๐
- เป็นความคิดเห็นที่มีเหตุผลเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาร่างกฎหมายและมีวิถึเหมาะสมแก่ภาคเอกชน
- ใช้ชื่อและคำสุภาพ ไม่หมิ่นประมาทผู้อื่น
- ความคิดเห็นที่ระบุชื่อ นามสกุล และหาข้อบ่งชี้ประจำตัวประชาชนของผู้ส่งความเห็น สำนักงานศาลปกครองจะนำไปประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ วิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยจะเก็บข้อมูลบุคคลไว้เป็นความลับ
- ในการนำความเห็นไปประกอบการพิจารณาร่างกฎหมาย สำนักงานศาลปกครองจะวิเคราะห์และจัดกลุ่มความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อประมวลผลความคิดเห็นและจะได้ออกแถลงต่อไป

แสดงความคิดเห็น

๓. หน้าเว็บไซต์ข้อมูลร่างพระราชบัญญัติฯ

The screenshot shows a website interface with a navigation bar at the top containing four numbered items: 1. หลักเกณฑ์การแสดงความคิดเห็น, 2. ข้อมูลร่างพระราชบัญญัติฯ, 3. แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น, and 4. ผลการรับฟังความคิดเห็น. Below the navigation bar is a header area with a document icon and the text 'ข้อมูลร่างพระราชบัญญัติฯ'. The main content area is mostly obscured by a large black redaction box.

๔. หน้าเว็บไซต์แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น

1.คลิกแถบนี้
ทางแสดงความคิดเห็น

2.พิมพ์
ชื่อหน่วยงานของคุณ

3.กรอกชื่อ
แสดงความคิดเห็น

4.คลิกปุ่ม
ส่งความคิดเห็น

แสดงความคิดเห็น

ประเภทบุคคล:

ชื่อ-นามสกุล:

เลขประจำตัวประชาชน:

เพศ:

นาม:

นามจริง:

จังหวัด:

อำเภอ:

URL:

ความคิดเห็นโดยย่อว่า:

เอกสารประกอบ: Browse...

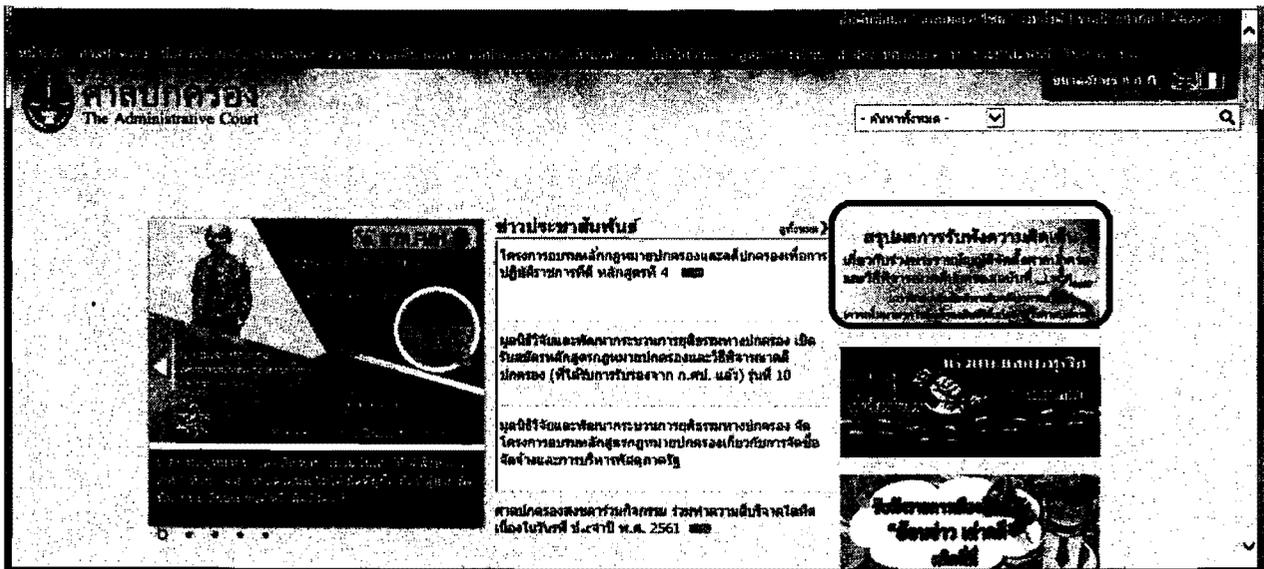
ส่งความคิดเห็น ถัดไป

(โปรดพลิก)

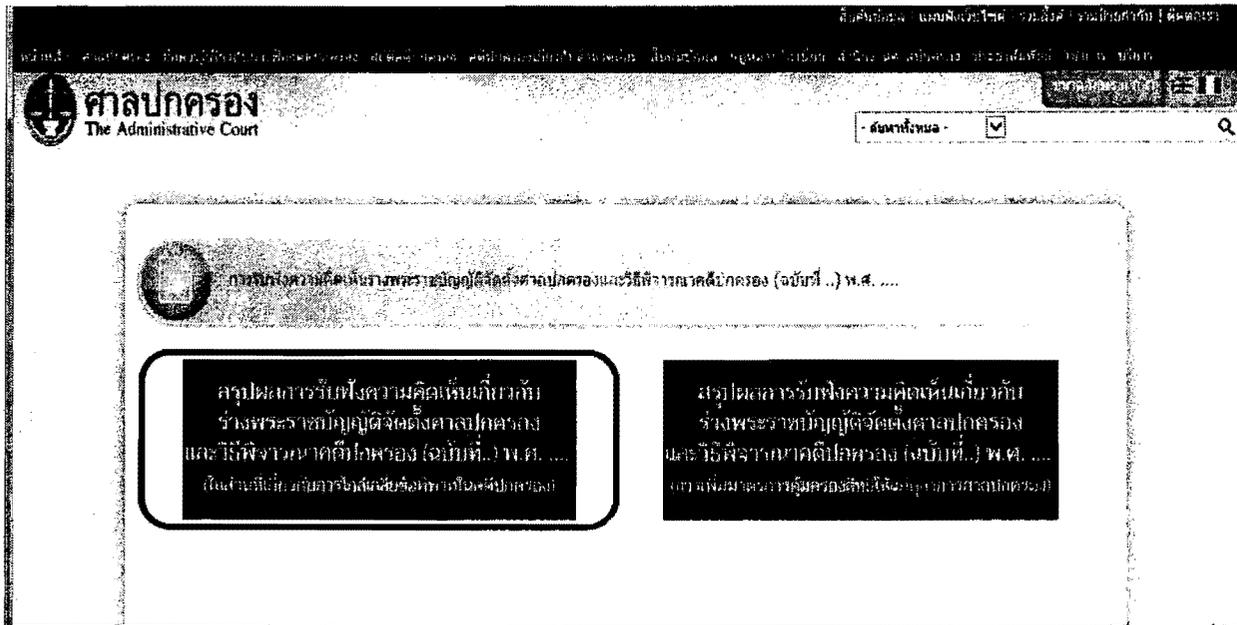
ข้อมูลการเผยแพร่สรุปการรับฟังความคิดเห็นและ
คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นในการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ในส่วนที่เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง)

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง)
(การพิจารณาการฟ้องคดีในคดีปกครอง)

๑. หน้าเว็บไซต์หลักของศาลปกครอง (www.admincourt.go.th)



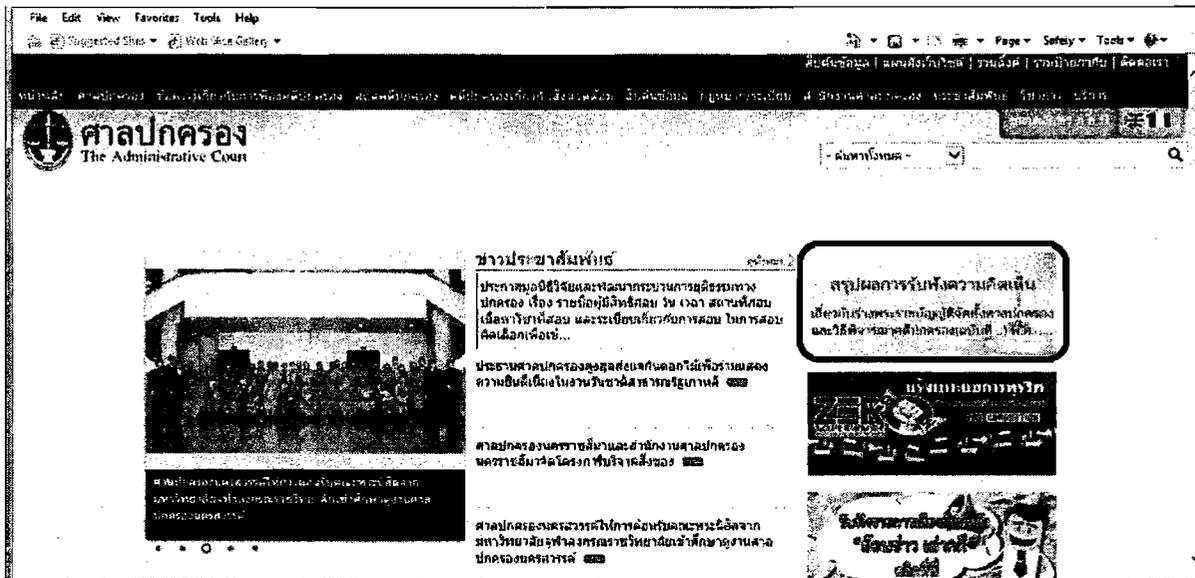
๒. หน้าเว็บไซต์สรุปการรับฟังความคิดเห็นและคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น



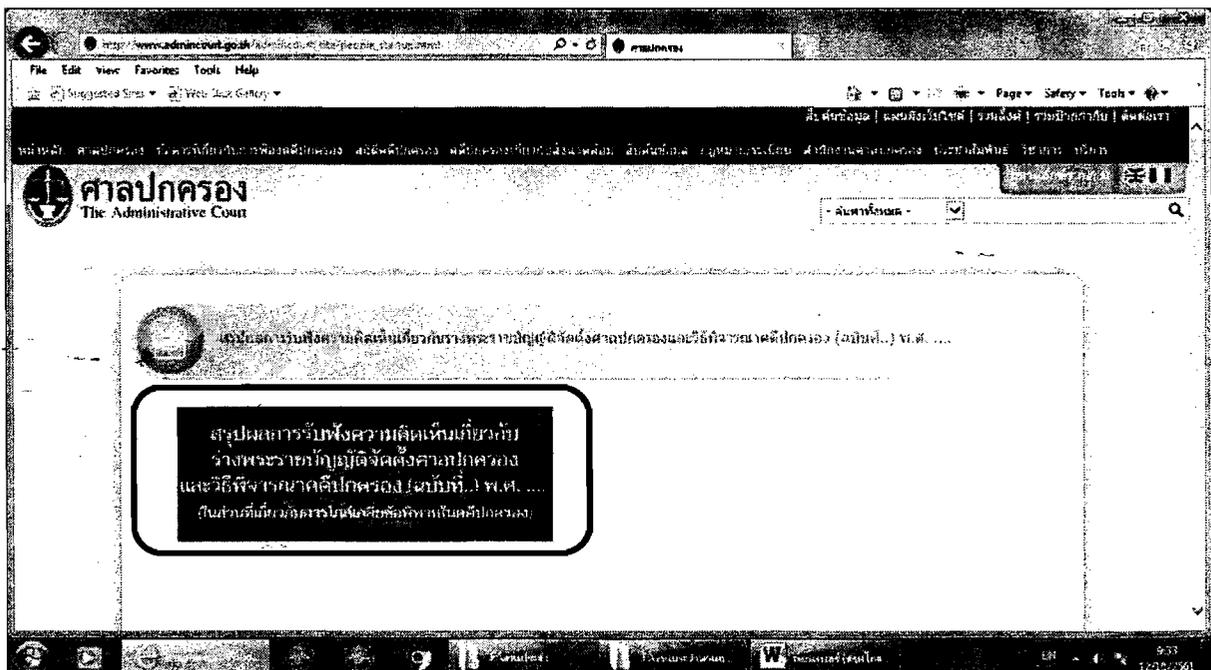
ข้อมูลการเผยแพร่คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นในการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ในส่วนที่เกี่ยวกับการไต่สวนข้อพิพาทในคดีปกครอง) (เพิ่มเติม)

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

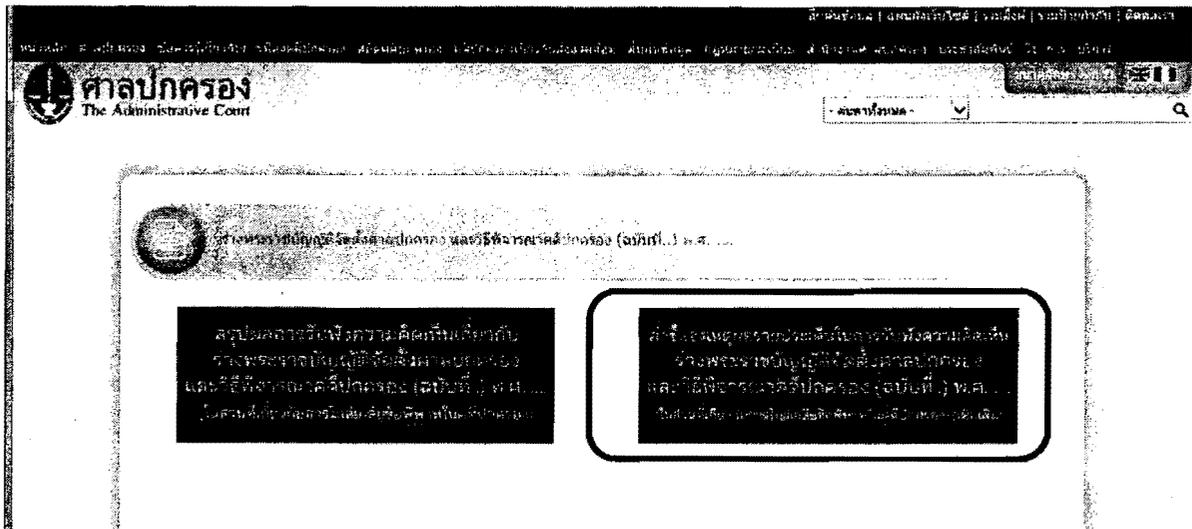
๑. หน้าเว็บไซต์หลักของศาลปกครอง (www.admncourt.go.th)



๒. หน้าเว็บไซต์สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ในส่วนที่เกี่ยวกับการไต่สวนข้อพิพาทในคดีปกครอง)



๓. หน้าเว็บไซต์คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นในการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ในส่วนที่เกี่ยวกับการใกล้ชิดข้อพิพาทในคดีปกครอง) (เพิ่มเติม)

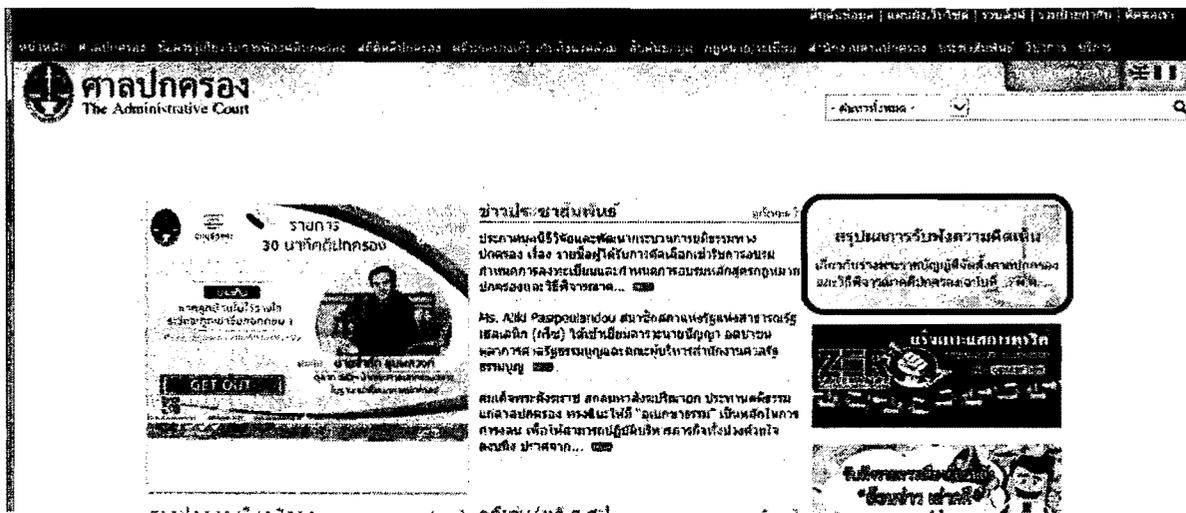


(โปรดพลิก)

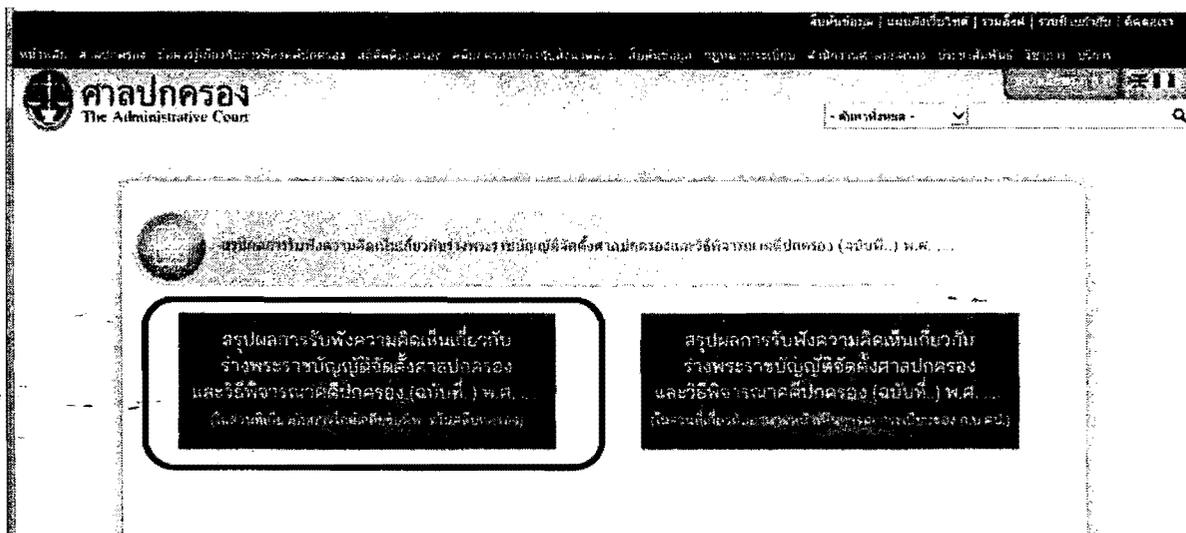
ข้อมูลการเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)
 และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายต่อประชาชน
 ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 (ในส่วนที่เกี่ยวกับการใกล้ชิดข้อพิพาทในคดีปกครอง)

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
 เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
 และวิธีพิจารณาคดีปกครอง(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. หน้าเว็บไซต์หลักของศาลปกครอง (www.admincourt.go.th)



๒. หน้าเว็บไซต์สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ในส่วนที่เกี่ยวกับการใกล้ชิดข้อพิพาทในคดีปกครอง)



๓. หน้าเว็บไซต์หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายต่อประชาชน

The screenshot shows the website of the Administrative Court. At the top, there is a header with the court's name and a search bar. Below the header, there is a main content area with a title in Thai: "กรมราชทัณฑ์จัดสร้างเอกสารแนวปฏิบัติราชการตราพระราชบัญญัติ (ฉบับที่...) พ.ศ. ...". The content is organized into two columns, each with a title box and a description box.

หัวข้อหลัก	รายละเอียด
สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติตั้งแต่การปิดทองแดงของวิทยุวิทยุภาคสมัครใจ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... ในกรณีที่มีผลกระทบต่อสิทธิของประชาชน	ถ้าใช้เอกสารประกอบร่างพระราชบัญญัติตราพระราชบัญญัติตั้งแต่การปิดทองแดงของวิทยุวิทยุภาคสมัครใจ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... มีผลกระทบต่อสิทธิของประชาชนหรือไม่
หัวข้อหลัก ในกรณีที่มีการรับฟังความคิดเห็น	การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายต่อประชาชน การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายต่อประชาชน การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายต่อประชาชน