



สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
บัญชีเลขที่  
13802  
เลขที่ 26 จ.ก. 2561  
วันที่ 10.29

ที่ นร ๐๕๐๗/๔๒๔๗๒

สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

|                      |                 |
|----------------------|-----------------|
| กลุ่มงานบริหารทั่วไป |                 |
| รับที่ ๒๐๑๖/๒๕๖๑     | รับที่ ๒๕/๑๑/๒๑ |
| เวลา ๑๑.๐๖           | ๑๖.๒๕/๑๑        |
| สำนัก                | กรม             |

|                 |       |
|-----------------|-------|
| กลุ่มงานนิติ    |       |
| รับที่ ๒๕/๑๑/๒๑ | ๒๕/๑๑ |
| วันที่ ๒๕/๑๑/๒๑ | ๒๕/๑๑ |
| เวลา ๑๑.๓๒      | ๒๕/๑๑ |
| สำนักการประชุม  |       |

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล  
พ.ศ. ....

---

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยเจ้าพนักงานตำรวจศาล

เหตุผล

โดยที่มีสถานการณ์อันอาจกระทบต่อการทำหน้าที่ของผู้พิพากษาในการอำนวยความยุติธรรม และมีกรณีผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลหลบหนี รวมทั้งมีผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียก หรือคำสั่งศาล ซึ่งถูกออกหมายจับแล้วแต่ยังไม่สามารถจับกุมได้ ทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีล่าช้า อาจทำให้ผู้กระทำความผิดไม่ได้รับการลงโทษ สถานการณ์ดังกล่าวเกิดจากการที่ไม่มีบุคลากรของศาล ที่มีฐานะเป็นเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจในการรักษาความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัย ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม บุคลากร ทรัพย์สิน และอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรม ตลอดจนอำนวยความสะดวกสนับสนุนและเสริมสร้างประสิทธิภาพการจับกุมผู้ต้องหา จำเลย หรือบุคคลเหล่านั้น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินคดีของศาลเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สมควรกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัยข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม บุคลากร ทรัพย์สิน และอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรม และดำเนินการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจับกุม ผู้ต้องหาและจำเลยที่หลบหนีการปล่อยชั่วคราว หรือผู้ที่ศาลได้ออกหมายจับแล้ว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

\_\_\_\_\_

.....

(โปรดพลิก)

มาตรา ๔ ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลในจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และความไม่ซ้ำซ้อน

มาตรา ๕ เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยบุคคลและทรัพย์สินในบริเวณศาลและอาคารสถานที่ของสำนักงานศาลยุติธรรม

(๒) ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดในบริเวณศาลและอาคารสถานที่ของสำนักงานศาลยุติธรรม ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถแจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจดำเนินการได้ทันทั่วทั้ง

(๓) รักษาความปลอดภัยและคุ้มครองข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พนักงานและลูกจ้างของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งกระทำการตามหน้าที่ หรือเพราะเหตุที่จะกระทำหรือได้กระทำการตามหน้าที่ รวมทั้งทรัพย์สินของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม

(๔) ปฏิบัติตามคำสั่งศาลในการแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนีหรือจะหลบหนี หรือถ้ามีเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ทันทั่วทั้ง ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ และเมื่อจับได้แล้ว ให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็ว

(๕) เมื่อศาลได้ออกหมายจับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ศาลอาจมีคำสั่งตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับ และหากศาลเห็นสมควร ศาลอาจให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้จัดการตามหมายจับด้วยโดยมีเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้สนับสนุนก็ได้

มาตรา ๖ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจศาล ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์

(๓) เป็นผู้เลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(๔) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น

หรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๕) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใด ๆ ในพรรคการเมือง

(๖) มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามอื่นตามที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม

ให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามวรรคหนึ่งและผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมประกาศกำหนดเป็นเจ้าพนักงานตำรวจศาล

มาตรา ๗ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๕ (๑) (๒) และ (๓)

สำนักงานศาลยุติธรรมอาจขอให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความจำเป็น

มาตรา ๘ การใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลอื่นเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ และเป็นเรื่องความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรม

มาตรา ๙ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้สำนักงานศาลยุติธรรม ได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน และกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์เช่นเดียวกับราชการทหารและตำรวจ ตามกฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้ การมีและใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง สิ่งเทียมอาวุธปืน และยุทธภัณฑ์ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมกำหนด

มาตรา ๑๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เจ้าพนักงานตำรวจศาล มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๑๑ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

**บันทึกวิเคราะห์สรุป**  
**สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ....**

---

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุป สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

**๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ**

โดยที่มีสถานการณ์อันอาจกระทบต่อการทำหน้าที่ของผู้พิพากษาในการอำนวยความยุติธรรม และมีกรณีผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลหลบหนี รวมทั้งมีผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ซึ่งถูกออกหมายจับแล้วแต่ยังไม่สามารถจับกุมได้ ทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีล่าช้า อาจทำให้ผู้กระทำความผิดไม่ได้รับการลงโทษ สถานการณ์ดังกล่าวเกิดจากการที่ไม่มีบุคลากรของศาลที่มีฐานะเป็นเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจในการรักษาความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัยข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม บุคลากรทรัพย์สิน และอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรม ตลอดจนอำนวยความสะดวกและเสริมสร้างประสิทธิภาพการจับกุมผู้ต้องหา จำเลย หรือบุคคลเหล่านั้น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินคดีของศาลเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สมควรกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัยข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม บุคลากรทรัพย์สิน และอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรม และดำเนินการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจับกุมผู้ต้องหาและจำเลยที่หลบหนีการปล่อยชั่วคราว หรือผู้ที่ศาลได้ออกหมายจับแล้ว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ**

ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... มีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๒.๑ กำหนดบทนิยามคำว่า “ศาล” และ “เจ้าพนักงานตำรวจศาล” เพื่ออธิบายความหมายของถ้อยคำที่ใช้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๓)

๒.๒ กำหนดให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลในจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ (ร่างมาตรา ๔)

๒.๓ กำหนดหน้าที่และอำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาล (ร่างมาตรา ๕)

๒.๔ กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับแต่งตั้งให้เป็นเจ้าพนักงานตำรวจศาล (ร่างมาตรา ๖)

๒.๕ กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมอาจขอให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความจำเป็น (ร่างมาตรา ๗)

๒.๖ กำหนดการใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลอื่นเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้และเป็นเรื่องความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ให้อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรม (ร่างมาตรา ๘)

๒.๗ กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน และกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์ โดยเป็นการยกเว้นเฉพาะกรณีเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามพระราชบัญญัตินี้เท่านั้น (ร่างมาตรา ๙)

๒.๘ กำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ร่างมาตรา ๑๐)

๒.๙ กำหนดให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๑๑)

### ๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยในบริเวณศาลและอาคารสถานที่ของสำนักงานศาลยุติธรรม การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดในบริเวณศาลและอาคารสถานที่ของสำนักงานศาลยุติธรรม และการรักษาความปลอดภัย เพื่อป้องกันความเสียหายหรือภัยอันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับประชาชน บุคลากรของศาลยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรม รวมทั้งการแจ้งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนี หรือจะหลบหนี หรือเมื่อศาลได้ออกหมายจับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ศาลอาจมีคำสั่งตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับ และหากศาลเห็นสมควร ศาลอาจให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้จัดการตามหมายจับโดยมีเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้สนับสนุน ทำให้สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดซึ่งหลบหนีมารับโทษตามผลของคำพิพากษาได้อย่างแท้จริง ซึ่งเป็นการความเชื่อมั่นแก่ประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม และทำให้ศาลอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แผนการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญ  
ของร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ....

| ลำดับ | กฎหมายลำดับรอง                                                                                                                                                                                                                                                                                        | กรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรอง                                                                                                                                                                                                                                                                 | วันที่ดำเนินการ                                                        |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| ๑.    | ระเบียบคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม ว่าด้วยการแต่งตั้งและคุณสมบัติของเจ้าพนักงานตำรวจศาล<br>(ออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖)                                                                                                                                                                      | ๑. กำหนดวิธีการแต่งตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาล<br>๒. กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของเจ้าพนักงานตำรวจศาล<br>๓. กำหนดให้เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติตามที่กำหนดเป็นเจ้าพนักงานตำรวจศาล                                                                  | ภายใน ๑๘๐ วัน<br>นับแต่วันที่<br>พระราชบัญญัตินี้<br>มีผลบังคับใช้แล้ว |
| ๒.    | ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยค่าใช้จ่ายและวิธีการเบิกเงินทดรองจ่ายในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทนแก่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐที่ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนหรือเข้าร่วมในการปฏิบัติหน้าที่<br>(ออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ และมาตรา ๘) | ๑. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ อัตราเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและวิธีการเบิกเงินทดรองจ่ายในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาล<br>๒. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ อัตราเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทนแก่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐที่ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนหรือเข้าร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ | ภายใน ๑๘๐ วัน<br>นับแต่วันที่<br>พระราชบัญญัตินี้<br>มีผลบังคับใช้แล้ว |
| ๓.    | ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยการมีและใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง สิ่งเทียมอาวุธปืน และยุทธภัณฑ์<br>(ออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒)                                                                                                                          | ๑. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ประเภท การมีและใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง สิ่งเทียมอาวุธปืน และยุทธภัณฑ์<br>๒. กำหนดผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามระเบียบนี้                                                                                              | ภายใน ๑๘๐ วัน<br>นับแต่วันที่<br>พระราชบัญญัตินี้<br>มีผลบังคับใช้แล้ว |



| ลำดับ | กฎหมายลำดับรอง                                                                                                                                                      | กรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรอง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | วันที่ดำเนินการ                                               |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| ๔.    | ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการดำเนินงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ตำรวจศาล (ออกโดยอาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา ๗ มาตรา ๘ ประกอบ มาตรา ๑๖) | ๑. กำหนดหลักเกณฑ์การใช้อำนาจและ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาล<br>๒. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการมอบหมาย และการปฏิบัติหน้าที่ กรณีเลขาธิการ สำนักงานศาลยุติธรรมสั่งให้ข้าราชการศาล ยุติธรรม พนักงานราชการศาลยุติธรรม หรือ ลูกจ้างสำนักงานศาลยุติธรรมผู้หนึ่งผู้ใด ที่มีใจเจ้าพนักงานตำรวจศาลปฏิบัติหน้าที่ เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจศาล | ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ พระราชบัญญัตินี้ มีผลบังคับใช้แล้ว |

## หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ....

☒ กฎหมายใหม่

☐ แก้ไข/ปรับปรุง

☐ ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ.....ส่วนงานศาลยุติธรรม.....

### ๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

#### ๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

ให้มีกฎหมายเกี่ยวกับเจ้าพนักงานตำรวจศาล เพื่อสนับสนุนกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดี ทำให้การบังคับตามผลคำพิพากษาของศาลดำเนินไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีระบบการรักษาความปลอดภัยในบริเวณศาลอย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นการยกระดับมาตรฐานการป้องกันและรักษาความปลอดภัยของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม และผู้มาติดต่อราชการศาลอย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อแก้ไขปัญหาคือข้อบกพร่องใด

เนื่องจากในปัจจุบันมีผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลซึ่งหลบหนีเป็นจำนวนมาก โดยจากข้อมูลสถิติการปล่อยชั่วคราวในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ปรากฏว่ามีผู้ยื่นคำร้อง จำนวน ๒๒๖,๘๐๘ คน ได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว จำนวน ๒๑๒,๔๗๖ คน ในจำนวนนี้มีผู้หลบหนี จำนวน ๓,๓๕๗ คน สัญชาติไทย จำนวน ๓,๒๙๔ คน และสัญชาติอื่น จำนวน ๖๓ คน ส่วนสถิติการปล่อยชั่วคราวในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตั้งแต่เดือน มกราคม – พฤษภาคม) จากข้อมูลไม่ถึงครึ่งปีแรก มีผู้ยื่นคำร้อง จำนวน ๙๖,๒๔๒ คน ได้รับอนุญาต จำนวน ๘๗,๙๔๘ คน ในจำนวนนี้มีผู้หลบหนี จำนวน ๑,๖๑๖ คน สัญชาติไทย จำนวน ๑,๕๕๕ คน และสัญชาติอื่น จำนวน ๖๑ คน จากสภาพปัญหาดังกล่าวย่อมส่งผลให้การพิจารณาพิพากษาคดีเกิดความล่าช้า ผู้กระทำความผิดซึ่งหลบหนีการปล่อยชั่วคราวไม่ได้รับโทษตามผลของคำพิพากษาอย่างแท้จริง ทำให้คำพิพากษาของศาลขาดสภาพบังคับ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อความเชื่อมั่นในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาล ซึ่งสาเหตุหลักเกิดจากการที่สำนักงานศาลยุติธรรมไม่มีเจ้าพนักงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการทำหน้าที่สนับสนุนกระบวนการในการติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวของศาล และผู้ที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลเป็นการเฉพาะ ปัญหาอีกประการหนึ่ง เกิดจากการที่เจ้าพนักงานตำรวจมีภาระหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนเป็นจำนวนมาก จึงไม่สามารถดำเนินการติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวได้อย่างทันท่วงที ทำให้มาตรฐานในการรักษาความยุติธรรมของศาลเกิดปัญหาในภาพรวม นอกจากนี้ ยังมีสถานการณ์ความรุนแรงและความไม่สงบอันกระทบต่อการทำหน้าที่ของผู้พิพากษาในการอำนวยความยุติธรรมในพื้นที่บริเวณศาลอยู่บ่อยครั้ง ดังนั้น เพื่อให้มีกระบวนการในการสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดี และการบังคับตามผลคำพิพากษาของศาลให้เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว และมีระบบการรักษาความปลอดภัยในบริเวณศาลที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการยกระดับมาตรฐานการป้องกันและรักษาความปลอดภัยของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมได้อย่างเหมาะสม

#### ๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจนี้ เนื่องจากเป็นภารกิจหลักของศาลยุติธรรมในการอำนวยความยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม และสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๔ การปรับกระบวนการทศในการบริหารงานยุติธรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม ข้อ ๕ โดยให้มีการจัดตั้ง (Court Marshal) เพื่อบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีอาญาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ภารกิจดังกล่าวได้บรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม

พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ยุทธศาสตร์ J (Justice for All) ยึดมั่นการอำนวยความยุติธรรมด้วยหลักนิติธรรม โดยจัดตั้งสำนักอำนวยความยุติธรรม (Court Marshal) และเสริมสร้างประสิทธิภาพบุคลากร ระบบและมาตรการ เพื่อรักษาและคุ้มครองความปลอดภัยของศาลยุติธรรม บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและผู้ที่มาติดต่อราชการ รวมทั้งการติดตามผู้ที่หลบหนีการปล่อยชั่วคราว เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ จึงสมควรกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลทำหน้าที่ติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหลบหนี หรือผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล และศาลได้ออกหมายจับแล้ว และรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยแก่ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม บุคลากร ทรัพย์สินและอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรม

หากไม่มีการกีดกันจะมีผลประการใด

หากไม่มีการกีดกันตามกฎหมายฉบับนี้ จะทำให้ขั้นตอนในการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ไม่บรรลุผลสมดังเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๘ ข้อ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม และไม่บรรลุตามแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ยุทธศาสตร์ J (Justice for All) ยึดมั่นการอำนวยความยุติธรรมด้วยหลักนิติธรรม ส่งผลให้มีจำนวนผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวโดยศาลเพิ่มขึ้นทุกปี เนื่องจากไม่มีเจ้าพนักงานซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหลบหนี หรือผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล และศาลได้ออกหมายจับแล้ว ส่งผลให้การบังคับตามผลคำพิพากษาของศาลเป็นไปด้วยความล่าช้า ประชาชนไม่ได้รับความยุติธรรมตามผลของคำพิพากษาอย่างแท้จริง ทำให้คำพิพากษาของศาลขาดสภาพบังคับ ผู้กระทำความผิดขาดความยำเกรงกฎหมายและเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้น

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง

ไม่มีทางเลือกอื่น เนื่องจากการกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาล ควรมีการบัญญัติไว้ให้ชัดเจน ในพระราชบัญญัติ

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

มาตรการตามร่างกฎหมายฉบับนี้ เป็นการกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาล เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ และเพื่อยกระดับมาตรการป้องกันและรักษาความปลอดภัยของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๑. กำหนดนิยามคำว่า “เจ้าพนักงานตำรวจศาล” หมายความว่า บุคคลที่เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม แต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

๒. กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลในจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ในศาลทุกศาล

๓. กำหนดหน้าที่และอำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาล

๔. กำหนดคุณสมบัติของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทางกฎหมายหรือปริญญาในสาขาวิชาอื่นที่ ก.ศ. กำหนดซึ่งไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี

๕. กำหนดอำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาล เช่น กรณีเข้าไปในเคหสถานหรือสถานที่ใด ๆ เพื่อตรวจค้นหรือจับกุมผู้ต้องหา จำเลยหรือบุคคล ตามมาตรา ๕ (๑) เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่า บุคคลดังกล่าวหลบซ่อนอยู่ คำนยานพาหนะที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ต้องหา จำเลยหรือบุคคล ตามมาตรา ๕ (๑) ได้เข้าไปหลบซ่อนอยู่ และหากปล่อยให้เป็นเข้าไปได้จะไม่สามารถตามหายานพาหนะหรือบุคคลดังกล่าวได้ มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใดที่เกี่ยวข้องมาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชีเอกสารหรือหลักฐานใดมาเพื่อตรวจสอบ

๖. กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมอาจขอให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนหรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความเหมาะสม โดยหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งให้ความช่วยเหลือสนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว มีสิทธิได้รับค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทนอื่นใด ที่จำเป็นตามระเบียบ ก.บ.ศ.

๗. กำหนดให้ในกรณีจำเป็นเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมจะสั่งให้ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการศาลยุติธรรม หรือลูกจ้างสำนักงานศาลยุติธรรมผู้หนึ่งผู้ใดที่มีใจเจ้าพนักงานตำรวจศาลปฏิบัติหน้าที่ เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจศาลเพื่อปฏิบัติงานเรื่องหนึ่งเรื่องใดเป็นการเฉพาะก็ได้ โดยในการปฏิบัติงาน เฉพาะเรื่องที่ได้รับมอบหมาย ให้ผู้นั้นมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับเจ้าพนักงานตำรวจศาลเฉพาะเรื่องที่ได้รับ มอบหมายเท่านั้น

๘. กำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลจะขอให้บุคคลใดช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

๙. กำหนดเรื่องการใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ และเป็นเรื่องความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรม

๑๐. กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน และกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์ เช่นเดียวกับราชการทหารและตำรวจตามกฎหมายดังกล่าว ซึ่งเป็นการยกเว้นเฉพาะกรณีเพื่อประโยชน์ในการ ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามพระราชบัญญัตินี้เท่านั้น

๑๑. กำหนดอัตราโทษสำหรับผู้ที่ไม่ให้ความสะดวก หรือไม่ให้อภัยคำ หรือไม่ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ ไม่ส่งบัญชี เอกสารหรือหลักฐานใดแก่เจ้าพนักงานตำรวจ เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ ศาลยุติธรรม หรือลูกจ้างสำนักงานศาลยุติธรรม และบุคคลซึ่งช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจศาล

๑๒. กำหนดอัตราโทษสำหรับเจ้าพนักงานตำรวจศาลหรือผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจศาล ซึ่งใช้อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้โดยมิชอบ

๑๓. กำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๑๔. กำหนดให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

๑.๕ การกีดกันจะแก้ไขปัญหาคือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

มาตรการตามร่างกฎหมายฉบับนี้ จะทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ทำให้กระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลมีประสิทธิภาพ บังคับ และมีมาตรการ รักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยของศาลอย่างเหมาะสม

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคือ การที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาล ซึ่งหลบหนี น้อยลง มีเจ้าพนักงานของศาลเป็นการเฉพาะในการการติดตามตัวผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราว หรือผู้ที่ไม่ปฏิบัติ ตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาลได้อย่างทันทั่วทั้ง ที่ ซึ่งเป็นการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานในการติดตามตัวผู้ต้องหา หรือจำเลยให้สั้นลงโดยเจ้าพนักงานตำรวจศาล และการรักษาความปลอดภัยของข้าราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกรวดเร็วจากผลคำพิพากษา เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม และส่งผลให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลมีประสิทธิภาพบังคับสามารถนำ ตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ทันทั่วทั้ง ที่ ก่อให้เกิดความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดของภาครัฐ

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมาย คือ มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลทำหน้าที่ติดตามจับกุมผู้หลบหนี การปล่อยชั่วคราว หรือผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล จำนวนสถิติของผู้ที่หลบหนีการปล่อย ชั่วคราวลดลง และมีระบบการรักษาความปลอดภัยของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม รวมทั้งประชาชน ผู้มาติดต่อราชการศาลอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทย มีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

ไม่มี

## ๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้

สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้ และเมื่อคำนึงถึง ประสิทธิภาพต้นทุนและความคล่องตัวแล้ว ภารกิจตามร่างกฎหมายฉบับนี้เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะ จึงไม่อาจให้เอกชนทำภารกิจนี้ได้

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร

ภารกิจนี้ไม่อาจให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมได้ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการกำหนดให้มี เจ้าพนักงานตำรวจศาล เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ทำให้กระบวนการพิจารณาคดีของศาล มีสภาพบังคับ และมีมาตรการรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยของศาลอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นภารกิจของศาลยุติธรรมโดยเฉพาะ

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับ หน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

ภารกิจนี้เป็นการกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาล ซึ่งเป็นภารกิจของศาลยุติธรรม จึงไม่สามารถทำ ภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นได้

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

ภารกิจนี้เป็นการกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาล ซึ่งเป็นภารกิจของศาลยุติธรรม จึงไม่สามารถทำ ภารกิจนี้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้

## ๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนี้มีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

☒ หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง การพิจารณาพิพากษาคดี และ การอำนวยความสะดวกตามหลักนิติธรรม ภารกิจดังกล่าวได้บรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ยุทธศาสตร์ J (Justice for All) ยึดมั่นการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมด้วยหลักนิติธรรม

☒ หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่อง การอำนวยความสะดวกตามหลักนิติธรรม

☒ ยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านความมั่นคง หัวข้อที่ ๑.๑ การรักษาความสงบภายในประเทศ ข้อย่อยที่ ๑.๑.๓ สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมตามหลักนิติธรรม

☒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ส่วนที่ ๔ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย หัวข้อที่ ๓ ข้อย่อยที่ ๓.๖ ปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้มีความทันสมัย เป็นธรรม และสอดคล้องกับข้อบังคับสากลหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ โดยให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่าง

เคร่งครัด และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการวินิจฉัยคดีมีความถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส และเป็นธรรม ตามหลักนิติธรรมและลดปริมาณผู้กระทำความผิดในคุก

- ☒ แนวทางการปฏิรูปประเทศ ประเด็นการปฏิรูปที่ ๔ เรื่องการปรับกระบวนการทัศน์ในการบริหารงาน ยุติธรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม ข้อ ๕ โดยให้มีการจัดตั้ง (Court Marshal) เพื่อบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีอาญาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่

ไม่ได้ เนื่องจากการกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นการเฉพาะ และต้องมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

ไม่มีเจ้าพนักงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลซึ่งหลบหนี หรือผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ได้อย่างทันทั่วทั้ง นอกจากนี้ ยังทำให้ปริมาณคดีของผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งจะส่งผลกระทบทำให้มาตรฐานในการรักษาความยุติธรรมของศาลเกิดปัญหาในภาพรวม ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาล และเพื่อยกระดับมาตรการป้องกันและรักษาความปลอดภัยของข้าราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรม ควรต้องบัญญัติเป็นกฎหมายให้ชัดเจน จึงเป็นสาเหตุที่ไม่อาจดำเนินการด้วยมาตรการทางบริหารเพียงอย่างเดียวได้

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

เมื่อพิจารณาถึงสถานการณ์ ณ ปัจจุบัน มีจำนวนผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาล ซึ่งหลบหนีและมีผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล ซึ่งศาลได้ออกหมายจับแล้วเป็นจำนวนมาก และมีสถิติเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งส่งผลกระทบในด้านการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนผู้มีอรรถคดีโดยตรง ประกอบกับยังมีสถานการณ์ความรุนแรงซึ่งอาจกระทบต่อการทำหน้าที่ของผู้พิพากษาในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม จึงจำเป็นต้องตรากฎหมายนี้ในขณะนี้

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

☒ ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจากการบัญญัติให้มีกฎหมายเกี่ยวกับเจ้าพนักงานตำรวจศาล จึงไม่มีความจำเป็นใดที่ต้องทยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป

☐ ทยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก.....

☐ ใช้บังคับเป็นบางท้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

☐ ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

☒ มีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้เวลาในการเตรียมการด้านงบประมาณการบริหารงานบุคคล และการร่างอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง ได้แก่.....

๑. ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและวิธีการเบิกเงินทดรองจ่ายในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทนแก่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐที่ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนหรือเข้าร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งการมีและใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง สิ่งเทียมอาวุธปืน และยุทธภัณฑ์.....

๒. ระเบียบคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม (ก.ศ.) เกี่ยวกับการแต่งตั้งและคุณสมบัติของเจ้าพนักงานตำรวจศาล.....

๓. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาล รวมทั้งหลักเกณฑ์วิธีการมอบหมาย และการปฏิบัติหน้าที่ กรณีเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมสั่งให้ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการศาลยุติธรรม หรือลูกจ้างสำนักงานศาลยุติธรรมผู้หนึ่งผู้ใดที่มีใช้เจ้าพนักงานตำรวจศาลปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจศาล

☐ ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดได้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด.....

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

มีกรณีอื่นบัญญัติไว้ในระดับพระราชบัญญัติแล้ว เช่น รัฐสภาที่มีข้าราชการรัฐสภาสามัญตำแหน่ง "เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา" ทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยบุคคลและทรัพย์สินภายในบริเวณรัฐสภา ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๖ จึงไม่สมควรตราเป็นกฎหมายในลักษณะอื่น

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

☐ ควบคุม(ข้ามไปข้อ ๓.๗)

☐ กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘)

☐ ส่งเสริม

☒ ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดี การบังคับผลตามคำพิพากษาเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ และยกระดับมาตรการป้องกันและรักษาความปลอดภัยของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

ไม่ใช้ระบบอนุญาต

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบการอนุมัติ การอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็น อย่างไร.....

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่.....  
อย่างไร.....

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่.....

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่.....

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่.....

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

ไม่มีการใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจเข้าซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่

หากมีความเข้าซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี  
หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่.....

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ.....

๓.๙ มีการมอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร

การใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามร่างพระราชบัญญัตินี้ต้องพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ  
และต้องอยู่ภายใต้หลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ รวมทั้งต้องอยู่ภายใต้กฎหมายลำดับรองที่ออก  
ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วย ส่วนการใช้ดุลพินิจในการเบิกจ่ายเงินตามร่างกฎหมายฉบับนี้จะต้องอยู่ในกรอบ  
ของระเบียบ ก.บ.ศ. ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังก่อน

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

☒ โทษทางอาญา

☐ โทษทางปกครอง

☐ ระบบผสม

☐ ไม่มีการกำหนดโทษ

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด

เนื่องจากอำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามร่างพระราชบัญญัตินี้มีค่อนข้างมาก จึงกำหนดโทษ  
ทางอาญา เพื่อควบคุมความประพฤติและป้องปรามมิให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลใช้อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้  
โดยมิชอบ และเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นไปโดยเรียบร้อยและได้รับความช่วยเหลือ  
จากภาคส่วนต่าง ๆ จึงกำหนดโทษกรณีผู้ใดไม่ให้ความสะดวก หรือไม่ให้อภัยคำ หรือไม่ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ  
ไม่ส่งบัญชี เอกสารหรือหลักฐานใดแก่เจ้าพนักงานตำรวจศาล

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร

เป็นบทกำหนดโทษกรณีเจ้าพนักงานตำรวจศาลหรือผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจศาลใช้อำนาจ  
หน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้โดยมิชอบ เพื่อแสวงหาประโยชน์อันมิชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ถ้าการกระทำนั้น  
เป็นความผิดอาญา ให้ระวางโทษหนักขึ้นเป็นสามเท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น โดยในส่วนของ  
อัตราโทษมีการแก้ไขให้สอดคล้องกับกฎหมายอื่นที่มีบทบัญญัติในทำนองเดียวกัน

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกัน หรือไม่

ร่างกฎหมายนี้ไม่มีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น แต่เป็นทำหน้าที่เสริมและสนับสนุนการทำงานของ  
เจ้าพนักงานตำรวจ กับเจ้าพนักงานตามกฎหมายอื่นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน  
หรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่

ไม่มี

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการใช้บังคับกฎหมาย

☒ ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง ผู้ต้องหาหรือ  
จำเลยที่หลบหนี ผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล และบุคคลที่มีนิติสัมพันธ์กับศาล ข้าราชการ  
ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและบุคคลทั่วไป

☐ ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย.....

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

☒ ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก



ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การจัดตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาล (Court Marshal) เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพและจริยธรรมขั้นสูง ซึ่งทำให้เกิดการบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล ในคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยสามารถติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อยู่ในชั้นผิดฟ้อง ผากัง ชั้นพิจารณา ตามอำนาจศาลและถูกปล่อยชั่วคราวโดยศาลได้อย่างรวดเร็ว เป็นการลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานในการติดตามตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยให้สั้นลงโดยเจ้าพนักงานตำรวจศาล เพื่อให้ประชาชนได้รับความ สะดวกรวดเร็วจากผลคำพิพากษา เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม และส่งผลให้คำพิพากษาหรือ คำสั่งของศาลมีสภาพบังคับสามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ทันที ก่อให้เกิดความคุ้มค่าและ ประโยชน์สูงสุดของภาครัฐ และสอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เกี่ยวกับการปรับ กระบวนทัศน์ในการบริหารงานยุติธรรมอันจะช่วยพัฒนาระบบเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวมมากยิ่งขึ้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ประชาชนผู้มีอรรถคดี หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป

- เชิงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

☒ ด้านสังคม

- เชิงบวก

เป็นการสนับสนุนกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดี และการบังคับตามผลคำพิพากษาให้มี ประสิทธิภาพเกิดผลบังคับใช้ได้จริง รวมตลอดทั้งเป็นการรักษาความปลอดภัย และความสงบเรียบร้อยให้แก่องค์กร บุคลากร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับราชการศาลยุติธรรม เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีอรรถคดี โดยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานในการติดตามตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยให้สั้นลงโดยเจ้าพนักงานตำรวจศาล เพื่อให้ ได้รับความสะดวกรวดเร็วจากผลคำพิพากษา เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม และส่งผลให้ คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลมีสภาพบังคับสามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ทันที ก่อให้เกิด ความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดของภาครัฐ และสอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เกี่ยวกับการปรับกระบวนทัศน์ในการบริหารงานยุติธรรม เพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ประชาชนผู้มีอรรถคดี หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป

- เชิงลบ

มาตรการตามร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่มีผลกระทบเชิงลบต่อสังคม

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

☒ ด้านงบประมาณ

- เชิงบวก

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

- เชิงลบ

ร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีผลกระทบด้านงบประมาณ เนื่องจากการจัดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลขึ้นในศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรมจะต้องดำเนินการจัดเตรียมอัตรากำลังสำหรับบุคลากรที่จะมาดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานตำรวจศาล ซึ่งต้องประจำสำนักงานศาลยุติธรรมทั่วประเทศ ในส่วนนี้คาดว่า จะต้องใช้งบประมาณด้านบุคลากรในการกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานตำรวจศาล ประมาณ ๑๒๗,๔๕๐,๐๗๐.๒๐ บาท ต่อปี แต่เมื่อเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการคดี สำหรับจำนวนผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราว และผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลจะลดน้อยลง ประชาชนผู้มีอรรถคดีได้รับประโยชน์ในผลคำพิพากษาอย่างแท้จริง การบริหารกระบวนการยุติธรรมสามารถสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมกับสังคมตามแนวทางการปฏิรูปประเทศมากขึ้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

กระทรวงการคลัง และสำนักงานงบประมาณ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการบริหารจัดการงบประมาณให้เหมาะสมและเพียงพอเพื่อสนับสนุนภารกิจดังกล่าว

#### ๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๘ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลทำหน้าที่จับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนี และผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยแก่ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร

เป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นเท่านั้น กล่าวคือ ต้องอยู่ภายใต้หลักการของร่างกฎหมายฉบับนี้ รวมทั้งต้องอยู่ภายใต้กฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัตินี้เท่านั้น

#### ๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีให้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างแท้จริง โดยเฉพาะผู้ที่เป็นโจทก์ฟ้องคดี เนื่องจากมีเจ้าพนักงานตำรวจศาลทำหน้าที่ในการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดมาลงโทษอย่างรวดเร็ว ทำให้กระบวนการพิจารณาคดีของศาลมีประสิทธิภาพบังคับ อันเป็นยกระดับการธำรงรักษาความเป็นธรรมในสังคมและประเทศชาติอย่างมีประสิทธิภาพ

#### ๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

เสริมสร้างและสนับสนุนให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีของศาลตลอดจนการบังคับตามผลคำพิพากษาของศาลให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีมาตรการรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยของศาลอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ประชาชนผู้มีอรรถคดีเกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมอันเป็นการส่งเสริมให้ประเทศพัฒนาทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

#### ๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีมาตรการทางกฎหมายในการติดตามจับกุมผู้ต้องหาและจำเลยที่หลบหนีการปล่อยชั่วคราว รวมทั้งมาตรการคุ้มครองป้องกันและรักษาความสงบเรียบร้อยบุคลากรภาครัฐอย่างรัดกุม อันจะส่งผลให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรมมีประสิทธิภาพสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ ยังเป็นการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการในส่วนของการมีเจ้าพนักงานตำรวจศาลซึ่งเป็นเจ้าพนักงานที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงในการสนับสนุนกระบวนการพิจารณาคดี และการบังคับตามผลคำพิพากษาของศาล โดยผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และสามารถ

เจริญก้าวหน้าได้ตามความสามารถ และผลสัมฤทธิ์ของงานของแต่ละบุคคล เพื่อให้บรรลุผลได้อย่างแท้จริง สม  
ดังเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ  
ได้แก่

ไม่มี

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการ  
ที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

มีความคุ้มค่าในแง่ของงบประมาณที่ต้องใช้ เนื่องจากเป็นการเสริมสร้างประสิทธิภาพและความเชื่อมั่น  
ในกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีดำเนินไปโดยไม่ล่าช้า ได้ตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ ทำให้การ  
บังคับตามคำพิพากษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการ  
ยุติธรรม เกี่ยวกับการปรับกระบวนการทศน์ในการบริหารงานยุติธรรม ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่  
ประชาชนผู้มีอรรถคืออย่างแท้จริง

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

สำนักงานศาลยุติธรรมมีความพร้อมในการดำเนินการได้ทันทีเมื่อกฎหมายมีผลบังคับใช้  
โดยกำหนดแนวทางการดำเนินการไว้ ดังนี้

(๑) ด้านการออกกฎหมายลำดับรอง

กำหนดแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรองให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่พระราชบัญญัติ  
ใช้บังคับ

(๒) ด้านการประชาสัมพันธ์

จัดให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม หน่วยงาน  
ในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนโดยทั่วไปทราบ ตลอดจนเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติ  
ดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

(๓) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้

การกำหนดให้มีตำแหน่งเจ้าพนักงานตำรวจศาล อยู่ในสังกัดสำนักการศึกษาความปลอดภัย  
สำนักงานศาลยุติธรรม ในระยะเริ่มต้น กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้ ประมาณ ๓๐๙ อัตรา ซึ่งแบ่งเป็นตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการ (M๒) จำนวน ๑ อัตรา ตำแหน่งเจ้าพนักงานตำรวจศาล (K๓) จำนวน ๖ อัตรา ตำแหน่งเจ้าพนักงาน  
ตำรวจศาล (K๑ - K๓) จำนวน ๓๐๒ อัตรา โดยงบประมาณ ประเภทบุคคลากร ที่คาดว่าจะต้องใช้ในการกำหนด  
ตำแหน่งเจ้าพนักงานตำรวจศาล ประมาณ ๑๒๗,๔๔๐,๐๗๐.๒๐ บาท ต่อปี

(๔) คุณสมบัติและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจศาลต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทางกฎหมาย  
หรือปริญญาในสาขาวิชาอื่นที่ ก.ศ. กำหนดซึ่งไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี โดยต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม  
ดังต่อไปนี้ (๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์ (๓) เป็นผู้เลื่อมใสในการปกครอง  
ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (๔) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  
สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (๕) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใด ๆ ในพรรคการเมือง (๖) มีคุณสมบัติและ  
ไม่มีลักษณะต้องห้ามอื่นตามที่กำหนดในระเบียบ ก.ศ.

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย

งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะสี่ปีแรก รายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา ๒๗ ของการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ประมาณ ๕๓๔,๖๓๔,๗๘๐.๘๐ บาท ซึ่งประกอบด้วย

งบบุคลากร ในการกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานตำรวจศาล ประมาณ ๑๒๗,๔๔๐,๐๗๐.๒๐ บาท ต่อปี

งบดำเนินการ เนื่องจากเจ้าพนักงานตำรวจศาล อยู่ในสังกัดสำนักศึกษาความปลอดภัย สำนักงานศาลยุติธรรม จึงยังไม่มีค่าใช้จ่ายด้านงบดำเนินการ

งบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์รักษาความปลอดภัย ได้แก่ อาวุธปืน วิทยุสื่อสาร เสื้อเกราะป้องกันกระสุน ญาญแจมือพร้อมซอง) ประมาณ ๒๔,๘๗๔,๕๐๐ บาท ต่อปี

๖.๒ ในกรณีที่เป็นการร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลเป็นการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง ซึ่งต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการ โดยในการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ครั้งแรก เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักงานศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) อาคารศาลอาญา ชั้น ๑๒ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีผู้แทนจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กรมการสารวัตรทหารบก กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการคลัง สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี และสภาพนายความ โดยในการประชุมครั้งนั้น ผู้แทนสำนักงบประมาณ และผู้แทนกระทรวงการคลัง ไม่มีข้อสังเกตในประเด็นเรื่องงบประมาณดังกล่าวแต่อย่างใด

ต่อมา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๑๒๘๔๔ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วมีคำสั่งให้สำนักงานศาลยุติธรรมรับร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... พิจารณาร่วมกับกระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ได้ข้อยุติก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ในการนี้ มีหน่วยงานที่ให้ความเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ที่เสนอไปคราวแรกโดยไม่มีข้อสังเกต ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ กระทรวงการคลัง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอและไม่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นเรื่องงบประมาณแต่อย่างใด ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๕/๕๘๙๓ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดการประชุมตามข้อสั่งการดังกล่าว เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม อาคารศาลอาญา ชั้น ๕ โดยมีเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นประธาน และมีผู้แทนหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมราชทัณฑ์ และกรมบังคับคดี เข้าร่วมประชุม

ส่วนสำนักงาน ก.พ. ไม่ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม แต่มีหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๘.๓.๑/๕๑ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ แจ้งความเห็นต่อเลขาธิการคณะรัฐมนตรีว่า เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... แต่การกำหนดบุคลากรภาคีรัฐดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณในระยะยาว ดังนั้น สำนักงานศาลยุติธรรม จึงควรดำเนินการอย่างรอบคอบ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดของภาครัฐโดยรวมเป็นสำคัญ

สำหรับสำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม โดยชี้แจงว่า เรื่องการเพิ่มอัตรากำลัง โดยมาตรา ๔ กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาล ในจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ในศาลทุกศาล ซึ่งข้อบัญญัติดังกล่าวอาจส่งผลให้ต้องเพิ่มอัตรากำลังจำนวนมากและส่งผลกระทบต่องบประมาณด้านบุคลากรภาครัฐด้วย ดังนั้น จึงควรพิจารณา ถึงเหตุผลความจำเป็น ผลกระทบ ตลอดจนประโยชน์ที่จะได้รับจากการกำหนดให้มีร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

ในการนี้ ความเห็นของสำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร สำนักงานศาลยุติธรรมไม่ได้แก้ไขร่างพระราชบัญญัติในส่วนของมาตรา ๔ แต่ขอรับความเห็นของหน่วยงานทั้งสองหน่วยงานเพื่อในอนาคตจะดำเนินการต่าง ๆ ทั้งในด้านกำลังคนและการใช้จ่ายด้านงบประมาณด้วยความรอบคอบและต้องมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ก่อให้เกิดความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดต่อภาครัฐ และรักษาวินัยการเงินการคลังของประเทศอย่างเคร่งครัด เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เกี่ยวกับการปรับกระบวนการขึ้นในการบริหารงานยุติธรรมให้เกิดความคุ้มค่ามากที่สุด

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

จัดให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนโดยทั่วไปทราบ ตลอดจนเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เช่น ทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม และกองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานศาลยุติธรรม [www.jla.coj.go.th](http://www.jla.coj.go.th) และ [www.coj.go.th](http://www.coj.go.th) และเมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะมีหนังสือเวียนถึงส่วนราชการต่าง ๆ และประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

สำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีประธานศาลฎีกาเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

มี เช่น ตำรวจ ราชทัณฑ์ กล่าวคือ การใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลมีลักษณะการใช้อำนาจใกล้เคียงกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ หรือราชทัณฑ์ แต่ไม่เป็นการซ้ำซ้อนกับภารกิจของหน่วยงานอื่น แต่เป็นการเสริมภารกิจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งเจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่ติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหลบหนี หรือผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล และศาลได้ออกหมายจับแล้วเท่านั้น นอกจากนี้ ยังมีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัยแก่ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม บุคลากร ทรัพย์สินและอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรม อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ปัญหาการหลบหนีของผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลลดน้อยลง และผู้กระทำความผิดเกิดความเกรงกลัว จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปฏิบัติการกิจเข้าช้อน จากการประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาลบางประการอาจเข้าช้อนกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่แล้วตามกฎหมาย จากการประชุมดังกล่าวสำนักงานศาลยุติธรรมได้แก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาลให้สอดคล้องกับความเห็นของกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ส่วนสำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นชอบตามร่างพระราชบัญญัติ ฯ โดยไม่มีข้อสังเกต

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่

ประธานศาลฎีกา เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย เนื่องจาก

ร่างกฎหมายนี้เป็นการกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลทำหน้าที่จับกุมผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล และศาลได้ออกหมายจับแล้ว และรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยแก่ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม จึงจำเป็นที่จะให้ประมุขของศาลยุติธรรมเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

#### ๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

☒ เกิดประโยชน์สุขของประชาชน

☒ เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

☒ มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ

☒ ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น

☒ มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์

☒ ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

☒ มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง

แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด

ไม่มี

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรมอย่างไร

การใช้อำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาล จะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ และตามข้อบังคับของประธานศาลฎีกา รวมทั้งกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชน

ได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร

ไม่มี

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร

(โปรดพลิก)

การใช้อำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ต้องปฏิบัติ ตามข้อบังคับของประธานศาลฎีกา และเจ้าพนักงานตำรวจศาลระดับใดจะมีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน หรือจะต้องได้รับอนุมัติจากบุคคลใดก่อนดำเนินการให้เป็นไปตามที่เลขาธิการ สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร

มีการกำหนดให้ใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลอื่นเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ได้

#### ๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของ กฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่

กำหนดแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรองให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ

ได้ยกร่างกฎหมายลำดับรองในเรื่องใดบ้าง

| ลำดับ | กฎหมายลำดับรอง                                                                                                                                                                                                                                                                                                | กรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรอง                                                                                                                                                                                                                                                                          | วันที่ดำเนินการ                                               |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| ๑.    | ระเบียบคณะกรรมการข้าราชการ ศาลยุติธรรม ว่าด้วยการแต่งตั้งและ คุณสมบัติของเจ้าพนักงานตำรวจศาล (ออกโดยอาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา ๖)                                                                                                                                                                              | ๑. กำหนดวิธีการแต่งตั้งเจ้าพนักงาน ตำรวจศาล<br>๒. กำหนดคุณสมบัติและลักษณะ ต้องห้ามของเจ้าพนักงานตำรวจศาล<br>๓. กำหนดให้เลขาธิการสำนักงาน ศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาแต่งตั้ง บุคคลซึ่งมีคุณสมบัติตามที่กำหนดเป็น เจ้าพนักงานตำรวจศาล                                                                      | ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ พระราชบัญญัตินี้ มีผลบังคับใช้แล้ว |
| ๒.    | ระเบียบคณะกรรมการบริหาร ศาลยุติธรรม ว่าด้วยค่าใช้จ่ายและ วิธีการเบิกเงินอุดหนุนจ่ายในการ ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ตำรวจศาล ค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทน แก่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ อื่นของรัฐที่ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนหรือเข้าร่วมในการปฏิบัติ หน้าที่ (ออกโดยอาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา ๕ และมาตรา ๘) | ๑. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ อัตรา เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและวิธีการเบิกเงินอุดหนุน จ่ายในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ตำรวจศาล<br>๒. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ อัตรา เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทนแก่ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่อื่นของ รัฐที่ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนหรือเข้า ร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ | ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ พระราชบัญญัตินี้ มีผลบังคับใช้แล้ว |
| ๓.    | ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยการมีและใช้อาวุธปืน เครื่อง                                                                                                                                                                                                                                         | ๑. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ประเภท การมีและใช้อาวุธปืน                                                                                                                                                                                                                                           | ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่                                    |

|           |                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                  |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
|           | <p>กระสุนปืน วัดกระเบิด ดอกไม้เพลิง<br/>สิ่งเทียมอาวุธปืน และยุทธภัณฑ์<br/>(ออกโดยอาศัยอำนาจตามความ<br/>ในมาตรา ๑๒)</p>                                                                            | <p>เครื่องกระสุนปืน วัดกระเบิด ดอกไม้<br/>เพลิง สิ่งเทียมอาวุธปืน และยุทธภัณฑ์<br/>๒. กำหนดผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ<br/>ในการดำเนินการตามระเบียบนี้</p>                                                                                                                                                                                                                                      | <p>พระราชบัญญัตินี้<br/>มีผลบังคับใช้แล้ว</p>                                    |
| <p>๕.</p> | <p>ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา<br/>ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการดำเนินงาน<br/>และการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน<br/>ตำรวจศาล<br/>(ออกโดยอาศัยอำนาจตามความ<br/>ในมาตรา ๗ มาตรา ๙ ประกอบ<br/>มาตรา ๑๖)</p> | <p>๑. กำหนดหลักเกณฑ์การใช้อำนาจ<br/>และการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน<br/>ตำรวจศาล<br/>๒. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการมอบหมาย<br/>และการปฏิบัติหน้าที่ กรณีเลขาธิการ<br/>สำนักงานศาลยุติธรรมสั่งให้ข้าราชการ<br/>ศาลยุติธรรม พนักงานราชการศาลยุติธรรม<br/>หรือลูกจ้างสำนักงานศาลยุติธรรมผู้หนึ่ง<br/>ผู้ใดที่มีใจเจ้าพนักงานตำรวจศาลปฏิบัติ<br/>หน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจศาล</p> | <p>ภายใน ๑๘๐ วัน<br/>นับแต่วันที่<br/>พระราชบัญญัตินี้<br/>มีผลบังคับใช้แล้ว</p> |

๔.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระ  
แก่ประชาชนเกินสมควรอย่างไร  
ไม่มี

#### ๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

☒ มีการรับฟังความคิดเห็น

☐ ไม่มีการรับฟังความคิดเห็น

##### ๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

เพื่อให้การตรากฎหมายของศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
มาตรา ๗๗ วรรคสอง ในส่วนของการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการ  
ออกประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ....  
(ที่ปรับปรุงแก้ไข ครั้งที่ ๒) เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้  
ดังกล่าว และได้แจ้งการประกาศดังกล่าวให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการ  
ยุติธรรมและบุคคลทั่วไปทราบ

##### หน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ได้จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น  
ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... (ครั้งที่ ๑) โดยมีหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม  
ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงาน  
ตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กรมการसारวัตรทหารบก กระทรวงยุติธรรม  
กระทรวงการคลัง สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน  
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี และสภาพนายความ ในวันจันทร์ที่ ๑๙ มีนาคม  
๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักงานศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) อาคารศาลอาญา ชั้น ๑๒ ถนน  
รัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

สำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ได้จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น  
ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... (ปรับปรุงแก้ไข ครั้งที่ ๒) ตามคำสั่งของรองนายกรัฐมนตรี



(นายวิษณุ เครืองาม) ซึ่งสั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ให้สำนักงานศาลยุติธรรมรับร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาลดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ได้ข้อยุติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม อาคารศาลอาญา ชั้น ๕ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

☐ ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ

☒ ประชาชนทั่วไป

☒ องค์กรอื่น ได้แก่.....

ครั้งที่ ๑ สำนักงานศาลยุติธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม [www.coj.go.th](http://www.coj.go.th) หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม [www.jla.coj.go.th](http://www.jla.coj.go.th) หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย เป็นเวลา ๑๗ วัน ตั้งแต่วันที่ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๑ และได้แจ้งประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ไปยังหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมและบุคคลทั่วไปเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นดังกล่าว

ครั้งที่ ๒ สำนักงานศาลยุติธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... (ที่ปรับปรุงแก้ไข ครั้งที่ ๒) ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม [www.coj.go.th](http://www.coj.go.th) หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม [www.jla.coj.go.th](http://www.jla.coj.go.th) หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย เป็นเวลา ๑๖ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ และได้แจ้งประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ไปยังหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมและบุคคลทั่วไปเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นดังกล่าว

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... (ที่ปรับปรุงแก้ไข ครั้งที่ ๒) และได้ดำเนินการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม [www.coj.go.th](http://www.coj.go.th) หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม [www.jla.coj.go.th](http://www.jla.coj.go.th) หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความเห็นและเสนอมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

☒ จัดทำ

☐ ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

☒ วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

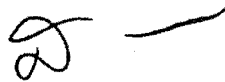
☒ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละเรื่อง

☒ พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

- ☒ ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น
- ☒ ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
- ☒ คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

จัดทำร่างกฎหมาย ปรากฏตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นแนบท้าย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว



(นายสรารุธ เบญจกุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

วันที่ ๑๖ ต.ค. ๒๕๖๑

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนากฎหมาย

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น  
ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ....

ตามที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เห็นชอบให้สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... (ครั้งที่ ๑) สำนักงานศาลยุติธรรมได้เชิญชวนให้ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงาน กระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไปร่วมแสดงความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม [www.coj.go.th](http://www.coj.go.th) หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม [www.jla.coj.go.th](http://www.jla.coj.go.th) หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๑ รวมระยะเวลา ๑๗ วัน เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๗ วรรคสอง และได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ไปยังสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการ ตามหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๑๓๒๕๔ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ นั้น

ต่อมา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๑๒๘๔๔ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ไปเพื่อดำเนินการ นั้น ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมีความเห็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลและประเด็นปัญหาอื่นบางประการ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทน นายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วมีคำสั่งให้สำนักงานศาลยุติธรรมรับร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... พิจารณาร่วมกับกระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ได้ข้อยุติก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ หน่วยงานที่เห็นชอบ โดยไม่มีข้อสังเกต ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ กระทรวงการคลัง และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ในการนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีการประชุม โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม อาคารศาลอาญา ชั้น ๕ โดยมีเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นประธาน และมีผู้แทนหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมราชทัณฑ์ และกรมบังคับคดี เข้าร่วมประชุม และได้ข้อยุติในการปรับปรุงแก้ไข ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... เพื่อให้สอดคล้องกับข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. แก้ไขปรับปรุงเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับปรุงแก้ไขหน้าที่และอำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามร่างมาตรา ๕ (๔) ที่ตัดเรื่องอำนาจการบังคับคดีอาญาเพื่อชำระค่าปรับและบังคับคดีผู้ประกันในคดีอาญาออก

๒. แก้ไขปรับปรุงร่างมาตรา ๕ (๑) ตัดคำว่า “หากผู้ต้องหาหรือจำเลยอยู่ต่างประเทศ ให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลดำเนินการเพื่อขอให้จัดส่งตัวข้ามแดนมา” ออก เพื่อให้สอดคล้องกับความเห็นของ กระทรวงยุติธรรมและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับประเด็นอำนาจหน้าที่ ซึ่งอาจเกินความจำเป็น และเป็นการซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่แล้วตามกฎหมาย นอกจากนี้

ได้เพิ่มเติมข้อความตอนท้ายว่า “ทั้งนี้ ไม่ตัดอำนาจเจ้าพนักงานตามกฎหมายอื่น” เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า กรณีตามร่างมาตรา ๕ (๑) ไม่กระทบกับการปฏิบัติงานตามหน้าที่ปกติของหน่วยงานอื่น

๓. มาตรา ๕ (๔) ตัดคำว่า “บังคับคดีอาญาเพื่อชำระค่าปรับและบังคับคดีผู้ประกัน ในคดีอาญาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องในฐานะเจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้ง” ออก เพื่อให้สอดคล้องกับความเห็นของกระทรวงยุติธรรม เกี่ยวกับประเด็นความทับซ้อนของอำนาจหน้าที่เจ้าพนักงานบังคับคดี และปรับปรุงถ้อยคำให้เหมาะสม และแก้ไขอนุมาตราให้สอดคล้องกัน

๔. แก้ไขปรับปรุงร่างมาตรา ๑๔ ในส่วนอัตราโทษเป็น “สามเท่า” ตามความเห็นของ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับอัตราโทษ ตามมาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งกำหนดไว้เพียงสามเท่า ของโทษจำคุกที่กำหนดไว้สำหรับความผิดที่กระทำเท่านั้น

ทั้งนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำรายงานการประชุมพร้อมส่งร่างพระราชบัญญัติ เจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ที่ปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นที่ได้หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อทราบแล้ว หลังจากนั้นกระทรวงยุติธรรม มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๙๐๔/๓๔๑๑ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า การกำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจตามร่างมาตรา ๕ (๒) (๓) ในการรักษาความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัยบุคคลและทรัพย์สิน การป้องกันปราบปราม การกระทำความผิดในบริเวณศาลหรือการรักษาความปลอดภัย และคุ้มครองข้าราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรม บุคลากรของศาลนั้น เป็นการกำหนดหน้าที่และอำนาจที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจ และสถานการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ของศาลยุติธรรมปัจจุบัน ส่วนประเด็นอื่น ๆ สำนักงานศาลยุติธรรมได้ปรับปรุงร่างให้สอดคล้องกับความเห็นของกระทรวงยุติธรรมแล้ว และนำเรื่องเสนอคณะกรรมการบริหาร ศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ เจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ตามที่เสนอปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้น ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง โดยจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์ สำนักงานศาลยุติธรรม [www.coj.go.th](http://www.coj.go.th) หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์ สำนักงานกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม [www.jla.coj.go.th](http://www.jla.coj.go.th) หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย เป็นเวลา ๑๖ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ และได้แจ้งประกาศสำนักงาน ศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ไปยังหน่วยงาน ในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงาน กระบวนการยุติธรรมและบุคคลทั่วไปเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นดังกล่าว

ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ที่มีการปรับปรุงแก้ไข ครั้งที่ ๒ สำนักงานศาลยุติธรรมได้นำข้อมูลและผลการรับฟังความคิดเห็นดังต่อไปนี้ มาใช้ประกอบการพิจารณา

## ๑. ขั้นตอนก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

### ๑.๑ วิธีการในการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ ๑ (การเสนอร่างพระราชบัญญัติ ฯ ครั้งแรก)

๑.๑.๑ รับฟังความคิดเห็นจากผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและบุคคลทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม [www.coj.go.th](http://www.coj.go.th) หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม [www.jla.coj.go.th](http://www.jla.coj.go.th) หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๑ รวมระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ๑๗ วัน โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๖๑ คน เห็นด้วย จำนวน ๕๙ คน (คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗๒) และไม่เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๘)

๑.๑.๒ จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี กระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และจากหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ประกอบด้วย สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม สำนักแผนงานและงบประมาณ และสำนักรักษาความปลอดภัย ในวันจันทร์ที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) อาคารศาลอาญา ชั้น ๑๒ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

### ๑.๒ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๑ รวมระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ๑๗ วัน

### ๑.๓ พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานศาลยุติธรรมได้แจ้งการประกาศการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ไปยังหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ตามวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น

## ๒. ขั้นตอนเสนอสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒.๑ สำนักงานศาลยุติธรรมได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๑๓๒๕๙ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ เสนอร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

๒.๒ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๑๒๘๔๔ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้สำนักงานศาลยุติธรรมรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ได้ข้อยุติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

### ๓. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ ๒ (การเสนอร่างพระราชบัญญัติ ฯ ที่ปรับปรุงแก้ไข)

#### ๓.๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น (การประชุม)

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้สำนักงานศาลยุติธรรมรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

#### ๓.๑.๒ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

จัดประชุมหารือ จำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม อาคารศาลอาญา ชั้น ๕ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

#### ๓.๑.๓ พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมราชทัณฑ์ และกรมบังคับคดี

#### ๓.๒ วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น (รับฟังผ่านทางเว็บไซต์)

สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ที่ปรับปรุงแก้ไข ตามข้อยุติการประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และตามมติคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม [www.coj.go.th](http://www.coj.go.th) หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม [www.jla.coj.go.th](http://www.jla.coj.go.th) หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ รวมระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ๑๖ วัน

#### ๓.๒.๑ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ รวมระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ๑๖ วัน โดยมีผู้เข้ามาอ่านข่าวการรับฟัง จำนวน ๓๐๔ คน

จำนวนผู้แสดงความเห็น ทั้งหมด ๗๒ คน

- เห็นด้วย จำนวน ๖๐ คน (คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓)

- ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗)

#### ๓.๒.๒ พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานศาลยุติธรรมได้แจ้งการประกาศการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ที่ปรับปรุงแก้ไข ไปยังหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป เข้าร่วมแสดงความเห็นผ่านทางเว็บไซต์ ตามวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นและคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลประจำสำนักงานศาลยุติธรรมทั่วประเทศ

ความเห็นหรือข้อคัดค้านของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง

๑. การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

ผลการรับฟัง จากผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๗๒ คน

เห็นด้วย ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓

ไม่เห็นด้วย ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗

- มีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ว่า ไม่มีความจำเป็นต้องมีเจ้าพนักงานตำรวจศาล เพราะมีเจ้าพนักงานตำรวจอยู่แล้ว และเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ

๒. ความเห็นจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

- สำนักงาน ก.พ.ร. มีความเห็นว่า เรื่องการเพิ่มอัตรากำลัง โดยมาตรา ๔ กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาล ในจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ในศาลทุกศาล ซึ่งข้อบัญญัติดังกล่าวอาจส่งผลให้ต้องเพิ่มอัตรากำลังจำนวนมากและส่งผลกระทบต่องบประมาณด้านบุคลากรภาครัฐด้วย ดังนั้น จึงควรพิจารณา ถึงเหตุผลความจำเป็น ผลกระทบ ตลอดจนประโยชน์ที่จะได้รับจากการกำหนดให้มีร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

- สำนักงาน ก.พ. เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... แต่การกำหนดบุคลากรภาครัฐดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณในระยะยาว ดังนั้น สำนักงานศาลยุติธรรม จึงควรดำเนินการอย่างรอบคอบ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดของภาครัฐโดยรวมเป็นสำคัญ

คำชี้แจงเหตุผลประเด็นที่ ๑

กรณีคำถามจากผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม และขอชี้แจงว่า เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้มีความจำเป็น เพราะเป็นภารกิจหลักของศาลยุติธรรมในการอำนวยความยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ส่วนที่ ๔ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติดีมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย หัวข้อที่ ๓ ข้อย่อยที่ ๓.๖ ปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้มีความทันสมัย เป็นธรรม และสอดคล้องกับข้อบังคับสากลหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ โดยให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการวินิจฉัยคดีมีความถูกต้องรวดเร็ว โปร่งใส และเป็นธรรม ตามหลักนิติธรรมและลดปริมาณผู้กระทำความผิดในคุกควบคุม และสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ประเด็นการปฏิรูปที่ ๔ เรื่องการปรับกระบวนการขึ้นในการบริหารงานยุติธรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม ข้อ ๕ โดยให้มีการจัดตั้ง (Court Marshal) เพื่อบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีอาญาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ภารกิจดังกล่าว

ได้บรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ยุทธศาสตร์ J (Justice for All) ยึดมั่นการอำนวยความยุติธรรมด้วยหลักนิติธรรม โดยจัดตั้งสำนักอำนวยความยุติธรรม (Court Marshal) และเสริมสร้างประสิทธิภาพบุคลากร ระบบและมาตรการ เพื่อรักษาและคุ้มครองความปลอดภัยของศาลยุติธรรม บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและผู้ที่มาติดต่อราชการ รวมทั้งการติดตามผู้ที่หลบหนีการปล่อยชั่วคราว เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ จึงสมควรกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลทำหน้าที่ติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหลบหนี หรือผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล และศาลได้ออกหมายจับแล้วและรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยแก่ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม บุคลากร ทรัพย์สินและอาคารสถานที่ของศาลยุติธรรม

เหตุผลสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ปัจจุบันมีผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลซึ่งหลบหนีเป็นจำนวนมาก โดยจากข้อมูลสถิติการปล่อยชั่วคราวในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ปรากฏว่ามีผู้ยื่นคำร้อง จำนวน ๒๒๖,๘๒๘ คน ได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว จำนวน ๒๑๒,๔๗๖ คน ในจำนวนนี้มีผู้หลบหนีจำนวน ๓,๓๕๗ คน สัญชาติไทย จำนวน ๓,๒๙๔ คน และสัญชาติอื่น จำนวน ๖๓ คน ส่วนสถิติการปล่อยชั่วคราวในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตั้งแต่เดือนมกราคม - พฤษภาคม) จากข้อมูลไม่ถึงครึ่งปีแรก มีผู้ยื่นคำร้อง จำนวน ๘๖,๒๔๒ คน ได้รับอนุญาต จำนวน ๘๗,๙๑๘ คน ในจำนวนนี้มีผู้หลบหนี จำนวน ๑,๖๑๖ คน สัญชาติไทย จำนวน ๑,๕๕๕ คน และสัญชาติอื่น จำนวน ๖๑ คน จากสภาพปัญหาดังกล่าวย่อมส่งผลให้การพิจารณาพิพากษาคดีเกิดความล่าช้า ผู้กระทำความผิดซึ่งหลบหนีการปล่อยชั่วคราวไม่ได้รับโทษตามผลของคำพิพากษาอย่างแท้จริง ทำให้คำพิพากษาของศาลขาดสภาพบังคับ ส่งผลโดยตรงต่อความเชื่อมั่นในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมในชั้นศาล ซึ่งสาเหตุหลักเกิดจากการที่สำนักงานศาลยุติธรรมไม่มีเจ้าพนักงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการทำหน้าที่สนับสนุนกระบวนการในการติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวของศาล และผู้ที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลเป็นการเฉพาะ ปัญหาอีกประการหนึ่ง เกิดจากการที่เจ้าพนักงานตำรวจมีภาระหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนเป็นจำนวนมาก จึงไม่สามารถดำเนินการติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยชั่วคราวได้อย่างทันทั่วทั้งทำให้มาตรฐานในการรักษาความยุติธรรมของศาลเกิดปัญหาในภาพรวม นอกจากนี้ ยังมีสถานการณ์ความรุนแรงและความไม่สงบอันกระทบต่อการทำหน้าที่ของผู้พิพากษาในการอำนวยความยุติธรรมในพื้นที่บริเวณศาลอยู่บ่อยครั้ง ดังนั้น เพื่อให้มีกระบวนการในการสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดี และการบังคับตามผลคำพิพากษาของศาลให้เป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว และมีระบบการรักษาความปลอดภัยในบริเวณศาลที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการยกระดับมาตรฐานการป้องกันและรักษาความปลอดภัยของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมได้อย่างเหมาะสม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม โดยขอชี้แจงเหตุผลของสำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ. ว่า จากการประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. เล็งเห็นถึงความสำคัญของการมีเจ้าพนักงานตำรวจศาล แต่มีข้อห่วงใยเกี่ยวกับงบประมาณในระยะยาว เนื่องจากตามร่างมาตรา ๔ ที่กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลในจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ในศาลทุกศาล แต่ไม่ชัดเจนว่าจะมีร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวควรบูรณาการกับกฎหมายที่มีอยู่แล้วก็จะสามารถลดภาระอย่างอื่นได้ก็จะเป็นการดี เช่น พระราชบัญญัติมาตรการกำกับและติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาล พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนสำนักงาน ก.พ. เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดบุคลากรภาครัฐดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการงบประมาณในระยะยาว ซึ่งก็เป็นความเห็นทำนองเดียวกับสำนักงาน ก.พ.ร. สำหรับการบูรณาการกฎหมายสำนักงานศาลยุติธรรมมีความตั้งใจที่จะ



บูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น โดยกรอบอัตรากำลังของเจ้าพนักงานตำรวจศาลนั้น สำนักงานศาลยุติธรรม ไม่ได้มีเจตนารมณ์ที่จะกำหนดอัตรากำลังมากจนเกินความจำเป็น โดยบุคลากรเหล่านี้เปรียบเสมือนผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการดูแลรักษาความปลอดภัย ติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหลบหนี ซึ่งเป็นภารกิจหลักของสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งน่าจะลดปัญหาความซ้ำซ้อนได้ และไม่น่าจะมีปัญหาในทางปฏิบัติ ประกอบกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก็มีหนังสือเห็นชอบกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวด้วยแล้ว ประเด็นดังกล่าวสำนักงานศาลยุติธรรม จึงไม่ได้แก้ไขร่างพระราชบัญญัติ ฯ แต่ขอรับความเห็นของหน่วยงานทั้งสองหน่วยงานไว้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินในอนาคตเกี่ยวกับการกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลประจำสำนักงานศาลยุติธรรมทั่วประเทศ โดยจะดำเนินการต่าง ๆ ทั้งในด้านกำลังคนและการใช้จ่ายด้านงบประมาณด้วยความรอบคอบและต้องมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ก่อให้เกิดความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดต่อภาครัฐ และรักษาวินัยการเงินการคลังของประเทศอย่างเคร่งครัด เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เกี่ยวกับการปรับกระบวนการ tố tụngในการบริหารงานยุติธรรมให้เกิดความคุ้มค่ามากที่สุด

#### ประเด็นที่ ๒ อำนาจและหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาล (ร่างมาตรา ๕ ที่แก้ไขปรับปรุง)

ความเห็นหรือข้อคัดค้านของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง

๑. การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

ผลการรับฟัง

จากผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๗๒ คน

เห็นด้วย ๖๐ คน

คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓

ไม่เห็นด้วย ๑๒ คน

คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗

- มีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ เกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลว่า อำนาจการจับ ชัง คั่น เป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร ในต่างประเทศ US Marshal เป็นหน่วยงานของฝ่ายบริหาร ไม่ใช่ฝ่ายตุลาการ ดังนั้น ศาลจึงไม่ควรเข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว

- มีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ กรณีตำแหน่งเลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม เกี่ยวข้องกับองค์กรศาลยุติธรรม ซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจตุลาการโดยตรง เพราะเลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นเลขาคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมโดยตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงไม่ควรเข้าไปเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารตามหลักการแบ่งแยกอำนาจ เพราะขัดกับหลักการในการแบ่งแยกอำนาจ ๓ ฝ่าย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘

- มีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของร่างพระราชบัญญัติ ฯ ไม่ชัดเจน ซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ

- มีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ หากจำเป็นต้องร่างกฎหมายย่อมสามารถตรากฎหมายหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายพิเศษอื่น ๆ ให้หน่วยงานรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สำนักงานศาลยุติธรรมหรือข้าราชการศาลยุติธรรมเป็นผู้มีหน้าที่และอำนาจตามร่างมาตรา ๕ (๑) และมาตรา ๗ (๑) (๒) และ (๓) มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ ก็ได้ หากในอนาคตเจ้าพนักงานตำรวจศาลหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีข้อพิพาทกับผู้ต้องหาหรือจำเลยและประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจตามร่างมาตรา ๕ (๑) และมาตรา ๗ (๑) (๒) และ (๓) มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ ย่อมอยู่ภายใต้อำนาจการพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรม ตามร่างมาตรา ๑๑ จึงไม่สอดคล้องกับหลักการแบ่งแยกอำนาจ

## ๒. ความเห็นจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นว่า เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ร่างมาตรา ๑๕) และมีอำนาจหน้าที่อื่น ๆ เช่น การขอให้จัดส่งตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยข้ามแดน โดยมีได้จำกัดอยู่เฉพาะเขตพื้นที่ในบริเวณศาลหรือสำนักงานศาลยุติธรรม จึงมีข้อพิจารณาว่า เป็นอำนาจหน้าที่ที่อาจเกินความจำเป็นและซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่แล้วตามกฎหมาย

- กระทรวงยุติธรรม มีความเห็น ๔ ประการ ดังนี้

ประการแรก กรณีการกำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจในการติดตามสืบสวน จับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยร่างมาตรา ๕ และอำนาจของเจ้าพนักงานตำรวจศาลในการตรวจค้นหรือจับกุม การค้นพาหนะผู้ต้องหาหรือจำเลยหรือบุคคล รวมถึงการมีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลใดที่เกี่ยวข้องมาเพื่อให้ถ้อยคำตามร่างมาตรา ๗ กรณีดังกล่าวประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการปฏิบัติในเรื่องการจับ และการค้น การออกหมายอาญา รวมถึงในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งสอดคล้องกับหลักสากล ดังนั้น การดำเนินการดังกล่าวข้างต้นจึงควรดำเนินการโดยเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ประการที่สอง การที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้กำหนดให้ศาลใช้อำนาจทางบริหารในการค้น จับกุม เรียกบุคคลมาให้ถ้อยคำ หรือการพกพาอาวุธ โดยเมื่อเปรียบเทียบกับหลักการของต่างประเทศจะพบว่า การกีดกันดังกล่าวเป็นเรื่องการบริหารงานยุติธรรม ซึ่งฝ่ายบริหารจะเป็นผู้รับผิดชอบ นอกจากนี้ หน้าที่และอำนาจในพระราชบัญญัตินี้ ยังทับซ้อนกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่นั้น ๆ อยู่แล้ว เช่นกรณีให้เจ้าพนักงานตำรวจศาล ตามร่างมาตรา ๕ (๑) มีอำนาจดำเนินการเพื่อขอให้จัดส่งตัวข้ามแดนผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีอยู่ต่างประเทศ ซึ่งจะทับซ้อนกับอำนาจของผู้ประสานงานกลางตามพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือกรณีให้เจ้าพนักงานตำรวจศาล ตามร่างมาตรา ๕ (๔) มีอำนาจบังคับคดีอาญาเพื่อชำระค่าปรับและบังคับคดีผู้ประกันในคดีอาญา ซึ่งทับซ้อนกับอำนาจของเจ้าพนักงานบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง รวมทั้งในกรณีการควบคุมผู้ต้องหาหรือจำเลยมาขึ้นศาล อาจเกิดความทับซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของกรมราชทัณฑ์ ดังนั้น หากมีหน่วยงานทำหน้าที่ในลักษณะเดียวกันหลายหน่วยงาน อาจทำให้มีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน เกิดความขัดแย้งหรือสับสนในการปฏิบัติงาน รวมไปถึงจะทำให้เกิดการแข่งขันในการดำเนินการของหน่วยงาน ซึ่งเป็นสิ่งไม่พึงประสงค์ด้วย

ประการที่สาม การให้อำนาจเจ้าพนักงานตำรวจศาลในการสืบสวน จับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลย ตรวจค้นหรือจับกุม การค้นพาหนะผู้ต้องหาหรือจำเลยหรือบุคคล หรืออำนาจอื่นใดที่เป็นการกระทบทสิทธิผู้ต้องหา จำเลย หรือประชาชน อาจเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งก่อให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัย ทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่นในการดำเนินงาน และอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งทำหน้าที่ในการพิจารณาบรรลคดีเป็นสำคัญได้ ประกอบกับร่างมาตรา ๑๑ ยังกำหนดให้บุคคลใดจะใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้และเป็นเรื่องความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ให้อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรมจะเป็นการขัดกับหลักประโยชน์แห่งความยุติธรรม หรือความขัดแย้งกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ซึ่งจะทำให้ผู้ได้รับผลกระทบสิทธิเกิดความเคลือบแคลงสงสัยว่าจะได้รับความคุ้มครองหรือพิจารณาอย่างเป็นธรรม

ประการที่สี่ เป็นประเด็นเสริมจากการประชุม ซึ่งผู้แทนกระทรวงยุติธรรมอภิปรายไว้ใน การประชุม กรณีมีเจ้าพนักงานตำรวจศาลแล้ว แต่อำนาจเดิมของเจ้าพนักงานตำรวจยังคงมีอยู่เหมือนเดิม และ ไม่เป็นการเข้าซ้อนกับภารกิจของหน่วยงานอื่นด้วยนั้น เพราะเป็นการเสริมประสิทธิภาพการทำงานให้เหมาะสม ยิ่งขึ้น แต่ตามร่างไม่ได้เขียนรองรับไว้ว่าไม่กระทบกับการปฏิบัติงานตามหน้าที่ปกติของหน่วยงานอื่น ดังนั้น หากจะยังคงหลักการนี้อยู่ควรจะมีการเขียนถ้อยคำดังกล่าวไว้ในร่างเพื่อความชัดเจนกับผู้ปฏิบัติงานด้วย

#### คำชี้แจงเหตุผลประเด็นที่ ๒

กรณีคำถามจากผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ เกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ของ เจ้าพนักงานตำรวจศาลว่า อำนาจการจับ ชัง คั่น เป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร ในต่างประเทศ US Marshal เป็นหน่วยงานของฝ่ายบริหารไม่ใช่ฝ่ายตุลาการ ดังนั้น ศาลจึงไม่ควรเข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว สำนักงาน ศาลยุติธรรมเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม เหตุผลเพราะเดิมศาลยุติธรรมสังกัดอยู่กับกระทรวงยุติธรรม แต่นับจาก วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๓ เป็นต้นมา ศาลยุติธรรมได้แยกเป็นอิสระออกจากกระทรวงยุติธรรม โดยมีสำนักงาน ศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานอิสระ มีฐานะเป็นนิติบุคคลเป็นหน่วยธุรการ โดยมีสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นหน่วยงานอิสระ และมีเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้บังคับบัญชา ขึ้นตรงต่อประธานศาลฎีกา ดังนั้น อำนาจและหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาล จึงต้องขึ้นอยู่กับศาลยุติธรรมไม่ใช่กระทรวงยุติธรรม เหมือนเช่น US Marshal และสิ่งสำคัญของการมีของเจ้าพนักงานตำรวจในประเทศไทยก็ไม่สามารถที่จะนำ รูปแบบของต่างประเทศมาใช้ได้ทั้งหมด เพราะบริบทของประชากรในสังคมและกฎหมายแต่ละประเทศ ไม่เหมือนกัน สิ่งสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คือ การมีกฎหมายที่ใช้เป็นกลไกและเครื่องมือในการ สนับสนุนกระบวนการพิจารณาพิพากษาเพื่อให้ปัญหาการหลบหนีการปล่อยชั่วคราว หรือการฝ่าฝืนคำสั่งศาล น้อยลง เพื่อให้ประชาชนผู้มีอรรถคดีได้รับประโยชน์ในผลคำพิพากษาอย่างแท้จริง

กรณีคำถามจากผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ เกี่ยวกับอำนาจของเลขาธิการไม่ควร เข้าไปเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารตามหลักการแบ่งแยกอำนาจ เพราะขัดกับหลักการในการ แบ่งแยกอำนาจ ๓ ฝ่าย สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม เหตุผลเพราะสำนักงานศาลยุติธรรม อยู่ในความรับผิดชอบของเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมไม่มีหน้าที่ในการ พิจารณาพิพากษาคดี เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมแต่งตั้งจากบุคคลที่โอนมาจากข้าราชการตุลาการ ศาลยุติธรรม ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๒๓ กำหนดให้ ข้าราชการตุลาการผู้นั้นพ้นจากข้าราชการตุลาการ ทั้งนี้ ด้วยเจตนารมณ์เพื่อให้ศาลยุติธรรมมีความเป็นอิสระ อย่างแท้จริงให้สามารถดูแลและคานกับอำนาจนิติบัญญัติและอำนาจบริหารได้อย่างเหมาะสม

กรณีคำถามจากผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ ร่างพระราชบัญญัติ ฯ ไม่ชัดเจน เข้าซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ สำนักงานศาลยุติธรรม เห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม เหตุผลเพราะในขั้นที่มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตาม ข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี สำนักงานศาลยุติธรรมได้มีการปรับปรุงแก้ไขหน้าที่และอำนาจของ เจ้าพนักงานตำรวจศาล ตามร่างมาตรา ๕ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มีการตัดเรื่องอำนาจในการดำเนินการ เพื่อขอให้จัดส่งตัวข้ามแดนมา และเรื่องการบังคับคดีอาญาเพื่อชำระค่าปรับและบังคับคดีผู้ประกันในคดีอาญา ออก ส่วนหน้าที่และอำนาจ ตามร่างมาตรา ๕ (๑) ติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อย ชั่วคราวโดยศาลแล้วหลบหนี หรือผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล และศาลได้ออกหมายจับแล้ว เป็นหน้าที่หลักซึ่งเกี่ยวข้องกับภารกิจในงานของสำนักงานศาลยุติธรรมโดยตรง เพื่อให้การจัดตั้งเจ้าพนักงาน ตำรวจศาล (Court Marshal) เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพและจริยธรรมขั้นสูง ซึ่งทำให้เกิดการบังคับตาม

คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยสามารถติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อยู่ในชั้นผิดฟ้องฝากขัง ชั้นพิจารณา ตามอำนาจศาลและถูกปล่อยชั่วคราวโดยศาลได้อย่างรวดเร็ว เป็นการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานในการติดตามตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยให้สั้นลงโดยเจ้าพนักงานตำรวจศาล เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกรวดเร็วจากผลคำพิพากษา เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม และส่งผลให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลมีสภาพบังคับสามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ทันที

ส่วนภารกิจดังกล่าวไม่ได้เป็นเรื่องความซ้ำซ้อนกับภารกิจของหน่วยงานอื่นแต่อย่างใด การกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาลนั้น มีเจตนาธรรมเพื่อช่วยในการสนับสนุน เสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันปัญหาผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาล หรือผู้ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลให้น้อยลง และทำให้การบังคับตามผลคำพิพากษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไม่ได้ตัดอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งต้องปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติแต่อย่างใด แต่เป็นมาตรการทางกฎหมายเพื่อเสริมการทำงานระหว่างเจ้าพนักงานตำรวจ หรือเจ้าพนักงานตามกฎหมายอื่นกับเจ้าพนักงานตำรวจศาล โดยภารกิจหลักที่เจ้าพนักงานตำรวจศาลจะดำเนินการ คือ ตามร่างมาตรา ๕ (๑) ติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาลแล้วหลบหนี หรือผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล และศาลได้ออกหมายจับแล้วเท่านั้น ไม่ได้มีเจตนาจะดำเนินการเหมือนเจ้าพนักงานตำรวจที่สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ดำเนินการสืบสวน สอบสวน จับกุมคดีอาญาทั่วไป เช่น คดีลักทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ หรือคดีปล้นทรัพย์แต่อย่างใด นอกจากนี้ ตามร่างมาตรา ๕ (๒) รักษาความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัยบุคคลและทรัพย์สิน รวมทั้งป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด ในบริเวณศาลและอาคารสถานที่ของสำนักงานศาลยุติธรรม และ (๓) รักษาความปลอดภัยและคุ้มครองข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม บุคลากร ทรัพย์สินของศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นภารกิจที่ชัดเจนที่ศาลยุติธรรมดำเนินการอยู่แล้ว และที่ผ่านมามีเกิดสถานการณ์ความรุนแรงในศาลอยู่บ่อยครั้ง สำนักงานศาลยุติธรรมจึงต้องการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัยบุคคลของสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรมตระหนักดีว่า เจ้าพนักงานตำรวจมีหน้าที่และภารกิจหลักซึ่งต้องดูแลรักษาความปลอดภัยให้กับประชาชนในสังคมเป็นหลัก ดังนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมจึงพยายามหามาตรการเพื่อดูแลรักษาความปลอดภัยปกป้อง และป้องกันในเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ

กรณีคำถามจากผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ หากจำเป็นต้องร่างกฎหมายย่อมสามารถตรากฎหมายหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายพิเศษอื่น ๆ ให้หน่วยงานรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สำนักงานศาลยุติธรรมหรือข้าราชการศาลยุติธรรมเป็นผู้มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการ หากในอนาคตเจ้าพนักงานตำรวจศาลหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายมีข้อพิพาทกับผู้ต้องหาหรือจำเลยและประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ โดยต้องขึ้นศาลยุติธรรม จะไม่สอดคล้องกับหลักการแบ่งแยกอำนาจ สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม เหตุผลเพราะภารกิจนี้เป็นการกำหนดให้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาล ซึ่งเป็นภารกิจหลักของศาลยุติธรรม จึงไม่สามารถมอบหมายภารกิจนี้ให้หน่วยงานอื่นดำเนินการได้ ประกอบกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ประเด็นการปฏิรูปที่ ๔ เรื่องการปรับกระบวนการทศน์ในการบริหารงานยุติธรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม ข้อ ๕ กำหนดให้มีการจัดตั้ง (Court Marshal) เพื่อบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีอาญาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของสำนักงานศาลยุติธรรมโดยตรง สำนักงานศาลยุติธรรมขอชี้แจงว่า ที่ผ่านมามีการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษาศาลยุติธรรม ต้องดำรงไว้ซึ่งความเป็นกลางและความเป็นอิสระในการพิจารณาพิพากษาคดี โดยปราศจากอคติหรือสิ่งจูงใจจากภายนอก และไม่ถูกก้าวก่ายหรือแทรกแซงจากอำนาจอื่นอย่างเด็ดขาด เพื่อเป็นหลักประกันความเป็นอิสระภาพของข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมเป็นสำคัญ และเพื่อให้สอดคล้องกับ

[illegible]

กบฏน้อยของมอญในเขตเมืองสุพรรณบุรี และเมืองกาญจนบุรี

[illegible]

ՊՇԽԱՆԵԼՈՒԹՅՈՒՆ

[illegible]

បទ ហើយដោយការប្រកាសពីស្ថានភាពនៃការប្រកាសនេះនេះហើយដោយសារតែការប្រកាសនេះនេះ  
 ២២២ (២) ២ ដោយសារតែការប្រកាសនេះនេះហើយដោយសារតែការប្រកាសនេះនេះ  
 ... ២២ ដោយសារតែការប្រកាសនេះនេះហើយដោយសារតែការប្រកាសនេះនេះ ២

ମୁଖ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ

๔.กรณีรับสัญญา ปฏิบัติประเภทรายการประกอบแบบบัญชีภาษีอากรมาตรา ๕๑ แห่งประมวลรัษฎากร สัญญาที่ปรากฏในรายการประกอบสัญญา สัญญาที่แสดงว่า ๕๑ แห่งประมวลรัษฎากร ๕๒ แห่งประมวลรัษฎากร หรือสัญญาที่แสดงว่า ๕๑ แห่งประมวลรัษฎากร หรือสัญญาที่แสดงว่า ๕๑ แห่งประมวลรัษฎากร ปฏิบัติประเภทรายการประกอบแบบบัญชีภาษีอากรมาตรา ๕๑ แห่งประมวลรัษฎากร

[illegible]

ไม่มีหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดี เลขธิการสำนักงานศาลยุติธรรมแต่งตั้งจากบุคคลที่โอนมาจากข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๒๓ กำหนดให้ข้าราชการตุลาการผู้นั้นพ้นจากข้าราชการตุลาการ ทั้งนี้ ด้วยเจตนารมณ์เพื่อให้ศาลยุติธรรมมีความเป็นอิสระอย่างแท้จริงให้สามารถดูแลและคานกับอำนาจนิติบัญญัติและอำนาจบริหารได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ความเห็นที่ได้แย้งประการที่สามอาจจะมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน เพราะสำนักงานศาลยุติธรรมไม่มีหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดี มีแต่หน้าที่ในการสนับสนุนในการพิจารณาพิพากษาให้บรรลุผลสำเร็จและทำหน้าที่ในส่วนงานอื่นมีลักษณะเป็นงานบริหารของศาลเท่านั้น ส่วนผู้พิพากษามีหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาคดีอยู่ในการกำกับดูแลของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมซึ่งก็ที่เป็นหลักประกันความเป็นอิสระของผู้พิพากษา

### ประเด็นที่ ๓ คุณสมบัติของเจ้าพนักงานตำรวจศาล

๑. การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

|                   |                                    |
|-------------------|------------------------------------|
| ผลการรับฟัง       | จากผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๗๒ คน |
| เห็นด้วย ๖๐ คน    | คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓                |
| ไม่เห็นด้วย ๑๒ คน | คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗                |

๒. ความเห็นจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

- ไม่มีประเด็นข้อสังเกต

### คำชี้แจงเหตุผลประเด็นที่ ๓

สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม เรื่องคุณสมบัติของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจศาลต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทางกฎหมายหรือปริญญาในสาขาวิชาอื่นที่ ก.ศ. กำหนด ซึ่งไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี เนื่องจากเจ้าพนักงานตำรวจศาลมีอำนาจหน้าที่สำคัญเกี่ยวข้องกับการอำนวยความยุติธรรมและต้องมีอาวุธในการปฏิบัติงาน จึงต้องมีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ไขปัญหา และเห็นควรให้มีการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจศาลให้มีความชัดเจน โดยเทียบเคียงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๘ เช่น มีสัญชาติไทยโดยการเกิด เป็นผู้เลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ไม่เป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใด ๆ ในพรรคการเมือง ส่วนคุณสมบัติเรื่องอายุของผู้ที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจศาลนั้น เนื่องจากเจ้าพนักงานตำรวจศาลมีภารกิจที่สำคัญหลายประการ จึงต้องเป็นผู้ที่มีวุฒิภาวะพอสมควร สมควรกำหนดคุณสมบัติให้มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์ และให้นำรายละเอียดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอื่น ๆ ไปกำหนดไว้ในระเบียบ ก.ศ. ต่อไป

ประเด็นที่ ๔ การใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้และเป็นเรื่องความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ให้อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรม

๑. การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

|                                           |                                    |
|-------------------------------------------|------------------------------------|
| ผลการรับฟัง                               | จากผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๗๒ คน |
| เห็นด้วย ๖๐ คน                            | คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓                |
| ไม่เห็นด้วย ๑๒ คน                         | คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗                |
| ๒. ความเห็นจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม |                                    |
| - ไม่มีประเด็นข้อสังเกต                   |                                    |

คำชี้แจงเหตุผลประเด็นที่ ๔

สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม โดยปกติข้อพิพาทที่เกี่ยวกับการกระทำละเมิดของเจ้าพนักงานตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่อันสืบเนื่องมาจากการใช้อำนาจในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา อยู่ในอำนาจการควบคุมตรวจสอบของศาลยุติธรรมอยู่แล้ว ดังนั้น กรณีเป็นเรื่องความรับผิดชอบของเจ้าพนักงานตำรวจศาลในการปฏิบัติหน้าที่ จึงให้อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรมเช่นเดียวกัน และเพื่อมิให้เกิดปัญหาการตีความกฎหมายในอนาคต จึงเขียนไว้เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ ๕ สำนักงานศาลยุติธรรมได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน และกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์เช่นเดียวกับราชการทหารและตำรวจตามกฎหมายดังกล่าว

๑. การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

|                   |                                    |
|-------------------|------------------------------------|
| ผลการรับฟัง       | จากผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๗๒ คน |
| เห็นด้วย ๖๐ คน    | คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓                |
| ไม่เห็นด้วย ๑๒ คน | คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗                |

๒. ความเห็นจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประเด็นเสริมจากการประชุม ซึ่งผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อภิปรายไว้ในการประชุมว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้มีข้อบัญญัติให้ยกเว้นให้สำนักงานศาลยุติธรรมได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน และกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์ หากพิจารณาเนื้อหาสาระของพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ ในมาตรา ๕ บัญญัติยกเว้นไว้แล้ว

คำชี้แจงเหตุผลประเด็นที่ ๕

สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม เหตุผลเพื่อให้เกิดความชัดเจน ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลที่มีอำนาจหน้าที่ติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหลบหนี หรือผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล และศาลได้ออกหมายจับแล้ว





แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติ  
 มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งกำหนดไว้เพียงสามเท่าของ  
 โทษจำคุกที่กำหนดไว้สำหรับความผิดที่กระทำเท่านั้น

ประเด็นที่ ๗ ประเด็นอื่น ๆ เพิ่มเติม

๑. การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม  
 ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

ผลการรับฟัง จากผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๗๒ คน

เห็นด้วย ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓

ไม่เห็นด้วย ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗

๒. ความเห็นจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นว่า เนื่องจากมีการกำหนดวันใช้บังคับของ  
 ร่างพระราชบัญญัตินี้ให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
 เป็นต้นไป จึงมีข้อพิจารณาว่าจะสามารถจัดเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการใช้บังคับกฎหมายได้ทันตาม  
 กำหนดเวลาดังกล่าวหรือไม่

- สำนักงาน ก.พ.ร. มีความเห็นว่า เนื่องจากพระราชบัญญัติมาตรการกำกับและติดตาม  
 จับกุมผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาล พ.ศ. ๒๕๖๐ มีเจตนารมณ์ในการกำหนดให้มีผู้กำกับดูแล  
 ผู้ถูกปล่อยชั่วคราว ทำหน้าที่สอดส่องดูแล รับรายงานตัว หรือให้คำปรึกษาผู้ถูกปล่อยชั่วคราว ซึ่งไม่ครอบคลุม  
 ประเด็นการจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ศาลให้ปล่อยตัวชั่วคราวแล้วหลบหนีหรือผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียก  
 หรือคำสั่งศาลและศาลได้ออกหมายจับแล้ว ดังนั้น จึงควรบูรณาการพระราชบัญญัติดังกล่าวกับ  
 ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... เข้าไว้ด้วยกัน

- กระทรวงยุติธรรม มีหนังสือ ด่วนที่สุดที่ ยธ ๐๔๐๔/๓๔๑๑ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑  
 แจ้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ที่มีการแก้ไขปรับปรุง ดังนี้

๑. การกำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจตามร่างมาตรา ๕ (๒) (๓)  
 ในการรักษาความสงบเรียบร้อย รักษาความปลอดภัยบุคคลและทรัพย์สิน การป้องกันปราบปรามการกระทำ  
 ความผิดในบริเวณศาลหรือการรักษาความปลอดภัย และคุ้มครองข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม  
 บุคลากรของศาลนั้นเป็นการกำหนดหน้าที่และอำนาจที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจและสถานการณ์  
 ในการปฏิบัติหน้าที่ของศาลยุติธรรมปัจจุบัน

๒. การกำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีอำนาจและหน้าที่ตามร่างมาตรา ๕ (๑) ในการ  
 ติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว หรือผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือ  
 คำสั่งของศาลนั้น ควรมิบทบัญญัติหรือกลไกกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้มี  
 อำนาจจับกุมตามกฎหมายอื่นกับเจ้าพนักงานตำรวจศาลให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม  
 และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๓. ในกรณีการติดตามผู้ต้องหาหรือจำเลยซึ่งหลบหนีในต่างประเทศ ควรดำเนินการ  
 โดยกลไก ตามพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งมีกลไก วิธีการ  
 ขั้นตอนและหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจรับผิดชอบโดยตรงอยู่แล้ว อันจะทำให้การติดตามผู้ต้องหาหรือ  
 จำเลยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(โปรดพลิก)

## คำชี้แจงเหตุผลประเด็นที่ ๗

สำนักงานศาลยุติธรรมขอชี้แจงเหตุผลของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม เนื่องจากสำนักงานศาลยุติธรรมมีความพร้อมและมีระยะเวลาเพียงพอในการเตรียมการ หากคณะรัฐมนตรีมีมติรับหลักการร่างกฎหมาย สำนักงานศาลยุติธรรมก็จะดำเนินการเตรียมความพร้อมตั้งแต่ต้น เพราะปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรมมีสำนักวิชาความปลอดภัยดูแลเรื่องดังกล่าวอยู่แล้ว ประกอบกับระบบรักษาความปลอดภัยของศาลยุติธรรมทั่วประเทศมีเจ้าพนักงานตำรวจจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติประจำอยู่ตามศาลอยู่แล้ว ดังนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมจึงมีความพยายามที่จะวางระบบให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เรื่องระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวัน สำนักงานศาลยุติธรรมจึงมีความพร้อมในการดำเนินการ

สำนักงานศาลยุติธรรมขอชี้แจงเหตุผลของสำนักงาน ก.พ.ร. ว่า สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม เพราะเป็นคำถามเชิงบูรณาการกฎหมายให้มีความเหมาะสมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ในการประชุมผู้แทนของสำนักงาน ก.พ.ร. เล็งเห็นถึงความสำคัญของการมีเจ้าพนักงานตำรวจศาล โดยสำนักงานศาลยุติธรรมเห็นด้วยกับความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่จะบูรณาการพระราชบัญญัติมาตรการกำกับและติดตามจับกุมผู้หลบหนีการปล่อยตัวชั่วคราวโดยศาล พ.ศ. ๒๕๖๐ กับร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ทั้งนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมตระหนักดีว่า ศาลยุติธรรมเองไม่มีศักยภาพเพียงพอที่จะทำหน้าที่เหมือนกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีข้าราชการตำรวจที่บังคับใช้กฎหมายเป็นหลักอยู่แล้ว ปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรมต้องขอความช่วยเหลือจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และมีปัญหาทางปฏิบัติที่เกิดขึ้น ซึ่งเรื่องดังกล่าวเคยนำเรียนท่านปลัดกระทรวงยุติธรรม กรณีของศาลจังหวัดเชียงคำ ซึ่งเปิดทำการเมื่อ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๐ ปรากฏว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ได้จัดส่งข้าราชการตำรวจไปประจำที่ศาลจังหวัดเชียงคำ เนื่องจากภารกิจในการจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยมีเป็นจำนวนมาก ซึ่งก็เป็นภารกิจหลักของเจ้าพนักงานตำรวจที่จะต้องรักษาความสงบเรียบร้อยให้กับประชาชน ซึ่งทางสำนักงานศาลยุติธรรมก็ตระหนักถึงภารกิจ เหตุผล และความจำเป็นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงเป็นที่มาส่วนหนึ่งของการเสนอร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ โดยสำนักงานศาลยุติธรรมจะไม่ดำเนินใด ๆ การอันเป็นการซ้ำซ้อนกับงานของเจ้าพนักงานตำรวจ ดังนั้น แม้มีเจ้าพนักงานตำรวจศาล เจ้าพนักงานตำรวจก็ยังมีอำนาจหน้าที่หลักเหมือนเดิมทุกประการ

สำนักงานศาลยุติธรรมขอชี้แจงเหตุผลตามหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๙๐๔/๓๔๑๑ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ในข้อ ๒ และข้อ ๓ ดังนี้

ตามคำถามข้อ ๒. สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม เพราะการกำหนดความชัดเจนเกี่ยวกับบทบัญญัติหรือกลไกกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจจับกุมตามกฎหมายอื่นกับเจ้าพนักงานตำรวจศาล สำนักงานศาลจะบัญญัติไว้ในกฎหมายลูกเกี่ยวกับหลักเกณฑ์วิธีการดำเนินงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องและเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน

ตามคำถามข้อ ๓. สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไข ร่างมาตรา ๕ (๑) ตามความเห็นของกระทรวงยุติธรรมแล้ว โดยแก้ไขปรับปรุงร่างมาตรา ๕ ตัดคำว่า “หากผู้ต้องหาหรือจำเลยอยู่ต่างประเทศให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลดำเนินการเพื่อขอให้จัดส่งตัวข้ามแดนมา” ออก เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ ซึ่งอาจเกินความจำเป็นและเป็นการซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่แล้ว ตามพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ อยู่แล้ว

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย  
ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ....

๑. ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนี ผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล และบุคคลที่มีนิติสัมพันธ์กับศาล

๒. ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

(๑) ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การจัดตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาล (Court Marshal) เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพและจริยธรรมขั้นสูง ซึ่งทำให้เกิดการบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยสามารถติดตามสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่อยู่ในชั้นผิดฟ้องฝากขังชั้นพิจารณา ตามอำนาจศาลและถูกปล่อยชั่วคราวโดยศาลได้อย่างรวดเร็ว เป็นการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานในการติดตามตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยให้สั้นลงโดยเจ้าพนักงานตำรวจศาล เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกรวดเร็วจากผลคำพิพากษา เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม และส่งผลให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลมีสภาพบังคับสามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ทันทั่วทั้งที่ ก่อให้เกิดความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดของภาครัฐ และสอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เกี่ยวกับการปรับกระบวนการทศน์ในการบริหารงานยุติธรรมอันจะช่วยพัฒนาระบบเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวมมากยิ่งขึ้น

- เชิงลบ ไม่มี

(๒) ด้านสังคม

- เชิงบวก

เป็นการสนับสนุนกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดี และการบังคับตามผลคำพิพากษาให้มีประสิทธิภาพเกิดผลบังคับใช้ได้จริง รวมตลอดทั้งเป็นการรักษาความปลอดภัย และความสงบเรียบร้อยให้แก่องค์กร บุคลากร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับราชการศาลยุติธรรม เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีอรรถคดี โดยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานในการติดตามตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยให้สั้นลงโดยเจ้าพนักงานตำรวจศาล เพื่อให้ได้รับความสะดวกรวดเร็วจากผลคำพิพากษา เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม และส่งผลให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลมีสภาพบังคับสามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ทันทั่วทั้งที่ ก่อให้เกิดความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดของภาครัฐ และสอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เกี่ยวกับการปรับกระบวนการทศน์ในการบริหารงานยุติธรรม เพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม

- เชิงลบ ไม่มี

(๓) ด้านงบประมาณ

งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะสี่ปีแรก รายละเอียดข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเสนอพร้อมกับการขออนุมัติต่อคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา ๒๗ ของการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ประมาณ ๕๓๔,๖๓๔,๗๘๐.๘๐ บาท ซึ่งประกอบด้วย

งบบุคลากร ในการกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานตำรวจศาล ประมาณ ๑๒๗,๔๔๐,๐๗๐.๒๐ บาท ต่อปี

(โปรดพลิก)

งบดำเนินการ เนื่องจากเจ้าพนักงานตำรวจศาล อยู่ในสังกัดสำนักรักษาความปลอดภัย สำนักงานศาลยุติธรรม จึงยังไม่มีค่าใช้จ่ายด้านงบดำเนินการ

งบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์รักษาความปลอดภัย ได้แก่ อาวุธปืน วิทยุสื่อสาร เสื้อเกราะป้องกันกระสุน ญวนแจมือพร้อมซอง) ประมาณ ๒๔,๘๗๔,๕๐๐ บาท ต่อปี

### ๓. สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีบทบัญญัติที่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหลบหนี หรือผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล และศาลได้ออกหมายจับแล้ว

### ๔. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

#### ๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีให้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างแท้จริง โดยเฉพาะผู้ที่เป็นโจทก์ฟ้องคดี เนื่องจากมีเจ้าพนักงานตำรวจศาลทำหน้าที่ในการติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดมาลงโทษอย่างรวดเร็ว ทำให้กระบวนการพิจารณาคดีของศาลมีประสิทธิภาพ อันเป็นยกระดับการธำรงรักษาความเป็นธรรมในสังคมและประเทศชาติอย่างมีประสิทธิภาพ

#### ๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

เสริมสร้างและสนับสนุนให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีของศาลตลอดจนการบังคับตามผลคำพิพากษาของศาลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีมาตรการรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยของศาลอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ประชาชนผู้มีอรรถคดีเกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมอันเป็นการส่งเสริมให้ประเทศพัฒนาทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

#### ๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

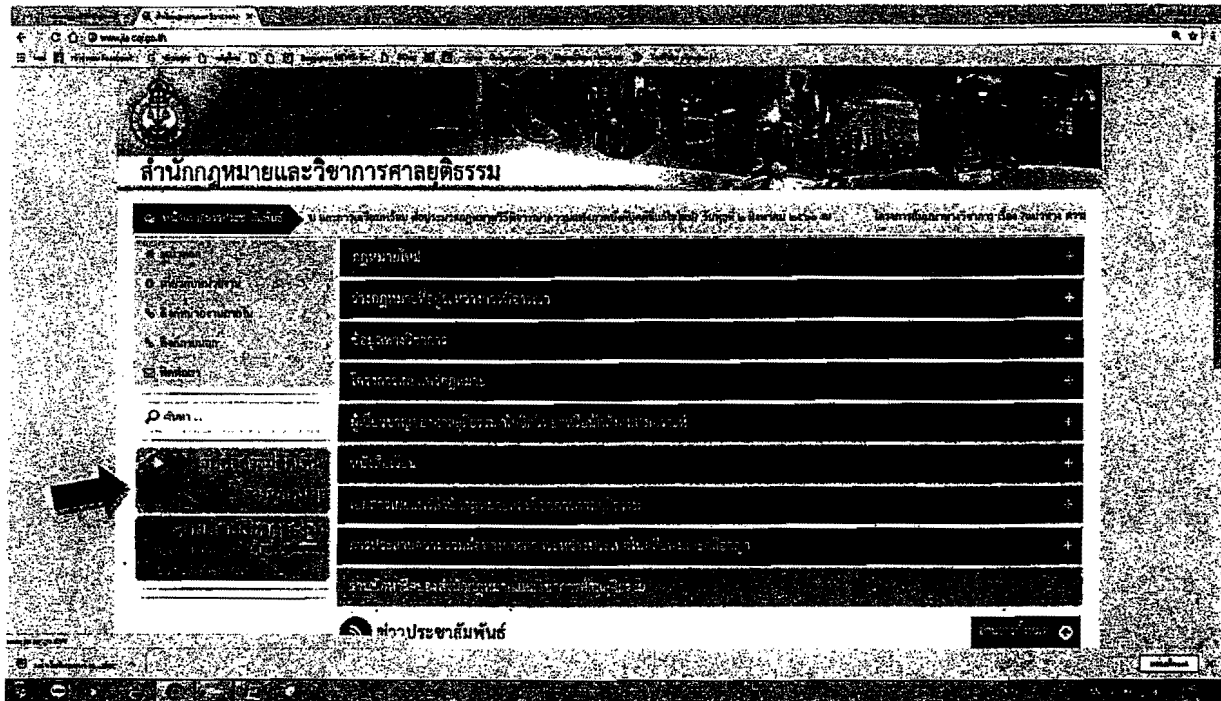
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีมาตรการทางกฎหมายในการติดตามจับกุมผู้ต้องหาและจำเลยที่หลบหนีระหว่างการปล่อยชั่วคราว รวมทั้งมาตรการคุ้มครองป้องกันและรักษาความสงบเรียบร้อยบุคลากรภาครัฐอย่างรัดกุม อันจะส่งผลให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรมมีประสิทธิภาพสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีได้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ ยังเป็นการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการในส่วนของการมีเจ้าพนักงานตำรวจศาลซึ่งเป็นเจ้าพนักงานที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงในการสนับสนุนกระบวนการพิจารณาคดี และการบังคับตามผลคำพิพากษาของศาล โดยผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และสามารถเจริญก้าวหน้าได้ตามความสามารถ และผลสัมฤทธิ์ของงานของแต่ละบุคคล เพื่อให้บรรลุผลได้อย่างแท้จริง สมดังเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย  
ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. .... ที่ปรับปรุงแก้ไข  
ตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

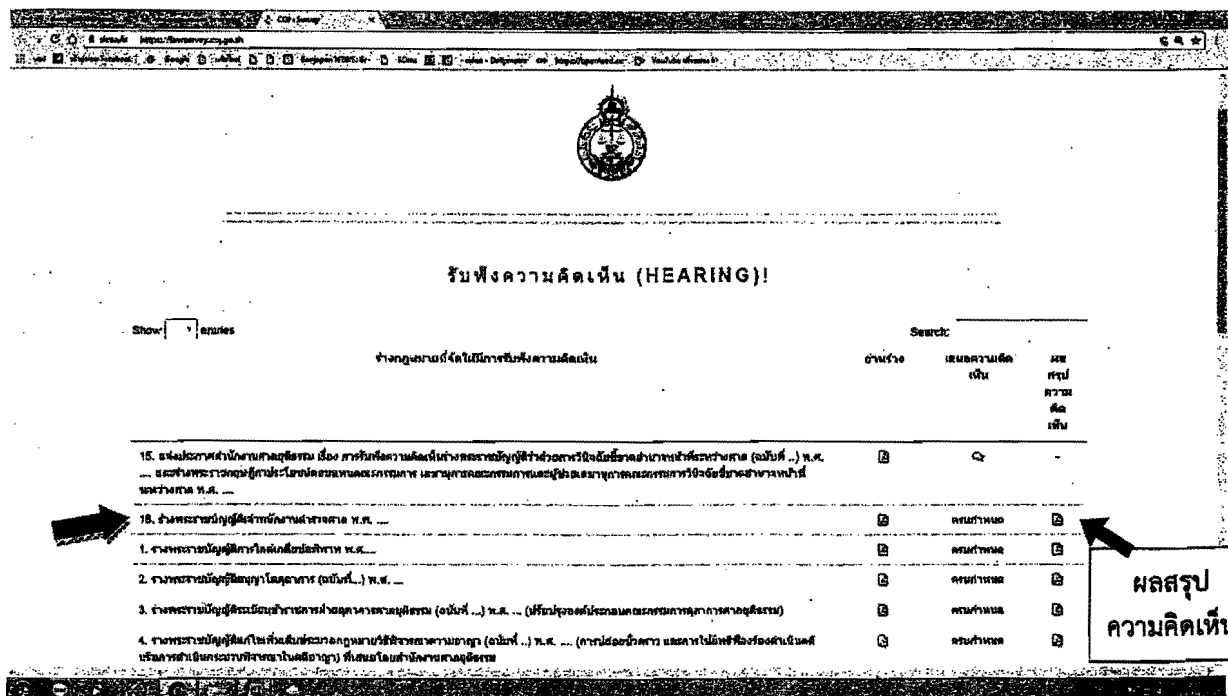
เว็บไซต์ [www.coj.go.th](http://www.coj.go.th)

(โปรดพลิก)

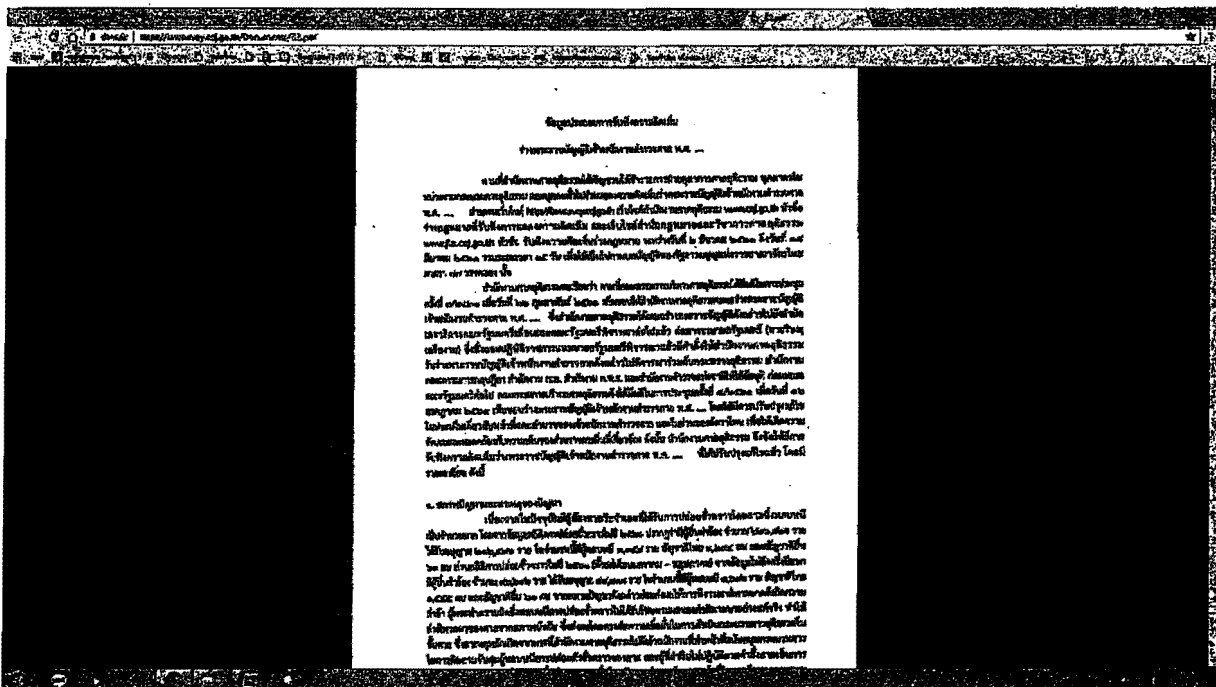
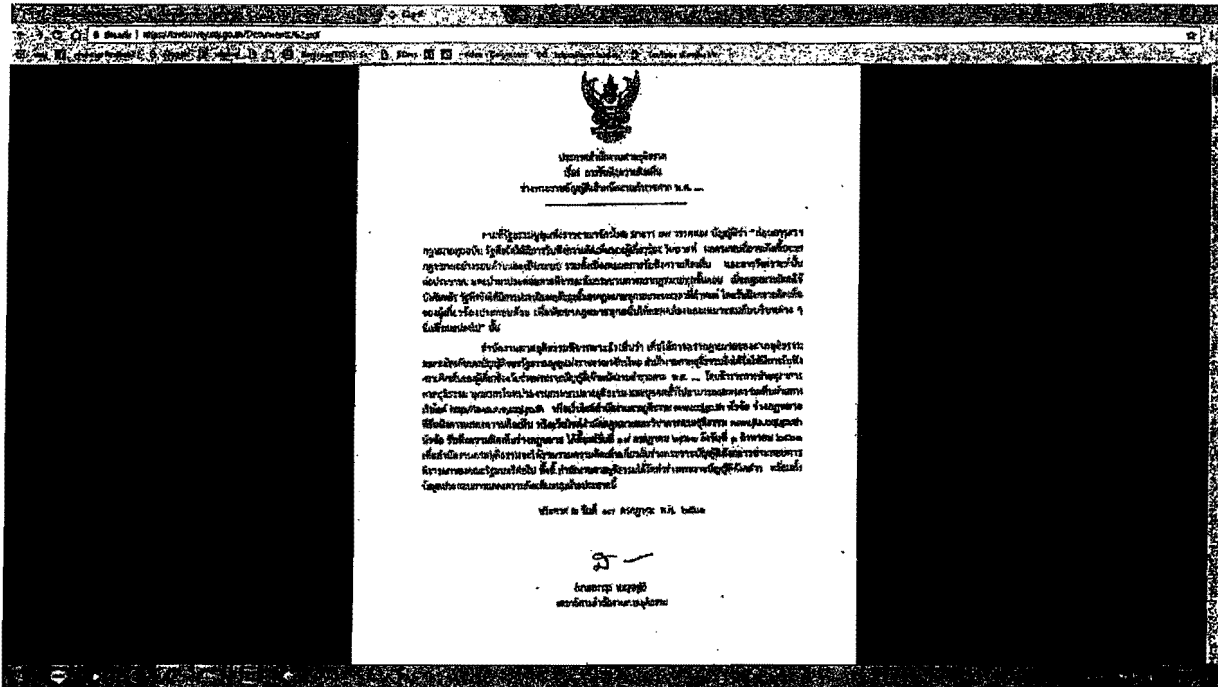
เว็บไซต์ [www.jla.coj.go.th](http://www.jla.coj.go.th)



<http://lawsurvey.coj.go.th/>



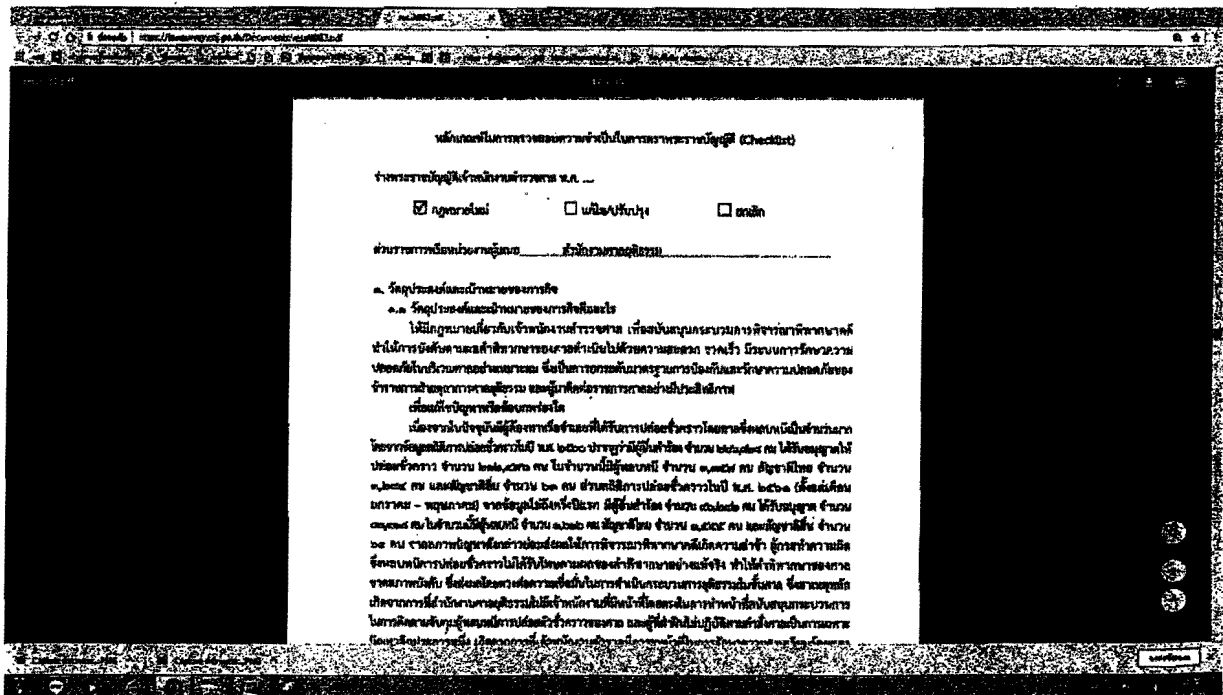
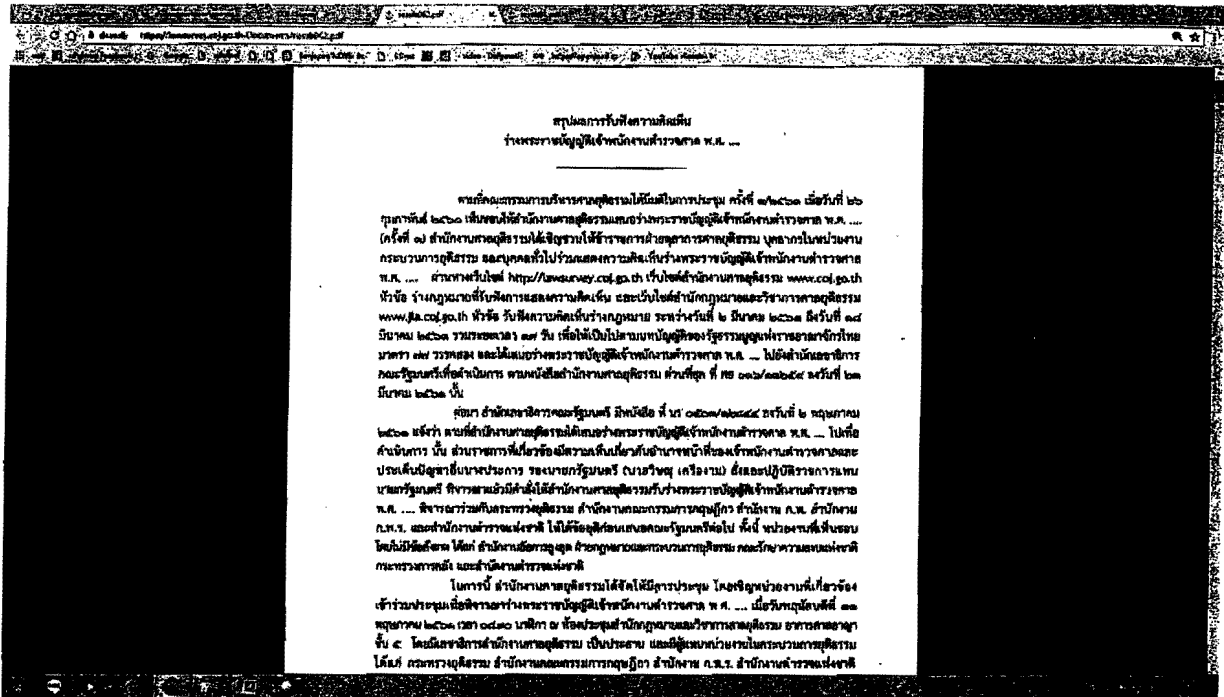
๒. ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป และได้เผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติ ฯ พร้อมด้วยข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นเพื่อเชิญชวนให้ร่วมแสดงความคิดเห็น



(โปรดแนบ)

### ๓. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบฯ เผยแพร่บนเว็บไซต์

๑. [www.coj.go.th](http://www.coj.go.th)
๒. [www.jla.coj.go.th](http://www.jla.coj.go.th)
๓. <http://lawsurvey.coj.go.th/>





การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย  
ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจ พ.ร.บ. ...

๑. ผู้ซึ่งไม่มีผลลดระดับจากงานประจำได้ใช้กฎหมาย  
ผู้ซึ่งจะพิจารณาว่าสมควรหรือไม่ ผู้ซึ่งมีปัญหาด้านงบประมาณหรือข้อจำกัด และผู้ซึ่งมีข้อกังวลเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพ

๒. ผลกระทบที่มีถึงกับกลุ่มกลุ่มต่างๆ

(๑) ด้านเศรษฐกิจ

- เงินบาท

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบังคับใช้เจ้าพนักงานตำรวจ (Court Marshal) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและจริยธรรมที่สูง ซึ่งทำให้เป็นโอกาสในการพัฒนาวิชาชีพทางกฎหมายให้สูงขึ้นและทำให้มีความรู้และประสบการณ์ที่มากขึ้น โดยสามารถลดระดับงานซึ่งมีความเสี่ยงสูงและทำให้มีความเสี่ยงต่ำลงได้

ทั้งนี้การนำงานด้านกฎหมายมาพิจารณาโดยทั่วไปแล้วจะพบว่า เป็นการลดระดับงานที่มีความเสี่ยงสูงและทำให้มีความรู้และประสบการณ์ที่มากขึ้น โดยสามารถลดระดับงานซึ่งมีความเสี่ยงสูงและทำให้มีความรู้และประสบการณ์ที่มากขึ้นได้

ในการที่จะลดระดับงานหรือข้อจำกัดที่เพิ่มโดยเจ้าพนักงานตำรวจแล้ว ก็เพื่อให้ประชาชนได้มีความรู้และประสบการณ์ที่มากขึ้นและทำให้มีความรู้และประสบการณ์ที่มากขึ้นได้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ และจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

ในการที่จะลดระดับงานหรือข้อจำกัดที่เพิ่มโดยเจ้าพนักงานตำรวจแล้ว ก็เพื่อให้ประชาชนได้มีความรู้และประสบการณ์ที่มากขึ้นและทำให้มีความรู้และประสบการณ์ที่มากขึ้นได้

(๒) ด้านสังคม

- เงินบาท

เป็นการลดระดับงานหรือข้อจำกัดที่เพิ่มโดยเจ้าพนักงานตำรวจแล้ว ก็เพื่อให้ประชาชนได้มีความรู้และประสบการณ์ที่มากขึ้นและทำให้มีความรู้และประสบการณ์ที่มากขึ้นได้



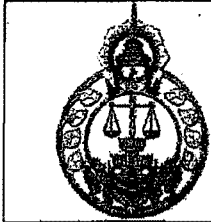
คู่มือแนวปฏิบัติการยื่นข้อกฎหมาย

→ จำนวน : 440 | © 20/07/2561



ขอเชิญร่วมแสดงความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ....

→ จำนวน : 298 | © 18/07/2561



ร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ....

→ จำนวน : 304 | © 17/07/2561