



ที่ นร ๐๕๐๓/๗๙/๑๔๖๔

ตามที่ได้เสนอในราชบัญญัติ

ปฏิบัติหน้าที่

สำนักงานเลขานุการสภานิตบัญญัติแห่งชาติ

เลขรับ..... ๕๔๒๙

วันที่..... ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เวลา..... ๑๕.๔๙

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญพิจารณาฯ ร่างพระราชบัญญัติ
เจ้าหน้าที่สำนักงานตำรวจศาสตร์ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการรัฐวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภานิตบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขานุการรัฐวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภานิตบัญญัติแห่งชาติ
ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/๗๗๖ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๑๑๔๘๘ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญพิจารณาฯ ร่างพระราชบัญญัติเจ้าหน้าที่สำนักงาน
ตำรวจศาสตร์ พ.ศ. ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญฯ
ดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะกรรมการรัฐธรรมนูญได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการ
ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญพิจารณาฯ ร่างพระราชบัญญัติเจ้าหน้าที่สำนักงานตำรวจศาสตร์ พ.ศ.
ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขานุการรัฐวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการ
สภานิตบัญญัติแห่งชาติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานศาลยุติธรรมส่งรายงานในเรื่องนี้ จำนวน ๗๕๐ ชุด
ให้สำนักงานเลขานุการรัฐวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภานิตบัญญัติแห่งชาติโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิริวิลาส)

เลขานุการคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ

| |
|---|
| กสิริ งามยุคลตี |
| รับที่ ๑๔/๕๗๖๒/๗๗๖ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ |
| เวลา ๑๕.๔๙ น. |
| สำนักการประชุม |

| |
|-------------------------------------|
| กสิริ งามยุคลตี |
| รับที่ ๖๐๒/๑๖ วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ |
| เวลา ๑๖.๑๖ น. ลง ๙.๐๐ น. |
| สำนักการประชุม |

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (ภายใน)

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๕ (๐/กมช/๒๙/๐๐๒)

ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๑๖/๒๙๔๗๘



สำนักงานศัลย์ดิธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๕๐๐

เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาชีวะ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๐๒๖๗ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีที่หนังสือแจ้งมติคณะกรรมการรัฐมนตรี ให้สำนักงาน
ศัลย์ดิธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาชีวะ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
เจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร.
สำนักงบประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสม
ของข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาชีวะ ดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการ
ในภาพรวม และส่งให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศัลย์ดิธรรมได้จัดประชุมร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน
ก.พ.ร. สำนักงบประมาณ สำนักงานตำรวจนครบาล แห่งชาติ และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศัลย์ดิธรรม ได้แก่
สำนักกฎหมายและวิชาการศัลย์ดิธรรม และศูนย์รักษาความปลอดภัย เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและ
ความเหมาะสมตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาชีวะ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเจ้าพนักงานตำรวจศาล
พ.ศ. เศร็งเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมาย
และวิชาการศัลย์ดิธรรม ชั้น ๕ สำนักงานศัลย์ดิธรรม อาคารศาลาอาญา ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร จึงขอรายงานผลการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาชีวะ ดังนี้

๑. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาชีวะ ข้อ ๑ เกี่ยวกับการขอแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นการแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อย ซึ่งเหตุผลดังกล่าวสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
จะนำไปประกอบเป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัตินี้ในการประกาศราชกิจจานุเบกษาต่อไป

๒. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาชีวะ ข้อ ๒ การปฏิบัติน้ำที่ตามคำสั่งศาลของ
เจ้าพนักงานตำรวจนครบาลในการจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนึ่งหรือเจ็ดหนึ่ง
ตามร่างมาตรา ๕ (๔) ซึ่งกฎหมายบัญญัติให้นำผู้ถูกจับไปยังศาลโดยเร็วนั้น สำนักงานศัลย์ดิธรรมควรดำเนินการ
ขยายระยะเวลาการเปิดทำการศาลยุติธรรมในวันหยุดเพื่อแก้ไขปัญหาการนำตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่เหลือหนึ่ง
ซึ่งถูกจับในช่วงนอกวันทำการมาส่งศาล

ผู้แทนสำนักงานศัลย์ดิธรรมชี้แจงว่า กรณีการขยายระยะเวลาการเปิดทำการศาลยุติธรรม
ในวันหยุดเพื่อแก้ไขปัญหาการนำตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยที่เหลือหนึ่งซึ่งถูกจับในช่วงนอกวันทำการมาส่งศาลนั้น
ปัจจุบันศัลย์ดิธรรมได้ดำเนินการเปิดทำการศาลในวันหยุดอยู่แล้ว ทั้งนี้ สำนักงานศัลย์ดิธรรมจะพิจารณา
ขยายระยะเวลาการเปิดทำการศาลในวันหยุดให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นต่อไป

๓. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ข้อ ๓ สำนักงานศาลยุติธรรมควรจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าพนักงานตำรวจศาลเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยเฉพาะความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีปฏิบัติในการจับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยศาลแล้วหนึ่งหรือจะครบหนึ่ง ตามร่างมาตรฐาน ๕ (๕) และการจัดการตามหมายจับในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกหรือคำสั่งศาล และศาลเมื่อคำสั่งดังเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นผู้จัดการตามหมายจับ ตามร่างมาตรฐาน ๕ (๕) เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมชี้แจงว่า กรณีข้อสังเกตดังกล่าว สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำแผนการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าพนักงานตำรวจศาล ได้แก่ หลักสูตรการสืบสวนและจับกุมเบื้องต้นสำหรับเจ้าพนักงานตำรวจศาล โดยใช้ระยะเวลาในการฝึกอบรม จำนวน ๒๖๔ ชั่วโมง ซึ่งมีทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และการศึกษาดูงานสืบสวนและการรักษาความปลอดภัย โดยวิชาที่อบรม เช่น อำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายและเทคนิคเกี่ยวกับการสืบสวน การทะเบียนประวัติอาชญากร วิชาการชั่ว เทคโนโลยีการสื่อสารและงานสืบสวน การวางแผนตรวจค้นและจับกุม การรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ การประสานงานบุคคลและหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจศาลเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

๔. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ข้อ ๔ เนื่องจากเจ้าพนักงานตำรวจศาลตามร่างพระราชบัญญัตินี้หน้าที่และอำนาจสำคัญหลายประการ ซึ่งร่างมาตรฐาน ๑๐ กำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจศาลมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ดังนั้น เพื่อเป็นหลักประกันในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในการออกพระบรมราชโองการข้าราชการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการ ศาลยุติธรรมเพื่อกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอื่นของเจ้าพนักงานตำรวจศาล ตามร่างมาตรฐาน ๖ (๖) จึงควรจะต้องกำหนดไม่ต่ำกว่าคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗

ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมได้แจ้งความคืบหน้าการดำเนินการเกี่ยวกับข้อสังเกตดังกล่าว โดยสำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการยกร่างระเบียบคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม ว่าด้วยการแต่งตั้งเจ้าพนักงานตำรวจศาล พ.ศ. เพื่อกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอื่นของการเป็นเจ้าพนักงานตำรวจศาล โดยอาศัยอำนาจตามร่างมาตรฐาน ๖ (๖) ทั้งนี้ การยกร่างระเบียบดังกล่าวได้เทียบเคียงมาจากกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ (และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๙) เป็นแบบในการยกร่างและใช้บัญชีแบบท้ายที่มีลักษณะเดียวกันกับกฎ ก.ตร. ดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ

๕. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ข้อ ๕ สำนักงานศาลยุติธรรมควรดำเนินการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางของหมายจับที่ออกไว้ต่างหากกับให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างศาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนติดตามจับกุมผู้ที่ศาลออกหมายจับไว้ manyang ศาลเพื่อให้การดำเนินคดีของศาลเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมชี้แจงว่า ปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินโครงการเข้มข้นระบบฐานข้อมูลหมายเลขประจำตัวประชาชน (AWIS) กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่น ๆ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมการปกครอง ป.ป.ช. เพื่อให้การจัดทำคำร้องขอให้ศาลออกหมายจับและแบบพิมพ์หมายจับ บันทึกจัดเก็บข้อมูลหมายเลขจับ การรายงานผลตามหมายจับ และการเพิกถอนหมายจับ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบเดียวกัน และเป็นการอำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานเกี่ยวกับหมายจับ ทั้งนี้ ในอนาคตสำนักงานศาลยุติธรรมอาจพิจารณาดำเนินโครงการเข้มข้นโดยเปลี่ยนข้อมูลอื่นระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต่อไป เช่น เข้มข้นและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับกระทรวงยุติธรรม เป็นต้น

๖. เนื่องจากการจับกุมผู้ต้องจับตามหมายจับของศาลที่ศาลออกตามร่างมาตรา ๕ (๕) และ (๕) ยังเป็นหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ รัฐบาลควรสนับสนุนสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการเพิ่มบุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์เพื่อให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว และสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการสืบสวนติดตามจับกุมผู้ต้องจับตามหมายจับของศาลที่ได้รับแจ้งจากศาลตามร่างมาตรา ๕ (๕) และ (๕) รวมทั้งการประสานงานกับเจ้าหน้าที่สำนักงานตำรวจศาลขึ้นเป็นการเฉพาะด้วย

ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ความเห็นว่า กรณีตามข้อสังเกตนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่ระหว่างพิจารณาศึกษาแนวทางความเหมาะสมเพื่อดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการอธิการวิสามัญฯ ดังกล่าวต่อไป หากสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะดำเนินการในกรณีดังกล่าวจะต้องดำเนินการอย่างไร

ผู้แทนกระทรวงการคลังชี้แจงว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องดำเนินการเสนอเรื่องเพื่อของงบประมาณเกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าวตามกฎหมายเกี่ยวกับการของงบประมาณของหน่วยงานในแต่ละปีต่อไป

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงบประมาณ รับทราบข้อสังเกตดังกล่าวและจะพิจารณาศึกษาแนวทางความเหมาะสมเพื่อดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการอธิการวิสามัญฯ ดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นายสรวุช มนูจกุล
เชฟอธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม
ส่วนพัฒนากฎหมาย
โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑
โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑