



ที่ นร ๐๕๐๓/๕ ๑๖๒๗

เลขที่ 13549  
วันที่ 20 ก.ค. 2561  
1629  
สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

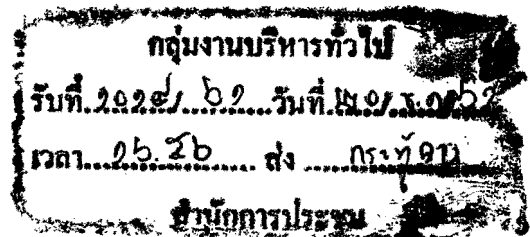
จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๒๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D/ส.สงสภฯ/007/พรรณาฯ)

กลุ่มงานกระตุกตาม  
รับที่ พ.๑ / พ.๕๖๑  
วันที่ ๒๐ / ก.ค. / ๒๕๖๑  
เวลา ๑๗.๑๑ น

สำนักการประชุม

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔  
ดังต่อไปนี้

- (๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “การพิสูจน์และยืนยันตัวตน” และคำว่า “ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)
- (๒) แก้ไขรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖)
- (๓) กำหนดให้การพิสูจน์และยืนยันตัวตนสามารถกระทำผ่านระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลได้ รวมทั้งให้มีกลไกในการควบคุมดูแลผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มหมวด ๓/๑ ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล มาตรา ๓๔/๑ และมาตรา ๓๔/๒)
- (๔) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษเพื่อเพิ่มความรับผิดชอบผู้ประกอบการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลโดยไม่ได้รับใบอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕)

เหตุผล

โดยที่การยืนยันตัวตนของบุคคลเป็นขั้นตอนสำคัญในการทำธุรกรรมในระบบเศรษฐกิจ แต่ที่ผ่านมาผู้ที่ประสงค์จะขอรับบริการจากผู้ประกอบการหรือหน่วยงานใด ๆ จะต้องทำการพิสูจน์และยืนยันตัวตนโดยการแสดงตนต่อผู้ให้บริการพร้อมกับต้องส่งเอกสารหลักฐาน ซึ่งเป็นภาระต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ สมควรกำหนดให้บุคคลสามารถพิสูจน์และยืนยันตัวตนผ่านระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลได้ โดยมีกลไกการควบคุมดูแลผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ระบบดังกล่าวมีความน่าเชื่อถือและปลอดภัย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



“ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล” หมายความว่า เครือข่ายทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างบุคคลใด ๆ หรือหน่วยงานของรัฐเพื่อประโยชน์ในการพิสูจน์และยืนยันตัวตน และการทำธุรกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการพิสูจน์และยืนยันตัวตน”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๓/๑ ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล มาตรา ๓๔/๑ และมาตรา ๓๔/๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔

“หมวด ๓/๑

ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล

มาตรา ๓๔/๑ การพิสูจน์และยืนยันตัวตนของบุคคลอาจกระทำผ่านระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลได้

ผู้ใดประสงค์จะอาศัยการพิสูจน์และยืนยันตัวตนของบุคคลอื่นผ่านระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลอาจแจ้งเงื่อนไขเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือของการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลที่ต้องใช้ให้บุคคลอื่นนั้นทราบเป็นการล่วงหน้า และเมื่อได้มีการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลตามเงื่อนไขดังกล่าวแล้ว ให้สันนิษฐานว่าบุคคลที่ได้รับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนเป็นบุคคลนั้นจริง

เงื่อนไขเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือของการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลตามวรรคสองต้องมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่าที่คณะกรรมการตามมาตรา ๓๔/๒ วรรคสอง ประกาศกำหนด

มาตรา ๓๔/๒ ในกรณีนี้จำเป็นเพื่อรักษาความมั่นคงทางการเงินและการพาณิชย์ หรือเพื่อประโยชน์ในการเสริมสร้างความเชื่อถือและยอมรับในระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล หรือเพื่อป้องกันความเสียหายต่อสาธารณะ จะมีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดให้การประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลใดเป็นการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องได้รับอนุญาตก็ได้ และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๓ ธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

พระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่งอาจกำหนดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ที่ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลจะต้องปฏิบัติ และให้มีอำนาจพิจารณามีคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๓๔ วรรคสี่ ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจก็ได้”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๕ ผู้ใดประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๔ หรือมาตรา ๓๔/๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๗ ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลซึ่งประกอบธุรกิจอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินกิจการต่อไปได้ และเมื่อมีการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๔/๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ กำหนดให้เป็นธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องได้รับอนุญาต ให้ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลนั้นยื่นคำขออนุญาตภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกามีผลใช้บังคับ และเมื่อได้ยื่นคำขออนุญาตแล้ว ให้ดำเนินกิจการต่อไปจนกว่าจะมีคำสั่งไม่อนุญาต

มาตรา ๘ บรรดาระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไป เพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีระเบียบตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๙ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

## บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

### ๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่การยืนยันตัวตนของบุคคลเป็นขั้นตอนสำคัญในการทำธุรกรรมในระบบเศรษฐกิจ แต่ที่ผ่านมาผู้ที่ประสงค์จะขอรับบริการจากผู้ประกอบการหรือหน่วยงานใด ๆ จะต้องทำการพิสูจน์และยืนยันตัวตนโดยการแสดงตนต่อผู้ให้บริการพร้อมกับต้องส่งเอกสารหลักฐานซึ่งเป็นภาระต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ สมควรกำหนดให้บุคคลสามารถพิสูจน์และยืนยันตัวตนผ่านระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลได้ โดยมีกลไกการควบคุมดูแลผู้ประกอบการบริการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ระบบดังกล่าวมีความน่าเชื่อถือและปลอดภัย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

### ๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

(๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “การพิสูจน์และยืนยันตัวตน” และคำว่า “ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๒) แก้ไขรัฐมนตรีผู้รักษาการ จากเดิมกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการ เป็นกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖)

(๓) กำหนดบทบัญญัติว่าด้วยระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล โดยกำหนดให้การพิสูจน์และยืนยันตัวตนของบุคคลสามารถทำผ่านระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลได้ และให้มีกลไกในการควบคุมดูแลผู้ประกอบการบริการที่เกี่ยวข้องกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ทั้งนี้ โดยให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา (เพิ่มหมวด ๓/๑ ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ร่างมาตรา ๓๔/๑ และร่างมาตรา ๓๔/๒)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษ โดยเพิ่มความรับผิดกรณีการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลโดยมิได้รับใบอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕)

(๕) กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับผู้ประกอบการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ และเมื่อมีการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๔/๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ กำหนดให้ธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลเป็นธุรกิจบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องได้รับอนุญาต ให้ผู้นั้นยื่นคำขออนุญาตภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมีผลใช้บังคับ และเมื่อได้ยื่นคำขออนุญาตแล้ว ให้ดำเนินการได้ต่อไปจนกว่าจะมีคำสั่งไม่อนุญาต (ร่างมาตรา ๗)

(๙) กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไป จนกว่าจะมีระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๘)

(๑๐) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๙)

### ๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ได้กำหนดกลไกการควบคุมดูแลผู้ประกอบการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล เพื่อส่งเสริมให้ระบบมีความน่าเชื่อถือและปลอดภัย รวมทั้งกำหนดบทสันนิษฐานความถูกต้องของการพิสูจน์และยืนยันตัวตนผ่านระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ทั้งนี้ เพื่อจูงใจให้ประชาชนและหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น อันจะมีผลเป็นการอำนวยความสะดวกและลดภาระทั้งแก่ประชาชน ภาคธุรกิจ และหน่วยงานของรัฐ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศทางด้านดิจิทัล และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ อันจะเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม

กฎหมายลำดับรองภายใต้ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ลำดับที่	กฎหมายลำดับรอง	กรอบสาระสำคัญ	กรอบระยะเวลา
๑	พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย คณะกรรมการพิสูจน์และ ยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (มาตรา ๓๔/๒)	เพื่อให้คณะกรรมการทำหน้าที่ออก ประกาศหลักเกณฑ์ที่ผู้ประกอบการ บริการเกี่ยวกับระบบพิสูจน์และยืนยัน ตัวตนทางดิจิทัลจะต้องปฏิบัติ	



## หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่       แก้ไข/ปรับปรุง       ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ.....กระทรวงการคลัง

### ๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

#### ๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

๑) เพื่อพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ เพื่อให้ระบบดังกล่าวมีความสอดคล้องกับมาตรฐานสากล และเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อลดความเสี่ยงในการเกิดข้อผิดพลาดจากการดำเนินงาน (Human Errors) และการปลอมแปลงข้อมูลและเอกสาร โดยใช้วิธีการยืนยันและการพิสูจน์ตัวตนทางดิจิทัลที่ได้มาตรฐาน อันจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ รวมทั้งเพิ่มศักยภาพของระบบเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๒) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล รวมทั้งกำกับดูแลผู้ประกอบการ

๓) เพื่อยกระดับการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ โดยหน่วยงานของรัฐสามารถใช้ประโยชน์จากระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล

๔) เมื่อได้มีการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลตามเงื่อนไขแล้ว ให้สันนิษฐานว่าบุคคลที่ได้รับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนเป็นบุคคลนั้นจริง

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

ในปัจจุบันยังไม่มีข้อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการประกอบธุรกิจระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล การกำหนดผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานของระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ดังนั้น การทำธุรกรรมหรือการทำนิติกรรมสัญญาที่ต้องการพิสูจน์และยืนยันตัวตนโดยพบหน้า (Face-to-Face) จึงเป็นภาระของผู้ต้องการทำธุรกรรมหรือนิติกรรมสัญญา รวมทั้งเป็นอุปสรรคในการทำธุรกรรมหรือนิติกรรมสัญญาทางอิเล็กทรอนิกส์

#### ๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

เนื่องจากการทำธุรกรรมหรือการทำนิติกรรมสัญญาหลายประเภทในระบบเศรษฐกิจจำเป็นต้องมีการพิสูจน์ตัวตน การให้ความยินยอม การลงลายมือชื่อ หรือการแสดงเจตนาของผู้ทำธุรกรรมดังกล่าว และในอดีตที่ผ่านมา การพิสูจน์ตัวตนมักจะทำให้ผู้ทำธุรกรรมต้องไปแสดงตนต่อผู้ให้บริการ เช่น หน่วยงานราชการ ธนาคารพาณิชย์ เป็นต้น พร้อมส่งเอกสารหลักฐานในการพิสูจน์และยืนยันตัวตน จึงก่อให้เกิดความไม่สะดวกและก่อให้เกิดภาระต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

หากไม่ทำภารกิจนั้นจะมีผลประการใด

ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการประกอบธุรกิจระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานของระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล จึงอาจเป็น

อุปสรรคในการทำธุรกรรมหรือนิติกรรมสัญญาข้างต้น และไม่สอดคล้องกับการที่ประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่ยุคอิเล็กทรอนิกส์

**๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง**

การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ตามที่กล่าวมาแล้วนั้น มี ๒ ทางเลือกในการดำเนินการคือ (๑) การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กล่าวมาแล้วในข้อ ๑.๒ หรือ (๒) การตราร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลเป็นการเฉพาะ

**แต่ละทางเลือกมีข้อดีข้อเสียอย่างไร**

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยเพิ่มสาระสำคัญของเรื่องการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล จะทำให้มีกฎหมายเพียงฉบับเดียวที่กำหนดรายละเอียดตั้งแต่ขั้นตอนของการพิสูจน์และยืนยันตัวตนไปจนถึงการแสดงความจำแนงและการให้ความยินยอมในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะช่วยให้สะดวกต่อการนำกฎหมายไปใช้ในทางปฏิบัติ

ในขณะที่การออกพระราชบัญญัติว่าด้วยการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลอาจทำให้ต้องใช้กฎหมาย ๒ ฉบับ มาประกอบกันเพื่อพิสูจน์และยืนยันตัวตนและทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งอาจทำให้เกิดความสับสนในการบังคับใช้

**๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร**

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยเพิ่มเติมการกำกับดูแลระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล กำหนดให้มีการกำกับดูแลและตรวจสอบผู้ประกอบการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล รวมทั้งกำหนดมาตรฐาน (ระดับความน่าเชื่อถือ) ในการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลเพื่อให้การพิสูจน์และยืนยันตัวตนเป็นไปอย่างมีมาตรฐาน มีความปลอดภัย น่าเชื่อถือ มีการคุ้มครองผู้ใช้บริการ แต่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ซึ่งรวมถึงผู้ประกอบการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลและระบบให้บริการรวมทั้งรองรับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของเทคโนโลยีในอนาคต

**๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด**

- การตราร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่...) พ.ศ. .... จะเป็นการกำหนดให้ผู้ประกอบการธุรกิจระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการให้บริการ

- การตราร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่...) พ.ศ. .... จะสามารถกำหนดให้มีระดับความน่าเชื่อถือในการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลในการทำธุรกรรมหรือนิติกรรมในภาคอุตสาหกรรมที่ไม่มีบทบัญญัติกฎหมายกำหนดไว้

- การตราร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่...) พ.ศ. .... จะเป็นการยกระดับการให้บริการของภาครัฐ เนื่องจากหน่วยงานของภาครัฐอาจใช้ประโยชน์จากระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลเพื่อให้บริการแก่ประชาชนและภาคเอกชน ซึ่งจะส่งผลให้ภาครัฐสามารถให้บริการแก่ประชาชนและภาคเอกชนผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้และเป็นการลดอุปสรรคต่อของประชาชนและภาคเอกชนในการทำธุรกรรมและนิติกรรมสัญญากับภาครัฐ

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

มีการกำกับภารกิจพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ ตลอดจนยกระดับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลที่มีความปลอดภัย น่าเชื่อถือ และสามารถคุ้มครองผู้ใช้บริการได้อย่างเหมาะสม

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

มีการกำกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล รวมทั้งผู้ประกอบการธุรกิจให้บริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

ไม่มี

การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นผลดีหรือก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร

แม้การดำเนินการดังกล่าวจะไม่เกี่ยวเนื่องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยได้มีต่อรัฐต่างประเทศแต่อย่างใด แต่หากประเทศไทยมีระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลย่อมจะส่งผลให้กระบวนการพิสูจน์และยืนยันตัวตนเป็นไปอย่างสะดวกรวดเร็ว ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการทำธุรกิจในทุกภาคส่วน และเป็นการลดภาระของผู้ใช้บริการ จึงสอดคล้องกับหลักการของกาปรับจัดอันดับความยาก-ง่ายในการทำธุรกิจ (Ease of Doing Business) ที่ประเมินโดยธนาคารโลก (World Bank) และประเทศไทยได้เข้ารับการประเมินเป็นประจำทุกปี

๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้ เนื่องจากเป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการดูแลการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลและการกำกับดูแลระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ซึ่งดำเนินการโดยภาคเอกชนให้มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ จึงควรเป็นหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร

ไม่ควรทำร่วมกับภาคเอกชน เนื่องจากภาคเอกชนเป็นผู้ถูกกำกับดูแลภายใต้กฎหมายนี้ อย่างไรก็ตามก็ดีในการออกเกณฑ์ปฏิบัติต่าง ๆ จะเปิดให้ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นได้

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกันกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เนื่องจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญโดยตรงในเรื่องดังกล่าว

๒.๓ การกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

การกำกับดูแลระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลและผู้ประกอบธุรกิจระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ควรอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายและกฎเกณฑ์ส่วนกลาง จะมีประสิทธิภาพในการตรวจสอบและการกำกับดูแลมากกว่าการให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### ๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง ผู้มีอำนาจและหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ

หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่อง มาตรา ๒๖ และมาตรา ๔๑ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๑

ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน และยุทธศาสตร์ที่ ๖ การปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม และยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้าง ความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน

แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่อง ด้านที่ ๒ การขับเคลื่อนและการปฏิรูปเศรษฐกิจ ด้านการเงิน การคลัง การลงทุนภาครัฐ และโครงสร้างพื้นฐาน

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่

ไม่สามารถใช้มาตรการทางบริหารได้

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

ในปัจจุบันประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่ยุคดิจิทัล โดยที่มีการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างแพร่หลาย และการพิสูจน์และยืนยันตัวตนนั้น หากสามารถกระทำในรูปแบบดิจิทัลได้ก็จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ อย่างไรก็ตามในปัจจุบันยังไม่มีกรอบหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการประกอบธุรกิจระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล การกำหนดผู้มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานของระบบพิสูจน์ตัวตนและยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ตลอดจนการกำหนดแนวทางการคุ้มครองประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูลและใช้บริการระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลไว้เป็นการเฉพาะ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจาก ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายทั่วไป ใช้บังคับกับผู้ประกอบธุรกิจทั้งประเทศอย่างเท่าเทียมกัน

ทขอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก.....

ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจาก ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็น การเพิ่มเติมในเรื่องของการพิสูจน์และยืนยันตัวตนผ่านระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลเท่านั้น และจะมีการกำกับดูแลผู้ประกอบการได้ก็ต่อเมื่อร่างพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผลบังคับใช้ ดังนั้น จึงสามารถบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ทันที

มีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

เนื่องจากเป็นกฎหมายที่บังคับการยืนยันและพิสูจน์ตัวตนทั่วประเทศ

๓.๖ ลักษณะการบังคับใช้

ควบคุม

กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘)

ส่งเสริม

ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

เพื่อให้การพิสูจน์และยืนยันตัวตนมีประสิทธิภาพ และผู้ประกอบการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลมีการดำเนินงานที่ปลอดภัย มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนานวัตกรรมใหม่ทางการพิสูจน์และยืนยันตัวตน และต้องมีความสอดคล้องกับระดับความน่าเชื่อถือ (Level of Assurance : LoA) และมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลและตรวจสอบระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม

เนื่องจากการประกอบธุรกิจระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลเป็นการดำเนินการที่อาจส่งผลกระทบต่อประชาชน ภาคธุรกิจ และหน่วยงานภาครัฐ ดังนั้น จึงต้องมีการกำหนดให้ผู้ให้บริการดังกล่าวต้องมาขออนุญาตก่อนการดำเนินการหรือการประกอบธุรกิจ เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ให้บริการมีคุณสมบัติและความสามารถเพียงพอที่จะให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมั่นคงปลอดภัย เป็นการป้องกันความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร คุ่มค่าต่อภาระที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร

ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาสามารถพิจารณา กำหนดค่าธรรมเนียมและค่าดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลในอัตราที่เหมาะสม

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่ อย่างไร

การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือออกใบอนุญาตเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาประกาศกำหนด โดยพิจารณาจากกรอบการกำกับดูแล การให้บริการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล การให้บริการระบบทำการแทน ระบบทำการแทน เพื่อให้บริการของภาครัฐ โดยพิจารณาจากกรอบการกำกับดูแลการให้บริการให้มีความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ และมีการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างเหมาะสม

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่

มีขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาต ซึ่งจะขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาประกาศกำหนด

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร

การพิจารณาอนุญาตบริษัทผู้ให้บริการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลเป็น อำนาจของรัฐมนตรี ซึ่งหากประสงค์จะคัดค้าน จะต้องดำเนินการทวงคืนการทางคดีปกครองต่อไป อย่างไรก็ตาม การพิจารณาอนุญาตระบบทำการแทน หรือการมีคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดของคณะกรรมการ หรือ คณะอนุกรรมการ ผู้ที่ประสงค์จะคัดค้านก็ยังสามารถอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้ตามกฎหมาย

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่

ไม่มี โดยใบอนุญาตไม่มีการกำหนดอายุ

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่

ไม่มี เนื่องจากไม่มีการกำหนดการต่อใบอนุญาต

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่ มีความจำเป็นอย่างไร

มีการกำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลตาม พระราชกฤษฎีกาเพื่อกำกับดูแลระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับ ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล การให้บริการระบบทำการแทน และระบบทำการแทนเพื่อให้ บริการของภาครัฐ

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่

ไม่มี

หากมีความซ้ำซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรีหรือ หัวหน้าส่วนราชการหรือไม่

มี

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ

เนื่องจากคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตน ทางดิจิทัล รวมทั้งการกำกับดูแลผู้ประกอบการธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตน ทางดิจิทัล

การให้บริการระบบทำการแทน และระบบทำการแทน ซึ่งอาจเป็นภาคเอกชน จึงควรมีผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ

๓.๙ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร

การใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการต้องคำนึงถึงความสะดวกรวดเร็วในการดำเนินการของระบบ รวมถึงความปลอดภัยและความลับของข้อมูลที่ส่งผ่านระบบ ซึ่งได้มีการวางกรอบไว้ในกฎหมายอย่างชัดเจน นอกจากนี้ การพิจารณาคุณค่าสิ่งหรือออกประกาศหลักเกณฑ์ เงื่อนไขอย่างใด ๆ ของเจ้าหน้าที่ ก็ต้องอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายว่าด้วยการกระทำทางปกครองอยู่แล้ว

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

โทษทางอาญา                       โทษทางปกครอง                       ระบบผสม

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด

กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลจำนวนมาก รวมถึงการพิสูจน์และยืนยันตัวตนซึ่งเป็นกระบวนการพื้นฐานก่อนจะทำธุรกรรมหรือนิติกรรมอย่างใด ๆ ดังนั้น ระบบจะต้องมีความปลอดภัย และมาตรฐานการรักษาความลับอย่างรัดกุม ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลจึงต้องมีภาระในการรักษามาตรฐานดังกล่าวจึงสมควรกำหนดโทษอาญา

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร

เป็นความผิดที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยและความลับของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการจำนวนมาก

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันหรือไม่

ไม่มี เนื่องจากในปัจจุบันยังไม่มีข้อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการให้บริการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ระบบทำการแทน หรือระบบทำการแทนเพื่อการให้บริการของภาครัฐ รวมทั้งยังไม่มีข้อกำหนดผู้มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานของระบบพิสูจน์ตัวตนและยืนยันตัวตนทางดิจิทัลที่ชัดเจน ตลอดจนการกำหนดแนวทางการคุ้มครองประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูลและใช้บริการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลไว้เป็นการเฉพาะ

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง ได้แก่ ประชาชนทั่วไป และผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบการร่างกฎหมาย

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชียงบวก

มีการกำกับดูแลการให้บริการการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล รวมทั้งกำหนดมาตรฐาน ซึ่งรวมถึงระดับความน่าเชื่อถือในการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล โดยการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้ ประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐสามารถทำนิติกรรมหรือนิติสัญญาที่เป็นการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้อย่างสะดวกและปลอดภัย ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในระบบเศรษฐกิจและการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ อีกทั้งยังสอดคล้องกับนโยบาย Thailand 4.0

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก

ผู้ให้บริการ (ประชาชนหรือนิติบุคคลที่สามารถพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล) หน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้กำกับดูแล ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ระบบทำการแทน และระบบทำการแทนเพื่อการให้บริการภาครัฐ

- เชียงลบ.....

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ.....

ด้านสังคม

- เชียงบวก

ให้มีการคุ้มครองผู้ใช้บริการและลดการเกิดความเสียหายในการเกิดข้อผิดพลาดจากการดำเนินงาน (Human Errors) และการปลอมแปลงข้อมูลและเอกสารในกระบวนการพิสูจน์และยืนยันตัวตน

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก

ผู้ให้บริการ (ประชาชนหรือนิติบุคคลที่สามารถพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล) หน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้กำกับดูแล ผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ระบบทำการแทน และระบบทำการแทนเพื่อการให้บริการภาครัฐ

- เชียงลบ.....

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ.....

ด้านอื่น ๆ

- เชียงบวก.....

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก.....

- เชียงลบ.....

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ.....

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

สิทธิและเสรีภาพของบุคคลถูกจำกัดตามที่กฎหมายบัญญัติ ได้แก่

เสรีภาพในการประกอบอาชีพ

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ ใช่ อย่างไร

กำหนดให้การให้บริการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลจะต้องขออนุญาตเพื่อเป็นการจัดระเบียบการประกอบอาชีพเท่าที่จำเป็น



## ๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

- ในการทำธุรกรรมต่าง ๆ ที่ต้องมีการยืนยันตัวตน ประชาชนมีความเสี่ยงจากการเกิดข้อผิดพลาดจากการดำเนินงาน (Human Errors) หรือการปลอมแปลงข้อมูลและเอกสารในกระบวนการพิสูจน์และยืนยันตัวตน

- หากมีการกำกับดูแลระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลที่มีมาตรฐานและประสิทธิภาพ ประชาชนจะใช้เวลาและทรัพยากรน้อยลงในการพิสูจน์และยืนยันตัวตนเพื่อทำธุรกรรมต่าง ๆ

- หากสามารถส่งผ่านข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ภายใต้การครอบครองของหน่วยงานที่มีข้อมูลที่น่าเชื่อถือผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ ประชาชนจะใช้เวลาและทรัพยากรน้อยลงในการใช้บริการหรือทำธุรกรรมต่าง ๆ

### ๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

- เป็นการส่งเสริมศักยภาพการแข่งขันของประเทศ และแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (Thailand 4.0)

- มีการกำหนดมาตรฐานการพิสูจน์และการยืนยันตัวตนของประเทศไทยและยกระดับความน่าเชื่อถือในการทำธุรกรรมต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้มากขึ้น

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด  
เพื่อให้ประชาชนและภาคธุรกิจสามารถพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลตามมาตรฐานสากล รวมทั้งการส่งข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการระหว่างหน่วยงานผ่านช่องทางดิจิทัล ซึ่งส่งผลให้มีการบริหารเวลาและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดภาระแก่ทั้งผู้แสดงตนและผู้ที่มีหน้าที่พิสูจน์และยืนยันตัวตน

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อยเพียงใด

พัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลเพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัลและนโยบาย Thailand 4.0 ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานในทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา มากน้อยเพียงใด

สนับสนุนการพัฒนาโดยรองรับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนที่เป็นนวัตกรรมซึ่งนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้

### ๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

หน่วยงานรัฐสามารถใช้ประโยชน์จากระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลเพื่อการให้บริการของภาครัฐในการพิสูจน์และยืนยันตัวตนบุคคลที่ต้องการใช้บริการจากภาครัฐ ซึ่งเป็นการยกระดับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนของภาครัฐและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

การทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้มีความยุ่งยากและซับซ้อนในเชิงกระบวนการ รวมถึงเทคโนโลยีเฉพาะด้านที่จำเป็นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นการเฉพาะ

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

## ๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของภาครัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้

ใช้กำลังคนของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในการออกใบอนุญาตกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง เกณฑ์กำกับดูแล รวมทั้งตรวจสอบจำนวน ๓๐๐ คน

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรกของการบังคับใช้กฎหมาย - บาท

โดยเป็นงบดำเนินงานจำนวน - บาท และงบลงทุนจำนวน - บาท

๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

อยู่ระหว่างรอความเห็นอย่างเป็นทางการจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย

มีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลตามพระราชบัญญัติฯ ซึ่งมีปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นประธานกรรมการ มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงานกำกับดูแล เช่น อธิบดีกรมการปกครอง เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัดแห่งประเทศไทย เป็นต้น เป็นกรรมการ

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน

มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ [www.digitalid.or.th](http://www.digitalid.or.th) [www.fpo.go.th](http://www.fpo.go.th) และ [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th)

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติการกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

ไม่มี

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลตามพระราชกฤษฎีกา ประกอบไปด้วยผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานกำกับดูแล ทั้งนี้ คณะกรรมการสามารถตั้งคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการใช้บริการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลในแต่ละภาคอุตสาหกรรมได้อีกด้วย ซึ่งจะประกอบไปด้วยผู้แทนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละภาคอุตสาหกรรมเป็นอนุกรรมการ

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเนื่องจาก

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีพันธกิจในการส่งเสริมให้นำโครงสร้างพื้นฐานและนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ สนับสนุนให้ภาคธุรกิจใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล และส่งเสริม สนับสนุนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

เกิดผลประโยชน์สุขของประชาชน

เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของภาครัฐ

ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น

มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์

ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง

มีการกำหนดให้คณะกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาออกประกาศหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขแต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม  
อย่างไร

การใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครอง  
ข้อมูลส่วนบุคคล และการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาก็มีการถ่วงดุลกับกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชน  
ได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร

อาจจัดตั้งคณะกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาเพื่อทำหน้าที่ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์  
ที่ผู้ประกอบการกิจการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลจะต้องปฏิบัติ โดยคณะกรรมการ  
ดังกล่าวมีอำนาจตั้งคณะกรรมการเพื่อกำกับดูแลในแต่ละภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้การกำกับดูแลในแต่ละ  
ภาคอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

คณะกรรมการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลตามพระราชกฤษฎีกามีองค์ประกอบที่ประกอบด้วย  
คณะกรรมการโดยตำแหน่งและคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งจะคานอำนาจซึ่ง  
กันและกัน

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร

มีระบบการอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร

ไม่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน แต่บุคคลผู้ได้รับผลกระทบสามารถอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ  
และคณะกรรมการก็มีอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์

๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของ  
กฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่

มี

ได้ยกร่างกฎหมายลำดับรองในเรื่องใดบ้าง

แผนจัดทำกฎหมายลำดับรอง และกรอบระยะเวลาของกฎหมายลำดับรองภายใต้  
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สรุปได้ ดังนี้

ลำดับที่	กฎหมายลำดับรอง	กรอบสาระสำคัญ	กรอบระยะเวลา
๑	พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย คณะกรรมการพิสูจน์และ ยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (มาตรา ๓๔/๒)	เพื่อให้คณะกรรมการทำหน้าที่ออก ประกาศหลักเกณฑ์ที่ผู้ประกอบการ บริการเกี่ยวกับระบบพิสูจน์และ ยืนยันตัวตนทางดิจิทัลจะต้องปฏิบัติ	

๙.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควรอย่างไร

มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างชัดเจนว่า มีอำนาจออกประกาศกำหนดในเรื่องใดได้บ้าง รวมถึงมีการกำหนดกรอบการพิจารณาของคณะกรรมการไม่ให้ก้าวล่วงไปกระทบถึงสิทธิส่วนบุคคลที่ได้มีการรับรองไว้ตามกฎหมาย นอกจากนี้ องค์ประกอบของคณะกรรมการก็ประกอบด้วยกรรมการโดยตำแหน่งและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งจะทำให้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนการประกาศใช้กฎเกณฑ์ใด ๆ

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น

ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็นหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงบประมาณ  สำนักงาน ก.พ.

สำนักงาน ก.พ.ร.  สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกิจ ได้แก่

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง)

กระทรวงการคลัง (กรมสรรพากร กรมศุลกากร) กระทรวงพาณิชย์ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า) กระทรวง

อุตสาหกรรม (สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม) กระทรวงการต่างประเทศ (กรมการกงสุล) กระทรวงแรงงาน

(กรมการจัดหางาน) กระทรวงยุติธรรม (กรมบังคับคดีและสำนักงานศาลยุติธรรม) สำนักนายกรัฐมนตรี

(สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สถาบันการเงินเฉพาะกิจ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางดิจิทัล (องค์การมหาชน)

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงาน

คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบ

ธุรกิจประกันภัย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ

ประชาชนทั่วไป

องค์กรอื่น ได้แก่ สภาหอการค้าไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย

สมาคมบริษัทหลักทรัพย์ไทย สมาคมประกันชีวิตไทย สมาคมประกันวินาศภัยไทย สมาคมการค้าผู้ให้บริการชำระ

เงินอิเล็กทรอนิกส์ไทย สมาคมบริษัทจัดการลงทุน สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย สมาคมผู้ให้บริการ

อินเทอร์เน็ตไทย

๑๐.๒ มีการเปิดเผยลงการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

มีการเปิดเผยผ่าน Website ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

จัดทำ

ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

- วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
- จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง
- พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น
- ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น
- ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
- คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

จัดทำร่างกฎหมาย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว

ลงชื่อ..... อนันต์ W .....

(นายลวณ แสงสนิท)

ผู้อำนวยการเศรษฐกิจการคลัง

วัน/เดือน/ปีที่จัดทำ..... 17 S.A. 2563 .....

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ...สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง  
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ...นายสรณ์ยวีวดี...ตรรกพงศ์  
หมายเลขติดต่อ...๑-๒๒๗๓-๙๐๒๑-๓๒๑๙

## สรุปผลเปิดรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ตามที่กระทรวงการคลังโดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ได้เชิญหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รวมทั้งประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล พ.ศ. .... (ร่าง พ.ร.บ. Digital ID) ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สศค.) ได้ตรวจพิจารณา และให้นำสาระของร่าง พ.ร.บ. Digital ID ที่กระทรวงการคลังเสนอมาบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยการตราเป็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ร่าง พ.ร.บ. ธุรกรรมฯ)

ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้เปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. ธุรกรรมฯ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่องแนวทางจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น

สศค. ขอสรุปขั้นตอนและผลการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

### ๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

สศค. ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่าง พ.ร.บ. ธุรกรรมฯ ผ่านทางเว็บไซต์ [www.fpo.go.th](http://www.fpo.go.th) ของ สศค.

The screenshot shows the website of the Fiscal Policy Office (FPO). At the top, there is a search bar and social media icons. Below the header, there is a navigation menu with various categories. The main content area displays a list of draft bills under the heading "ร่างกฎหมายที่อยู่ระหว่างการพิจารณา". The list includes:

- สรุปผลเปิดรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (20/7/2561)
- การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... (18/7/2561)
- สรุปผลเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการพนันอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ... (4/7/2561)
- เปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล พ.ศ. ... (27/5/2561)
- สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติธุรกิจดิจิทัล พ.ศ. ... (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... (26/6/2561)
- เปิดรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการพนันอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ... (12/6/2561)

การเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของ สศค. ([www.fpo.go.th](http://www.fpo.go.th))

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง

สศค. ได้รับฟังความคิดเห็น ดังนี้

การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. Digital ID จากประชาชนทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ www.fpo.go.th ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีผู้เข้ามาดูทั้งหมด ๒,๐๕๑ ราย

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็น

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

หลังจากสิ้นสุดการเปิดรับฟังความคิดเห็นร่าง พ.ร.บ. Digital ID มีหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น ๒๓ ราย ทั้งนี้ ได้จัดทำรายละเอียดคำชี้แจงเหตุผล เป็นรายประเด็นตามข้อ ๖

๕. ข้อคัดค้านต่อหลักการและสาระสำคัญของร่าง พ.ร.บ. อุดรกรรมฯ นี้

- ไม่มี -

๖. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

๖.๑ ผลการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนรวมทั้งประชาชน

ประเด็นแสดงความคิดเห็นของ	ข้อคัดค้าน	คำชี้แจง
๑. ประเด็นเรื่องนิยาม “ระบบทำการแทนเพื่อการให้บริการของภาครัฐ” ตามมาตรา ๓	หากหน่วยงานราชการมีความประสงค์ ต้องการเชื่อมต่อข้อมูลของหน่วยงาน ภาครัฐที่มีข้อมูลส่วนบุคคลอยู่ในความ รับผิดชอบ เช่น ข้อมูลทะเบียนประวัติ ราษฎร ตามพระราชบัญญัติการ ทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ จะต้อง ให้ผู้เป็นเจ้าของข้อมูลนั้นยินยอม ก่อนที่จะได้รับอนุญาตจากบริษัทให้ เชื่อมต่อข้อมูลทะเบียนประวัติราษฎร นั้นเข้ากับระบบการพิสูจน์และยืนยัน ตัวตนทางดิจิทัลหรือไม่	ถึงแม้หน่วยงานของภาครัฐจะเข้าเป็น สมาชิก แต่การส่งข้อมูลจะเกิดขึ้น ก็ต่อเมื่อเจ้าของข้อมูลมีการให้ ความยินยอมผ่านระบบเท่านั้น ดังนั้น หน่วยงานของภาครัฐจึงไม่จำเป็นต้อง ให้ผู้เป็นเจ้าของข้อมูลให้ความยินยอม ก่อนที่จะเชื่อมต่อเข้ากับระบบ
๒. ประเด็นเรื่องนิยาม “พิสูจน์และ ยืนยันตัวตน” ตามมาตรา ๓	เห็นควรเพิ่มความดังต่อไปนี้ท้ายบท นิยาม ของคำว่า “พิสูจน์และยืนยัน ตัวตน” ในมาตรา ๓ ให้หมายความ รวมถึง “การแสดงเจตนา การให้ความ ยินยอม การทำนิติกรรมสัญญาใด ๆ หรือการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามความประสงค์หรือเจตนาของ ผู้ใช้บริการ” เนื่องจากการในกระบวนการ พิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลใน	ได้นำความคิดเห็นดังกล่าวมาปรับปรุง แก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อให้ รองรับการแสดงเจตนา การให้ความ ยินยอม การทำนิติกรรมสัญญาใด ๆ หรือการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามความประสงค์หรือเจตนาของ ผู้ใช้บริการ



ประเด็นและมาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น	คำชี้แจง
	<p>ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล จำเป็นต้องรองรับกระบวนการต่อเนื่องในการบริการเพื่อทำธุรกรรมต่อหรือที่เรียกว่ากระบวนการ Authorization</p> <p>ดังนั้น ในขั้นตอนการพิสูจน์และยืนยันตัวตนจึงต้องมีการให้ความยินยอมเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามมาตรา ๒๙ ในการเปิดเผยข้อมูลของผู้ใช้บริการหรือมาตรา ๔๘ ในการสร้าง จัดเก็บและนำไปใช้ซึ่งข้อมูลที่ใช้สำหรับสร้างลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>	
<p>๓. ประเด็นเรื่องนิยาม “บริษัท” ตามมาตรา ๓</p>	<p>การกำหนดบทนิยามของคำว่า “บริษัท” ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าหมายถึงบริษัทประเภทใดบ้าง เช่น บริษัทจำกัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หรือบริษัทมหาชน จำกัดตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด ทั้งนี้ เพื่อให้กฎหมายมีความชัดเจนและสอดคล้องกับร่างมาตรา ๓๓ ที่กำหนดเงื่อนไขของ บริษัทจำกัดและบริษัทมหาชนจำกัดในการเป็นผู้ให้บริการ</p>	<p>ได้นำความคิดเห็นดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ แล้ว</p>
<p>๔. ประเด็นเรื่องนิยาม “สมาชิก” ตามมาตรา ๓</p>	<p>ขอให้เพิ่มความชัดเจนของนิยามของคำว่า “สมาชิก” ในร่างกฎหมายนี้ เนื่องจากร่างกฎหมายไม่กำหนดให้รวมหน่วยงานของรัฐเข้าเป็นสมาชิก แต่หน่วยงานของรัฐสามารถเข้าเป็น Relying Party (RP), Identity Provider (IdP) และ Authoritative Source (AS) ได้ หากเป็นการยกระดับการบริการแก่ประชาชนตามมาตรา ๒๖ ของร่างกฎหมายนี้</p>	<p>ได้นำความคิดเห็นดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อให้หน่วยงานของภาครัฐเข้าเป็นสมาชิกของระบบได้ โดยคณะกรรมการจะเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์สำหรับหน่วยงานของภาครัฐที่เป็นสมาชิก</p>
<p>๕. ประเด็นเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการกำกับดูแลระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ตามมาตรา ๗</p>	<p>องค์ประกอบคณะกรรมการกำกับดูแลระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (คณะกรรมการ) ซึ่งมีองค์ประกอบเช่นเดียวกับคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (คธอ.) ควรมีตัวแทนของหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องแม้ว่าจะกำหนดให้คณะกรรมการ มีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ในแต่</p>	<p>หากกำหนดให้มีตัวแทนของหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมในคณะกรรมการ จะทำให้หน่วยงานกำกับดูแลจากทุกภาคอุตสาหกรรมต้องเข้าร่วมด้วย ซึ่งจะทำให้การดำเนินการและการเข้าร่วมประชุมเป็นไปด้วยความยากลำบาก อนุกรรมการสามารถแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อ</p>

ประเด็นและสาระสำคัญของ	ประเด็น	ข้อสังเกต
	ระภาคอุตสาหกรรมแล้ว แต่อำนาจการตัดสินใจยังคงเป็นของคณะกรรมการเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น องค์ประกอบของคณะกรรมการ ควรกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อยคนหนึ่งของแต่ละด้านต้องมาจากภาคเอกชน	กำกับดูแลการใช้บริการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลของธุรกิจในแต่ละภาคอุตสาหกรรม ดังนั้น หน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับผู้ให้บริการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลได้ ได้นำความคิดเห็นดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ โดยเพิ่มคำว่า “อย่างน้อย” ในมาตรา ๗ วรรค ๑
๖. ประเด็นเรื่องอำนาจของคณะกรรมการในกรณีที่ผู้ให้บริการระบบทำการแทนไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ฯ ตามมาตรา ๑๗	การให้ผู้ให้บริการระบบทำการแทนหยุดการเชื่อมต่อทันทีนั้น หมายความว่า ระบบทำการแทนไม่สามารถให้บริการได้ การหยุดการเชื่อมต่อดังกล่าวมีกำหนดเวลาหรือไม่ หากไม่มีกำหนดเวลาจะมีผลเป็นหยุดไปเรื่อยๆ ซึ่งถือเป็นการเพิกถอนผู้ให้บริการระบบทำการแทนหรือไม่ หากมีใช่เป็นการเพิกถอนควรมีการกำหนดระยะเวลาหยุดการเชื่อมต่อเพื่อแก้ไขการดำเนินงานให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนดของคณะกรรมการ เช่นเดียวกับมาตรา ๑๖ นอกจากนี้ การให้หยุดการเชื่อมต่อทันทีนั้น จะมีผลกระทบต่อบุคคลที่สามหรือไม่ ซึ่งต้องมีประกาศการให้หยุดการเชื่อมต่อทันทีนั้นให้แพร่หลายโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือไม่	ได้นำความคิดเห็นดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ แล้ว
๗. ประเด็นเรื่องอำนาจของคณะกรรมการในการกำหนดระดับความน่าเชื่อถือ ตามมาตรา ๑๘	ควรให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการในการพิจารณาการกำหนดระดับความน่าเชื่อถือว่ามีเหมาะสมหรือไม่ ไม่ควรกำหนดเป็นบทบังคับเด็ดขาดให้คณะกรรมการต้องประกาศกำหนดระดับความน่าเชื่อถือตามที่ได้รับสารสนเทศเสนอแนะ กรณีที่หน่วยงานกำกับดูแลมีการออกหลักเกณฑ์ในเรื่องระดับความน่าเชื่อถือแล้ว คณะกรรมการก็จะมี	ได้นำความคิดเห็นดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ โดยมีหลักการสำคัญ คือ คณะกรรมการจะกำหนดระดับความน่าเชื่อถือเฉพาะในกรณีที่หน่วยงานกำกับดูแลตามกฎหมายอื่น ยังไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้แล้วเท่านั้น และจะกำหนดให้บริษัทผู้ให้บริการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลสามารถเสนอคำแนะนำต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการกำหนด

ประเด็นและมาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น	คำชี้แจง
	<p>อำนาจในการออกหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวได้อีก</p> <p>ควรกำหนดอำนาจของคณะกรรมการให้ชัดเจนว่าหากกรณีที่หน่วยงานกำกับดูแลมีการกำหนดหลักเกณฑ์ แม้ภายหลังประกาศของคณะกรรมการหลักเกณฑ์ในเรื่องระดับความน่าเชื่อถือต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของหน่วยงานกำกับดูแลนั้น ๆ ทั้งนี้ การเสนอแนะระดับความน่าเชื่อถือควรให้บริษัทเสนอผ่านอนุกรรมการของแต่ละภาคอุตสาหกรรม</p>	<p>ระดับความน่าเชื่อถือในเรื่องที่ยังไม่ได้กำหนดไว้</p>
<p>๘. ประเด็นเรื่องการส่งข้อมูลจาก AS ไปยัง RP ตามมาตรา ๒๙</p>	<p>ขอให้ระบุวิธีการส่งข้อมูลโดยตรงของ Authoritative Source (AS) ในการส่งข้อมูลโดยไม่ผ่านโครงข่ายระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ตามมาตรา ๒๙ วรรค ๒ ซึ่งกำหนดให้ Authoritative Source (AS) สามารถส่งข้อมูลไปยัง Relying Party (RP) ได้โดยตรงโดยไม่ผ่านโครงข่ายระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล และควรกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย โดยข้อมูลที่ผ่านโครงข่ายระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล จะไม่มีผู้ใดนอกจากผู้ที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น ที่จะสามารถเปิดดูข้อมูลได้ เนื่องจากข้อมูลดังกล่าว จะได้รับการเข้ารหัสเพื่อความปลอดภัยอยู่แล้ว</p> <p>นอกจากนี้ หากเกิดความเสียหายขึ้น Authoritative Source (AS) หรือ Relying Party (RP) จะต้องเป็นฝ่ายรับผิดชอบจากการกระทำดังกล่าว รวมถึงความรับผิดและบทลงโทษของ Authoritative Source (AS) และ Relying Party (RP) เป็นอย่างไร</p>	<p>ได้นำความคิดเห็นดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ โดยในเรื่องของความปลอดภัยของข้อมูลนั้น จะกำหนดให้คณะกรรมการสามารถออกประกาศกำหนดมาตรฐานการส่งข้อมูลจาก Authoritative Source (AS) ไปยัง Relying Party (RP) ในกรณีที่ผู้ใช้บริการได้ให้ความยินยอมผ่านโครงข่ายพิสูจน์และยืนยันตัวตน</p> <p>อย่างไรก็ดี สาเหตุที่ไม่กำหนดวิธีการส่งข้อมูลไว้ในร่างพระราชบัญญัติฯ เนื่องจากต้องการให้มีความยืดหยุ่นในเรื่องของกระบวนการ และวิธีการปฏิบัติที่แตกต่างกัน</p> <p>ส่วนในเรื่องของความรับผิดนั้นให้ปฏิบัติตามบทกำหนดโทษในหมวด ๕</p>
<p>ประเด็นที่ได้มีการแก้ไขออกจากร่างพระราชบัญญัติฯ</p>		
<p>๑. ประเด็นเรื่องการรับสมาชิก</p>	<p>การให้บริการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลนั้น ผู้ให้บริการจะต้องจัดตั้งในรูปบริษัท และได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีว่าการ</p>	<p>ได้นำความคิดเห็นดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ และนำประเด็นดังกล่าวออกจากร่างพระราชบัญญัติฯ แล้ว</p>

ประเภทการร้องเรียน/ข้อร้องเรียน	รายละเอียด	ผลการดำเนินการ
	<p>กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม บริษัทฯ จึงเป็นผู้ที่อยู่ภายใต้บังคับของร่างพระราชบัญญัติฯ การกำหนดให้การรับสมาชิกให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บริษัทฯ กำหนด อาจทำให้เกิดความได้ว่าบริษัทฯ มีอำนาจในการออกกฎหมายลำดับรองเพื่อบังคับแก่สมาชิก (RP IdP AS หรือระบบทำการแทน) ซึ่งไม่เคยปรากฏในกฎหมายฉบับใดมาก่อน ที่รัฐให้เอกสิทธิ์แก่เอกชนในการออกกฎหมายลำดับรอง การที่บริษัทฯ จะรับบุคคลใดเข้าเป็นสมาชิกหรือไม่นั้น เป็นเรื่องของเสรีภาพในการแสดงเจตนาและการทำสัญญาระหว่างเอกชนด้วยกัน</p> <p>อย่างไรก็ตาม หากมุ่งประสงค์ให้บริษัทฯ กำหนดเพียงข้อตกลงระหว่างกันก็อาจปรับปรุงข้อความตามร่างกฎหมายให้บริษัทฯ กำหนดข้อตกลงในการรับบุคคลอื่นเข้าเป็นสมาชิกได้ภายใต้หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำกับดูแลระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลกำหนดก็ได้</p>	
<p>๒ ประเด็นเรื่องการให้อำนาจหน้าที่ของบริษัทฯ ในการเข้าไปในสถานที่ประกอบการ</p>	<p>การให้อำนาจแก่บริษัทฯ ในการเข้าไปในสถานที่ประกอบกิจการของสมาชิกที่เชื่อมต่อกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตน เป็นการให้อำนาจแก่ผู้ให้บริการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลมากเกินไป ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ เนื่องจากเป็นเรื่องระหว่างเอกชนกับเอกชนด้วยกัน อีกทั้งให้นำมาตรา ๒๑ ซึ่งเป็นอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามร่างพระราชบัญญัติฯ มาใช้บังคับแก่กรณีดังกล่าวโดยอนุโลม ทำให้เกิดความสับสนในนิติฐานะของบริษัทฯ ที่มีลักษณะของการใช้อำนาจบังคับฝ่ายเดียวแก่สมาชิก</p> <p>กรณีดังกล่าวเห็นว่า บริษัทฯ สามารถกำหนดเงื่อนไขในการที่จะเข้า</p>	<p>ได้นำความคิดเห็นดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ และนำประเด็นดังกล่าวออกจากร่างพระราชบัญญัติฯ แล้ว</p>

ประเด็นและมาตราที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น	คำชี้แจง
	ไปยังสถานที่ประกอบกิจการของสมาชิกเพื่อตรวจสอบมาตรฐานเทคโนโลยี ระบบรักษาความลับและความปลอดภัยของข้อมูล รวมถึงความถูกต้องของข้อมูลที่ส่งผ่านในระบบไว้ในสัญญาหรือข้อตกลงในการเข้าเป็นสมาชิกได้โดยไม่ต้องอาศัยอำนาจตามกฎหมายเพื่อบังคับแต่อย่างใด	

๖.๒ ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เสนอคณะรัฐมนตรี

หน่วยงาน	ความเห็น	ข้อสังเกต / ความเห็น / ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงรายประเด็น
กระทรวงพาณิชย์	เห็นชอบในหลักการ	<p>นิยามและบทบัญญัติควรมีความชัดเจน เนื่องจากเป็นเรื่องที่บัญญัติขึ้นใหม่และเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและเป็นการใช้อำนาจพิจารณาอนุญาตซึ่งกระทบต่อเอกชน เช่น</p> <p>(๑) นิติบุคคลในนิยามคำว่า “ผู้ให้บริการระบบทำการแทน” “ผู้ให้บริการ” “ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน” และ “ผู้ให้ข้อมูลที่นำเชื่อถือ” จะหมายความเฉพาะบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดหรือไม่</p> <p>(๒) อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแลโครงข่ายระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลมีขอบเขตเพียงใด</p> <p>(๓) การอนุญาตผู้ให้บริการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลควรกำหนดคุณสมบัติและข้อจำกัดที่ชัดเจน</p>	จะนำความเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาประกอบการร่างพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามความในร่าง พ.ร.บ. อุตกรรมฯ และประกาศคณะกรรมการที่จะจัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกา
ธนาคารแห่งประเทศไทย	เห็นชอบในหลักการ	<p>(๑) ควรกำหนดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในระบบในฐานะ RP มีหน้าที่ให้ข้อมูลด้วย เพื่อความสมดุลในระบบ</p> <p>(๒) ควรพิจารณาให้หน่วยงานของรัฐเข้าร่วมเป็น AS เพื่อความถูกต้องและแม่นยำในการพิสูจน์ยืนยันตัวตน</p>	<p>(๑) จะนำความเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาประกอบการร่างพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามความในร่าง พ.ร.บ. อุตกรรมฯ และประกาศคณะกรรมการที่จะจัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกา</p> <p>(๒) หน่วยงานของรัฐสามารถเข้าระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลได้ตามความพร้อมและความสมัครใจ</p>
สำนักงานศาลยุติธรรม	เห็นชอบในหลักการ	<p>(๑) เห็นควรปรับแก้นิยามคำว่า “ระดับความน่าเชื่อถือ” และปรับแก้ถ้อยคำตามร่างมาตรา ๑๘ ให้สอดคล้องกับความหมายที่ต้องการ ไม่เช่นนั้นผู้ใช้กฎหมายอาจเกิดความเข้าใจว่าสัญลักษณ์แต่ละตัว</p>	<p>(๑) จะนำความเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาประกอบการร่างพระราชกฤษฎีกาที่ออก</p>

หน่วยงาน	ความเห็น	ข้อเท็จจริง/ข้อถกเถียง	ข้อเสนอแนะ
		<p>มีความน่าเชื่อถือไม่เท่ากันซึ่งแท้จริงแล้วล้วนมีความน่าเชื่อถือนั่นเอง</p> <p>(๒) อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามร่างมาตรา ๑๙ และร่างมาตรา ๒๐ มีความซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญตามร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... ซึ่งเป็นกฎหมายหลักในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ดังนั้นไม่ควรมีคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ซ้ำซ้อนกัน และอาจทำให้เกิดปัญหาเมื่อมีเรื่องร้องเรียนเกิดขึ้นว่าจะอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการใด</p> <p>(๓) การให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าตรวจค้นตามร่างมาตรา ๒๑ (๑) โดยมีได้ระบุถึงเหตุและวัตถุประสงค์ในการเข้าไปเพื่อกระทำสิ่งใดและมีระยะเวลาเท่าใดเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยการใช้อำนาจของรัฐ อาจทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจดังกล่าวอย่างไม่มีกรอบจำกัด</p> <p>(๔) การกระทำความผิดตามร่างพระราชบัญญัตินี้ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในการใช้ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลและระบบเศรษฐกิจของประเทศ และบางความผิดมีการกำหนดอัตราโทษทางอาญาไว้สูง ดังนั้น การกำหนดให้บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้อาจเปรียบเทียบได้ จึงอาจไม่เหมาะสม เห็นควรกำหนดให้ชัดเจนว่าการกระทำ ความผิดตามมาตราใดบ้างที่สามารถเปรียบเทียบปรับได้</p>	<p>ตามความในร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจฯ และประกาศคณะกรรมการที่จะจัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกา</p> <p>(๒) ได้ตัดเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลออกจากร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจฯ แล้ว โดยให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ....</p> <p>(๓) ได้มีการนำบทบังคับใน หมวด ๓ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๕ มาบังคับใช้โดยอนุโลมซึ่งครอบคลุมเรื่องอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ และการเปรียบเทียบปรับ แล้ว</p>
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	เห็นชอบในหลักการ	คณะรัฐมนตรีอาจรับฟังความคิดเห็นของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเป็นผู้รักษาการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ประกอบด้วย	กระทรวงการคลัง และ สคก. ได้นำความคิดเห็นของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมาพิจารณาแล้ว

๗. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

กระทรวงการคลัง และ สคก. ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาพิจารณาปรับปรุงร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจฯ ให้มีความครบถ้วนและเหมาะสมยิ่งขึ้นแล้ว

๘. การเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็น

สคก. ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจฯ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ สคก.

www.fpo.go.th แล้ว

## การวิเคราะห์ผลกระทบการเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ร่าง พ.ร.บ. ธุรกรรมฯ) ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาผลกระทบของร่าง พ.ร.บ. ธุรกรรมฯ ซึ่งอาจกระทบต่อด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม กระทรวงการคลังโดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ได้รวบรวมประเด็นและนำผลสรุปจากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไป มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาวิเคราะห์ผลกระทบของร่าง พ.ร.บ. ธุรกรรมฯ ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

### ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

- การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและมีการใช้ทรัพยากรที่เหมาะสมยิ่งขึ้น จากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ทำให้ผู้ใช้บริการไม่ต้องเดินทางไปแสดงตนเพื่อพิสูจน์และยืนยันตัวตนโดยการพบหน้ากับผู้ให้บริการ (Face to Face) เช่น การทำธุรกรรมทางการเงินกับสถาบันการเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือระบบแพทย์ทางไกลที่ผู้ป่วยสามารถปรึกษาแพทย์จากสถานที่ใดและเวลาใดก็ได้ ทำให้สามารถเข้าถึงการให้บริการสาธารณสุขได้ดีขึ้น และยังเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทาง เป็นต้น
- การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนการทำงานของภาครัฐและภาคเอกชนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การลดขั้นตอนและระยะเวลาในการขอใบอนุญาตต่าง ๆ พร้อมกับการอำนวยความสะดวกในการทำธุรกรรมหรือนิติกรรม เนื่องจากมีระบบเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เป็นต้น ดังนั้น การพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลจะทำให้ผลการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการทำธุรกิจ (Ease of Doing Business) อยู่ในลำดับที่ดีขึ้น และส่งผลให้นักลงทุนจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนในประเทศไทยมากขึ้น
- การลดต้นทุนการใช้กระดาษ ต้นทุนในการพิมพ์และการจัดเก็บเอกสาร เนื่องจากการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลเป็นกระบวนการหนึ่งในการทำธุรกรรมและนิติกรรมสัญญาทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน ทำให้มีการใช้เอกสารและสำเนาแสดงตัวตนน้อยลง ซึ่งเป็นการลดภาระสำหรับผู้ให้บริการและลดต้นทุนสำหรับผู้ให้บริการ

### ผลกระทบด้านสังคม

- การยกระดับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลเป็นการเพิ่มความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือของธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ที่ผู้ให้บริการระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลและผู้ให้บริการระบบทำการแทน จำเป็นต้องมีมาตรฐานทางเทคโนโลยีในการเชื่อมต่อกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล รวมถึงมาตรฐานในการเข้ารหัสเพื่อรักษาความลับและความปลอดภัยของข้อมูล ให้เป็นไปตามระดับความน่าเชื่อถือ (Level of Assurance : LoA) เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถไว้วางใจได้ว่าข้อมูลของตนจะถูกเก็บรักษาด้วยมาตรฐานที่ปลอดภัยและน่าเชื่อถือ
- การลดการปลอมแปลงข้อมูลและเอกสารในกระบวนการพิสูจน์และยืนยันตัวตน เช่น การไม่ต้องใช้สำเนาบัตรประชาชนและรับรองสำเนาถูกต้องในการขอเข้ารับบริการกับหน่วยงานภาครัฐและ

ภาคเอกชน เนื่องจากการส่งข้อมูลผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์จากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ และการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลจะช่วยลดข้อผิดพลาดจากการดำเนินงาน (Human Errors) และทำให้ผู้มีหน้าที่พิสูจน์ตัวตนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างแม่นยำมากขึ้น

- การยกระดับการให้บริการแก่ประชาชน จากการใช้ประโยชน์ของระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล หน่วยงานของภาครัฐสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานรัฐด้วยกันเอง หรือเชื่อมโยงข้อมูลกับภาคเอกชน เช่น เมื่อผู้ป่วยต้องการเปลี่ยนสถานพยาบาลรักษา ข้อมูลสุขภาพและประวัติการรักษาจะสามารถโอนย้ายจากสถานพยาบาลหนึ่งไปยังสถานพยาบาลอีกแห่งหนึ่งได้ ส่งผลให้เกิดความสะดวกและให้บริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น



The screenshot shows the website of the Fiscal Policy Office (FPO) in Thailand. The header includes the FPO logo and name in Thai and English. Below the header is a navigation menu with various links. The main content area is titled "ร่างกฎหมายที่อยู่ระหว่างการพิจารณา" (Draft Bills Under Consideration). A sidebar on the left lists "ร่างกฎหมายที่อยู่ระหว่างการพิจารณา" and "ร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณา". The main list contains three items, with the third item highlighted in a red box:

- สุนทรียร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ๒๕๖๒
- สันนิบาตในราชวงศนครบาลอำนาจในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ๒๕๖๒
- สุนทรียร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ๒๕๖๒

การเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของ สศค. ([www.fpo.go.th](http://www.fpo.go.th))