



ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/๕๓๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชบัณฑิตยสภา พ.ศ. ....

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวข้างต้น

เนื่องจากการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชบัณฑิตยสภา พ.ศ. .... คณะกรรมการวิสามัญได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้บางประการ และในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตนั้น

จึงส่งข้อสังเกตดังกล่าวมาตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๐๒ วรรคสอง

ขอแสดงความนับถือ

(นางนรรรัตน์ พิมพ์เสน)

เลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานการประชุม

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๔๗ - ๘

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๔๘

ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชบัณฑิตยสภา พ.ศ. ....

---

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชบัณฑิตยสภา พ.ศ. .... แล้ว  
เห็นควรตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. จากการที่คณะกรรมการการวิสามัญได้รับฟังข้อมูล ข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาจากผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน โดยเฉพาะจากราชบัณฑิตยสถาน ซึ่งนายกราชบัณฑิตยสถาน ได้มีหนังสือเรียนประธานคณะกรรมการการวิสามัญ สรุปความว่า ราชบัณฑิตยสถานได้พิจารณาหลักฐานทางประวัติศาสตร์โดยเฉพาะอย่างยิ่งลายพระราชนิพนธ์ของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว และลายพระหัตถ์ของสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ นายกราชบัณฑิตยสภา พระองค์แรก ทรงใช้คำว่า “ราชบัณฑิตยสภา” โดยไม่มีทัณฑฆาต ( ์ ) เหนือพยัญชนะ “ย” ประกอบกับเมื่อพิจารณาเหตุผลตามหลักภาษาไทยแล้วเห็นว่า คำว่า “ราชบัณฑิตยสภา” เป็นคำสมาส ซึ่งคำสมาสต้องอ่านออกเสียงตัวสะกดของคำหน้าด้วย ดังนั้น การใส่ทัณฑฆาตเหนือพยัญชนะ “ย” จึงเป็นการผิดหลักภาษา คณะกรรมการการวิสามัญจึงได้แก้ไขคำว่า “ราชบัณฑิตยสภา” เป็นคำว่า “ราชบัณฑิตยสภา” โดยตัดทัณฑฆาต ( ์ ) เหนือพยัญชนะ “ย” ทุกแห่งที่ปรากฏคำดังกล่าวในร่างพระราชบัญญัติ และเพื่อประโยชน์ในการนำเหตุผลไปประกอบทำร่างพระราชบัญญัติเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา คณะกรรมการการวิสามัญจึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมบันทึกหลักการและเหตุผลให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติและถูกต้องตามหลักภาษา เป็นดังนี้

“บันทึก ...

“บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสหชนันต์ติย์ราชบัณฑิตยสภา  
พ.ศ. ....

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยราชบัณฑิตยสถาน

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรเปลี่ยนชื่อ “ราชบัณฑิตยสถาน” เป็น “สหชนันต์ติย์ราชบัณฑิตยสภา” อันเป็นชื่อเดิมที่ใช้เรียกสืบมานับแต่เมื่อพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงสถาปนาขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน พุทธศักราช ๒๔๖๙ เพื่อสวดยเป็นเฉลิมพระเกียรติยศในโอกาส ๑๒๐ ปี พระบรมราชสมภพ รวมทั้งปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของสหชนันต์ติย์ราชบัณฑิตยสภาและการบริหารงานวิชาการของสหชนันต์ติย์ราชบัณฑิตยสภาให้แพร่หลายแก่วงวิชาการของประเทศและประชาชนทั่วไปมากยิ่งขึ้น ประกอบกับให้มีการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการสมาชิกสหชนันต์ติย์ราชบัณฑิตยสภาเพื่อเป็นประโยชน์แก่สมาชิกสหชนันต์ติย์ราชบัณฑิตยสภาและกำหนดให้รายได้ที่สหชนันต์ติย์ราชบัณฑิตยสภาได้รับจากการให้บริการทางด้านวิชาการและการจัดการศึกษาอบรมสามารถนำไปใช้จ่ายในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานสหชนันต์ติย์ราชบัณฑิตยสภาโดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน เพื่อให้มีความคล่องตัวในการบริหารงานวิชาการมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้อง ตราพระราชบัญญัตินี้”

๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นว่า โดยที่บทบาท อำนาจหน้าที่ของราชบัณฑิตยสภาและสำนักงานราชบัณฑิตยสภามีอยู่เป็นจำนวนมากและล้วนมีความสำคัญต่อประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง แต่กลับได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐในแต่ละปีงบประมาณไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่และภารกิจที่มีอยู่ ดังนั้น รัฐจึงควรมีหน้าที่ในการสนับสนุน อุดหนุน ค่าชูราชบัณฑิตยสภาและสำนักงานราชบัณฑิตยสภาให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. คณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นว่า การกำหนดประเภทวิชาและการแบ่งประเภทวิชา ออกเป็นสาขาวิชา ภายในสำนักธรรมศาสตร์และการเมือง และสำนักศิลปกรรม นั้น บางสาขาวิชา มีความไม่สอดคล้องกับชื่อสำนัก ดังนั้น จึงเห็นควรที่ราชบัณฑิตยสภาจะได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไข ให้เหมาะสมกับสภาพข้อเท็จจริงทางวิชาการในโอกาสต่อไป

ถูกต้องตามมติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(นายสุรตน์ หวังต่อลาภ)

ผู้อำนวยการสำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ