



บันทึกข้อความ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เลขรับ 5661
วันที่ 10 ส.ค. 2558
เวลา 15 38 น.

ส่วนราชการ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมการอุทธรณ์ฎีกา)
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว (สนช)(กมธ ๓) ๐๐๑๙/(ร ๔๗) วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมการอุทธรณ์ฎีกา)

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

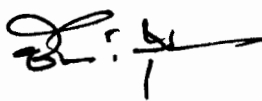
ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมการอุทธรณ์ฎีกา) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์
๒. ศาสตราจารย์พิเศษหม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์
๓. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
๔. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์
๕. นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์
๖. นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ
๗. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์
๘. พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์
๙. นายประมูท สุตะบุตร
๑๐. นายพงษ์เดช วานิชกิตติกุล
๑๑. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร
๑๒. นายพลิชฐ์ อัสววัฒนาพร
๑๓. พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ
๑๔. พลโท พิศณุ พุทธวงศ์
๑๕. นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง
๑๖. นายมนัส สุขสวัสดิ์
๑๗. พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ

- ๑๘. นายวิเชียร ชูบโรสง
- ๑๙. นายวีระพล ตั้งสุวรรณ
- ๒๐. นายสมัคร เขาวภานันท์
- ๒๑. นายสັก กอแสงเรือง

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอสู่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

พลตำรวจเอก



(ชัชวาลย์ สุขสมจิตร)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กลุ่มงานบริหารทั่วไป	
วันที่ ๑๖/๑๒	วันที่ ๑๐/๑๒/๒๕
เวลา ๑๖.๑๓	ส่ง พ.ร.บ.
สำนักงานการประชุม	

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
วันที่ ๑๓/๒ / ๒๕๕๘
วันที่ ๑๐ / ๑๒. / ๒๕๕๘
เวลา ๑๖.๒๘ น.
สำนักงานการประชุม



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมการอุทธรณ์ฎีกา)
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมการอุทธรณ์ฎีกา)
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว (สนช)(กมธ ๓) ๐๐๑๙/(ร ๔๗) วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมการอุทธรณ์ฎีกา)

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมการอุทธรณ์ฎีกา) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญชั้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นางกาญจนารัตน์ สิริโรจน์
๒. ศาสตราจารย์พิเศษหม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์
๓. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
๔. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์
๕. นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์
๖. นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ
๗. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์
๘. พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์
๙. นายประมุท สุตะบุตร
๑๐. นายพงษ์เดช วานิชกิตติกูล
๑๑. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร
๑๒. นายพลสิษฐ์ อัครวัฒน์นาพร
๑๓. พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ
๑๔. พลโท พิศณุ พุทธวงศ์
๑๕. นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง
๑๖. นายมนัส สุขสวัสดิ์
๑๗. พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ

๑๘. นายวิเชียร ...

๑๘. นายวิเชียร ชูบไธสง
๑๙. นายวีระพล ตั้งสุวรรณ
๒๐. นายสมัคร เขาวภานันท์
๒๑. นายสีก กอแสงเรือง

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์

(ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์)

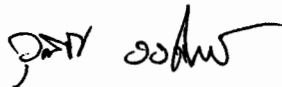
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นายวุฒิชัย วงศ์เมธีสุเมธ)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๓

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๑๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๑๓

เกษชนก

กิตติ/วุฒิชัย/ณัฐชัย

คกก. ตรวจสอบร่างฯ กมธ.๓

พิมพ์

ทาน ๑

ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมการอุทธรณ์ฎีกา)
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมการอุทธรณ์ฎีกา) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้น คณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงาน ออกไปอีกครั้งละ ๓๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|--|---|
| ๑.๑ พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายเจตน์ ศิรธรานนท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๑.๔ นายประมุต สุตะบุตร | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม |
| ๑.๕ นายพงษ์เดช วานิชกิตติกูล | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๖ นายชาญณรงค์ ปราณจิตรต์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๗ พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ | เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๘ นายสมักร เขาวงกต | เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๙ ศาสตราจารย์พิเศษหม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์ | เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| ๑.๑๐ นายเดชอุดม ไกรฤทธิ | เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๑๑ นายวีระพล ตั้งสุวรรณ | เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑.๑๒ นายสีก กอแสงเรือง | เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายวุฒิชัย วงศ์เมธีสมุทร สำนักกรรมการ ๓ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑) นางสาวประสพศรี รักความสุข | ผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุน
พัฒนาสังคม |
| ๒) นายนักฎวุฒิ บุญบงการ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ชำนาญการ |

กระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

- | | |
|---------------------|---------------------|
| - นายสมชาย อีรางกูร | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
|---------------------|---------------------|

กระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวง

- | | |
|-----------------------------|------------------|
| ๑) นางสาวพัชรา มานิต้อศวกุล | นิติกรชำนาญการ |
| ๒) นางสาวศิริขวัญ หนูขุนนาง | นิติกรปฏิบัติการ |

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| ๑) พันตำรวจเอก ชโลธร สิทธิปัญญา | พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒) พันตำรวจเอก โอภาส หังทอง | พนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ |

หน่วยงานของศาล

สำนักงานศาลยุติธรรม

- นายสรวิศ ลิ้มปรั่งซี่

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น

ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

หน่วยงานอิสระของรัฐ

สำนักงานอัยการสูงสุด

๑) นายสิทธิภาค อ่อวิเชียร

อัยการประจำสำนักงาน

อัยการสูงสุด

๒) นายอิสมาแอณ มัสการ

อัยการประจำสำนักงาน

อัยการสูงสุด

๔. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน คือ

- พลเรือเอก ชุมนุม อัจวงษ์

๖. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

มีการแก้ไข

มาตรา ๓ ยกเลิกมาตรา ๒๒๓ ทวิ

มีการแก้ไข

มาตรา ๔ เพิ่มมาตรา ๒๔๔/๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๒๔๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๒๔๘ และมาตรา ๒๔๙	มีการแก้ไข
มาตรา ๒๔๘	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๔๙	มีการแก้ไข
พลเรือเอก ชุมนุม อัจวงษ์ คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการ และได้แก้ไขแล้ว	ขอแปรญัตติไว้ ผู้แปรญัตติพอใจ
มาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๒๕๐	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๙	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๐	ไม่มีการแก้ไข

๗. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ดังนี้

๗.๑ องค์คณะผู้พิพากษาที่พิจารณาคำร้องขออนุญาตฎีกาควรที่จะแสดงเหตุผลประกอบคำวินิจฉัยการพิจารณาคำร้องให้ชัดเจนด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ฎีกา คู่ความ และประชาชนได้เข้าใจถึงเหตุผลในการวินิจฉัยขององค์คณะผู้พิพากษา อีกทั้ง จะได้นำผลของคำวินิจฉัยดังกล่าวเป็นแนวบรรทัดฐานในการดำเนินคดีหรือพิจารณาพิพากษาในคดีอื่น ๆ ต่อไป

๗.๒ เพื่อให้การวินิจฉัยข้อเท็จจริงของศาลชั้นต้นเป็นไปโดยถูกต้องยิ่งขึ้นและลดปัญหาการโต้แย้งข้อเท็จจริงขึ้นสู่ศาลสูง ควรจัดระบบการพิจารณาคดีโดยผู้พิพากษาศาลชั้นต้นไม่ควรทำหน้าที่ในการจดคำพยาน คงจดแต่ข้อความไว้สำหรับเตือนความจำของตนเองตามที่จำเป็นเท่านั้น และกำหนดให้มีเจ้าพนักงานศาลทำหน้าที่บันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่อง ในลักษณะทำนองเดียวกันกับการพิจารณาคดีในชั้นอนุญาตอุทธรณ์หรือการพิจารณาคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อมิให้ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นต้องพะวักพะวงอยู่กับการจดคำพยานและผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ก็จะรับฟังข้อเท็จจริงได้ชัดเจน แน่นนอน เป็นยุติที่ศาลชั้นต้น ทำให้การอุทธรณ์ฎีกาในข้อเท็จจริงลดลง

<u>มาตรา ๒</u> แก้ไขมาตรา ๒๔๘ และมาตรา ๒๔๙	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๔๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๔๙</u>	มีการแก้ไข
พลเรือเอก ชูมนุม อัจวงษ์ คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการ และได้แก้ไขแล้ว	ขอแปรญัตติไว้ ผู้แปรญัตติพอใจ
<u>มาตรา ๗</u> เพิ่มมาตรา ๒๕๐	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๘</u> แก้ไขมาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐</u>	ไม่มีการแก้ไข

๗. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ดังนี้

๗.๑ องค์คณะผู้พิพากษาที่พิจารณาคำร้องขออนุญาตฎีกาควรที่จะแสดงเหตุผลประกอบคำวินิจฉัยการพิจารณาคำร้องให้ชัดเจนด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ฎีกา คู่ความ และประชาชนได้เข้าใจถึงเหตุผลในการวินิจฉัยขององค์คณะผู้พิพากษา อีกทั้ง จะได้นำผลของคำวินิจฉัยดังกล่าวเป็นแนวบรรทัดฐานในการดำเนินคดีหรือพิจารณาพิพากษาในคดีอื่น ๆ ต่อไป

๗.๒ เพื่อให้การวินิจฉัยข้อเท็จจริงของศาลชั้นต้นเป็นไปโดยถูกต้องยิ่งขึ้นและลดปัญหาการโต้แย้งข้อเท็จจริงขึ้นสู่ศาลสูง ควรจัดระบบการพิจารณาคดีโดยผู้พิพากษาศาลชั้นต้นไม่ควรทำหน้าที่ในการจดคำพยาน คงจดแต่ข้อความไว้สำหรับเตือนความจำของตนเองตามที่จำเป็นเท่านั้น และกำหนดให้มีเจ้าพนักงานศาลทำหน้าที่บันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่อง ในลักษณะทำนองเดียวกันกับการพิจารณาคดีในชั้นอนุญาตอุทธรณ์หรือการพิจารณาคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อมิให้ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นต้องพะวัภพะวงอยู่กับการจดคำพยานและผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ก็จะรับฟังข้อเท็จจริงได้ชัดเจน แน่นนอน เป็นยุติที่ศาลชั้นต้น ทำให้การอุทธรณ์ฎีกาในข้อเท็จจริงลดลง

ทั้งนี้ ให้รัฐบาลจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่องสำหรับใช้ในการจัดหาเครื่องบันทึกภาพ และเสียง เพื่อดำเนินการในห้องพิจารณาคดีให้เสร็จสิ้นภายในปี ๒๕๖๒ อันจะเกิดประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมแก่คู่ความและผู้เกี่ยวข้อง

๗.๓ เนื่องจากคดีพิเศษต่าง ๆ ที่มีกฎหมายกำหนดวิธีพิจารณาคดีไว้โดยเฉพาะ เช่น คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ คดีภาษีอากร คดีแรงงาน คดีล้มละลาย คดีเยาวชนและครอบครัว และคดีผู้บริโภค ยังคงมีวิธีการอุทธรณ์ฎีกาที่แตกต่างจากร่างพระราชบัญญัตินี้ คดีบางประเภทให้อุทธรณ์ตรงไปยังศาลฎีกาโดยไม่ผ่านศาลชั้นอุทธรณ์ซึ่งไม่เป็นไปตามลำดับชั้นของศาล บางประเภทให้ฎีกาได้โดยยังมีข้อจำกัดมิให้ฎีกาในคดีบางประเภท ทั้งที่คดีเหล่านั้นมีลักษณะเป็นคดีแพ่งเช่นเดียวกัน แต่กลับมีวิธีการกลับันแตกต่างกัน สมควรดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ระบบอุทธรณ์ฎีกาเป็นไปในแนวเดียวกันและสอดคล้องกับหลักการตามร่างพระราชบัญญัตินี้

๗.๔ การออกข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับปัญหาสำคัญที่ศาลฎีกาจะรับไว้วินิจฉัย ควรคำนึงถึงปัญหาเกี่ยวกับสิทธิแห่งสภาพบุคคลหรือสิทธิในครอบครัวด้วย

๗.๕ ในข้อกำหนดของประธานศาลฎีกานั้น ให้มีการกำหนดหลักการและเหตุผลของการออกข้อกำหนดไว้ว่า “เพื่อให้สอดคล้องกับการผดุงไว้ซึ่งหลักนิติธรรมและการบริหารศาลยุติธรรมที่ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ในทุกชั้นศาล ในการพิจารณาขององค์คณะผู้พิพากษาที่ประธานศาลฎีกาแต่งตั้งนั้นต้องแสดงความเห็นโดยละเอียดประกอบการทำคำวินิจฉัยที่ไม่อนุญาตตามมาตรา ๒๔๗ และมาตรา ๒๔๘ ให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด และให้เผยแพร่คำสั่งหรือคำวินิจฉัยของศาลฎีกานี้เสมือนหนึ่งเป็นคำพิพากษาศาลฎีกาที่เห็นชอบด้วยในคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์เป็นที่สุด เช่นเดียวกับการเผยแพร่คำพิพากษาของศาลฎีกาเช่นในปัจจุบัน”

๘. คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายพงษ์เดช วานิชกิตติกูล)

เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) ยกเลิกการขออนุญาตยื่นอุทธรณ์เฉพาะในปัญหาข้อกฎหมายโดยตรงต่อศาลฎีกา (ยกเลิกมาตรา ๒๒๓ ทวิ)
- (๒) กำหนดให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์เป็นที่สุด (เพิ่มมาตรา ๒๔๔/๑)
- (๓) กำหนดให้การฎีกากระทำได้เมื่อได้รับอนุญาตจากศาลฎีกา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔๗)
- (๔) กำหนดให้มืองค์คณะผู้พิจารณาคำร้องขออนุญาตฎีกา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔๘)
- (๕) กำหนดเหตุที่ศาลฎีกาจะอนุญาตให้ฎีกาต่อศาลฎีกา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔๙)
- (๖) กำหนดให้การยื่นคำร้องขออนุญาตฎีกา การพิจารณาวินิจฉัยและระยะเวลาในการพิจารณาคำร้องขออนุญาตฎีกา รวมทั้งการตรวจรับฎีกา การแก้ฎีกา การพิจารณา และการพิพากษาคดี รวมทั้งการสั่งคืนค่าฤชาธรรมเนียม เป็นไปตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา (เพิ่มมาตรา ๒๕๐ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒)

เหตุผล

โดยที่บทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในส่วนการฎีกา ไม่สามารถถ่วงรอนคดีที่ไม่เป็นสาระอันควรแก่การวินิจฉัยของศาลฎีกาได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอ ทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลฎีกาเกิดความล่าช้า ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและความศรัทธาที่มีต่อระบบศาลยุติธรรม ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลฎีกาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ความเป็นธรรมแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้อย่างแท้จริงและรวดเร็วขึ้น สมควรกำหนดให้ศาลฎีกามีอำนาจพิจารณาว่าคดีที่ได้ยื่นฎีกาใดสมควรอนุญาตให้ยื่นสู่การพิจารณาของศาลฎีกา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก**ความใน**มาตรา ๒๒๓ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๓๔

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๔๔/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

“มาตรา ๒๔๔/๑ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๔๗ คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔๗ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๔๗ การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ ให้กระทำได้เมื่อได้รับอนุญาตจากศาลฎีกา

การขออนุญาตฎีกา ให้ยื่นคำร้องพร้อมกับคำฟ้องฎีกาต่อศาลชั้นต้นที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีนั้นภายในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ แล้วให้ศาลชั้นต้นรับส่งคำร้องพร้อมคำฟ้องฎีกาดังกล่าวไปยังศาลฎีกา และให้ศาลฎีกาพิจารณาวินิจฉัยคำร้องให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔๘ และมาตรา ๒๔๙ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๓๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๔๘ คำร้องตามมาตรา ๒๔๗ ให้พิจารณาและวินิจฉัยโดยองค์คณะผู้พิพากษาที่ประธานศาลฎีกาแต่งตั้ง ซึ่งประกอบด้วยรองประธานศาลฎีกาและผู้พิพากษาในศาลฎีกา ซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาอีกอย่างน้อยสามคน

การวินิจฉัยให้เป็นไปตามเสียงข้างมาก ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้บังคับตามความเห็นของฝ่ายที่เห็นควรอนุญาตให้ฎีกา

มาตรา ๒๔๙ ให้ศาลฎีกา**ขอ**พิจารณาอนุญาตให้ฎีกาตามมาตรา ๒๔๗ ได้ เมื่อเห็นว่าปัญหาตามฎีกานั้นเป็นปัญหาสำคัญที่ศาลฎีกาควรวินิจฉัย

ปัญหาสำคัญตามวรรคหนึ่ง ให้รวมถึงกรณีดังต่อไปนี้

- (๑) ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ หรือความสงบเรียบร้อยของประชาชน
- (๒) เมื่อคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ได้วินิจฉัยข้อกฎหมายที่สำคัญขัดกันหรือขัดกับแนวบรรทัดฐานของคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลฎีกา
- (๓) คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ได้วินิจฉัยข้อกฎหมายที่สำคัญซึ่งยังไม่มีแนวคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลฎีกามาก่อน
- (๔) เมื่อคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ขัดกับคำพิพากษาหรือคำสั่งอันถึงที่สุดของศาลอื่น
- (๕) เพื่อเป็นการพัฒนาการตีความกฎหมาย
- (๖) ปัญหาสำคัญอื่นตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา

ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาตามวรรคสอง (๖) เมื่อได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

ในกรณีที่ศาลฎีกามีคำสั่งไม่อนุญาตให้ฎีกา ให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ เป็นที่สุดตั้งแต่วันที่ได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๕๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๕)

พ.ศ. ๒๕๔๙

“มาตรา ๒๕๐ หลักเกณฑ์และวิธีการในการยื่นคำร้อง การพิจารณาวินิจฉัยและระยะเวลาในการพิจารณาคำร้องตามมาตรา ๒๔๗ การตรวจรับฎีกา การแก้ฎีกา การพิจารณา และการพิพากษาคดี รวมทั้งการส่งคืนค่าฤชาธรรมเนียม ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา

ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาตามวรรคหนึ่ง เมื่อได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๕๑ ในคดีที่ได้รับอนุญาตให้ฎีกาที่มีแต่เฉพาะปัญหาข้อกฎหมาย หากศาลฎีกาเห็นว่าคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ไม่ถูกต้องไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ศาลฎีกาจะมีคำวินิจฉัยในปัญหาข้อกฎหมายนั้นและยกคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์หรือศาลชั้นต้น แล้วมีคำสั่งให้ศาลอุทธรณ์หรือศาลชั้นต้น แล้วแต่กรณี ทำคำพิพากษาหรือคำสั่งใหม่ภายใต้กรอบคำวินิจฉัยของศาลฎีกาก็ได้

มาตรา ๒๕๒ ในกรณีที่ไม่มีข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาตามมาตรา ๒๕๐ กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ให้นำบทบัญญัติในลักษณะ ๑ ว่าด้วยอุทธรณ์มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๙ บรรดาคดีที่ได้ยื่นฟ้องไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้บังคับตามกฎหมายซึ่งใช้อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับจนกว่าคดีนั้นจะถึงที่สุด

มาตรา ๑๐ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

สรุปผลการดำเนินงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมการอุทธรณ์ฎีกา)

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมการอุทธรณ์ฎีกา)

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๐ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๓ วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๔ วันศุกร์ที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๕ วันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๗ วันศุกร์ที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๘ วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๙ วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๑๐ วันศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

คณะผู้รับผิดชอบ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมการอุทธรณ์ฎีกา)

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นางสาวนิภาวรรณ ศิริบำรุงสุข ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

ฝ่ายเลขานุการ

นายกิตติ เจริญวงศ์

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน

นายวุฒิชัย วงศ์เมธีสุเมธ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

นายณัฐชัย เปรมประเสริฐ

นิติกรปฏิบัติการ

นายฉัตรชัย ลายคราม

นิติกรปฏิบัติการ

นางเกศชนก ทองประสม

วิทยากรชำนาญการ

นางสาวสุภารัตน์ หมวดอินทร์

วิทยากรปฏิบัติการ

นางสาวสุกานดา ชุมสุวรรณ

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางตุ๊กตา เชสูงเนิน

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางสาวสมหมาย คำมุงคุณ

นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติด้านวิชาการ

นางสาวชิตชนก ไชยกิจ

นักวิชาการสนับสนุนงานนิติบัญญัติด้านวิชาการ

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

นางพิมพ์วรรณ อุณาอุล

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงฯ

นายอุตร พันธุ์มิตร

วิทยากรชำนาญการ

นายภัทรินทร์ พนมชัยชยวัฒน์

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวอมรรัตน์ อินนุมาต

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวภรณ์ธิดา คำศรี

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการ ๓ โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๑๓-๔ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๑๓