



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

ที่

วันที่

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง

ขอรับรองต้นรากกล้วย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี
ผ่าน หัวหน้ากลุ่มอนามัยชุมชน
เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

อรรณพ อธิสุข
(นางอรรณพ อธิสุข)

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

๖ ก.พ. ๕๕

ลาหะ มณีรัตน์

(นางสาวลาหะ มณีรัตน์)

หัวหน้ากลุ่มงานบริหารทั่วไป

๖ ก.พ. ๕๕

- ขอรับรองต้นรากกล้วย ๒

เพื่อการดำเนินงาน

อรรณพ อธิสุข

(นางอรรณพ อธิสุข)

ผู้ควบคุมการดำเนินงาน

๖ ก.พ. ๕๕



กลุ่มงานกฎหมาย ๒
รับที่...../...../๒๕๖๕.....
วันที่.....๕.๕.๖๕.....
เวลา ๑๓.๕๐ น. นทค.ขอความ

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่.....๑๔...../.....๕๕.....
วันที่.....๖...../.....ก.พ...../.....๕๕.....
เวลา.....๑๓.๕๕.....น.

สำนักกฎหมาย

สำนักกฎหมาย

ส่วนราชการ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค โทร. ๙๒๓๑ - ๒

ที่..... วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ขอรื้อประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

ด้วยคณะอนุกรรมการพิจารณา ศึกษา ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา ได้มีมติจัดทำโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในรูปแบบของการจัดรายการผ่านช่องทางสื่อโทรทัศน์และสื่อมัลติมีเดีย ร่วมกับสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ช่อง TNN ๒๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของผู้บริโภค ประกอบกับสร้างความตระหนักให้กับประชาชนในฐานะผู้บริโภคให้ได้รับรู้ถึงสิทธิในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคประชาคมอันนำไปสู่การกำหนดมาตรการทางสังคม ต่อสินค้าและบริการที่มีลักษณะเข้าข่ายเป็นการหลอกลวงหรือโฆษณาเกินจริง โดยรายการดังกล่าวจะออกอากาศผ่านทางสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ช่อง TNN ๒๔ ในช่วงเวลาหลังข่าวภาคค่ำ (๑๙.๓๐ - ๒๐.๐๐ นาฬิกา) ซึ่งในเบื้องต้นได้มีกำหนดที่จะออกอากาศตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ในการนี้ กระผมในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนฯ และรองประธานคณะอนุกรรมการฯ จึงขอรื้อในประเด็นข้อกฎหมายว่า การที่คณะอนุกรรมการฯ ดำเนินการดังกล่าวกระทำได้หรือไม่เพียงใด และเป็นการดำเนินการชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ทั้งมีข้อสังเกตทางกฎหมายประการใด

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

(นายวันชัย สอนศิริ)

เลขานุการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค

และรองประธานคณะอนุกรรมการฯ

**สรุปสาระสำคัญการเผยแพร่การดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค
ผ่านช่องทางสื่อโทรทัศน์และสื่อมัลติมีเดีย**

นายสมรรณพ เดชวิทักษ์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการฯ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค และประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณา ศึกษา ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในคณะกรรมาธิการฯ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่าจุดอ่อนของการ เข้าไปคุ้มครองผู้บริโภคที่สำคัญมีอยู่ ๒ แนวทาง คือ ๑) ด้านการประชาสัมพันธ์ และ ๒) การสร้างประชาคมให้มีความเข้มแข็ง ซึ่งคำว่า “การสร้างประชาคมให้เข้มแข็ง” คือ การร่วมกันทำให้เกิดมาตรการบังคับทางสังคมต่อสินค้าหรือบริการที่ผลิตออกมาแล้วมีพฤติกรรมในการล่อลวงหรือน้อฉลประชาชน ยกตัวอย่างเช่น บริษัทที่ผลิตสินค้าที่ไม่มีคุณภาพมาขายประชาชนจะต้องรวมตัวกันไม่ซื้อ และจะต้องพยายามรวมตัวกันเพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง อย่างไรก็ตาม พบว่ากลุ่มประชาชนผู้บริโภคของประเทศไทยยังมีความอ่อนแออยู่มากเมื่อเปรียบเทียบกับผู้บริโภคในประเทศญี่ปุ่น ทั้งนี้ ความสำเร็จที่สำคัญมาจากการประชาสัมพันธ์โดยใช้โทรทัศน์เป็นสื่อเผยแพร่

ในประเทศญี่ปุ่นเมื่อมีข้อเท็จจริงที่กระทบต่อผู้บริโภคเกิดขึ้น สื่อโทรทัศน์จะมีการประชาสัมพันธ์เรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเป็นเวลากว่า ๓ เดือน จนกระทั่งประชาชนได้รับรู้ข้อเท็จจริงทั้งประเทศซึ่งทำให้ฝ่ายผู้ประกอบการมีความระมัดระวังมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ในกรณีของคณะอนุกรรมาธิการฯ หลังจากที่มีการพิจารณาถึงประเภทของสื่อสารมวลชนไม่ว่าจะเป็นสื่อโทรทัศน์เสรีหรือสื่อของกรมประชาสัมพันธ์พบว่าต่างก็ประสบปัญหาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการใช้เวลาออกอากาศ ดังนั้นคณะอนุกรรมาธิการฯ จึงได้มีการติดต่อกับบริษัท True Vision และจากการประชุมร่วมกับผู้บริหาร ของบริษัทฯ และผู้อำนวยการสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ช่อง TNN ๒๔ ได้ข้อสรุปว่าบริษัทฯ ยินดีที่จะให้ความร่วมมือกับคณะอนุกรรมาธิการฯ ในการจัดสรรเวลาในช่วงเวลาหลังข่าวภาคค่ำ (๑๙.๓๐ - ๒๐.๐๐นาฬิกา) จำนวน ๑ ชั่วโมง โดยระยะแรกจะจัดสรรเวลาเริ่มต้นที่ครึ่งชั่วโมง รวมทั้งทางสถานีจะให้การสนับสนุนทั้งในเรื่องค่าใช้จ่ายและด้านเทคนิคทั้งหมด และคาดว่าจะเริ่มออกอากาศครั้งแรกได้ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดของรายการได้มีการวางแผนงานและจะได้มีการประชุมเพื่อหาข้อสรุปอีกครั้งในวันพุธที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ โดยมีคณะทำงานซึ่งทำหน้าที่เป็นฝ่ายควบคุมการผลิตรายการประกอบด้วย

- | | |
|------------------------|--|
| - นายสมรรณพ เดชวิทักษ์ | ประธานคณะอนุกรรมาธิการฯ |
| - นายวันชัย สอนศิริ | รองประธานคณะอนุกรรมาธิการฯ |
| - นางสาวจิรดา ดิชัยยะ | ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์คณะอนุกรรมาธิการฯ และ
ผู้อำนวยการสถานีวิทยุและโทรทัศน์แห่งประเทศไทย
จังหวัดภูเก็ต |

- รศ.ดร. สุขุม เกลยทรัพย์ อนุกรรมการฯ
- ดร. วิชัย พยัคฆ์โส อนุกรรมการฯ
- นายอรุณโรจน์ เลี่ยมทอง ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการฯ
- นายยอดมนู ภมรมนตรี ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการฯ

อย่างไรก็ตาม ได้มีการขยายผลว่า TNN ๒๔ เป็นช่องที่เปิดโอกาสให้โทรทัศน์ผ่านดาวเทียมสามารถจะถ่ายทอดเข้าไปยังช่องสถานีได้โดยไม่มีการปิดกั้นสัญญาณ แต่เพื่อให้เกิดผลที่ดียิ่งขึ้น คณะอนุกรรมการฯ ได้มีแนวคิดที่จะบริจาคจานดาวเทียมของบริษัทฯ เพื่อนำไปติดตั้งให้กับศาลากลางจังหวัดทั้ง ๗๗ จังหวัด และขอความร่วมมือจากผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคโดยตำแหน่งในการถ่ายทอดสดรายการไปยังชุมชนต่างๆ ในช่วงเวลาที่คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการออกอากาศ ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงขออนุญาตรับเรื่องการเผยแพร่การดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคผ่านช่องทางสื่อโทรทัศน์และสื่อมัลติมีเดียเพื่อนำไปขอความร่วมมือกับนายยังยุทธ วิชัยดิษฐ รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งหากมีความจำเป็นก็อาจจะมีการจัดเสวนาและเรียนเชิญผู้ว่าราชการจังหวัดเข้าร่วมการเสวนาเพื่อที่จะให้สามารถดำเนินการตามแนวทางที่ถูกต้องต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการฯ

- การทำกิจกรรมร่วมกับเอกชนหรือส่วนราชการ คณะกรรมการฯ พึงจะต้องมีความระมัดระวังเนื่องจากในช่วงที่ผ่านมามีปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสมาชิกวุฒิสภา เช่น กรณีการรับเงินบริจาคจาก กสทช. จำนวน ๘๐ ล้านบาท ดังนั้น จึงมีการตั้งข้อสังเกตว่าการร่วมดำเนินงานกับสื่อมวลชน หากเกิดปัญหาในเรื่องของการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน คณะกรรมการฯ จะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างไร

- การปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาในหลายโอกาสหรือหลายลักษณะ มักจะมีความระมัดระวังในเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อนค่อนข้างมากเพราะการเข้าไปมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกับหน่วยงานราชการหรือเอกชนจนเกินเลยต่อบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา อาจถูกพิจารณาว่าเป็นการเข้าไปมีส่วนได้เสียกับประโยชน์บางประการ อย่างไรก็ตาม การประชุม การจัดเวทีเสวนาหรือการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นสาธารณะของคณะกรรมการฯ หากสามารถจัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามารับรู้ถึงปัญหาหรือเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น รวมทั้งมีการนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการดังกล่าวไปพิจารณาให้เกิดประโยชน์ก็ถือเป็นสิ่งที่พึงกระทำได้

- เส้นแบ่งของสมาชิกวุฒิสภาในการทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ ได้แก่ การกลั่นกรองกฎหมาย การตรวจสอบฝ่ายบริหารหรือการตรวจสอบการปฏิบัติของฝ่ายบริหารควรอยู่ในกรอบที่ชัดเจนแต่หากมีการใช้อำนาจโดยเข้าไปปฏิบัติหน้าที่แทนหน่วยงานหรือเข้าร่วมกับฝ่ายบริหารก็อาจจะทำให้วุฒิสภาไม่สามารถจะทำหน้าที่ของตนเองได้อย่างเต็มที่ รวมทั้งอาจถูกวิจารณ์ถึงความเหมาะสมหรือถูก

นำไปกล่าวอ้างว่ามีผลประโยชน์ร่วมกับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะการทำงานร่วมกับเอกชน รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรที่รับสัมปทานจากรัฐก็จำเป็นที่จะต้องระมัดระวังมากยิ่งขึ้นเพราะเป็นกลุ่มที่มีความต้องการ แอบแฝงค่อนข้างมาก ตัวอย่างกรณีที่เป็นปัญหาถึงในปัจจุบัน เช่น โครงการอิมบิยู หรือการทำหน้าที่ของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในการสรรหา กสทช. ซึ่งกำลังถูกตรวจสอบจากศาลปกครอง ประเด็นที่เกิดขึ้น เหล่านี้ทำให้ภาพลักษณ์ของฝ่ายนิติบัญญัติเสียหาย ตลอดจนทำให้การทำหน้าที่ของวุฒิสภาไม่เป็นไปตาม รัฐธรรมนูญ กล่าวคือ ขาดความเป็นอิสระหรือกระทบต่ออำนาจในการตรวจสอบ เป็นต้น

- นอกจากประเด็นการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐหรือภาคเอกชนแล้ว คณะกรรมาธิการฯ ยังต้องให้ความระมัดระวังเกี่ยวกับการได้รับเชิญเพื่อเข้าร่วมรายการวิทยุหรือโทรทัศน์ที่มีโฆษณาว่าจะเป็นประเด็นที่อาจจะกระทบต่อวุฒิสภาโดยอาจถูกพิจารณาว่าเป็นการไปรับรองโฆษณา ดังกล่าวหรือไม่

- แนวคิดเดิมของคณะอนุกรรมาธิการฯ ต่อการดำเนินรายการโทรทัศน์ มีความต้องการ ให้เป็นการจัดทำรายการเพื่อให้ความรู้แก่ผู้บริโภคผ่านช่องโทรทัศน์สาธารณะ ได้แก่ สถานีโทรทัศน์ ไทยพีบีเอส หรือสถานีโทรทัศน์ ช่อง ๑๑ ซึ่งเรื่องนี้ได้มีการปรึกษารื้อกับรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบตั้งแต่ สมัยของรัฐบาลชุดก่อน แต่เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลจึงต้องมีการพิจารณาเรื่องใหม่อีกครั้ง ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการฯ ได้มีการหารือประเด็นร่วมกับหลายฝ่ายเพื่อหาช่องทางในการดำเนินงานรวมทั้งมี การหารือกับช่อง TNN ๒๔ โดยช่องโทรทัศน์ดังกล่าวมีความสนใจและจะให้ความร่วมมือในฐานะ ที่คณะกรรมาธิการฯ เป็นแหล่งข้อมูลความรู้ ซึ่งรายละเอียดการดำเนินรายการเป็นสิ่งที่คณะอนุกรรมาธิการฯ จะได้มีการพิจารณาและรายงานต่อคณะกรรมาธิการฯ เพื่อทราบต่อไป

- **ที่ประชุมคณะกรรมาธิการฯ รับทราบ** ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ โดยเห็นควรมีการพิจารณาและนำมาหารือในรายละเอียดร่วมกันในการประชุม คณะกรรมาธิการฯ อีกครั้งหนึ่ง



คำสั่ง

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา
ที่ ๒/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา ศึกษา ติดตามและตรวจสอบ
การดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

ตามที่วุฒิสภา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๕ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๗๗ (๒๒) เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมความร่วมมือและการประสานงานระหว่างหน่วยงานราชการ องค์กรเอกชนและองค์กรในด้านสิทธิมนุษยชน ติดตาม ตรวจสอบการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ การคุ้มครองผู้บริโภค ปัญหาความเดือดร้อนของผู้บริโภค และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ บรรลุผลสำเร็จตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ จึงเห็นสมควรมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา ศึกษา ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ส่งเสริมความร่วมมือและประสานงานระหว่างหน่วยงานราชการและองค์กรที่ดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค โดยมุ่งเน้นให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้บริโภค โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| ๑. นายมรรณพ เดชวิทักษ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายวันชัย สอนศิริ | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๓. นายวิเชียร ชูปะโสง | อนุกรรมการ |
| ๔. ดร.วิชัย พยัคฆโส | อนุกรรมการ |
| ๕. นายพานิชย์ เจริญเผ่า | อนุกรรมการ |
| ๖. นางจิรดา ดีชัยยะ | อนุกรรมการ |
| ๗. นายสมหมาย ศรีสุทธียงกูร | อนุกรรมการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร. นริศ คำแก่น | อนุกรรมการ |
| ๙. นายเมธา เลิศปรีชาภักดี | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นายประทีป สุนทรารชุน | อนุกรรมการ |

และให้แต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๒. นายตวง อันทะไชย | รองประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการคนที่หนึ่ง |
| ๓. นายธานี อ่อนละเอียด | รองประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการคนที่สอง |
| ๔. นางรัชฎาวรรณ เย็นประทีป | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |

/๕. นายอารีศักดิ์...

๕. นายอารีศักดิ์ เสถียรภาพอยู่ทอ	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๖. นางสาวมณฑิพย์ เทพวารินทรามาศ	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๗. พลตำรวจโท ทวีศักดิ์ ตูจินดา	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๘. นายธีระพงศ์ นิยมทอง	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๙. นางพนิดา ตั้งกิจจารักษ์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๐. นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๑. นายถนัด มานะพันธุ์นิยม	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๒. นายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ สุรศักดิ์ สีสาคูมลิ	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๔. นายแพทย์ สุทัศน์ ดวงดีเด่น	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๕. นายวสันต์ ฝีมือช่าง	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๖. นายแพทย์ ไตรยฤทธิ์ เตมหิงวงศ์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๗. นางสาวอรุณโรจน์ เลี่ยมทอง	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๘. นายณพพร บุญรงค์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๑๙. นายสมชาย มานะสิริจินดา	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๐. พล.ต.ต. นิพนธ์ เจริญผล	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๑. นายวีรศักดิ์ โชติวานิช	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๒. นางสาวสมจิตต์ สัจพันโรจน์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๓. นายพินเศ ต๊ะปวง	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๔. นายไพศาล ปวงนิยม	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๕. นายศรัณย์ ทองคำ	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๖. นายพิษณุ จตุรภัทรไพบูลย์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
๒๗. นายชาญชัย พงศ์ภัสสร	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

ให้คณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. พิจารณาศึกษา รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และปัญหาเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค อันมีผลกระทบต่อประชาชน

๒. พิจารณาศึกษา ติดตาม และตรวจสอบเรื่องราวเรียนของประชาชนผู้บริโภคและเรื่องอื่นใดที่มีความสำคัญต่อการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งมีผลกระทบในภาพรวมและอยู่ในความสนใจของประชาชน โดยเรียกบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง/แสดงความคิดเห็นในกิจการที่กระทำหรือเรื่องที่พิจารณาศึกษา

๓. ส่งเสริมและผลักดันให้มีการพัฒนานากฎหมาย นโยบาย และมาตรการเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ตลอดจนติดตามการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๔. ส่งเสริมความร่วมมือและประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในการทำงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อร่วมกันพิจารณาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนผู้บริโภค

๕. รายงานผลสรุปของการพิจารณาศึกษาต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕



(นายสมชาย แสวงการ)

ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ
และการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกฎหมาย กลุ่มงานกฎหมาย ๒ โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๙๖

ที่ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง คณะอนุกรรมการพิจารณา ศึกษา ติดตามและตรวจสอบ การดำเนินงานด้านคุ้มครองผู้บริโภค ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา มีมติจัดทำโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านคุ้มครอง ผู้บริโภคในรูปแบบของการจัดรายการผ่านช่องทางสื่อโทรทัศน์และสื่อมัลติมีเดีย ร่วมกับ สถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ช่อง TNN ๒๔ นั้น ในทางกฎหมายจะกระทำได้หรือไม่ และมีข้อสังเกตทางกฎหมายประการใด

เรียน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณา ศึกษา ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา ได้มีหนังสือถึงสำนักกฎหมาย ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เรื่อง ขอรื้อประเด็น ข้อกฎหมาย กรณีคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติจัดทำโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านการคุ้มครอง ผู้บริโภคในรูปแบบของการจัดรายการผ่านสื่อโทรทัศน์และสื่อมัลติมีเดีย ซึ่งออกอากาศ ผ่านสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ช่อง TNN ๒๔ นั้น จะกระทำได้หรือไม่ และเป็นการดำเนินการ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตทางกฎหมายประการใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว ดังปรากฏรายละเอียดตามบันทึกความเห็นทางกฎหมายที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในหนังสือบันทึกข้อความ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและคุ้มครองผู้บริโภค และรองประธาน คณะอนุกรรมการฯ เพื่อจักได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๑๓ ก.พ. ๕๕

(นางสาวน้ำฝน ราชสมบัติ)

นิติกรปฏิบัติการ

- เน้นชัย

- คงแก้ว

๑๓ ก.พ. ๕๕

๑๓ ก.พ. ๕๕



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกฎหมาย กลุ่มงานกฎหมาย ๒ โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๙๖

ที่ กว ๐๐๑๒-๐๒/๔๙ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง คณะอนุกรรมการพิจารณา ศึกษา ติดตามและตรวจสอบ การดำเนินงานด้านคุ้มครองผู้บริโภค ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา มีมติจัดทำโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านคุ้มครอง ผู้บริโภคในรูปแบบของการจัดรายการผ่านช่องทางสื่อโทรทัศน์และสื่อมัลติมีเดีย ร่วมกับ สถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ช่อง TNN ๒๔ นั้น ในทางกฎหมายจะกระทำได้หรือไม่ และมีข้อสังเกตทางกฎหมายประการใด

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค และรองประธานคณะกรรมการฯ

ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณา ศึกษา ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา ได้มีหนังสือถึงสำนักกฎหมาย ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เรื่อง ขอรื้อประเด็น ข้อกฎหมาย กรณีคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติจัดทำโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านการคุ้มครอง ผู้บริโภคในรูปแบบของการจัดรายการผ่านสื่อโทรทัศน์และสื่อมัลติมีเดีย ซึ่งออกอากาศ ผ่านสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ช่อง TNN ๒๔ นั้น จะกระทำได้หรือไม่ และเป็นการดำเนินการ ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตทางกฎหมายประการใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักกฎหมาย ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว ดังปรากฏ รายละเอียดตามบันทึกความเห็นทางกฎหมายที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายนิติ ผาสุข)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

ได้รับ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕
ส.พ.๕
๑๔ ก.พ.๕๕

ความเห็นทางกฎหมาย
เรื่อง คณะอนุกรรมการพิจารณา ศึกษา ติดตามและตรวจสอบ
การดำเนินงานด้านคุ้มครองผู้บริโภค ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา
มีมติจัดทำโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค
ในรูปแบบของการจัดรายการผ่านช่องทางสื่อโทรทัศน์และสื่อมัลติมีเดีย
ร่วมกับสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ช่อง TNN ๒๔ นั้น
ในทางกฎหมายจะกระทำได้หรือไม่ และมีข้อสังเกตทางกฎหมายประการใด

ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณา ศึกษา ติดตามและตรวจสอบ การดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา ได้มีหนังสือถึงสำนักกฎหมายลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เรื่อง ขอรื้อประเด็นข้อกฎหมาย กรณีคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติจัดทำโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในรูปแบบของการจัดรายการผ่านสื่อโทรทัศน์และสื่อมัลติมีเดีย ซึ่งออกอากาศผ่านสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ช่อง TNN ๒๔ นั้น จะกระทำได้หรือไม่ และเป็นการดำเนินการชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ทั้งมีข้อสังเกตทางกฎหมายประการใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักกฎหมาย ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยมีความเห็น ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ กรณีคณะอนุกรรมการฯ จะดำเนินการจัดทำโครงการ เผยแพร่ความรู้ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในรูปแบบของการจัดรายการผ่านสื่อโทรทัศน์ และสื่อมัลติมีเดีย นั้น เป็นภารกิจที่อยู่ในกรอบอำนาจหน้าที่ของอนุกรรมการฯ ตามกฎหมายหรือข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาฯ หรือไม่

สำหรับประเด็นนี้ สำนักกฎหมายได้พิจารณาข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏ ประกอบกับข้อกฎหมายและข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาที่เกี่ยวข้องแล้วมีความเห็นว่า การที่คณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติจัดทำโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในรูปแบบของการจัดรายการผ่านช่องทางสื่อโทรทัศน์และสื่อมัลติมีเดีย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของผู้บริโภค ประกอบกับ สร้างความตระหนักให้กับประชาชนในฐานะผู้บริโภคให้ได้รับรู้ถึงสิทธิในด้านต่างๆ ซึ่งจะเป็น การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคประชาชนอันนำไปสู่การกำหนดมาตรการทางสังคม ต่อสินค้าและบริการที่มีลักษณะเข้าข่ายเป็นการหลอกลวงหรือโฆษณาเกินจริง นั้น การดำเนิน โครงการฯ ในลักษณะดังกล่าวนี้ของคณะอนุกรรมการฯ มีความสอดคล้องกับภารกิจและ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๗ (๒๒)^๑ ประกอบกับอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการฯ ตามที่ปรากฏในคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา ที่ ๒/๒๕๕๕ เรื่องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษา ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค^๒

ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ คณะนี้ จึงมีอำนาจหน้าที่หรือความชอบด้วยกฎหมายและข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาที่จะจัดทำโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในรูปแบบของจัดรายการผ่านช่องทางสื่อโทรทัศน์และสื่อมวลชนได้ดังกล่าวได้

ประเด็นที่ ๒ การที่บริษัท True Vision โดยสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ช่อง TNN ๒๔ ได้ให้ความร่วมมือกับคณะอนุกรรมการฯ ในการจัดสรรเวลาออกอากาศ รวมทั้งสนับสนุนเรื่องค่าใช้จ่ายและด้านเทคนิคทั้งหมด จะเป็นการกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือไม่

สำหรับประเด็นนี้ สำนักกฎหมายได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า การที่บริษัท True Vision โดยสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ช่อง TNN ช่อง ๒๔ ได้ให้ความร่วมมือในการจัดสรรเวลา รวมทั้งสนับสนุนเรื่องค่าใช้จ่ายและด้านเทคนิคทั้งหมดในการดำเนินโครงการฯ ของคณะอนุกรรมการฯ ในครั้งนี้ นั้น ตามข้อเท็จจริงที่ได้ขอหารือมานั้น ยังไม่อาจถือได้ว่าเป็นการกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๕ (๒) และ (๓)^๓

^๑ ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๗ (๒๒) กำหนดว่า

“ข้อ ๗๗ ให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาหรือตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๒๒) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค

มีอำนาจหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมความร่วมมือและการประสานงานระหว่างหน่วยราชการ องค์กรเอกชน และองค์กรในด้านสิทธิมนุษยชน ติดตาม ตรวจสอบการกระทำหรือการละเว้นการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ การคุ้มครองผู้บริโภค ปัญหาความเดือดร้อนของบริโภค และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ฯลฯ

ฯลฯ”

^๒ คำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา ที่ ๒/๒๕๕๕

ให้คณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. พิจารณาศึกษา รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และปัญหาเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค อันมีผลกระทบต่อประชาชน

๒. พิจารณาศึกษา ติดตาม และตรวจสอบเรื่องร้องเรียนของประชาชนผู้บริโภคและเรื่องอื่นใดที่มีความสำคัญต่อการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งมีผลกระทบในภาพรวมและอยู่ในความสนใจของประชาชน โดยเรียกบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง แสดงความคิดเห็นในกิจการที่กระทำหรือเรื่องที่พิจารณาศึกษา

๓. ส่งเสริมและผลักดันให้มีการพัฒนากฎหมาย นโยบาย และมาตรการเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ตลอดจนติดตามการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๔. ส่งเสริมความร่วมมือและประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในการทำงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อร่วมกันพิจารณาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนผู้บริโภค

๕. รายงานผลสรุปของการพิจารณาศึกษาต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค

^๓ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๕ (๒) และ (๓) บัญญัติว่า

“มาตรา ๒๖๕ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้อง

แต่อย่างไรก็ดี มีข้อสังเกตว่า หากพิจารณาในด้านอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค และอำนาจหน้าที่ของ คณะอนุกรรมาธิการฯ ตามที่กล่าวแล้วในประเด็นที่ ๑ สำนักกฎหมายมีความเห็นว่าการที่บริษัท True Vision โดยสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ช่อง TNN ช่อง ๒๔ จะจัดสรร เวลาออกอากาศ รวมทั้งสนับสนุนเรื่องค่าใช้จ่ายและด้านเทคนิคทั้งหมดให้กับ คณะอนุกรรมาธิการฯ นั้น ในทางปฏิบัติอาจมีปัญหาในเรื่องเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน อันเป็นการกระทำต้องห้ามของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการฯ ตามนัยของข้อบังคับว่าด้วย ประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๒๖^๕ เกิดขึ้นได้เช่นกัน ทั้งนี้ โดยเหตุที่บริษัท True Vision เป็นผู้ประกอบการที่ให้บริการด้านการโทรคมนาคม และการสื่อสาร ซึ่งอาจมีกรณีที่ประชาชนซึ่งไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการให้บริการของบริษัท True Vision และได้มาร้องเรียนกับทางคณะกรรมาธิการฯ เพื่อให้คณะกรรมาธิการ สิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภคนี้ พิจารณาสอบสวน ตรวจสอบ การกระทำหรือการละเว้นการกระทำอันเป็นการละเมิดการคุ้มครองผู้บริโภคในปัญหา ความเดือดร้อนของผู้บริโภคในด้านการโทรคมนาคมและการสื่อสารและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อันมีสาเหตุมาจากการให้บริการของบริษัท True Vision เกิดขึ้นได้เช่นเดียวกัน

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตรงตามวัตถุประสงค์ของคณะกรรมาธิการฯ และคณะอนุกรรมาธิการฯ ทางคณะอนุกรรมาธิการฯ อาจมอบหมายให้ทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในฐานะ เป็นส่วนราชการและหน่วยธุรการของวุฒิสภาเป็นผู้รับผิดชอบในการทำ ความตกลงกับ บริษัท True Vision โดยสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ช่อง TNN ช่อง ๒๔ แทน ก็น่าจะมี ความเหมาะสมมากที่สุด ส่วนการจัดรายการและรายละเอียดอื่น ๆ นั้น ก็เป็นเรื่องของ คณะอนุกรรมาธิการฯ ที่จะพิจารณาและดำเนินการเป็นการเฉพาะดังกล่าว

**สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕**

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) ไม่รับหรือแทรกแซงหรือก้าวก่ายการเข้ารับสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือ เข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วน หรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

(๓) ไม่รับเงินหรือประโยชน์ใดๆ จากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเป็นพิเศษนอกเหนือไปจาก ที่หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ปฏิบัติต่อบุคคลอื่นๆในธุรกิจการงานตามปกติ”

^๕ ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภา และกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๒๖ กำหนดว่า

“ข้อ ๒๖ สมาชิกและกรรมาธิการจักต้องละเว้นจากการแสวงหาผลประโยชน์ โดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่และไม่ทำการ ที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนและจะต้องดูแลให้คู่สมรสและบุตรของสมาชิกและกรรมาธิการปฏิบัติตาม เช่นเดียวกันด้วย”