



เลขาธิการวุฒิสภา  
เลขรับ 1165 เวลา 13.24  
วันที่ 26 ก.พ. 2553  
คืนวันที่ 4 ส.ก. 2553

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๙๖

ที่ ..... วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

เรื่อง ความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง คณะกรรมการการพัฒนากองเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา มีมติให้ที่ปรึกษาและนักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการฯ พ้นจากตำแหน่งและการระงับการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ที่ปรึกษา และนักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการฯ ของคณะกรรมการการพัฒนากองเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา (ผ่านรองเลขาธิการวุฒิสภา และผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย)

ตามที่ เลขานุการวุฒิสภา ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงสำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ความว่า นายวิชาญ เทียมจักร์ สมาชิกวุฒิสภา ได้มีหนังสือกราบเรียนประธานวุฒิสภา และมีหนังสือเรียนประธานคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่อง การทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เรื่อง ขอให้สอบสวน คณะกรรมการการพัฒนากองเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งมีนายอนุรักษ นิยมเวช เป็นประธาน ในกรณีที่คณะกรรมาธิการฯ มีมติในคราวการประชุมคณะกรรมาธิการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๓ ให้ที่ปรึกษาและนักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการฯ พ้นจากตำแหน่ง จำนวน ๗ คน ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ และการระงับการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ที่ปรึกษา และนักวิชาการประจำคณะกรรมาธิการฯ ว่าเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย ได้มอบหมายให้กลุ่มงานกฎหมาย ๒ พิจารณาดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย ได้ดำเนินการเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ปรากฏตามบันทึกความเห็นทางกฎหมายกรณีดังกล่าว แนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ได้ข้อเท็จจริงแล้ว  
10 ก.พ. ๒๕๕๓  
[Signature]

(นางสุวิมล ภูมิสิงหา)

เลขาธิการวุฒิสภา

26 ก.พ. 2553

จินต สัตยาฐานวาณิชย์  
(นางสาวจินต สัตยาฐานวาณิชย์)  
นิติกร ๕

[Signature]  
[Signature]  
0๔ ก.พ. ๕๓

[Signature]  
(นายนิติ ภาสุข)  
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย  
๒๕ ก.พ. ๕๓

## ความเห็นทางกฎหมาย

**เรื่อง คณะกรรมการการพัฒนากองเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา  
มีมติให้ที่ปรึกษาและนักวิชาการประจำคณะกรรมการฯ พ้นจากตำแหน่ง  
และการระงับการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ที่ปรึกษาและนักวิชาการประจำคณะกรรมการ  
ที่พ้นจากตำแหน่งเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่**

ตามที่ เลขานุการวุฒิสภา ได้มีคำสั่งให้ทางสำนักกฎหมายพิจารณาเสนอความเห็น  
กรณี นายวรินทร์ เทียมจรัส สมาชิกวุฒิสภา ได้มีหนังสือกราบเรียนประธานวุฒิสภา และมีหนังสือ  
เรียนประธานคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล ลง  
วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เรื่อง ขอให้สอบสวนคณะกรรมการการพัฒนากองเมืองและ  
การมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งมีนายอนุรักษ์ นิยมเวช เป็นประธาน ในกรณีที่คณะกรรมการฯ  
มีมติในคราวการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม  
๒๕๕๓ ให้ที่ปรึกษาและนักวิชาการประจำคณะกรรมการฯ พ้นจากตำแหน่ง จำนวน ๗ คน  
ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ และการระงับการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ที่ปรึกษา และนักวิชาการ  
ประจำคณะกรรมการฯ ว่าเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักกฎหมาย ได้พิจารณาในเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว มีความเห็น  
รวม ๓ ประเด็น ดังนี้

**ประเด็นที่หนึ่ง กรณีที่คณะกรรมการการพัฒนากองเมืองและการมีส่วนร่วม  
ของประชาชน วุฒิสภา มีมติให้ที่ปรึกษา และนักวิชาการประจำคณะกรรมการฯ พ้นจาก  
ตำแหน่ง เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่**

สำหรับในประเด็นนี้ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๖<sup>๑</sup>  
ได้กำหนดให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาอาจตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ  
นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการฯ ได้ จากข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาดังกล่าว  
การตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการฯ ย่อมเป็นอำนาจ  
ของกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะนั้น ๆ โดยเฉพาะกล่าวคือ คณะกรรมการสามัญ  
ประจำวุฒิสภาแต่ละคณะเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาบุคคลผู้มีคุณสมบัติและความเหมาะสมเพื่อตั้ง

เป็นที่ปรึกษา...

<sup>๑</sup> ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๖ กำหนดว่า

“เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงาน คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาอาจตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ  
นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการฯ ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่ประธานวุฒิสภากำหนด”

เป็นที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ ตามระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการ  
ตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา  
พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒<sup>๒</sup>

ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการการมีความประสงค์ที่จะเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลผู้ปฏิบัติ  
หน้าที่เป็นที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการก็ย่อมมีอำนาจที่จะกระทำได้  
โดยต้องอาศัยมติของที่ประชุมคณะกรรมการ ทั้งนี้ เพื่อพิจารณาและมีมติให้มีการเปลี่ยนแปลง  
ตัวบุคคลผู้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว เมื่อคณะกรรมการมีมติให้บุคคลใดพ้นจากตำแหน่ง บุคคล  
ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวก็ต้องพ้นจากตำแหน่งไป ตามระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการตั้งที่ปรึกษา  
ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑  
ข้อ ๑๖(๕)<sup>๓</sup>

ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน  
วุฒิสภา ได้มีมติให้คณะกรรมการการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘  
มกราคม ๒๕๕๓ โดยมีมติให้ที่ปรึกษา และนักวิชาการประจำคณะกรรมการ จำนวน ๗ คน  
พ้นจากตำแหน่งย่อมเป็นการปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๖<sup>๔</sup>  
และระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำ  
คณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๖(๕) แล้ว จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วย  
กฎหมาย

**ประเด็นที่สอง การที่คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วม  
ของประชาชน วุฒิสภา มีมติในคราวการประชุมของคณะกรรมการการ  
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๓ โดยกำหนดให้มติดังกล่าว  
มีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่**

ตามข้อบังคับ...

<sup>๒</sup> ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ  
สามัญประจำวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒ กำหนดว่า

“ให้คณะกรรมการแต่ละคณะพิจารณาผู้มีความสมัครใจตามข้อ ๔ ประกอบกับข้อ ๕ กับข้อ ๖ และข้อ ๗ แล้วแต่กรณี  
เพื่อตั้งเป็นที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ และให้ประธานคณะกรรมการแจ้งรายชื่อบุคคลดังกล่าวตามแบบที่  
กำหนดต่อเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อเสนอต่อประธานวุฒิสภาพิจารณาอนุมัติ”

<sup>๓</sup> ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ  
สามัญประจำวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๖ กำหนดว่า

“ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ พ้นจากหน้าที่ก่อนถึงวันสิ้นปีงบประมาณ เมื่อ

(๕) คณะกรรมการมีมติให้ออก

<sup>๔</sup> อ้างแล้ว เชิงบรรทัดที่ ๑

<sup>๕</sup> อ้างแล้ว เชิงบรรทัดที่ ๓

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๔<sup>๖</sup> กำหนดให้การประชุม คณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม ดังนั้น เมื่อการประชุมของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง และการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๓ มีกรรมการมาประชุมครบองค์ประชุม การดำเนินการกิจในด้านต่าง ๆ ของคณะกรรมการฯ โดยเฉพาะในกรณีที่ประชุมได้มีมติให้ที่ปรึกษา และนักวิชาการประจำคณะกรรมการ จำนวน ๗ คน พ้นจากตำแหน่งนับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ แม้จะเป็นการลงมติให้มีผลย้อนหลัง คณะกรรมการฯ ก็ย่อมสามารถที่จะกระทำได้ตามที่ที่ประชุมจะเห็นเป็นการสมควร

ดังนั้น การที่คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา มีมติให้ที่ปรึกษาและนักวิชาการประจำคณะกรรมการ จำนวน ๗ คน พ้นจากตำแหน่ง นับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ โดยให้มีผลบังคับย้อนหลังนั้น เป็นการกระทำที่ชอบด้วย กฎหมาย เนื่องจากในวันที่ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้มีมติดังกล่าวนั้น มีกรรมการครบ ตามจำนวนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๗<sup>๗</sup> และมีกรรมการมาประชุมครบองค์ประชุม ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๔<sup>๘</sup>

**ประเด็นที่สาม กรณีที่คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ระบุการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ที่ปรึกษา และนักวิชาการประจำ คณะกรรมการฯ ที่มีมติให้พ้นจากตำแหน่ง จำนวน ๗ คน เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่**

สำหรับประเด็นนี้...

---

<sup>๖</sup> ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๔ กำหนดว่า

“การประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม และให้นำข้อบังคับนี้เฉพาะที่เกี่ยวกับการประชุมวุฒิสภามาใช้บังคับโดยอนุโลม”

<sup>๗</sup> ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๗ วรรคสอง กำหนดว่า

“คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่าเก้าคนแต่ไม่เกินสิบห้าคน และให้มีจำนวนยี่สิบสองคณะ โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) คณะกรรมการการศึกษา

มีอำนาจหน้าที่พิจารณาพระราชบัญญัติ กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการศึกษาของชาติ รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการพัฒนาการศึกษาของไทยทั้งในประเทศ และต่างประเทศ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ฯลฯ

ฯลฯ”

<sup>๘</sup> อ้างแล้ว เจริญธรรมที่ ๖

สำหรับประเด็นนี้ ตามระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการและเลขานุการประจำคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๕<sup>๕</sup> ได้กำหนดให้ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการให้ได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนตามอัตราที่กำหนด

ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา มีมติให้ที่ปรึกษาและนักวิชาการประจำคณะกรรมการฯ จำนวน ๗ คน พ้นจากตำแหน่งนับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ จึงถือว่าที่ปรึกษา และนักวิชาการประจำคณะกรรมการฯ จำนวน ๗ คน พ้นจากหน้าที่นับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ และเมื่อที่ปรึกษา และนักวิชาการประจำคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา พ้นจากหน้าที่ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ ที่ปรึกษา และนักวิชาการประจำคณะกรรมการฯ ที่พ้นจากหน้าที่จึงย่อมไม่มีสิทธิเรียกร้องหรือได้รับค่าตอบแทนหรือเงินอื่นใดจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๗<sup>๖</sup> ดังนั้น การที่คณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ไม่ได้รับจัดการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่ที่ปรึกษา และนักวิชาการประจำคณะกรรมการฯ จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย

อย่างไรก็ดี มีข้อพิจารณาเพิ่มเติมว่า การที่คณะกรรมการได้มีมติให้มีผลบังคับย้อนหลังดังกล่าวข้างต้นนั้น ในระหว่างช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ที่ปรึกษาและนักวิชาการประจำคณะกรรมการได้มีการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการในระหว่างช่วงเวลานั้นด้วยหรือไม่ เพียงใด กล่าวคือ หากมีการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายแต่คณะกรรมการมีคำสั่งให้ระงับการจ่ายค่าตอบแทน ก็อาจทำให้ที่ปรึกษาและนักวิชาการประจำคณะกรรมการที่พ้นจากหน้าที่ทั้ง ๗ คน ไม่ได้รับความเป็นธรรม และอาจเป็นเหตุให้มีการเรียกร้องสิทธิหรือความเป็นธรรมในค่าตอบแทนส่วนนี้ตามมาในภายหลังได้เช่นกัน

สำนักกฎหมาย  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

<sup>๕</sup> ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๕ กำหนดว่า

“ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการให้ได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือนตามอัตรา ดังต่อไปนี้

๑๓๙

๑๓๙”

<sup>๖</sup> ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๗ กำหนดว่า

“การพ้นจากหน้าที่ไม่ว่ากรณีใด ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ ไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าตอบแทนหรือเงินอื่นใดจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา”



|                          |              |
|--------------------------|--------------|
| สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา |              |
| เลขรับ.....              | 35           |
| วันที่.....              | 19 ก.พ. 2553 |
| เวลา.....                | 16:30 น.     |

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน เขตดุสิต

กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรื่อง ขอให้สอบสวนคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งมี  
นายอนุรักษ์ นิยมเวช เป็นประธาน

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือร้องเรียน ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

สำเนาหนังสือจากสำนักการคลังและงบประมาณ กลุ่มงานการเงิน

ด้วยกระผมได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อท่านรสนา โตสิตระกูล ประธานคณะกรรมการการศึกษา  
ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ขอให้ทำการสอบสวนกรณีการระงับการจ่าย  
ค่าตอบแทนของคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ว่าเป็นการทำที่ชอบ  
ด้วยกฎหมาย หรือไม่ ดังรายละเอียดปรากฏในสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายวรินทร์ เทียมจรัส)

สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๙๓

วุฒิสภา  
ถนนอุทองใน เขตดุสิต  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรื่อง ขอให้สอบสวนคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งมี  
นายอนุรักษ์ นิยมเวช เป็นประธาน  
เรียน ประธานคณะกรรมการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล  
สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือจากสำนักการคลังและงบประมาณ กลุ่มงานการเงิน

ด้วยกระผมผู้มีชื่อตามท้ายหนังสือนี้ ได้รับทราบจากหนังสือที่ส่งมาด้วยว่าคณะกรรมการ  
การพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน มีมติในวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๓ ให้ที่ปรึกษา  
ผู้อำนวยการและนักวิชาการประจำคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนพ้นจาก  
ตำแหน่งจำนวน ๗ คน ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ รายละเอียดแจ้งอยู่แล้วในหนังสือดังกล่าวข้างต้น  
กระผมขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

๑. บุคคลที่ถูกให้พ้นจากตำแหน่งทุกคนมีตำแหน่ง หน้าที่ปฏิบัติราชการให้กับวุฒิสภา ใน  
ฐานะที่ปรึกษาและนักวิชาการประจำคณะกรรมการ เงินค่าตอบแทนเป็นเงินประจำ  
ตำแหน่ง จึงเป็นสิทธิโดยชอบที่จะได้รับค่าตอบแทนจนถึงวันที่มีมติโดยชอบด้วย  
กฎหมายของคณะกรรมการให้พ้นจากตำแหน่ง
๒. การมีมติ ณ วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๓ ให้มีผลในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ เป็น  
คำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อบังคับในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการหรือไม่  
เพราะระหว่างวันที่ ๑ ถึง ๒๘ มกราคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง  
และการมีส่วนร่วมของประชาชน ไม่อาจทำการหรือมีมติใดๆได้เนื่องจากกรรมการ  
ในคณะมีไม่ครบ ๙ คน
๓. การลงมติในลักษณะดังกล่าว ย่อมมีผลกระทบต่อเกียรติยศ ชื่อเสียงของวุฒิสภา  
เพราะตำแหน่งต่างๆที่ประจำคณะกรรมการ เป็นตำแหน่งที่จัดให้เป็นผู้ช่วยเหลือ  
สมาชิกวุฒิสภาหรือกรรมการให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ไม่ใช่  
เป็นตำแหน่งที่มีไว้ให้สมาชิกวุฒิสภานำไปหาประโยชน์เป็นการส่วนตัว การมีมติโดย  
ไม่คำนึงถึงกฎหมาย กฎระเบียบ จรรยาบรรณและธรรมาภิบาล จะทำให้ขวัญและ  
กำลังใจของผู้ที่สละเวลามาทำงานให้เสียไปเนื่องจากการปลดให้พ้นจากหน้าที่เป็นเรื่อง  
ไม่ให้เกียรติกับบุคคลดังกล่าวอย่างยิ่ง
๔. หากจะกล่าวอ้างว่าเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกรรมการที่ได้ลาออกไปจากคณะแล้ว ก็  
คงไม่ได้ เพราะยังมีบางคนที่ไม่ถูกปลดจากหน้าที่ด้วย จะถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ  
ได้หรือไม่

/ กระผมจึง ...

กระผมจึงร้องเรียนขอให้ท่านทำการสอบสวนกรณีนี้ด้วยการลงมติดังกล่าวมาแล้วข้างต้น  
ถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ จรรยาบรรณและธรรมาภิบาล  
หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามที่ร้องขอและกรุณาแจ้งให้กระผมทราบด้วย  
จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์)

สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๗๐



(นายวรินทร์ เทียมจรัส)

สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๐๙๓





ระเบียบวุฒิสภา  
ว่าด้วยการตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ  
และเลขานุการประจำคณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา  
พ.ศ. ๒๕๕๑

โดยที่เป็นการสมควรให้มีระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๘๖ ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ประธานวุฒิสภาจึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“ที่ปรึกษา” หมายความว่า ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา

“ผู้ชำนาญการ” หมายความว่า ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา

“นักวิชาการ” หมายความว่า นักวิชาการประจำคณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา

“เลขานุการ” หมายความว่า เลขานุการประจำคณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา

“คณะกรรมการการ” หมายความว่า คณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา

“ประธานคณะกรรมการการ” หมายความว่า ประธานคณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา

ข้อ ๔ ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการต้องมีคุณสมบัติทั่วไป และไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบห้าปีบริบูรณ์ และเลขานุการมีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์
- (๓) เป็นผู้ที่ไม่เสื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ
- (๔) ไม่เป็นผู้ประพฤดิเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี
- (๕) ไม่เป็นผู้ติดยาเสพติดให้โทษ
- (๖) ไม่เป็นผู้มีกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไร้ความสามารถ จิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือเป็นโรคตามที่กำหนดในกฎ ก.ร.
- (๗) ไม่เป็นผู้มีหนี้สินล้นพ้นตัว หรือเป็นบุคคลล้มละลาย
- (๘) ไม่เป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญ
- (๙) ไม่เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกสั่งให้พักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายต่าง ๆ หรือกฎหมายอื่น
- (๑๐) ไม่เป็นผู้เคยถูกลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ
- (๑๑) ไม่เป็นผู้อยู่ระหว่างถูกดำเนินคดีอาญา เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๑๒) ไม่เป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๑๓) ไม่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ
- (๑๔) ไม่อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามรัฐธรรมนูญ
- (๑๕) ไม่เคยถูกวุฒิสภามีมติถอดถอนออกจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ

ข้อ ๕ ที่ปรึกษาและผู้ชำนาญการจะต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอก และเคยศึกษาหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการนั้น หรือ
- (๒) มีคุณสมบัติพิเศษตามที่คณะกรรมการการประสงค์ตามลักษณะงานของคณะกรรมการการแต่ละคณะ และเคยศึกษาหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการนั้นเป็นอย่างดี

ข้อ ๖ นักวิชาการจะต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และเคยศึกษาวิชาเกี่ยวกับงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนั้น หรือ

(๒) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการไม่น้อยกว่าหนึ่งปี หรือเคยศึกษาวิจัย และมีผลงานทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่องานคณะกรรมการ

ข้อ ๗ เลขาธิการจะต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ดังต่อไปนี้

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และมีความรู้ ความสามารถในการทำงานด้านเลขานุการ และธุรการของคณะกรรมการเป็นอย่างดี โดยเฉพาะการจดบันทึกการประชุม สามารถพิมพ์ดีดภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้ดี ด้วยความเร็วอย่างน้อย ๓๕ คำ/นาที และรวบรวมจัดระบบเอกสารของทางราชการได้เป็นอย่างดี

ข้อ ๘ ที่ปรึกษา มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการแนะนำให้คำปรึกษา และแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการ

ข้อ ๙ ผู้ชำนาญการ มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานทางวิชาการที่เป็นกลางและเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการแต่ละคณะ ดังต่อไปนี้

(๑) ทำงานทางวิชาการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนั้น ๆ ตามที่คณะกรรมการหรือประธานคณะกรรมการมอบหมาย เช่น จัดทำรายงาน ความเห็นสรุปประเด็น เป็นต้น

(๒) ริเริ่ม เสนอแนะ และให้คำปรึกษาทางวิชาการในเรื่องต่าง ๆ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคณะนั้น ๆ

(๓) ประสานงานทางวิชาการและให้คำปรึกษาทางวิชาการกับคณะกรรมการคณะต่าง ๆ

ข้อ ๑๐ นักวิชาการ และเลขานุการมีหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๑๑ ในการปฏิบัติหน้าที่ของที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการและเลขานุการประจำคณะกรรมการ ตามข้อ ๘ ข้อ ๙ และข้อ ๑๐ นั้น หากปรากฏว่าบุคคลดังกล่าวได้กระทำการใด ๆ อันก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ เกียรติภูมิ และชื่อเสียงของสถาบันวุฒิสภา เช่น การไม่รักษาซึ่งชื่อเสียงของวุฒิสภา การแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น การไม่รักษาความลับในการประชุมคณะกรรมการที่กระทำการเป็นการลับ หรือกระทำการใด ๆ อันเป็นการขัดกับหลักการตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมการ เป็นต้น ในกรณีดังกล่าวนี้ สมาชิกวุฒิสภาหรือผู้มีส่วนได้เสียอาจเสนอเรื่องร้องเรียน

โดยยื่นต่อคณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เพื่อพิจารณาสอบสวนและมีมติให้ออกตามข้อ ๑๖ (๔) ก็ได้

ข้อ ๑๒ ให้คณะกรรมการแต่ละคณะพิจารณาผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๔ ประกอบกับ ข้อ ๕ ข้อ ๖ และข้อ ๗ แล้วแต่กรณี เพื่อตั้งเป็นที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ และให้ประธานคณะกรรมการแจ้งรายชื่อบุคคลดังกล่าวตามแบบที่กำหนดต่อเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อเสนอต่อประธานวุฒิสภาพิจารณาอนุมัติ

การเสนอบุคคลเพื่อตั้งเป็นที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการนั้น คณะกรรมการอาจจะตั้งตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งหรือทุกตำแหน่งก็ได้ โดยให้คำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และคำตอบแทนของแต่ละตำแหน่งที่พึงได้รับตามข้อ ๑๕ ซึ่งเมื่อรวม คำตอบแทนแต่ละบุคคลที่คณะกรรมการเสนอตั้งแล้ว ต้องไม่เกินงบประมาณหมวดคำตอบแทนใช้ สอยและวัสดุ ในรายการคำตอบแทนที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ ที่คณะกรรมการแต่ละคณะพึงได้รับสำหรับปีงบประมาณนั้น ๆ

ข้อ ๑๓ ให้ผู้ที่ถูกเสนอชื่อเป็นที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ ตามข้อ ๑๑ ยื่นใบรายงานตัวตามแบบที่กำหนดพร้อมด้วยหลักฐานต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อเสนอต่อประธานวุฒิสภาพิจารณาอนุมัติ ดังต่อไปนี้

(๑) สำเนาทะเบียนบ้าน หรือสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน อย่างใด อย่างหนึ่ง ถ้ามีการเปลี่ยนชื่อหรือนามสกุล ให้นำหลักฐานการเปลี่ยนชื่อหรือนามสกุลมาแสดงด้วย

(๒) หลักฐานแสดงคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามข้อ ๕ ข้อ ๖ และข้อ ๗

(๓) รูปถ่ายหน้าตรงไม่สวมหมวกหรือแว่นตาดำขนาด ๓ x ๔ เซนติเมตร ซึ่งถ่ายมาแล้วไม่เกิน ๖ เดือน จำนวน ๒ รูป

(๔) ใบรับรองแพทย์ซึ่งมีอายุไม่เกิน ๑ เดือน

ในกรณีที่ผู้ถูกเสนอชื่อเป็นที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ เป็นข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือรัฐวิสาหกิจ ต้องมีหนังสือยินยอมจากต้นสังกัดของ ส่วนราชการ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หรือรัฐวิสาหกิจของ ผู้ นั้น แล้วแต่กรณี

ข้อ ๑๔ ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม จากหลักฐานตามข้อ ๑๓ ของผู้ถูกเสนอชื่อทุกราย เมื่อเห็นว่าถูกต้องสมบูรณ์ตามคุณสมบัติที่กำหนด ไว้ในข้อ ๔ ประกอบกับข้อ ๕ ข้อ ๖ หรือข้อ ๗ แล้วแต่กรณี ก็ให้มีคำสั่งตั้งผู้นั้นเป็นที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการตามที่เสนอโดยอนุมัติของประธานวุฒิสภา และประกาศคำสั่ง ให้ทราบทั่วกัน โดยปิดประกาศ ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและเผยแพร่ทางเว็บไซต์

ข้อ ๑๕ ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ ให้ได้รับค่าตอบแทน เป็นรายเดือนตามอัตรา ดังต่อไปนี้

(ก) ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ ซึ่งมีได้เป็น ข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือรัฐวิสาหกิจ

|                 |                   |
|-----------------|-------------------|
| (๑) ที่ปรึกษา   | เดือนละ ๙,๐๐๐ บาท |
| (๒) ผู้ชำนาญการ | เดือนละ ๘,๐๐๐ บาท |
| (๓) นักวิชาการ  | เดือนละ ๗,๐๐๐ บาท |
| (๔) เลขานุการ   | เดือนละ ๕,๐๐๐ บาท |

(ข) ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ ซึ่งเป็นข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือรัฐวิสาหกิจ

|                 |                   |
|-----------------|-------------------|
| (๑) ที่ปรึกษา   | เดือนละ ๖,๗๕๐ บาท |
| (๒) ผู้ชำนาญการ | เดือนละ ๖,๐๐๐ บาท |
| (๓) นักวิชาการ  | เดือนละ ๕,๒๕๐ บาท |
| (๔) เลขานุการ   | เดือนละ ๓,๗๕๐ บาท |

ข้อ ๑๖ ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ พ้นจากหน้าที่ก่อนถึง วันสิ้นปีงบประมาณ เมื่อ

(๑) ตาย  
(๒) ลาออก  
(๓) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับ ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ หรือข้อ ๗ แล้วแต่กรณี

(๕) คณะกรรมาธิการมีมติให้ออก  
(๖) คณะกรรมาธิการครบวาระตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา  
(๗) มีการตั้งคณะกรรมาธิการใหม่แทนคณะเดิม  
(๘) คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภามีมติให้ออกตามข้อ ๑๑ ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมาธิการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

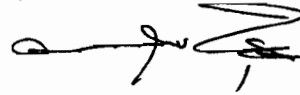
ข้อ ๑๗ การพ้นจากหน้าที่ไม่ว่ากรณีใด ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ ไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าตอบแทนหรือเงินอื่นใดจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อ ๑๘ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้ ให้ประธานวุฒิสภา เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

ข้อ ๑๙ ให้เลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ  
ที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

ลงชื่อ



(นายประสพสุข บุญเดช)

ประธานวุฒิสภา