



กลุ่มงานกฎหมาย ๒  
รับที่..... 9 / 2553  
วันที่..... 6 ก.ย. 2553  
เวลา..... 09:44 น.  
สำนักกฎหมาย

เลขที่..... 1889  
จาก..... 14.02  
วันที่..... 2 ก.ย. 2553  
เมื่อวันที่..... 3 ก.ย. 2553  
ที่..... ๕๕๕ / ๕๓  
วันที่..... ๓ / ๑๖ / ๕๓

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา โทร. ๙๒๓๙ - ๕๑  
ที่ ๓๖ (กมธ ก) ๐๐๑๙ / ๕๙๐๒ วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๓ เวลา ๑๐.๐๐ น.

เรื่อง การส่งรายงานการพิจารณาศึกษา สอบสวนเรื่องร้องเรียน ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกร้องเรียน  
ไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้อง

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๓ นายสมัคร เขาวภาพันธ์ กรรมการวิสามัญฯ ได้หารือต่อที่ประชุมเกี่ยวกับกรณี การส่งรายงานการศึกษา สอบสวนเรื่องร้องเรียน ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกร้องเรียน ซึ่งคณะกรรมการ การยุติธรรมและการตำรวจ ได้พิจารณาและได้ข้อยุติแล้ว ไปยังองค์กรตามรัฐธรรมนูญ โดยมีประเด็นว่า คณะกรรมการสามารถส่งเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้องได้โดยตรงหรือไม่ หรือจะต้องเสนอเรื่อง ดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภา

ในการนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นว่า ในชั้นนี้ เพื่อให้การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญฯ เป็นไปด้วยความรอบคอบ และเป็นไปโดยชอบ ด้วยรัฐธรรมนูญ จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พิจารณาเสนอความเห็นทางกฎหมาย ต่อเรื่องดังกล่าว และเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอความเห็น ทางกฎหมาย แล้วเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

(นายนิคม ไวยรัชพานิช)  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง

ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

มอบหมายกฎหมาย ๒  
พิจารณากฎหมาย

ทราบ ลงชื่อ ส.วิ. ๒๕๕๓-๐๙-๐๒

(นางสุวิมล ภูมิสิงห์ราช)  
เลขาธิการวุฒิสภา  
๒ ก.ย. ๒๕๕๓

(นายนันท ผาสุข)  
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย  
๓ ก.ย. ๕๓.



สำนักงานกรรมการ ค  
 วันที่ ๗ ก.ย. ๒๕๕๓ เวลา ๑๕.๑๕ น.  
 ผู้รับ กนก

**บันทึกข้อความ**

กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
 สำนักงานกรรมการ ค สำนักงานเลขาธิการ  
 วันที่ ๗ ก.ย. ๒๕๕๓ เวลา ๑๕.๐๖ น.  
 ส่ง กลุ่มงานปกครอง

ส่วนราชการ คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๘๖-๗

ที่ พว๐๐๖๐.๖๐/๑๗๗๙ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขอรื้อหรือแนวทางการพิจารณาเรื่องร้องเรียน

เรียน ประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ด้วยปัจจุบันคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา ได้รับหนังสือร้องเรียนเป็นจำนวนมากซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ มาโดยตลอด โดยที่มีเรื่องร้องเรียนบางเรื่องปรากฏข้อเท็จจริงในการพิจารณาว่าเป็นเรื่องสมควรได้รับการตรวจสอบจากส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กระทรวงต่าง ๆ สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมสอบสวนคดีพิเศษ แต่คณะกรรมการยังขาดแนวทางการดำเนินการจัดส่งเรื่องร้องเรียนที่ปรากฏข้อเท็จจริงดังกล่าวไปยังส่วนราชการต่าง ๆ เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เกิดความเป็นธรรมตามความประสงค์ของผู้ร้องเรียนต่อไป

ในการนี้ เพื่อให้การพิจารณาเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการวิสามัญประจำ วุฒิสภา สามารถอำนวยความสะดวกแก่ผู้ร้องเรียนได้อย่างรวดเร็วและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน คณะกรรมการจึงขอรื้อหรือเพื่อให้กำหนดแนวทางการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการวิสามัญประจำ วุฒิสภา ในประเด็น ดังนี้

๑. กรณีที่คณะกรรมการวิสามัญฯ พิจารณาเรื่องร้องเรียนใดแล้วปรากฏข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการใดหรือประสงค์ให้ส่วนราชการใดรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป คณะกรรมการวิสามัญฯ สามารถส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปได้หรือไม่

๒. กรณีที่คณะกรรมการวิสามัญฯ จะจัดส่งเรื่องร้องเรียนตามข้อ ๑ หรือกรณีที่คณะกรรมการวิสามัญฯ จะจัดส่งเอกสารตามคำขอข้อมูลข้อเท็จจริงจากส่วนราชการอื่นเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาแล้ว คณะกรรมการวิสามัญฯ จะจัดส่งเอกสารเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่ได้พิจารณาแล้ว เช่น หนังสือร้องเรียนที่ผู้ร้องเสนอมายังคณะกรรมการวิสามัญฯ บันทึกการประชุม รายงานการประชุม บัญชีลงชื่อผู้มาชี้แจง เอกสารอื่นใดที่บุคคลหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการวิสามัญฯ เชิญมาร่วมประชุมนำมาเป็นเอกสารประกอบการชี้แจง ไปยังส่วนราชการตามข้อ ๑ และส่วนราชการที่มีคำขอได้หรือไม่ อย่างไร

๓. กรณีที่...

๓. กรณีที่คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนใดแล้วปรากฏข้อเท็จจริงนั้น  
รับฟังได้ว่าผู้ที่ถูกร้องเรียนเป็นผู้กระทำผิด คณะกรรมการสิทธิการสามัญฯ สามารถที่จะส่งข้อพิพาทนั้น  
ไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และคณะกรรมการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) เพื่อดำเนินคดีต่อไปได้หรือไม่ ถ้าไม่ได้จะส่งไปดำเนินคดี  
ได้อย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณากำหนดแนวทางการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของ  
คณะกรรมการสิทธิการสามัญประจำ วุฒิสภา ในประเด็นดังกล่าวข้างต้นด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง



(นายสมักร เชาวภานันท์)

ประธานคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ วุฒิสภา

เจ้าของเรื่อง : นางสาวอริชา เนียมกลาง

นิติกร ๔

กลุ่มงานคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ

โทร. ๙๑๘๖-๙๑๘๗ โทรสาร ๙๑๘๗

  
.....นิติกร  
.....ผอ.กลุ่มฯ  
.....ผอ.สำนักฯ



เลขาธิการวุฒิสภา

เลขที่รับ ๕๐๖๔ เวลา ๑๕:๑๖

วันที่ ๕ 9 ก.ย. 2553

สิ้นวันที่ 10 ก.ย. 2553

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกฎหมาย กลุ่มงานกฎหมาย ๒ โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๙๒๙๖

ที่ \_\_\_\_\_ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๓

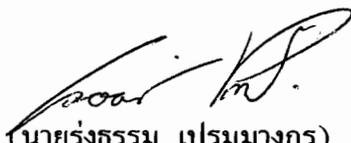
เรื่อง ความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง ตอบข้อหารือแนวทางการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของ  
คณะกรรมการสิทธิการสำัญฯ

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา (ผ่านรองเลขาธิการวุฒิสภาและผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย)

ตามที่เลขาธิการวุฒิสภาได้มีคำสั่งมอบหมายให้สำนักกฎหมายดำเนินการพิจารณา  
เสนอความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง การส่งรายงานการพิจารณาศึกษา สอบสวนเรื่องร้องเรียน  
ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกร้องเรียนไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้อง ตามที่ประธานคณะกรรมการสิทธิการ  
กิจการวุฒิสภา ได้มอบหมายให้ทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้พิจารณาเสนอความเห็น  
ทางกฎหมาย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย ได้ดำเนินการพิจารณา  
ในเรื่องดังกล่าวตามที่ได้รับมอบหมายเสร็จแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกความเห็น  
ทางกฎหมายแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในหนังสือ  
เรียนประธานคณะกรรมการกิจการวุฒิสภาที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้เพื่อที่จักได้ดำเนินการต่อไป

  
(นายรุ่งธรรม เปรมมางกูร)

นิติกร ๖

ลงนามแล้ว

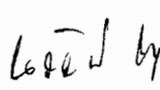
ลงนามแล้ว

  
(นางสุวิมล ภูมิสิงหราช)  
เลขาธิการวุฒิสภา  
๕ 9 ก.ย. 2553

  
(นายนัท ผาดุง)  
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย  
๗ ก.ย. ๕๓

  
(นางนรรัตน์ พิมเสน)  
รองเลขาธิการวุฒิสภา  
๑๐.๙.๕๓

ได้แจ้งให้  
ผู้ต้น  
10 ก.ย. 53.

  
(นางนรรัตน์ พิมเสน)  
รองเลขาธิการวุฒิสภา  
๑๐.๙.๕๓



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกฎหมาย กลุ่มงานกฎหมาย ๒ โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๙๒๙๖

ที่ ศว ๐๐๑๒.๑๒/๒๗๕ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง ตอบข้อหารือแนวทางการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของ  
คณะกรรมการสิทธิการสำัญฯ

เรียน ประธานคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ตามที่ประธานคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้สำนักงาน  
เลขาธิการวุฒิสภา ดำเนินการพิจารณาเสนอความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง การส่งรายงาน  
การพิจารณาศึกษา สอบสวนเรื่องร้องเรียนในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกร้องเรียนไปยังองค์กร  
ที่เกี่ยวข้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยสำนักกฎหมาย ได้ดำเนินการพิจารณา  
ศึกษาข้อกฎหมายในเรื่องดังกล่าวตามที่ได้รับมอบหมายเสร็จแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตาม  
บันทึกความเห็นทางกฎหมายตามแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช)

เลขาธิการวุฒิสภา



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกฎหมาย กลุ่มงานกฎหมาย ๒ โทร. ๐ ๒๔๓๑ ๙๒๙๖

ที่ ทว ๐๐๑๒.๑๒/๒๗๕ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง ความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง ตอบข้อหารือแนวทางการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของ  
คณะกรรมการสิทธิการสำัญฯ

เรียน ประธานคณะกรรมการสิทธิการสำัญกิจการวุฒิสภา

ตามที่ประธานคณะกรรมการสิทธิการสำัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้สำนักงาน  
เลขาธิการวุฒิสภา ดำเนินการพิจารณาเสนอความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง การส่งรายงาน  
การพิจารณาศึกษา สอบสวนเรื่องร้องเรียนในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกร้องเรียนไปยังองค์กร  
ที่เกี่ยวข้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยสำนักกฎหมาย ได้ดำเนินการพิจารณา  
ศึกษาข้อกฎหมายในเรื่องดังกล่าวตามที่ได้รับมอบหมายเสร็จแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตาม  
บันทึกความเห็นทางกฎหมายตามแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช)

เลขาธิการวุฒิสภา

## บันทึกความเห็นทางกฎหมาย

### เรื่อง การส่งรายงานการพิจารณาศึกษา สอบสวนเรื่องร้องเรียนในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐ ถูกร้องเรียนไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้องของคณะกรรมการสิทธิการสำัญประจำวุฒิสภา

ตามที่ประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้ขอหารือความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับแนวทางการพิจารณาเรื่องร้องเรียนและการส่งผลรายงานการพิจารณาการศึกษา สอบสวนเรื่องร้องเรียนในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกร้องเรียน ซึ่งทางคณะกรรมการการยุติธรรม และการตำรวจได้พิจารณาและได้ข้อยุติแล้วนั้น ทางคณะกรรมการจะส่งรายงานการพิจารณาเรื่องดังกล่าวของคณะกรรมการไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้องโดยตรงได้หรือไม่ หรือจะต้องเสนอเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยสำนักกฎหมายได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยมีความเห็น ดังนี้

**ประเด็นที่ ๑ คณะกรรมการสิทธิการสำัญ จะดำเนินการส่งรายงานการพิจารณาการศึกษา สอบสวนเรื่องร้องเรียน ในกรณีเจ้าหน้าที่รัฐถูกร้องเรียนนั้นไปยังองค์กรที่เกี่ยวข้องได้โดยตรงหรือไม่ หรือจะต้องเสนอเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภา**

ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนั้น สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเป็นองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ มีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหาร ซึ่งระบบคณะกรรมการของแต่ละสภานั้น ถือเป็นกลไกหนึ่งในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหาร ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการของวุฒิสภาได้กระทำการ พิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา หรือตามที่วุฒิสภามอบหมายเสร็จแล้ว จะต้องรายงานต่อวุฒิสภา ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา ๑๓๕ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย<sup>๑</sup> ประกอบกับข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙๕ วรรคหนึ่ง<sup>๒</sup> นอกจากนี้ในการพิจารณาของคณะกรรมการนั้น ถ้าหากคณะกรรมการเห็นว่า มีข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรี ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือองค์กร

<sup>๑</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า

“มาตรา ๑๓๕ สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็นคณะกรรมการสิทธิการสำัญ และมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกหรือมิได้เป็นสมาชิก ตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อกระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อสภา มติตั้งคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวต้องระบุกิจการหรือเรื่องให้ชัดเจนและไม่ซ้ำหรือซ้อนกัน”

<sup>๒</sup> ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า

“ข้อ ๙๕ เมื่อคณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติ กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาหรือตามที่วุฒิสภามอบหมายเสร็จแล้ว ให้รายงานต่อวุฒิสภา”

ตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องควรถาบหรือควรถาบปฏิบัติ ก็ให้บันทึกข้อสังเกตดังกล่าวไว้ในรายงานของคณะกรรมการเพื่อให้วุฒิสมาพิจารณา และในกรณีวุฒิสมาเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการให้ประธานวุฒิสมาส่งรายงานและข้อสังเกตไปยังหน่วยงานหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสมา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙๖” จึงจะมีผลผูกพันวุฒิสมา

ดังนั้น หากคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา สอบสวนเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติแล้ว จะส่งรายงานผลการพิจารณาศึกษา สอบสวนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง ทั้งนี้โดยไม่รายงานต่อวุฒิสมาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนั้น ก็สามารถที่จะกระทำได้ แต่จะไม่มีผลผูกพันทางกฎหมายกับวุฒิสมาทั้งสิ้น

**ประเด็นที่สอง กรณีที่คณะกรรมการสามัญฯ จะจัดส่งเรื่องร้องเรียนในประเด็นที่ ๑ หรือจะจัดส่งข้อมูล ข้อเท็จจริง ให้กับหน่วยงานอื่นตามที่ขอมา คณะกรรมการฯ จะส่งเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ได้พิจารณาแล้ว เช่น หนังสือผู้ร้องเรียน บันทึกการประชุม รายงานการประชุม ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้หรือไม่ เพียงใด**

การที่คณะกรรมการสามัญฯ จะเปิดเผยข้อมูล ข้อเท็จจริงใดนั้น ต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวของคณะกรรมการสามัญฯ นั้น ถือเป็น “ข้อมูลข่าวสารของราชการ” ตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งได้กำหนดสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการและกำหนดหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อรองรับการคุ้มครองสิทธิของประชาชน โดยได้กำหนดความหมายของข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

“ข้อมูลข่าวสาร” หมายความว่า สิ่งที่สื่อความหมายให้รู้เรื่องราวข้อเท็จจริง ข้อมูลหรือสิ่งใด ๆ ไม่ว่าจะสื่อความหมายนั้น จะทำได้โดยสภาพของสิ่งนั้นเอง หรือโดยผ่านวิธีการใด ๆ และไม่ว่าจะได้จัดทำไว้ในรูปของเอกสาร แฟ้ม รายงาน หนังสือ แผ่นผัง แผนที่ ภาพวาด ภาพถ่าย ฟิล์ม การบันทึกภาพหรือเสียง การบันทึกโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือวิธีอื่นใดที่ทำให้สิ่งที่บันทึกไว้ปรากฏได้

---

” ข้อบังคับการประชุมวุฒิสมา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๙๖ กำหนดว่า

“ข้อ ๙๖ ในการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ถ้าคณะกรรมการฯ เห็นว่ามีข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรี ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องควรถาบหรือควรถาบปฏิบัติ ให้บันทึกข้อสังเกตดังกล่าวไว้ในรายงานของคณะกรรมการฯ เพื่อให้วุฒิสมาพิจารณา

ในกรณีที่วุฒิสมาเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ให้ประธานวุฒิสมาส่งรายงานและข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรี ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง”

“ข้อมูลข่าวสารของราชการ” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน

“ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล เช่น การศึกษา ฐานะการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม หรือประวัติการทำงาน บรรดาที่มีชื่อของผู้นั้นหรือมีเลขหมาย รหัสหรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้นั้นได้ เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือ แผ่นบันทึกลักษณะเสียงของคนหรือรูปถ่าย และให้ความหมายรวมถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของผู้ที่ถึงแก่กรรมแล้วด้วย

อย่างไรก็ดี ตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ยังได้กำหนดประเภทของข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในข่ายหรือข้อยกเว้นที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารที่ห้ามมิให้เปิดเผย เป็นข้อมูลข่าวสารที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ กฎหมายกำหนดว่าจะเปิดเผยมิได้ ซึ่งหมายความว่า ถ้ามีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องไม่เปิดเผย ไม่มีข้อยกเว้นให้ไปพิจารณาใช้ดุลพินิจแต่อย่างใดทั้งสิ้น ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งได้กำหนดไว้ดังนี้

“ข้อมูลข่าวสารของราชการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์จะเปิดเผยมิได้”

๒. ข้อมูลข่าวสารที่อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย เช่น

- ข้อมูลข่าวสารที่การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ (มาตรา ๑๕ (๑))

- ข้อมูลข่าวสารที่การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบหรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม (มาตรา ๑๕ (๒))

- ความเห็นหรือข้อแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการทำความเข้าใจ หรือคำแนะนำภายในดังกล่าว (มาตรา ๑๕ (๓))

- ข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยแล้ว อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด (มาตรา ๑๕ (๔))

- ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับรายงานแพทย์ หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร (มาตรา ๑๕ (๕))

- ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น (มาตรา ๑๕ (๖))

- ข้อมูลข่าวสารอื่นที่มีการกำหนดในพระราชกฤษฎีกาเพิ่มเติม (มาตรา ๑๕ (๗))

ประกอบกับทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีคำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๕๘๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เรื่อง รายชื่อข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่ไม่ต้องเปิดเผย ในลำดับที่ ๒ “รายงานการประชุมหรือบันทึกการประชุมที่ยังไม่ได้รับรองความถูกต้อง” เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย เว้นแต่จะได้รับอนุญาตให้เปิดเผยได้จากประธานคณะกรรมการการสามัญ คณะนั้น ๆ

ดังนั้น บันทึกการประชุมและรายงานสรุปผลการประชุมของคณะกรรมการการสามัญ ที่ได้มีการรับรองแล้ว หรือได้รับอนุญาตให้เปิดเผยได้จากประธานคณะกรรมการการสามัญ นั้น ๆ ทางคณะกรรมการการสามัญ ก็สามารถที่จะดำเนินการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้

ประเด็นที่ ๓ กรณีที่คณะกรรมการการสามัญ ได้พิจารณาข้อร้องเรียนใดแล้ว หากข้อเท็จจริงรับฟังเป็นที่ยุติได้ว่าผู้ถูกร้องเรียนได้กระทำผิดจริงทางคณะกรรมการการสามัญ จะส่งข้อพิจารณาดังกล่าวไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ (ป.ป.ท.) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้หรือไม่ เพียงใด

สำหรับประเด็นนี้ เมื่อคณะกรรมการการสามัญ ได้พิจารณาข้อร้องเรียนแล้ว หากข้อเท็จจริงรับฟังเป็นที่ยุติได้ว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าวมีพฤติกรรมที่เป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กิติ หรือพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ กิติ ทางคณะกรรมการการสามัญ ชอบที่จะส่งข้อพิจารณาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวเพื่อพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ แต่ทั้งนี้จะไม่มีผลผูกพันทางกฎหมายกับวุฒิสภา ตามที่ได้กล่าวแล้วในประเด็นที่หนึ่ง

---

สำนักกฎหมาย  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
๘ กันยายน ๒๕๕๓



คำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ที่ ๕๘๐ /๒๕๕๐

เรื่อง รายชื่อข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ไม่ต้องเปิดเผย

.....  
เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นไป  
ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
และระเบียบสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๘ (๒) จึงให้  
กำหนดรายชื่อข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ไม่ต้องเปิดเผย ดังรายละเอียดบัญชีแนบท้าย  
คำสั่งนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

(นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช)

เลขาธิการวุฒิสภา

**รายชื่อข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย  
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

แบบท้ายคำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๕๕๐ /๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลข่าวสาร	เหตุผลที่ไม่ต้องเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑	<p><b>ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล</b> เช่น</p> <p>ประวัติ ที่อยู่ และฐานะการเงินของ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สมาชิกสภา</li> <li>- ข้าราชการฝ่ายรัฐสภา</li> <li>- พนักงานราชการ</li> <li>- ลูกจ้างประจำ</li> <li>- ผู้ชำนาญการประจำสภา</li> <li>- ผู้ปฏิบัติงานให้สมาชิกสภา</li> <li>- ผู้เชี่ยวชาญประจำตัวสมาชิกสภา</li> <li>- ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ</li> </ul> <p>นักวิชาการ และเลขานุการประจำ คณะกรรมการสามัญประจำสภา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของ บุคคลใดที่สำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภาครอบครองอยู่ เช่น ข้อมูล ข่าวสารส่วนบุคคลในการที่วุฒิสภา จะพิจารณาเลือก แต่งตั้ง ให้คำแนะนำ หรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรง ตำแหน่งใดหรือถอดถอนผู้ดำรง ตำแหน่งตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น</li> </ul> <p>เว้นแต่จะเป็นข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคลที่ได้รับความยินยอม เป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล ที่ได้ให้ไว้เป็นการล่วงหน้าหรือ ในขณะนั้นให้เปิดเผยได้</p>	<p>๑. การเปิดเผยจะก่อให้เกิด อันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัย ของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕ (๔) และเป็นไปตามมาตรา ๒๔</p> <p>๒. เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิ ส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕ (๔) และเป็นไปตามมาตรา ๒๔</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักบริหารงานกลาง</li> <li>- สำนักการคลังและ งบประมาณ</li> <li>- สำนักกำกับและ ตรวจสอบ</li> <li>- สำนักกรรมการ ๑</li> <li>- สำนักกรรมการ ๒</li> <li>- สำนักกรรมการ ๓</li> </ul>

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลข่าวสาร	เหตุผลที่ไม่ต้องเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร	หน่วยงานรับผิดชอบ
๒	<p><b>รายงานการประชุม หรือบันทึก การประชุม ที่ยังไม่ได้รับรอง ความถูกต้อง</b></p> <p>- รายงานการประชุมของสภา ที่สภายังไม่ได้รับรองความถูกต้อง ตามข้อบังคับการประชุมของสภา ทั้งนี้ ยกเว้นในการประชุมของสภา ครั้งดังกล่าวจะได้มีการดำเนินการ ถ่ายถอดการประชุมทาง วิทยุกระจายเสียง หรือวิทยุโทรทัศน์ ตามข้อบังคับการประชุมของสภา บุคคลผู้ที่จะขอให้เปิดเผยรายงานการ ประชุมที่สภายังไม่ได้รับรองได้นั้น มี ดังนี้</p> <p>(๑) สมาชิกสภา กรรมการ หรือรัฐมนตรีผู้อภิปราย</p> <p>(๒) บุคคลที่มีส่วนได้เสียโดยตรง จากการอภิปรายของสมาชิกสภา กรรมการ หรือรัฐมนตรี</p> <p>(๓) ส่วนราชการ หรือหน่วยงาน ภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่อง ที่สภาพิจารณา</p> <p>(๔) ส่วนราชการภายในของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สภาพิจารณา</p> <p>(๕) สถาบันการศึกษาที่มีหนังสือ ขอศึกษาค้นคว้าข้อมูลอันเกี่ยวข้องกับ เรื่องที่สภาพิจารณา เพื่อประโยชน์ ทางการศึกษา</p> <p>ทั้งนี้ โดยสำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภา ได้วางหลักเกณฑ์และ</p>	<p>๑. การเปิดเผยจะก่อให้เกิด ความเสียหายต่อความมั่นคงของ ประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ หรือความมั่นคงในทาง เศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๑)</p> <p>๒. การเปิดเผยจะทำให้การ บังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการ รู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ ก็ตาม ตามพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๒)</p> <p>๓. เป็นความเห็นหรือคำแนะนำ ภายในหน่วยงานของรัฐในการ ดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๓)</p> <p>๔. การเปิดเผยจะก่อให้เกิด อันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัย ของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๔)</p> <p>๕. เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกราน สิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร</p>	<p>- สำนักประชาสัมพันธ์ - สำนักการประชุม - สำนักกำกับและ ตรวจสอบ - สำนักกรรมการ ๑ - สำนักกรรมการ ๒ - สำนักกรรมการ ๓ - สำนักรายงานการ ประชุมและตัวเลข</p>

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลข่าวสาร	เหตุผลที่ไม่ต้องเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร	หน่วยงานรับผิดชอบ
๒ (ต่อ)	<p>เงื่อนไขสำหรับการขอให้เปิดเผย รายงานการประชุมที่สภายังไม่ได้ รับรองดังกล่าวข้างต้น ดังนี้</p> <p>(ก) ผู้ขอให้เปิดเผยจะต้องไม่นำ รายงานการประชุมที่สภายังไม่ได้ รับรองไปเผยแพร่ หรือนำไปใช้ ประโยชน์ หรือการอ้างอิงในทาง ที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อ บุคคลอื่นใด</p> <p>(ข) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จะทำการประทับตราโดยมี ข้อความว่า <u>“รายงานการประชุมที่ สภายังไม่ได้รับรองนี้ ผู้นำไปใช้ ประโยชน์ หรืออ้างอิงหากก่อให้เกิด ความเสียหายขึ้นไม่ว่าจะด้วย ประการใดๆ จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ ในความเสียหายทุกกรณี และไม่มี ผลผูกมัดในทางกฎหมายกับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา”</u> ให้ปรากฏไว้ในรายงานการประชุม ทุกหน้าตามที่ได้ร้องขอให้เปิดเผย</p> <p>- บันทึกการประชุมของคณะ กรรมาธิการที่คณะกรรมาธิการ ยังไม่ได้รับรองความถูกต้อง ทั้งนี้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตให้เปิดเผยได้ จากประธานคณะกรรมาธิการคณะ นั้นๆ ในกรณีที่อายุของสภาสิ้นสุดลง หรือคณะกรรมาธิการครบวาระ หรือ มีการตั้งคณะกรรมาธิการใหม่แทน คณะเดิมแล้วแต่กรณี ให้เลขาธิการ วุฒิสภาเป็นผู้พิจารณาอนุญาต</p>	<p>ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๕)</p> <p>๖. เป็นข้อมูลข่าวสารของ ราชการที่มีกฎหมายคุ้มครอง มิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มี ผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการ นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๖)</p>	

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลข่าวสาร	เหตุผลที่ไม่ต้องเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร	หน่วยงานรับผิดชอบ
๒ (ต่อ)	<p>ให้เปิดเผย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุมของคณะกรรมการ เว้นแต่คณะกรรมการ คณะนั้นมีมติให้เปิดเผย ในกรณีที่อายุของสมาชิกสิ้นสุดลง หรือคณะกรรมการครบวาระ หรือมีการตั้งคณะกรรมการใหม่แทนคณะเดิมแล้วแต่กรณี ให้เลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้พิจารณาอนุญาตให้เปิดเผย</li> <li>- เทปบันทึกเสียง แถบบันทึกเสียง และภาพ (วีดีโอ) ซีดีรอม รวมทั้งเอกสาร หรือวัตถุอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการประชุมของสภาที่ยังมิได้รับรองความถูกต้อง ตามข้อบังคับการประชุมของสภา เว้นแต่ในการประชุมของสภาที่ได้ดำเนินการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียง หรือวิทยุโทรทัศน์ ตามข้อบังคับการประชุมของสภา</li> </ul>		
๓	<p><b><u>รายงานการประชุมลับ หรือ บันทึกการประชุมลับ</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุมลับของสภาที่สภายังมิได้มีมติให้เปิดเผย</li> <li>- รายงานการประชุมลับของคณะกรรมการ</li> <li>- บันทึกการประชุมลับของคณะกรรมการ</li> <li>- สำเนาเอกสารลับต่าง ๆ ที่ส่งมาบรรจุระเบียบวาระการประชุม</li> <li>- เทปบันทึกเสียง แถบบันทึกเสียง</li> </ul>	<p>๑. การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๑)</p> <p>๒. การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักประชาสัมพันธ์</li> <li>- สำนักการประชุม</li> <li>- สำนักกำกับและตรวจสอบ</li> <li>- สำนักกรรมการ ๑</li> <li>- สำนักกรรมการ ๒</li> <li>- สำนักกรรมการ ๓</li> <li>- สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข</li> </ul>

ลำดับ ที่	ชื่อข้อมูลข่าวสาร	เหตุผลที่ไม่ต้องเปิดเผย ข้อมูลข่าวสาร	หน่วยงานรับผิดชอบ
๓ (ต่อ)	และภาพ (วิดีโอ) ซีดีรอม รวมทั้ง เอกสาร หรือวัตถุอื่นใด ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมลับ	ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการป้องกัน การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ ก็ตามตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕ (๒) ๓. เป็นความเห็นหรือคำแนะนำ ภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕ (๓) ๔. การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕ (๔) ๕. เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕ (๖)	
๔	<u>กระทู้ถาม ญัตติ และร่างพระราชบัญญัติ</u> - กระทู้ถามทุกประเภทที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการซึ่งประธานสภายังไม่ได้วินิจฉัย - ญัตติและร่างพระราชบัญญัติที่ประธานสภายังไม่บรรจุเข้าระเบียบวาระ	เนื่องจากเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่ง เรื่องใด ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕ (๓)	- สำนักการประชุม