



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกฎหมาย กลุ่มงานกฎหมาย ๑ โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘
ที่ กจ ๐๐๒๒ / ๓๗๗ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง โปรดพิจารณาลงนามในบันทึก เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง
เรื่อง บันทึกความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมตามระเบียบรัฐสภา
ว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ผ่าน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย และผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑

เพื่อโปรดพิจารณาลงนามในบันทึก เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง
เรื่อง บันทึกความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุม
กรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่เสนอมาพร้อมนี้

นายอมร สุวรรณโรจน์

(นายอมร สุวรรณโรจน์)
นิติกรปฏิบัติการ

นายธีรพัฒน์ พิเชฐวงศ์

(นายธีรพัฒน์ พิเชฐวงศ์)
นิติกรชำนาญการ

นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล

(นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑

ผู้ตรวจราชการ, ลงนามแล้ว.

๑๖ ธ.ค. ๕๖ .



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกฎหมาย กลุ่มงานกฎหมาย ๑ โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘

ที่ สว-๐๐๑๖๖๑๖/๕๕๑

วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง บันทึกความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมตามระเบียบรัฐสภา ว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง

ตามที่สำนักบริหารงานกลาง ได้มีหนังสือที่ สว ๐๐๐๓.๐๓/๑๗๐๔ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เรื่อง ขอรื้อการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุม กรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อขอรื้อสำนักกฎหมาย ในการพิจารณาประเด็นข้อสงสัยเกี่ยวกับระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ รวม ๕ ประเด็น ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้ระเบียบรัฐสภา ดังกล่าวถูกต้องตรงตามเจตนารมณ์และเพื่อให้การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน นั้น

บัดนี้ สำนักกฎหมาย โดยกลุ่มงานกฎหมาย ๑ ได้พิจารณาประเด็นข้อกฎหมาย ในเรื่องดังกล่าว พร้อมทั้งได้จัดทำบันทึกความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมตามระเบียบ รัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ เสร็จแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกความเห็นทางกฎหมายที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ เพื่อสำนักบริหารงานกลาง จะได้นำเรียน เลขาธิการวุฒิสภา สำหรับประกอบการพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายนิติ ผาสุข)

ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย

บันทึกความเห็นทางกฎหมาย
เรื่อง การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖

ด้วย สำนักบริหารงานกลาง ได้มีหนังสือ ที่ สว ๐๐๐๓.๐๓/๑๗๐๔ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เรื่อง ขอรื้อการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย ความว่า ตามที่ ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป ได้กำหนดบทนิยามของคำว่า “คณะกรรมการ” และ “คณะอนุกรรมการ” ที่จะมสิทธิได้รับเบี้ยประชุม หมายรวมถึง คณะกรรมการที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้ง และคณะอนุกรรมการซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการดังกล่าว มสิทธิได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบรัฐสภาดังกล่าวด้วย นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การบังคับใช้ระเบียบรัฐสภาดังกล่าวถูกต้องตรงตามเจตนารมณ์และ เพื่อให้การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน สำนักบริหารงานกลางจึงขอหารือสำนักกฎหมายในการพิจารณาประเด็นข้อสงสัยในกรณีต่าง ๆ ดังนี้

๑. กรณีคณะกรรมการที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้งก่อนวันที่ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับ กล่าวคือ ก่อนวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ หากมีการประชุมคณะกรรมการดังกล่าวต่อมาภายหลัง กรรมการจะมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมหรือไม่

๒. กรณีหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง และคณะกรรมการดังกล่าวได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นอีกหลายคณะเพื่อดำเนินการในด้านต่าง ๆ คณะอนุกรรมการแต่ละคณะที่แต่งตั้งนั้น จะมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมหรือไม่

๓. กรณีรองเลขาธิการวุฒิสภา ที่ปรึกษาฯ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรักษาราชการแทน หรือปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เลขาธิการวุฒิสภา) คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยผู้รักษาราชการแทนหรือปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภาจะมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมหรือไม่

๔. ที่ปรึกษาในคณะอนุกรรมการ จะมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบรัฐสภานี้หรือไม่

๕. หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เลขาธิการวุฒิสภา) จะสามารถกำหนดให้ คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการคณะใดคณะหนึ่งไม่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบรัฐสภาดังกล่าวได้หรือไม่ และจะเป็นการขัดต่อกฎหมายหรือไม่

บัดนี้ สำนักกฎหมาย โดยกลุ่มงานกฎหมาย ๑ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบกับ ข้อกฎหมายและระเบียบรัฐสภาที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นตามที่ได้มีข้อหารือมายังสำนักกฎหมาย ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ คณะกรรมการที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้งก่อนวันที่ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับ หากมีการประชุมคณะกรรมการดังกล่าวต่อมาภายหลัง กรรมการจะมีสิทธิได้รับเบี่ยงประชุมหรือไม่

ในประเด็นเรื่องนี้ ตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓^๑ ได้มีการยกเลิกบทนิยามคำว่า “คณะกรรมการ” ในข้อ ๓ ของระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และได้กำหนดบทนิยามคำว่า “คณะกรรมการ” ขึ้นใหม่โดยให้หมายความว่า “คณะกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งตามบทบัญญัติของกฎหมาย หรือโดยประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือประธานวุฒิสภา และให้หมายความรวมถึงคณะกรรมการที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้งเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา” ประกอบกับข้อ ๕^๒ ได้มีการยกเลิกข้อ ๑๒ ของระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังกล่าวแล้ว ซึ่งแต่เดิมนั้นได้กำหนดว่า “ในกรณีที่กฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือระเบียบกำหนดให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินกิจการตามที่กำหนดไว้ ให้หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเสนอ ก.ร. ให้กรรมการในคณะกรรมการดังกล่าว ได้รับเบี่ยงประชุมตามอัตราเบี่ยงประชุม หมายเลข ๒ ท้ายระเบียบฯ นี้ เป็นกรณี ๆ ไป”

ดังนั้น เมื่อพิจารณาความหมายของบทนิยามคำว่า “คณะกรรมการ” ตามข้อ ๓ ของระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมใหม่หรือฉบับปัจจุบันแล้ว “กรรมการในคณะกรรมการที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้ง เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา” จึงมีสิทธิที่จะได้รับเบี่ยงประชุมตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖

สำหรับประเด็นในกรณีที่คณะกรรมการที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้งก่อนวันที่ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับ กล่าวคือ ก่อนวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ นั้น โดยที่ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นระเบียบที่ก่อให้เกิดสิทธิโดยกำหนดให้คณะกรรมการที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้งมีสิทธิได้รับเบี่ยงประชุมตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะมีการแต่งตั้งก่อนหรือหลังวันที่ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการจะมีผลใช้บังคับก็ตาม

ดังนั้น หากคณะกรรมการที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้งก่อนวันที่ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับ เป็นคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งโดยชอบด้วยกฎหมายหรือระเบียบแล้ว เมื่อมีการประชุมคณะกรรมการต่อมาภายหลัง กรรมการในคณะกรรมการดังกล่าวย่อมมีสิทธิได้รับเบี่ยงประชุมตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ด้วย

ประเด็นที่ ๒ ...

^๑ ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓ กำหนดว่า
“ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “คณะกรรมการ” และ “คณะอนุกรรมการ” ในข้อ ๓ ของระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งตามบทบัญญัติของกฎหมาย หรือโดยประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือประธานวุฒิสภา และให้หมายความรวมถึงคณะกรรมการที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้ง เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ฯลฯ

ฯลฯ”

^๒ ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๔ กำหนดว่า
“ข้อ ๔ ให้ยกเลิกข้อ ๑๒ ของระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔”

ประเด็นที่ ๒ คณะกรรมการที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้งได้แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการขึ้นอีกหลายคณะเพื่อดำเนินการในด้านต่าง ๆ คณะอนุกรรมการแต่ละคณะ ที่แต่งตั้งนั้น จะมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมหรือไม่

ในประเด็นนี้ นอกจากในส่วนของบทนิยามคำว่า “คณะกรรมการ” ที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่ได้กล่าวแล้วในประเด็นที่ ๑ ตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓^๓ ยังได้มีการยกเลิกบทนิยามคำว่า “คณะอนุกรรมการ” ในข้อ ๓ ของระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และได้กำหนดบทนิยามคำว่า “คณะอนุกรรมการ” ขึ้นใหม่ โดยให้หมายความว่า “คณะอนุกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา หรือที่คณะกรรมการแต่งตั้ง และให้หมายความรวมถึง คณะทำงานที่คณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภาแต่งตั้ง”

ดังนั้น กรณีที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น และต่อมาเมื่อคณะกรรมการดังกล่าวได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้น เพื่อดำเนินการในด้านต่าง ๆ ตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าวแล้ว จึงย่อมถือเป็นคณะอนุกรรมการตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ กล่าวคือ มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้งตามบัญชี อัตราเบี้ยประชุม หมายเลข ๒ ท้ายระเบียบฯ ดังกล่าว

อนึ่ง อย่างไรก็ดี การที่คณะกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จะมีอำนาจในการแต่งตั้งอนุกรรมการด้วยหรือไม่เพียงใดนั้น ในประเด็นนี้จะต้องพิจารณากรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนั้น ๆ ตามที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติมด้วย กล่าวคือ หากคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดังกล่าวได้กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการที่จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ได้ด้วยแล้ว ทางคณะกรรมการก็ชอบที่จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการได้ตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าว

ประเด็นที่ ๓ คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยผู้รักษาราชการแทนหรือปฏิบัติราชการแทน หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เลขาธิการวุฒิสภา) จะมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมหรือไม่

สำหรับกรณีเกี่ยวกับสิทธิได้รับเบี้ยประชุมของคณะกรรมการที่แต่งตั้ง โดยผู้รักษาราชการแทนหรือปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เลขาธิการวุฒิสภา) นั้น มีประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการมอบอำนาจทางปกครองตามที่ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการรักษาราชการแทนและการปฏิบัติราชการแทน พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนด ดังนี้

(๑) กรณี ...

^๓ ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓ กำหนดว่า

“ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “คณะกรรมการ” และ “คณะอนุกรรมการ” ในข้อ ๓ ของระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งตามบทบัญญัติของกฎหมาย หรือโดยประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือประธานวุฒิสภา และให้หมายความรวมถึงคณะกรรมการที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้ง เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

“คณะอนุกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา หรือที่คณะกรรมการแต่งตั้งและให้หมายความรวมถึงคณะทำงานที่คณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภาแต่งตั้ง”

(๒) กรณีหากเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยผู้ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เลขาธิการวุฒิสภา)

โดยที่การปฏิบัติราชการแทนนั้นถือเป็นการมอบอำนาจทางปกครองที่กฎหมายได้บัญญัติไว้เป็นการทั่วไป โดยกฎหมายจะกำหนดตัวบุคคลที่อาจรับมอบอำนาจไว้ล่วงหน้าและกำหนดเงื่อนไขและหลักเกณฑ์การมอบอำนาจดังกล่าวไว้ โดยผู้มอบอำนาจยังคงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งนั้นอยู่ แต่ได้มอบอำนาจของตนให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามที่กฎหมายกำหนดเป็นผู้ปฏิบัติราชการแทนและผู้ปฏิบัติราชการแทนจะมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งมอบอำนาจ โดยเมื่อมีการมอบอำนาจโดยชอบแล้ว ผู้รับมอบอำนาจมีหน้าที่ต้องรับมอบอำนาจนั้น และผู้มอบอำนาจมีหน้าที่กำกับดูแลและติดตามผลการปฏิบัติราชการของผู้รับมอบอำนาจ และให้มีอำนาจแนะนำหรือแก้ไขการปฏิบัติราชการของผู้รับมอบอำนาจได้”

โดยในประเด็นนี้ ตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการรักษาราชการแทนและการปฏิบัติราชการแทน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง (๕)^๗ ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภาไว้ โดยกำหนดว่า อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินการอื่นที่ผู้ดำรงตำแหน่งใดจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งนั้น หรือมติของคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาในเรื่องนั้นมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นอาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนได้ โดยเลขาธิการวุฒิสภาอาจมอบอำนาจให้รองเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ช่วยเลขาธิการวุฒิสภา หรือหัวหน้าส่วนราชการภายในระดับสำนักหรือเทียบเท่าขึ้นไปได้ ประกอบกับข้อ ๑๒^๘ ได้กำหนดว่า ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งใดหรือผู้รักษาราชการแทนผู้ดำรงตำแหน่งนั้นมอบหมาย หรือมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทน ให้ผู้ปฏิบัติราชการแทนมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งมอบหมาย หรือมอบอำนาจ

ดังนั้น ...

^๗ นพดล เกริกฤกษ์. “การมอบอำนาจทางปกครอง”. www.lawreform.go.th. น. ๒-๕.

^๘ ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการรักษาราชการแทนและการปฏิบัติราชการแทน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง (๕) กำหนดว่า

“ข้อ ๙ อำนาจในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินการอื่นที่ผู้ดำรงตำแหน่งใดจะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งใด หรือมติของคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาในเรื่องใด ถ้ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งนั้น หรือมติของคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาในเรื่องนั้นมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น หรือมิได้ห้ามเรื่องการมอบอำนาจไว้ ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นอาจมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนได้ ดังต่อไปนี้

“ลา”

“ลา”

(๕) เลขาธิการวุฒิสภาอาจมอบอำนาจให้รองเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ช่วยเลขาธิการวุฒิสภา หรือหัวหน้าส่วนราชการภายในระดับสำนักหรือเทียบเท่าขึ้นไป

“ลา”

“ลา”

^๙ ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการรักษาราชการแทนและการปฏิบัติราชการแทน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๒ กำหนดว่า

“ข้อ ๑๒ ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งใดหรือผู้รักษาราชการแทนผู้ดำรงตำแหน่งนั้นมอบหมาย หรือมอบอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทน ให้ผู้ปฏิบัติราชการแทนมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งมอบหมายหรือมอบอำนาจ”

ดังนั้น ในกรณีเลขาธิการวุฒิสภามอบอำนาจให้รองเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ช่วยเลขาธิการวุฒิสภา หรือหัวหน้าส่วนราชการภายในระดับสำนักหรือเทียบเท่าขึ้นไปปฏิบัติราชการแทนโดยทำเป็นหนังสือ ผู้ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภาย่อมมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับเลขาธิการวุฒิสภาภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบอำนาจจากเลขาธิการวุฒิสภา และหากผู้ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น โดยใช้อำนาจหน้าที่ตามที่ได้รับมอบอำนาจจากเลขาธิการวุฒิสภาโดยให้สามารถที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการได้ด้วยแล้ว ก็ย่อมถือได้ว่าคณะกรรมการดังกล่าวเป็นคณะกรรมการที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กล่าวคือ เลขาธิการวุฒิสภาแต่งตั้งเช่นเดียวกัน

ดังนั้น คณะกรรมการที่ผู้ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เลขาธิการวุฒิสภา) แต่งตั้งขึ้นภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบอำนาจจากหัวหน้าส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา (เลขาธิการวุฒิสภา) จึงมีสถานะเป็นคณะกรรมการตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุม กรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีสิทธิได้รับเบี่ยงประชุมตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุม กรรมการดังกล่าวด้วย

ประเด็นที่ ๔ ที่ปรึกษาในคณะอนุกรรมการ จะมีสิทธิได้รับเบี่ยงประชุมตามระเบียบรัฐสภา ว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือไม่

สำหรับในประเด็นนี้ เมื่อระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๓^{๑๐} ได้กำหนดนิยามไว้แต่เพียงคำว่า “ที่ปรึกษาคณะกรรมการ” หมายความว่า ที่ปรึกษาซึ่งได้รับแต่งตั้ง ให้เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการเท่านั้น แต่มิได้กำหนดบทนิยามของคำว่า “ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ” ไว้เป็นการเฉพาะดังเช่นในกรณีของ “ที่ปรึกษาคณะกรรมการ” ประกอบกับเมื่อระเบียบรัฐสภาไม่ได้ มีการกำหนดให้ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการมีสิทธิได้รับเบี่ยงประชุมเช่นเดียวกับในกรณีของที่ปรึกษาคณะกรรมการ ดังที่ได้กำหนดไว้ในข้อ ๘^{๑๑} ของระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้ว

ดังนั้น ตำแหน่งที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการนั้น ๆ จึงย่อมไม่มีสิทธิได้รับ เบี่ยงประชุมตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖

ประเด็นที่ ๕ หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เลขาธิการวุฒิสภา) จะสามารถ กำหนดให้คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการคณะใดคณะหนึ่งไม่มีสิทธิได้รับเบี่ยงประชุม ตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้หรือไม่

สำหรับ ...

^{๑๐} ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๓ กำหนดว่า

“ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“ที่ปรึกษาคณะกรรมการ” หมายความว่า ที่ปรึกษาซึ่งได้รับแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการ”

^{๑๑} ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี่ยงประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ กำหนดว่า

“ข้อ ๘ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ให้ได้รับเบี่ยงประชุมเช่นเดียวกับประธานกรรมการในคณะกรรมการนั้น และให้นำ

ข้อ ๑๐ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

สำหรับในประเด็นนี้ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง^{๓๖} ได้บัญญัติว่า สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของวุฒิสภา มีเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้าง และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อประธานวุฒิสภา ดังนั้น เลขาธิการวุฒิสภาก็มีอำนาจหน้าที่ และมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และมีอำนาจในการที่จะพิจารณาใช้ดุลพินิจในการที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี

ดังนั้น หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เลขาธิการวุฒิสภา) ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาย่อมที่จะสามารถใช้ดุลพินิจในการที่จะพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการต่าง ๆ โดยพิจารณากำหนดสิทธิในเรื่องการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการคณะต่าง ๆ แล้วแต่กรณีไว้ในคำสั่งแต่งตั้งไว้ให้เป็นที่ปรากฏโดยชัดเจนก็ชอบที่จะกระทำได้เป็นคำสั่ง ๆ ไป โดยเฉพาะในกรณีที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เลขาธิการวุฒิสภา) ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการคณะใดนั้น มีความจำเป็นและมีลักษณะเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นการเฉพาะหรือเป็นกรณีพิเศษอันนอกเหนือจากงานราชการประจำปกติทั่วไปของส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาก็จะสามารถเบิกเบี้ยประชุมได้ตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ เป็นการใช้อำนาจทางการบริหารราชการของหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เลขาธิการวุฒิสภา)

สำนักกฎหมาย
ธันวาคม ๒๕๕๖

^{๓๖} พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า

“มาตรา ๑๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของวุฒิสภา มีเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้าง และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อประธานวุฒิสภา และให้มีรองเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการ และจะให้มีผู้ช่วยเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการก็ได้

ฯลฯ

ฯลฯ”



บันทึกข้อความ

กรมการปกครอง
 วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖
 ที่ ๒๖ / ๑๖๖ / ๒๕๕๖
 เวลา ๑๓.๕๕ น.
 สำนักกฎหมาย

ส่วนราชการ...สำนักงานบริหารงานกลาง...กลุ่มงานบริหารงานบุคคล โทร.๐ ๒๘๓๑.๕๓๖๒

ที่ ๒๖ ๐๐๐ ๓๐๓ / ๑๖๖๕ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอรื้อการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔
 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

ตามที่ ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป ได้กำหนดบทนิยามของคำว่า “คณะกรรมการ” และ “คณะอนุกรรมการ” ที่จะมสิทธิได้รับเบี้ยประชุม หมายรวมถึง คณะกรรมการที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้ง และคณะอนุกรรมการซึ่งแต่งตั้งโดย คณะกรรมการดังกล่าว มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบรัฐสภาดังกล่าวด้วย นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การบังคับใช้ระเบียบรัฐสภาดังกล่าวถูกต้องตรงตามเจตนารมณ์และ เพื่อให้การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน สำนักบริหารงานกลาง จึงขอหารือสำนักกฎหมายในการพิจารณาประเด็นข้อสงสัยในกรณีต่างๆ ดังนี้

๑. กรณีคณะกรรมการที่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้งก่อนวันที่ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับ กล่าวคือ ก่อนวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ หากมีการประชุมคณะกรรมการดังกล่าวต่อมภายหลัง กรรมการจะมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมหรือไม่ (เอกสารแนบ ๑)

๒. กรณีหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง และ คณะกรรมการดังกล่าวได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นอีกหลายคณะเพื่อดำเนินการในด้านต่างๆ คณะอนุกรรมการแต่ละคณะที่แต่งตั้งนั้น จะมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมหรือไม่ (เอกสารแนบ ๒)

๓. กรณีรองเลขาธิการวุฒิสภา ที่ปรึกษาฯ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรักษาราชการแทน หรือปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เลขาธิการวุฒิสภา) คณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยผู้รักษาราชการแทนหรือปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภาจะมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมหรือไม่ (เอกสารแนบ ๓)

๔. ที่ปรึกษาในคณะอนุกรรมการ จะมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบรัฐสภานี้หรือไม่

๕. หัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เลขาธิการวุฒิสภา) จะสามารถกำหนดให้ คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการคณะใดคณะหนึ่งไม่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมตามระเบียบรัฐสภาดังกล่าวได้หรือไม่ และจะเป็นการขัดต่อกฎหมายหรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และจะได้นำเสนอเลขาธิการวุฒิสภาประกอบการพิจารณาต่อไป

๒. สกน
 (นางปัญญกานต์ สาทันไตรภพ)
 ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง

กลุ่มงานกฎหมาย
 วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖
 ที่ ๒๖ / ๑๖๖ / ๒๕๕๖
 เวลา ๑๖.๐๐ น.
 สำนักกฎหมาย