

**บันทึกความเห็นทางกฎหมาย**  
**เรื่อง อัตราค่าตอบแทนของผู้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ**  
**และเลขานุการประจำคณะกรรมการสิทธิฯ ในคณะกรรมการสิทธิฯ ประจำปีระจำวุฒิสภา**

สำนักบริหารงานกลาง ได้มีหนังสือ ที่ สว ๐๐๐๓.๐๓/๑๕๕๒ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าตอบแทนสำหรับบุคคลที่ปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการสิทธิฯ ประจำปีระจำวุฒิสภา ขอหารือมายังสำนักกฎหมาย สรุปความได้ว่า กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักบริหารงานกลาง ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบในการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการสิทธิฯ ประจำปีระจำวุฒิสภา มีข้อสงสัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการสิทธิฯ ประจำปีระจำวุฒิสภา กรณีการแต่งตั้งพนักงานของรัฐ และพนักงานราชการของหน่วยงานอื่น ให้มาดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ ในคณะกรรมการสิทธิฯ ประจำปีระจำวุฒิสภา จะได้รับค่าตอบแทนรายเดือนในอัตราใด เนื่องจากระเบียบรัฐสภา ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ กำหนดตำแหน่งและอัตราค่าตอบแทน ดังต่อไปนี้

- ก. กรณีแต่งตั้งบุคคลที่มีได้เป็นข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ
- ข. กรณีแต่งตั้งบุคคลที่เป็นข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ

สำนักบริหารงานกลาง จึงขอหารือว่า ในกรณีแต่งตั้งพนักงานของรัฐ และพนักงานราชการของหน่วยงานอื่นที่มีได้มีสถานะเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น เช่น พนักงานมหาวิทยาลัย บุคลากรมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงานองค์กรมหาชน พนักงานองค์กรอิสระ พนักงานสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พนักงานองค์กรการกุศล ให้มาดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ ในคณะกรรมการสิทธิฯ ประจำปีระจำวุฒิสภา บุคคลดังกล่าวจะได้รับค่าตอบแทนรายเดือนในอัตราใด และเพื่อให้การพิจารณาเรื่องดังกล่าวเป็นไปด้วยความรอบคอบ สำนักกฎหมายจึงได้มีหนังสือ ที่ สว ๐๐๑๒.๑๒/๓๖๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ขอทราบความเห็นเบื้องต้นของสำนักบริหารงานกลาง เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาจัดทำความเห็นต่อไป

ทั้งนี้ สำนักบริหารงานกลางมีความเห็นเบื้องต้น ปรากฏตามหนังสือ ที่ สว ๐๐๐๓.๐๓/๑๕๐๔ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ความว่า ในการปฏิบัติตามระเบียบรัฐสภา ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังกล่าว และประกาศวุฒิสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการสิทธิฯ ประจำปีระจำวุฒิสภา ลงวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งใช้บังคับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา ยังไม่ประสบปัญหาในกรณีดังกล่าว เนื่องจากการจัดโครงสร้างองค์กรภาครัฐ และการกำหนดประเภทของบุคลากรภาครัฐไม่มีความซับซ้อนดังเช่นปัจจุบัน ส่วนการปฏิบัติงานในช่วง

ที่มีสถานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นการปฏิบัติงานภายใต้ระเบียบรัฐสภา ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของสมานิติบัญญัติแห่งชาติ และกรรมการของสมานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖ ที่กำหนดถ้อยคำว่า “เป็นข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ” ซึ่งสำนักกฎหมายเคยจัดทำความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าตอบแทนสำหรับบุคคลเพื่อปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการสามัญประจำสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ในประเด็นข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการว่า หากหน่วยงานใดอยู่ภายใต้กำกับของรัฐ และยังคงได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีในฐานะที่เป็นหน่วยราชการเป็นประจำทุกปี ยังคงเป็นหน่วยงานราชการ บุคลากรในหน่วยงานดังกล่าวมีสถานะเช่นเดียวกับบุคคลที่เป็นข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการ แต่ระเบียบรัฐสภา ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ กำหนดถ้อยคำแต่เพียงว่า “เป็นข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ” เท่านั้น จึงไม่สามารถนำแนวปฏิบัติเดิมในสมานิติบัญญัติแห่งชาติมาพิจารณาเทียบเคียงได้

สำนักกฎหมาย ได้พิจารณาข้อหาหรือประกอบกับความเห็นเบื้องต้นของสำนักบริหารงานกลางแล้ว มีความเห็นว่า เรื่องนี้มีประเด็นต้องพิจารณาเพียงประเด็นเดียว คือ ประเด็นว่า ในกรณีการแต่งตั้งพนักงานของรัฐ และพนักงานราชการของหน่วยงานอื่น ที่มีได้มีสถานภาพเป็นข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ ในคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา จะได้รับค่าตอบแทนรายเดือนในอัตราใดตามระเบียบรัฐสภา ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖<sup>๑</sup>

<sup>๑</sup> ระเบียบรัฐสภา ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ กำหนดว่า

“ข้อ ๖ เพื่อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ให้มีการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการสามัญประจำสภาในแต่ละคณะ ในตำแหน่งและอัตราค่าตอบแทน ดังต่อไปนี้

- ก. กรณีแต่งตั้งบุคคลที่มีได้เป็นข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ
  - (๑) ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท
  - (๒) ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ ให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท
  - (๓) นักวิชาการประจำคณะกรรมการ ให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ ๘,๐๐๐ บาท
  - (๔) เลขานุการประจำคณะกรรมการ ให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ ๖,๐๐๐ บาท
- ข. กรณีแต่งตั้งบุคคลที่เป็นข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ
  - (๑) ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ ๗,๕๐๐ บาท
  - (๒) ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ ให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ ๖,๕๐๐ บาท
  - (๓) นักวิชาการประจำคณะกรรมการ ให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ ๖,๐๐๐ บาท
  - (๔) เลขานุการประจำคณะกรรมการ ให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ ๔,๕๐๐ บาท

ฯลฯ

ฯลฯ”

เมื่อได้พิจารณาระเบียบรัฐสภา ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่อื่นจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ปรากฏว่า ระเบียบดังกล่าวได้แยกบุคคลที่จะได้รับการแต่งตั้งเพื่อมาปฏิบัติหน้าที่อื่นจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา ไว้เป็น ๒ ประเภท คือ “ประเภทที่มีได้เป็นข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ” โดยได้กำหนดไว้ในข้อ ๖ ก. กับ “ประเภทที่เป็นข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ” โดยได้กำหนดไว้ในข้อ ๖ ข. จึงพิจารณาเห็นได้ว่าเป็นการกำหนดโดยพิจารณาจากการเป็นบุคลากรของรัฐเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ประเภทที่เป็นบุคลากรของรัฐจะได้รับค่าตอบแทนน้อยกว่าประเภทที่มีได้เป็นบุคลากรของรัฐ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวจะต้องปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นบุคลากรของรัฐอีกหน้าที่หนึ่งและได้รับค่าตอบแทนการปฏิบัติหน้าที่จากรัฐในขณะเดียวกันด้วย

นอกจากนี้ เพื่อมิให้การมาปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่หลักของบุคลากรของรัฐดังกล่าว ประกาศวุฒิสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ลงวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๒<sup>๒</sup> จึงกำหนดให้ในการยื่นใบรายงานตัวของผู้ถูกเสนอชื่อให้ปฏิบัติงานที่เป็นบุคลากรของรัฐต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จะต้องต้องมีหนังสือยินยอมจากหน่วยงานของรัฐที่ข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจนั้นสังกัดด้วย เพื่อเป็นหลักฐานว่า หน่วยงานของรัฐที่เป็นต้นสังกัดได้พิจารณาแล้วว่า การมาปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาอีกหน้าที่หนึ่งนั้น จะไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานในหน่วยงานของบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด เมื่อได้รับความยินยอมจากหน่วยงานต้นสังกัดแล้ว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงจะพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลนั้นดำรงตำแหน่งตามที่ถูกเสนอชื่อ โดยจะได้รับค่าตอบแทนในอัตราที่ต่ำกว่าบุคคลผู้ถูกเสนอชื่อที่มีได้เป็นบุคลากรของรัฐ ทั้งนี้ การจำแนกบุคคลออกเป็น ๒ ประเภทนี้ เป็นไปตามนัยความเห็นสำนักกฎหมาย เรื่อง เสนอความเห็นแนวทางการดำเนินการทางกฎหมายกับนายบรรพพัฒน์ หรือนวพัฒน์ ญาณวุฒิ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ที่สำนักกฎหมายได้เคยตอบข้อหารือของสำนักบริหารงานกลางไว้

<sup>๒</sup> ประกาศวุฒิสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ลงวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๒ กำหนดว่า

“ข้อ ๑๒ ให้ผู้ถูกเสนอชื่อตามข้อ ๑๑ ยื่นใบรายงานตัวตามแบบที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากำหนด พร้อมหลักฐานดังต่อไปนี้

๑๓๑

๑๓๑

ในกรณีผู้ที่ถูกเสนอชื่อเป็นที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ นักวิชาการประจำคณะกรรมการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ เป็นข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ต้องมีหนังสือยินยอมจากส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือรัฐวิสาหกิจ ที่ผู้นั้นสังกัด แล้วแต่กรณี”

ดังนั้น การแต่งตั้งพนักงานของรัฐ และพนักงานราชการของหน่วยงานอื่น ที่แม้จะมีได้ มีสถานภาพเป็นข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ จึงถือเป็นบุคลากรของรัฐ เนื่องจากพนักงานของรัฐ และพนักงานราชการ ต่างก็ได้รับการแต่งตั้งเพื่อปฏิบัติงานให้แก่ส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ โดยมีหน้าที่ดำเนินการหรือปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมายและปฏิบัติงานประจำ ภายใต้การบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลของรัฐ และได้รับเงินเดือนหรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นจาก ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีลักษณะเช่นเดียวกับข้าราชการ พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือพนักงาน รัฐวิสาหกิจ ดังนั้น พนักงานของรัฐ และพนักงานราชการ จึงมีสถานภาพเป็น “บุคลากรของรัฐ” เป็นผลให้ เมื่อมีการแต่งตั้งพนักงานของรัฐ หรือพนักงานราชการของหน่วยงานอื่น ให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ ในคณะกรรมการสามัญประจำ วุฒิสภา พนักงานของรัฐและพนักงานราชการผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว จึงได้รับค่าตอบแทน รายเดือนในอัตราที่กำหนดไว้ในระเบียบรัฐสภา ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็น ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ ข. และต้องได้รับความยินยอม จากหน่วยงานต้นสังกัดตามที่กำหนดไว้ในประกาศวุฒิสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคล เพื่อปฏิบัติงานให้แก่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ลงวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๒

อย่างไรก็ตาม ในการแต่งตั้งบุคคลใดให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ ในคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ สถานภาพของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกัน การจะพิจารณาว่าแต่ละตำแหน่งจะถือเป็นบุคลากร ประเภทใด จึงต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์ข้างต้นเพื่อให้เกิดความชัดเจน เนื่องจากตามข้อหาหรือ ได้กล่าวถึงตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย บุคลากรมหาวิทยาลัย พนักงานองค์กรอิสระ และพนักงาน องค์กรการกุศลด้วย ซึ่งยังไม่มีมีความชัดเจนว่าตำแหน่งต่าง ๆ เหล่านี้ มีสถานภาพเป็นบุคลากรของรัฐ หรือเอกชน ดังนั้น ในการพิจารณาเรื่องอัตราค่าตอบแทนสำหรับผู้ได้รับแต่งตั้ง จึงควรพิจารณาข้อเท็จจริง ในเรื่องดังกล่าวด้วยความรอบคอบเป็นรายกรณีไป

อนึ่ง สำหรับความเห็นทางกฎหมายเรื่องนี้เป็นเพียงความเห็นเบื้องต้นที่สำนักกฎหมาย ได้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการพิจารณาของหน่วยงานที่ขอหารือเท่านั้น มิได้มีผลผูกพันองค์กรที่มีหน้าที่ และอำนาจตามกฎหมายในการพิจารณาวินิจฉัยแต่ประการใด ทั้งนี้ โดยระเบียบรัฐสภา ว่าด้วยการแต่งตั้ง บุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ ได้กำหนดให้ ก.ร. เป็นผู้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้<sup>๓</sup>

<sup>๓</sup> ระเบียบรัฐสภา ว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรหรือ วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ กำหนดว่า

“ข้อ ๘ ให้ ก.ร. มีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้”

นอกจากนี้ เนื่องจากระเบียบรัฐสภาดังกล่าวได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน และสภาพการณ์ในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปมาก หากหน่วยงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบพิจารณาเห็นว่ามีความมีปัญหาในทางปฏิบัติก็สมควรที่จะต้องพิจารณาเสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไขระเบียบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้ต่อไป

สำนักกฎหมาย  
ตุลาคม ๒๕๖๒