



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกฎหมาย กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๐๔

ที่ สว ๐๐๑๒.๑๗/๑๖๑

วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง บันทึกความเห็นเกี่ยวกับร่างระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการรับรองบันทึกการประชุม และการเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการ พ.ศ. ....

เรียน ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

ตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของสำนักกรรมการ ๓ สำนัก ซึ่งได้รับมอบหมาย จากรองเลขาธิการวุฒิสภา (นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ) ได้มีหนังสือ ที่ สว ๐๐๑๐.๑๐/๙๔๖ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรื่อง ร่างระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการรับรองบันทึกการประชุม และการเปิดเผย บันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการ พ.ศ. .... โดยแจ้งดำริของเลขาธิการวุฒิสภาว่า เห็นควรส่งให้สำนักกฎหมายตรวจพิจารณาร่างระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการรับรองบันทึกการประชุม และการเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการ พ.ศ. .... ก่อนกราบเรียน ประธานวุฒิสภาเพื่อพิจารณาและลงนาม รวมทั้งถ้อยคำในร่างระเบียบคำว่า “ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ” ควรมีการกำหนดนิยามให้ชัดเจนว่าหมายถึงบุคคลใด เช่น เป็นเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่ ในการจัดทำบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ เป็นต้น ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักกฎหมาย ได้ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการรับรอง บันทึกการประชุม และการเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการ พ.ศ. .... เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีความเห็นเกี่ยวกับร่างระเบียบดังกล่าว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึก ความเห็นฯ และร่างระเบียบฯ ที่ตรวจพิจารณาแล้ว ที่เสนอมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายทศพร แยมวงษ์)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

เจ้าของเรื่อง : นางสาวเพลินตา ตันรังสรรค์

Cum. S. นิติกรชำนาญการพิเศษ

(ว่าง) ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานพัฒนากฎหมาย

บันทึกความเห็นของสำนักกฎหมาย  
เกี่ยวกับร่างระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการรับรองบันทึกการประชุม  
และการเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการ พ.ศ. ....

ตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของสำนักกรรมการ ๓ สำนัก ได้มีหนังสือ  
ที่ สว ๐๐๑๐.๑๐/๙๔๖ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยแจ้งคำริของเลขาธิการวุฒิสภาว่าเห็นควร  
ส่งให้สำนักกฎหมายตรวจพิจารณาร่างระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการรับรองบันทึกการประชุม และการเปิดเผย  
บันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการ พ.ศ. .... ก่อนกราบเรียน ประธานวุฒิสภาเพื่อพิจารณา  
และลงนามต่อไป นั้น

ในการนี้ สำนักกฎหมาย ได้ตรวจพิจารณาแล้วมีประเด็นข้อพิจารณารวม ๑๐ ประเด็น ดังนี้

**ประเด็นที่ ๑ การแก้ไขเพิ่มเติมชื่อร่างระเบียบ**

เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมชื่อร่างระเบียบในส่วนหัวเรื่อง คำปรารภ และในร่างข้อ ๑ เป็นดังนี้

“ร่าง  
ระเบียบวุฒิสภา  
ว่าด้วยการรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ  
และการเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ  
พ.ศ. ....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุม  
ของคณะกรรมการ และการเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ  
อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ และข้อ ๑๐๔ ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒  
ประธานวุฒิสภาจึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการรับรองความถูกต้องของบันทึก  
การประชุมของคณะกรรมการ และการเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการ  
ให้ประชาชนทราบ พ.ศ. ....””

รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างข้อ ๗ ให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมชื่อร่างระเบียบ  
เป็นดังนี้

“ข้อ ๗ ให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมของ  
คณะกรรมการมาใช้บังคับกับการรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมของคณะอนุกรรมการ  
โดยอนุโลม”

เหตุผล : ....

**เหตุผล :** เพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำที่บัญญัติไว้ในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙ วรรคหก และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๔ ซึ่งเป็นการสะท้อนให้ประชาชนเห็นถึงความโปร่งใส สุจริต และตรวจสอบได้ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเป็นหลักประกันว่าการดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้งถือเอาประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติเป็นหลัก

### **ประเด็นที่ ๒ การแก้ไขเพิ่มเติมวันใช้บังคับ (ร่างข้อ ๒)**

เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมวันใช้บังคับร่างระเบียบในร่างข้อ ๒ เป็นดังนี้

“ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”

**เหตุผล :** เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมชื่อร่างระเบียบที่กำหนดให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ ซึ่งการกำหนดวันใช้บังคับเป็น “วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” นั้น จะเชื่อมโยงกับสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในร่างระเบียบดังกล่าวได้เป็นการล่วงหน้าก่อนวันที่กฎหมายจะมีผลใช้บังคับอย่างน้อยเป็นเวลาหนึ่งวัน และถือเป็นรูปแบบหลักของการกำหนดวันใช้บังคับที่ใช้เป็นการทั่วไปในการตรากฎหมาย รวมทั้งการกำหนดวันใช้บังคับในร่างระเบียบดังกล่าวมิได้กระทบต่อทางปฏิบัติในปัจจุบันที่ได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว นอกจากนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการกำหนดให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙ วรรคหก<sup>๑</sup> ด้วย

### **ประเด็นที่ ๓ การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม (ร่างข้อ ๓)**

เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำของบทนิยามคำว่า “บันทึกการประชุม” และ “รายงาน” รวมทั้งเพิ่มบทนิยามคำว่า “ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ” ในร่างข้อ ๓ ดังนี้

#### **๓.๑ คำว่า “บันทึกการประชุม” เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้**

““บันทึกการประชุม” หมายความว่า การบันทึกข้อเท็จจริงและหรือความคิดเห็นของกรรมการ ผู้เข้าร่วมประชุม และมติของคณะกรรมการที่เกิดขึ้นในการประชุมคณะกรรมการซึ่งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดทำขึ้นไว้เป็นหลักฐาน”

**เหตุผล : ....**

<sup>๑</sup>รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙ วรรคหก บัญญัติว่า

“ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษาแล้วแต่กรณี ของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี มีมติมิให้เปิดเผย”

โดยหนังสือความมุ่งหมายและคำอธิบายประกอบรายมาตราของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้อธิบายว่าการบัญญัติบทบัญญัติดังกล่าวเป็นการสะท้อนให้ประชาชนเห็นถึงความโปร่งใส สุจริต และตรวจสอบได้ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ เพื่อเป็นหลักประกันว่าการดำเนินการของคณะกรรมการจะยึดถือเอาประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติเป็นสำคัญ.

**เหตุผล :** การแก้ไขเพิ่มเติมคำว่า “และ” เป็นคำว่า “หรือ” เพื่อป้องกันมิให้มีการตีความองค์ประกอบของบันทึกการประชุมว่าต้องประกอบด้วยข้อเท็จจริงและความคิดเห็นของกรรมการหรือผู้เข้าร่วมประชุมควบคู่กันเท่านั้น ซึ่งการใช้คำว่า “หรือ” จะช่วยให้ความหมายของบันทึกการประชุมมีความครอบคลุมทั้งในกรณีที่มีเฉพาะการบันทึกข้อเท็จจริง หรือมีเฉพาะความคิดเห็นของกรรมการหรือของผู้เข้าร่วมประชุมก็ได้ ส่วนการเพิ่มความว่า “ที่เกิดขึ้นในการประชุมคณะกรรมการ” นั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าเป็นการบันทึกข้อเท็จจริงหรือความคิดเห็นของกรรมการหรือผู้เข้าร่วมประชุม และมติของคณะกรรมการ ที่เกิดขึ้นในการประชุมคณะกรรมการ

### ๓.๒ คำว่า “รายงาน” เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้

“รายงาน” หมายความว่า รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง และหรือรายงานการศึกษา ของคณะกรรมการ

**เหตุผล :** การแก้ไขเพิ่มเติมคำว่า “และ” เป็นคำว่า “หรือ” เพื่อสื่อความหมายอย่างชัดเจนว่าหมายถึงรายงานประเภทหนึ่งประเภทใดก็ถือเป็นรายงานตามความหมายที่กำหนดไว้ในบทนิยามแล้ว มิใช่ต้องเป็นรายงานทุกประเภทจึงจะเข้าลักษณะตามความหมายที่บทนิยามของคำว่ารายงานได้กำหนดไว้ ประกอบกับเพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำที่ใช้ในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๒๙ วรรคหก และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๔ ที่ใช้คำว่า “หรือ” กำหนดไว้เช่นเดียวกัน

๓.๓ เห็นควรเพิ่มบทนิยามคำว่า “ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ” ต่อท้ายบทนิยามคำว่า “คณะกรรมการ” ในร่างข้อ ๓ เป็นดังนี้

“ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่ปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมายให้ทำหน้าที่ในการจัดทำบันทึกการประชุมหรือรายงานของคณะกรรมการ

**เหตุผล :** เนื่องจากคำว่า “ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ” มีการกำหนดไว้ในร่างระเบียบฯ หลายข้อ และเพื่ออธิบายความหมายของถ้อยดังกล่าวซึ่งปรากฏอยู่ในหลายแห่งว่าหมายถึงบุคคลใดบ้างอย่างชัดเจน ประกอบกับให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของคณะกรรมการที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจะประกอบด้วยบุคคลทั้งที่เป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและที่มีได้เป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งในการจัดทำบันทึกการประชุมหรือรายงานของคณะกรรมการนั้น คณะกรรมการอาจมอบหมายให้บุคคลอื่นนอกจากเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้จัดทำบันทึกการประชุมหรือรายงานของคณะกรรมการก็ได้ เช่น มอบหมายให้เลขานุการประจำคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของรัฐสภา สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นผู้จัดทำบันทึกการประชุมหรือรายงานของคณะกรรมการ รวมทั้งคำดังกล่าวเป็นสาระสำคัญในลำดับรองลงมา จึงเห็นควรเพิ่มบทนิยามคำว่า “ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ” ต่อท้ายบทนิยามคำว่า “คณะกรรมการ” ซึ่งจะเป็นคำสุดท้ายของข้อบทนิยามในร่างข้อ ๓

ทั้งนี้ ....

ทั้งนี้ การเลือกใช้ถ้อยคำว่า “เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา” เป็นการเลือกใช้ถ้อยคำเดียวกันกับที่กำหนดไว้ในระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการประชุมลับในที่ประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่มีบทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา” ซึ่งหมายความว่า ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้าง ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา” ดังนั้น การใช้ถ้อยคำให้สอดคล้องกันดังกล่าว จะทำให้มีความชัดเจนและสื่อความได้อย่างถูกต้องตรงกัน

#### ประเด็นที่ ๔ การจัดทำและเสนอบันทึกการประชุม (ร่างข้อ ๔)

เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างข้อ ๔ เป็นดังนี้

“ข้อ ๔ ควร रखสองชั้น เมื่อมีการประชุมคณะกรรมการมาธิการครั้งใด ให้ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการจัดทำบันทึกการประชุมครั้งนั้น เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา รับรองในการประชุมครั้งถัดไป เว้นแต่คณะกรรมการจะมีมติ เลื่อนควร रखสองชั้นที่ควรประชุม ไม่ในควรประชุมครั้งอื่นเป็นอย่างอื่น

การเสนอบันทึกการประชุมต่อที่ประชุมคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง อาจเสนอ ในรูปแบบของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้”

**เหตุผล :** เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ในการจัดทำบันทึกการประชุมและการเสนอบันทึกการประชุมเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณารับรอง ให้ปรากฏเป็นลำดับขั้นตอน

โดยการแก้ไขคำว่า “เลื่อนการรับรองบันทึกการประชุมไปในการประชุมครั้งอื่น” เป็นคำว่า “เว้นแต่คณะกรรมการจะมีมติเป็นอย่างอื่น” เนื่องจากเพื่อให้ถ้อยคำเปิดกว้างมากกว่าเดิม สามารถรองรับมติของคณะกรรมการที่อาจจะมีมากกว่าการเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

ส่วนการแก้ไขคำว่า “ถัด” เป็นคำว่า “ต่อ” นั้น เพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำ ที่ใช้ในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจะใช้ควบคู่กับการประชุมในแต่ละครั้ง<sup>๒</sup> ส่วนคำว่า “ถัด” จะใช้ควบคู่กับการเรียกลำดับหรือคราว<sup>๓</sup> ซึ่งการแก้ไขดังกล่าวจะทำให้มีความชัดเจนและสื่อความได้อย่างถูกต้องตรงกัน

สำหรับ ....

<sup>๒</sup>ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ใช้คำว่า “ต่อไป” กับการประชุม ดังปรากฏในข้อ ๑๔ วรรคสอง และข้อ ๘๓ วรรคสี่ ดังนี้  
- “ข้อ ๑๔ ให้มีการประชุมวุฒิสภาครั้งแรกภายในสิบวันนับแต่วันเปิดสมัยประชุมสามัญหรือวิสามัญของรัฐสภา เว้นแต่ประธานวุฒิสภา เห็นว่าไม่มีวาระที่จะพิจารณา ในกรณีเช่นนั้นให้ประธานวุฒิสภาแจ้งให้สมาชิกทราบล่วงหน้า

*การประชุมครั้งต่อไป* ให้เป็นไปตามมติที่ประชุมวุฒิสภา ประธานวุฒิสภาอาจสั่งการประชุมครั้งใดก็ได้...”

- “ข้อ ๘๓ การตั้งคณะกรรมการสามัญหรือคณะกรรมการวิสามัญ ให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อที่สมาชิกเสนอ... ให้ประธานวุฒิสภาและเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจนับคะแนนและให้ประธานวุฒิสภาแจ้งผลการตรวจนับคะแนน และประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการ*ในการประชุมครั้งนั้นหรือครั้งต่อไป*...”.

<sup>๓</sup>รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ใช้คำว่า “ถัด” ควบคู่กับการเรียกลำดับหรือคราว ดังปรากฏในมาตรา ๑๐๕ (๒) ของรัฐธรรมนูญ และข้อ ๕ วรรคสอง ข้อ ๗๔ วรรคสอง และข้อ ๑๖๖ วรรคสอง ของข้อบังคับฯ ดังนี้

- “มาตรา ๑๐๕ เมื่อตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่างลงเพราะเหตุอื่นใด... ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้...

(๒) ในกรณีที่ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรประกาศให้ผู้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไป ในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองนั้นเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง...”

สำหรับการแก้ไขคำว่า “รูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์” เป็นคำว่า “รูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์” เพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำที่ใช้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๑๒/๑<sup>๔</sup>

**ประเด็นที่ ๕ การรับรองบันทึกการประชุม (ร่างข้อ ๕)**

เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และยกเลิกความในวรรคห้า ของร่างข้อ ๕ เป็นดังนี้

“ข้อ ๕ การรับรองบันทึกการประชุมครั้งใด ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเสนอบันทึกการประชุมให้ที่ประชุมพิจารณาในระเบียบวาระรับรองบันทึกการประชุม เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาความถูกต้องของบันทึกการประชุมแล้ว ให้ประธานในที่ประชุมถามมติของที่ประชุมว่าจะรับรองบันทึกการประชุมหรือไม่ หรือจะรับรองโดยมีการแก้ไขถ้อยคำหรือข้อความ แล้วให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบันทึกมติของที่ประชุมไว้ หากที่ประชุมคณะกรรมการมีมติรับรองโดยไม่มีใครแก้ไข ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการลงมติรับรองบันทึกเป็นข้อความไว้ในระเบียบวาระรับรองบันทึกการประชุมของบันทึกการประชุมครั้งที่พิจารณาบันทึกที่รับรองบันทึกการประชุมครั้งนั้นว่า คณะกรรมการได้มีมติรับรองบันทึกการประชุมโดยไม่มีใครแก้ไข

ในกรณีที่ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติรับรองบันทึกการประชุมโดยมีการแก้ไข ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบันทึกเป็นข้อความไว้ในระเบียบวาระรับรองบันทึกการประชุมของบันทึกการประชุมครั้งนั้นที่พิจารณาครั้งนั้นว่า คณะกรรมการได้มีมติรับรองบันทึกการประชุมโดยมีใครแก้ไข หรือมีมติรับรองข้อความเดิมและข้อความที่แก้ไขเพิ่มเติมไว้ด้วย เว้นแต่ในคณะกรรมการเห็นสมควร จะไม่ระบุข้อความเดิมให้ปรากฏในระเบียบวาระรับรองบันทึกการประชุมของบันทึกการประชุมครั้งนั้นที่พิจารณาครั้งนั้นก็ได้ และให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแก้ไขข้อความในบันทึกการประชุมครั้งที่มีการแก้ไขนั้นให้ถูกต้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ

บันทึก ...

- “ข้อ ๕ ในการเลือกประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภาครั้งแรก ให้เลขาธิการวุฒิสภาเชิญสมาชิกผู้มียุสสูงที่สุดซึ่งอยู่ในที่ประชุมวุฒิสภาเป็นประธานชั่วคราวของที่ประชุม...

ในการดำเนินการเลือกตามวรรคหนึ่ง ถ้าผู้เป็นประธานชั่วคราวของที่ประชุมได้รับการเสนอชื่อเป็นประธานวุฒิสภาหรือรองประธานวุฒิสภา ให้สมาชิกผู้มียุสสูงที่สุดในลำดับถัดไปซึ่งอยู่ในที่ประชุมเป็นประธานชั่วคราวของที่ประชุม”

- “ข้อ ๗๔ ในการนับคะแนนเสียงครั้งใด ถ้าผลการออกเสียงลงคะแนนต่างกันไม่เกินสิบคะแนน สมาชิกอาจเสนอญัตติโดยมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสิบคนให้มีการนับคะแนนเสียงใหม่ได้

การนับคะแนนเสียงใหม่ตามวรรคหนึ่ง ให้เปลี่ยนวิธีลงคะแนนเป็นวิธีตามข้อ ๖๘ หรือข้อ ๖๙ ซึ่งอยู่ในลำดับถัดไป แล้วแต่กรณี...”

- “ข้อ ๑๖๖ ในการประชุมวุฒิสภาครั้งใดมีกระทู้ถามที่ประธานวุฒิสภาวินิจฉัยแล้วว่าเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา เกินจำนวนสามกระทู้... เรื่องใดที่ประธานวุฒิสภาวินิจฉัยว่าไม่เข้าลักษณะกระทู้ถามด้วยวาจาตามข้อ ๑๖๔ หรือไม่อนุญาตให้บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม... หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไป”.

“พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๒/๑ บัญญัติว่า

“มาตรา ๑๒/๑ ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ มาใช้บังคับกับเอกสารหรือข้อความที่ได้มีการจัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในภายหลังด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และการเก็บรักษาเอกสารและข้อความดังกล่าวด้วยโดยอนุโลมการจัดทำหรือแปลงเอกสารและข้อความให้อยู่ในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด”.

บันทึกการประชุมที่คณะกรรมการมีมติรับรองโดยมีกรแก้ไขตามวรรคสอง ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแก้ไขข้อความในบันทึกการประชุมครั้งนั้นให้ถูกต้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ

ในกรณีที่การพิจารณารับรองบันทึกการประชุม ให้ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติรับรองบันทึกการประชุมครั้งใดโดยเห็นพิจารณาด้วยว่าจะเปิดเผยบันทึกการประชุมหรือไม่ หากที่ประชุมคณะกรรมการมีมติว่าไม่ควรเปิดเผยบันทึกการประชุมครั้งนั้นไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ให้ระบุมติที่ประชุมคณะกรรมการพร้อมเหตุผลที่เห็นว่าไม่ควรเปิดเผยบันทึกการประชุมไว้ในระเบียบวาระรับรองบันทึกการประชุมของบันทึกการประชุมครั้งที่พิจารณารับรองบันทึกการประชุมนั้น

บันทึกการประชุมคณะกรรมการครั้งใด ที่คณะกรรมการมีมติพิจารณาด้วยว่า และมิตินั้นไม่เปิดเผยสยงงานนั้น ให้ระบุมติที่ประชุมคณะกรรมการพร้อมเหตุผลที่เห็นว่าไม่ควรเปิดเผยสยงงานไว้ในบันทึกประชุมครั้งนั้นด้วย”

**เหตุผล :** การแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เพื่อเพิ่มความชัดเจนในการดำเนินการรับรองบันทึกการประชุมของคณะกรรมการให้ปรากฏรายละเอียดเป็นลำดับขั้นตอนและต่อเนื่องจากขั้นตอนที่กำหนดไว้ตามความในร่างข้อ ๔

ส่วนการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองและวรรคสาม โดยยกเลิกความในวรรคสามมารวมไว้เป็นความตอนท้ายในวรรคสอง เนื่องจากบทบัญญัติทั้งสองวรรคดังกล่าวมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินการกรณีที่ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติรับรองบันทึกการประชุมโดยมีการแก้ไขซึ่งสามารถรวมความทั้งสองวรรคให้เป็นวรรคเดียวกันได้โดยไม่ทำให้ความหมายเปลี่ยนแปลงไป และเมื่อนำมารวมกันแล้วจะช่วยให้ความในวรรคมีความสมบูรณ์ชัดเจน บทบัญญัติแห่งกฎหมายมีความกระชับและสามารถลดถ้อยคำที่ซ้ำซ้อนให้หมดไป

สำหรับการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสี่ เป็นการเพิ่มเติมข้อความเพื่อให้บทบัญญัติมีความชัดเจน และได้ตัดถ้อยคำที่ซ้ำซ้อนหรือฟุ่มเฟือยซึ่งไม่จำเป็นออก ทั้งนี้ เพื่อให้บทบัญญัติมีความกระชับมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการเพิ่มเติมและตัดถ้อยคำมิได้ทำให้ความหมายเปลี่ยนแปลงไป

นอกจากนี้ การยกเลิกความในวรรคห้า เพื่อให้เกิดความชัดเจนและแยกเป็นบทบัญญัติต่างหากระหว่างบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการ โดยนำไปบัญญัติเป็นความขึ้นใหม่เป็นร่างข้อ ๗/๑

### **ประเด็นที่ ๖ การแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ (ร่างข้อ ๖)**

เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างข้อ ๖ เป็นดังนี้

“ข้อ ๖ บันทึกการประชุมที่คณะกรรมการได้ดำเนินการตามวิธีการรับรองบันทึกการประชุมและมีมติรับรองควรผูกต้องตามข้อ ๔ และข้อ ๕ แล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการระบุครั้งที่ประชุม และวัน เดือน ปี ที่คณะกรรมการมีมติรับรองบันทึกการประชุม และให้ประธานคณะกรรมการหรือกรรมการซึ่งประธานคณะกรรมการมอบหมายลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมนั้น

บันทึกการประชุมที่คณะกรรมการมีมติรับรอง **ควมถูกต้อง** แล้ว แต่ประธานคณะกรรมการหรือกรรมการซึ่งประธานคณะกรรมการมอบหมายยังมิได้ลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้อง หรือบันทึกการประชุมที่คณะกรรมการยังมิได้มีมติรับรอง **ควมถูกต้อง** เพราะเหตุที่อายุของวุฒิสภาหรือคณะกรรมการสิ้นสุดลง หรือเหตุจำเป็นอื่นอันไม่อาจก้าวล่วงได้ ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบันทึก **พฤติการณ์** เหตุนั้นไว้ในส่วนท้ายของบันทึกการประชุม และให้เลขาธิการวุฒิสภาหรือผู้ซึ่งเลขาธิการวุฒิสภามอบหมายเป็นผู้ลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมนั้น”

**เหตุผล** : การแก้ไขคำว่า “มีมติรับรองความถูกต้อง” เป็นคำว่า “มีมติรับรอง” เพื่อให้เกิดความชัดเจนถึงลำดับขั้นตอนในการดำเนินการว่า เมื่อคณะกรรมการรับรองบันทึกการประชุมแล้ว จึงให้ประธานคณะกรรมการหรือกรรมการซึ่งประธานคณะกรรมการมอบหมายลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุม

ส่วนการแก้ไขคำว่า “พฤติการณ์” เป็นคำว่า “เหตุ” เพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำที่ใช้ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๑ วรรคสอง<sup>๕</sup> ซึ่งเป็นบัญญัติที่มีสาระสำคัญในการทำงานเดียวกันเกี่ยวกับการบันทึกเหตุในกรณีที่รายงานการประชุมวุฒิสภายังมิได้มีการรับรองเพราะเหตุที่อายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลง หรือเหตุจำเป็นอื่นอันไม่อาจก้าวล่วงได้ ซึ่งการแก้ไขดังกล่าวมิได้ทำให้ความหมายเปลี่ยนแปลงไป แต่จะช่วยให้มีความชัดเจนและสื่อความได้อย่างถูกต้องตรงกัน

#### **ประเด็นที่ ๗** การดำเนินการกรณีไม่เปิดเผยรายงาน (เพิ่มความเป็นร่างข้อ ๗/๑)

เห็นควรเพิ่มความขึ้นใหม่เป็นร่างข้อ ๗/๑ ดังนี้

**“ข้อ ๗/๑** รายงานที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ให้ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาว่าเห็นควรเปิดเผยหรือไม่ควรเปิดเผย หากที่ประชุมคณะกรรมการมีมติว่าไม่ควรเปิดเผยรายงานไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ให้ระบุมติพร้อมเหตุผลที่เห็นว่าไม่ควรเปิดเผยไว้ในบันทึกการประชุมครั้งที่พิจารณานั้น”

**เหตุผล** : เป็นการนำความในข้อ ๕ วรรคห้า มาบัญญัติไว้แยกต่างหาก เพื่อให้เกิดความชัดเจนระหว่างบันทึกการประชุมและรายงาน โดยการแก้ไขถ้อยคำเพื่อมิให้เกิดความสับสนว่าทุกครั้งที่มีการพิจารณารายงานต้องมีการถามมติของที่ประชุมว่าจะเปิดเผยรายงานและต้องบันทึกไว้ในระเบียบวาระที่มีการพิจารณารายงานของบันทึกการประชุมครั้งที่พิจารณานั้นหรือไม่ โดยกำหนดเฉพาะการพิจารณารายงานในครั้งสุดท้ายหรือครั้งที่พิจารณาเสร็จแล้วว่าคณะกรรมการจะเห็นควรเปิดเผยหรือไม่ควรเปิดเผยรายงานนั้น

**ประเด็นที่ ๘** ....

<sup>๕</sup>ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๑ วรรคสอง ได้ใช้คำว่า “การบันทึกเหตุ” ไว้ดังนี้

“ข้อ ๓๑ เมื่อวุฒิสภาได้รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภาครั้งใดแล้ว ให้ประธานวุฒิสภาลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

รายงานการประชุมที่ได้รับรองแล้ว แต่ประธานวุฒิสภายังมิได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานหรือรายงานการประชุมที่ยังมิได้มีการรับรองเพราะเหตุที่อายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลง หรือเหตุจำเป็นอื่นอันไม่อาจก้าวล่วงได้ ให้ **เลขาธิการวุฒิสภาบันทึกเหตุ**นั้นไว้ และเป็นผู้ลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมนั้น”.



**ประเด็นที่ ๘** อำนาจของวุฒิสภาในการพิจารณามีมติไม่เปิดเผยบันทึกการประชุมหรือรายงาน (ร่างข้อ ๘)

เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างข้อ ๘ รวมทั้งเพิ่มความขึ้นใหม่เป็นวรรคสอง ของร่างข้อ ๘ เป็นดังนี้

“ข้อ ๘ บันทึกการประชุมหรือรายงานที่คณะกรรมการมามีมติระบุว่าไม่ควรเปิดเผยให้คณะกรรมการเมื่อมีตรรกะเสนอความเห็นต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาและมีมติ เมื่อวุฒิสภามีมติเป็นประการใดแล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบันทึกมติของที่ประชุมวุฒิสภา รวมทั้งครั้งที่ประชุมและวัน เดือน ปี ที่วุฒิสภามีมติรวมไว้ในบันทึกการประชุมหรือรายงานนั้น แล้วแต่กรณี

หากวุฒิสภามีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมหรือรายงานตามวรรคหนึ่ง การจัดเก็บบันทึกการประชุมหรือรายงานดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่เลขาธิการวุฒิสภากำหนด”

**เหตุผล :** การแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างข้อ ๘ วรรคหนึ่ง เป็นการปรับข้อความให้สอดคล้องกับถ้อยคำที่กำหนดไว้ในบทอาศัยอำนาจตามข้อ ๑๐๔ วรรคสอง ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒<sup>๖</sup> ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมแล้วจะแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าการไม่เปิดเผยบันทึกการประชุมหรือรายงานของคณะกรรมการนั้นเป็นอำนาจของวุฒิสภา ส่วนคำว่า “รวม” ที่เพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการในการบันทึกมติของที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งในทางปฏิบัติอาจดำเนินการโดยจัดทำเป็นเอกสารปะหน้ารวมไว้ในบันทึกการประชุมหรือรายงานโดยไม่ต้องกลับไปเพิ่มข้อความในบันทึกการประชุมหรือรายงานก็ได้

สำหรับความที่เพิ่มขึ้นใหม่เป็นวรรคสองของร่างข้อ ๘ เป็นการระบุให้ทราบอย่างชัดเจนว่าการจัดเก็บบันทึกการประชุมหรือรายงานในกรณีที่วุฒิสภามีมติมิให้เปิดเผยนั้น ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๔ วรรคสอง ดังกล่าว ได้กำหนดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่เลขาธิการวุฒิสภากำหนด

**ประเด็นที่ ๙** การเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงาน (ร่างข้อ ๙)

เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างข้อ ๙ เป็นดังนี้

“ข้อ ๙ ทนายตั้ยังคัยข้อ ๑๐๔ วรรคสอง ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ บันทึกคตรรกะประชุมหรือรยงน แล้วแต่กรณี การเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการเปิดเผยให้ประชาชนทราบผ่านเว็บไซต์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใด ที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภাজัดทำขึ้น

การเปิดเผย ....

<sup>๖</sup>ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๔ วรรคสอง กำหนดว่า “ในกรณีที่มิได้เปิดเผยบันทึกการประชุมหรือรายงานตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเสนอความเห็นต่อวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภามีมติมิให้เปิดเผย ทั้งนี้ หากวุฒิสภามีมติมิให้เปิดเผยให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภাজัดเก็บบันทึกการประชุมหรือรายงานดังกล่าวไว้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่เลขาธิการวุฒิสภากำหนด หากวุฒิสภามีได้มีมติไปตามความเห็นของคณะกรรมการดังกล่าวให้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งต่อไป”.

การเปิดเผยบันทึกการประชุมตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำลายน้ำตัวหัว “วุฒิสภา” ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากำหนดให้ปรากฏในบันทึกการประชุมทุกหน้า โดยให้ต้นฉบับและเปิดเผยภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้นำดำเนินการตามข้อ ๖ แล้ว เว้นแต่กรณีที่เป็นบันทึกการประชุมที่คณะกรรมการการมีมติไม่เห็นควรไม่เปิดเผยแต่วุฒิสภามีได้มีมติไปตามความเห็นของคณะกรรมการ ให้ดำเนินการเปิดเผยให้ประชาชนทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติ

การเปิดเผยรายงานตามวรรคหนึ่ง ก่อนนำไปเปิดเผย อาจจะจัดทำลายน้ำตัวหัว “วุฒิสภา” ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากำหนดให้ปรากฏในรายงานนั้นด้วยก็ได้ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการเปิดเผยโดยเร็ว”

**เหตุผล :** การตัดเลขบทบัญญัติมาตราของข้อบังคับฯ ออก และนำสาระสำคัญของเรื่องมากำหนดไว้ตามความที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมในวรรคหนึ่งของร่างข้อ ๙ ดังกล่าวนั้น เนื่องจากการเขียนระเบียบไม่ควรอ้างอิงเลขบทบัญญัติมาตราของข้อบังคับฯ โดยไม่จำเป็น แต่ควรนำเนื้อความหรือสาระสำคัญของเรื่องนั้น ๆ มากำหนดไว้ในระเบียบอย่างชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเนื้อหาในระเบียบได้โดยไม่ต้องย้อนกลับไปดูบทบัญญัติในข้อบังคับฯ ประกอบอีกครั้ง ส่วนการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองเป็นการปรับข้อความให้มีถ้อยคำที่เหมาะสม กระชับ และชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งการแก้ไขนี้ได้ทำให้ความหมายเปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ การแก้ไขเพิ่มเติมข้อความเกี่ยวกับการจัดทำลายน้ำตามความในวรรคสองและวรรคสาม ของร่างข้อ ๙ จากคำว่า “วุฒิสภา” เป็น “ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากำหนด” เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากำหนดถ้อยคำในการจัดทำลายน้ำได้ตามความเหมาะสมด้วย

#### ประเด็นที่ ๑๐ อำนาจของผู้รักษาการตามกฎหมาย (ร่างข้อ ๑๐ และข้อ ๑๒)

เห็นควรยกเลิกความในร่างข้อ ๑๐ และนำความมารวมไว้เป็นข้อเดียวกัน คือ ในร่างข้อ ๑๒ โดยแก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้

“ข้อ ๑๐ ให้เลขาธิการวุฒิสภานำมติครุฑให้ยื่นไปต่อมระเบียนนี้  
ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับครุฑปฏิบัติหรือมีกรณีที่ต้องตีความตามระเบียนนี้ ให้ประธานวุฒิสภามิเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของประธานวุฒิสภาให้ถือเป็นที่สุด”

“ข้อ ๑๒ ให้ประธานวุฒิสภารักษาการตามระเบียบนี้ และมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้ คำวินิจฉัยของประธานวุฒิสภาให้ถือเป็นที่สุด”

**เหตุผล :** เนื่องจากร่างข้อ ๑๒ ได้กำหนดให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้ เมื่อเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้าง และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อประธานวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๑ ดังนั้น ประธานวุฒิสภาจึงมีอำนาจบังคับบัญชาเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อให้ปฏิบัติการให้เป็นไปตามระเบียบ ประกอบกับอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้

เป็นอำนาจ ....

เป็นอำนาจของประธานวุฒิสภาในฐานะผู้รักษาการตามระเบียบนี้ ดังนั้น จึงเห็นควรยกเลิกความใน  
ร่างข้อ ๑๐ ทั้งข้อ และนำความในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม  
ระเบียบนี้มากำหนดรวมไว้ในร่างข้อ ๑๒ ซึ่งการแก้ไขในลักษณะดังกล่าวยังสอดคล้องกับบทบัญญัติ  
มาตราการรักษาการในระเบียบฉบับต่าง ๆ ที่ออกมาใช้บังคับล่าสุด” และการแก้ไขเพิ่มเติมมิได้ทำให้  
ความหมายเปลี่ยนแปลงไป

---

สำนักกฎหมาย  
มิถุนายน ๒๕๖๓

---

“ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการประชุมลับในที่ประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดมาตราการรักษาการไว้ในข้อ ๑๐ โดยกำหนดว่า  
“ข้อ ๑๐ ให้ประธานวุฒิสภารักษาการตามระเบียบนี้ และมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้ คำวินิจฉัย  
ของประธานวุฒิสภาให้ถือเป็นที่สุด” และ  
ระเบียบสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาว่าด้วยการบริหารจัดการการประชุมลับและข้อมูลข่าวสารลับของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดมาตราการรักษาการไว้ในข้อ ๔ โดยกำหนดว่า  
“ข้อ ๔ ให้เลขาธิการวุฒิสภารักษาการตามระเบียบนี้ และให้มีอำนาจออกหลักเกณฑ์และวิธีการ รวมทั้งการตีความและวินิจฉัยปัญหา  
เกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้....”.

ร่าง  
ระเบียบวุฒิสภา  
ว่าด้วยการรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ  
และการเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ  
พ.ศ. ....

---

โดยที่เป็นการสมควรให้มีระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ และการเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ และข้อ ๑๐๔ ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ประธานวุฒิสภาจึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยการรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ และการเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการให้ประชาชนทราบ พ.ศ. ....”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“บันทึกการประชุม” หมายความว่า การบันทึกข้อเท็จจริง และหรือความคิดเห็นของกรรมการ ผู้เข้าร่วมประชุม และมติของคณะกรรมการที่เกิดขึ้นในการประชุมคณะกรรมการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดทำขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

“รายงาน” หมายความว่า รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง และหรือรายงานการศึกษา ของคณะกรรมการ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสามัญหรือคณะกรรมการวิสามัญที่วุฒิสภาตั้งขึ้น

“ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่ปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมายให้มีหน้าที่ในการจัดทำบันทึกการประชุมหรือรายงานของคณะกรรมการ

ข้อ ๔ คตวรรษสองพันที่เมื่อมีการประชุมคณะกรรมการครั้งใด ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดทำบันทึกการประชุมครั้งนั้น เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองในการประชุมครั้งถัดต่อไป เว้นแต่คณะกรรมการจะมีมติ เลื่อนคตวรรษสองพันที่คตวรรษประชุม ไม่ในคตวรรษประชุมครั้งอื่นเป็นอย่างอื่น

การเสนอบันทึกการประชุมต่อที่ประชุมคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง อาจเสนอในรูปแบบของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้

ข้อ ๕ การรับรองบันทึกการประชุมครั้งใด ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสิทธิการเสนอบันทึกการประชุมให้ที่ประชุมพิจารณาในระเบียบวาระรับรองบันทึกการประชุม เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาความถูกต้องของบันทึกการประชุมแล้ว ให้ประธานในที่ประชุมถามมติของที่ประชุมว่าจะรับรองบันทึกการประชุมหรือไม่ หรือจะรับรองโดยมีการแก้ไขถ้อยคำหรือข้อความ แล้วให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบันทึกมติของที่ประชุมไว้ หากที่ประชุมคณะกรรมการมีมติรับรองโดยไม่มีมติแก้ไข ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการคณะกรรมการบันทึกมติเป็นข้อควรระวังในระเบียบวาระรับรองบันทึกการประชุมของบันทึกการประชุมครั้งที่พิจารณานั้นรับรองบันทึกการประชุมนั้นว่า คณะกรรมการได้มีมติรับรองบันทึกการประชุมโดยไม่มีมติแก้ไข

ในกรณีที่ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติรับรองบันทึกการประชุมโดยมีการแก้ไขให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบันทึกมติเป็นข้อควรระวังในระเบียบวาระรับรองบันทึกการประชุมของบันทึกการประชุมครั้งที่พิจารณารับรองบันทึกการประชุมนั้นว่า คณะกรรมการได้มีมติรับรองบันทึกการประชุมโดยมีมติแก้ไข หรือระบุข้อความเดิมและข้อความที่แก้ไขเพิ่มเติมไว้ด้วย เว้นแต่ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นสมควร จะไม่ระบุข้อความเดิมให้ปรากฏในระเบียบวาระรับรองบันทึกการประชุมของบันทึกการประชุมครั้งที่พิจารณารับรองบันทึกการประชุมนั้นก็ได้ และให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแก้ไขข้อความในบันทึกการประชุมครั้งที่มีการแก้ไขนั้นให้ถูกต้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ

บันทึกการประชุมที่คณะกรรมการมีมติรับรองโดยมีมติแก้ไขตามวาระสอง ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแก้ไขข้อควรระวังในบันทึกการประชุมครั้งนั้นให้ถูกต้องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ

ในกรณีที่การพิจารณารับรองบันทึกการประชุม ให้ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติรับรองบันทึกการประชุมครั้งใดโดยเห็นพิจารณาด้วยว่าจะเปิดเผยบันทึกการประชุมหรือไม่ หากที่ประชุมคณะกรรมการมีมติว่าไม่ควรเปิดเผยบันทึกการประชุมครั้งนั้นไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ให้ระบุมติที่ประชุมคณะกรรมการพร้อมเหตุผลที่เห็นว่าไม่ควรเปิดเผยบันทึกการประชุมไว้ในระเบียบวาระรับรองบันทึกการประชุมของบันทึกการประชุมครั้งที่พิจารณารับรองบันทึกการประชุมนั้น

บันทึกการประชุมคณะกรรมการครั้งใด ที่คณะกรรมการมีมติพิจารณาของงาน และมีมติที่จะไม่เปิดเผยของงานนั้น ให้ระบุมติที่ประชุมคณะกรรมการพร้อมเหตุผลที่เห็นว่าไม่ควรเปิดเผยของงานไว้ในบันทึกการประชุมนั้นด้วย

ข้อ ๖ บันทึกการประชุมที่คณะกรรมการได้ดำเนินการตามวิธีการรับรองบันทึกการประชุมและมีมติรับรองควมถูกต้องตามข้อ ๔ และข้อ ๕ แล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการระบุครั้งที่ประชุม และวัน เดือน ปี ที่คณะกรรมการมีมติรับรองบันทึกการประชุม และให้ประธานคณะกรรมการหรือกรรมการซึ่งประธานคณะกรรมการมอบหมายลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมนั้น

บันทึกการประชุมที่คณะกรรมการมีมติรับรองควมถูกต้องแล้ว แต่ประธานคณะกรรมการหรือกรรมการซึ่งประธานคณะกรรมการมอบหมายยังมิได้ลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้อง หรือบันทึกการประชุมที่คณะกรรมการยังมิได้มีมติรับรองควมถูกต้อง เพราะเหตุที่อายุของวุฒิสภาหรือคณะกรรมการสิ้นสุดลง หรือเหตุจำเป็นอื่นอันไม่อาจกล่าวได้ ให้ฝ่ายเลขานุการ

คณะกรรมการการบันทึกพหุมติที่เหตุนั้นไว้ในส่วนท้ายของบันทึกการประชุม และให้เลขาธิการวุฒิสภา หรือผู้ซึ่งเลขาธิการวุฒิสภามอบหมายเป็นผู้ลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมนั้น การลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมนั้น ให้รวมถึงการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

ข้อ ๗ให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมของ คณะกรรมการมาใช้บังคับกับการรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมของคณะอนุกรรมการ โดยอนุโลม

ข้อ ๗/๑ รายงานที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ให้ที่ประชุมคณะกรรมการ พิจารณาว่าเห็นควรเปิดเผยหรือไม่ควรเปิดเผย หากที่ประชุมคณะกรรมการมีมติว่าไม่ควรเปิดเผยรายงาน ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ให้ระบุมติพร้อมเหตุผลที่เห็นว่าไม่ควรเปิดเผยไว้ในบันทึกการประชุม ครั้งที่พิจารณานั้น

ข้อ ๘ บันทึกการประชุมหรือรายงานที่คณะกรรมการมีมติจะไม่ควรเปิดเผย ให้คณะกรรมการเมื่อมีมติเสนอความเห็นต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาและมีมติ เมื่อวุฒิสภามีมติ เป็นประการใดแล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบันทึกมติของที่ประชุมวุฒิสภา รวมทั้งครั้งที่ประชุม และวัน เดือน ปี ที่วุฒิสภามีมติรวมไว้ในบันทึกการประชุมหรือรายงานนั้น แล้วแต่กรณี

หากวุฒิสภามีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมหรือรายงานตามวรรคหนึ่ง การจัดเก็บ บันทึกการประชุมหรือรายงานดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่เลขาธิการวุฒิสภา กำหนด

ข้อ ๙ ภายในยังบังคับข้อ ๑๐๔ วรรคสอง ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ บันทึกการประชุมหรือรายงาน แล้วแต่กรณี การเปิดเผยบันทึกการประชุมและรายงานของคณะกรรมการ ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการเปิดเผยให้ประชาชนทราบผ่านเว็บไซต์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือ วิธีการอื่นใด ที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจัดทำขึ้น

การเปิดเผยบันทึกการประชุมตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำลายน้ำคำร่าง“วุฒิสภา” ตามที่ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากำหนดให้ปรากฏในบันทึกการประชุมทุกหน้า โดยให้คำเนินการและเปิดเผย ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้ดำเนินการตามข้อ ๖ แล้ว เว้นแต่กรณีที่เป็นบันทึกการประชุมที่คณะกรรมการ มีมติจะเห็นควรไม่เปิดเผยแต่วุฒิสภามีได้มีมติไปตามความเห็นของคณะกรรมการ ให้ดำเนินการเปิดเผย ให้ประชาชนทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติ

การเปิดเผยรายงานตามวรรคหนึ่ง ก่อนนำไปเปิดเผย จะอาจจัดทำลายน้ำคำร่าง“วุฒิสภา” ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากำหนดให้ปรากฏในรายงานนั้นด้วยก็ได้ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการเปิดเผยโดยเร็ว

ข้อ ๑๐ ให้เลขหรือตราวุฒิสภาปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหรือมีกรณีที่ต้องตีความตามระเบียบนี้ ให้ประธาน วุฒิสภาเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของประธานวุฒิสภาให้ถือเป็นที่สุด

ข้อ ๑๓๑ ให้การเปิดเผยบันทึกการประชุมหรือรายงานแล้วแต่กรณี ที่ได้เปิดเผยผ่านเว็บไซต์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอื่นใด ที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจัดทำขึ้น ก่อนวันที่ระเบียบนี้มีผลใช้บังคับ เป็นการเปิดเผยตามระเบียบนี้

ข้อ ๑๓๑ ให้ประธานวุฒิสภารักษาการตามระเบียบนี้ และมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้ คำวินิจฉัยของประธานวุฒิสภาให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย)  
ประธานวุฒิสภา