



# เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย  
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

บรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญทั่วไป)  
วันจันทร์ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗

อ.พ. ๑๙/๒๕๕๗

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

**สรุปสาระสำคัญ**  
**ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม**  
**ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**  
**ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว**

**๑. หลักการและเหตุผล**

**๑.๑ หลักการ**

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้การงดการบังคับคดีโดยเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาต้องได้รับความยินยอมของลูกหนี้ตามคำพิพากษาและบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๙๒ (๓))

(๒) กำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาของเจ้าพนักงานบังคับคดี ในกรณีที่มีการคัดค้านว่าราคาที่ได้จากการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้นมีจำนวนต่ำเกินสมควร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐๙ ทวิ)

**๑.๒ เหตุผล**

โดยที่บทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการงดการบังคับคดีของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาและการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันบางส่วนยังไม่ชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น เพื่อให้การบังคับคดีเป็นไปด้วยความเป็นธรรมโดยคุ้มครองสิทธิของบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีและให้การขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาสามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเป็นธรรมแก่ผู้ซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่ว่าด้วยการขายทอดตลาด สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวให้เหมาะสมและมีความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**๒. ชื่อพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)**

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

**๓. คำปรารภ**

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

#### ๔. บทจำกัดสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙<sup>๑</sup> ประกอบกับมาตรา ๔๘<sup>๒</sup> ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

#### ๕. วันใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๒)

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

#### ๖. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

##### ๖.๑ เจ้าพนักงานบังคับคดีต้องงดการบังคับคดีในกรณีต่อไปนี้ด้วย

ถ้าเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้แจ้งเป็นหนังสือไปยังเจ้าพนักงานบังคับคดีว่า ตนตกลงงดการบังคับคดีไว้ชั่วระยะเวลาที่กำหนดไว้หรือภายในเงื่อนไขอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากลูกหนี้ตามคำพิพากษาและบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙๒ (๓))

๖.๒ การคัดค้านการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาจะมีได้ แต่ในกรณีที่อ้างว่าราคาตั้งกล่าวมีจำนวนต่ำเกินสมควร และจะต้องคัดค้านก่อน เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายเท่านั้น

ในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษานั้น ก่อนที่ เจ้าพนักงานบังคับคดีจะเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเห็นว่าเป็นราคาที่สมควรขายได้ เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสีย ในการบังคับคดีอาจคัดค้านว่าราคาตั้งกล่าวมีจำนวนต่ำเกินสมควร ในกรณีเช่นว่านี้ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเลื่อนการขายทอดตลาดทรัพย์สินไป เพื่อให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี ไม่ว่าจะ เป็นบุคคลที่คัดค้าน

<sup>๑</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙ บัญญัติว่า

"การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้จะกระทำได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้และเท่าที่จำเป็น และจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญของสิทธิและเสรีภาพนั้นมิได้

กฎหมายตามวรรคหนึ่งต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปและไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง เป็นการเจาะจง ทั้งต้องระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายนั้นด้วย

บทบัญญัติวรรคหนึ่งและวรรคสองให้นำมาใช้บังคับกับกฎหรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายด้วย โดยอนุโลม"

<sup>๒</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๘ มีบัญญัติว่า

"สิทธิของบุคคลในทรัพย์สินย่อมได้รับความคุ้มครอง ขอบเขตแห่งสิทธิและการจำกัดสิทธิเช่นว่านี้ ย่อมเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

การสืบทอดย่อมได้รับความคุ้มครอง สิทธิของบุคคลในการสืบทอดย่อมเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ"

หรือไม่ก็ตาม หากผู้ซื้อที่จะเสนอซื้อในราคาที่สูงกว่าผู้เสนอซื้อที่ต้องการมาเสนอซื้อในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป โดยให้ผู้เสนอราคาสูงสุดต้องผูกพันกับการเสนอราคาดังกล่าวเป็นระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่เสนอราคานั้น และในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในจำนวนไม่สูงกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน หรือไม่มีผู้ใดเสนอราคาเลย ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเกาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน แต่หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไปในจำนวนสูงกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเกาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น

ในกรณีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเกาะไม้ขายทรัพย์สินตามวรรคหนึ่งแล้ว เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ถูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีไม่มีสิทธิขอให้ศาลยกเลิกหรือเพิกถอนการขายทอดตลาดทรัพย์สิน (ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติม ๓๐๔ ทวิ)

## คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้รวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ในกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เมื่อวันที่พุธที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา และประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผลการพิจารณาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๒ ตารางเปรียบเทียบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

เอกสารประกอบการพิจารณาฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการของวงงานวุฒิสภา โดยมุ่งเน้นสาระประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในโอกาสต่อไป

สำนักกฎหมาย  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
๔ พฤษภาคม ๒๕๔๗

---

### “เอกสารประกอบการพิจารณา”

จัดทำโดย

นายหนัท ผาสุข ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

นางสาวสุภาวศัจจิตต ไตรเพทพิสัย ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมาย ๑

นายณัฐพล ประชุมญาติ นิตินกร ๓ นายฉัตรชัย ลายคราม วิทยากร ๓

นางสาววีรนุช หมั่นทอง เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๑

นางสาวธารินี ดวงสุวรรณ เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๓

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๔๒๘๖

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการคลังและงบประมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๔

---

# สารบัญ

หน้า

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย	
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	-๑-
<b>ส่วนที่ ๑</b> ความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย	
<b>วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</b>	<b>๑</b>
- ความเป็นมา และประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง	
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	๑
- บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม	
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	๔
- ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่าง	
พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง	
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	๙
๑. สรุปประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร	
ในวาระที่หนึ่ง .....	๙
- ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่หนึ่ง .....	๑๐
๒. สรุปประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร	
ในวาระที่สอง .....	๑๑
- ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่สอง	
ชั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา .....	๑๓
- ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในวาระที่สาม .....	๑๔
<b>ส่วนที่ ๒</b> ตารางเปรียบเทียบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง	
กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา	
ความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว .....	๑๕
<b>ส่วนที่ ๓</b> ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม	
<b>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</b>	<b>๒๑</b>
- แผนภูมิแสดงขั้นตอนการบังคับคดี .....	๒๑
- สถานที่ติดต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี .....	๒๒
- ระเบียบและข้อกำหนด และประกาศเจ้าพนักงานบังคับคดี .....	๒๓
- อัตราการเพิ่มราคา และหลักเกณฑ์ใหม่ในการขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์.....	๒๔

- คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๓๖๐/๒๕๓๔ (กรณีต้องด้วยมาตรา ๒๙๒ (๓)) .....	๒๕
- คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๘๕๒ - ๑๙๑๕/๒๕๔๔ (กรณีต้องด้วยมาตรา ๓๐๙ ทวิ) .....	๒๘
- รายงานข่าวที่เกี่ยวข้อง .....	๓๓

## ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา ประเด็นสำคัญ  
จากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
และผลการพิจารณาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ  
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา  
ความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....



## ความเป็นมา

### ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

### ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีผู้เสนอเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา รวม ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มีพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

๒. เสนอโดย นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ และพลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทย และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ มีหลักการในทำนองเดียวกัน โดยฉบับที่ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ มีเหตุผลของการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า โดยที่บทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการบังคับคดีของเจ้าหนี้ ตามคำพิพากษาและการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันบางส่วนยังไม่ชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น เพื่อให้การบังคับคดีเป็นไปด้วยความเป็นธรรมโดยคุ้มครองสิทธิของบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีและให้การขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาสมาธิดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพรวดเร็ว และเป็นธรรมแก่ผู้ซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาดและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่ว่าด้วยการขายทอดตลาด สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวให้เหมาะสมและมีความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาและมีมติเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ อนุมัติหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาก่อนนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ พร้อมกันไปในวาระที่หนึ่งขึ้นรับหลักการ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๗ โดยลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ พร้อมกันไปด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

จำนวน ๓๕ คน เพื่อพิจารณาในวาระที่สองขึ้นคณะกรรมการ โดยการเฝ้าร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณาและกำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

#### คณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๕ คน ประกอบด้วย

- |                                |                                    |
|--------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายปกิต พัฒนกุล             | เป็นประธานคณะกรรมการ               |
| ๒. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายสุทัศน์ เงินหมื่น        | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| ๔. นายวัฒนา เซ่งไพเราะ         | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ            |
| ๕. นายไกรสร บารมีอวยชัย        | เป็นโฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๖. นายขจิตร์ ชัยนิคม           | ๗. นายเจริญ จรรย์โกมล              |
| ๘. นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์     | ๘. นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์           |
| ๑๐. นายนคร มานิม               | ๑๑. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ         |
| ๑๒. นายบรรยง เต็มสิริภักดิ์    | ๑๓. นายบุญเต็ม จันทะวัฒน์          |
| ๑๔. นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก  | ๑๕. นายประสพ บุษราคัม              |
| ๑๖. นายพลเทพ ปวงญา             | ๑๗. นายพินิจ จันทรสมบัติ           |
| ๑๘. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค | ๑๘. นางสาวรัตนาวดี สมบูรณ์         |
| ๒๐. นายวรรณชัย บุญบำรุง        | ๒๑. นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง         |
| ๒๒. นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ   | ๒๓. นางศศิวิมล ธนคานติ             |
| ๒๔. นายสนั่น ทองปาน            | ๒๕. นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์        |
| ๒๖. นายสาธิต ปิตุเตชะ          | ๒๗. นายสิทธิรัตน์ รัตนวิจารณ์      |
| ๒๘. นายสุพจน์ ฤชุพันธุ์        | ๒๘. นายสุรชัย เบ้าจรรยา            |
| ๓๐. นายสุรชัย พันธุมาศ         | ๓๑. นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์   |
| ๓๒. นายสุวโรช พะลัง            | ๓๓. นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล         |
| ๓๔. นายอรรถพล มามะ             | ๓๕. นายอานนท์ สิงห์สมบูรณ์         |

เมื่อคณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้ว ได้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้พร้อมด้วยรายงานการพิจารณาและข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๗ เมษายน ๒๕๔๗ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่สองขึ้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๗ โดยพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง และได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง โดยไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแก้ไขถ้อยคำแต่อย่างใด

เมื่อจบการพิจารณาในวาระที่สองขั้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราแล้ว ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาต่อไปในวาระที่สาม โดยลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงข้างมาก และส่งให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไป

อนึ่ง เมื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติในวาระที่หนึ่งชั้นรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว ประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและมีดำริให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาว่าจะเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภาคณะใด หรือจะตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๐๙ และในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนวุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาแล้วรายงานต่อประธานวุฒิสภาเป็นการด่วน ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาต่อไป

**บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ส่วนที่ ๓๓๓๓/๒๓๔๕ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา และต่อมาสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๒๓๓๐ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อให้รับความเห็นและข้อสังเกตของสำนักงานศาลยุติธรรมไปประกอบการพิจารณาด้วย

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งตรวจพิจารณา โดยมีผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (กรมบังคับคดี) ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม และผู้แทนสภาทนายความ เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกประกอบร่างฯ ดังต่อไปนี้

**๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ**

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ในการแสดงความจำนงดการบังคับคดีของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕๒ (๓))

(๒) กำหนดเงื่อนไขในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาของเจ้าพนักงานบังคับคดีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐๙ ทวิ)

**๒. ความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

**๒.๑ ข้อสังเกตขั้นต้น**

สำนักงานศาลยุติธรรม มีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนี้

(๑) การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕๒ (๓)

(ก) หากเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาต้องการงดการบังคับคดีไว้ชั่วคราวระยะเวลาที่กำหนดไว้หรือภายใต้เงื่อนไขอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยไม่ได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากลูกหนี้ตามคำพิพากษาและบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี เจ้าพนักงานบังคับคดีจะงดการบังคับคดีได้หรือไม่

(ข) บุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีจะได้แก่บุคคลใดบ้าง เพราะเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาเป็นผู้ที่จะต้องทำหน้าที่ถึงบุคคลเหล่านั้น อาจเกิดปัญหาในการตีความได้

(ค) ในกรณีมีลูกหนี้หลายคนในคดีเดียวกันจะต้องได้รับความยินยอมจากลูกหนี้ทุกคนหรือไม่ และรวมถึงกรณีของบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีด้วย

(๒) การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐๙ ทวิ หากเกิดกรณีการขายทอดตลาดทรัพย์สินในราคาต่ำเกินสมควรเกิดจากการคบคิดกันฉ้อฉลในระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในการเข้าสู่ราคา ตามมาตรา ๓๐๙ ทวิ เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีอาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนการขายทอดตลาดได้ แต่ตามร่างมาตรา ๓๐๙ ทวิ ที่แก้ไขเพิ่มเติมไม่ได้บัญญัติให้ครอบคลุมถึงกรณีดังกล่าว

## ๒.๒ ความเห็นในขั้นที่สุด

คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งได้ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว ไม่เห็นด้วยกับร่างฯ ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ โดยเสนอแนวทางการแก้ไขใหม่ ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมและสมาคมนายความเห็นชอบด้วย แต่กระทรวงยุติธรรมยังคงยืนยันตามร่างฯ เดิม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้ตรวจพิจารณาร่างฯ ดังกล่าวโดยแก้ไขถ้อยคำเพียงเล็กน้อย รายละเอียดปรากฏตามข้อ ๓

### ๓.สาระสำคัญของร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งตรวจพิจารณา สรุปการตรวจพิจารณาแก้ไขได้ดังนี้

(๑) ร่างมาตรา ๓ ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙๒ (๓) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยมีเหตุผลในการเสนอขอแก้ไขมาตราดังกล่าว เนื่องจากต้องการแก้ไขปัญหาในปัจจุบันที่การงดการบังคับคดีของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษากฎหมายกำหนดให้เป็นสิทธิของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาที่จะตกลงงดการบังคับคดีภายในระยะเวลาหรือเงื่อนไขอย่างใดก็ได้ ทำให้เกิดความล่าช้าในการบังคับคดี และไม่เป็นการคุ้มครองสิทธิของลูกหนี้ตามคำพิพากษา รวมทั้งบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีอย่างเพียงพอ จึงได้เสนอขอแก้ไขหลักการโดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาที่ประสงค์จะงดการบังคับคดี ต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากลูกหนี้ตามคำพิพากษาและบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี

คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับเหตุผลในการแก้ไขมาตรา ๒๙๒ (๓) ดังกล่าว แต่ไม่เห็นด้วยกับการที่กระทรวงยุติธรรมเสนอแก้ไข โดยมีข้อสังเกตทำนองเดียวกับสำนักงานศาลยุติธรรมว่า การแก้ไขหลักการปัจจุบันที่การงดการบังคับคดีเป็นสิทธิของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา โดยกำหนดหลักการใหม่ว่า การงดการบังคับคดีของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาต้องได้รับความยินยอมจากลูกหนี้ตามคำพิพากษาและบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี นั้น เท่ากับเป็นการเปลี่ยนหลักการเป็นว่า การงดการบังคับคดีของ

เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาดังกล่าวขึ้นอยู่กับความยินยอมของลูกหนี้ตามคำพิพากษาและบุคคลภายนอก ผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีเป็นสำคัญ ซึ่งน่าจะเป็นการไม่เหมาะสม เพราะอาจมีผลทำให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาได้รับความเสียหาย นอกจากนี้ ถ้าลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีไม่ให้ความยินยอม จะทำให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาไม่สามารถงดการบังคับคดีได้เลย ทั้ง ๆ ที่อาจจะเกิดความเสียหาย และอาจเกิดความลำบากแก่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาในเมื่อไม่สามารถหาตัวลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีได้ครบ ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาของการบังคับคดีไม่ได้เช่นเดียวกัน คณะกรรมการฯ ยังมีข้อสังเกตด้วยว่า การแก้ไขหลักการตามมาตรา ๒๕๒ (๓) ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอนั้น อาจต้องพิจารณาแก้ไขบทบัญญัติในมาตรา ๒๕๒ วรรคท้าย ที่กำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีส่งคำบอกกล่าวงดการบังคับคดีให้แก่บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกันด้วย โดยกำหนดข้อยกเว้นการส่งคำบอกกล่าวดังกล่าวให้ครอบคลุมถึงกรณีตามมาตรา ๒๕๒ (๓) ที่เสนอแก้ไขใหม่ด้วย

อนึ่ง คณะกรรมการฯ ขอเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยว่า การที่แก้ไขปัญหาทางปฏิบัติที่การงดการบังคับคดีของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาทำให้เกิดความเสียหายแก่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาและผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้ต้องมีการเสนอแก้ไขมาตรา ๒๕๒ (๓) โดยไม่ก่อให้เกิดปัญหาตามข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้นนั้น สามารถกระทำได้โดยยังคงหลักการสำคัญตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอไว้ตามเดิม แต่เพิ่มกลไกหรือขั้นตอนดำเนินการเสริม โดยกำหนดให้เจ้าพนักงานบังคับคดีแจ้งให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาและบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีทราบและสอบถามถึงการงดการบังคับคดีของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาเสียก่อน หากไม่มีผู้ใดคัดค้าน ก็ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีงดการบังคับคดี แต่ถ้ามีผู้คัดค้านว่าไม่ควรงดการบังคับคดีนั้น ก็ควรให้เป็นอำนาจของเจ้าพนักงานบังคับคดีที่จะพิจารณาจากความสมควรในกรณีนั้น ๆ ว่าจะงดการบังคับคดีหรือไม่ และเปิดโอกาสให้ผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของเจ้าพนักงานบังคับคดียื่นคำร้องคัดค้านต่อศาล โดยให้คำสั่งของศาลเป็นที่สุด

กลไกดังกล่าวจะช่วยป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาที่ว่า การงดการบังคับคดีของเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาดังกล่าวขึ้นอยู่กับความยินยอมของลูกหนี้ตามคำพิพากษาและบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีเป็นสำคัญ อีกทั้งยังคงเป็นไปตามเจตนารมณ์เดิมของกระทรวงยุติธรรมที่ประสงค์จะไม่ให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาใช้สิทธิที่ไม่สุจริตโดยของงดการบังคับคดีจนก่อให้เกิดความเสียหายต่อลูกหนี้ตามคำพิพากษาและบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี

สำนักงานศาลยุติธรรมและสภาพนายความเห็นด้วยกับข้อสังเกตและแนวทางของคณะกรรมการฯ ส่วนกระทรวงยุติธรรมพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ แล้ว ยังคงยืนยันตามร่างฯ เดิมที่ขอแก้ไข

(๒) ร่างมาตรา ๔ ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐๘ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน เพียงแต่ในวรรคหนึ่งได้เพิ่มกรณีให้ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดครั้งแรกต้องผูกพันกับการเสนอราคาสูงสุดนั้นเป็นเวลา ๓๐ วัน หากในการขายทอดตลาดครั้งต่อไปมีผู้เสนอราคาสูงสุดเป็นจำนวนน้อยกว่าหรือเท่ากับจำนวนที่

ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดครั้งก่อนหรือไม่มีผู้ใดเสนอราคาเลย ก็ให้ผู้เสนอราคาสูงสุดในครั้งแรกได้เป็นผู้ซื้อทรัพย์สินนั้นไป นั้น คณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่เห็นว่าหลักการดังกล่าวเป็นการขัดกับบทบัญญัติมาตรา ๔๐๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เรื่องการขายทอดตลาดที่กำหนดให้ผู้สุจริตสามารถถอนคำสุรราคาได้เสมอตราบใดที่ผู้ทอดตลาดยังไม่ได้แสดงความตกลงด้วยการเคาะไม้หรือด้วยกิริยาอื่นอย่างใดอย่างหนึ่งตามจารีตประเพณีในการขายทอดตลาด และคณะกรรมการฯ ยังเห็นว่า การกำหนดหลักการดังกล่าวเป็นการไม่เหมาะสม เพราะการซื้อในการขายทอดตลาดนั้น ผู้ซื้อย่อมจะต้องถูกผูกพันถ้าราคาที่ตนเข้าสู่สูงกว่าราคาของบุคคลอื่น การที่จะให้ผู้สุรราคาต้องผูกพันต่อไปอีก ๓๐ วัน โดยไม่ปรากฏว่าผู้สุรราคายินยอมด้วย หากมีเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงในภายหลัง เช่น การที่ทรัพย์สินที่ขายทอดตลาดมีราคาต่ำลง หรือผู้เสนอราคาสูงสุดมีเหตุขัดข้องไม่อาจใช้ราคาได้ ก็จะไม่เป็นธรรมสำหรับผู้เสนอราคาสูงสุดดังกล่าวซึ่งอาจได้รับความเสียหายได้

สำหรับในร่างมาตรา ๓๐๔ ทวิ วรรคสองตอนต้น ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี ไม่มีสิทธิขอให้ศาลยกเลิกหรือเพิกถอนการขายทอดตลาดนั้น คณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่ก็ค่อนข้างเห็นด้วย แต่ข้อความในมาตรา ๓๐๔ ทวิ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ของเดิม ที่ให้สิทธิแก่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีร้องขอต่อศาล ถ้าเห็นว่าการขายทอดตลาดทรัพย์สินในราคาต่ำเกินสมควรเกิดจากการคบคิดกันฉ้อฉลของการเข้าสู่ราคาหรือความไม่สุจริตหรือความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าพนักงานบังคับคดีในการปฏิบัติหน้าที่นั้น ได้ถูกตัดออกไปหมด โดยในร่างฯ ใหม่มิได้ให้สิทธิแก่ผู้เกี่ยวข้องที่จะร้องขอต่อศาลได้เลย เป็นการตัดสิทธิผู้เกี่ยวข้องที่เคยมีอยู่ ทั้งสิทธิในการยื่นคำร้องขอต่อศาลและในการอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์เสียโดยสิ้นเชิง ซึ่งคณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่เห็นว่า น่าจะไม่ควรให้เป็นเช่นนั้น เพราะบทบัญญัติตามมาตรา ๓๐๔ ทวิ ปัจจุบัน ที่เพิ่มเติมขึ้นโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๑๘) พ.ศ. ๒๕๕๒ นั้น การที่ได้กำหนดหลักการตามมาตรา ๓๐๔ ทวิ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ดังกล่าวเอาไว้ก็มีเจตนารมณ์เพื่อป้องกันการยื่นคำร้องว่าราคาที่ได้จากการขายทอดตลาดทรัพย์สินมีจำนวนต่ำเกินสมควรโดยไม่มีเหตุสมควร จึงกำหนดเงื่อนไขในการร้องคัดค้านไว้เป็นพิเศษโดยเฉพาะแยกออกต่างหากจากหลักการทั่วไปเกี่ยวกับการขอให้เพิกถอนการดำเนินการบังคับคดีตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๕๖ คณะกรรมการฯ จึงเห็นว่าควรจะนำเอาร่างวรรคสองของมาตรา ๓๐๔ ทวิ นี้ รวมกับวรรคสองตอนท้าย วรรคสาม และวรรคสี่ ของบทบัญญัติปัจจุบันจะเป็นการสมควรยิ่งกว่า นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ยังเห็นด้วยว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดหลักการในร่างมาตรา ๓๐๔ ทวิ วรรคสองตอนท้าย ที่กำหนดไม่ให้ตัดสิทธิเกี่ยวกับการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่เอาไว้ เนื่องจากเป็นกรณีที่สามารถบังคับตามกฎหมายดังกล่าวได้อยู่แล้ว

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ แล้ว ยังคงยืนยันตามร่างฯ เดิม คณะกรรมการฯ จึงมิได้แก้ไขปรับปรุงร่างมาตรา ๓๐๔ ทวิ ให้นำแต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกระทรวงยุติธรรมยังคงยืนยันตามร่างฯ ที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวโดยได้ตัด

หลักการในร่างมาตรา ๓๐๙ ทวิ วรรคสองตอนท้าย ที่กำหนดไม่ให้ตัดสินคดีเกี่ยวกับการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่เอาไว้ เนื่องจากเป็นกรณีที่สามารถบังคับตามกฎหมายได้อยู่แล้ว นอกจากนั้น ยังได้แก้ไขถ้อยคำเล็กน้อย เสนอมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย โดยกระทรวงยุติธรรม (กรมบังคับคดี) เพียงแต่มีข้อสังเกตไม่เห็นด้วยกับการที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตัดหลักการตามร่างมาตรา ๕ ของกระทรวงยุติธรรม ที่กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ออกไป โดยสำนักงานฯ เห็นว่าเนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีหลักการเป็นเพียงการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเท่านั้น ไม่ได้มีการกำหนดบทเฉพาะกาลหรือหลักการอย่างหนึ่งอย่างใด ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมจะต้องดำเนินการเป็นการเฉพาะแต่อย่างใด ทั้งนี้ เป็นไปตามแบบการร่างกฎหมายตามปกติทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤศจิกายน ๒๕๕๖



## ประเด็นสำคัญ

### จากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

### เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

### ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

๑. สรุปประเด็นสำคัญในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง  
ขั้นรับหลักการ

๑.๑ ประเด็นที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่าง  
พระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายแสดงความคิดเห็น เห็นด้วย  
กับหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ว่าจะช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับ  
การบังคับคดีได้

(๒) มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างมาตรา ๒๙๒

(๓) ที่ว่าการที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะงดการบังคับคดีตามคำขอของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้  
ต่อเมื่อได้รับความยินยอมจากลูกหนี้ตามคำพิพากษาและบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน  
การบังคับคดีนั้น จะทราบได้อย่างไรว่าผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีได้แก่ผู้ใดบ้าง ดังนั้น เพื่อ  
มิให้เกิดปัญหาว่าเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาจะได้รับความยินยอมจากบุคคลที่เกี่ยวข้องครบถ้วน  
หรือไม่ จึงเสนอเป็นข้อเสนอแนะสำหรับการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการว่า น่าจะให้เจ้าพนักงาน  
บังคับคดีเป็นผู้บอกกล่าวเป็นหนังสือไปยังบรรดาลูกหนี้และผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีว่า  
เจ้าหนี้ของตการบังคับคดี หากไม่มีผู้คัดค้านก็ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีงดการบังคับคดีไว้ หากมี  
ผู้คัดค้านก็ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยว่ากรณีมีเหตุสมควรหรือไม่ที่จะไม่  
งดการบังคับคดี คำวินิจฉัยของเจ้าพนักงานบังคับคดีให้เป็นที่สุด

(๓) มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างมาตรา ๓๐๙  
ทวิ ที่ให้ตัดความในวรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ออกทั้งหมด ว่าตามประมวลกฎหมายวิธี  
พิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ ฉบับปัจจุบัน มีการร้องคัดค้านการขายทอดตลาดจำนวน  
มากน้อยเพียงใด และมีผู้ร้องคัดค้านว่าเจ้าพนักงานบังคับคดีขายทอดตลาดโดยประมาทเส้นแล้ว  
บ้างหรือไม่ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไปว่าสมควรจะปรับปรุงแก้ไข หรือ  
ตัดความในวรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ดังกล่าวออกหรือไม่ อย่างไร

(๔) มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราช  
บัญญัติฉบับนี้ว่า เป็นการเพียงพอที่จะคุ้มครองหรือให้ความเป็นธรรมแก่บุคคลภายนอกหรือไม่  
หรือว่าในภาวะเศรษฐกิจที่ผ่านมามีทั้งลูกหนี้และเจ้าหนี้ฉ้อฉลแล้วทำความเสียหายแก่รัฐหรือ  
ธนาคาร หรือทำความเสียหายให้แก่การประมุขหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินอย่างไร และสำหรับ  
กรณีตามมาตรา ๓๐๙ ทวิ ที่ตัดความในวรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ออกเพราะว่าความที่ใช้

อยู่ฟุ่มเฟือย ทำให้ผู้ร้องต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม เช่น ค่าจ้างทนายความด้วยหรือไม่ โดยเฉพาะความในวรรคแรก เป็นการเปลี่ยนแปลงประเพณีการขายทอดตลาดจากเดิมที่ว่าเมื่อมีการเคาะไม้ขายให้แก่ผู้ผู้ราคาที่ให้ราคาสูงสุด ผู้ให้ราคาสูงสุดก็ได้ทรัพย์สินไป กลับกลายเป็นว่าเมื่อเคาะไม้ขายแล้วหากมีผู้คัดค้านการขาย ผู้ผู้ราคาสูงสุดก็ยังไม่ได้ทรัพย์สินไป

(๕) มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งข้อสังเกตว่า กรณีราษฎรนำโฉนดไปจำประกันหนึ่งจนถูกฟ้องร้องบังคับคดี ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อศาลแห่งการบังคับคดีไว้แล้วจะส่งผลให้เจ้าของทรัพย์สินที่ถูกบังคับคดีได้ถอนทรัพย์สินได้ก่อนหรือไม่ รวมทั้งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังจะให้ความคุ้มครองเจ้าของทรัพย์สินดังกล่าวได้เพียงใด

### ๑.๒ คำชี้แจงของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

บุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี ได้แก่บุคคลตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๔๐ ฉบับปัจจุบัน ซึ่งมีได้แก่ไข

ส่วนเรื่องการร้องคัดค้านการขายทอดตลาดนั้น ยังมีการร้องคัดค้านกันอยู่แต่ส่วนมากศาลจะยกคำร้อง เนื่องจากในปัจจุบันในการขายทอดตลาดมีผู้เข้าผู้ราคาเป็นจำนวนมาก การคบคิดกันกดราคาก็เป็นไปได้ ฉะนั้นถ้าหากยังคงบทบัญญัติมาตรา ๓๐๕ ทวิไว้ ก็จะทำให้มีผู้ผู้ราคาน้อย เพราะแม้จะมีผู้สนใจทรัพย์สินในการขายทอดตลาดเป็นจำนวนมาก แต่ก็มักจะกลัวความยุ่งยากในการซื้อทอดตลาดว่าอาจถูกคัดค้านราคา ซึ่งจะส่งผลให้การขายได้ราคาไม่สูงเท่าที่ควร

นอกจากนี้ ร่างพระราชบัญญัตินี้ ยังจะให้ความคุ้มครองแก่บุคคลภายนอก ทั้งนี้บุคคลภายนอกมีสองประเภท ประเภทแรก คือ เจ้าหนี้ที่เป็นบุคคลภายนอกคดีซึ่งถูกเจ้าหนี้คนหนึ่งยึดทรัพย์ก่อน แต่งตั้งการบังคับคดีไม่ขายทอดตลาด เจ้าหนี้ที่เป็นบุคคลภายนอกคดีเหล่านี้ก็จะได้รับความคุ้มครองมากขึ้น สำหรับบุคคลภายนอกคดีอีกประเภทหนึ่งคือ ผู้ซื้อทรัพย์สินทอดตลาด ซึ่งจะได้รับความคุ้มครองให้ได้ทรัพย์สินที่ซื้อไปเร็วขึ้น หากให้ราคาสูงในตอนต้นและมีโอกาสได้ทรัพย์สินไปในราคาที่ให้ไว้ในภายหลังหากไม่มีผู้ให้ราคาสูงกว่า

อนึ่ง มีราษฎรเป็นจำนวนมากที่ขาดความเข้าใจ และถูกยึดโฉนดที่ดินไปจำประกันหนึ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๔๕ ซึ่งมีได้แก่ไข ยังคงให้ความคุ้มครองลูกหนี้ตามคำพิพากษา กล่าวคือ เมื่อลูกหนี้ตามคำพิพากษาวางเงินเป็นจำนวนพอชำระหนี้ตามคำพิพากษาต่อศาลหรือต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี เจ้าพนักงานบังคับคดีก็ต้องถอนการบังคับคดี แม้จะถูกยึดทรัพย์ (ที่ดิน) ไว้แล้วก็ตาม

### ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่ง

มติที่ประชุม ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างบัญญัติฉบับนี้ด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์

## ๒. สรุปประเด็นสำคัญ และผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สอง ขึ้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา

### ๒.๑ ประเด็นที่มีการอภิปรายและได้รับความสนใจอย่างกว้างขวาง

(๑) มีกรรมาธิการเสียงข้างน้อยแสดงความห่วงใยว่า ตามหลักการในร่างมาตรา ๒๙๒ (๓) ถ้าเป็นกรณีที่ลูกหนี้ขาดนัดและไม่มาศาลเลย หากเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาจะของดการบังคับคดี แต่ไม่ปรากฏที่อยู่ของลูกหนี้ตามคำพิพากษา จะมีวิธีการอย่างไรให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาดำเนินการได้ตามความประสงค์

นอกจากนี้ กฎหมายก็ควรจะให้ความคุ้มครองลูกหนี้ตามคำพิพากษาให้ของดการบังคับคดีได้ด้วย หากลูกหนี้ตามคำพิพากษาสมาถดกลงกับเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาได้ในกรณีขอเวลาหาเงินมาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา

คณะกรรมาธิการชี้แจงว่า ตามหลักการของร่างมาตรา ๒๙๒ (๓) นั้นไม่ต้องการให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาของดการบังคับคดี เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากลูกหนี้ตามคำพิพากษาและบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี โดยเหตุผลก็เพื่อจะคุ้มครองลูกหนี้และผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีนั่นเอง เพราะปัจจุบัน ลูกหนี้ตามคำพิพากษาจะต้องรับภาระดอกเบี้ยเป็นจำนวนมากอยู่แล้วหากการบังคับคดีล่าช้า รวมทั้งยังต้องรับความเสี่ยงจากมูลค่าทรัพย์สินที่อาจมีจำนวนต่ำลง ดังนั้น ไม่ว่าลูกหนี้จะขาดนัดหรือไม่ ถ้าลูกหนี้ไม่ให้ความยินยอมด้วยแล้วเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาก็จะของดการบังคับคดีไม่ได้

(๒) มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างมาตรา ๓๐๕ ทวิ ว่า เมื่อมีผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาในครั้งแรกแล้ว แต่เจ้าพนักงานบังคับคดีได้เลื่อนการขายทอดตลาดออกไปเนื่องจากมีการคัดค้านการขายทอดตลาด กรณีเช่นนี้ ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายครั้งแรกจะต้องยื่นคำเสนอราคาเข้ามาอีกในการขายครั้งหลังหรือไม่ และหากเป็นกรณีผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายครั้งแรกไม่ประสงค์จะซื้อแล้ว แต่ในการขายครั้งหลังไม่มีผู้เสนอราคาสูงกว่าราคาที่เสนอในการขายครั้งแรก เจ้าพนักงานบังคับคดีจะต้องเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายครั้งแรกหรือไม่

นอกจากนี้ ทางกรรมาธิการเสียงข้างน้อยยังแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างมาตรา ๓๐๕ ทวิ ด้วยว่า ในการร้องคัดค้านการขายทอดตลาดนั้น เพื่อคุ้มครองบุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกรณีสั่งคดีในกรณีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายแล้ว หากเกิดการฉ้อฉลระหว่างผู้เข้าสู่ราคาหรือเกิดจากความไม่สุจริตของเจ้าพนักงานบังคับคดีเอง ก็ควรให้เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา และผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีมีสิทธิร้องขอให้ศาลยกเลิกหรือเพิกถอนการขายทอดตลาดตั้งที่กฎหมายฉบับปัจจุบันได้บัญญัติไว้ด้วย

คณะกรรมาธิการได้ชี้แจงว่า สำหรับกรณีที่มีการเลื่อนการขายทอดตลาดออกไปเนื่องจากมีการคัดค้านการขายทอดตลาด ร่างมาตรา ๓๐๕ ทวิ กำหนดให้ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดครั้งแรกจะต้องผูกพันตามราคาที่ให้ไว้อีก ๓๐ วัน

จนกว่าจะมีการขายทอดตลาดครั้งหลัง ซึ่งในการขายทอดตลาดครั้งหลังนี้ ผู้เสนอราคาสูงสุดใน การขายครั้งก่อนไม่ต้องเสนอราคาเข้ามาอีก และหากในการขายครั้งหลังไม่มีผู้เสนอราคาสูงสุด เป็นจำนวนสูงกว่าจำนวนที่ให้ไว้ในครั้งก่อน เจ้าพนักงานบังคับคดีก็ต้องเคาะไม่ขายให้กับ ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดครั้งก่อน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันการร้องคัดค้านว่าการ ขายทรัพย์สินได้ราคาต่ำเกินสมควร เป็นผลให้ไม่ต้องเลื่อนการขายทอดตลาดออกไปเรื่อย ๆ

สำหรับประเด็นที่ว่า ร่างมาตรา ๓๐๙ ทวิ มีการตัดสิทธิในการร้องขอ ต่อศาลให้ยกเลิกหรือเพิกถอนการขายทอดตลาดทรัพย์สินของเจ้าพนักงานบังคับคดีเนื่องจาก ขายทรัพย์สินได้ราคาต่ำนั้น ในทางปฏิบัติมีการร้องคัดค้านกันอย่างพรั่งเฟ้อ โดยส่วนใหญ่ก็มักจะ อ้างเหตุฉ้อฉลหรือเจ้าพนักงานบังคับคดีมีส่วนรู้เห็น ทำให้เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่สามารถขาย ทอดตลาดทรัพย์สินได้ จึงมีทรัพย์สินค้างอยู่ที่กรมบังคับคดีเป็นจำนวนมาก รวมมูลค่าหลายพันล้าน บาท การบังคับคดีจึงยืดเยื้อออกไป นอกจากนี้ หากเห็นว่าเจ้าพนักงานบังคับคดีปฏิบัติหน้าที่ โดยมีชอบก็สามารถฟ้องเจ้าพนักงานบังคับคดีให้รับผิดชอบตามกฎหมายว่าด้วยละเมิดได้ และยัง สามารถฟ้องร้องผู้ที่ฉ้อฉลได้ด้วย กรณีจึงไม่ใช่การปิดช่องในการเยียวยาความเสียหาย แต่กลับ จะส่งผลให้การบังคับคดีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## ๒.๒ ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สองชั้นพิจารณา เรียงลำดับมาตรา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง  
(ฉบับที่...) พ.ศ. ....

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u> แก้ไขมาตรา ๒๙๒ (๓)	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๙๒ (๓)</u>	ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๓๐๕ ทวิ

มีการแก้ไข

มาตรา ๓๐๕ ทวิ

มีการแก้ไข

**คณะกรรมการกฤษฎีกาแก้ไข ดังนี้**

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐๕ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๑๘) พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๐๕ ทวิ ในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษานั้น ก่อนที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเห็นว่าเป็นราคาที่สมควรขายได้ เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีอาจคัดค้านว่าราคาดังกล่าวมีจำนวนต่ำเกินสมควร ในกรณีเช่นว่านี้ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเลื่อนการขายทอดตลาดทรัพย์สินไป เพื่อให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี ไม่ว่าจะเป็นคนละที่คัดค้านหรือไม่ก็ตาม หากผู้ซื้อที่จะเสนอซื้อในราคาที่บุคคลดังกล่าวต้องการมาเสนอซื้อในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป โดยให้ผู้เสนอราคาสูงสุดต้องผูกพันกับการเสนอราคาดังกล่าวเป็นระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่เสนอราคานั้น และในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในจำนวนไม่สูงกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน หรือไม่มีผู้ใดเสนอราคาเลย ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน แต่หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไปในจำนวนสูงกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น”

ในกรณีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายทรัพย์สินตามวรรคสองหนึ่งแล้ว เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีไม่มีสิทธิขอให้ศาลยกเลิกหรือเพิกถอนการขายทอดตลาดทรัพย์สิน”

มติ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการกฤษฎีกา

เมื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ที่ประชุมได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๑๖ โดยไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ จึงเป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่สอง

**ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่สาม**

มติที่ประชุม ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่สาม เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วยคะแนนเสียงข้างมาก และส่งให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไป

## ส่วนที่ ๒

ตารางเปรียบเทียบ

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

กับ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ตารางเปรียบเทียบ  
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข)  
กับ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)

<p style="text-align: center;">ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>
<p style="text-align: center;">ประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง</p>	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p> <hr style="width: 10%; margin: auto;"/> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">.....</p>



<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>
	<p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง</p> <p>พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...."</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>

<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๒๙๒ เจ้าพนักงานบังคับคดีต้องงดการบังคับคดีไว้ในกรณีต่อไปนี้</p> <p>(๑) ถ้าคำพิพากษาหรือคำสั่งใดได้กระทำไปโดยขาดนัด และได้มีการขอให้บังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น หากลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้ยื่นคำขอให้พิจารณาใหม่ เมื่อศาลได้ส่งคำสั่งให้งดการบังคับคดีไปยังเจ้าพนักงานบังคับคดีตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๐๙ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาในอันที่จะขอต่อศาลให้มีคำสั่งกำหนดวิธีการชั่วคราวเพื่อคุ้มครองอย่างไร้ ๑ ตามที่เห็นสมควร</p> <p>(๒) ถ้าศาลได้มีคำสั่งให้งดการบังคับคดีไว้ เมื่อศาลได้ส่งคำสั่งนั้นไปให้เจ้าพนักงานบังคับคดีทราบ ในกรณีเช่นนี้ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีงดการบังคับคดีไว้ภายในระยะเวลาหรือเงื่อนไขตามที่ศาลจะได้กำหนดไว้</p> <p>(๓) ถ้าเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้แจ้งเป็นหนังสือไปยังเจ้าพนักงานบังคับคดีว่าตนตกลงงดการบังคับคดีไว้ชั่วคราวระยะที่กำหนดไว้หรือภายในเงื่อนไขอย่างใดอย่างหนึ่ง</p> <p>(๔) เมื่อเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาไม่ปฏิบัติตามข้อความแห่งมาตรา ๑๕๔</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๒๙๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"(๓) ถ้าเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้แจ้งเป็นหนังสือไปยังเจ้าพนักงานบังคับคดีว่าตนตกลงงดการบังคับคดีไว้ชั่วคราวระยะที่กำหนดไว้หรือภายในเงื่อนไขอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากลูกหนี้ตามคำพิพากษาและบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี"</p>

<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีส่งคำบอกกล่าวงดการบังคับคดีนั้นให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาและบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสีย เว้นแต่จะโต้งดการบังคับคดีตามคำขอของบุคคลเหล่านั้นเอง</p> <p>มาตรา ๓๐๘ ทวิ ในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษานั้น ก่อนที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเห็นว่าเป็นราคาที่สมควรขายได้ เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีอาจคัดค้านว่าราคาดังกล่าวมีจำนวนต่ำเกินสมควร ในกรณีเช่นว่านี้ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเลื่อนการขายทอดตลาดทรัพย์สินไป และในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อ ๆ ไป หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในจำนวนไม่น้อยกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคานั้นได้</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐๘ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๑๘) พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๐๘ ทวิ ในการขายทอดตลาดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษานั้น ก่อนที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเห็นว่าเป็นราคาที่สมควรขายได้ เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีอาจคัดค้านว่าราคาดังกล่าวมีจำนวนต่ำเกินสมควร ในกรณีเช่นว่านี้ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเลื่อนการขายทอดตลาดทรัพย์สินไป เพื่อให้เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดี ไม่ว่าจะเป็นผู้คัดค้านหรือไม่ก็ตาม หาผู้ซื้อที่จะเสนอซื้อในราคาที่บุคคลดังกล่าวต้องการมาเสนอซื้อในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป โดยให้ผู้เสนอราคาสูงสุดต้องผูกพันกับการเสนอราคาดังกล่าวเป็นระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่เสนอราคานั้น และในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไป</p>

<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ในกรณีที่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีเห็นว่าราคาที่ได้จากการขายทอดตลาดทรัพย์สินมีจำนวนต่ำเกินสมควร และการขายทอดตลาดทรัพย์สินในราคาต่ำเกินสมควรนั้นเกิดจากการคบคิดกันฉ้อฉลในระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในการเข้าสู่ราคา หรือความไม่สุจริตหรือความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าพนักงานบังคับคดีในการปฏิบัติหน้าที่ บุคคลดังกล่าวอาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้มีการสั่งเพิกถอนการขายทอดตลาดทรัพย์สินตามบทบัญญัติแห่งลักษณะนี้ได้ และเมื่อศาลไต่สวนแล้วเห็นว่าคำร้องนั้นรับฟังได้ ให้ศาลมีคำสั่งอนุญาตตามคำร้องนั้น</p>	<p>หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในจำนวนไม่สูงกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน หรือไม่มีผู้ใดเสนอราคาเลย ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน แต่หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งต่อไปในจำนวนสูงกว่าจำนวนที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายทอดตลาดทรัพย์สินครั้งก่อน ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดในการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น</p> <p>ในกรณีที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายทรัพย์สินตามวรรคหนึ่งแล้ว เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีไม่มีสิทธิขอให้ศาลยกเลิกหรือเพิกถอนการขายทอดตลาดทรัพย์สิน"</p>

<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (เฉพาะส่วนเกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>
<p>ให้นำบทบัญญัติในวรรคสาม วรรคสี่ วรรคห้า และวรรคหกของมาตรา ๒๙๖ มาใช้บังคับแก่การยื่นคำร้องตามวรรคสองโดยอนุโลม</p> <p>คำสั่งของศาลตามวรรคสองให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์ได้และคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด</p>	<p>.....</p> <p>.....</p>

## ส่วนที่ ๓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

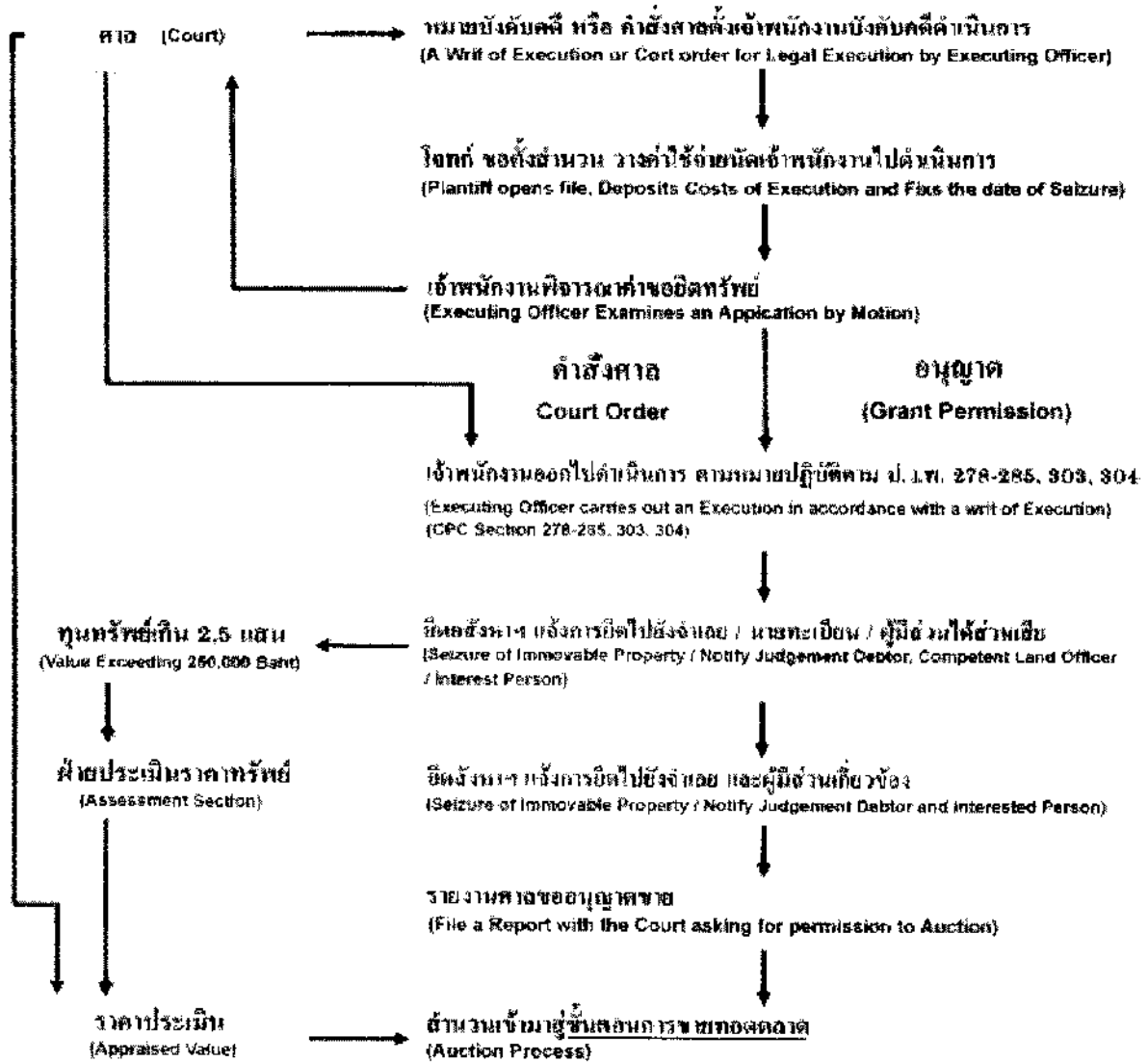
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....



**แผนภูมิแสดงขั้นตอนการบังคับคดีแพ่ง**  
Chart of Process of Legal Execution (Civil Case)

**ขั้นตอนการยึดทรัพย์**  
(Process Of Seizure)



\* ที่มา : กรมบังคับคดี

### สถานที่ติดต่อ

เมื่อศาลออกหมายตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีแล้ว เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาที่ประสงค์จะบังคับคดี ให้ติดต่อเจ้าพนักงานบังคับคดียังสถานที่ต่อไปนี้

ส่วนกลาง หมายบังคับคดีของศาลในกรุงเทพมหานคร ยกเว้นหมายบังคับคดีของศาลจังหวัดมีนบุรี ต้องติดต่อกับเจ้าพนักงานบังคับคดี กองบังคับคดีแพ่ง 1-3 กรมบังคับคดี ดังนี้

1. หมายบังคับคดี (หมายเลขคดีแดง) หรือหมายยึดทรัพย์ชั่วคราว (หมายเลขคดีดำ) ของศาลแพ่ง ให้ติดต่อกับกองคดีแพ่ง 1
2. หมายบังคับคดี (หมายเลขคดีแดง) หรือหมายยึดทรัพย์ชั่วคราว (หมายเลขคดีดำ) ของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ให้ติดต่อกับกองคดีแพ่ง 2
3. หมายบังคับคดี (หมายเลขคดีแดง) หรือหมายยึดทรัพย์ชั่วคราว (หมายเลขคดีดำ) ของศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลอาญาธนบุรี ศาลภาษีอากรกลาง ศาลแรงงานกลาง ศาลแขวงในกรุงเทพมหานคร และการบังคับคดีแทนศาลอื่นทุกศาลนั้น ให้ติดต่อกับกองคดีแพ่ง 3

ส่วนภูมิภาค หมายบังคับคดีของศาลในต่างจังหวัด

- (1) หมายบังคับคดี (หมายเลขคดีแดง) หรือหมายยึดทรัพย์ชั่วคราว (หมายเลขคดีดำ) ของศาลในจังหวัด ที่มีสำนักงานบังคับคดีและวางทรัพย์ภูมิภาคหรือสำนักงานบังคับคดีจังหวัดนั้น ๆ
- (2) หมายบังคับคดีของศาลอื่นนอกจากที่กล่าวในข้อ (1) ให้ติดต่อจำศาลของศาลนั้น ๆ



## ระเบียบและข้อกำหนด

1. การขายทอดตลาดที่ดิน หรือที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง ให้ผู้เข้าสุทธาลงชื่อ พร้อมทั้งอยู่ในสมุดรายงานการขายทอดตลาด
2. ผู้ที่เข้าสุทธาลงชื่อในนามบุคคลอื่น ต้องแสดงใบมอบอำนาจต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี ก่อนการขายทอดตลาด ถ้าไม่แสดงใบมอบอำนาจ เจ้าพนักงานบังคับคดีจะถือว่า ผู้เข้าสุทธาลงชื่อในนามของตนเอง ซึ่งถ้ามีกรณีจะต้องจดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ ผู้เข้าสุทธาลงชื่อจะขอเปลี่ยนในชื่อบุคคลอื่น โดยอ้างว่าตนเป็นตัวแทนมิได้
3. การเข้าสุทธาลงชื่อใช้วิธีให้ราคาด้วยปากเปล่า หากเจ้าพนักงานบังคับคดีเห็นว่า ราคาต่ำไป เจ้าพนักงานบังคับคดี มีอำนาจถอนทรัพย์ออกจากการขายทอดตลาดได้
4. เมื่อเจ้าพนักงานบังคับคดีเห็นราคาสมควรจะขายราคา พร้อมทั้งนับ 1-3 ในระหว่างนี้ผู้อื่นอาจเข้าสุทธาลงชื่ออีกได้ และก่อนที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ ผู้ให้ราคาสูงสุด อาจถอนคำสุทธาลงชื่อได้โดยไม่ต้องผูกพันการให้ราคาของตน
5. การขายทอดตลาดบริบูรณ์ เมื่อเจ้าพนักงานบังคับคดีขายราคา พร้อมทั้งนับ 3 และเคาะไม้
6. ผู้ซื้อจะต้องวางเงินมัดจำร้อยละ 25 ของราคาทรัพย์ และทำสัญญาชำระเงินที่เหลือภายในกำหนด 15 วัน นับแต่วันซื้อเป็นต้นไป
7. หากผู้ซื้อได้จากการขายทอดตลาดไม่วางเงินตามเงื่อนไข และเจ้าพนักงานบังคับคดีนำทรัพย์นั้นขายทอดตลาดใหม่ได้ราคาต่ำกว่าราคาที่ผู้ซื้อเดิมให้ไว้ ผู้ซื้อเดิมจะต้องรับผิดชอบในส่วนที่ขาดพร้อมทั้งค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น

## ประกาศเจ้าพนักงาน

ตัวกรมบังคับคดีได้รับการร้องเรียนจากจำเลย หรือผู้ที่ประสงค์จะประมูลซื้อทรัพย์หลายรายว่า ได้มีบุคคลมาทำการข่มขู่ หรือเรียกร้อยเอาทรัพย์สิน เพื่อจะได้ไม่สุทธาลงชื่อให้สูง หรือเพื่อจูงใจเจ้าพนักงานบังคับคดี ให้ขายให้แก่ผู้ประมูลในราคาต่ำ หรือให้งดการขายกรมบังคับคดีขอเรียนว่า เจ้าพนักงานบังคับคดี มิได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้ออ้าง หรือการกระทำของบุคคลดังกล่าว การขายทอดตลาดนี้ ได้ดำเนินการตามคำสั่งศาล หากมีผู้หนึ่งผู้ใดเรียกร้อยเงินจากผู้ประมูลซื้อทรัพย์ หรือจำเลยก็ตาม ขอได้โปรดแจ้งให้เจ้าพนักงานบังคับคดีทราบเพื่อกรมบังคับคดีจะได้ดำเนินคดีอาญากับบุคคลดังกล่าวต่อไป

ราคาเริ่มต้น	เพิ่มราคาดำเนินการน้อยกว่าครั้งละ
ต่ำกว่า 50,000 บาท	1,000 บาท
50,000 บาท ขึ้นไปแต่ไม่ถึง 100,000 บาท	2,000 บาท
100,000 บาท ขึ้นไปแต่ไม่ถึง 300,000 บาท	5,000 บาท
300,000 บาท ขึ้นไปแต่ไม่ถึง 500,000 บาท	10,000 บาท
500,000 บาท ขึ้นไปแต่ไม่ถึง 700,000 บาท	20,000 บาท
700,000 บาท ขึ้นไปแต่ไม่ถึง 1,000,000 บาท	30,000 บาท
1,000,000 บาท ขึ้นไปแต่ไม่ถึง 5,000,000 บาท	50,000 บาท
5,000,000 บาท ขึ้นไปแต่ไม่ถึง 20,000,000 บาท	100,000 บาท
20,000,000 บาท ขึ้นไปแต่ไม่ถึง 50,000,000 บาท	200,000 บาท
50,000,000 บาท ขึ้นไปแต่ไม่ถึง 80,000,000 บาท	500,000 บาท
80,000,000 บาท ขึ้นไป	1,000,000 บาท

อัตราค่าเพิ่มราคาที่กำหนดไว้ดังกล่าวให้ใช้ในการขายทอดตลาดแต่ละรายโดยตลอดตั้งแต่ต้นจนเสร็จสิ้น ไม่ว่าจะมีการเสนอราคาสูงขึ้นเพียงใดก็ตาม

#### หลักเกณฑ์ใหม่ในการขายทอดตลาดอสังหาริมทรัพย์

1	ให้เจ้าพนักงานแจ้งราคาประเมินขณะยึดหรือราคาประเมินของฝ่ายประเมินราคาสำนักงานทรัพย์สินกลาง (ถ้ามี) แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่ากัน ลงในประกาศขายทอดตลาดเพื่อให้คู่ความ ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนผู้สนใจได้ทราบ ทั้งนี้ไม่กระทบถึงประกาศขายทอดตลาดที่ได้ประกาศไปแล้วก่อนที่ยึดทรัพย์จะให้ความเห็นชอบ
2	ในการขายทอดตลาด ให้เจ้าพนักงานกำหนดราคาเริ่มต้นเป็นจำนวนร้อยละแปดสิบของ ราคา ตามข้อ 1. โดยให้เปิดตัวเลขที่เป็นเลขขึ้นเป็นเรือนหมื่น เช่น ราคาประเมินสูงสุด ตามข้อ 1. เท่ากับ 1,340,000 บาท ราคาเริ่มต้นที่ 1,080,000 บาท เป็นต้น
3	ให้เจ้าพนักงานถือเอาราคาเริ่มต้นตามข้อ 2. เป็นราคาที่สมควรขาย
4	หากมีราคาที่คณะกรรมการกำหนดราคาทรัพย์ได้กำหนดไว้ ให้ถือเอาราคาของคณะกรรมการฯ เป็นราคาเริ่มต้นและเป็นราคาที่สมควรขาย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๓๖๐/๒๕๓๔\* บริษัทเครดิตฟองซิเอร์ โจทก์  
 ศรีนครพัฒนา จำกัด  
 นายพงษ์ศักดิ์ นาวงษ์ ผู้ร้อง  
 นางฉันทนา เทพปัญญา จำเลย

วิธีพิจารณาความแพ่ง เพิกถอนกระบวนการพิจารณาคดีระเบียบ งดการบังคับคดี  
 เพิกถอนการบังคับคดี (มาตรา ๒๗, ๒๙๒ (๓), ๒๙๖ วรรคสอง)

การที่โจทก์ยื่นคำแถลงต่อเจ้าพนักงานบังคับคดีของศการขายทอดตลาดไว้  
 มีกำหนด ๓ เดือน เป็นเรื่องที่โจทก์ของศการบังคับคดีไว้ชั่วคราว ตาม ป.วิ.พ.  
 มาตรา ๒๙๒ (๓) ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดีผู้แทนโจทก์ในการบังคับคดีต้องปฏิบัติ  
 ตาม เมื่อเจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการขายทอดตลาดไป ถือว่าเจ้าพนักงานบังคับ  
 คดีขายทอดตลาดไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย แม้โจทก์ไม่ร้องขอต่อศาลให้เพิกถอน  
 ภายในกำหนดเวลาแปดวันตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๒๙๖ วรรคสอง แต่โจทก์ก็ได้  
 แถลงต่อเจ้าพนักงานบังคับคดีแล้ว ต่อมาเมื่อความคั่งกล่าวปรากฏต่อศาล ศาล  
 มีอำนาจเพิกถอนการขายทอดตลาดที่ไม่ชอบได้ตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๒๗

คดีสืบเนื่องมาจากศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยใช้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยแก่โจทก์  
 จำเลยไม่ชำระ โจทก์จึงนำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๖๗๕๔๓ พร้อม  
 สิ่งปลูกสร้าง ซึ่งจำเลยนำไปจำนองไว้แก่โจทก์ออกขายทอดตลาด ผู้ร้องเป็นผู้ประมูล  
 ซื้อได้และได้ชำระเงินให้แก่เจ้าพนักงานบังคับคดีเรียบร้อยแล้ว ขอให้เจ้าพนักงานบังคับ  
 คดีจัดการโอนกรรมสิทธิ์ให้ เจ้าพนักงานบังคับคดีไม่จัดการ ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องต่อ  
 ศาลชั้นต้นขอให้สั่งเจ้าพนักงานที่ดินจัดการโอนกรรมสิทธิ์ให้แก่ผู้ร้อง

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ยกคำร้อง

ผู้ร้องอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน

ผู้ร้องฎีกา

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า “ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อโจทก์นำเจ้าพนักงานบังคับคดียึด  
 ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๖๗๕๔๓ พร้อมสิ่งปลูกสร้างของจำเลยแล้ว ได้ประกาศขายทอดตลาด

\* ที่มา : คำพิพากษาศาลฎีกา พ.ศ. ๒๕๓๔

โดยกำหนดวันทำการขายทอดตลาดวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๐ แต่เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๐ ซึ่งเป็นวันก่อนถึงกำหนดวันขายทอดตลาด โจทก์ได้ยื่นคำแถลงต่อเจ้าพนักงานบังคับคดีของคการขายทอดตลาดมีกำหนดเวลา ๓ เดือน เพราะความผิดหลงและความบกพร่องของเจ้าพนักงานบังคับคดีเจ้าของสำนวนผู้รับผิดชอบไม่ได้นำคำแถลงของโจทก์ดังกล่าวเข้าสำนวนและเสนอต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อมีคำสั่งให้งดการขายทอดตลาดตามความประสงค์ของโจทก์ เจ้าพนักงานบังคับคดีผู้ทำการขายจึงได้ขายทอดตลาดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวตามวันเวลาที่ได้ประกาศไว้ให้แก่ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้ประมูลซื้อได้โดยที่โจทก์และจำเลยไม่ได้ไปดูแลการขายทอดตลาดด้วย และเจ้าพนักงานบังคับคดีผู้ทำการขายก็ไม่ทราบมาก่อนว่า โจทก์ได้ยื่นคำแถลงขอให้งดการขายทอดตลาดไว้ เมื่อผู้ร้องประมูลซื้อได้แล้วได้ทำสัญญาซื้อขายและได้ชำระราคาให้เจ้าพนักงานบังคับคดีครบถ้วนแล้ว ต่อมาโจทก์ได้ยื่นคำแถลงต่อเจ้าพนักงานบังคับคดีว่า การขายทอดตลาดของเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นการขายที่ไม่ชอบ เนื่องจากโจทก์ได้ยื่นคำแถลงขอให้งดการขายไว้ก่อนแล้ว และขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดียกเลิกการขายทอดตลาดดังกล่าว เจ้าพนักงานบังคับคดีจึงแจ้งให้ผู้ร้องทราบว่า การขายทอดตลาดของเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นการขายที่ไม่ชอบจะต้องรายงานต่อศาลชั้นต้นเพื่อขอยกเลิกการขายทอดตลาด...ปัญหาจะต้องวินิจฉัยมีว่า เจ้าพนักงานบังคับคดีขายทอดตลาดทรัพย์สินชอบหรือไม่ เห็นว่า กรณีนี้เป็นเรื่องที่โจทก์ร้องขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดีงดการบังคับคดีไว้ชั่วคราวระยะเวลาหนึ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๕๒ (๓) เจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นผู้แทนโจทก์ในการดำเนินการบังคับคดีเมื่อโจทก์ไม่ต้องการบังคับคดีต่อไปแล้ว เจ้าพนักงานบังคับคดีจะต้องปฏิบัติตาม การที่เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการบังคับคดีไปจะโดยหลงผิดหรือพลั้งเผลอก็ตาม ถือว่าเจ้าพนักงานบังคับคดีกระทำไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ที่ผู้ร้องฎีกาว่าโจทก์ไม่ได้ยื่นคำร้องคัดค้านภายในกำหนดแปดวันนับแต่ทราบการฝ่าฝืน โจทก์จึงหมดสิทธิที่จะร้องขอให้เพิกถอนการขายทอดตลาดทรัพย์สินได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๕๖ นั้น เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า การขายทอดตลาดรายนี้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย แม้โจทก์จะมีได้ร้องขอต่อศาลให้เพิกถอนการขายทอดตลาดครั้งนี้ภายในระยะเวลาที่ผู้ร้องอ้าง แต่โจทก์ก็ได้ยื่นคำแถลงต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี และเจ้าพนักงานบังคับคดีมีคำสั่งว่าจะต้องรายงานต่อศาลขอเพิกถอนการขายทอดตลาดแล้ว ซึ่งเมื่อความดังกล่าวปรากฏแก่ศาล ศาลก็มีอำนาจเพิกถอนการขายทอดตลาด

ที่มีชื่อเสียงได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗ ในชั้นนี้ย่อมเป็นที่เห็นได้ว่า ยังไม่สมควรโอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินที่ขายทอดตลาดโดยมิชอบให้ผู้ร้องที่ศาลอุทธรณ์พิพากษาให้ยกคำร้องของผู้ร้องชอบแล้ว ฎีกาของผู้ร้องฟังไม่ขึ้น”

พิพากษายืน

(อุระ หวังอัฒกลาง — เสริมพงศ์ วรถึงยัง — เพ็ง เพ็งนิติ)

ผู้พิมพ์ ฐานานเนติพิมพ์ — ๕๐

(ฎีกาย่อ)

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๘๕๒-๑๙๑๕/๒๕๔๔\*

(นายวัชรารุณี เลิศคำ กับพวก โจทก์ บริษัทวิญจักร จำกัด (มหาชน)  
จำเลย)

วิธีพิจารณาความแพ่ง เพิกถอนการบังคับคดี (ม.๒๕๖)

เพิกถอนการขายทอดตลาด (ม.๓๐๙ ทวิ)

การขอให้เพิกถอนการขายทอดตลาดที่ได้ราคาต่ำกว่าเงินสมควร นอกจากจะต้องยื่นคำร้องต่อศาลไม่ช้ากว่า ๑๕ วัน นับแต่วันที่ทราบข้อความหรือพฤติการณ์อันเป็นมูลแห่งข้ออ้างตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๕๖ วรรคสาม แล้ว ยังจะต้องอ้างด้วยว่าการขายทอดตลาดในราคาที่ต่ำกว่าเงินสมควรนั้นเกิดจากการคบคิดกันฉ้อฉลในระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในการเข้าสู่ราคา หรือความไม่สุจริตหรือความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าพนักงานบังคับคดีในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๐๙ ทวิ วรรคสอง เมื่อคำร้องของจำเลยอ้างแต่เพียงว่า เจ้าพนักงานบังคับคดีขายทอดตลาดสิทธิการเช่าโทรศัพท์ของจำเลยไปในราคาที่ต่ำกว่าเงินสมควร มิได้อ้างว่ากรขายทอดตลาดในราคาต่ำนั้นเกิดจากเหตุดังกล่าวข้างต้น จึงไม่ตั้งข้อสงสัยที่จะให้เพิกถอนการขายทอดตลาดได้

\* ที่มา : คำพิพากษาศาลฎีกา ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๔๔

คดีทั้งหกสิบสี่สำนวนนี้ศาลแรงงานกลางมีคำสั่งให้รวมพิจารณากับคดีอื่นอีกสามสำนวน ซึ่งศาลแรงงานกลางได้จำหน่ายคดีไปแล้วโดยให้เรียกโจทก์ทั้งหกสิบสี่สำนวนเป็นโจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๕๗ และโจทก์ที่ ๖๑ ถึงที่ ๖๗ ตามลำดับ

คดีสืบเนื่องมาจากศาลแรงงานกลางพิพากษาให้จำเลยชำระเงินแก่โจทก์ที่ ๑ ถึงที่ ๕๗ และโจทก์ที่ ๖๑ ถึงที่ ๖๗ แต่จำเลยไม่ชำระ โจทก์ดังกล่าวจึงขอยุติบังคับคดีและนำเจ้าพนักงานบังคับคดียึดสิทธิการเช่าโทรศัพท์หมายเลข ๔๓๔๐๓๓๐ ถึง ๔๓๔๐๓๔๐ หมายเลข ๔๓๔๐๓๔๕ ถึง ๔๓๔๐๓๕๕ หมายเลข ๔๔๐๔๐๐๐ หมายเลข ๔๔๐๔๔๔๔ และหมายเลข ๔๔๐๔๐๔๐ รวม ๒๕ หมายเลข ซึ่งเป็นของจำเลยขายทอดตลาดไปเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ได้เงินทั้งสิ้น ๑๑๐,๐๐๐ บาท

วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๓ จำเลยยื่นคำร้องว่า เจ้าพนักงานบังคับคดีขายทอดตลาดสิทธิการเช่าโทรศัพท์ดังกล่าวไปในราคาที่ต่ำเกินสมควร ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการที่เจ้าพนักงานบังคับคดีประเมินราคาไว้ต่ำกว่าความเป็นจริงเพียงหมายเลขละ ๕๐๐ บาท รวม ๒๕ หมายเลขเป็นเงินเพียง ๑๒,๕๐๐ บาท ทำให้เกิดความสับสนในเรื่องราคา ราคาประเมินตามความเป็นจริงไม่ต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท เพราะหมายเลขโทรศัพท์ของจำเลยมีลักษณะเฉพาะโดดเด่น จดจำง่าย เหมาะแก่การใช้ประกอบธุรกิจการค้าและเป็นที่ต้องการของตลาด ปัจจุบันซื้อขายกันในราคาไม่ต่ำกว่าหมายเลขละ ๕๐,๐๐๐ บาท หากเจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ความระมัดระวัง

อย่างรอบคอบพิจารณาถึงคุณสมบัติดังกล่าวแล้วจะพบว่าราคาขายทอดตลาดจะต้องสูงกว่าราคาประเมินไว้เป็นอย่างมากคือเฉลี่ยแล้วราคาไม่ต่ำกว่าหมายเลขละ ๓๐,๐๐๐ บาท รวม ๒๕ หมายเลขเป็นเงินถึง ๗๕๐,๐๐๐ บาท การที่เจ้าพนักงานบังคับคดีขายทอดตลาดไปเพียง ๑๑๐,๐๐๐ บาท เป็นการขายทอดตลาดโดยรวบรัดไม่รักษามลประโยชน์ของจำเลย ทำให้จำเลยได้รับความเสียหาย ไม่ชอบด้วยบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการบังคับคดี ขอให้เพิกถอนการขายทอดตลาดดังกล่าว

ศาลแรงงานกลางมีคำสั่งว่า ตามคำร้องของจำเลยได้ความว่า เจ้าพนักงานบังคับคดีขายทอดตลาดสิทธิการเช่าโทรศัพท์ของจำเลย เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ เวลา ๙ นาฬิกา โดยผู้รับมอบอำนาจจากจำเลยอยู่ด้วย จึงฟังได้ว่าจำเลยรู้เห็นการขายทอดตลาดดังกล่าวแล้วตั้งแต่วันขายทอดตลาด การยื่นคำร้องขอให้เพิกถอนการขายทอดตลาดจะต้องยื่นไม่ช้ากว่า ๘ วัน นับแต่วันทราบการฝ่าฝืน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๙๖ วรรคสอง จำเลยยื่นคำร้องในวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๓ จึงล่วงเลยกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้ยกคำร้อง

จำเลยทั้งหกสืบสืบสำนวนอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา

ศาลฎีกาแผนกคดีแรงงานวินิจฉัยว่า “ปัญหาต้องวินิจฉัยมีว่า กรณีมีเหตุที่จะเพิกถอนการขายทอดตลาดตามคำร้องของจำเลยหรือไม่ เห็นว่า แม้จำเลยจะยื่นคำร้องขอให้เพิกถอนการขายทอดตลาดไม่ช้ากว่า ๑๕ วัน นับแต่วันที่ทราบข้อความหรือพฤติการณ์อันเป็น



มูลแห่งข้ออ้างซึ่งขอด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๙๖ วรรคสาม ก็ตาม แต่จำเลยก็อ้างมูลแห่งการขอให้เพิกถอนว่าราคาที่ได้จากการขายทอดตลาดต่ำเกินสมควรซึ่งการขอให้เพิกถอนการขายทอดตลาดกรณีดังกล่าวจะต้องปรากฏด้วยว่าการขายทอดตลาดในราคาต่ำเกินสมควรนั้นเกิดจากการคบคิดกันฉ้อฉลในระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในการเข้าสู่ราคา หรือความไม่สุจริต หรือความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าพนักงานบังคับคดีในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ วรรคสอง แต่ตามคำร้องของจำเลยคงได้ความแต่เพียงว่า เจ้าพนักงานบังคับคดีขายทอดตลาดสิทธิการเช่าโทรศัพท์ของจำเลยไปในราคาต่ำเกินสมควร โดยมีได้อ้างว่าการขายทอดตลาดในราคาต่ำเกินสมควรนั้นเกิดจากการคบคิดกันฉ้อฉลในระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในการเข้าสู่ราคา หรือความไม่สุจริต หรือความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าพนักงานบังคับคดีแต่อย่างใด แม้จำเลยจะระบุไว้ในคำร้องว่า หมายเลขโทรศัพท์ของจำเลยมีลักษณะเฉพาะเหมาะสำหรับใช้ประกอบธุรกิจการค้าเป็นที่ต้องการของตลาด ปัจจุบันซื้อขายกันในราคาไม่ต่ำกว่าหมายเลข ๕๐,๐๐๐ บาท หากเจ้าพนักงานบังคับคดีใช้ความระมัดระวังอย่างรอบคอบพิจารณาถึงคุณลักษณะดังกล่าวก็จะพบว่าราคาขายทอดตลาดจะต้องสูงกว่าราคาที่ประเมินไว้หมายเลข ๕๐๐ บาท เป็นจำนวนมาก คือเฉลี่ยแล้วราคาขายทอดตลาดไม่ควรต่ำกว่าหมายเลข ๓๐,๐๐๐ บาท รวมแล้วควรจะขายในราคา ๗๕๐,๐๐๐

บาท แต่เจ้าพนักงานบังคับคดีขายทอดตลาดไปในราคาเพียง ๑๑๐,๐๐๐ บาท เพราะมิได้พิจารณาถึงคุณลักษณะเฉพาะของ หมายเลขโทรศัพท์ของจำเลยก็เป็นเรื่องพิเศษนอกเหนือ ไม่ใช่กรณี ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ทั้งปรากฏในคำร้องของจำเลยว่า ก่อนขายทอดตลาดเจ้าพนักงานบังคับคดีได้สอบถามฝ่ายจำเลย แล้วว่าจะให้ขายทอดตลาดในราคาเริ่มต้นที่เท่าไร ผู้รับมอบอำนาจ ของจำเลยเสนอให้ขายในราคา ๑๐๐,๐๐๐ บาท แสดงว่า เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ใช้ความระมัดระวังในการขายทอดตลาด แล้ว ข้อเท็จจริงตามคำร้องของจำเลยไม่ต้องด้วยกรณีที่จะให้ พิพากษาอนุญาตขายทอดตลาดได้ที่ศาลแรงงานกลางมีคำสั่งให้ยกคำร้อง ศาลฎีกาเห็นด้วยในผล”

พิพากษายืน

(จรัส พวงมณี สกนธ์ กฤติยาวงศ์ หัสดี ไกรทองสุก)

## รายงานพิเศษ กรมบังคับคดี ตอน การร้องคัดค้านการขายทอดตลาด \*

การขายทอดตลาดทรัพย์สินเป็นกิจกรรมหนึ่งในการบังคับคดี เมื่อศาลมีคำสั่งให้เจ้าพนักงานบังคับคดียึดหรืออายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาแล้ว เจ้าพนักงานบังคับคดีจะดำเนินการยึดหรืออายัดตามคำสั่งศาล และนำทรัพย์สินของลูกหนี้ออกประกาศขายทอดตลาด ขายได้เงินจำนวนเท่าใดก็นำมาชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา โดยเงินที่เหลือจากการชำระหนี้แล้วจะคืนให้ลูกหนี้ แต่หากไม่พอชำระหนี้ก็จะทำการยึดกันใหม่นับตั้งแต่ศาลมีคำพิพากษา

นางสาวกัญญนุช สอทิพย์ รองอธิบดีกรมบังคับคดี บอกว่า ก่อนที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาด ลูกหนี้ตามคำพิพากษสามารถคัดค้านราคาของทรัพย์สินที่ถูกยึดได้ตั้งแต่ขั้นตอนการประเมินราคาของเจ้าพนักงานบังคับคดี กล่าวคือเมื่อเจ้าหนี้หรือโจทก์นำเจ้าพนักงานบังคับคดีทำการยึดทรัพย์สินเสร็จสิ้นแล้ว เจ้าพนักงานบังคับคดีจะประเมินราคาทรัพย์สิน พร้อมแจ้งให้ลูกหนี้หรือจำเลยรับทราบราคาประเมินของเจ้าพนักงานบังคับคดี ในขั้นตอนนี้ลูกหนี้สามารถร้องคัดค้านราคาประเมินต่อศาลได้ภายใน 8 วัน หากเห็นว่าราคาไม่เหมาะสม ซึ่งในทางปฏิบัติจะต้องมาคัดค้านราคากับเจ้าพนักงานบังคับคดี ถ้าเจ้าพนักงานบังคับคดียืนยันว่าราคาที่ประเมินไว้เหมาะสมแล้ว แต่ลูกหนี้ไม่พอใจก็ต้องไปร้องคัดค้านต่อศาล

อย่างไรก็ตาม เมื่อมาถึงขั้นตอนการขายทอดตลาด ก่อนที่เจ้าพนักงานบังคับคดีจะเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคาสูงสุดที่เจ้าพนักงานบังคับคดีเห็นว่าสมควรขายได้ เจ้าหนี้ ลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือผู้มีส่วนได้เสียในการบังคับคดีอาจคัดค้านว่าราคาดังกล่าวต่ำเกินไป กรณีเช่นนี้ ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเลื่อนการขายทอดตลาดออกไป และในการขายทอดตลาดครั้งต่อไป หากมีผู้เสนอราคาสูงสุดในจำนวนไม่น้อยกว่าที่ผู้เสนอราคาสูงสุดได้เสนอในการขายครั้งก่อน ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีเคาะไม้ขายให้แก่ผู้เสนอราคานั้นได้ ส่วนกรณีเจ้าหนี้ ลูกหนี้ หรือผู้มีส่วนได้เสีย เห็นว่าราคาที่ขายต่ำเกินไป และราคาที่ต่ำนี้เกิดจากการฉ้อฉลระหว่างการสู้ราคาหรือไม่สุจริต หรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าพนักงานบังคับคดีในการปฏิบัติหน้าที่ บุคคลดังกล่าวอาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้มีการเพิกถอนการขายทอดตลาดได้ กล่าวได้ว่า คู่ความทั้งเจ้าหนี้ ลูกหนี้ และผู้มีส่วนได้เสีย ควรไปร่วมในการขายทอดตลาดด้วย เพื่อรักษาสិทธิของตนเอง ดังคำเตือนของนายสมพงษ์ นิ่งน้อย ผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดี และวางทรัพย์สินภูมิภาคที่ 8 ที่บอกว่า หากไม่มาดูแลการขายทอดตลาดด้วยตนเอง จะไม่มีโอกาสใช้สิทธิโต้แย้งหรือคัดค้านในสิ่งที่เห็นว่าไม่สมควรหรือไม่ถูกต้องตามกฎหมาย และอาจได้รับความเสียหายได้ ดังนั้น ผู้ที่มีคดีเกี่ยวกับการขายทอดตลาดควรจะต้องมาดูแลการขายทอดตลาดทุกครั้ง

ที่มา: สำนักข่าว กรมประชาสัมพันธ์ รายงานพิเศษ กรมบังคับคดี ตอน การร้องคัดค้านการขายทอดตลาด

เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖

นอกจากคู่กรณีและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องรักษาผลประโยชน์ของตนเองแล้ว ในส่วนของผู้ประมวลซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาด ก็จะได้รับประโยชน์จากการซื้อทรัพย์สินที่ต้องการในราคาที่เห็นสมควร และอาจต่ำกว่าราคาที่เหมาะสมอีก ทั้งยังได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายมากกว่าการไปซื้อทรัพย์สินจากที่อื่นอีกด้วย