



# สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



## เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง

พระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๘

วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘

อ.พ. ๕๕/๒๕๕๘

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

[www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)



## บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ชุดที่มีพลเอก ประยุทธ์  
จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘  
เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
(ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ โดยมีหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ ดังนี้

### หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่าง  
ประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่าง  
ประเทศให้สอดคล้องกับการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ รวมทั้งแก้ไขหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง  
กับศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ มาตรา ๙ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙  
และยกเลิกมาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕)

(๒) ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมให้เป็น  
อำนาจหน้าที่ของประธานศาลฎีกาและคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓  
มาตรา ๔ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๕)

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์  
คดีชำนาญพิเศษให้สอดคล้องกับการปรับปรุงการฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง  
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑)

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



**เหตุผล**

โดยที่ได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยให้คดีแพ่งที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาจะต้องได้รับอนุญาตจากศาลฎีกา แต่ระบบการอุทธรณ์คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในปัจจุบันกฎหมายบัญญัติให้คู่ความมีสิทธิอุทธรณ์โดยตรงต่อศาลฎีกา ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่แก้ไขใหม่ดังกล่าว ประกอบกับได้มีการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษขึ้นเพื่อพิจารณาพิพากษาคดีชำนาญพิเศษต่าง ๆ สมควรแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกาในคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศให้มีความสอดคล้องเป็นระบบเดียวกัน รวมทั้งแก้ไขวิธีพิจารณาที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) มีเนื้อหารวมจำนวน ๑๖ มาตรา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. เพิ่มบทนิยามคำว่า “ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ” “ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ” “คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม” และ “คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม” ต่อจากบทนิยามคำว่า “คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ” (ร่างมาตรา ๓)
๒. กำหนดให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ร่างมาตรา ๔)
๓. กำหนดให้ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษเป็นผู้วินิจฉัย ในกรณีมีปัญหาว่คดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษให้เป็นที่สุด (ร่างมาตรา ๕)
๔. กำหนดให้ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศทุกศาลให้มีผู้พิพากษาและผู้พิพากษาสมทบตามจำนวนที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด (ร่างมาตรา ๖)
๕. กำหนดจำนวนอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง อธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค (ร่างมาตรา ๗)

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



๖. กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้พิพากษาสมทบ ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิทางทรัพย์สินทางปัญญาหรือการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ร่างมาตรา ๘)

๗. กำหนดให้การสืบพยานหลักฐานของฝ่ายโจทก์ในคดีอาญา จะกระทำล้นหลังจำเลยไม่ได้ ทั้งจะต้องให้จำเลยมีโอกาสถามค้านพยานบุคคลหรือคัดค้านพยานหลักฐานอื่นได้อย่างเต็มที่ (ร่างมาตรา ๙)

๘. กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศขอให้นำมาให้ความเห็นมีสิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พักตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด (ร่างมาตรา ๑๐)

๙. กำหนดให้เพิ่มความเป็น หมวด ๔ อุทธรณ์ฎีกา (ร่างมาตรา ๑๑)

๙.๑ กำหนดให้การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแล้วแต่กรณี

๙.๒ กำหนดให้การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีในชั้นอุทธรณ์มาใช้บังคับโดยอนุโลม

๙.๓ ภายใต้อำนาจมาตรา ๔๑ กำหนดให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษให้เป็นที่สุด

๙.๔ กำหนดให้การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษให้กระทำเมื่อได้รับอนุญาตจากศาลฎีกาตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี และการพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลฎีกา ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีในชั้นฎีกามาใช้บังคับโดยอนุโลม

๑๐. กำหนดให้คดีที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมีคำพิพากษาหรือคำสั่งก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้อุทธรณ์ไปยังศาลฎีกาและให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา



และบรรดาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลฎีกา ก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา (ร่างมาตรา ๑๒)

๑๑. กำหนดให้แผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ในศาลฎีกาที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อนวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงมีอยู่ต่อไปตามความจำเป็นจนกว่าคณะกรรมการบริหาร ศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมจะประกาศกำหนด เป็นอย่างอื่น (ร่างมาตรา ๑๓)

๑๒. กำหนดให้ในระหว่างที่ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษยังไม่เปิดทำการ การวินิจฉัยว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกาให้เป็นที่สุด (ร่างมาตรา ๑๔)

๑๓. กำหนดให้บรรดากฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศและคำสั่งของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรมที่ออกตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่าง ประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ใช้บังคับ อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้ง กับพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งตามพระราชบัญญัติจัดตั้ง ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๑๕)



ข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๑. เนื่องจากปัจจุบันระบบการอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกำหนดให้คู่ความมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ตรงไปยังศาลฎีกาโดยไม่ต้องขออนุญาตต่อศาลฎีกา ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักการแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่มีการแก้ไขใหม่ซึ่งต้องการให้คดีอุทธรณ์เป็นหลัก ส่วนคดีที่จะขึ้นไปศาลฎีกาจะต้องเป็นคดีที่มีความสำคัญจริง ๆ เท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อให้ศาลสูงสุดได้ใช้ทรัพยากรในการพิจารณาคดีที่มีความสำคัญต่อระบบกฎหมายในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการจัดระบบการอุทธรณ์คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเสียใหม่ โดยจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษขึ้นและให้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อุทธรณ์มาจากศาลชำนาญพิเศษต่าง ๆ รวมทั้งกำหนดให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษเป็นที่สุดท้าย และการนำคดีขึ้นสู่ศาลฎีกาจะต้องขออนุญาตจากศาลฎีกาเช่นเดียวกับคดีประเภทอื่น จึงเกิดประโยชน์อย่างยิ่งในการทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลมีความรวดเร็วและสร้างความเป็นเอกภาพในแนวคำพิพากษาและทำให้การบังคับสิทธิตามกฎหมายมีความชัดเจนและแน่นอน อันจะเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้อย่างรวดเร็วและเป็นธรรมยิ่งขึ้น

๒. การกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศขอให้ความเห็นมีสิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พักตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด เป็นการส่งเสริมความร่วมมือและเป็นการบรรเทาภาระของพยานที่ศาลหมายเรียกมาให้การในศาล เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของศาลเกิดความยุติธรรมกับคู่ความทุกฝ่ายต่อไป

## คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการ วงงานนิติบัญญัติ โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้น เพื่อประกอบการพิจารณาของ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกฎหมาย  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
กรกฎาคม ๒๕๕๘

### เอกสารประกอบการพิจารณา

#### จัดทำโดย

|                                |                                 |
|--------------------------------|---------------------------------|
| นายณัฐ ภาสข                    | ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย             |
| นางสาวสุภาวดีจิตต์ ไตรเพทพิสัย | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย          |
| นายสุชาติ พันทองคำ             | ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๒  |
| นางจินดา ศรีเพ็งแก้ว           | นิติกรชำนาญการ                  |
| นางสาวจิตระกาน เจียรตระกูล     | วิทยากรปฏิบัติการ               |
| นางสิริกันย์ ส่องแสง           | เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส         |
| นางสาวรัตติกานต์ น้อยนวม       | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน       |
| นายพัลลภ วงศ์พานิช             | เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน |

กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๙๖

#### ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๔๑ - ๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้จากเว็บไซต์วุฒิสภา [www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)

หรือขอรับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้ที่ศูนย์บริการข้อมูลกฎหมาย วุฒิสภา อาคารรัฐสภา ๒ ชั้น ๑ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๕

บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ..... ก

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ  
จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... ๑

ส่วนที่ ๒ ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ กับร่างพระราชบัญญัติ  
จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ..... ๑๑

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

- สรุปความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติฯ ..... -๑-
- บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ ..... -๓-
- ประโยชน์ของร่างกฎหมายเกี่ยวกับระบบการอุทธรณ์และฎีกา รวม ๙ ฉบับ ..... -๗-
- ข้อมูลทั่วไปศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ..... -๘-
- สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ..... -๑๒-
- การพิจารณาเรื่องการอุทธรณ์คดีทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศต่อศาลฎีกา ..... -๑๖-
- ศาลเตรียมปฏิรูปโครงสร้างกฎหมาย หวังปิดคดีค้างเก่าไม่เกิน ๑ ปี ..... -๑๘-
- การสัมมนากฎหมาย เรื่อง “ข้อพิจารณาเกี่ยวกับการขออนุญาตให้ฎีกา” ..... -๑๙-



- สถิติคดีค้างมา คดีรับใหม่ คดีเสร็จไป และคดีค้างไปของศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ  
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ ..... -๒๑-
- รายงานสรุปสถิติคดีที่มาสู่ศาลทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศกลาง ..... -๒๔-

#### ภาคผนวก

- พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ .... (๑)
- ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ..... (๑๓)
- บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ  
จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) ..... (๒๑)

## ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและสาระสำคัญ  
ของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณา  
คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



**ความเป็นมาและสาระสำคัญ**  
**ของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ**  
**และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..)**

พ.ศ. ....

**(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)**  
**(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)**

ความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ชุดที่มีพลเอก ประยุทธ์  
จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘  
เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
(ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

**๑. หลักการและเหตุผล**

**๑.๑ หลักการ**

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังต่อไปนี้  
(๑) ปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
ประเทศให้สอดคล้องกับการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ รวมทั้งแก้ไขหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง  
กับศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ มาตรา ๙ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙  
และยกเลิกมาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕)

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)





## ๖. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

๖.๑ เพิ่มบทนิยามคำว่า “ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ” “ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ” “คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม” และ “คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม” ต่อจากบทนิยามคำว่า “คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ” (ร่างมาตรา ๓)

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นบทนิยามต่อจากบทนิยามคำว่า “คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙

“ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ” หมายความว่า ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ

“ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ” หมายความว่า ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ

“คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม” หมายความว่า คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม

“คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม”

๖.๒ กำหนดให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ (ร่างมาตรา ๔)

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้”

๖.๓ กำหนดให้ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษเป็นผู้วินิจฉัย ในกรณีมีปัญหาว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษให้เป็นที่สุด (ร่างมาตรา ๕)

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

\*\*\*\*\*



“มาตรา ๙ ในกรณีมีปัญหาว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ ไม่ว่าปัญหานั้นจะเกิดขึ้นในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือศาลยุติธรรมอื่น ให้ศาลนั้นรอการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวแล้วเสนอปัญหานั้นให้ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษให้เป็นที่สุด”

**๖.๔ กำหนดให้ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศทุกศาลให้มีผู้พิพากษาและผู้พิพากษาสมทบตามจำนวนที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด (ร่างมาตรา ๖)**

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๒ ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศทุกศาลให้มีผู้พิพากษาและผู้พิพากษาสมทบตามจำนวนที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด”

**๖.๕ กำหนดจำนวนอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง อธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค (ร่างมาตรา ๗)**

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๓ ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค ให้มีอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค ศาลละหนึ่งคน กับให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค ศาลละหนึ่งคน และในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในทางราชการ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมโดยความเห็นชอบของประธานศาลฎีกา จะกำหนดให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาในแต่ละศาลมากกว่าหนึ่งคนแต่ไม่เกินสามคนก็ได้”

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

• • • • •



๖.๖ กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้พิพากษาสมทบ ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิทางทรัพย์สินทางปัญญาหรือการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ร่างมาตรา ๘)

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕ ผู้พิพากษาสมทบจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิทางทรัพย์สินทางปัญญาหรือการค้าระหว่างประเทศซึ่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบปีบริบูรณ์
- (๓) ได้รับการอบรมในเรื่องความมุ่งหมายของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและหน้าที่ตุลาการมาแล้วตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
- (๔) มีความรู้ความชำนาญทางทรัพย์สินทางปัญญาหรือการค้าระหว่างประเทศ
- (๕) ไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี
- (๖) ไม่เป็นผู้มีหนี้สินล้นพ้นตัว
- (๗) ไม่เคยรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๘) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือมีกายหรือจิตใจไม่เหมาะสมที่จะเป็นผู้พิพากษาสมทบ หรือเป็นโรคที่ระบุไว้ในระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
- (๙) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง กรรมการพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง สมาชิกรัฐสภา ผู้บริหารหรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้บริหารราชการส่วนท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ข้าราชการอัยการ ข้าราชการตำรวจ หรือนายควม”

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)





๖.๗ กำหนดให้การสืบพยานหลักฐานของฝ่ายโจทก์ในคดีอาญา จะกระทำล้นหลังจำเลยไม่ได้ ทั้งจะต้องให้จำเลยมีโอกาสดำเนินคดีพยานบุคคลหรือคัดค้านพยานหลักฐานอื่นได้อย่างเต็มที่ (ร่างมาตรา ๙)

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่การสืบพยานหลักฐานตามวรรคหนึ่งเป็นการสืบพยานหลักฐานของฝ่ายโจทก์ในคดีอาญา จะกระทำล้นหลังจำเลยไม่ได้ ทั้งจะต้องให้จำเลยมีโอกาสดำเนินคดีพยานบุคคลหรือคัดค้านพยานหลักฐานอื่นได้อย่างเต็มที่ เว้นแต่จะเป็นกรณีที่อาจสืบพยานหลักฐานล้นหลังจำเลยได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา”

๖.๘ กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศขอให้ความเห็นมีสิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พักตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด (ร่างมาตรา ๑๐)

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๒ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศขอให้ความเห็นมีสิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พักตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด”

๖.๙ กำหนดให้เพิ่มความเป็น หมวด ๔ อุทธรณ์ฎีกา (ร่างมาตรา ๑๑)

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในหมวด ๔ อุทธรณ์ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“หมวด ๔  
อุทธรณ์และฎีกา

๖.๙.๑ กำหนดให้การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

๑ ๑ ๑ ๑ ๑ ๑ ๑ ๑ ๑ ๑





มาตรา ๓๘ การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศ ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี

๖.๙.๒ กำหนดให้การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ว่าด้วยการพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีในชั้นอุทธรณ์มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๙ การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการพิจารณา และการชี้ขาดตัดสินคดีในชั้นอุทธรณ์มาใช้บังคับโดยอนุโลม

๖.๙.๓ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๑ กำหนดให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษให้เป็นที่สุด

มาตรา ๔๐ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๑ คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษให้เป็นที่สุด

๖.๙.๔ กำหนดให้การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ให้กระทำได้เมื่อได้รับอนุญาตจากศาลฎีกาตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี และการพิจารณา และการชี้ขาดตัดสินคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลฎีกา ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีในชั้นฎีกามาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๑ การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ให้กระทำได้เมื่อได้รับอนุญาตจากศาลฎีกาตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี

การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลฎีกา ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีในชั้นฎีกามาใช้บังคับโดยอนุโลม”

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

\*\*\*\*\*



๖.๑๐ กำหนดให้คดีที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมีคำพิพากษาหรือคำสั่งก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ให้อุทธรณ์ไปยังศาลฎีกา และให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา และบรรดาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลฎีกาก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา (ร่างมาตรา ๑๒)

มาตรา ๑๒ คดีที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมีคำพิพากษาหรือคำสั่งก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ให้อุทธรณ์ไปยังศาลฎีกา และให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา

บรรดาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลฎีกาก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา

๖.๑๑ กำหนดให้แผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลฎีกาที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงมีอยู่ต่อไปตามความจำเป็นจนกว่าคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมจะประกาศกำหนดเป็นอย่างอื่น (ร่างมาตรา ๑๓)

มาตรา ๑๓ ให้แผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลฎีกาที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อนวันที่



พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงมีอยู่ต่อไปตามความจำเป็นจนกว่าคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมจะประกาศกำหนดเป็นอย่างอื่น

๖.๑๒ กำหนดให้ในระหว่างที่ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์คดียังไม่เปิดทำการ การวินิจฉัยว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกาให้เป็นที่สุด (ร่างมาตรา ๑๔)

มาตรา ๑๔ ในระหว่างที่ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์คดียังไม่เปิดทำการ การวินิจฉัยว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกาให้เป็นที่สุด

๖.๑๓ กำหนดให้บรรดาฎีกากระทรวง ระเบียบ ประกาศและคำสั่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมที่ออกตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๑๕)

มาตรา ๑๕ บรรดาฎีกากระทรวง ระเบียบ ประกาศและคำสั่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมที่ออกตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



โดยพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



## ส่วนที่ ๒

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณา  
คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

พ.ศ. ๒๕๓๙

กับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณา  
คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙  
 กับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
 ที่คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาแล้ว

| พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙  | ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  | เหตุผล |
|---|--|--------|
| <p>พระราชบัญญัติ<br/>จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙</p> <p>_____</p> <p>ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.<br/>ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๓๙<br/>เป็นปีที่ ๕๑ ในรัชกาลปัจจุบัน</p> <p>พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช<br/>มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และให้มีวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สิน</p> | <p>ร่าง<br/>พระราชบัญญัติ<br/>จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..)<br/>พ.ศ. ....</p> <p>_____</p> <p>.....<br/>.....<br/>.....</p> |        |
| <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณา</p>  | <p>.....<br/>.....<br/>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณา</p>  |        |

|   |  |   |
|---|--|---|
| พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙  | ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  | เหตุผล  |
| ทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ<br><br>จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้   | คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ   |   |
| มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙”   | มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”   |   |
| มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป   | มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป  |   |
| มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้<br>“ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ” หมายความว่า ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค<br>“คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ” หมายความว่า คดีแพ่งและคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจพิจารณา | มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นบทนิยามต่อจากบทนิยามคำว่า “คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ | เพิ่มเติมบทนิยามเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙</p>  | <p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p>   | <p>เหตุผล</p>  |
| <p>พิพากษาของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ</p>  | <p>“ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ” หมายความว่า ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ</p> <p>“ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ” หมายความว่า ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ</p> <p>“คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม” หมายความว่า คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม</p> <p>“คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม”</p> |  |
| <p>มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p> | <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน</p> <p>“มาตรา ๔ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้”</p>   | <p>แก้ไขเพิ่มเติมให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้สอดคล้องกับปฏิบัติที่ประธานศาลฎีกาเป็นผู้มีอำนาจในการกำกับดูแลระบบกระบวนการยุติธรรม</p> |



| พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและผลการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙  | ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  | เหตุผล  |
|---|--|---|
| <p>มาตรา ๙ ในกรณีมีปัญหาว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ ไม่ว่าปัญหานั้นจะเกิดขึ้นในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือคดีอื่น ให้ศาลนั้นรอการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวแล้วเสนอปัญหาในให้ประชาชนคดีไว้ชั่วคราวแล้วเสนอปัญหานั้นให้ประชาชนคดีไว้ชั่วคราวแล้วเสนอปัญหานั้นให้เป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกาให้เป็นที่สุด</p> | <p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๙ ในกรณีมีปัญหาว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ ไม่ว่าปัญหานั้นจะเกิดขึ้นในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือคดีอื่น ให้ศาลนั้นรอการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวแล้วเสนอปัญหานั้นให้ประชาชนคดีไว้ชั่วคราวแล้วเสนอปัญหานั้นให้เป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกาให้เป็นที่สุด”</p> | <p>แก้ไขเพิ่มเติมจากเดิมที่กำหนดให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้วินิจฉัย กรณีมีปัญหาว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือศาลยุติธรรมอื่น ได้แก่ใช้เป็น กำหนดให้ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษเป็นที่สุด เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงระบบการอุทธรณ์และฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และการจัดตั้งศาลชำนาญพิเศษ</p> |
| <p>มาตรา ๑๒ ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศทุกศาล ให้มีผู้พิพากษาและผู้พิพากษาสมทบตามจำนวนที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกำหนด</p>  | <p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๒ ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศทุกศาล ให้มีผู้พิพากษาและผู้พิพากษาสมทบตามจำนวนที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด”</p>  | <p>แก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเป็นผู้กำหนดจำนวนผู้พิพากษาสมทบ เพนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม</p>   |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙</p>   | <p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p>   | <p>เหตุผล</p>   |
| <p>มาตรา ๑๓ ในศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศกลาง และศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศภาค ให้มีอธิบดีผู้พิพากษาและภาคีระหว่างประเทศกลาง และอธิบดีผู้พิพากษา ศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศภาค และอธิบดีผู้พิพากษา ศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศภาค ให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาและภาคีระหว่างประเทศภาค และรองอธิบดีผู้พิพากษา ศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศภาค ศาลละหนึ่งคน</p> | <p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๓ ในศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศกลาง และศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศภาค ให้มีอธิบดีผู้พิพากษาศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศภาค ศาลละหนึ่งคน ผู้พิพากษาศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศภาค ศาลละหนึ่งคน ผู้พิพากษาศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศภาค ศาลละหนึ่งคน กับให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศภาค และรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศภาค ศาลละหนึ่งคน และในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาคดีผู้พิพากษาศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศภาค จะกำหนดให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาในแต่ละศาลมากกว่าหนึ่งคนแต่ไม่เกินสามคนก็ได้”</p> | <p>แก้ไขเพิ่มเติมโดยให้ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมโดยความเห็นชอบของประธานศาลฎีกา เป็นผู้กำหนดตำแหน่ง รองอธิบดีผู้พิพากษา</p>   |
| <p>มาตรา ๑๕ ผู้พิพากษาสมทบจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิทางทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญา</p>  | <p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและภาคีระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕ ผู้พิพากษาสมทบจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิทางทฤษฎีบัณฑิตกึ่งปริญญาหรือการค้าระหว่าง</p>  | <p>แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การคัดเลือก ผู้พิพากษาสมทบจากเดิมให้กำหนดเป็น กฎกระทรวง ได้แก้ไขเป็น ให้คัดเลือกตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบ คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม</p> |

|  |  |               |
|--|--|---------------|
| <p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙</p>  | <p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p>   | <p>เหตุผล</p> |
| <p>ปัญหาหรือการคัดค้านระหว่างประเทศซึ่งคณะกรรมการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง และต้องมีคุณสมบัติตาม (๑) ถึง (๔) และไม่มีลักษณะต้องห้ามตาม (๕) ถึง (๙) ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(๑) มีสัญชาติไทย</li> <li>(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบปีบริบูรณ์</li> <li>(๓) ได้รับการอบรมในเรื่องความมุ่งหมายของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและหน้าที่ตุลาการมาแล้วตามการมาแล้วตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง</li> <li>(๔) มีความรู้ความชำนาญทางทรัพย์สินทางปัญญาหรือการค้าระหว่างประเทศ</li> <li>(๕) เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี</li> <li>(๖) เป็นผู้หมิ่นสิ้นตนส่วนตัว</li> <li>(๗) เป็นผู้เคยรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ</li> <li>(๘) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือมีกายหรือจิตไม่เหมาะสมที่จะเป็น</li> </ul> | <p>ประเทศซึ่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม คัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(๑) มีสัญชาติไทย</li> <li>(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบปีบริบูรณ์</li> <li>(๓) ได้รับการอบรมในเรื่องความมุ่งหมายของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและหน้าที่ตุลาการมาแล้วตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม</li> <li>(๔) มีความรู้ความชำนาญทางทรัพย์สินทางปัญญาหรือการค้าระหว่างประเทศ</li> <li>(๕) ไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี</li> <li>(๖) ไม่เป็นผู้หมิ่นสิ้นตนส่วนตัว</li> <li>(๗) ไม่เคยรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ</li> <li>(๘) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือมีกายหรือจิตไม่เหมาะสมที่จะเป็น</li> </ul> |               |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและกฎกระทรวง พ.ศ. ๒๕๓๙</p>  | <p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p>   | <p>เหตุผล</p>  |
| <p>จิตใจไม่เหมาะสมที่จะเป็นผู้พิพากษาศมท หรือเป็นโรคที่ระบุไว้ในกฎกระทรวง</p> <p>(๙) เป็นข้าราชการการเมือง กรรมการพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง สมาชิกวุฒิสภา ผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ข้าราชการส่วนท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ข้าราชการ อัยการ ข้าราชการตำรวจ หรือทนายความ</p> <p>ผู้พิพากษาศมทให้ดำรงตำแหน่งคราวละห้าปี แต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งต่อไปอีกก็ได้</p> <p>ก่อนเข้ารับหน้าที่ ผู้พิพากษาศมทต้องปฏิบัติตามตนต่อหน้าอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางว่าจะปฏิบัติหน้าที่โดยเที่ยงธรรมและรักษาความลับในราชการ</p> | <p>ผู้พิพากษาศมท หรือเป็นโรคที่ระบุไว้ในระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม</p> <p>(๙) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง กรรมการพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง สมาชิกวุฒิสภา ผู้บริหารหรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้บริหารราชการส่วนท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ข้าราชการ อัยการ ข้าราชการตำรวจ หรือทนายความ”</p> |  |
| <p>มาตรา ๒๑ เมื่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเห็นเป็นการสมควร จะให้ศาลอื่นหรือเจ้าพนักงานศาลทำการสืบพยานหลักฐานส่วนใดส่วนหนึ่งแทนได้ การสืบพยานหลักฐานดังกล่าวจะกระทำในศาลหรือนอกศาลก็ได้</p>  | <p>มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>   | <p>แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยตัดการระบุมมาตรา ๑๗๒ เพื่อรองรับในกรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายในอนาคตอาจทำให้มาตราที่ระบุไว้คลาดเคลื่อน</p> |

| พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙  | ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....   | เหตุผล  |
|---|---|---|
| <p>ในกรณีที่มีการสืบพยานหลักฐานตามวรรคหนึ่งเป็นการสืบพยานหลักฐานของฝ่ายโจทก์ในคดีอาญา จะกระทำลับหลังจำเลยไม่ได้ ทั้งจะต้องให้จำเลยมีโอกาสถามค้านพยานบุคคลหรือคัดค้านพยานหลักฐานอื่นได้อย่างเต็มที่ เว้นแต่จะเป็นกรณีที่อาจสืบพยานหลักฐานลับหลังจำเลยได้ตามมาตรา ๑๗๒ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> | <p>“ในกรณีที่การสืบพยานหลักฐานตามวรรคหนึ่งเป็นการสืบพยานหลักฐานของฝ่ายโจทก์ในคดีอาญา จะกระทำลับหลังจำเลยไม่ได้ ทั้งจะต้องให้จำเลยมีโอกาสถามค้านพยานบุคคลหรือคัดค้านพยานหลักฐานอื่นได้อย่างเต็มที่ เว้นแต่จะเป็นกรณีที่อาจสืบพยานหลักฐานลับหลังจำเลยได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา”</p>   |   |
| <p>มาตรา ๓๒ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศขอใหม่ให้ ความเห็นมีสิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พักตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด</p>   | <p>มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๒ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศขอใหม่ให้ ความเห็นมีสิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พักตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด”</p> |   |
|   | <p>มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในหมวด ๔ อุทธรณ์ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>  | <p>ปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับปรุงระบบอุทธรณ์และฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และการมีกฎหมาย</p> |

|   |  |  |   |   |
|---|--|--|---|---|
| <p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๔</p>   | <p>หมวด ๔<br/>อนุบท</p> <p>มาตรา ๓๘ ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศนั้น ให้อุทธรณ์ไปยังศาลฎีกาได้ภายในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p> | <p>“หมวด ๔<br/>อนุบทและฎีกา</p> <p>มาตรา ๓๘ การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี</p> | <p>เหตุผล</p> <p>ว่าด้วยการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ</p> |
| <p>มาตรา ๓๙ ในคดีอาญาที่มีอัตราโทษอย่างสูงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ห้ามมิให้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในปัญหาข้อเท็จจริง เว้นแต่กรณีต่อไปนี้ให้จำเลยอุทธรณ์ในปัญหาข้อเท็จจริงได้</p> <p>(๑) จำเลยต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกหรือลงโทษกักขังแทนโทษจำคุก</p> | <p>มาตรา ๓๙ การพิจารณาและการชี้ขาดคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษให้นำบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการพิจารณาและการชี้ขาดคดีในชั้นอุทธรณ์มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>                         |  |   |   |

|  |  |  |
|--|--|--|
| พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙   | ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  | เหตุผล   |
| <p>(๒) จำเลยต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก แต่ศาลรอการลงโทษไว้</p> <p>(๓) ศาลพิพากษาว่าจำเลยมีความผิด แต่ศาลรอการกำหนดโทษไว้</p> <p>(๔) จำเลยต้องคำพิพากษาให้ลงโทษปรับเกินห้าพันบาท</p>  |  |  |
| มาตรา ๔๐ ในคดีที่ต้องห้ามอุทธรณ์ตามมาตรา ๓๙ ถ้าผู้พิพากษาคืนใบ ซึ่งพิจารณาหรือลงชื่อในคำพิพากษาหรือข้อความเห็นแย้งรับรองว่ามีเหตุอันควรอุทธรณ์ได้ หรือในคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์อุทธรณ์ อัยการสูงสุดหรือพนักงานอัยการ ซึ่งอัยการสูงสุดมอบหมายรับรองในอุทธรณ์ว่ามีเหตุอันควรอุทธรณ์ได้ ก็ให้รับอุทธรณ์นั้นไว้พิจารณาต่อไป   | มาตรา ๔๐ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๑ คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพิเศษให้เป็นที่สุด  |  |
| มาตรา ๔๑ ในคดีแพ่งที่ราคาทรัพย์สินหรือจำนวนทุนทรัพย์ที่พิพาทกันในชั้นอุทธรณ์ไม่เกินสองแสนบาท หรือไม่เกินจำนวนที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาห้ามมิให้คู่ความอุทธรณ์ คำพิพากษาของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในปัญหาข้อเท็จจริง เว้นแต่ผู้พิพากษาซึ่งนั่งพิจารณาคดีนั้นได้ทำความเห็นแย้งไว้ หรือได้รับการรับรองว่ามีเหตุอันควรอุทธรณ์ได้ หรือถ้าไม่มีความเห็นแย้งหรือคำรับรองเช่นนั้น | มาตรา ๔๑ การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ ให้กระทำได้เมื่อได้รับอนุญาตจากศาลฎีกาตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี<br>การพิจารณาและการชี้ขาดคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลฎีกาให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ | เพื่อให้การดำเนินการกระบวนการพิจารณาและการชี้ขาดคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์เป็นพิเศษ |

|   |  |               |
|---|--|---------------|
| <p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙</p>   | <p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p>   | <p>เหตุผล</p> |
| <p>ต้องได้รับอนุญาตให้อุทธรณ์เป็นหนังสือจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางหรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาคแล้วแต่กรณี</p>   | <p>และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีในชั้นฎีกามาใช้บังคับโดยอนุโลม”</p>  |               |
| <p>มาตรา ๔๒ การขอให้ผู้พิพากษาซึ่งนั่งพิจารณาคดีในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศรับรองว่ามีเหตุอันควรอุทธรณ์ได้ หรือการขอให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางหรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาคอนุญาตให้อุทธรณ์ ให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำร้องถึงผู้พิพากษาผู้นั่งพิจารณาคดีคนใดคนหนึ่งหรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลนั้น แล้วแต่กรณี พร้อมกับคำฟ้องอุทธรณ์ต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ เมื่อศาลได้รับคำร้องเช่นนั้นแล้ว ให้ศาลส่งคำร้องพร้อมด้วยสำนวนความไปยังผู้พิพากษาหรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลดังกล่าว แล้วแต่กรณี</p> | <p>มาตรา ๑๒ คดีที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมีคำพิพากษาหรือคำสั่งก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชั้นฎีกาพิเศษ ให้อุทธรณ์ไปยังศาลฎีกา และให้นำบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา</p> <p>บรรดาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลฎีกาก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชั้นฎีกาพิเศษให้นำบัญญัติว่าด้วยการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา</p> |               |
| <p>มาตรา ๔๓ ให้ประธานศาลฎีกาจัดตั้งแผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศขึ้นในศาลฎีกาเพื่อพิจารณาคดีพิพากษาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า</p>   |  |               |



|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญา และการคุ้มครองระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙</p>   | <p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p> | <p>เหตุผล</p>   |
| <p>ระหว่างประเทศที่อุทธรณ์ขึ้นมา ในกรณีนี้ให้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งโดยเร็ว</p> <p>มาตรา ๔๔ ในคดีที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศรับอุทธรณ์ส่งมาให้ศาลฎีกานั้น หากศาลฎีกาพิจารณาเห็นว่าอุทธรณ์ดังกล่าวต้องห้ามตามกฎหมาย ให้พิพากษายกอุทธรณ์ แต่ถ้าศาลฎีกาพิจารณาเห็นสมควรเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม จำเป็นต้องแก้ไขข้อผิดพลาด จะรับพิจารณาคดีพิพากษาคดีที่ต้องห้ามอุทธรณ์ดังกล่าวนั้นก็</p> <p>มาตรา ๔๕ ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการพิจารณาพิพากษาและการชี้ขาดตัดสินคดีในชั้นอุทธรณ์และชั้นฎีกามาใช้บังคับแก่ การพิจารณาพิพากษาและการชี้ขาดตัดสินคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลฎีกาโดยอนุโลม</p> |  |   |
|   | <p>มาตรา ๑๓ ให้แผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลฎีกาที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทาง</p>                           | <p>กำหนดบทยเฉพาะกาลเพื่อรองรับการอุทธรณ์คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙</p> | <p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p>  | <p>เหตุผล</p> <p>ระหว่างประเทศก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของกระบวนการยุติธรรม</p>                      |
|  | <p>ปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อนวันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ ยังคงมีอยู่ต่อไปตามความจำเป็นจนกว่าคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมจะประกาศกำหนดเป็นอย่างอื่น</p>   |   |
|  | <p>มาตรา ๑๔ ในระหว่างที่ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษยังไม่เปิดทำการ การวินิจฉัยคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกาให้เป็นที่สุด</p> |   |
|  | <p>มาตรา ๑๕ บรรดากฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศและคำสั่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมที่ออกตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ใช้บังคับ</p>  | <p>กำหนดรองรับกรณีที่มีปัญหาว่าคดีใดอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ ในระหว่างที่ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษยัง</p> |

|   |  |   |
|---|--|---|
| พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ | ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  | เหตุผล  |
|   | อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับต่อไป เพื่อเพิกถอนข้อขัดแย้งหรือแย้งกับพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับก่อนว่า จะมีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ | ไม่เปิดทำการ ให้ให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด |
|   | มาตรา ๑๖ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้<br><br>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ<br><br>.....<br>นายกรัฐมนตรี   |   |

## ส่วนที่ ๓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณา  
คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

**สรุปความจำเป็นในการตรา**  
**พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ**  
**และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....\***

---

**๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ**

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

**๒. ใครควรเป็นผู้ทำภารกิจ**

สำนักงานศาลยุติธรรม

**๓. ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ**

เนื่องจากได้มีการแก้ไขปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้คดีแพ่งและคดีอาญาถึงที่สุดในระดับชั้นศาลอุทธรณ์และคดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาจะต้องได้รับอนุญาตจากศาลฎีกาก่อนเพื่อให้คดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลฎีกาเป็นคดีที่มีเหตุผลสมควรที่ต้องมีการทบทวนคำพิพากษาของศาลล่าง แต่ระบบการอุทธรณ์คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ กฎหมายบัญญัติให้คู่ความมีสิทธิอุทธรณ์โดยตรงต่อศาลฎีกาไม่สอดคล้องกับหลักการที่แก้ไขใหม่ ประกอบกับได้มีการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษขึ้นเพื่อพิจารณาพิพากษาคดีชำนาญพิเศษต่าง ๆ สมควรแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกาในคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศให้มีความสอดคล้องเป็นระบบเดียวกันรวมทั้งแก้ไขวิธีการดำเนินคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**๔. ความซ้ำซ้อนของกฎหมาย**

ไม่มี

**๕. ภาระต่อบุคคลและความคุ้มค่า**

การตราพระราชบัญญัตินี้ไม่เกิดภาระแก่คู่ความ

**๖. ความพร้อมของรัฐ**

ศาลยุติธรรมที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อกฎหมายมีผลบังคับใช้

---

\* ที่มา : สำนักกฎหมายและวิชาการ ศาลยุติธรรม

**๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบ**

สำนักงานศาลยุติธรรม

**๘. วิธีการทำงานและการตรวจสอบ**

วิธีการทำงานได้กำหนดให้สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเน้นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม

**๙. อำนาจในการตราอนุบัญญัติ**

ให้ประธานศาลฎีกาในฐานะประธานคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบ ก.บ.ศ.

**๑๐. การรับพิจารณาความคิดเห็น**

คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้เห็นชอบในการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศแล้ว

---

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๖๖๗ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

ในการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งพิจารณา โดยมีผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด และสภาพทนายความ เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) ของสำนักงานศาลยุติธรรม มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๔.๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม คำว่า “ศาลอุทธรณ์ คดีชำนาญพิเศษ” “ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ” และ “คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม” เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

๔.๒ แก้ไขผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้จากเดิม “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม” เป็น “ประธานศาลฎีกา” เพื่อให้ถูกต้องและตรงกับข้อเท็จจริง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

๔.๓ แก้ไขเพิ่มเติมให้ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยกรณีมีปัญหาว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ หรือศาลยุติธรรมอื่น คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษให้เป็นที่สิ้นสุด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙)

๔.๔ แก้ไขเพิ่มเติมผู้พิพากษาและผู้พิพากษาสมทบจากเดิมตามจำนวนที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกำหนด เป็น ตามจำนวนที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม โดยความเห็นชอบของประธานศาลฎีกากำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒)

๔.๕ แก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมโดยความเห็นชอบของประธานศาลฎีกามีอำนาจกำหนดให้มีตำแหน่งรองอธิบดีผู้พิพากษามากกว่าหนึ่งคน แต่ไม่เกินสามคนได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓)

๔.๖ แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกผู้พิพากษาสมทบจากเดิมให้คัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง เป็นให้คัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบ ก.ต. (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕)

๔.๗ แก้ไขเพิ่มเติมให้การพ้นจากตำแหน่งของผู้พิพากษาสมทบต้องได้รับความเห็นชอบของ ก.ต.

๔.๘ แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในมาตรา ๒๑ ให้มีความสมบูรณ์และถูกต้องยิ่งขึ้น (แก้ไขมาตรา ๒๑)

๔.๙ แก้ไขเพิ่มเติมให้สิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พักตามระเบียบที่ ก.บ.ศ. กำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒)

๔.๑๐ แก้ไขเพิ่มเติมให้การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษแผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๘)

๔.๑๑ แก้ไขเพิ่มเติมให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการพิจารณาและชี้ขาดตัดสินคดีในชั้นอุทธรณ์มาใช้บังคับโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙)

๔.๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษแผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศให้เป็นที่สุดเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑)

๔.๑๓ ยกเลิกมาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙

๔.๑๔ กำหนดบทเฉพาะกาลสำหรับคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศที่ได้ยื่นฟ้องไว้ต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศก่อนวันเปิดทำการศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ให้บังคับตามกฎหมายซึ่งใช้อยู่ก่อนวันเปิดทำการศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษจนกว่าคดีนั้นจะถึงที่สุด

๔.๑๔ กำหนดบทเฉพาะกาลให้แผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลฎีกาที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงมีอยู่ต่อไปตามความจำเป็นจนกว่าคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารศาลยุติธรรมจะประกาศกำหนดเป็นอย่างอื่น

๔.๑๕ กำหนดบทเฉพาะกาลให้กระทรวง ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมที่ได้ตราหรือออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญา



และการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้คงใช้บังคับได้ต่อไปจนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งตามพระราชบัญญัตินี้ออกใช้บังคับแทน

๔.๑๖ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

## ๒. ข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### ๒.๑ กระทรวงการคลัง

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับระบบการอุทธรณ์และฎีกาในส่วนของคดีชำนัญพิเศษ โดยกำหนดให้การอุทธรณ์คำพิพากษาและคำสั่งในคดีชำนัญพิเศษสามารถอุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษหรือศาลชั้นอุทธรณ์ได้ เพื่อให้ระบบการอุทธรณ์และฎีกาสอดคล้องกันทุกประเภทคดี จึงเห็นชอบกับการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับระบบการอุทธรณ์และฎีกาในส่วนของคดีชำนัญพิเศษตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ

### ๒.๒ ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า กฎหมายเกี่ยวกับระบบอุทธรณ์และฎีกา ในส่วนของคดีชำนัญพิเศษโดยจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ และให้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี รวมทั้งกำหนดให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษเป็นที่สุด ประกอบกับได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการอุทธรณ์และฎีกาที่ได้กำหนดในหลักการไว้ว่าให้คดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาจะต้องได้รับอนุญาตจากศาลฎีกาก่อน จึงมีเหตุผลที่จะมีการจัดระบบการอุทธรณ์ เพื่อให้สอดคล้องกันทุกประเภทคดี จึงเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

### ๒.๓ กระทรวงพาณิชย์

กระทรวงพาณิชย์พิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงพาณิชย์ ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ พ.ศ. .... ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

### ๒.๔ สำนักงบประมาณ

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เพื่อให้การบริหารจัดการอัตรากำลังและพัฒนาอัตรากำลังคนภาครัฐมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดให้มีกลไกในการควบคุมอัตรากำลังและค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ให้มีความเหมาะสมกับการดำเนินการกิจ สำหรับภาระงบประมาณค่าใช้จ่ายจากการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับระบบการอุทธรณ์และฎีกาในส่วนของคดีชำนัญพิเศษดังกล่าว เห็นสมควรให้สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาใช้จ่ายจากค่าธรรมเนียมศาลเป็นลำดับแรก หากไม่เพียงพอขอให้พิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อไป

### ๓. สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) ประกอบกับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปผลการพิจารณา ได้ดังนี้

๓.๑ คำนิยาม คณะกรรมการฯ เห็นสมควรปรับปรุงบทนิยามในร่างมาตรา ๓ คำว่า “ก.ต.” และ “ก.บ.ศ.” ที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอเสียใหม่ โดยบทนิยามคำว่า “ก.ต.” เห็นควรใช้คำว่า “คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม” และ บทนิยามคำว่า “ก.บ.ศ.” เห็นควรใช้คำว่า “คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม” เพื่อเกิดความชัดเจนและความสะดวกในการอ้างอิงยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

๓.๒ บทเฉพาะกาล คณะกรรมการฯ เห็นควรปรับปรุงบทเฉพาะกาล ในร่างที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอเสียใหม่ โดยกำหนดบทเฉพาะกาลให้สามารถยื่นอุทธรณ์คดีชั้นฎีกาพิเศษก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชั้นฎีกาพิเศษ โดยให้ยื่นต่อศาลที่มีอำนาจอยู่ตามกฎหมายเดิม และรองรับอำนาจพิจารณาคดีอุทธรณ์ของศาลดังกล่าวในระหว่างที่ศาลอุทธรณ์คดีชั้นฎีกาพิเศษยังไม่เปิดทำการ ทั้งนี้ เพื่อความต่อเนื่องในระบบกระบวนการยุติธรรมโดยไม่กระทบต่อสิทธิในการอุทธรณ์ของคู่ความ

นอกจากนี้ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำและวรรคตอนในส่วนของบันทึกหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฯ และร่างพระราชบัญญัติฯ ให้ถูกต้องและเหมาะสมเป็นไปตามแบบการร่างกฎหมายของสำนักงานฯ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มิถุนายน ๒๕๕๘

## ประโยชน์ของร่างกฎหมายเกี่ยวกับระบบการอุทธรณ์และฎีกา รวม ๙ ฉบับ\*

เนื่องจากปัจจุบันระบบการอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ศาลภาษีอากร ศาลแรงงาน และศาลล้มละลาย กฎหมายกำหนดให้คู่ความมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ตรงไปยังศาลฎีกาโดยไม่ต้องขออนุญาตต่อศาลฎีกา ส่วนคดีของศาลเยาวชนและครอบครัว กฎหมายกำหนดให้คู่ความมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ภาค และมีสิทธิยื่นฎีกาต่อศาลฎีกา ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักการแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่มีการแก้ไขใหม่ซึ่งต้องการให้คดียุติที่ศาลอุทธรณ์เป็นหลัก ส่วนคดีที่จะขึ้นไปศาลฎีกาจะต้องเป็นคดีที่มีความสำคัญจริง ๆ เท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อให้ศาลสูงสุดได้ใช้ทรัพยากรในการพิจารณาคดีที่มีความสำคัญต่อระบบกฎหมายในภาพรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ร่างกฎหมายเกี่ยวกับระบบการอุทธรณ์และฎีกา รวม ๙ ฉบับ ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการจัดระบบการอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษเสียใหม่ โดยจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษขึ้นและให้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อุทธรณ์มาจากศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษต่าง ๆ รวมทั้งกำหนดให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษเป็นที่สุด และการนำคดีขึ้นสู่ศาลฎีกาจะต้องขออนุญาตจากศาลฎีกาเช่นเดียวกับคดีประเภทอื่น จึงเกิดประโยชน์อย่างยิ่งในการทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลมีความรวดเร็วและสร้างความเป็นเอกภาพในแนวคำพิพากษาและทำให้การบังคับสิทธิตามกฎหมายมีความชัดเจนและแน่นอน อันจะเป็นการอำนวยความสะดวกธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างรวดเร็วและเป็นธรรมยิ่งขึ้น

---

\* ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

## ข้อมูลทั่วไปศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ\*

### ความเป็นมา

ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางจัดตั้งขึ้นเนื่องจากคดีทรัพย์สินทางปัญญาและคดีการค้าระหว่างประเทศมีลักษณะคดีพิเศษแตกต่างจากคดีทั่วไป จำเป็นต้องได้รับการพิจารณาพิพากษาคดีจากผู้พิพากษาและผู้พิพากษาสมทบที่มีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้การอำนวยความสะดวกทางด้านการทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเป็นไปอย่างเที่ยงธรรม รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และเป็นบรรทัดฐานได้รับความเชื่อถือในระดับสากล

### วิสัยทัศน์ (VISION)

ศาลยุติธรรมเป็นผู้ใช้อำนาจตุลาการในการดำรงอำนาจอธิปไตยและรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม โดยการอำนวยความสะดวกภายใต้หลักนิติธรรมด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรมและมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล หวังนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมและทันสมัยมาใช้ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการอำนวยความสะดวกของศาลยุติธรรมได้โดยง่ายภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๐

### พันธกิจ (MISSION)

พิจารณาพิพากษาและใช้การระงับข้อพิพาททางเลือกในคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ เพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ

### กฎหมายจัดตั้งศาล

ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางจัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ เปิดทำการเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๐ เขตอำนาจศาลตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง มีเขตอำนาจครอบคลุมท้องที่ ๖ จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นครปฐม นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ และสมุทรสาคร

แต่เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีการจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในท้องที่ภูมิภาค ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางจึงมีเขตอำนาจครอบคลุมท้องที่

---

\* ที่มา : ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง

ดังกล่าวทั่วราชอาณาจักร อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การยื่นคำคู่ความและเอกสารต่าง ๆ เป็นไปโดยสะดวก และประหยัด โจทก์ในคดีแพ่งสามารถจะยื่นคำฟ้องต่อศาลจังหวัดที่จำเลยมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตศาล หรือต่อศาลจังหวัดที่มูลคดีเกิดขึ้นในเขตศาลก็ได้ และโจทก์ในคดีอาญาก็สามารถจะยื่นคำฟ้องต่อศาลจังหวัด แห่งท้องที่ที่ความผิดเกิดขึ้น อ้างหรือเชื่อว่าได้เกิดขึ้น หรือจำเลยมีที่อยู่หรือถูกจับได้ หรือท้องที่ ที่เจ้าพนักงานทำการสอบสวนจำเลยก็ได้

#### ประเภทของคดีที่ขึ้นสู่ศาล

ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง มีอำนาจพิจารณาพิพากษา คดีแพ่งและคดีอาญาเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศดังต่อไปนี้

คดีอาญาเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ได้แก่ คดีอาญาเกี่ยวกับเครื่องหมายการค้า ลิขสิทธิ์ และคดีอาญาเกี่ยวกับความผิดทางการค้าตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๗๑ - ๒๗๕

คดีแพ่งเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ได้แก่ คดีแพ่งเกี่ยวกับเครื่องหมายการค้า ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และคดีพิพาทตามสัญญาถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ

คดีแพ่งหรือคดีอาญาเกี่ยวกับข้อพิพาทในการออกแบบบวจรรวม การค้นพบ ทางวิทยาศาสตร์ ชื่อทางการค้า ชื่อทางภูมิศาสตร์ที่แสดงถึงแหล่งกำเนิดของสินค้า ความลับทางการค้า และการคุ้มครองพันธุ์พืช

คดีแพ่งเกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศ ได้แก่ คดีแพ่งเกี่ยวกับการซื้อขาย แลกเปลี่ยน สินค้าหรือตราสารการเงินระหว่างประเทศ การให้บริการระหว่างประเทศ การขนส่งระหว่างประเทศ การประกันภัยและนิติกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องเนื่อง คดีแพ่งเกี่ยวกับเลตเตอร์ออฟเครดิต ทรัสต์รีซีพ รวมถึงการประกันภัยเกี่ยวกับกิจการดังกล่าว คดีแพ่งเกี่ยวกับการกักเรือ การทุ่มตลาด และการอุดหนุน สินค้า หรือการให้บริการจากต่างประเทศ คดีแพ่งหรือคดีอาญาที่มีกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจ ของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ คดีแพ่งเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการ เพื่อระงับข้อพิพาทข้างต้น

กรณีที่มีปัญหาว่าคดีใดอยู่ในเขตอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า ระหว่างประเทศกลางหรือไม่ ไม่ว่าปัญหาดังกล่าวจะปรากฏในศาลยุติธรรมใด ให้เสนอปัญหานั้น ต่อประธานศาลฎีกาเป็นผู้วินิจฉัยคำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกาเป็นที่สุด

## การดำเนินคดีในศาล

เพื่อให้การดำเนินคดีเป็นไปอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงกำหนดให้มีการพิจารณาคดีติดต่อกันโดยไม่เลื่อนคดี เว้นแต่มีเหตุจำเป็น นอกจากนี้ อธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง โดยอนุมัติประธานศาลฎีกา มีอำนาจออกข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาและการรับฟังพยานหลักฐานใช้บังคับในศาลได้ ทำให้การดำเนินคดีในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เป็นไปอย่างรวดเร็ว รวดเร็วและประหยัดอันเป็นลักษณะพิเศษซึ่งแตกต่างจากศาลอื่น

## กระบวนการพิจารณาที่มีลักษณะพิเศษ

เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและคดีการค้าระหว่างประเทศ มีความรวดเร็ว เป็นธรรม ทันต่อการเยียวยาความเสียหายของคุณค่า ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง จึงได้พัฒนาปรับปรุงการดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและคดีการค้าระหว่างประเทศหลายประการ

๑. การดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีระหว่างศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางกับศาลยุติธรรมอื่น อาจทำผ่านทางโทรสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่น เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ E-mail เป็นต้น แทนการติดต่อทางไปรษณีย์ ด่วนพิเศษหรือใช้ประกอบกัน

๒. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจนสามารถทำการสืบพยานบุคคลที่อยู่ในห้องที่ห่างไกลด้วยระบบการประชุมทางจอภาพ (Video Conference) อันเป็นการช่วยให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปอย่างรวดเร็ว รวดเร็ว เป็นธรรม ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายของคุณค่าเป็นอย่างมาก ที่ผ่านมามีการสืบพยานด้วยระบบดังกล่าวได้ใช้สืบพยานบุคคลทั้งที่พำนักอยู่ในประเทศไทย และต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร ญี่ปุ่น เป็นต้น

๓. คุณค่าในคดีทรัพย์สินทางปัญญาสามารถยื่นคำขอให้คุ้มครองชั่วคราวก่อนฟ้องคดี ได้อนุญาตให้คุณค่าเสนอบันทึกถ้อยคำยืนยันข้อเท็จจริง หรือความเห็นของพยานแทนการซักถามต่อหน้าศาล อนุญาตให้ไม่ต้องทำคำแปลเอกสารภาษาอังกฤษส่งต่อศาล หากเอกสารนั้นมีใช้พยานหลักฐานในประเด็นหลักแห่งคดี อนุญาตให้รับฟังข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นพยานหลักฐานในคดีได้ กรณีมีเหตุฉุกเฉิน และจำเป็นจะขอให้ศาลมีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดเอกสารหรือวัตถุที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานไว้ก่อนก็ได้

## ระบบไกล่เกลี่ย

ภายหลังคู่ความได้นำคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลแล้ว คู่ความอาจตกลงกันเลือกระงับข้อพิพาทโดยวิธีการไกล่เกลี่ยก็ได้ ซึ่งเป็นวิธีการที่สะดวกและไม่ยุ่งยากซับซ้อน ในการนี้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางได้อำนวยความสะดวกแก่คู่ความที่เลือกใช้วิธีการไกล่เกลี่ย โดยจัดให้มีห้องไกล่เกลี่ยซึ่งมีบรรยากาศผ่อนคลายสำหรับการเจรจาปรึกษาหารือ หากคู่ความเป็นชาวต่างประเทศ ก็จัดให้มีการไกล่เกลี่ยเป็นภาษาอังกฤษ

นอกจากนี้ ศาลได้ออกระเบียบศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เพื่อให้การดำเนินการไกล่เกลี่ยมีความเหมาะสม เป็นธรรม สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ปัจจุบันถือได้ว่าการไกล่เกลี่ยในศาลประสบผลสำเร็จอย่างยิ่ง โดยคู่ความต่างพอใจในระบบการไกล่เกลี่ยทั้งผลของการไกล่เกลี่ยและความสัมพันธ์อันดีที่มีต่อกัน

## การอุทธรณ์

คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางให้อุทธรณ์ไปยังศาลฎีกาได้โดยตรงภายในกำหนด ๑ เดือน นับแต่วันที่ได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น

ในคดีอาญาที่มีอัตราโทษอย่างสูงกำหนดให้จำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ ห้ามมิให้อุทธรณ์คำพิพากษาในปัญหาข้อเท็จจริง เว้นแต่จำเลยต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก หรือลงโทษกักขังแทนโทษจำคุก หรือศาลรอการลงโทษ หรือศาลรอการกำหนดโทษ หรือศาลลงโทษปรับเกินห้าพันบาท

ในคดีแพ่งที่ราคาทรัพย์สินหรือจำนวนทุนทรัพย์ที่พิพาทกันในชั้นอุทธรณ์ไม่เกินสองแสนบาท ห้ามมิให้คู่ความอุทธรณ์คำพิพากษาในปัญหาข้อเท็จจริง เว้นแต่ผู้พิพากษาซึ่งนั่งพิจารณาคดีนั้นได้ทำความเห็นแย้งไว้ หรือรับรองว่ามีเหตุอันควรอุทธรณ์ได้ หรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางอนุญาตให้อุทธรณ์เป็นหนังสือ

## สรุปสาระสำคัญ

### พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ \*

๑. เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติ โดยที่คดีทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศ เป็นคดีที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างจากคดีอาญาและคดีแพ่งทั่วไป หากได้รับการพิจารณาโดยผู้พิพากษาซึ่งมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศโดยมีบุคคลภายนอกซึ่งมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวเข้ามาร่วม พิจารณาและพิพากษาคดีด้วยในรูปแบบของผู้พิพากษาสมทบ จะทำให้การพิจารณาคดีเป็นไปได้ โดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศจึงจัดตั้งขึ้น เพื่อพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศโดยเฉพาะ โดยมีวิธีพิจารณาคดี เป็นพิเศษเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และเที่ยงธรรมยิ่งขึ้น

๒. สาระสำคัญของพระราชบัญญัติ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า ระหว่างประเทศ ตามบทนิยามในมาตรา ๓ หมายถึง ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า ระหว่างประเทศกลาง และศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค และคดีทรัพย์สิน ทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ในมาตราเดียวกันบัญญัติ หมายถึง คดีแพ่งและคดีอาญา ที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งได้แก่ อำนาจพิจารณาพิพากษาในคดีตั้งที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗ ดังต่อไปนี้

๑. คดีอาญาเกี่ยวกับเครื่องหมายการค้า ลิขสิทธิ์ และสิทธิบัตร
๒. คดีอาญาเกี่ยวกับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๗๑ ถึงมาตรา ๒๗๕
๓. คดีแพ่งเกี่ยวกับเครื่องหมายการค้า ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และคดีพิพาทตามสัญญา ถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ

๔. คดีแพ่งอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๗๑ ถึงมาตรา ๒๗๕

๕. คดีแพ่งเกี่ยวกับการซื้อขาย แลกเปลี่ยนสินค้า หรือตราสารการเงินระหว่างประเทศ หรือการให้บริการระหว่างประเทศ การขนส่งระหว่างประเทศ การประกันภัยและนิติกรรมอื่น ที่เกี่ยวเนื่อง

๖. คดีแพ่งเกี่ยวกับเลตเตอร์ออฟเครดิตที่ออกเกี่ยวเนื่องกับกิจกรรมตาม ข้อ ๕ การส่งเงินเข้ามาในราชอาณาจักรหรือส่งออกไปนอกราชอาณาจักร ทรัพย์สินที่ รวมทั้งการประกัน เกี่ยวกับกิจการดังกล่าว

๗. คดีแพ่งเกี่ยวกับการกักเรือ

๘. คดีแพ่งเกี่ยวกับการทุ้มตลาด และการอุดหนุนสินค้า หรือการให้บริการ จากต่างประเทศ

---

\* ที่มา : บทสรุปโดยสุนันทา เอกไพศาลกุล นิตกรศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



๙. คดีแพ่งหรือคดีอาญาที่เกี่ยวข้องข้อพิพาทในการออกแบบวงจรรวมการค้นพบทางวิทยาศาสตร์ ชื่อทางการค้า ชื่อทางภูมิศาสตร์ที่แสดงถึงแหล่งกำเนิดของสินค้า ความลับทางการค้า และการคุ้มครองพันธุ์พืช

๑๐. คดีแพ่งหรือคดีอาญาที่มีกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

๑๑. คดีแพ่งเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการเพื่อระงับข้อพิพาทตามข้อ ๓ ถึง ๑๐

ทั้งนี้ คดีที่อยู่ในเขตอำนาจศาลเยาวชนและครอบครัวไม่อยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ในกรณีที่มีปัญหาว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ ให้ศาลที่พิจารณาคดีดังกล่าวรอการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวแล้วเสนอปัญหานั้นให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้วินิจฉัย โดยคำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกาเป็นที่สุด

#### วิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

ให้พิจารณาคดีติดต่อกันไปโดยไม่เลื่อนคดีจนกว่าจะเสร็จการพิจารณา เว้นแต่มีเหตุจำเป็นอันมิอาจก้าวล่วงเสียได้ เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาเป็นไปโดยสะดวกรวดเร็ว และเที่ยงธรรม อธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศโดยอนุมัติประธานศาลฎีกามีอำนาจออกข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาและการรับฟังพยานหลักฐานใช้บังคับได้ การดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศอาจขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาได้ ตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๒

การดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเป็นไปตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ และข้อกำหนด ทั้งนี้หากมิได้บัญญัติไว้ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาแพ่ง หรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวง และวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้โดยอนุโลม

การพิจารณาคดีของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศแบ่งเป็นคดีแพ่งและคดีอาญา

ในคดีแพ่ง คู่ความจะแต่งตั้งบุคคลที่มีภูมิลำเนาในเขตศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเพื่อรับคำคู่ความ หรือเอกสารแทนตนก็ได้โดยยื่นคำขอต่อศาลที่พิจารณาคดีนั้น แต่ถ้าคู่ความไม่มีภูมิลำเนา หรือสำนักทำกิจการงานในเขตศาล ศาลจะสั่งให้คู่ความแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีภูมิลำเนาในเขตศาลเพื่อรับคำคู่ความหรือเอกสารแทนได้ และเมื่อศาลแจ้งกำหนดนัดพิจารณาให้คู่ความฝ่ายใดทราบแล้ว คู่ความฝ่ายนั้นไม่มาศาลตามกำหนดนัดให้เป็นหน้าที่ของคู่ความฝ่ายนั้นมารับทราบกำหนดนัดต่อไปจากศาลเอง หากไม่มารับทราบให้ถือว่าคู่ความฝ่ายนั้นได้รับทราบกำหนดนัดต่อไปแล้ว ตามมาตรา ๓๔

ในการฟ้องคดีอาญาตามมาตรา ๓๕ กรณีเป็นการกระทำความผิดกฎหมายหลายบท และบทใดบทหนึ่งอยู่ในอำนาจของศาล ให้ศาลพิจารณาพิพากษาข้อหาความผิดบทอื่นได้ด้วย และสำหรับการกระทำความผิดหลายกรรมต่างกันในความผิดที่เกี่ยวข้องเนื่องกัน และบางกรรม

ไม่อยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ศาลจะรับพิจารณาพิพากษาทุกกรรม หรือไม่รับพิจารณาเฉพาะกรรมใดกรรมหนึ่งหรือหลายกรรมที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาล โดยให้โจทก์แยกฟ้องเป็นคดีใหม่ยังศาลที่มีอำนาจก็ได้ เป็นดุลยพินิจของศาลตามที่เห็นสมควร แต่ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงความสะดวกและเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมเป็นสำคัญ ดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๖ นอกจากนี้ระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมาย หรือตามที่ศาลได้กำหนดเมื่อศาลเห็นสมควร หรือคู่ความร้องขอ ศาลมีอำนาจยื่น หรือขยายได้ตามความจำเป็นและเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

### การอุทธรณ์

คำพิพากษา หรือคำสั่งของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศนั้น ให้อุทธรณ์ไปยังศาลฎีกาภายในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น ภายใต้หลักเกณฑ์การอุทธรณ์ที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมทั้งหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้เป็นการเฉพาะในพระราชบัญญัตินี้ ได้แก่

ในคดีอาญาที่มีอัตราโทษอย่างสูงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้จำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือปรับไม่เกิน หกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ห้ามมิให้อุทธรณ์ปัญหาข้อเท็จจริง เว้นแต่กรณีต่อไปนี้ ที่อนุญาตให้จำเลยอุทธรณ์ได้ ตามมาตรา ๓๙

๑. จำเลยต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกหรือลงโทษกักขังแทนโทษจำคุก
๒. จำเลยต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก แต่ศาลรอกการลงโทษไว้
๓. ศาลพิพากษาว่าจำเลยมีความผิด แต่ศาลรอกการกำหนดโทษไว้
๔. จำเลยต้องคำพิพากษาให้ลงโทษปรับเกินห้าพันบาท

ในคดีที่ต้องห้ามอุทธรณ์ปัญหาข้อเท็จจริงถ้าผู้พิพากษาคนใดที่พิจารณาหรือลงชื่อในคำพิพากษาหรือทำความเห็นแย้ง รับรองว่ามีเหตุอันควรอุทธรณ์ได้ หรือในคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์อุทธรณ์ อัยการสูงสุด หรือพนักงานอัยการซึ่งอัยการสูงสุดมอบหมายรับรอง ก็สามารถอุทธรณ์ในปัญหาข้อเท็จจริงนั้นได้ ตามมาตรา ๔๐

สำหรับในคดีแพ่ง คดีที่ราคาทรัพย์สิน หรือจำนวนทุนทรัพย์ที่พิพาทกันในชั้นอุทธรณ์ไม่เกินสองแสนบาท หรือไม่เกินจำนวนที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ห้ามมิให้คู่ความอุทธรณ์ในปัญหาข้อเท็จจริงเช่นกัน เว้นแต่ผู้พิพากษาซึ่งนั่งพิจารณาในคดีนั้นได้ทำความเห็นแย้งไว้ หรือได้รับรองว่ามีเหตุอันควรอุทธรณ์ได้ หรือได้รับอนุญาตให้อุทธรณ์เป็นหนังสือจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง หรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาคแล้วแต่กรณี ซึ่งการขอให้ผู้พิพากษาที่นั่งพิจารณาคดีรับรองว่ามีเหตุอันสมควรอุทธรณ์ได้ หรือการขอให้อธิบดีผู้พิพากษาอนุญาตให้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ต้องยื่นคำร้องถึงผู้พิพากษาผู้นั่งพิจารณาคนใดคนหนึ่ง หรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลนั้น พร้อมกับคำฟ้องอุทธรณ์ต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ เมื่อศาลได้รับคำร้องนั้นแล้ว ศาลจะส่งคำร้องและสำนวนความไปยังผู้พิพากษา หรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลดังกล่าวแล้วแต่กรณี

ในคดีที่ศาลรับอุทธรณ์และส่งมายังศาลฎีกา หากศาลฎีกาเห็นว่าอุทธรณ์ดังกล่าวต้องห้ามตามกฎหมาย ให้พิพากษายกอุทธรณ์ แต่ถ้าศาลเห็นสมควรเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

จำเป็นต้องแก้ไขข้อผิดพลาด จะรับพิจารณาพิพากษาคดีที่ต้องห้ามอุทธรณ์นั้นก็ได้ หากศาลฎีกา  
รับพิจารณาอุทธรณ์ที่ส่งมาให้ นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา  
ความแพ่ง หรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ว่าด้วยการพิจารณาพิพากษาและการชี้ขาด  
ตัดสินคดีในชั้นอุทธรณ์ และชั้นฎีกามาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาและการชี้ขาดตัดสิน  
คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลฎีกาโดยอนุโลม

คดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า  
ระหว่างประเทศที่ค้างอยู่ในศาลชั้นต้นในวันเปิดทำการของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า  
ระหว่างประเทศให้สามารถพิจารณาคดีต่อไปได้โดยถือว่าคดีนั้นมีใช้คดีทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่หากคู่ความทุกฝ่ายตกลงกันร้องขอให้ศาล  
โอนคดีไปยังศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษา  
ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางเปิดทำการก็ได้  
และในระหว่างที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาคยังไม่เปิดทำการในท้องที่ใด  
ให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาในท้องที่  
นั้นด้วย โดยให้ศาลจังหวัดเป็นผู้รับฟ้องและแจ้งไปยังศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า  
ระหว่างประเทศกลางเพื่อพิจารณาพิพากษาต่อไป ทั้งนี้ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า  
ระหว่างประเทศกลางอาจขอให้ศาลจังหวัดแห่งท้องที่ที่จะยื่นคำฟ้องไว้ หรือศาลจังหวัดอื่น  
ดำเนินกระบวนการพิจารณาใด ๆ อันมิใช่เป็นการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทแห่งคดีได้ตามความจำเป็น  
โดยนำหมวด ๓ วิธีพิจารณาคดีในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมาใช้บังคับ  
นอกจากนี้ศาลจังหวัดดังกล่าวมีอำนาจออกหมายขัง หรือปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยได้

๓. ผู้รักษาการตามกฎหมายและวันบังคับใช้ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม  
เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙  
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๑๓ ตอนที่ ๕๕ก หน้า ๑ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๓๙ ใช้บังคับ  
ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (มาตรา ๒)

## การพิจารณาเรื่องการอุทธรณ์คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศต่อศาลฎีกา\*

ศาลที่พิจารณาชี้ขาดอุทธรณ์คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ไม่ใช่ศาลอุทธรณ์ แต่เป็นศาลฎีกาเหมือนกับคดีของศาลฎีกาอาชญากรรม คดีของศาลแรงงาน โดยศาลฎีกา จะมีแผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเช่นเดียวกับแผนกคดีเยาวชน และครอบครัว แผนกคดีแรงงาน และแผนกคดีอาชญากรรมไว้สำหรับชำระคดีพิเศษ

การอุทธรณ์คดีของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศนั้น มีความแตกต่างกับการอุทธรณ์คดีของศาลแรงงาน และคดีของศาลฎีกาอาชญากรรม ตรงที่ว่าศาลแรงงาน และศาลฎีกาอาชญากรรมนั้น สามารถอุทธรณ์ได้เฉพาะปัญหาข้อกฎหมาย แต่คดีของศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศนั้นสามารถอุทธรณ์ได้ทั้งปัญหาข้อเท็จจริงและปัญหาข้อกฎหมาย

จากกรณีดังกล่าวจะเห็นได้ว่าศาลฎีกา ซึ่งเป็นศาลสูงสุดควรจะทำหน้าที่เพียง วินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายสำหรับคดีศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ แต่สำหรับคดีทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศนั้น ผู้พิพากษาในศาลฎีกาแผนกทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า ระหว่างประเทศนั้น ต้องวินิจฉัยทั้งปัญหาข้อกฎหมายและปัญหาข้อเท็จจริงด้วยการกำหนดดังกล่าว เป็นการไม่ถูกต้อง เนื่องจากการวินิจฉัยปัญหาข้อเท็จจริงควรเป็นหน้าที่ของศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศกลาง (ศาลชั้นต้น) ซึ่งเป็นศาลที่ทำหน้าที่พิจารณาและสืบพยาน ส่วนศาลฎีกานั้นจะพิจารณาพิพากษาโดยดูจากสำนวนคดีเป็นสำคัญ อีกทั้งในศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศกลางซึ่งเป็นศาลชั้นต้นนั้น มีผู้พิพากษาสมทบในการช่วยพิจารณา ปัญหาข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ แต่ศาลฎีกา แผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ไม่มีผู้พิพากษาสมทบในการพิจารณา พิพากษาคดี

อีกทั้งการที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกำหนดให้คดีอาญา มีการอุทธรณ์โดยตรงต่อศาลฎีกานั้น อาจก่อให้เกิดความสับสนกันกับการอุทธรณ์คดีอาญาในศาลอาญา ปกติทั่วไป ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ผู้กระทำความผิด

### ข้อสังเกตในกรณีที่มีการอุทธรณ์คดีต่อศาลฎีกา

**ข้อดีคือ** ความรวดเร็ว คือสามารถทำให้คดียุติเพียงสองชั้นศาล

**ข้อเสียคือ** ทำให้ผู้พิพากษาขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาและเสริมสร้างความเชี่ยวชาญ ในกฎหมายพิเศษ ขัดแย้งกับหลักการอุทธรณ์ตามลำดับชั้นศาล ศาลอุทธรณ์สูญเสียความสำคัญ ของการเป็นศาลในลำดับที่สูงกว่าศาลชั้นต้น และปริมาณคดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาขาดเอกลักษณ์ ในเรื่องความสำคัญ ส่งผลได้ปริมาณคดีมีมากจนต้องเพิ่มจำนวนผู้พิพากษาให้เพียงกับปริมาณคดี

\* ที่มา : ข้อมูลส่วนหนึ่งในวิทยานิพนธ์เรื่องอำนาจพิจารณาคดีอาญาของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

จึงควรมีการแก้ไขให้คดีอาญา ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ สามารถอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ได้ชั้นหนึ่งก่อน โดยอาจมีการจัดตั้งแผนกคดีพิเศษในศาลอุทธรณ์คดีที่อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด เว้นแต่มีเหตุจำเป็นก็ให้มีการขออนุญาตฎีกาต่อศาลฎีกาได้ ซึ่งจะทำให้คดีอาญานั้นได้มีการทบทวนและตรวจสอบโดยรอบคอบอีกชั้นหนึ่งก่อน ก่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ประชาชนโดยทั่วไป เมื่อเปรียบเทียบกับการอุทธรณ์คดีอาญาอื่น ๆ ทั่วไป อีกทั้งยังเป็นการลดปริมาณคดีที่จะขึ้นสู่ศาลฎีกา ทำให้คดีไม่เกิดความล่าช้าต่อไป

---

## ศาลเตรียมปฏิรูปโครงสร้างกฎหมายหวังปิดคดีค้างเก่าไม่เกิน ๑ ปี\*

เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๗ นายบวรศักดิ์ ทวีพัฒน์ โฆษกสำนักงานศาลยุติธรรม กล่าวระหว่างเปิดงานสัมมนาสื่อมวลชนสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมกับสื่อมวลชน ที่ อ.แหลมสิงห์ จ.จันทบุรี ว่าคณะอนุกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ที่มี นายเอกชัย ชินฉงศ์ ประธานศาลอุทธรณ์ เป็นประธานอนุกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ประชุมพิจารณาแก้ไขกฎหมายเพื่อปฏิรูประบบศาลยุติธรรม เกี่ยวกับวิธีพิจารณาคดีของศาลยุติธรรมในส่วนศาลอุทธรณ์และศาลฎีกาให้การบริหารคดีรวดเร็ว โดยเสนอแก้กฎหมายเปลี่ยนระบบการพิจารณาคดีในศาลชั้นอุทธรณ์เกี่ยวกับคดีอาชญากรรม และคดีในศาลชั้นอุทธรณ์ที่ประกอบด้วยคดีแรงงาน คดีล้มละลาย คดีภาษีอากร คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ภายหลังพบว่า คดีอาชญากรรมที่เป็นหนึ่งในประเภทคดีอาญามีปริมาณขึ้นสู่การพิจารณาในศาลอุทธรณ์ คิดเป็นร้อยละ ๖๐-๗๐ จากประเภทคดีอาญาทั้งหมด ดังนั้น จึงเสนอให้ตั้งศาลอุทธรณ์คดีอาชญากรรมโดยเฉพาะ แยกการพิจารณาคดีออกจากอาญาทั่วไป เพื่อจะทำให้กระบวนการพิจารณาคดีรวดเร็วยิ่งขึ้น และเป็นประโยชน์ต่อคู่ความที่จะไม่ต้องรอผลพิจารณาคดีนาน

นายบวรศักดิ์ ทวีพัฒน์ กล่าวต่อว่า ส่วนการพิจารณาคดีศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษคือ คดีแรงงาน คดีล้มละลาย คดีภาษีอากร คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ แต่เดิมตามกฎหมายถ้าจะยื่นอุทธรณ์ จะเป็นการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา แต่ปัจจุบันพบว่าศาลฎีกามีคดีค้างอยู่กว่า ๒๐,๐๐๐ คดี ดังนั้นจึงจะแก้กฎหมายใหม่ให้การอุทธรณ์คดีในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษขึ้นตรงต่อศาลอุทธรณ์ และสืบเนื่องจากคดีที่ค้างอยู่ในศาลฎีกาเป็นจำนวนมาก จึงเสนอให้แก้ระบบฎีกาคดีใหม่ จากเดิมการฎีกาจะต้องได้รับการรับรองจากผู้พิพากษา จะให้ผู้พิพากษาศาลฎีกาเป็นผู้พิจารณาเรื่องนี้โดยตรง ถ้าให้ผู้พิพากษาศาลฎีกาพิจารณาโดยตรง สามารถมีคำสั่งได้เลยว่าคดีดังกล่าวสมควรอนุญาตฎีกาหรือไม่ โดยที่คู่ความก็ไม่เสียสิทธิทางกฎหมาย สามารถยื่นอุทธรณ์ฎีกาได้ตามปกติ และคาดหวังให้การพิจารณาคดีแต่ละชั้นศาลเสร็จไม่เกิน ๑ ปี โดยการเสนอแก้กฎหมายใหม่นี้ไม่ถือว่าเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ผู้พิพากษาศาลฎีกา แต่กลับจะสร้างความรวดเร็วต่อการพิจารณาคดีให้กับศาลและคู่ความ

---

\* ที่มา : เว็บไซต์มติชนออนไลน์ ฉบับวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗

## การสัมมนากฎหมายเรื่อง "ข้อพิจารณาเกี่ยวกับการขออนุญาตให้ฎีกา"

เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘ เมื่อเวลา ๐๙.๑๕ นาฬิกา ที่อาคารรัฐสภา ๒ นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนาเรื่อง "ข้อพิจารณาเกี่ยวกับการขออนุญาตให้ฎีกา" จัดโดยคณะกรรมการการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม สภาปฏิรูปแห่งชาติ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ กล่าวว่าสำหรับปัญหาในเรื่องการอุทธรณ์ฎีกาในชั้นศาล มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดการให้ประชาชนได้รับผลประโยชน์สูงสุด จึงต้องรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จะได้รวบรวมข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลและสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า การสัมมนาครั้งนี้มีหลักการและเหตุผลเนื่องจากที่ศาลยุติธรรมได้เสนอ "ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่...) พ.ศ. ..." (แก้ไขเพิ่มเติมการอุทธรณ์ฎีกา) ซึ่งผ่านการอนุมัติของคณะรัฐมนตรีและอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีหลักการสำคัญในการยกเลิกการขออนุญาตยื่นอุทธรณ์เฉพาะในปัญหาข้อกฎหมายโดยตรงต่อศาลฎีกา กำหนดให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์เป็นที่สุดท้าย กำหนดให้การฎีกากระทำได้เมื่อได้รับอนุญาตจากศาลฎีกา ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมระบบการฎีกาจากระบบสิทธิเป็นระบบอนุญาต รวมถึงตั้งองค์คณะพิจารณาคำร้องขออนุญาตฎีกา ซึ่งทำให้เกิดประเด็นถกเถียงทั้งฝ่ายที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย

ในส่วนของการสัมมนานั้น ฝ่ายที่เห็นด้วยได้แก่ นายวรรณชัย บุญบำรุงกรรมการการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม สภาปฏิรูปแห่งชาติ กล่าวว่า ระบบอุทธรณ์ฎีกามีขึ้นเพื่อให้องค์การภายในศาลตรวจสอบกันเอง ให้ศาลสูงวินิจฉัยชี้ขาดสิทธิในการอุทธรณ์ฎีกา ซึ่งในต่างประเทศเขียนรองรับไว้ว่าประชาชนมีสิทธิได้รับอุทธรณ์คดีอย่างน้อย ๑ ครั้งของไทยใช้ระบบ ๓ ศาล ส่วนระบบ ๒ ศาลนั้น ศาลฎีกาจะไม่ได้ทำหน้าที่วินิจฉัยข้อเท็จจริง แต่วินิจฉัยเฉพาะปัญหาข้อกฎหมาย เนื่องจากต้องการให้ศาลสุดท้ายบังคับใช้และตีความกฎหมายให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

ส่วนนายชาญณรงค์ ปราณิจิตต์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ กล่าวว่า ปัจจุบันระบบฎีกาพิจารณาความแพ่งมีข้อจำกัดในเรื่องทุนทรัพย์ ไม่ให้ขึ้นถึงศาลฎีกา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อลดคดีที่ขึ้นถึงศาลฎีกา แต่ร่างกฎหมายที่เราเสนอนี้ทุกคดีสามารถขออนุญาตฎีกาได้ทุกเรื่อง โดยให้ศาลตรวจก่อนว่าเรื่องไหนสมควรที่จะขึ้นถึงศาลฎีกาได้ ประเด็นเรื่องความเสมอภาคในทางคดีไม่น่าจะใช้เวลาเป็นตัวตัดสิน

ด้านนายไพฑูรย์ ชัมภรัตน์ อัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย สำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวว่า เห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เรามองจากระบบว่าศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ยังอยู่เหมือนเดิม ศาลฎีกาก็อยู่เหมือนเดิม แต่เปลี่ยนขั้นตอนให้มีการอนุญาตฎีกาเพื่อรับรองเสียก่อน ผู้พิพากษาศาลฎีกาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิโดยอาชีพที่มีประสบการณ์

\* ที่มา : สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)

ยาวนานจะสามารถพิจารณาได้รวดเร็ว จึงเห็นชอบให้มีกระบวนการนี้ในชั้นศาล ส่วนที่เป็นห่วงคดีจะขึ้นสู่ศาลฎีกาเยอะ จะต้องมียกข้อบังคับขึ้นมาให้ชัดเจนพินิจ เช่น ให้คดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาต้องเป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับส่วนรวมไม่ใช่ส่วนตัว ข้อเท็จจริงต้องจบที่ศาลอุทธรณ์ สำคัญที่ต้องทำกระบวนการตรงนี้ให้มีประสิทธิภาพ

ในฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย ได้แก่ นายเจษฎา อนุจจารี ผู้อำนวยการสำนักฝึกอบรม วิชาว่าความแห่งสภานายความ กล่าวว่า การไม่รับคดีของศาลฎีกามีระเบียบที่ประชุมใหญ่รองรับไว้อยู่แล้ว ด้วยเหตุคดีไม่เป็นสาระ หากต้องมีการขออนุญาตฎีกาก็ไม่ใช่หลักประกันว่าจะทำให้คดีรวดเร็วขึ้นเพราะมีศาลและคดีเป็นจำนวนมาก

ทั้งนี้ สภานายความได้ยื่นสมุดปกขาวเรื่องปัญหามาตรฐานของกระบวนการยุติธรรมเมื่อห้ามอุทธรณ์ฎีกาคดีต่อศาลฎีกากับหลักนิติธรรมและสิทธิมนุษยชน โดยมีข้อคัดค้าน อาทิเช่น ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนผู้มีรรถคดี หรือผู้อยู่ในกระบวนการยุติธรรมอื่นได้มีโอกาสให้ความเห็นต่อร่างกฎหมายแม้แต่ฉบับเดียว การอุทธรณ์ฎีกานั้นเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคู่ความจนครบทั้งสามชั้นศาลและไม่ใช่เป็นการขออนุญาต สถาบันพระมหากษัตริย์ทั้งในอดีตและปัจจุบันไม่เคยปฏิเสธไม่รับฎีกาหรืออุทธรณ์ของประชาชนในทุกเรื่องและได้ทรงพระราชทานพระบรมราโชวาทให้ไว้แก่นักกฎหมายทั้งหลายว่าต้องมีศาลไว้ถึง ๓ ศาล

ส่วนนายอุดม เฟื่องฟุ้ง ประธานที่ปรึกษากรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมสภาปฏิรูปแห่งชาติ กล่าวว่า ในการพิจารณาลักษณะอุทธรณ์ฎีกาที่มีบัญญัติไว้ในปัจจุบันนี้ก็เปิดโอกาสไว้แล้วว่า ศาลฎีกาจะไม่รับพิจารณาก็ได้ แต่ต้องเป็นกรณีที่ต้องคณะปรึกษากันแล้ว โดยความเห็นชอบของรองประธานศาลฎีกาที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งเคยนำมาใช้ครั้งหนึ่งก็ทำให้คดีในศาลฎีกานั้นไม่มีค้างอยู่ แต่ต่อมาไม่ทราบว่าการบริหารคดีของศาลฎีกาได้นำบทบัญญัติในเรื่องนี้มาใช้หรือไม่อย่างไร เห็นว่าควรที่จะยุติแนวคิดนี้เสียดีกว่า เพราะอาจเป็นน้ำผึ้งหยดเดียว มีคนนำไปใส่สี่ตึกให้เป็นปัญหาบานปลาย เพื่อทำลายความเชื่อถือทั้งในด้านกระบวนการยุติธรรมและความมั่นคง



สถิติคดีค้างมา คดีรับใหม่ คดีเสร็จไป และคดีค้างไปของศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ  
ประจำปี พ.ศ. 2557\*

| ศาล                                   | ปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา |               |               | คดีที่พิพากษา | คดีเสร็จไป   | คดีค้างไป    |
|---------------------------------------|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
|                                       | คดีค้างมา                     | คดีรับใหม่    | รวม           | เสร็จไป       | ร้อยละ       |              |
| ศาลภาษีอากรกลาง                       | 188                           | 217           | 405           | 302           | 74.57        | 103          |
| ศาลทรัพย์สินทางปัญญา                  | 590                           | 5,701         | 6,291         | 5,645         | 89.73        | 646          |
| ศาลแรงงาน                             |                               |               |               |               |              |              |
| ศาลแรงงานกลาง                         | 2,924                         | 6,828         | 9,752         | 6,312         | 64.73        | 3,440        |
| ศาลแรงงานภาค 1                        | 109                           | 1,154         | 1,263         | 942           | 74.58        | 321          |
| ศาลแรงงานภาค 2                        | 685                           | 3,396         | 4,081         | 3,680         | 90.17        | 401          |
| ศาลแรงงานภาค 3                        | 295                           | 169           | 464           | 423           | 91.16        | 41           |
| ศาลแรงงานภาค 4                        | 39                            | 264           | 303           | 238           | 78.55        | 65           |
| ศาลแรงงานภาค 5                        | 64                            | 356           | 420           | 337           | 80.24        | 83           |
| ศาลแรงงานภาค 6                        | 18                            | 98            | 116           | 91            | 78.45        | 25           |
| ศาลแรงงานภาค 7                        | 27                            | 185           | 212           | 171           | 80.66        | 41           |
| ศาลแรงงานภาค 8                        | 52                            | 311           | 363           | 233           | 64.19        | 130          |
| ศาลแรงงานภาค 9                        | 17                            | 78            | 95            | 76            | 80.00        | 19           |
| <b>รวมคดีกลุ่มศาลแรงงาน</b>           | <b>4,230</b>                  | <b>12,839</b> | <b>17,069</b> | <b>12,503</b> | <b>73.25</b> | <b>4,566</b> |
| ศาลล้มละลาย                           |                               |               |               |               |              |              |
| ล้มละลาย                              | 2,319                         | 3,746         | 6,065         | 3,977         | 65.57        | 2,088        |
| ล้มละลาย (ฟื้นฟู)                     | 16                            | 35            | 51            | 28            | 54.90        | 23           |
| ล้มละลาย (สาขา)                       | 164                           | 363           | 527           | 376           | 71.35        | 151          |
| ล้มละลาย (อาญา)                       | 24                            | 12            | 36            | 12            | 33.33        | 24           |
| <b>รวมคดีศาลล้มละลาย</b>              | <b>2,523</b>                  | <b>4,156</b>  | <b>6,679</b>  | <b>4,393</b>  | <b>65.77</b> | <b>2,286</b> |
| <b>รวมคดีกลุ่มศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ</b> | <b>7,531</b>                  | <b>22,913</b> | <b>30,444</b> | <b>22,843</b> | <b>75.03</b> | <b>7,601</b> |

\* ที่มา : สำนักกฎหมายและวิชาการ ศาลยุติธรรม

## สถิติคดีค้างมา คดีรับใหม่ คดีเสร็จไป และคดีค้างไปของศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ

ประจำปี พ.ศ. 2558 (มกราคม - พฤษภาคม)

| ศาล                                   | ปริมาณคดีที่เข้าสู่การพิจารณา |              |               | คดีที่พิพากษา | คดีเสร็จไป   | คดีค้างไป    |
|---------------------------------------|-------------------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
|                                       | คดีค้างมา                     | คดีรับใหม่   | รวม           | เสร็จไป       | ร้อยละ       |              |
| ศาลภาษีอากรกลาง                       | 103                           | 85           | 188           | 93            | 49.47        | 95           |
| ศาลทรัพย์สินทางปัญญา                  | 646                           | 2,032        | 2,678         | 1,985         | 74.12        | 693          |
| ศาลแรงงาน                             |                               |              |               |               |              |              |
| ศาลแรงงานกลาง                         | 3,440                         | 2,784        | 6,224         | 2,553         | 41.02        | 3,671        |
| ศาลแรงงานภาค 1                        | 321                           | 327          | 648           | 326           | 50.31        | 322          |
| ศาลแรงงานภาค 2                        | 401                           | 982          | 1,383         | 693           | 50.11        | 690          |
| ศาลแรงงานภาค 3                        | 41                            | 84           | 125           | 53            | 42.40        | 72           |
| ศาลแรงงานภาค 4                        | 65                            | 124          | 189           | 117           | 61.90        | 72           |
| ศาลแรงงานภาค 5                        | 83                            | 257          | 340           | 63            | 18.53        | 277          |
| ศาลแรงงานภาค 6                        | 25                            | 33           | 58            | 28            | 48.28        | 30           |
| ศาลแรงงานภาค 7                        | 41                            | 188          | 229           | 193           | 84.28        | 36           |
| ศาลแรงงานภาค 8                        | 130                           | 284          | 414           | 135           | 32.61        | 279          |
| ศาลแรงงานภาค 9                        | 19                            | 78           | 97            | 47            | 48.45        | 50           |
| <b>รวมคดีกลุ่มศาลแรงงาน</b>           | <b>4,566</b>                  | <b>5,141</b> | <b>9,707</b>  | <b>4,208</b>  | <b>43.35</b> | <b>5,499</b> |
| ศาลล้มละลาย                           |                               |              |               |               |              |              |
| ล้มละลาย                              | 2,088                         | 1,446        | 3,534         | 1,586         | 44.88        | 1,948        |
| ล้มละลาย (ฟื้นฟู)                     | 23                            | 12           | 35            | 13            | 37.14        | 22           |
| ล้มละลาย (สาขา)                       | 151                           | 111          | 262           | 100           | 38.17        | 162          |
| ล้มละลาย (อาญา)                       | 24                            | 6            | 30            | 10            | 33.33        | 20           |
| <b>รวมคดีศาลล้มละลาย</b>              | <b>2,286</b>                  | <b>1,575</b> | <b>3,861</b>  | <b>1,709</b>  | <b>44.26</b> | <b>2,152</b> |
| <b>รวมคดีกลุ่มศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ</b> | <b>7,601</b>                  | <b>8,833</b> | <b>16,434</b> | <b>7,995</b>  | <b>48.65</b> | <b>8,439</b> |

รายงานสถิติค้ำมา รับใหม่ เสร็จไป ของศาลขำัญญพิเศษที่อุทธรณ์ต่อศาลฎีกา \*

| ศาล                      | ประจำเดือน มกราคม - ธันวาคม ๒๕๕๖ |            |            |           | ประจำเดือน มกราคม - ธันวาคม ๒๕๕๗ |            |            |           | ประจำเดือน มกราคม - ธันวาคม ๒๕๕๘ |            |            |           |
|--------------------------|----------------------------------|------------|------------|-----------|----------------------------------|------------|------------|-----------|----------------------------------|------------|------------|-----------|
|                          | ค้ำมา                            | ค้ำรับใหม่ | ค้ำเสร็จไป | ค้ำค้างไป | ค้ำมา                            | ค้ำรับใหม่ | ค้ำเสร็จไป | ค้ำค้างไป | ค้ำมา                            | ค้ำรับใหม่ | ค้ำเสร็จไป | ค้ำค้างไป |
| ศาลฎีกา                  | ๒๐๐๙                             | ๕๙๓        | ๑๐๙๖       | ๑๕๐๖      | ๑๕๐๖                             | ๔๑๗        | ๖๐๒        | ๑๓๒๑      | ๑๓๒๑                             | ๙๘         | ๑๐๒        | ๑๓๑๗      |
| แผนกคดีล้มละลาย          | ๒๓๐                              | ๘๘         | ๓๙         | ๒๗๙       | ๒๗๙                              | ๕๖         | ๑๔๖        | ๑๗๙       | ๑๗๙                              | ๑๑         | ๙          | ๑๘๑       |
| แผนกคดีล้มละลาย (ฟื้นฟู) | ๕๔๓                              | ๒๒๗        | ๓๖๐        | ๔๑๐       | ๔๑๐                              | ๒๐๘        | ๓๐๘        | ๓๑๐       | ๓๑๐                              | ๖๓         | ๒๑         | ๓๕๒       |
| แผนกคดีทรัพย์สินฯ        | ๓๖๒                              | ๘๙         | ๔๔         | ๔๐๗       | ๔๐๗                              | ๑๑๑        | ๑๘๓        | ๓๓๕       | ๓๓๕                              | ๔๐         | ๑๖         | ๓๕๙       |
| แผนกคดีแรงงาน            | ๒๙๒๗                             | ๓๑๒๓       | ๒๓๐๓       | ๓๗๔๗      | ๓๗๔๗                             | ๑๗๑๖       | ๒๖๐๓       | ๒๘๖๐      | ๒๘๖๐                             | ๑๒๐๓       | ๑๐๑        | ๓๙๖๒      |
| รวม                      | ๖๐๗๑                             | ๔๑๒๐       | ๓๘๔๒       | ๖๓๔๙      | ๑๐๐๗๙                            | ๒๔๙๘       | ๓๘๔๒       | ๕๐๐๕      | ๕๐๐๕                             | ๑๔๑๕       | ๒๔๙        | ๖๑๗๑      |

หมายเหตุ ค้ำรับใหม่ของศาลขำัญญพิเศษและศาลพิเศษ

ประจำปี ๒๕๕๖ = ๕๑๕๙

ประจำปี ๒๕๕๗ = ๓๒๔๕

ประจำปี ๒๕๕๘ = ๑๖๙๖

\* ที่มา : สำนักกฎหมายและวิชาการ ศาลยุติธรรม

รายงานสรุปสถิติคดีที่ศาลฎีกาพิจารณาคดีและคำพิพากษาของศาลฎีกา  
สรุปสถิติคดีที่ศาลฎีกา (ความแพ่ง) ประจำปี ๒๕๕๗\*

| คดีทรัพย์สินฯ (แพ่ง)  | ชนิดคดี / เรื่องที่ฟ้อง (ข้อหา) | คดีค้างมา | คดีรับใหม่ | รวม | ทุนทรัพย์คดีรับใหม่ | คดีเสร็จไป | คดีค้าง |
|---|---------------------------------|-----------|------------|-----|---------------------|------------|---------|
| คดีที่ไม่ระบุข้อหา (๙๙๙๙.๐)                                 |                                 | ๑         | ๑          | ๒   | ๐.๐๐                | ๐          | ๒       |
| ละเมิดเครื่องหมายการค้า (๒.๐)                               |                                 | ๑๑        | ๑๗         | ๒๘  | ๖๓,๑๕๐,๐๐๐.๐๐       | ๑๒         | ๑๖      |
| เพิกถอนคำวินิจฉัยคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า (๓.๐)          |                                 | ๐         | ๑๕         | ๑๕  | ๐.๐๐                | ๐          | ๑๕      |
| ขอเพิกถอนคำวินิจฉัยคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า (๓.๑)        |                                 | ๒๗        | ๒๕         | ๕๒  | ๐.๐๐                | ๒๙         | ๒๓      |
| ขอเพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์คณะกรรมการเครื่องหมายการค้า (๓.๒) |                                 | ๒         | ๒          | ๔   | ๐.๐๐                | ๒          | ๒       |
| เพิกถอนการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า (๔.๐)                  |                                 | ๓         | ๖          | ๙   | ๕๔,๑๗๘,๐๘๘.๐๐       | ๓          | ๖       |
| เครื่องหมายการค้า (๕.๑)                                     |                                 | ๑         | ๐          | ๑   | ๐.๐๐                | ๑          | ๐       |
| ละเมิดเครื่องหมายบริการ (๕.๒)                               |                                 | ๑         | ๒          | ๓   | ๗,๓๓๐,๗๘๖.๗๗        | ๑          | ๒       |
| ผิดสัญญาให้ใช้เครื่องหมายการค้า (๕.๓)                       |                                 | ๑         | ๑          | ๒   | ๒,๑๓๘,๑๔๖.๘๓        | ๐          | ๒       |
| ละเมิดชื่อทางการค้า (๕.๔)                                   |                                 | ๑         | ๒          | ๓   | ๒๙,๓๑๓,๙๙๗.๐๐       | ๒          | ๑       |
| ละเมิดลิขสิทธิ์ในงานดนตรีกรรม (๑๑.๐)                        |                                 | ๐         | ๓          | ๓   | ๔๖,๒๖๕,๐๐๐.๐๐       | ๐          | ๓       |
| ละเมิดลิขสิทธิ์งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (๑๒.๐)                 |                                 | ๐         | ๑          | ๑   | ๑๔,๓๐๒,๐๑๕.๙๙       | ๐          | ๑       |
| ละเมิดลิขสิทธิ์ (๑๓.๒)                                      |                                 | ๓๗        | ๓๗         | ๗๔  | ๒๔๔,๓๗๙,๐๖๑.๘๗      | ๔๒         | ๓๒      |

\* ที่มา : ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ข้อมูล ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘

| ชนิดคดี / เรื่องที่ฟ้อง (ข้อหา)                      | คดีค้างมา | คดีรับใหม่ | รวม | ทุนทรัพย์คดีรับใหม่ | คดีเสร็จไป | คดีค้าง |
|--|-----------|------------|-----|---------------------|------------|---------|
| ผิดสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิในการแพร่เสียงและภาพ (๑๓.๓) | ๐         | ๑          | ๑   | ๗๒๙,๐๐๐.๐๐          | ๐          | ๑       |
| ละเมิดสิทธิบัตร (๑๕.๐)                               | ๓         | ๙          | ๑๒  | ๔๔๐,๓๖๐,๙๕๐.๐๐      | ๕          | ๗       |
| ละเมิดอนุสิทธิบัตร (๑๕.๑)                            | ๓         | ๒          | ๕   | ๕๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐       | ๓          | ๒       |
| เพิกถอนคำวินิจฉัยคณะกรรมการสิทธิบัตร (๑๖.๐)          | ๔         | ๕          | ๙   | ๐.๐๐                | ๖          | ๓       |
| ขอเพิกถอนสิทธิบัตร (๑๗.๑)                            | ๒         | ๕          | ๗   | ๓๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐       | ๓          | ๔       |
| ขอเพิกถอนอนุสิทธิบัตร (๑๗.๒)                         | ๔         | ๓          | ๗   | ๑๖,๑๗๖,๗๕๖.๐๐       | ๒          | ๕       |
| ละเมิดสิทธิในความสัมพันธ์ทางการค้า (๑๙.๑)            | ๕         | ๒          | ๗   | ๒๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐       | ๔          | ๓       |
| สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ (๒๑.๐)                        | ๒๔        | ๑๕         | ๓๙  | ๙๑,๓๓๔,๖๑๔.๙๖       | ๒๐         | ๑๙      |
| ละเมิด (๔๐.๐)  | ๐         | ๑          | ๑   | ๔,๖๗๖,๙๔๐.๐๐        | ๑          | ๐       |
| ผิดสัญญา (๕๗.๐)                                      | ๑         | ๑          | ๒   | ๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐        | ๐          | ๒       |
| ผิดสัญญาถ่ายทอดเทคโนโลยี (๗๒.๐)                      | ๑         | ๐          | ๑   | ๐.๐๐                | ๑          | ๐       |
| รวม คดีทรัพย์สินฯ (แพ่ง)                             | ๑๓๒       | ๑๕๖        | ๒๘๘ | ๑,๑๒๗,๘๓๕,๓๕๗.๕๒    | ๑๓๗        | ๑๕๑     |
| <b>คดีการค้าระหว่างประเทศ</b>                        |           |            |     |                     |            |         |
| คดีที่ไม่ระบุข้อหา (๙๙๙๙.๐)                          | ๒         | ๑          | ๓   | ๗,๙๙๘,๘๙๕.๖๗        | ๓          | ๐       |
| รับขนทางทะเล (๒๓.๐)                                  | ๔๔        | ๘๑         | ๑๒๕ | ๒๘๕,๖๔๕,๘๓๑.๙๓      | ๕๖         | ๖๙      |
| การขนส่งระหว่างประเทศทางอื่น (๒๔.๐)                  | ๑๘        | ๒๙         | ๔๗  | ๓๖๙,๑๙๓,๖๐๓.๕๗      | ๒๗         | ๒๐      |
| สัญญาซื้อขายระหว่างประเทศ (๒๕.๐)                     | ๓๔        | ๓๓         | ๖๗  | ๖๔๑,๖๖๗,๔๖๖.๗๔      | ๒๖         | ๔๑      |
| สัญญาทรัพย์สินฯ สัญญาเลตเตอร์ออฟเครดิต (๒๖.๐)        | ๓๕        | ๕๖         | ๙๑  | ๒,๓๖๗,๓๙๕,๗๓๐.๒๘    | ๕๑         | ๔๐      |
| สัญญาเลตเตอร์ออฟเครดิต (๒๖.๑)                        | ๐         | ๓          | ๓   | ๑๐๑,๔๔๔,๖๘๑.๒๗      | ๑          | ๒       |
| การกักเรือ (๒๗.๐)                                    | ๐         | ๖          | ๖   | ๐.๐๐                | ๖          | ๐       |
| การให้บริการระหว่างประเทศทางการเงิน (๒๘.๐)           | ๒         | ๗          | ๙   | ๒,๐๐๖,๒๖๗,๓๔๙.๘๙    | ๓          | ๖       |

| ชนิดคดี / เรื่องที่ฟ้อง (ข้อหา)                                  | คดีค้างมา | คดีรับใหม่ | รวม | ทุนทรัพย์คดีรับใหม่ | คดีเสร็จไป | คดีค้าง |
|--|-----------|------------|-----|---------------------|------------|---------|
| การให้บริการระหว่างประเทศทางอื่น (๒๙.๐)                          | ๔         | ๓          | ๗   | ๑๙๑,๐๙๓,๓๕๙.๖๔      | ๔          | ๓       |
| ขอให้บังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ (๓๐.๐)                   | ๑๑        | ๑๓         | ๒๔  | ๘๗๙,๓๖๗,๒๙๙.๒๒      | ๑๑         | ๑๓      |
| ตัวแทน (๓๘.๐)  | ๐         | ๑          | ๑   | ๑,๐๑๒,๖๙๓.๓๖        | ๑          | ๐       |
| ประกกันภัยระหว่างประเทศ (๓๙.๐)                                   | ๖๖        | ๑๑         | ๗๗  | ๓๙,๐๔๐,๙๐๒.๑๔       | ๕๕         | ๒๓      |
| ละเมิด (๔๐.๐)  | ๐         | ๒          | ๒   | ๓๓,๔๖๕,๙๗๔.๑๒       | ๐          | ๒       |
| ขอเพิกถอนคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ (๔๗.๐)                           | ๕         | ๓          | ๘   | ๒๙๐,๖๐๘,๔๒๓.๘๒      | ๔          | ๔       |
| เพิกถอนคำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาการทุมตลาดและการอุทหนุน (๔๙.๐) | ๐         | ๑          | ๑   | ๐.๐๐                | ๐          | ๑       |
| คดีแพ่งเกี่ยวกับคดีข้อกัเรือ (๕๓.๐)                              | ๕         | ๔          | ๙   | ๑๐๗,๔๔๐,๒๘๒.๘๕      | ๕          | ๔       |
| ผิดสัญญา (๕๗.๐)  | ๕         | ๑๗         | ๒๒  | ๒,๙๓๗,๔๕๒,๐๘๒.๗๙    | ๙          | ๑๓      |
| เพิกถอนคำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาการทุมตลาดและการอุทหนุน (๕๘.๐) | ๐         | ๒          | ๒   | ๐.๐๐                | ๐          | ๒       |
| เรือเดินกัน (๖๒.๐)   | ๕         | ๓          | ๘   | ๔๗,๓๘๐,๐๓๗.๗๕       | ๑          | ๗       |
| ทรัพย์สินที่พิท (๗๐.๐)   | ๓         | ๙          | ๑๒  | ๑๖๕,๖๘๘,๔๘๐.๑๓      | ๕          | ๗       |
| ขอเรียกค่าสินไหมทดแทน (๗๑.๐)                                     | ๐         | ๑          | ๑   | ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐      | ๐          | ๑       |
| รวม คดีการค้ำระหว่างประเทศ                                       | ๒๓๙       | ๒๘๖        | ๕๒๕ | ๑๐,๖๗๒,๑๖๓,๐๙๕.๑๗   | ๒๖๗        | ๒๕๘     |
| มีใบสำเร   |           |            |     |                     |            |         |
| คดีที่ไม่ระบุข้อหา (๙๙๙๙.๐)                                      | ๐         | ๒          | ๒   | ๒๒๓,๘๒๕.๒๗          | ๒          | ๐       |
| ละเมิดเครื่องหมายการค้า (๒.๐)                                    | ๐         | ๒          | ๒   | ๖๐๐,๐๐๐.๐๐          | ๑          | ๑       |
| ละเมิดชื่อทางการค้า (๕.๔)  | ๐         | ๑          | ๑   | ๓๐๐,๐๐๐.๐๐          | ๑          | ๐       |
| ละเมิดลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ สิ่งบันทึกเสียง (๘.๐)                    | ๐         | ๑          | ๑   | ๓๐๐,๐๐๐.๐๐          | ๐          | ๑       |
| ลิขสิทธิ์ (๑๓.๑)   | ๐         | ๑          | ๑   | ๑๐๐,๐๐๐.๐๐          | ๐          | ๑       |
| ละเมิดลิขสิทธิ์ (๑๓.๒)   | ๘         | ๗          | ๑๕  | ๑,๙๐๐,๐๐๐.๐๐        | ๕          | ๑๐      |

| ชนิดคดี / เรื่องที่ฟ้อง (ข้อหา)                        | คดีค้างมา | คดีรับใหม่ | รวม   | ทุนทรัพย์คดีรับใหม่ | คดีเสร็จไป | คดีค้าง |
|--|-----------|------------|-------|---------------------|------------|---------|
| สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ (๒๑.๐)                          | ๑         | ๒          | ๓     | ๓๗๕,๕๗๕.๐๐          | ๑          | ๒       |
| รับขนทางทะเล (๒๓.๐)                                    | ๖         | ๒๘         | ๓๔    | ๔,๐๕๘,๒๐๘.๔๘        | ๑๘         | ๑๖      |
| การขนส่งระหว่างประเทศทางอื่น (๒๔.๐)                    | ๓๕        | ๑๓๑        | ๑๖๖   | ๑๐,๙๘๕,๗๗๐.๗๓       | ๑๓๘        | ๒๘      |
| สัญญาซื้อขายระหว่างประเทศ (๒๕.๐)                       | ๐         | ๓          | ๓     | ๕๓๑,๓๗๑.๕๓          | ๑          | ๒       |
| สัญญาทาสีซีท สัญญาเลตเตอร์ออฟเครดิต (๒๖.๐)             | ๑         | ๐          | ๑     | ๐.๐๐                | ๑          | ๐       |
| ประกันภัยระหว่างประเทศ (๓๙.๐)                          | ๑๗        | ๘          | ๒๕    | ๑,๖๖๒,๕๗๖.๐๑        | ๒๐         | ๕       |
| ผิดสัญญา (๕๗.๐)  | ๐         | ๑          | ๑     | ๕๓,๗๕๐.๐๐           | ๐          | ๑       |
| รวม มีใบสำเนา  | ๖๘        | ๑๘๗        | ๒๕๕   | ๒๑,๐๙๑,๐๗๗.๐๒       | ๑๘๘        | ๖๗      |
| รวมคดีแพ่งทั้งหมด คดีเสร็จไปคิดเป็นอัตราร้อยละ ๕๕.๔๓ % | ๔๓๙       | ๖๒๙        | ๑,๐๖๘ | ๑๑,๘๒๑,๐๘๙,๕๒๙.๖๑   | ๕๙๒        | ๔๗๖     |

สรุปสถิติคดีที่มาสู่ศาล (ความอาญา) ประจำปี ๒๕๕๗

| คดีทรัพย์สินฯ (อาญา)   | ชนิดคดี / เรื่องที่ฟ้อง (ข้อหา) | คดีค้างมา | คดีรับใหม่ | รวม   | ทุนทรัพย์คดีรับใหม่ | คดีเสร็จไป | คดีค้าง |
|--|---------------------------------|-----------|------------|-------|---------------------|------------|---------|
| คดีทรัพย์สินฯ  |                                 | ๐         | ๒          | ๒     | ๐.๐๐                | ๒          | ๐       |
| คดีที่ไม่ระบุข้อหา (๙๙๙๙.๐)  |                                 | ๘         | ๕๔         | ๖๒    | ๓๐๐,๐๐๐.๐๐          | ๔๘         | ๑๔      |
| ความผิดเกี่ยวกับการค้า ม.๒๗๑ - ม.๒๗๕ (๒.๐)                                     |                                 | ๐         | ๕๔๒        | ๕๔๒   | ๐.๐๐                | ๕๔๐        | ๒       |
| ปลอมแปลงเครื่องหมายการค้า (มาตรา ๑๐๘) (๖.๐)                                    |                                 | ๐         | ๘๑         | ๘๑    | ๐.๐๐                | ๗๘         | ๓       |
| เลียนแบบเครื่องหมายการค้า (มาตรา ๑๐๙) (๗.๐)                                    |                                 | ๑๐        | ๒,๐๙๓      | ๒,๑๐๓ | ๐.๐๐                | ๒,๐๙๘      | ๕       |
| นำเข้า จำหน่ายและมีไว้เพื่อจำหน่ายซึ่งสินค้าปลอม มาตรา ๑๐๘,๑๐๙ (๘.๐)           |                                 | ๗         | ๑,๒๔๒      | ๑,๒๔๙ | ๐.๐๐                | ๑,๒๔๒      | ๗       |
| นำเข้า จำหน่ายและมีไว้เพื่อจำหน่ายซึ่งสินค้าเลียนแบบ มาตรา ๑๐๙, ๑๑๐ (๙.๐)      |                                 | ๖         | ๑๖๙        | ๑๗๕   | ๐.๐๐                | ๑๗๑        | ๔       |
| นำเข้า จำหน่ายและมีไว้เพื่อจำหน่ายซึ่งสินค้า มาตรา ๑๐๘, ๑๐๙ (มาตรา ๑๑๐) (๑๐.๐) |                                 | ๐         | ๓          | ๓     | ๐.๐๐                | ๓          | ๐       |
| ให้บริการหรือเสนอให้บริการ ตามมาตรา ๑๐๘, ๑๐๙ (มาตรา ๑๑๐) (๑๑.๐)                |                                 | ๐         | ๒๖๘        | ๒๖๘   | ๓๐๐,๐๐๐.๐๐          | ๒๓๘        | ๓๐      |
| ความผิดต่อ พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ.๒๕๓๗ (๑๔.๐)                                     |                                 | ๑๑        | ๕          | ๑๖    | ๐.๐๐                | ๙          | ๗       |
| พ.ร.บ.สิทธิบัตร (๑๔.๑)   |                                 | ๐         | ๔          | ๔     | ๐.๐๐                | ๔          | ๐       |
| ละเมิดลิขสิทธิ์ (มาตรา ๒๗) (๑๕.๐)  |                                 | ๐         | ๘          | ๘     | ๐.๐๐                | ๘          | ๐       |
| ละเมิดงานลิขสิทธิ์ในงานโสตทัศนวัสดุ ภาพยนตร์ สิ่งบันทึกเสียง                   |                                 |           |            |       |                     |            |         |



| ชนิดคดี / เรื่องที่ฟ้อง (ข้อหา)  | คดีค้างมา | คดีรับใหม่ | รวม | ทบทวนทรัพย์คดีรับใหม่ | คดีเสร็จไป | คดีค้าง |
|--|-----------|------------|-----|-----------------------|------------|---------|
| (มาตรา ๒๘,๒๙) (๑๖.๐)   |           |            |     |                       |            |         |
| ละเมิดลิขสิทธิ์โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (๑๗.๐)   | ๐         | ๓          | ๓   | ๐.๐๐                  | ๓          | ๐       |
| นำเข้า จำหน่าย และมีไว้เพื่อจำหน่ายงานละเมิดลิขสิทธิ์ตามมาตรา ๒๗ - ๓๐ (๒๐.๐)                     | ๐         | ๒          | ๒   | ๐.๐๐                  | ๑          | ๑       |
| จำหน่าย มีไว้เพื่อจำหน่ายงานละเมิดลิขสิทธิ์ตามมาตรา ๒๗-๓๐ (มาตรา ๓๑) (๒๑.๐)                      | ๑๐๗       | ๓๖๔        | ๔๗๑ | ๐.๐๐                  | ๔๑๕        | ๕๖      |
| ความผิดต่อ พ.ร.บ.สิทธิบัตร พ.ศ.๒๕๒๒ (๒๓.๐)   | ๐         | ๔          | ๔   | ๐.๐๐                  | ๐          | ๔       |
| พ.ร.บ.ความลับทางการค้า พ.ศ.๒๕๔๕ (๒๗.๐)   | ๒         | ๒          | ๔   | ๐.๐๐                  | ๒          | ๒       |
| พ.ร.บ.ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ (๓๓.๐)  | ๐         | ๓          | ๓   | ๐.๐๐                  | ๓          | ๐       |
| พ.ร.บ.การผลิตซีดี พ.ศ.๒๕๔๘ (๔๖.๐)  | ๐         | ๑          | ๑   | ๐.๐๐                  | ๐          | ๑       |
| พ.ร.บ.พันธุ์พืช พ.ศ.๒๕๑๘   | ๐         | ๑          | ๑   | ๐.๐๐                  | ๐          | ๑       |
| มาตรา ๓๔,๔๕,๖,๑๒,๑๔,๒๒,๓๕,๓๗,๕๖,๖๐,๖๕ (๕๙.๐)   |           |            |     |                       |            |         |
| ละเมิดลิขสิทธิ์ (มาตรา ๒๗) (งานวรรณกรรม) (๖๔.๐)  | ๐         | ๕          | ๕   | ๐.๐๐                  | ๔          | ๕       |
| ละเมิดลิขสิทธิ์ (มาตรา ๒๗) (งานศิลปกรรม) (๖๖.๐)  | ๐         | ๔๘         | ๔๘  | ๐.๐๐                  | ๔๗         | ๑       |
| ละเมิดลิขสิทธิ์ (มาตรา ๒๗) (งานดนตรี) (๖๗.๐)   | ๐         | ๓๓         | ๓๓  | ๑,๑๒๔,๘๒๖.๐๐          | ๒๖         | ๗       |
| จำหน่าย มีไว้เพื่อจำหน่ายงานละเมิดลิขสิทธิ์ตามมาตรา ๒๗-๓๐ (มาตรา ๓๑) (โปรแกรมคอมพิวเตอร์) (๖๙.๐) | ๐         | ๑๒         | ๑๒  | ๐.๐๐                  | ๑๑         | ๑       |
| จำหน่าย มีไว้เพื่อจำหน่ายงานละเมิดลิขสิทธิ์ตามมาตรา ๒๗-๓๐ (มาตรา ๓๑) (งานภาพยนตร์) (๗๑.๐)        | ๐         | ๔๘         | ๔๘  | ๐.๐๐                  | ๔๓         | ๕       |
| จำหน่าย มีไว้เพื่อจำหน่ายงานละเมิดลิขสิทธิ์ตามมาตรา ๒๗-๓๐ (มาตรา ๓๑) (งานศิลปกรรม) (๗๓.๐)        | ๐         | ๔๑         | ๔๑  | ๐.๐๐                  | ๓๖         | ๕       |
| จำหน่าย มีไว้เพื่อจำหน่ายงานละเมิดลิขสิทธิ์ตามมาตรา ๒๗-๓๐  | ๐         | ๒๕         | ๒๕  | ๐.๐๐                  | ๑๘         | ๗       |

| ชนิดคดี / เรื่องที่ฟ้อง (ข้อหา)   | คดีค้างมา | คดีรับใหม่ | รวม   | ทุนทรัพย์คดีรับใหม่ | คดีเสร็จไป | คดีค้าง |
|---|-----------|------------|-------|---------------------|------------|---------|
| (มาตรา ๓๑) (งานดนตรี) (๗๔.๐)  |           |            |       |                     |            |         |
| จำหน่าย มีไว้เพื่อจำหน่ายงานละเมิดลิขสิทธิ์ตามมาตรา ๒๗-๓๐ (มาตรา ๓๑) (งานโสตทัศนวัสดุ) (๗๕.๐)     | ๐         | ๓          | ๓     | ๐.๐๐                | ๒          | ๑       |
| จำหน่าย มีไว้เพื่อจำหน่ายงานละเมิดลิขสิทธิ์ตามมาตรา ๒๗-๓๐ (มาตรา ๓๑) (งานแพร่เสียงแพร่ภาพ) (๗๖.๐) | ๐         | ๒          | ๒     | ๐.๐๐                | ๑          | ๑       |
| รวม คดีทรัพย์สินฯ (อาญา)  | ๑๕๑       | ๕,๐๗๒      | ๕,๒๒๓ | ๑,๗๒๔,๘๒๖.๐๐        | ๕,๐๕๓      | ๑๗๐     |
| รวมคดีอาญาทั้งหมด คดีเสร็จไปคิดเป็นอัตราร้อยละ ๙๖.๗๕ %  | ๑๕๑       | ๕,๐๗๒      | ๕,๒๒๓ | ๑,๗๒๔,๘๒๖.๐๐        | ๕,๐๕๓      | ๑๗๐     |

## ภาคผนวก

- พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙
- ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
- บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

พระราชบัญญัติ  
จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า  
ระหว่างประเทศและวิธีพิจารณา  
คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
พ.ศ. ๒๕๓๙

พระราชบัญญัติ  
จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
พ.ศ. ๒๕๓๙

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๓๙  
เป็นปีที่ ๕๑ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และให้มีวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙”

มาตรา ๒<sup>๑</sup> พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ” หมายความว่า ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค

“คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ” หมายความว่า คดีแพ่งและคดีอาญาที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และมีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

<sup>๑</sup> ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๓/ตอนที่ ๕๕ ก/หน้า ๑/๒๕ ตุลาคม ๒๕๓๙

## หมวด ๑

## ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

มาตรา ๕ ให้จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางขึ้น และจะเปิดทำการเมื่อใด ให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา

ให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางมีเขตตลอด กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี และ จังหวัดปทุมธานี แต่บรรดาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศที่เกิดขึ้นนอกเขตของ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางจะยื่นฟ้องต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและ การค้าระหว่างประเทศกลางก็ได้ ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า ระหว่างประเทศกลางที่จะไม่ยอมรับพิจารณาพิพากษาคดีใดคดีหนึ่งที่ยื่นฟ้องเช่นนั้นได้

มาตรา ๖ การจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค ให้ กระทำโดยพระราชบัญญัติ ซึ่งจะต้องระบุเขตศาลและกำหนดที่ตั้งศาลนั้นไว้ด้วย

มาตรา ๗ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมีอำนาจพิจารณา พิพากษาคดีดังต่อไปนี้

(๑) คดีอาญาเกี่ยวกับเครื่องหมายการค้า ลิขสิทธิ์ และสิทธิบัตร

(๒) คดีอาญาเกี่ยวกับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๗๑ ถึงมาตรา ๒๗๕

(๓) คดีแพ่งเกี่ยวกับเครื่องหมายการค้า ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และคดีพิพาทตามสัญญา ถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ

(๔) คดีแพ่งอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๗๑ ถึงมาตรา ๒๗๕

(๕) คดีแพ่งเกี่ยวกับการซื้อขาย แลกเปลี่ยนสินค้า หรือตราสารการเงินระหว่าง ประเทศ หรือการให้บริการระหว่างประเทศ การขนส่งระหว่างประเทศ การประกันภัยและนิติกรรม อื่นที่เกี่ยวข้อง

(๖) คดีแพ่งเกี่ยวกับเลตเตอร์ออฟเครดิตที่ออกเกี่ยวเนื่องกับกิจกรรมตาม (๕) การ ส่งเงินเข้ามาในราชอาณาจักรหรือส่งออกนอกราชอาณาจักร ทรัสตรีซิท รวมทั้งการประกันเกี่ยวกับ กิจการดังกล่าว

(๗) คดีแพ่งเกี่ยวกับการกักเรือ

(๘) คดีแพ่งเกี่ยวกับการทุ่มตลาด และการอุดหนุนสินค้าหรือการให้บริการจาก ต่างประเทศ

(๙) คดีแพ่งหรือคดีอาญาที่เกี่ยวกับข้อพิพาทในการออกแบบวงจรรวม การค้นพบ ทางวิทยาศาสตร์ ชื่อทางการค้า ชื่อทางภูมิศาสตร์ที่แสดงถึงแหล่งกำเนิดของสินค้า ความลับทางการค้า และการคุ้มครองพันธุ์พืช

(๑๐) คดีแพ่งหรือคดีอาญาที่มีกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

(๑๑) คดีแพ่งเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการเพื่อระงับข้อพิพาทตาม (๓) ถึง (๑๐)

คดีที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัวไม่อยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

มาตรา ๘ เมื่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเปิดทำการแล้ว ห้ามมิให้ศาลชั้นต้นอื่นรับคดีที่อยู่ในอำนาจศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศไว้พิจารณาพิพากษา

มาตรา ๙ ในกรณีมีปัญหาว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ ไม่ว่าปัญหานั้นจะเกิดขึ้นในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือศาลยุติธรรมอื่น ให้ศาลนั้นรอกการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวแล้วเสนอปัญหานั้นให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกาให้เป็นที่สุด

มาตรา ๑๐ คดีที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค คู่ความทุกฝ่ายอาจตกลงกันร้องขอต่อศาลนั้น ให้โอนคดีไปพิจารณาพิพากษาในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางได้ แต่ห้ามมิให้อนุญาตตามคำขอเช่นนั้น เว้นแต่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางจะได้ยินยอมก่อน

มาตรา ๑๑ ให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเป็นศาลชั้นต้นตามพระธรรมนูญศาลยุติธรรม และให้นำบทบัญญัติแห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรมมาใช้บังคับแก่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศโดยอนุโลม

#### หมวด ๒

ผู้พิพากษาในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

มาตรา ๑๒ ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศทุกศาล ให้มีผู้พิพากษาและผู้พิพากษาสมทบตามจำนวนที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกำหนด

มาตรา ๑๓ ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค ให้มีอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค ศาลละหนึ่งคน และให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาคตามจำนวนที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกำหนด

มาตรา ๑๔ ผู้พิพากษาในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการซึ่งมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาหรือการค้าระหว่างประเทศ

มาตรา ๑๕ ผู้พิพากษาสมทบจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิทางทรัพย์สินทางปัญญาหรือการค้าระหว่างประเทศซึ่งคณะกรรมการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง และต้องมีคุณสมบัติตาม (๑) ถึง (๔) และไม่มีลักษณะต้องห้ามตาม (๕) ถึง (๙) ดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบปีบริบูรณ์
- (๓) ได้รับการอบรมในเรื่องความมุ่งหมายของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและหน้าที่ตุลาการมาแล้วตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง
- (๔) มีความรู้ความชำนาญทางทรัพย์สินทางปัญญาหรือการค้าระหว่างประเทศ
- (๕) เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี
- (๖) เป็นผู้ที่มีหนี้สินล้นพ้นตัว
- (๗) เป็นผู้เคยรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๘) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือมีกายหรือจิตใจไม่เหมาะสมที่จะเป็นผู้พิพากษาสมทบ หรือเป็นโรคที่ระบุมไว้ในกฎกระทรวง

(๙) เป็นข้าราชการการเมือง กรรมการพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง สมาชิกรัฐสภา ผู้บริหารหรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้บริหารราชการส่วนท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ข้าราชการอัยการ ข้าราชการตำรวจ หรือนายความ

ผู้พิพากษาสมทบให้ดำรงตำแหน่งคราวละห้าปี แต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งต่อไปอีกก็ได้

ก่อนเข้ารับหน้าที่ ผู้พิพากษาสมทบต้องปฏิญาณตนต่อหน้าอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ว่าจะปฏิบัติหน้าที่โดยเที่ยงธรรมและรักษาความลับในราชการ

มาตรา ๑๖ ผู้พิพากษาสมทบพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ออกตามวาระ
- (๒) ตาย
- (๓) ลาออก
- (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามอย่างใดอย่างหนึ่งตามมาตรา ๑๕
- (๕) ขาดการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดถึงสามครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุอันสมควร
- (๖) ประพฤติตนไม่เหมาะสมแก่การเป็นผู้พิพากษาสมทบ



การพ้นจากตำแหน่งตาม (๒) หรือ (๓) ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ ถ้าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตาม (๔) (๕) หรือ (๖) ต้องได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ และให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้พ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๑๗ ในกรณีที่ตำแหน่งผู้พิพากษาสมทบว่างลงเพราะเหตุอื่นนอกจากถึงคราวออกตามวาระตามมาตรา ๑๖ (๑) จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลซึ่งคณะกรรมการตุลาการคัดเลือกขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่างก็ได้ เว้นแต่วาระของผู้พิพากษาสมทบเหลือไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวันจะไม่แต่งตั้งบุคคลแทนก็ได้ ให้ผู้พิพากษาสมทบซึ่งดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนดำรงตำแหน่งแทน

มาตรา ๑๘ ในกรณีที่ยังไม่มีกรรมการแต่งตั้งผู้พิพากษาสมทบขึ้นใหม่ หรือมีการแต่งตั้งแล้วแต่ยังไม่ได้เข้ารับหน้าที่ ให้ผู้พิพากษาสมทบซึ่งออกไปตามวาระคงอยู่ปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อน และให้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่ตนได้นั่งพิจารณาไว้ก่อนจนกว่าจะเสร็จคดีนั้น แต่ต้องไม่เกินหกสิบวันนับแต่วันครบกำหนดออกตามวาระ

มาตรา ๑๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศต้องมีผู้พิพากษาไม่น้อยกว่าสองคนและผู้พิพากษาสมทบอีกหนึ่งคนจึงจะเป็นองค์คณะพิจารณาพิพากษาคดีได้ ส่วนการทำคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลนั้นจะต้องบังคับตามเสียงฝ่ายข้างมาก

มาตรา ๒๐ ผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศคนใดคนหนึ่งมีอำนาจดำเนินกระบวนการหรือออกคำสั่งใด ๆ นอกจากการนั่งพิจารณาและพิพากษาคดีได้

มาตรา ๒๑ เมื่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเห็นเป็นการสมควร จะให้ศาลอื่นหรือเจ้าพนักงานศาลทำการสืบพยานหลักฐานส่วนใดส่วนหนึ่งแทนได้ การสืบพยานหลักฐานดังกล่าวจะกระทำในศาลหรือนอกศาลก็ได้

ในกรณีที่การสืบพยานหลักฐานตามวรรคหนึ่งเป็นการสืบพยานหลักฐานของฝ่ายโจทก์ในคดีอาญา จะกระทำกลับหลังจำเลยไม่ได้ ทั้งจะต้องให้จำเลยมีโอกาสถามค้านพยานบุคคลหรือคัดค้านพยานหลักฐานอื่นได้อย่างเต็มที่ เว้นแต่จะเป็นกรณีที่อาจสืบพยานหลักฐานลับหลังจำเลยได้ตามมาตรา ๑๗๒ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๒๒ ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางหรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค แล้วแต่กรณี หรือผู้ทำการแทนในตำแหน่งดังกล่าว กำหนดเวรปฏิบัติราชการของผู้พิพากษาสมทบซึ่งจะต้องปฏิบัติหน้าที่

ผู้พิพากษาสมทบซึ่งนั่งพิจารณาคดีที่จะต้องพิจารณาคดีนั้นจนเสร็จ เว้นแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้เพราะเจ็บป่วยหรือมีเหตุจำเป็นอย่างอื่น ในกรณีเช่นว่านี้ ให้ผู้มีอำนาจตามวรรคหนึ่งจัดให้ผู้พิพากษาสมทบคนอื่นปฏิบัติหน้าที่แทน

ผู้พิพากษาสมทบจะได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง ค่าเช่าที่พัก และค่าตอบแทนอย่างอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๒๓ ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการคัดค้านผู้พิพากษาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับแก่การคัดค้านผู้พิพากษาสมทบโดยอนุโลม

มาตรา ๒๔ ผู้พิพากษาสมทบเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งตุลาการตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๒๕ ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยวินัยและการรักษาวินัยสำหรับข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการมาใช้บังคับแก่ผู้พิพากษาสมทบโดยอนุโลม

#### หมวด ๓

#### วิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

มาตรา ๒๖ กระทบพิจารณาในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้และข้อกำหนดตามมาตรา ๓๐ ในกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติและข้อกำหนดดังกล่าว ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๒๗ ให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศดำเนินการนั่งพิจารณาคดีติดต่อกันไปโดยไม่เลื่อนคดีจนกว่าจะเสร็จการพิจารณา เว้นแต่มีเหตุจำเป็นอันมิอาจก้าวล่วงเสียได้ และเมื่อเสร็จการพิจารณาคดี ให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศรีบทำคำพิพากษาหรือคำสั่งโดยเร็ว

มาตรา ๒๘ ถ้าบุคคลใดเกรงว่าพยานหลักฐานที่ตนอาจต้องอ้างอิงในภายหน้าจะสูญหายหรือยากแก่การนำมาเมื่อมีคดีทรัพย์สินทางปัญญาหรือการค้าระหว่างประเทศเกิดขึ้น หรือถ้าคู่ความฝ่ายใดในคดีเกรงว่าพยานหลักฐานที่ตนจำนงจะอ้างอิงจะสูญหายเสียก่อนที่จะนำมาสืบหรือเป็นการยากที่จะนำมาสืบในภายหลังกุศลนั้นหรือคู่ความฝ่ายนั้นอาจยื่นคำขอต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศโดยทำเป็นคำร้องขอหรือคำร้องให้ศาลมีคำสั่งให้สืบพยานหลักฐานนั้นไว้ทันที

เมื่อศาลได้รับคำขอเช่นว่านั้น ให้ศาลหมายเรียกผู้ขอและคู่ความอีกฝ่ายหนึ่งหรือบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องมาศาล และเมื่อได้ฟังบุคคลเหล่านั้นแล้ว ให้ศาลสั่งคำขอตามที่เห็นสมควร

ถ้าศาลสั่งอนุญาตตามคำขอแล้วให้สืบพยานหลักฐานไปตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย ส่วนรายงานและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนั้นให้ศาลเก็บรักษาไว้

มาตรา ๒๙ ในกรณีมีเหตุฉุกเฉิน เมื่อมีการยื่นคำขอตามมาตรา ๒๘ ผู้ยื่นคำขอจะยื่นคำร้องรวมไปด้วยเพื่อให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมีคำสั่งหรือออกหมายตามที่ขอโดยไม่ชักช้า และถ้าจำเป็นจะขอให้ศาลมีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดเอกสารหรือวัตถุที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานที่ขอสืบไว้ก่อน โดยมีเงื่อนไขอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ศาลเห็นสมควรก็ได้

ให้นำมาตรา ๒๖๑ ถึงมาตรา ๒๖๓ และมาตรา ๒๖๗ ถึงมาตรา ๒๖๙ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้แก่กรณีตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม

มาตรา ๓๐ เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาเป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว และเที่ยงธรรม อธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางโดยอนุมัติประธานศาลฎีกามีอำนาจออกข้อกำหนดใด ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาและการรับฟังพยานหลักฐานใช้บังคับในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศได้ แต่ข้อกำหนดดังกล่าวจะต้องไม่ทำให้สิทธิในการต่อสู้คดีอาญาของจำเลยต้องลดน้อยกว่าที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย

ข้อกำหนดนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๓๑ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศอาจขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาคดีได้ แต่ต้องให้คู่ความทุกฝ่ายทราบ และไม่ตัดสิทธิคู่ความในอันที่จะขอให้เรียกผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญฝ่ายตนมาให้ความเห็นโต้แย้งหรือเพิ่มเติมความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว

มาตรา ๓๒ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศขอให้มาให้ความเห็นมีสิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พักตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด

มาตรา ๓๓ ในคดีแพ่ง คู่ความจะแต่งตั้งบุคคลใดซึ่งมีภูมิลำเนาในเขตศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเพื่อรับคำคู่ความหรือเอกสารแทนตนก็ได้ โดยให้ยื่นคำขอต่อศาลที่พิจารณาคดีนั้น เมื่อศาลอนุญาตแล้ว จะส่งคำคู่ความหรือเอกสารแก่บุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งนั้นก็ได้

ถ้าคู่ความไม่มีภูมิลำเนาหรือสำนักทำกิจการงานในเขตศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศที่พิจารณาคดี ศาลนั้นจะส่งให้คู่ความแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีภูมิลำเนาในเขตศาลนั้น ซึ่งจะเป็นการสะดวกในการส่งคำคู่ความหรือเอกสารภายในเวลาที่ศาลกำหนดเพื่อรับคำคู่ความหรือเอกสารแทนก็ได้

ถ้าคู่ความไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลตามวรรคสอง การส่งคำคู่ความหรือเอกสารจะกระทำโดยวิธีปิดประกาศไว้ ณ ศาลที่พิจารณาคดี แจ้งให้คู่ความมารับคำคู่ความหรือเอกสารนั้นแทนการส่งโดยวิธีอื่นก็ได้ การส่งคำคู่ความหรือเอกสารโดยวิธีเช่นนี้ให้มีผลใช้ได้เมื่อพ้นสัปดาห์นับแต่วันปิดประกาศ

การส่งคำคู่ความหรือเอกสารแก่บุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้ง ให้กระทำได้เช่นเดียวกับการส่งคำคู่ความหรือเอกสารแก่คู่ความหรือการส่งโดยวิธีอื่นแทนดังที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง การส่งคำคู่ความหรือเอกสารแก่บุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งตามความในวรรคนี้ให้มีผลใช้ได้เมื่อพ้นเจ็ดวันนับแต่วันส่งหรือสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้มีการส่งโดยวิธีอื่นแทน

มาตรา ๓๔ ในคดีแพ่ง เมื่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศแจ้งกำหนดนัดพิจารณาให้คู่ความฝ่ายใดทราบแล้ว คู่ความฝ่ายนั้นไม่มาศาลตามกำหนดนัด ให้เป็นหน้าที่ของคู่ความฝ่ายนั้นมารับทราบกำหนดนัดต่อไปจากศาลเอง หากไม่มารับทราบ ให้ถือว่าคู่ความฝ่ายนั้นได้ทราบกำหนดนัดต่อไปแล้ว

มาตรา ๓๕ ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำอันเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท และบทใดบทหนึ่งอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศรับพิจารณาพิพากษาข้อหาความผิดบทอื่นได้ด้วย

มาตรา ๓๖ ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำอันเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันในความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และบางกรรมไม่อยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศจะรับพิจารณาพิพากษาทุกกรรม หรือไม่รับพิจารณาพิพากษาเฉพาะกรรมใดกรรมหนึ่งหรือหลายกรรมที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ โดยให้โจทก์แยกฟ้องเป็นคดีใหม่ยังศาลที่มีอำนาจก็ได้ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความสะดวกและเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมเป็นสำคัญ

มาตรา ๓๗ ระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกำหนด เมื่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศพิจารณาเห็นสมควรหรือเมื่อคู่ความร้องขอ ศาลมีอำนาจยื่นหรือขยายได้ตามความจำเป็นและเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

หมวด ๔

อุทธรณ์

มาตรา ๓๘ ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศนั้น ให้อุทธรณ์ไปยังศาลฎีกาได้ภายในกำหนดหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น

มาตรา ๓๙ ในคดีอาญาที่มีอัตราโทษอย่างสูงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ห้ามมิให้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาล

ทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในปัญหาข้อเท็จจริง เว้นแต่กรณีต่อไปนี้ให้จำเลยอุทธรณ์ในปัญหาข้อเท็จจริงได้

- (๑) จำเลยต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกหรือลงโทษกักขังแทนโทษจำคุก
- (๒) จำเลยต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก แต่ศาลรอการลงโทษไว้
- (๓) ศาลพิพากษาว่าจำเลยมีความผิด แต่ศาลรอการกำหนดโทษไว้
- (๔) จำเลยต้องคำพิพากษาให้ลงโทษปรับเกินห้าพันบาท

มาตรา ๔๐ ในคดีที่ต้องห้ามอุทธรณ์ตามมาตรา ๓๙ ถ้าผู้พิพากษาคคนใด ซึ่งพิจารณาหรือลงชื่อในคำพิพากษาหรือทำความเห็นแย้งรับรองว่ามีเหตุอันควรอุทธรณ์ได้ หรือในคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์อุทธรณ์ อัยการสูงสุดหรือพนักงานอัยการ ซึ่งอัยการสูงสุดมอบหมายรับรองในอุทธรณ์ว่ามีเหตุอันควรอุทธรณ์ได้ ก็ให้รับอุทธรณ์นั้นไว้พิจารณาต่อไป

มาตรา ๔๑ ในคดีแพ่งที่ราคาทรัพย์สินหรือจำนวนทุนทรัพย์ที่พิพาทกันในชั้นอุทธรณ์ไม่เกินสองแสนบาท หรือไม่เกินจำนวนที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาห้ามมิให้คู่ความอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในปัญหาข้อเท็จจริง เว้นแต่ผู้พิพากษาซึ่งนั่งพิจารณาคดีนั้นได้ทำความเห็นแย้งไว้ หรือได้รับรองว่ามีเหตุอันควรอุทธรณ์ได้ หรือถ้าไม่มีความเห็นแย้งหรือรับรองเช่นนั้นต้องได้รับอนุญาตให้อุทธรณ์เป็นหนังสือจากอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางหรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค แล้วแต่กรณี

มาตรา ๔๒ การขอให้ผู้พิพากษาซึ่งนั่งพิจารณาคดีในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศรับรองว่ามีเหตุอันควรอุทธรณ์ได้ หรือการขอให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางหรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาคอนุญาตให้อุทธรณ์ ให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำร้องถึงผู้พิพากษาผู้นั่งพิจารณาคดีคนใดคนหนึ่งหรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลนั้น แล้วแต่กรณี พร้อมกับคำฟ้องอุทธรณ์ต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ เมื่อศาลได้รับคำร้องเช่นนั้นแล้ว ให้ศาลส่งคำร้องพร้อมด้วยสำนวนความไปยังผู้พิพากษาหรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลดังกล่าว แล้วแต่กรณี

มาตรา ๔๓ ให้ประธานศาลฎีกาจัดตั้งแผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศขึ้นในศาลฎีกาเพื่อพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศที่อุทธรณ์ขึ้นมา ในการนี้ให้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งโดยเร็ว

มาตรา ๔๔ ในคดีที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศรับอุทธรณ์ส่งมาให้ศาลฎีกานั้น หากศาลฎีกาพิจารณาเห็นว่าอุทธรณ์ดังกล่าวต้องห้ามตามกฎหมาย ให้พิพากษายกอุทธรณ์ แต่ถ้าศาลฎีกาพิจารณาเห็นสมควรเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม จำเป็นต้องแก้ไขข้อผิดพลาด จะรับพิจารณาคดีที่ฟ้องห้ามอุทธรณ์ดังกล่าวนั้นก็

มาตรา ๔๕ ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการพิจารณาพิพากษาและการชี้ขาดตัดสินคดีในชั้นอุทธรณ์และชั้นฎีกามาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาและการชี้ขาดตัดสินคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลฎีกาโดยอนุโลม

#### บทเฉพาะกาล

มาตรา ๔๖ คดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลชั้นต้นในวันเปิดทำการของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศที่ได้จัดตั้งขึ้นมาตามมาตรา ๕ ให้ศาลชั้นต้นนั้นคงพิจารณาพิพากษาต่อไปจนเสร็จ โดยถือว่าคดีนั้นมิใช่คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศตามพระราชบัญญัตินี้ แต่ถ้าคู่ความทุกฝ่ายตกลงกันร้องขอให้โอนคดีนั้นไปพิจารณาพิพากษาในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางเปิดทำการ ก็ให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศนั้นรับคดีไว้พิจารณาพิพากษาต่อไป

มาตรา ๔๗ ในระหว่างที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาคยังมีได้เปิดทำการในท้องที่ใดให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางมีเขตในท้องที่นั้นด้วย ในคดีแพ่งโจทก์จะยื่นคำฟ้องต่อศาลจังหวัดที่จำเลยมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตศาลหรือต่อศาลจังหวัดที่มูลคดีเกิดขึ้นในเขตศาลก็ได้ และในคดีอาญา โจทก์จะยื่นคำฟ้องต่อศาลจังหวัดแห่งท้องที่ที่ความผิดเกิดขึ้น อ้างหรือเชื่อว่าได้เกิดขึ้น หรือจำเลยมีที่อยู่หรือถูกจับได้หรือท้องที่ที่เจ้าพนักงานทำการสอบสวนจำเลยก็ได้ ให้ศาลจังหวัดแจ้งไปยังศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เมื่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางรับคดีนั้นไว้แล้วจะออกไปทำการไต่สวนมูลฟ้อง นั่งพิจารณาและพิพากษาคดี ณ ศาลจังหวัดแห่งท้องที่นั้น หรือจะกำหนดให้ทำการไต่สวนมูลฟ้อง นั่งพิจารณาและพิพากษาคดี ณ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางก็ได้ ตามที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางจะเห็นสมควร

ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางอาจขอให้ศาลจังหวัดแห่งท้องที่ที่โจทก์ยื่นคำฟ้องไว้หรือศาลจังหวัดอื่นใดดำเนินกระบวนการพิจารณาใด ๆ อันมิใช่เป็นการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทแห่งคดีได้ตามความจำเป็น ในกรณีเช่นนี้ให้ศาลจังหวัดนำวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในหมวด ๓ มาใช้บังคับแก่การดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลนั้น

ให้ศาลจังหวัดที่โจทก์ยื่นฟ้องไว้หรือศาลจังหวัดอื่นตามวรรคสอง มีอำนาจออกหมายขังหรือปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยได้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

บรรหาร ศิลปอาชา

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเป็นคดีที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างจากคดีอาญาและคดีแพ่งโดยทั่วไป ซึ่งหากได้รับการพิจารณาโดยผู้พิพากษาซึ่งมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ โดยมีบุคคลภายนอกซึ่งมีความรู้และความเข้าใจในเรื่งดังกล่าวเข้ามาร่วมพิจารณาและพิพากษาคดีด้วย จะทำให้การพิจารณาคดีเป็นไปโดยรวดเร็วมีประสิทธิภาพและเหมาะสมยิ่งขึ้น สมควรจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศขึ้นเพื่อพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศโดยเฉพาะโดยมีวิธีพิจารณาคดีเป็นพิเศษ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และเที่ยงธรรมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณา  
คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)





สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ปฏิบัติหน้าที่  
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
เลขรับ 7158  
วันที่ 14 ก.ค. 2558  
เวลา 11.48 น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๒๙๗๒

สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับระบบการอุทธรณ์และฎีกา รวม ๙ ฉบับ

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ รวม ๙ ฉบับ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาหารือให้เสนอ

๑. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ พ.ศ. ....
๒. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
๓. ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
๔. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

๕. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

๖. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

๗. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการอุทธรณ์และฎีกา)

๘. ร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) และ

๙. ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

รวม ๙ ฉบับ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว รวม ๙ ฉบับ พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
รับที่ ๒๒๖ / ๕๖ วันที่ 14 / ๗ / ๕๘  
เวลา 13.0๙ ส่ง ส.ค.ค.  
สำนักการประชุม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)  
นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานนิติคดี  
รับที่ ๓๕ (น) / ๒๕๕๘  
วันที่ ๑๔ / ๗ / ๕๘  
เวลา ๑๓.๓๐ น.  
สำนักการประชุม

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
โทร. ๐ ๒๒๕๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๙ (นางอึ้งอุษา)  
โทรสาร ๐ ๒๒๕๐ ๙๐๕๘ (๓๕๕๖/น.ช.)

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ...)

พ.ศ. ....

---

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังต่อไปนี้

(๑) ปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศให้สอดคล้องกับการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ รวมทั้งแก้ไขหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ มาตรา ๙ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ และยกเลิกมาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕)

(๒) ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมให้เป็นอำนาจหน้าที่ของประธานศาลฎีกาและคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๕)

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษให้สอดคล้องกับการปรับปรุงการฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑)

เหตุผล

โดยที่ได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยให้คดีแพ่งที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาจะต้องได้รับอนุญาตจากศาลฎีกา แต่ระบบการอุทธรณ์คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในปัจจุบันกฎหมายบัญญัติให้คู่ความมีสิทธิอุทธรณ์โดยตรงต่อศาลฎีกา ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่แก้ไขใหม่ดังกล่าว ประกอบกับได้มีการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษขึ้นเพื่อพิจารณาพิพากษาคดีชำนาญพิเศษต่าง ๆ สมควรแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกาในคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศให้มีความสอดคล้องเป็นระบบเดียวกัน รวมทั้งแก้ไขวิธีพิจารณาที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(๑๕)

ร่าง

พระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลทรัพย์สิน  
ทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่าง  
ประเทศ

.....  
.....  
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นบทนิยามต่อกับบทนิยามคำว่า “คดีทรัพย์สิน  
ทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สิน  
และการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
พ.ศ. ๒๕๓๘

“ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ” หมายความว่า ศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษตามกฎหมาย  
ว่าด้วยการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ

“ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ” หมายความว่า ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญ  
พิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ”

“คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม” หมายความว่า คณะกรรมการตุลาการ  
ศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม

“คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕ ในกรณีมีปัญหาว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ ไม่ว่าปัญหานั้นจะเกิดขึ้นในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือศาลยุติธรรมอื่น ให้ศาลนั้นรอกการพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวแล้วเสนอปัญหานั้นให้ประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ให้เป็นที่สุด”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๒ ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศทุกศาล ให้มีผู้พิพากษาและผู้พิพากษาสมทบตามจำนวนที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๓ ในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค ให้มีอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค ศาลละหนึ่งคน กับให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง และรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศภาค ศาลละหนึ่งคน และในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในทางราชการ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมโดยความเห็นชอบของประธานศาลฎีกาจะกำหนดให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาในแต่ละศาลมากกว่าหนึ่งคนแต่ไม่เกินสามคนก็ได้”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕ ผู้พิพากษาสมทบจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิทางทฤษฎีเส้นทางปัญญาหรือการค้าระหว่างประเทศซึ่งคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบปีบริบูรณ์
- (๓) ได้รับการอบรมในเรื่องความมุ่งหมายของศาลทฤษฎีเส้นทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและหน้าที่ตุลาการมาแล้วตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
- (๔) มีความรู้ความชำนาญทางทฤษฎีเส้นทางปัญญาหรือการค้าระหว่างประเทศ
- (๕) ไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี
- (๖) ไม่เป็นผู้มีหนี้สินล้นพ้นตัว
- (๗) ไม่เคยรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๘) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือมีกายหรือจิตใจไม่เหมาะสมที่จะเป็นผู้พิพากษาสมทบ หรือเป็นโรคที่ระบุไว้ในระเบียบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
- (๙) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง กรรมการพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง สมาชิกรัฐสภา ผู้บริหารหรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้บริหารราชการส่วนท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ข้าราชการอัยการ ข้าราชการตำรวจ หรือทนายความ”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทฤษฎีเส้นทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทฤษฎีเส้นทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่การสืบพยานหลักฐานตามวรรคหนึ่งเป็นการสืบพยานหลักฐานของฝ่ายใดทกในคดีอาญา จะกระทำกลับหลังจำเลยไม่ได้ ทั้งจะต้องให้จำเลยมีโอกาสถามค้านพยานบุคคลหรือคัดค้านพยานหลักฐานอื่นได้อย่างเต็มที่ เว้นแต่จะเป็นกรณีที่อาจสืบพยานหลักฐานกลับหลังจำเลยได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทฤษฎีเส้นทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทฤษฎีเส้นทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๒ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ศาลทฤษฎีเส้นทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศขอให้มาให้ความเห็นมีสิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง และค่าเช่าที่พักตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในหมวด ๔ อุทธรณ์ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙  
มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติ  
จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“หมวด ๔  
อุทธรณ์และฎีกา

มาตรา ๓๘ การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและ  
การค้าระหว่างประเทศ ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษตามบทบัญญัติแห่งประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี

มาตรา ๓๙ การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า  
ระหว่างประเทศในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวล  
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการพิจารณาและ  
การชี้ขาดตัดสินคดีในชั้นอุทธรณ์มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๐ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๑ คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุ  
ทธรณ์พิเศษให้เป็นที่สุด

มาตรา ๔๑ การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ  
ให้กระทำได้เมื่อได้รับอนุญาตจากศาลฎีกาตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง  
หรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี

การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
ในศาลฎีกา ให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง  
หรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีในชั้นฎีกา  
มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๑๒ คดีที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศมีคำพิพากษา  
หรือคำสั่งก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้อุทธรณ์ไปยังศาลฎีกา และให้นำ  
บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธี  
พิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวัน  
ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา

บรรดาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศที่ค้างพิจารณาอยู่ใน  
ศาลฎีกาก่อนวันเปิดทำการของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการอุทธรณ์  
ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดี  
ทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่  
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับในการพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกา

มาตรา ๑๓ ให้แผนกคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในศาลฎีกา ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ ยังคงมีอยู่ต่อไปตามความจำเป็นจนกว่าคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมจะประกาศกำหนดเป็นอย่างอื่น

มาตรา ๑๔ ในระหว่างที่ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษยังไม่เปิดทำการ การวินิจฉัยว่า คดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศหรือไม่ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดี ทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ ประธานศาลฎีกาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของประธานศาลฎีกาให้เป็นที่สุด

มาตรา ๑๕ บรรดากฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศและคำสั่งของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรมที่ออกตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่าง ประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ใช้บังคับ อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดี ทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า ระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ

มาตรา ๑๖ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ  
ของร่างพระราชบัญญัติ  
จัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญา  
และการค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณา  
คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)



บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ  
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและ  
การค้าระหว่างประเทศและวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกา) ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงาน  
คณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว  
ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ได้มีการแก้ไขปรับปรุงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งให้คดีแพ่ง  
ถึงที่สุดในระดับชั้นศาลอุทธรณ์และคดีที่ขึ้นสู่ศาลฎีกาจะต้องได้รับอนุญาตจากศาลฎีกา แต่ระบบ  
การอุทธรณ์คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในปัจจุบันกฎหมายบัญญัติให้คู่ความ  
มีสิทธิอุทธรณ์โดยตรงต่อศาลฎีกาไม่สอดคล้องกับหลักการที่แก้ไขใหม่ ประกอบกับได้มีการจัดตั้ง  
ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษขึ้นเพื่อพิจารณาพิพากษาคดีชำนาญพิเศษต่าง ๆ สมควรแก้ไขปรับปรุง  
หลักเกณฑ์การอุทธรณ์และฎีกาในคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศให้มีความสอดคล้อง  
เป็นระบบเดียวกัน รวมทั้งแก้ไขวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศในส่วนที่  
เกี่ยวข้องให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

(๑) ปรับปรุงหลักเกณฑ์การอุทธรณ์คดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่าง  
ประเทศให้สอดคล้องกับการจัดตั้งศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ รวมทั้งแก้ไขหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ  
ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ มาตรา ๘ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ และ  
ยกเลิกมาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๕)

(๒) ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมให้เป็นอำนาจหน้าที่  
ของประธานศาลฎีกาและคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ มาตรา ๔  
มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๕)

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ  
ให้สอดคล้องกับการปรับปรุงการฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (แก้ไขเพิ่มเติม  
มาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑)



## "การตราพระราชบัญญัติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ"

"พระมหากษัตริย์ทรงตราพระราชบัญญัติโดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติจะเสนอได้ก็แต่โดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติร่วมกันจำนวนไม่น้อยกว่ายี่สิบห้าคน หรือคณะรัฐมนตรี หรือสภาปฏิรูปแห่งชาติตามมาตรา ๓๑ วรคสอง แต่ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินจะเสนอได้ก็แต่โดยคณะรัฐมนตรี

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินตามวรรคสอง หมายความว่าร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการตั้งขึ้น ยกเลิก ลด เปลี่ยนแปลง แก้ไข ผ่อน หรือวางระเบียบการบังคับอันเกี่ยวกับภาษีหรืออากร การจัดสรร รับ รักษา หรือจ่ายเงินแผ่นดิน หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน การกู้เงิน การค้ำประกัน หรือการใช้จ่ายเงินกู้ หรือการดำเนินการที่ผูกพันทรัพย์สินของรัฐ หรือเงินตรา

ในกรณีเป็นที่สงสัยว่าร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินหรือไม่ ให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้วินิจฉัย

ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือสภาปฏิรูปแห่งชาตินั้น คณะรัฐมนตรีอาจขอรับไปพิจารณาก่อนสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะรับหลักการก็ได้

การตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้กระทำโดยวิธีการที่บัญญัติไว้ในมาตรานี้ แต่การเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ให้กระทำโดยคณะรัฐมนตรีหรือผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น"

(บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗, มาตรา ๑๔)