

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
ครั้งที่ ๕

วันพุธที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๘ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการวิสามัญผู้มาประชุม คือ

- |                                 |                            |
|---------------------------------|----------------------------|
| ๑. นายวิทยา ผิวผ่อง             | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ    |
| ๒. นายเจตน์ ศิรธรานนท์          | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๓. นายชาญวิทย์ วสียงกูร         | เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๔. นายสมชาย แสวงการ             | โฆษกคณะกรรมการวิสามัญ      |
| ๕. นายศุภชัย สมเจริญ            | กรรมการและที่ปรึกษา        |
| ๖. พลเอก อภิภูธร เจริญพานิช     | กรรมการและที่ปรึกษา        |
| ๗. นายนครชิต สิงหเสนี           | กรรมการวิสามัญ             |
| ๘. นายภัทร คำพิทักษ์            | กรรมการวิสามัญ             |
| ๙. นายมรรณพ เดชวิทักษ์          | กรรมการวิสามัญ             |
| ๑๐. ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภา | กรรมการวิสามัญ             |
| ๑๑. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง        | กรรมการวิสามัญ             |

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| ๑. นางสาวสง่า ทาทอง               | ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารการเลือกตั้ง<br>และออกเสียงประชามติ |
| ๒. นายสาคร จิตจง                  | เลขาธิการประจำประธานกรรมการการเลือกตั้ง                  |
| ๓. นายพลวัฒน์ พิรติชัยธนกุล       | ผู้อำนวยการสำนักกิจการคณะกรรมการการเลือกตั้ง             |
| ๔. นายพิชญ์ พิพัฒน์สันติกุล       | นิติกร   |
| ๕. นายอำพันธ์ ใจสะอาด             | นิติกร   |
| ๖. นางสาวพิมพ์สุทธิชา โชติชินเกษม | พนักงานการเลือกตั้ง                                      |
| ๗. นางสาวอาภรณ์ ศุภเดโชชัย        |  |

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- นางสาวจิรารัตน์ จันทรัตน์

นิติกรชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ช่วยเลขานุการแต่งตั้งตามข้อบังคับการประชุมฯ คือ

- นางสาววรรณวิภา ศรีวัฒนพงศ์

นิติกรชำนาญการ

กลุ่มงานคณะกรรมการการวิสามัญ ๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

- ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๔ วันอังคารที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

โดยมีการแก้ไขดังนี้

- หน้า ๗ บรรทัดที่ ๒๓ ต่อเนื่องหน้า ๘ จนถึงหน้า ๙ บรรทัดที่ ๑ ถึงบรรทัดที่ ๒

แก้ไขเป็น ดังนี้

“ผลการลงมติของที่ประชุมในมาตรา ๓๕ วรรคสาม มีดังนี้

- องค์ประชุมระหว่างลงมติ จำนวน ๑๑ คน

- เห็นว่ามาตรา ๓๕ วรรคสาม ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยจำนวน ๑๐ คน คือ นายศุภชัย สมเจริญ พลเอก อภิภูธร เจริญพานิช นายนรชิต สิงหเสนี ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาช นายภัทรหะ คำพิทักษ์ นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง นายเจตน์ ศิรธรานนท์ นายชาญวิทย์ วสียงกูร นายสมชาย แสวงการ และนายมหรณพ เดชวิทักษ์

- เห็นว่ามาตรา ๓๕ วรรคสาม ตรงตามเจตนารมณ์ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ไม่มี)

- ประธานคณะกรรมการการวิสามัญงดออกเสียง

จากมติของคณะกรรมการการวิสามัญดังกล่าว ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ จึงมีมติให้ตัดความในวรรคสามของมาตรา ๓๕ ออก เป็นดังนี้

“ควรจำกัดสิทธิตามวรรคหนึ่ง (๔) และ (๕) มิให้กระทบต่อสถานะของบุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่ก่อนวันเลือกตั้ง”

ผลการลงมติของที่ประชุมในมาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) มีดังนี้

- องค์ประชุมระหว่างลงมติ จำนวน ๑๑ คน

- เห็นว่ามาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน ๕ คน คือ พลเอก อภิวัชรพร เจริญพานิช นายนรชิต สิงหเสนี ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาช นายภัทร คำพิทักษ์ และนายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

- เห็นว่ามาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน ๕ คน คือ นายเจตน์ ศิรธรานนท์ นายชาญวิทย์ วสียงกูร นายสมชาย แสวงการ นายมหารณพ เดชวิทักษ์ และนายศุภชัย สมเจริญ

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๕ วรรคสาม ได้กำหนดว่า “ในกรณีมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาดการออกเสียงชี้ขาดของประธาน ให้กระทำการเปิดเผยโดยจะให้เกิดผลหรือไม่ก็ได้” ในกรณีดังกล่าวนายวิทยา ผิวผ่อง ประธานคณะกรรมการวิสามัญ จึงได้ออกเสียงชี้ขาดเห็นว่ามาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว เป็นจำนวน ๖ คน คือ นายวิทยา ผิวผ่อง นายเจตน์ ศิรธรานนท์ นายชาญวิทย์ วสียงกูร นายสมชาย แสวงการ นายมหารณพ เดชวิทักษ์ และนายศุภชัย สมเจริญ และมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) เป็นดังนี้

“มาตรา ๓๕ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ใดไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งและมีได้แจ้งเหตุที่ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง หรือแจ้งเหตุที่ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้งแล้วแต่เหตุนั้นมีเหตุอันสมควร ผู้นั้นถูกจำกัดสิทธิดังต่อไปนี้

(๑) สิทธิยื่นคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(๒) สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

(๓) สิทธิสมัครรับเลือกเป็นกำนันและผู้ใหญ่บ้านตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่

(๔) สิทธิในการได้รับแต่งตั้งเป็นดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง และข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา

(๕) สิทธิในการได้รับแต่งตั้งเป็นดำรงตำแหน่งรองผู้บริหารท้องถิ่น เลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น ประธานที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น ที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่นหรือคณะที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การจำกัดสิทธิตามวรรคหนึ่งให้มีกำหนดเวลาครั้งละสองปีนับแต่วันเลือกตั้งครั้งที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และหากในการเลือกตั้งครั้งต่อไปผู้นั้นไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งอีก ให้นำเวลาการจำกัดสิทธิครั้งหลังนี้โดยนับจากวันที่มิได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งครั้งใหม่ หากกำหนดเวลาการจำกัดสิทธิครั้งก่อนยังเหลืออยู่เท่าใดให้กำหนดเวลาการจำกัดสิทธินั้นสั้นสุดลง”

อนึ่ง พลเอก อภิวัชร จรรย์พานิช นายมนตรี สิงห์เสนี ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาช นายภัทร คำพิทักษ์ และนายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เป็นกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย”

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอเพื่อพิจารณา

- พิจารณาร่างรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.... ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

ในเบื้องต้น กรรมาธิการวิสามัญ ได้เสนอให้แก้ไขความในมาตรา ๑๖๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๖๕ ผู้ใด

(๑) ผ่าฝืนมาตรา ๙๗ หรือมาตรา ๙๘

(๒) เป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งหรือบุคคลอื่นซึ่งกระทำการออกเสียงลงคะแนนแทนคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุตามมาตรา ๙๒ กระทำการใดเพื่อให้ผู้อื่นทราบว่าคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุได้ลงคะแนนเลือกหรือลงคะแนนไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด

ผู้นั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

เหตุผล คือ เพื่อเป็นบทกำหนดโทษในกรณีที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งหรือบุคคลอื่นซึ่งกระทำการออกเสียงลงคะแนนแทนคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุตามมาตรา ๙๒ กระทำการใดเพื่อให้ผู้อื่นทราบว่าคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุได้ลงคะแนนเลือกหรือลงคะแนนไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในมาตรา ๘๕ ซึ่งมีหลักการว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขต ให้ใช้วิธีออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ

มติที่ประชุม : เห็นว่าไม่ควรกำหนดบทกำหนดโทษในกรณีที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งหรือบุคคลอื่นซึ่งกระทำการออกเสียงลงคะแนนแทนคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุตามมาตรา ๙๒ กระทำการใดเพื่อให้ผู้อื่นทราบว่าคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุได้ลงคะแนนเลือกหรือลงคะแนนไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด เนื่องจากมาตรา ๙๒ เป็นเรื่องการอำนวยความสะดวกในการออกเสียงลงคะแนนให้แก่คนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ จึงไม่ควรมีการกำหนดบทกำหนดโทษในกรณีไว้แต่อย่างใดเพราะอาจส่งผลให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งปฏิบัติงานไม่สะดวกในการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุในการออกเสียงลงคะแนน และอาจเป็นปัญหาต่อการบังคับใช้กฎหมายต่อไปได้

ผู้แทนจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ในทางปฏิบัติในกรณี  
ที่คนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ ไปออกเสียงลงคะแนนที่หน่วยเลือกตั้ง ถ้าบุคคลดังกล่าวข้างต้นได้  
เดินทางมากับญาติ กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจะให้ญาติของคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ เป็น  
ผู้ออกเสียงลงคะแนนในบัตรเลือกตั้งแทนคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ ดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการ  
ป้องกันปัญหาที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจะเปิดเผยผลการออกเสียงลงคะแนน

ต่อมา ที่ประชุมได้พิจารณาร่างรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ....  
ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... ตามมาตรา  
๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
ตามหนังสือ ส่วนที่ สุด ที่ (รธน) ๐๓๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และหนังสือของคณะกรรมการ  
การเลือกตั้ง ส่วนที่ สุด ที่ ลต (กกต) ๐๐๑๒/๔๔๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยมีประเด็นที่เห็นว่า  
ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งมีอยู่ทั้งหมด ๘ ประเด็น ดังนี้

**ประเด็นที่ ๑** ประเด็นข้อโต้แย้งของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กรณีการจำกัดสิทธิใน  
การได้รับแต่งตั้งเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามมาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) และวรรคสาม ไม่ตรงตามเจตนารมณ์  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตามมาตรา ๙๕ วรรคสาม และมาตรา ๒๗

**ประเด็นที่ ๒** ประเด็นข้อโต้แย้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรณีการกำหนดหมายเลข  
ประจำตัวผู้สมัครโดยให้ผู้สมัครได้รับหมายเลขประจำตัวผู้สมัครเรียงตามลำดับการยื่นใบสมัครตามมาตรา ๔๘  
ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยตามมาตรา ๒๒๔ (๒)

**ประเด็นที่ ๓** ประเด็นข้อโต้แย้งของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและคณะกรรมการ  
การเลือกตั้ง กรณีการกำหนดค่าใช้จ่ายในการหาเสียงของพรรคการเมืองเท่ากันตามมาตรา ๖๒ วรรคสอง  
ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยตามมาตรา ๒๒๔ (๒)

**ประเด็นที่ ๔** ประเด็นข้อโต้แย้งของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและคณะกรรมการ  
การเลือกตั้งที่เห็นว่ามาตรา ๗๓ ไม่ได้ห้ามการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ  
ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๑. ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้แย้งว่ามาตรา ๗๑ วรรคสอง และมาตรา ๗๓ ไม่ได้ห้ามการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีหรรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๒. ความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้แย้งว่ามาตรา ๗๓ ไม่ได้ห้ามการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีหรรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยตามมาตรา ๒๒๔ (๒) มาตรา ๒๕๘ ก. ด้านการเมือง (๑) และมาตรา ๗๘

**ประเด็นที่ ๕** ประเด็นข้อโต้แย้งของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กรณีกำหนดเวลาในการออกเสียงลงคะแนนตามมาตรา ๘๖ ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อาจทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งได้

**ประเด็นที่ ๖** ประเด็นข้อโต้แย้งของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กรณีการอำนวยความสะดวกให้แก่คนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุด้วยการให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งออกเสียงลงคะแนนแทน โดยให้ถือว่าเป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับตามมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยตามมาตรา ๘๕

**ประเด็นที่ ๗** ประเด็นข้อโต้แย้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรณีกำหนดให้ศาลสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ภายหลังประกาศผลการเลือกตั้งตามมาตรา ๑๓๓ ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยตามมาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง

**ประเด็นที่ ๘** ประเด็นข้อโต้แย้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรณีกำหนดให้ภายหลังประกาศผลการเลือกตั้ง ศาลฎีกาสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งโดยไม่ได้ให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นด้วยตามมาตรา ๑๓๘ ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยตามมาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง

**ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ** ได้นำเสนอต่อที่ประชุมว่ารายงานของคณะกรรมการวิสามัญมี ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ เนื้อหารายงานของคณะกรรมการวิสามัญมีจำนวนทั้งหมด ๓๐ หน้า

ส่วนที่ ๒ ตัวร่างพระราชบัญญัติจำนวน ๕๗ หน้า

**มติที่ประชุม** : ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ โดยมีมติให้แก้ไขในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) หน้า (๑๒) บรรทัดที่ ๒๑ แก้ไขเป็น “เปิดโอกาสให้มีการขอจัดตั้งพรรคที่เป็นตัวแทนของพรรคการเมืองขึ้นมาจำนวนมากโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขอเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาพรรคการเมืองเท่านั้น”

๒) หน้า (๑๖) บรรทัดที่ ๒๒ แก้ไขเป็น “ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตามมาตรา ๒๕๘ ก. ด้านการเมือง (๑) ”

๓) หน้า (๑๗) บรรทัดที่ ๙ แก้ไขเป็น “ตามมาตรา ๒๒๔ (๒) มาตรา ๒๕๘ ก. ด้านการเมือง (๑) และมาตรา ๗๘ ”

๔) หน้า (๒๒) บรรทัดที่ ๒๓ แก้ไขเป็น “ต้องเพิ่มค่าตอบแทนให้แก่คณะกรรมการ ประจำหน่วยเลือกตั้ง”

๕) หน้า (๒๓) บรรทัดที่ ๓๑ จนถึง หน้า (๒๔) บรรทัดที่ ๕ แก้ไขเป็น “มีความเห็นร่วมกันว่า กำหนดเวลาเปิดการออกเสียงลงคะแนนควรเริ่มตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป เนื่องจากกำหนดเวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา เป็นกำหนดเวลาเดิมที่เคยปฏิบัติกันมาและไม่มีปัญหาในทางปฏิบัติแต่อย่างใด ประกอบกับเห็นว่าการกำหนดเวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา เป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมให้ประชาชนและผู้สังเกตการณ์จากพรรคการเมืองต่าง ๆ สามารถเดินทางมาสังเกตการณ์ในพื้นที่ที่จัดให้มีการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งได้ อันจะเป็นการป้องกันมิให้การเลือกตั้งเกิดการทุจริตในหน่วยเลือกตั้ง และมีความเห็นร่วมกันว่ากำหนดเวลาปิดการออกเสียงลงคะแนนเป็นเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา เป็นกำหนดเวลาเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้มีเวลาในการใช้สิทธิเพิ่มมากขึ้น จึงมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๖ เป็นดังนี้”

๖) หน้า (๒๗) บรรทัดที่ ๑๓ ตัดคำว่า “มาตรา ๒๒๖” ออก

๗) หน้า (๒๗) บรรทัดที่ ๒๘ จนถึง หน้า (๒๘) บรรทัดที่ ๒ แก้ไขเป็น “การเลือกตั้งสามารถดำเนินการสั่งและจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ได้ในกรณีดังกล่าว เพราะเมื่อประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว หากปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งใดมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม แต่ยังไม่ได้รับความชัดว่าเป็นการกระทำของผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใด จึงยังไม่มีเหตุให้อำนาจศาลฎีกาในการสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครคนใดตามมาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แต่ต้องกำหนดการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมซึ่งจะต้องจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่”

ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมเกี่ยวกับ ตัวอย่างการคำนวณค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๒ สรุปได้ดังนี้

ลำดับที่	จำนวนผู้สมัคร (คน)	ค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองต่อคน (เดิม)	รวมค่าใช้จ่ายของพรรคการเมือง (เดิม)	รวมค่าใช้จ่ายของพรรคการเมือง (เดิม)	ค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองต่อคน (ใหม่)	รวมค่าใช้จ่ายของพรรคการเมือง (ใหม่)	รวมค่าใช้จ่ายของพรรคการเมือง (ใหม่)
๑	๑ - ๑๐๐	๑,๕๐๐,๐๐๐	๑,๕๐๐,๐๐ * จำนวนผู้สมัคร	๑๕๐ ล้านบาท	X	X * จำนวนผู้สมัคร	X * ๑๐๐
๒	๑๐๑ - ๒๐๐	๑,๕๐๐,๐๐๐	๑,๕๐๐,๐๐ * จำนวนผู้สมัคร	๓๐๐ ล้านบาท	X * ๙๐%	(X * ๙๐%) * จำนวนผู้สมัคร	(X * ๙๐%) * ๒๐๐
๓	๒๐๑ - ๓๐๐	๑,๕๐๐,๐๐๐	๑,๕๐๐,๐๐ * จำนวนผู้สมัคร	๔๕๐ ล้านบาท	X * ๘๐%	(X * ๘๐%) * จำนวนผู้สมัคร	(X * ๘๐%) * ๓๐๐
๔	๓๐๑ - ๔๐๐	๑,๕๐๐,๐๐๐	๑,๕๐๐,๐๐ * จำนวนผู้สมัคร	๖๐๐ ล้านบาท	X * ๗๐%	(X * ๗๐%) * จำนวนผู้สมัคร	(X * ๗๐%) * ๔๐๐
๕	๔๐๑ ขึ้นไป	๑,๕๐๐,๐๐๐	๑,๕๐๐,๐๐ * จำนวนผู้สมัคร	๗๕๐ ล้านบาท	X * ๖๐%	(X * ๖๐%) * จำนวนผู้สมัคร	(X * ๖๐%) * ๕๐๐

คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของพรรคการเมือง

ที่ ๕๐๐,๐๐๐ บาท คือ ค่า X

ลำดับที่	จำนวนผู้สมัคร (คน)	ค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองต่อคน (ใหม่)	รวมค่าใช้จ่ายของพรรคการเมือง (ใหม่)	รวมค่าใช้จ่ายของพรรคการเมือง (ใหม่)
๑	๑ - ๑๐๐	๕๐๐,๐๐๐	๕๐๐,๐๐๐ * ๑๐๐	๕๐,๐๐๐,๐๐๐
๒	๑๐๑ - ๒๐๐	๔๕๐,๐๐๐	๔๕๐,๐๐๐ * ๒๐๐	๙๐,๐๐๐,๐๐๐
๓	๒๐๑ - ๓๐๐	๔๐๐,๐๐๐	๔๐๐,๐๐๐ * ๓๐๐	๑๒๐,๐๐๐,๐๐๐
๔	๓๐๑ - ๔๐๐	๓๕๐,๐๐๐	๓๕๐,๐๐๐ * ๔๐๐	๑๔๐,๐๐๐,๐๐๐
๕	๔๐๑ ขึ้นไป	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐ * ๕๐๐	๑๕๐,๐๐๐,๐๐๐

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประกาศค่าใช้จ่ายในการโฆษณาหาเสียงของพรรคการเมืองไม่เกินร้อยละ ๖๕

ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด = ๓๒๕,๐๐๐ บาท

ลำดับที่	จำนวนผู้สมัคร (คน)	ค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองต่อคน (ใหม่)	รวมค่าใช้จ่ายของพรรคการเมือง (ใหม่)	รวมค่าใช้จ่ายของพรรคการเมือง (ใหม่)
๑	๑ - ๑๐๐	๓๒๕,๐๐๐	๓๒๕,๐๐๐ * ๑๐๐	๓๒,๕๐๐,๐๐๐
๒	๑๐๑ - ๒๐๐	๒๙๒,๕๐๐	๒๙๒,๕๐๐ * ๒๐๐	๕๘,๕๐๐,๐๐๐
๓	๒๐๑ - ๓๐๐	๒๖๐,๐๐๐	๒๖๐,๐๐๐ * ๓๐๐	๗๘,๐๐๐,๐๐๐
๔	๓๐๑ - ๔๐๐	๒๒๗,๕๐๐	๒๒๗,๕๐๐ * ๔๐๐	๙๑,๐๐๐,๐๐๐
๕	๔๐๑ ขึ้นไป	๑๙๕,๐๐๐	๑๙๕,๐๐๐ * ๕๐๐	๙๗,๕๐๐,๐๐๐



**มติที่ประชุม :** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับหลักการคำนวณค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของ  
พรรคการเมืองดังกล่าวข้างต้น และมีมติมอบหมายให้ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งปรับแก้ไข  
ข้อมูลตัวเลขดังกล่าวให้สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของพรรคการเมืองในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔

ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตว่า หลักการกำหนดค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของพรรคการเมืองนั้น  
มีวัตถุประสงค์เพื่อไม่ต้องการให้นำเงินค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของพรรคการเมืองไปช่วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
แบบแบ่งเขตเลือกตั้งในการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งเพราะจะทำให้พรรคการเมืองขนาดใหญ่ได้เปรียบ  
พรรคการเมืองขนาดเล็ก สถานิติบัญญัติแห่งชาติจึงได้มีการบัญญัติหลักเกณฑ์เกี่ยวกับเรื่องการกำหนดค่าใช้จ่าย  
ของพรรคการเมือง ต้องเป็นการหาเสียงของพรรคการเมืองโดยกำหนดให้เท่ากันตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ  
การเลือกตั้งกำหนดขึ้นมาใหม่

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ**

- ไม่มี -

เลิกการประชุมเวลา ๑๕.๑๐ นาฬิกา

นางสาววรรณวิภา ศรีวัฒนพงศ์ นิตกรชำนาญการ ผู้จัดทำบันทึก

นายประเสริฐ สีสเลิศ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานฯ ตรวจ/ทาน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ

บันทึกการประชุมนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ดำเนินการตรวจสอบเพื่อรับรอง  
ความถูกต้องแต่อย่างใด ผู้ใดนำไปใช้ประโยชน์หรืออ้างอิง หากก่อให้เกิด  
ความเสียหายขึ้นจะไม่รับผิดชอบใดๆ จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในความเสียหาย  
ทุกกรณี และไม่ส่งผู้ใดในทางกฎหมายกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา