

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๖
วันพุธที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐
ณ ห้องรับรอง ๑-๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการวิสามัญผู้มาประชุม ดังนี้

๑. พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม	ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
๒. พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์	รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง
๓. ศาสตราจารย์นิสสารก์ เวชยานนท์	รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง
๔. พลเอก ชยุดิ สุวรรณมาศ	รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม
๕. นายวรพล โสคติยานุรักษ์	รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สี่
๖. นายเจตน์ ศิรธรานนท์	โฆษกคณะกรรมการวิสามัญ
๗. พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก้อน	เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ
๘. นายกล้าณรงค์ จันทิก	กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา
๙. พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร	กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา
๑๐. พลเอก ขาดอุดม ติตตะสิริ	กรรมการวิสามัญ
๑๑. นายธานี อ่อนละเอียด	กรรมการวิสามัญ
๑๒. นายปรีชา วัชรภักย์	กรรมการวิสามัญ
๑๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตน์กุล	กรรมการวิสามัญ
๑๔. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	กรรมการวิสามัญ
๑๕. นายสมพล พันธุ์มณี	กรรมการวิสามัญ
๑๖. พลเอก อุทิศ สุนทร	กรรมการวิสามัญ
๑๗. พลเรือเอก ทวีชัย บุญอนันต์	กรรมการวิสามัญ
๑๘. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์	กรรมการวิสามัญ
๑๙. นายฉัตรชัย เชื้อบุญชัย	กรรมการวิสามัญ
๒๐. นายนครชิต สิงหเสนี	กรรมการวิสามัญ
๒๑. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	กรรมการวิสามัญ
๒๒. นายพิศิษฐ์์ สีลาวชิโรภาส	กรรมการวิสามัญ
๒๓. นายรณภพ ปัทมะดิษ	กรรมการวิสามัญ
๒๔. นางสาวอัลจงนา พึ่งเย็น	กรรมการวิสามัญ

กรรมการวิสามัญผู้ไม่มาประชุม ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| ๑. นายสีมา สีมานันท์ | (ลาการประชุม) |
| ๒. พลเอก รังสาทรย์ แซ่มเชื้อ | (ลาการประชุม) |
| ๓. นายวิฑวัส บัญญุสถิตย์ | (ลาการประชุม) |
| ๔. นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล | (ลาการประชุม) |
| ๕. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิมสกุล | (ลาการประชุม) |
| ๖. นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ | (ลาการประชุม) |

ที่ปรึกษาภักติมงคลผู้มาประชุม ดังนี้

- นายรัชชัย เกียรติกวานกุล

ผู้แปรญัตติ

๑. พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ
๒. นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา
๓. พลเอก พิศณุ พุทรวงศ์
๔. นายสมชาย แสวงการ

ผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- | | |
|---------------------------|---|
| ๑. นางเจนสิรินทร์ คงปาง | ผู้อำนวยการกองคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน |
| ๒. นายสมเกียรติ คงสวัสดิ์ | นิติกรชำนาญการ |
| ๓. นายศุภกิจ มีอุไร | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ |

สำนักนายกรัฐมนตรียุติ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| ๑. นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |
| ๒. นางสาวอนัญญา ยศสุนทร | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| - นางสาวนันทน์ณภัส บางต่าย | นิติกรชำนาญการ |
| | สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร |

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| - นายกฤษณะ ยอดสุวรรณ | นิติกรปฏิบัติการ |
| | กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง |

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ คือ

- นายสุริยา อุ่นคำ

นิติกรชำนาญการ

กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๔

สำนักกรรมการ ๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา

เมื่อคณะกรรมการวิสามัญมาครบองค์ประชุม พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการรับรองบันทึกการประชุมออกไปรับรองในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

๔.๑ พิจารณามาตราที่รอการพิจารณาไว้ คือ บทเฉพาะกาล มาตรา ๑๐๘

มาตรา ๑๐๘

มีการแก้ไข

(การดำรงตำแหน่งของผู้ว่าการตามบทเฉพาะกาล)

มีประเด็นการอภิปราย

ร่างที่มอบหมายให้ นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการวิสามัญ ไปยกร่างมานำเสนอ ทั้งหมด ๓ รูปแบบ ดังนี้

แบบที่ ๑ ตามร่างที่ กรธ. เสนอ

“มาตรา ๑๐๘ ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการสรรหา คัดเลือก และเสนอชื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ในกรณีที่ได้มีการดำเนินการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

และยังไม่ได้้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้ง ให้อยู่ติการสรรหานั้น และดำเนินการสรรหาใหม่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ในระหว่างเวลาตามวรรคหนึ่ง ถ้าไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าคณะผู้รักษาความสงบแห่งชาติที่จะแต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินคนหนึ่งตามที่เห็นสมควรเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน”

แบบที่ ๒ อยู่ระหว่างสรรหาไม่แล้วเสร็จ ให้อยู่ติการสรรหาและให้สรรหาใหม่

“มาตรา ๑๐๘ ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการสรรหา คัดเลือก และเสนอชื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ในกรณีที่ได้มีการดำเนินการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และยังไม่ได้้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้ง ให้อยู่ติการสรรหานั้น และดำเนินการสรรหาใหม่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ในระหว่างเวลาตามวรรคหนึ่ง ถ้าไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าคณะผู้รักษาความสงบแห่งชาติที่จะแต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินคนหนึ่งตามที่เห็นสมควรเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งผู้ว่าการ

ให้ถือว่าการดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เป็นกรณีโดยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย”

แบบที่ ๓ อยู่ระหว่างสรรหาไม่แล้วเสร็จ ให้สรรหาต่อไปจนเสร็จสิ้น

“มาตรา ๑๐๘ ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีใครแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้นับวาระการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ตั้งแต่วันที่ได้รับโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการสรรหา คัดเลือก และเสนอชื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ในกรณีที่ได้มีการดำเนินการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และยังไม่ได้้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้ง ให้อยู่ติการสรรหานั้น และดำเนินการสรรหาใหม่ให้แล้วเสร็จ และให้ถือว่าผู้ได้รับการสรรหาและได้รับโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้

**นับวาระการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ตั้งแต่วันที่ได้รับโปรดเกล้าโปรด
กระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป**

*ในระหว่างเวลาสงครามหรือเหตุหนึ่ง ถ้าไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าศาลไม่แล้วด้วยเหตุใด
ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าคณะผู้พิทักษ์ความสงบแห่งชาติที่แต่งตั้งรับรองผู้ว่าศาลสรรหา
แผ่นดินคนหนึ่งที่เห็นสมควรเป็นผู้พิทักษ์ศาลในตำแหน่งผู้ว่าศาล”*

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการการวิสามัญ เรียนต่อที่ประชุมว่า จากการประชุม
ครั้งที่แล้ว ที่ประชุมได้มอบหมายให้กลับไปยกร่างมาตรา ๑๐๘ มาเสนอนั้น ขอนำเรียนว่า ได้ทำการ
ยกร่างมาด้วยกัน ๓ รูปแบบ คือ ตามร่างเดิมที่ กรธ. เสนอ และอีก ๒ แบบ จะเป็นกรณีที่เกี่ยวข้อง
ในการตัดสินใจของคณะกรรมการวิสามัญ โดยเฉพาะกรณีที่มีการดำเนินการสรรหาคัดเลือกจนเสร็จสิ้น
แล้ว แต่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ยังไม่ผลใช้บังคับ จะมีแนวทางในการดำเนินการ
อย่างไร โดย

แบบที่ ๒ มีข้อสังเกตว่า ในกรณีที่ผู้ว่าการมาแล้วก่อนที่พระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับ จะสามารถอยู่ในตำแหน่งต่อไปได้เพียงเท่าระยะเวลาการดำเนินการ
สรรหาแล้วเสร็จเท่านั้น ปัญหาจึงมีว่า ในการดำรงตำแหน่งขณะนั้นจะนับเป็นวาระการดำรงตำแหน่ง
ด้วยหรือไม่ หากนับเป็นวาระก็จะเสียสิทธิโดยทันที เช่น ได้รับการโปรดเกล้าฯ ก่อนที่พระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับเพียง ๑ วัน ผู้ว่าการคนนั้นก็อยู่ในตำแหน่งต่อไปได้เพียงการ
สรรหาหรือคัดเลือกแล้วเสร็จ คือ ๖๐ วัน เท่านั้น

แบบที่ ๓ จะเป็นการรับรองความต่อเนื่องของตัวผู้ว่าการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการ
ดำเนินการสรรหาตามคำสั่ง คสช. โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จก่อนที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้ใช้บังคับ ในแบบที่ ๓ จึงได้ยกร่างขึ้นมาเพื่อรองรับให้ผู้ว่าการดำรงต่อไป และให้นับวาระการดำรง
ตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ตั้งแต่วันที่ได้รับโปรดเกล้าฯ เป็นต้นไป ซึ่งเป็น
การรองรับกระบวนการที่กำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพलगาม ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ สอบถามว่า
สอบถามว่า ในระหว่างแบบที่สองหรือแบบที่สาม ไม่ว่าจะแบบใดก็ตามที่ผ่านมาเคยมีตัวอย่างเกิดขึ้น
หรือไม่ และจะเป็นการผิดแบบขนบธรรมเนียมประเพณีใดหรือไม่ หากจะมีการเลือกแบบที่สองหรือแบบ
ที่สาม

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการการวิสามัญ เรียนว่า หากจะถามว่าเคยมีใช้ใน
กฎหมายใดหรือไม่ในสองรูปแบบดังกล่าว ในกฎหมายต่าง ๆ ก็เคยมีการบัญญัติไว้เช่นกัน ขึ้นอยู่กับว่า
ต้องการจะรองรับกับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในลักษณะใด เช่น หากจะให้ดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไปได้ก็ต้องใช้แบบ
ที่สาม แต่หากเห็นว่าสิ่งที่ดำเนินการมาก่อนหน้านี้ยังไม่เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ต้องการจะให้มีการสรรหาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้
ก็ต้องใช้แบบที่สอง คือ ทำการสรรหาใหม่ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน และในทั้ง ๒ วิธีก็เคยมีการปฏิบัติ
มาด้วยแล้วเช่นกัน

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ สอบถามว่า
ในขณะนี้ได้เริ่มดำเนินการสรรหาแล้ว ในการสรรหา นั้น กำหนดคุณสมบัติไว้อย่างไร ชัดหรือแย้งกับ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้หรือไม่อย่างไร

นายธนาวุฒิ สังข์ทอง กรรมการการวิสามัญ เรียนว่า เรื่องคุณสมบัติและลักษณะ
ต้องห้าม จะใช้คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในการพิจารณา
คือ นำคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) ตามมาตรา ๒๑๒
มาพิจารณา

ส่วนกระบวนการสรรหาจะเป็นไปตามที่ระบุไว้ในคำสั่ง คสช. เนื่องจากรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยไม่ได้บัญญัติไว้ แต่มาบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้
ซึ่งยังไม่มีผลใช้บังคับ

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ เรียนว่า ถ้าเช่นนั้น
หากให้ยุติการสรรหาและดำเนินการใหม่ เมื่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับ
ก็แสดงว่าต้องทำการสรรหาซ้ำกับที่ได้ดำเนินการมาก่อนที่จะมีกฎหมายใช้บังคับ ซึ่งก็จะซ้ำกว่าในแบบ
ที่สาม และขอหารือว่า หากพิจารณาตามแบบที่สามแล้วเกิดกรณี เช่น นายนทพล นิมสมบุญ ที่ปรึกษา
คณะกรรมการการวิสามัญคณะนี้ ซึ่งเคยเป็นอดีตผู้ว่าการด้วย จะสามารถสมัครได้หรือไม่

นายธนาวุฒิ สังข์ทอง กรรมการการวิสามัญ เรียนว่า ในแบบที่สามไม่ได้กล่าวถึง
เรื่องนี้ไว้ก็สามารถสมัครได้ แต่ก็ต้องพิจารณาที่คุณสมบัติอย่างอื่นด้วย แต่ถ้าเป็นแบบที่สองจะสมัครไม่ได้
ซึ่งก็เป็นตามที่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้แปรญัตติมา

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ กล่าวว่าการ
หารือกันก่อนนี้ ไม่ได้หมายความว่า จะต้องถือเอาตามผู้แปรญัตติ แต่จะต้องมาพิจารณาถึงเจตนารมณ์
ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ว่ามีเจตนาจะให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียวหรือไม่
ซึ่งทางผู้แทนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ก็ยืนยันว่าใช่ จึงได้มาพิจารณาว่าจะยกอย่างไร
เพราะขณะนี้ได้เริ่มดำเนินการสรรหาแล้ว และหากดำเนินการก่อนหรือหลังร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับจะทำให้เกิดผลอย่างไร ซึ่งก็ได้มอบหมายให้ไปดำเนินการยกมาเสนอ

นายธนาวุฒิ สังข์ทอง กรรมการการวิสามัญ เรียนว่า ตามที่ที่ประชุมมอบหมายให้
ไปยกเรื่องจากการประชุมครั้งที่แล้วได้นำเรียนว่า ข้อเสนอได้มีการเปลี่ยนแปลงไป เพราะมีการ
เริ่มการสรรหาแล้ว จึงได้รับไปดำเนินการ ยังไม่ถึงขั้นที่จะมีข้อยุติว่าจะต้องถือไปตามหลักการดำรง
ตำแหน่งได้เพียงวาระเดียวหรือไม่ จึงได้ทำการยกมาด้วยกัน ๓ แบบ ดังกล่าว เป็นความเข้าใจที่
สอดคล้องกัน แต่ขออธิบายเพิ่มเติมว่า ในแบบที่ ๒ ที่ยกมาซึ่งเป็นการเพิ่มความเข้มงวดตาม
เจตนาของผู้แปรญัตตินั้นก็เพื่อจะให้ผู้สมัครได้รับทราบไว้แต่ต้นด้วย ส่วนแบบที่ ๓ ที่ไม่ได้มีการเพิ่ม
เนื่องจากไม่ได้มีการเริ่มต้นสรรหาใหม่ หากใส่บทบัญญัติลักษณะนี้เข้าไปจะกลายเป็นการบัญญัติกฎหมาย
ให้มีผลร้ายหรือจำกัดสิทธิในภายหลัง เพราะในตอนสมัครนั้นผู้สมัครยังไม่ทราบว่า มีบทบัญญัติลักษณะนี้
จึงระบุไว้เฉพาะแบบที่ ๒ เพราะเป็นการเริ่มต้นใหม่ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้
ทั้งหมด

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ เรียนว่า
หากพิจารณาตามแบบที่ ๒ ซึ่งเมื่อเกิดกรณีได้รับการโปรดเกล้าฯ ก่อนที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช้บังคับ ก็จะมีสิทธิอยู่ได้เพียงประมาณ ๖๐ วัน ซึ่งเกรงว่าจะเกิดปัญหาเหมือนกับ กรรมการในองค์กรแห่งหนึ่งซึ่งได้รับการโปรดเกล้าฯ ได้เพียงวันเดียวก็ต้องพ้นจากตำแหน่งไป และเป็นเหตุให้มีการฟ้องร้องกันอยู่ในขณะนี้ ดังนั้น หากบัญญัติไม่ชัดเจนเกรงว่าจะเกิดกรณีเช่นนี้ขึ้นมาอีก จึงขอหารือที่ประชุมว่า จะร่างให้ผู้ว่าการที่ได้รับโปรดเกล้าฯ ก่อนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้มีผลใช้บังคับให้อยู่ในตำแหน่งต่อไปจนครบวาระไม่ใช่เพียงแค่ ๖๐ วัน ตามระยะเวลาที่อยู่ในระหว่างการสรรหาใหม่นี้ จะกระทำได้หรือไม่ ผิดกฎหมายหรือขนบธรรมเนียมประเพณีใดหรือไม่ เพราะ หากให้อยู่ได้เพียง ๖๐ วัน ก็จะถูกเหมือนไม่ยุติธรรมนัก และในขณะนั้นก็ไม่สามารถทราบได้ว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะมีผลใช้บังคับก่อนการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ว่าการหรือไม่ หากเกิดกรณีร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับ แต่กระบวนการสรรหายังอยู่ในระหว่างดำเนินการ กรณีนี้จะยกเลิกแล้วใช้หลักเกณฑ์ใหม่ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ก็คงไม่กระทบกับบุคคลใด แต่หากเกิดกรณีได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งแล้วร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ถึงมีผลใช้บังคับ ผลของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะทำให้ผู้ว่าการต้องพ้นจากตำแหน่งไปนั้นก็คงจะไม่ยุติธรรมสำหรับเขา

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการการวิสามัญ เรียนว่า ในกรณีที่คณะกรรมการวิสามัญประสงค์จะให้ดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไปจนครบวาระก็จะอยู่ในส่วนของแบบที่ ๓ วรรคหนึ่ง แต่หากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับแล้ว กระบวนการสรรหายังไม่เสร็จสิ้น ต้องการจะยุติการสรรหาเพื่อสรรหาใหม่ก็สามารถทำได้ โดยนำความในวรรคสองของแบบที่ ๒ มาบัญญัติไว้ในวรรคสองของแบบที่ ๓ และในส่วนของผู้แปรญัตติหากเห็นชอบในหลักการที่ขอแปรมาก็สามารถนำมาบัญญัติในแบบที่ ๓ ได้เช่นกัน ซึ่งก็จะกลายเป็นแบบที่ ๔ ที่คณะกรรมการการวิสามัญจะได้พิจารณาต่อไป

นายก้านรงค์ จันทิก กรรมการการวิสามัญและที่ปรึกษา เรียนหาหรือว่า ในการจะยกร่างแบบที่ ๔ ขึ้นอีกแบบหนึ่งนั้น หมายความว่า จะนำแบบที่ ๒ และแบบที่ ๓ มาปรับปรุง โดยนำความในวรรคแรกของแบบที่ ๓ มาเป็นวรรคแรกของแบบที่ ๔ และนำความในวรรคสองของแบบที่ ๒ มาเป็นวรรคสองของแบบที่ ๔ และนำหลักการของผู้แปรญัตติมาใส่ไว้ด้วย เป็นเช่นนั้นหรือไม่ ถ้าเป็นเช่นนั้นขอเสนอให้ใช้แบบที่ ๔

นายนครชิต สิงหเสนี กรรมการการวิสามัญ ได้แสดงความคิดเห็นว่า ควรจะพิจารณาไปที่ละประเด็นตามลำดับจะทำให้เกิดความเข้าใจว่าหรือไม่ โดยลำดับแรกต้องพิจารณาในประเด็นที่ว่า เมื่อการดำเนินการสรรหาเสร็จ และมีบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งก่อนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช้บังคับ ด้วยเหตุเพื่อไม่เป็นการรบกวนเบี่ยงพายุคลบาทมากนัก จะเห็นสมควรหรือไม่ที่จะให้ดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไปจนครบวาระ ซึ่งในประเด็นนี้ทุกท่านก็ได้เห็นพ้องต้องกันแล้ว จากนั้นถึงมาพิจารณาในประเด็นที่ว่า หากเกิดกรณีอยู่ในระหว่างการสรรหา และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับก่อน กระบวนการสรรหาที่อยู่ระหว่างการดำเนินการควรจะยุติหรือดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ แล้วถึงมาพิจารณาในประเด็นสุดท้ายในเรื่องของวาระการดำรงตำแหน่งตามที่ผู้แปรญัตติเสนอมาก็จะทำให้การพิจารณาเกิดเข้าใจได้มากขึ้น

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการการวิสามัญ เรียนต่อที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง คสช. ที่ให้ผู้ว่าการพ้นจากตำแหน่งและให้มีการสรรหาใหม่นั้น ไม่ตัดสิทธิผู้ว่าการให้มาสมัครใหม่ได้

ซึ่ง คตง. ก็เช่นกัน แต่เนื่องจาก คตง. ถูกกำหนดในเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามโดยรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยจึงถูกตัดสิทธิไป ดังนั้น หากในแบบที่ ๔ วรรคแรก จะให้ผู้ว่าการดำรงตำแหน่งต่อไปจนครบวาระก็อาจจะกลายเป็นกรณีสามารถดำรงตำแหน่งได้เกินหนึ่งวาระได้หรือไม่

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ เรียนว่า กรณี ประเด็นที่ว่า ควรจะดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียวหรือไม่ จะอยู่ในส่วนที่ผู้แปรญัตติเสนอมา ซึ่งจะพิจารณาเป็นประเด็นถัดไปตามที่ได้มีการเสนอให้นำความในวรรคสามของแบบที่ ๒ มาบัญญัติไว้ในแบบที่ ๔ ด้วย

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการการวิสามัญ เรียนว่า หากจะนำเรื่องการดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียวมาบัญญัติไว้ด้วยก็จะทำให้กรณียกตัวอย่างเช่นอดีตผู้ว่าการ นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส หากได้รับการสรรหาและเสนอชื่อจนได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งแล้ว ต้องพ้นจากตำแหน่งไปโดยทันที จึงเห็นว่า เมื่อหลักการของคำสั่ง คสช. เป็นเช่นนั้นก็ต้องไปตามนั้นหรือไม่ แล้วค่อย มาพิจารณาในวรรคสองในเรื่องที่ยังสรรหาไม่แล้วเสร็จให้ยุติการสรรหา เมื่อมีการสรรหาใหม่ถึงจะนำเรื่อง การดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียวมาใช้ ไม่เช่นนั้นก็จะกลายเป็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไปจำกัดสิทธิ หรือมีลักษณะของการให้โทษกับผู้ที่ได้รับการสรรหาที่มีพื้นฐานมาจาก คำสั่ง คสช. ซึ่งไม่ได้อยู่ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ฉบับนี้ได้

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ เรียนต่อที่ประชุม ว่า เพื่อให้การประชุมดำเนินการต่อไปได้ จึงจะขอสอบถามมติไปตามลำดับตามที่ นายนรชิต สิงหเสนี เสนอ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ในกรณีที่มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ว่าการก่อนร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ท่านเห็นควรจะให้ผู้ว่าการที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ ยังคงดำรง ตำแหน่งต่อไปจนครบวาระหรือไม่

ผลการลงมติปรากฏว่า

เห็นควรให้ดำรงตำแหน่งต่อไปจนครบวาระ	๑๕	เสียง
ไม่เห็นด้วยคือดำเนินการสรรหาใหม่	๕	เสียง
งดออกเสียง	๔	เสียง
องค์ประชุม	๒๔	คน

มติที่ประชุม ที่ประชุมเสียงส่วนใหญ่เห็นว่าในกรณีที่มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ว่าการก่อนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับแล้ว ควรที่จะให้ผู้ว่าการ ดำรงตำแหน่งต่อไปจนครบวาระ

ประเด็นที่ ๒ เมื่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับแล้ว แต่กระบวนการสรรหายังไม่แล้วเสร็จ ท่านเห็นควรจะยุติการสรรหาหรือไม่

ผลการลงมติปรากฏว่า

เห็นควรยุติการสรรหา	๙	เสียง
ไม่เห็นควร	๕	เสียง
งดออกเสียง	-	เสียง
ไม่ลงคะแนน	๙	เสียง
องค์ประชุม	๒๔	คน

มติที่ประชุม ที่ประชุมเสียงส่วนใหญ่เห็นว่าเมื่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับแล้ว แต่กระบวนการสรรหายังไม่แล้วเสร็จ ให้ยุติการสรรหา

ประเด็นที่ ๓ ที่ประชุมจะเห็นด้วยกับการนำเรื่องการดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว ตามที่ นายกล้าณรงค์ จันทิก เสนอ มาใช้เป็นเงื่อนไข โดยการนำมาใช้จะนำมาใช้ในลักษณะอย่างไร อย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่

- ๑) นำมาใช้ทั้ง ๒ กรณี คือ กรณีที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็น ผู้ว่าแล้ว และใช้กับกรณีที่ยังสรรหาไม่แล้วเสร็จและต้องยุติการสรรหาเพื่อให้การสรรหาเป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้
- ๒) นำมาใช้เฉพาะกรณีที่ยังสรรหาไม่แล้วเสร็จและต้องยุติการสรรหา เพื่อให้การสรรหาเป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับลักษณะที่ ๑ คือนำมาใช้ทั้ง ๒ กรณี จำนวน ๑๒ เสียง จากองค์ประชุมทั้งหมด ๒๓ คน

จากการลงมติตามประเด็นต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมได้มีการเห็นชอบให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๘ ดังนี้

“มาตรา ๑๐๘ ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนครบวาระที่ตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้นับวาระการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ตั้งแต่วันที่ได้รับโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

ให้คณะกรรมตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการสรรหา ตัดเลือก และเสนอชื่อผู้ว่าตรวจตรวจเงินแผ่นดินภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ในกรณีที่ ได้มีการดำเนินการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับและยังไม่ได้้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้ง ให้ยุติการสรรหา นั้น และดำเนินการสรรหาใหม่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการสรรหา

คัดเลือก และเสนอชื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

ในระหว่างช่วงเวลาต่อมารศรศหนึ่ง ถ้าไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินด้วยเหตุใด ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าคณะผู้รักษาความสงบแห่งชาติที่แต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินคนหนึ่งตามที่เห็นสมควรเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งผู้ว่าการ

เพื่อประโยชน์ในการดำรงตำแหน่งและการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา นี้ ให้ถือว่าบุคคลซึ่งเคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เป็นกรณีเคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย”

ระหว่างนี้ นายรณภพ ปัทมะดิษ กรรมการวิสามัญ ได้หยิบยกประเด็นขอหารือต่อที่ประชุมว่า จากร่างดังกล่าวข้างต้น ในกรณีที่มีการโปรดเกล้าฯ ผู้ว่าการตามการสรรหาโดยคำสั่ง คสช. ก่อนที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะมีผลใช้บังคับนั้น หมายความว่า ผู้ว่าการผู้นั้นสามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้จนครบวาระ แต่หากผู้ว่าการผู้นั้นเคยดำรงตำแหน่งมาก่อนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช้บังคับ ก็จะต้องพ้นจากตำแหน่งโดยความในวรรคท้ายใช่หรือไม่ ถ้าหากเป็นเช่นนั้น เกรงว่าการขาดคุณสมบัติด้วยเหตุเพราะร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ซึ่งมีผลใช้บังคับในภายหลังอาจจะกระทบต่อสิ่งที่พระองค์ท่านทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ โดยเฉพาะเมื่อมีการโปรดเกล้าฯ ในเวลาที่ใกล้เคียงกันหรือในวันเดียวกัน ดังนั้น จึงมีข้อสังเกตว่า ควรจะมีการพิจารณาให้รอบคอบก่อนนำความขึ้นกราบบังคมทูล

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการวิสามัญ สอบถามว่า เคยมีกรณีตัวอย่างในลักษณะนี้เกิดขึ้นหรือไม่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการวิสามัญ เรียนว่า โดยปกติแล้ว เมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แล้ว จะไม่ไปกระทำการใด ๆ อันเป็นการไปรบกวนเบื้องพระยุคลบาทอีก

นายนรชิต สิงหเสนี กรรมการวิสามัญ แสดงความคิดเห็นว่า เกี่ยวกับประเด็นนี้ได้เสนอไว้ตั้งแต่ต้นแล้ว ซึ่งที่ประชุมส่วนใหญ่ก็เห็นด้วยและเข้าใจตรงกันว่าควรจะเป็นเช่นนั้น

พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง แสดงความคิดเห็นว่า ค่อนข้างจะเห็นด้วยกับ นายนรชิต สิงหเสนี เพราะการลงมติในครั้งนั้นมีกรรมการเห็นด้วยถึง ๑๕ เสียง ดังนั้น กรณีที่มีการโปรดเกล้าฯ แล้วก็ควรจะไม่กระทำการใด ๆ ที่จะกระทบถึงพระองค์ท่านอีก จากนั้นค่อยมาพิจารณาในวรรคที่สองว่าจะดำเนินการอย่างไร

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการวิสามัญ เรียนว่า ถ้าเช่นนั้นก็ต้องลงมติใหม่ เพราะร่างที่ปรากฏเป็นการยกเว้นตามมติที่ประชุม ซึ่งเสียงที่เห็นชอบให้นำไปใช้ทั้ง ๒ วรรค เป็นฝ่ายชนะ ๑๒ เสียง

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการวิสามัญ เรียนหาหรือว่า เนื่องจากในการลงมติดังกล่าวจะเกิดความสับสน จึงอยากจะขอให้มีการลงมติใหม่ในประเด็นเดียว คือ เมื่อมีการโปรดเกล้าฯ แล้ว จะไม่ไปกระทำการใด ๆ ที่เป็นการกระทบถึงเบื้องพระยุคลบาท ต้องเป็นทุกกรณี

หรือเมื่อโปรดเกล้าฯ แล้ว เฉพาะผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการมาแล้วเท่านั้น ถึงจะต้องพ้นจากตำแหน่งแล้วทำการสรรหาใหม่ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจน ที่ประชุมจะมีความเห็นเป็นอย่างไรหรือไม่ หากไม่มีท่านใดคัดค้านหรือเห็นเป็นอย่างอื่นก็จะตั้งประเด็นเพื่อขอมติใหม่ ดังนี้

ประเด็นในการลงมติ

๑) เมื่อมีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ว่าการแล้ว ให้ดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไปจนครบวาระไม่ว่ากรณีจะเป็นอย่างไรก็ตาม จะไม่มีการยกเลิกเพื่อสรรหาใหม่

- ผลการคะแนนเสียง เห็นด้วย ๑๔ เสียง

๒) เมื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ว่าการแล้ว ถ้าหากผู้ได้รับโปรดเกล้าฯ เคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการมาก่อน จะต้องทำการยกเลิกและสรรหาผู้ว่าการใหม่

- ผลการลงคะแนนเสียง เห็นด้วย ๕ เสียง

องค์ประชุมทั้งหมด ๒๓ คน

มติที่ประชุม (ครั้งใหม่) ที่ประชุมมีมติให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๘ เป็น ดังนี้

“มาตรา ๑๐๘ ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนครบวาระแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้นับวาระการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ตั้งแต่วันที่ได้รับโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นต้นไป

ให้คณะกรรมกรตรวจเงินแผ่นดินต้นเนินการสรรหา ตัดเสีย และเสนอชื่อผู้ว่าราชการตรวจเงินแผ่นดินภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ในกรณีที่ได้มีการดำเนินการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และยังไม่ได้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้ง ให้ยุติการสรรหานั้น และดำเนินการสรรหาใหม่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการสรรหาคัดเลือก และเสนอชื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และเพื่อประโยชน์ในการสรรหา ให้ถือว่าบุคคลซึ่งเคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เป็นกรณีเคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย

ในระหว่างเวลาตามวรรคหนึ่ง ถ้าไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการไม่แล้วด้วยเหตุใด ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าคณะผู้รักษาความสงบแห่งชาติที่ระบอบรัฐธรรมนูญนี้แต่งตั้งรองผู้ว่าราชการตรวจเงินแผ่นดินคนหนึ่งตามความเห็นสมควรเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งผู้ว่าราชการ”

๔.๒ พิจารณาข้อสังเกตที่จะนำบรรจุไว้ในรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ

ที่ประชุมได้พิจารณาข้อสังเกต ซึ่งมีทั้งหมด ๗ ข้อ ตามที่ นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการการวิสามัญ รับไปปรับปรุงแก้ไขจากการประชุมครั้งที่แล้ว

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบกับข้อสังเกตทั้ง ๗ ข้อ โดยมีการปรับถ้อยคำเล็กน้อยเพื่อให้สอดคล้องกับเจตนาของผู้เสนอข้อสังเกตในข้อที่ ๙.๑ วรรคสอง และข้อ ๙.๔

๔.๓ พิจารณาเพื่อแจ้งผลการพิจารณาคำแปรญัตติ โดยเชิญผู้แปรญัตติมาร่วมประชุม

๑) พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

(๑) ประเด็นคำแปรญัตติตาม มาตรา ๒๗ และมาตรา ๕๓ ในกรณีที่ต้องการให้ คตง. และผู้ว่าการมาชี้แจงหรือแถลงรายงานต่อรัฐสภา

- ในประเด็นนี้ คณะกรรมการการวิสามัญ มีมติยืนยันตามร่างเดิม แต่ได้มีการแก้ไขในมาตรา ๗๖ แล้ว จึงต้องสอบถามผู้แปรญัตติว่า จะพอใจหรือไม่ แต่ด้วยผู้แปรญัตติมีการกิจอื่น จึงได้แจ้งประเด็นไว้กับฝ่ายเลขานุการว่า เนื่องจากตามที่แก้ไขในมาตรา ๗๖ นั้น ยังมีคำว่า “ผู้แทนผู้ว่าการ” อยู่ จึงยังจะขอสงวนคำแปรญัตติไว้เพื่อไปอภิปรายในสภา

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาในประเด็นดังกล่าว โดยพิจารณาว่าจะตัดคำว่า “หรือผู้แทน” ออกได้หรือไม่ ทั้งนี้ ต้องบัญญัติให้ล้ากันกับกฎหมายว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินและกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำในมาตรา ๗๖ เป็นดังต่อไปนี้ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการทำการสอบถาม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ว่าจะพอใจหรือไม่

“มาตรา ๗๖ ให้สำนักงานทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ภายในสองร้อยสี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการที่คณะกรรมการมอบหมายและผู้ว่าการมาแถลงรายงานดังกล่าวต่อ สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีด้วย

รายงานผลการปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่งจะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานที่สำคัญในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงินของหน่วยรับตรวจ เว้นแต่เป็นเรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่าควรแก่การรักษาไว้เป็นความลับหรือมีกฎหมายห้ามมิให้เปิดเผย

ในกรณีเพื่อประโยชน์ทางราชการ สำนักงานจะจัดทำรายงานเผยแพร่เป็นครั้งคราวนอกเหนือจากรายงานตามวรรคหนึ่งก็ได้”

(๒) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๖๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีมติยืนตามร่างเดิม

(๓) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๑๑๓/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีมติยืนตามร่างเดิม

๒) พลเอก พิศณุ พุทธรังษี

- ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๒๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีมติยืนตามร่างเดิม แต่มีการแก้ไขในมาตรา ๗๖ ตามความประสงค์ของ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ด้วยแล้ว

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสอบถาม พลเอก พิศณุ พุทธรังษี ว่า จะพอใจหรือไม่

๓) นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา

(๑) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๕๔/๑ เกี่ยวกับการจัดเก็บค่าสอบบัญชี อาจเป็นการขัดกันแห่งประโยชน์หรือไม่ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การสอบบัญชีไม่ใช่น้ำหนักหลักของ สตง.

ประเด็นที่ ๒ บุคลากรไม่เพียงพอที่จะไปทำหน้าที่สอบบัญชี เพราะการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเป็นหน้าที่หลัก สตง. ก็ยังขาดกำลังคนอยู่แล้ว

ประเด็นที่ ๓ การจัดเก็บค่าสอบบัญชีไม่ใช่ราคาที่ถูก เพราะต้องไปจ้างผู้สอบบัญชีจากภายนอกมาสอบบัญชีซ้ำอีก

ประเด็นที่ ๔ อาจทำให้เกิดความไม่เป็นกลาง เพราะ สตง. เป็นผู้สอบบัญชีและรับค่าสอบบัญชีจากหน่วยงานมาแล้วก็อาจทำให้การตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ทำเต็มที่ เพราะเกรงใจหน่วยรับตรวจจนทำให้ความเป็นกลางลดลง

คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้ชี้แจงว่า

๑) หน้าที่สอบบัญชีของ สตง. จะปรากฏในบทนิยามคำว่า “ตรวจเงินแผ่นดิน” ซึ่งรวมถึงการตรวจสอบรายงานการเงินไว้ด้วย การสอบบัญชีจึงถือเป็นส่วนหนึ่งของการตรวจเงินแผ่นดิน

๒) ในเรื่องของบุคลากรนั้น ในหลายประเทศก็ไม่มีบุคลากรเพียงพอเช่นกับ สตง. ก็ต้องมีวิธีการ มีเทคนิคในการตรวจสอบ เช่น การสุ่มตรวจ เป็นต้น ซึ่งก็จะไม่กระทบกับหน่วยรับตรวจเกินความจำเป็น ส่วนที่ต้องไปทำหน้าที่อื่นรองลงไปจากภารกิจการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งก็คือการสอบบัญชีนั้น ก็ยังต้องจัดเก็บค่าสอบบัญชี เพื่อที่จะนำรายได้ส่วนนั้นมาจ้างบุคลากรด้านการตรวจสอบเงินชดเชยส่วนที่เสียไปกับการกิจดังกล่าว

๓) กรณีที่อาจทำให้ขาดความเป็นกลางในการตรวจเงินแผ่นดินเพราะความเกรงใจเนื่องจากไปรับค่าจ้างในการสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจมาแล้วนั้น ขอชี้แจงว่า ในกรณีที่ไปจ้างเอกชนมาสอบบัญชีอาจไม่มีความเป็นกลางมากกว่าก็เป็นได้ เพราะเอกชนอาจมีความกลัวที่จะไม่ได้รับงานในปีต่อ ๆ ไป แต่ข้าราชการที่สอบบัญชีจะรับค่าจ้างจากเงินเดือนประจำ ไม่ใช่ค่าจ้างจากการ

สอบบัญชี ความกังวลในเรื่องความเป็นกลางจึงไม่น่าจะเป็นปัญหา นอกจากนี้ผู้สอบบัญชีหรือผู้ตรวจเงินแผ่นดินยังถือเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมายด้วย หากทำผิดก็ย่อมได้รับการพิจารณาให้ได้รับโทษตามกฎหมายอยู่แล้ว

๔) กรณีที่ต้องไปจ้างเอกชนมาตรวจซ้ำจากการที่ สตง. ได้เข้าไปทำการสอบบัญชี ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นนั้น ในประเด็นนี้ไม่เคยมีปรากฏ แต่อาจเป็นความสมัครใจของเอกชนเองที่ต้องการใช้รายงานงบการเงินไปยืนยันกับนักลงทุนต่างประเทศซึ่งไม่บังคับ หรือไม่ก็อาจมีในลักษณะของการเข้าไปให้คำปรึกษาพิเศษ

- เมื่อผู้แปรญัตติ ได้รับฟังเหตุผลจากคณะกรรมการการวิสามัญแล้ว ยังยืนยันที่จะขอสงวนคำแปรญัตติ เพื่อชี้แจงต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

(๒) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๑๐๘ บทเฉพาะกาลในเรื่องเกี่ยวกับการจะกำหนดให้ในวาระเริ่มแรก คตง. จะต้องสรรหาผู้ว่าการจากผู้ที่มิอายุไม่ต่ำกว่า ๔๕ ปี แต่ไม่เกิน ๖๕ ปี

คณะกรรมการการวิสามัญ ได้ชี้แจงว่า การเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสามของมาตรา ๑๐๘ จะถือว่าเป็นการจำกัดอายุในเรื่องคุณสมบัติของผู้ว่าการตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด เพราะเป็นการลดอายุลงมาเป็นอายุไม่ต่ำกว่า ๔๕ ปี แต่ไม่เกิน ๖๕ ปี จากที่กำหนดไว้ตามร่างคือต้องมีอายุไม่ต่ำกว่า ๔๕ ปี แต่ไม่เกิน ๗๐ ปี เป็นการรอนสิทธิของผู้ที่มีอายุเกิน ๖๕ ปี เป็นต้นไปจนถึงอายุไม่เกิน ๗๐ ปี อันเป็นการขัดหรือแย้งต่อบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

- เมื่อผู้แปรญัตติ ได้รับฟังเหตุผลจากคณะกรรมการแล้ว ยังยืนยันที่จะขอสงวนคำแปรญัตติ เพื่อชี้แจงต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

๓) นายสมชาย แสวงการ

(๑) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๒๗

คณะกรรมการการวิสามัญ ชี้แจงว่า การรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการและสำนักงานนั้นไม่จำเป็นจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก คตง. แต่หากจะให้มีการให้ความเห็นชอบก็คงจะเฉพาะเรื่องของสำนักงาน ซึ่งควรจะไปบัญญัติไว้ในส่วนที่เกี่ยวกับสำนักงาน มาตรา ๒๗ จะเป็นเรื่องอำนาจหน้าที่ของ คตง. ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้เป็นหลัก

สำหรับตัวผู้ว่าการจะต้องแยกกระหว่างการทำหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงานกับการทำหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวคือ ในกรณีการทำหน้าที่บังคับบัญชาสำนักงานนั้น จะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่ คตง. กำหนด จึงต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ คตง. และอาจรายงานผลการปฏิบัติงานต่อ คตง. หรือให้ คตง. ให้ความเห็นชอบได้ แต่การทำหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินนั้น ผู้ว่าการถูกรองรับโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๔๓ ที่จะต้องมีความเป็นอิสระ และรับผิดชอบต่อ คตง. ซึ่งในการกำกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้วางกลไกไว้แล้วในมาตรา ๓๒ (๑) ซึ่งมาจากอำนาจหน้าที่ คตง. ในมาตรา ๒๗ (๓) การทำรายงานจึงจะเป็นในรูปแบบว่าได้ปฏิบัติตามนโยบายหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินแล้วหรือไม่ ให้ คตง. ทราบ ซึ่งจะไม่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ

รายงานประจำปีหรือรายงานระหว่างปี เพราะในส่วนนั้นจะเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานงาน ดังนั้นตามที่แปรญัตติมาในมาตรานี้ โดยให้ คตง. พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีหรือระหว่างปีในเรื่องหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการจึงไม่สอดคล้องกับบริบทในเรื่องอำนาจหน้าที่ของ คตง. ตามที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้วางไว้

ส่วนการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีหรือระหว่างปีของสำนักงานที่สำนักงานจะต้องดำเนินการนั้น จะอยู่ในมาตรา ๕๘ (๖) และการรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี ได้แก้ไขในมาตรา ๗๖ ให้ทั้ง คตง. และผู้ว่าการเป็นผู้ไปรายงานโดยตรงด้วยแล้ว

นายสมชาย แสวงการ ผู้แปรญัตติ เรียนว่า การขอเพิ่มในมาตรานี้ ก็เพื่อให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ (๖) ซึ่งบทบัญญัติให้ต้องเสนอต่อ คตง. แต่ในมาตรา ๕๘ (๖) ยังไม่ปรากฏความชัดเจนว่า คตง. จะต้องให้ความเห็นชอบ

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ กล่าวว่าการประเด็นอยู่ที่รายงานประจำปีหรือรายงานระหว่างปีของสำนักงานตามที่ นายสมชาย แสวงการ เสนอนั้น คตง. จะต้องให้ความเห็นชอบหรือไม่ ซึ่งในมาตรา ๒๗ คงไม่สามารถแก้ไขได้ แต่จะสามารถเพิ่มในมาตราใดมาตราหนึ่งนอกจากมาตรา ๒๗ นี้ได้หรือไม่

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ได้มีมติแก้ไขมาตรา ๕๘ (๖) เพื่อที่จะให้ คตง. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

“มาตรา ๕๘ สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๖) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างปี เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือข้อท้วงติง และพิจารณาเห็นชอบก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ”

อย่างไรก็ตามในมาตรา ๒๗ ผู้แปรญัตติยังคงขอสงวนคำแปรญัตติไว้ เนื่องจากเห็นว่า เจตนาในการเสนอคำแปรญัตติมาตรานี้ ไม่ได้หมายความว่า การจัดทำรายงานประจำปีหรือระหว่างปีของผู้ว่าการ แต่มีเจตนาที่จะให้ผู้ว่าการในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงานมารายงานผลต่อสภาโดยผ่านความเห็นชอบของ คตง. ซึ่งหากคณะกรรมการจะตัดคำว่า “ผู้ว่าการ” ออก ก็ไม่ติดใจ แต่อยากให้คงความในมาตรา ๒๗ ไว้เพื่อให้มีบทรองรับอำนาจของ คตง. ต่อสำนักงาน

นายธนาวุฒิ สังข์ทอง กรรมการการวิสามัญ เรียนว่า อำนาจหน้าที่ของผู้ว่าการจะมี ๒ ลักษณะดังที่กล่าวมาข้างต้น คือ เป็นหัวหน้าสำนักงานและทำหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดินใช้อำนาจหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งอำนาจหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดินนี้ คตง. จะพิจารณาให้ความเห็นชอบไม่ได้ และในมาตรา ๒๗ (๓/๑) ที่เพิ่มเข้ามาในเรื่องการรายงานผลการปฏิบัติงานก็ไม่มี ความชัดเจนว่าจะต้องเป็นรายงานในเรื่องใดบ้าง ซึ่งหากรวมถึงการรายงานการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าการในการตรวจเงินแผ่นดิน คตง. ก็คงจะให้ความเห็นชอบไม่ได้ แต่ถ้าเป็นเรื่องรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานก็ได้มีการบัญญัติไว้แล้วในส่วนอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน โดยหากจะแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๘ (๖) ให้ชัดเจนขึ้นก็สามารถทำได้ แต่จะแก้ไขมาตรา ๒๗ ด้วย คงไม่สามารถทำได้

นอกจากนี้ เมื่อมีการแก้ไขในมาตรา ๕๘ (๖) แล้ว แม้ในมาตรา ๒๗ ผู้แปรญัตติจะไม่ตั้งใจหากจะตัดคำว่า “ผู้ว่าการ” ออกก็ตาม ความในมาตรา ๒๗ (๓/๑) ก็ไม่จำเป็นต้องบัญญัติให้ซ้ำซ้อนกับมาตรา ๕๘ (๖) อีก เพราะในมาตรา ๒๗ (๖) รองรับการใช้อำนาจตามมาตรา ๕๘ (๖) ไว้แล้ว

นายสมชาย แสวงการ ผู้แปรญัตติ ได้ยืนยันที่จะขอสงวนคำแปรญัตติ ด้วยเหตุผลว่า หากพิจารณาบทบัญญัติในเรื่องอำนาจหน้าที่ของ คตง. ผู้ว่าการ หรือแม้แต่สำนักงานแล้ว ก็จะบัญญัติให้ล้าไปตามกัน กรณีจึงเห็นว่าน่าจะบัญญัติได้

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการวิสามัญ เรียนว่า ในมาตรา ๒๗ จะกล่าวถึงอำนาจหน้าที่หลัก ๆ ของ คตง. ตามที่รัฐธรรมนูญให้อำนาจหน้าที่ไว้ ส่วนอำนาจหน้าที่อื่นที่รัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติไว้ แต่หากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ให้อำนาจกับ คตง. ไว้ การใช้อำนาจหน้าที่ในส่วนนั้นก็จะไปตามมาตรา ๒๗ (๖) ซึ่งก็สอดคล้องกับมาตรา ๕๘ (๖) ได้

- ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๒๗

(๒) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๓๒

- ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๓๒

(๓) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๔๓

- ผู้แปรญัตติพอใจ

(๔) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๔๗

คณะกรรมการวิสามัญ ชี้แจงว่า เหตุที่ยังต้องยืนยันไว้ตามร่างเดิม เนื่องจากผู้ว่าการจะมีอำนาจหน้าที่แตกต่างจากผู้บังคับบัญชาสูงสุดขององค์กรอิสระอื่น คือ เป็นทั้งหัวหน้าสำนักงาน และเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งในการตรวจเงินแผ่นดินเป็นอำนาจเฉพาะ มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการให้มีความต่อเนื่องและให้รักษาการเฉพาะในกรณีที่พ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุออกตามวาระเท่านั้น

นายสมชาย แสวงการ ผู้แปรญัตติ เห็นว่า ตำแหน่งอัยการสูงสุด หรือ ประธานศาลฎีกา เมื่อครบวาระแล้วก็ต้องพ้นจากตำแหน่งไป ไม่มีการรักษาการในตำแหน่ง ซึ่งทั้งสองตำแหน่งดังกล่าวก็มีคดีที่จะต้องรับผิดชอบมากมายเช่นกัน กรณีนี้ก็เช่นกัน เห็นว่ารองผู้ว่าการที่มีอาวุโสสูงสุดก็สามารถทำหน้าที่แทนได้

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการวิสามัญ เรียนว่า อัยการสูงสุด หรือ ประธานศาลฎีกานั้น กฎหมายไม่ได้กำหนดอำนาจให้เป็นการเฉพาะเหมือนกับผู้ว่าการ ซึ่งกำหนดไว้เป็นการเฉพาะในรัฐธรรมนูญ ประกอบกับเป็นเรื่องการพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระ ซึ่งไม่ใช่การพ้นด้วยเหตุอื่นก็ควรที่จะให้รักษาการต่อไปได้ แต่หากเป็นด้วยเหตุอื่น เช่น ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม เป็นต้น แม้จะไม่มีการบัญญัติรองรับไว้ ก็ต้องกลับมาใช้บททั่วไปเพื่อให้มีบุคคลใดบุคคลหนึ่งมารักษาการแทนตามระเบียบว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดินจนกว่าจะมีผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมาทำหน้าที่

นายสมชาย แสวงการ ผู้แปรญัตติ ยืนยันที่จะสงวนคำแปรญัตติ เนื่องจากเห็นว่า ในเชิงตรรกะของการพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่น ผู้ที่เข้ามารักษาการแทนก็ทำหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ ทำหน้าที่ได้เฉพาะหัวหน้าสำนักงาน ซึ่งจะขัดแย้งกันกับกรณีพ้นด้วยเหตุครบวาระที่สามารถทำหน้าที่ได้ ทั้งทำหน้าที่หัวหน้าสำนักงานและการตรวจเงินแผ่นดิน จึงเห็นว่าควรจะต้องออกเพื่อให้เป็นไปในลักษณะเดียวกัน ซึ่งก็เพียงระยะชั่วคราวเท่านั้น

- ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๔๓

(๕) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๔๘

คณะกรรมการการวิสามัญ ชี้แจงว่า ตามที่ผู้แปรญัตติเสนอมานั้น คตง. สามารถไปกำหนดในมาตรา ๓๒ (๑) ได้อยู่แล้ว

นายสมชาย แสวงการ ผู้แปรญัตติ เห็นว่า หากบัญญัติไว้ในกฎหมายจะเกิดความชัดเจนกว่า ซึ่งเป็นหลักการทำงานร่วมกันระหว่าง คตง. กับ ผู้ว่าการ และให้เกิดการถ่วงดุลซึ่งกันและกันด้วย

นายก้านรงค์ จันทิก กรรมการการวิสามัญและที่ปรึกษา เห็นว่า การแปรญัตติของผู้แปรญัตติเป็นการจะแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่าง คตง. กับ ผู้ว่าการ และการบัญญัติตามที่เสนอก็คงไม่ใช่การบังคับว่าผู้ว่าการจะต้องรับฟัง เพราะใช้คำว่า “ฟังรับฟัง” จึงไม่น่าจะกระทบกับความเป็นอิสระของผู้ว่าการ ผู้ว่าการจะทำตามหรือไม่ทำตามก็ได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ และได้มีมติให้แก้ไขมาตรา ๔๘ ดังนี้

“มาตรา ๔๘ ให้ผู้ว่าการมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่โดยรับผิดชอบต่อคณะกรรมการ และเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงาน

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ผู้ว่าการพึงรับฟังคำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือข้อท้วงติงของคณะกรรมการซึ่งต้องไม่กระทบต่อความเป็นอิสระในการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการ”

- ผู้แปรญัตติพอใจ

(๖) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๕๔

คณะกรรมการการวิสามัญ ได้ชี้แจงว่า เป็นภารกิจที่สำนักงานต้องจัดทำอยู่แล้ว ประกอบกับได้มีการแก้ไขในมาตรา ๕๘ (๖) แล้ว

- ผู้แปรญัตติพอใจ

(๓) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๕๔/๑

ผู้แปรญัตติได้รับฟังเหตุผลในส่วนที่ได้มีการชี้แจงต่อ นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา แล้ว ยืนยันว่าจะขอสงวนคำแปรญัตติ

- ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๕๔/๑

(๔) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๕๘

คณะกรรมการการวิสามัญได้แก้ไขตามผู้แปรญัตติแล้ว

- ผู้แปรญัตติพอใจ

(๕) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๗๖

คณะกรรมการการวิสามัญได้แก้ไขตามเจตนารมณ์ของผู้แปรญัตติแล้ว

- ผู้แปรญัตติพอใจ

(๑๐) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๗๘

- ตามที่ผู้แปรญัตติเสนอขอเพิ่มเติมโดยให้คณะกรรมการกองทุนเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับรายได้จากค่าสอบบัญชีนั้น คณะกรรมการการวิสามัญไม่เห็นด้วย เนื่องจากในมาตรา ๓๒ (๓) กำหนดให้เป็นอำนาจของ คตง. แล้ว

- ผู้แปรญัตติพอใจ

(๑๑) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๘๑

- คณะกรรมการการวิสามัญแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการกองทุนแล้ว แต่ยังคงต่างในเรื่องวิธีคิด กล่าวคือ ผู้แปรญัตติไม่ตั้งใจที่จะให้เป็นบุคคลภายนอกอื่นที่จะไม่ใช่อธิบดีกรมบัญชีกลางและเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่หากจะตัดส่วนนี้ออกไป เหลือไว้เพียงผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณก็ยังยืนยันที่จะขอสงวนคำแปรญัตติไว้ เพื่อที่จะอภิปรายหาหน่วยงานอื่นที่เหมาะสมในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

- ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๘๑

(๑๒) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๘๗

- หลักการตามผู้แปรญัตติเสนอนั้น ได้มีการบัญญัติไว้ในมาตรา ๗ ซึ่งเป็นกรณีเกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๔๔ โดยตรง และครอบคลุมถึงการดำเนินการตามมาตรา ๘๗ ด้วยแล้ว

- ผู้แปรญัตติพอใจ

(๑๓) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๑๐๕

- ผู้แปรญัตติพอใจ

(๑๔) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๑๐๖/๑

- ผู้แปรญัตติ เห็นว่า ด้วยหลักการที่จะให้มีการพิจารณาให้ได้รับโทษเป็นสองเท่าเช่นเดียวกันกับเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. จึงจะขอสงวนคำแปรญัตติไว้ เพื่ออภิปรายในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๑๐๖/๑

(๑๕) ประเด็นคำแปรญัตติตามมาตรา ๑๐๘

นายสมชาย แสวงการ ผู้แปรญัตติ เรียนว่า มาตรา ๑๐๘ ได้แปรญัตติก่อนที่จะมีคำสั่ง คสช. และไม่มีเจตนาจะให้ผลเพียงอดีตผู้ว่าการคนใดคนหนึ่ง โดยให้หมายความรวมถึงอดีตผู้ว่าการทุกคน และในเรื่องของหลักการดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียวก็ต้องบัญญัติให้เกิดความชัดเจนว่าจะต้องมีผลผูกพันกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ ด้วย จะได้ไม่ต้องตีความในภายหลัง

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ กล่าวว่าจะตามที่ผู้แปรญัตติชี้แจงมา หมายความว่า จะนำเรื่องการดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียวไปใช้กับทุกกรณี ซึ่งในการแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญที่ได้มีการพิจารณากันแล้วในตอนต้น โดยมีมติว่า หากมีการโปรดเกล้าฯ ก่อนที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช้บังคับก็จะไม่ไปก้าวล่วงพระองค์ท่าน ผู้ว่าการที่รับการโปรดเกล้าฯ สามารถดำรงตำแหน่งจนครบวาระได้ทุกกรณีซึ่งจะตรงข้ามกับคำแปรญัตติของผู้แปรญัตติ

นายสมชาย แสวงการ ผู้แปรญัตติ เรียนว่า สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ว่าการตามที่ คตง. เสนอมาอยู่แล้ว ดังนั้น สิ่งใดที่เห็นว่าไม่ควรนำขึ้นทูลเกล้าฯ ก็ไม่ต้องดำเนินการ เห็นว่าการสรรหามากกว่าที่จะเป็นปัญหา เพราะในเมื่อทราบอยู่แล้วว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้กำลังจะมีผลใช้บังคับ ดังนั้น การแก้ที่ถูกต้องต้องแก้ตามหลักกฎหมายไม่ยึดตัวบุคคล

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการการวิสามัญ ได้แสดงความคิดเห็นว่าการบัญญัติกฎหมายต้องอยู่บนพื้นฐานของการนำไปบังคับใช้ ส่วนข้อเท็จจริงที่ว่าสามารถชะลอการนำขึ้นทูลเกล้าฯ ได้นั้น เป็นเรื่องของแนวทางการบริหารซึ่งยืนยันไม่ได้ว่าเมื่อเกิดเหตุการณ์เช่นนั้นแล้วจะมีการดำเนินการไปตามนั้นจริง แต่ปัจจุบันได้มีคำสั่ง คสช. ให้เริ่มการสรรหาหรือคัดเลือกแล้ว ซึ่งถือเป็นกฎหมายฉบับหนึ่งเช่นกัน ดังนั้น หากจะหยุดดำเนินการก็คงจะไม่สามารถกระทำได้

นายก้านรงค์ จันทิก กรรมการการวิสามัญและที่ปรึกษา เรียนชี้แจงว่าเนื่องจากมติในรอบหลังได้กลายเป็นกรรมการเสียงข้างน้อย ซึ่งในครั้งแรกเป็นเสียงข้างมาก แต่สิ่งที่จะขอให้บันทึกไว้ก็คือ แนวทางที่เสนอให้มีการแก้ไขและเป็นเสียงข้างน้อยนั้น ไม่ใช่การก้าวล่วงพระราชอำนาจพระองค์ท่าน กรธ. เองก็เคยเสนอกฎหมายซึ่งก็เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญด้วย โดยเสนอว่าให้กรรมการในองค์กรอิสระที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับที่ไม่มีคุณสมบัติชัดหรือ

แย้งต่อรัฐธรรมนูญให้สามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้ ซึ่งก็หมายความว่า ผู้ที่ได้รับโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าการ แต่มีคุณสมบัติขัดกับกฎหมายก็ต้องพ้นจากตำแหน่งได้เช่นกัน ไม่น่าจะใช้เรื่องการล่วงเกินพระราชอำนาจแต่ประการใด ทั้งนี้ ในการเสนอความเห็นนี้ก็เป็นที่ไปตามหลักการของ กรธ. ที่ว่า ผู้ว่าการดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว ถ้าเป็นเช่นนั้น หากผู้ว่าการที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการมาก่อนก็ต้องไม่สามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้ ซึ่งถือเป็นบทยกเว้นไม่ใช่เรื่องการก้าวล่วงพระราชอำนาจ และหากมีการบัญญัติตามที่ได้อธิบายไปนั้นก็จะเป็นการแสดงถึงหลักของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เป็นการยึดในหลักการในเรื่องที่จะต้องดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว ซึ่งก็จะทำให้ คตง. ที่กำลังดำเนินการสรรหาอยู่นี้ได้คำนึงถึงจุดนี้ด้วย แต่เมื่อไม่บัญญัติตรงนี้ไว้ให้ชัดเจนก็จะเกิดการตีความว่าสามารถเป็นสองวาระได้ และเมื่อรับการโปรดเกล้าฯ แล้วก็เป็นเรื่องที่ไม่สามารถไปกระทำการใด ๆ ที่อาจเป็นการกระทบกระเทือนได้ก็จะเป็นปัญหา จึงจำเป็นต้องยืนยันตรงจุดนี้ไว้เพื่อจะให้เกิดความชัดเจนและเป็นแนวทางให้ คตง. ได้คำนึงถึงในการพิจารณาสรรหาด้วย

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ นำเรียนต่อที่ประชุมว่า หากจะย้อนกลับไปเมื่อการลงมติในมาตรา ๑๐๘ จำได้ว่า จุดใหญ่ใจความสำคัญจะอยู่ที่การที่จะไปยกเลิกการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ว่าการจะเป็นการก้าวล่วงหรือไม่ และได้ตั้งคำถามกับ กรธ. ว่า เคยมีเหตุการณ์ในลักษณะเช่นนี้เกิดขึ้นหรือไม่ ซึ่งทาง กรธ. ก็ให้คำตอบว่า ไม่เคยมีการบัญญัติกฎหมายในลักษณะนี้ จนเป็นเหตุผลหลักที่ให้คณะกรรมการการวิสามัญเสียงส่วนใหญ่ลงมติเห็นชอบกับแนวทางดังกล่าว แต่ขณะนี้ นายกล้าณรงค์ จันทิก ได้ให้ข้อมูลว่า การบัญญัติในลักษณะเช่นนี้ก็เคยมีกล่าวคือ ถึงจะโปรดเกล้าฯ แล้ว แต่ต่อมาคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามที่กฎหมายบัญญัติก็ต้องหลุดจากตำแหน่งไปและทำการสรรหาใหม่ ฉะนั้นแล้ว ในตรงนั้นเองที่จะขอลงมติที่ประชุมว่า ถ้าหากข้อมูลตามที่นายกล้าณรงค์ จันทิก ยกเป็นประเด็นขึ้นมาใหม่นี้ โดยจะขอให้ที่ประชุมมีการพิจารณาอีกครั้ง จะมีกรรมการวิสามัญท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างใดหรือไม่ ซึ่งหากไม่เห็นด้วยก็ต้องยืนยันตามมติเดิมและให้ นายสมชาย แสวงการ สวท. ประณามคำแปรญัตติไป แต่หากที่ประชุมยินยอมที่จะให้พิจารณาใหม่ก็ต้องสอบถามต่อว่า จะเห็นด้วยกับแนวทางที่ นายกล้าณรงค์ จันทิก เสนอหรือจะคงไว้ตามร่างที่มีมติไปแล้ว ซึ่งถ้าเห็นด้วยกับข้อเสนอของ นายกล้าณรงค์ จันทิก ก็จะสอดคล้องกับสิ่งที่ผู้แปรญัตติประสงค์และคงไม่สงวนคำแปรญัตติ

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการการวิสามัญ ได้แสดงความคิดเห็นว่า ในการพิจารณาลงมติครั้งแรกก็ยังสามารถที่จะมีมติใหม่ได้ ดังนั้น หากข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไป ในครั้งนี้ก็น่าจะสามารถลงมติใหม่ได้เช่นกัน จึงขอเสนอให้มีการพิจารณาในเรื่องนี้ใหม่

พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ถ้าเช่นนั้นก็จะสอบถามที่ประชุมว่า เสียงส่วนใหญ่จะเห็นอย่างไร ถ้าเสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยที่จะให้พิจารณาใหม่ ก็จะได้สอบถามต่อไปว่า จะต้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรานี้อย่างไรต่อไป

- จากนั้นที่ประชุมได้มีการลงมติ โดยมีประเด็น ดังนี้
ประเด็นการลงมติ ที่ประชุมเห็นด้วยหรือไม่ที่จะให้มีการพิจารณามาตรา

๑๐๘ ใหม่

ผลการลงมติปรากฏว่า

เห็นด้วย	จำนวน	๔	เสียง
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	๔	เสียง
งดออกเสียง	จำนวน	๗	เสียง
องค์ประชุม	จำนวน	๑๕	คน

เมื่อผลการลงมติดีคะแนนเสียงเท่ากัน ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญจึงได้ลงคะแนนเสียงเป็นเสียงข้างมากว่า ให้ยกประเด็นมาตรา ๑๐๘ ขึ้นพิจารณาใหม่ เนื่องจากเห็นว่ามีส่วนข้อ มูลใหม่ที่แตกต่างกัน

จากนั้น พลเรือเอก ยุทธนา พิภพลงาม ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ ได้ดำเนินการพิจารณาโดยสอบถามที่ประชุมว่า จะเห็นด้วยกับร่างที่เคยมีมติไว้เดิม หรือจะเห็นด้วยกับ ตามที่ นายกล้านรงค์ จันทิก กล่าวคือ ถึงแม้จะได้รับการโปรดเกล้าฯ แล้ว แต่หากเคยเป็นผู้ว่าการมาก่อน ก็เท่ากับคุณสมบัติไม่ถูกต้อง เพราะดำรงตำแหน่งเกินหนึ่งวาระ ก็ต้องพ้นจากตำแหน่งไป (พ้นเฉพาะผู้ที่ เคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการมาก่อนเท่านั้น)

- จากนั้นที่ประชุมได้มีการลงมติ โดยมีประเด็น ดังนี้
ประเด็นการลงมติ จะเห็นด้วยกับร่างที่มีมติเดิม หรือจะเห็นด้วยกับแนว

ทางการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่ นายกล้านรงค์ จันทิก เสนอ

ผลการลงมติปรากฏว่า

เห็นด้วยกับร่างที่มีมติเดิม	จำนวน	๑	เสียง
เห็นด้วยกับที่นายกล้านรงค์ จันทิก เสนอ	จำนวน	๘	เสียง
งดออกเสียง	จำนวน	๖	เสียง
องค์ประชุม	จำนวน	๑๕	คน

ดังนั้น ที่ประชุมเสียงส่วนใหญ่จึงเห็นด้วยกับแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๘ ตามที่ นายกล้านรงค์ จันทิก เสนอ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๘ ดังนี้

“มาตรา ๑๐๘ ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อน วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนตลอดชีวิต ครั้นแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้นับวาระการ ดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ตั้งแต่วันที่ได้รับโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง เป็นต้นไป

ให้คณะกรรมกรตรวจสอบเงินแผ่นดินตัวเงินตราสรรพหัต คัดเลือก และเสนอชื่อผู้ว่าราชการตรวจเงินแผ่นดิน ทายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ในกรณีที่ได้มีการดำเนินการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับและยังไม่ได้้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้ง ให้ยุติการสรรหานั้น และดำเนินการสรรหาใหม่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการสรรหา คัดเลือก และเสนอชื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

ในระหว่างเวลาตรวจสอบหนี้สิน ถ้าไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการ ไม่ควรด้วยเหตุใด ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของหัวหน้าคณะกรรมาธิการวิสามัญแห่งชาติที่ระดมตั้งสรรหาผู้ว่าราชการตรวจเงินแผ่นดินคนหนึ่งตามที่เห็นสมควรเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งผู้ว่าราชการ

ให้นำกรณีบุคคลซึ่งเคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เป็นกรณีเคยดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย มาใช้บังคับกับการดำรงตำแหน่งของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามวรรคหนึ่ง และการสรรหาตามวรรคสองด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาครบตามระเบียบวาระการประชุมแล้ว พลเรือเอก ยุทธนา พิภพผลงาม ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้กล่าวขอบคุณกรรมาธิการวิสามัญ ที่ปรึกษา และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน แล้วกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๐ นาฬิกา

ผู้จัดบันทึกการประชุม

ลงชื่อสุรียา อุ่นคำ.....

(นายสุรียา อุ่นคำ)

นิติกรชำนาญการ