

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณ ห้องประชุมกรรมการธิการ หมายเลข ๒๑๕ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

.....

กรรมการวิสามัญ ผู้มาประชุม คือ

- | | |
|--|---------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๒. นายอัครวิทย์ สุมาวงศ์ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๔. นายสุพจน์ ไข่มุกด์ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม |
| ๕. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๖. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๗. ศาสตราจารย์บรรเจิด สิงคะเนติ | โฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๘. นายเชาวนิษฐ์ ไตรมาศ | กรรมการวิสามัญ |
| ๙. พลเอก ดนัย มีชูเวช | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๐. พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์ | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๑. นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวิลาส | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๒. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๓. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๔. นายวิทยา ฉายสุวรรณ | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๕. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข | กรรมการวิสามัญ |

กรรมการวิสามัญ ผู้ลาการประชุม คือ

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ๑. พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต | |
| ๒. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง | |
| ๓. ศาสตราจารย์พิเศษธนนิติ เศรษฐบุตร | |
| ๔. นายพรศักดิ์ เจียรณัย | |
| ๕. พลเรือเอก พลเดช เจริญกุล | |
| ๖. นายพันธุ์ชัย วัฒนชัย | |
| ๗. ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต | |

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๑. นายบุญเสริม นาคสาร

๒. นายอดิเทพ อูยะพัฒน์

๓. นายภาสพงษ์ เรณูมาศ

๔. นายสุภัทร แสงประดับ

เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญทรงคุณวุฒิ

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี ๓

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี ๕

นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๖ วรรคสาม คือ

- นางปิยภา ชระธีระคุปต์

นิติกรปฏิบัติการ

กลุ่มงานคณะกรรมการการวิสามัญ ๕

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการการวิสามัญมาครบองค์ประชุมแล้ว ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

สำหรับพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ภายหลังจากที่ที่ประชุมได้พิจารณาร่างรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญแล้ว ฝ่ายเลขานุการได้พบปัญหาในบางมาตราซึ่งเป็นประเด็นที่จะขอหารือต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

มาตรา ๔๗

มีการแก้ไข

ประเด็นอภิปราย

คำว่า “ศาลรัฐธรรมนูญ” ที่ปรากฏในวรรคหนึ่งและวรรคสาม

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ความในวรรคหนึ่งและวรรคสาม ปรากฏคำว่า “ศาลรัฐธรรมนูญ” ซึ่งในมาตราอื่น ๆ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้คำว่า “ศาล” ซึ่งมาตรา ๓ ได้มีบทนิยามศัพท์คำว่า “ศาล” หมายความว่า

ศาลรัฐธรรมนูญ หรือคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แล้วแต่กรณี” แล้ว ดังนั้นถ้อยคำในมาตรา ๔๗ วรรคหนึ่งและวรรคสามจึงควรให้แก้ไขเป็น “ศาลรัฐธรรมนูญ”

ต่อประเด็นดังกล่าวที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๔๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔๗ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๖ ผู้ใดถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ ถ้าผู้นั้นเห็นว่าการละเมิดนั้นเป็นผลจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ไม่ชอบด้วยขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ให้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน และให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณายื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยความเห็นภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รับคำร้องจากผู้ร้อง โดยให้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องทราบ ภายในสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว

ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง หรือไม่ยื่นคำร้องภายในกำหนดเวลา ตามวรรคหนึ่ง ผู้ถูกละเมิดมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลได้

ให้นำความในวรรคหนึ่งและวรรคสองมาใช้บังคับแก่กรณีผู้ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพประสงค์ จะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้ศาลมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ด้วยโดยอนุโลม

ให้นำความในมาตรา ๔๕ วรรคสองและวรรคสามมาใช้บังคับแก่การยื่นและการพิจารณาคำร้อง ตามมาตรานี้ด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๕๑

มีการแก้ไข

ประเด็นอภิปราย

ถ้อยคำในวรรคหนึ่ง ความว่า “ตุลาการทุกคนต้องร่วมพิจารณาและทำคำวินิจฉัย” และ ความว่า “หรือเป็นกรณีตามวรรคสาม”

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ ได้หารือต่อที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมได้มีมติตัดความในมาตรา ๕๑ วรรคสามออกทั้งหมด ดังนั้นความในวรรคหนึ่งที่ปรากฏว่า “หรือเป็นกรณีตามวรรคสาม” จะต้องตัดออกหรือไม่

จากนั้น นายอัครวิทย์ สุมาวงศ์ รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ถ้อยคำดังกล่าวยังคงกำหนดไว้ได้ เนื่องจากวรรคสามที่ตัดออกมีผลทำให้วรรคสี่เดิม จะต้องเลื่อนขึ้นเป็นวรรคสาม ซึ่งถ้อยคำในวรรคสี่เดิมนั้นยังคงใช้ในความหมายที่อยู่ในวรรคหนึ่งได้ ดังนั้นจึงเห็นควรให้คงความว่า “หรือเป็นกรณีตามวรรคสาม” ไว้ และนอกจากนี้ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า เมื่อพิจารณาเรื่องถ้อยคำในมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง ใช้ความว่า “หรือเป็นกรณีตามวรรคสาม” ส่วนมาตรา ๗๐ วรรคสอง ที่เพิ่มขึ้นใหม่ ใช้ความว่า “เว้นแต่มีเหตุตามมาตรา ๕๑ วรรคสาม” ซึ่งควรใช้ถ้อยคำให้เป็นรูปแบบเดียวกันหรือไม่

จากนั้น ศาสตราจารย์กิตติคุณบรรศักดิ์ อูวรรณโณ รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่สอง ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมได้แก้ไขถ้อยคำในวรรคหนึ่งว่า “ตุลาการทุกคนที่~~จะต้อง~~ร่วมพิจารณาและทำคำวินิจฉัย” หมายถึงตุลาการซึ่งเป็นองค์คณะ ซึ่งองค์คณะอย่างน้อยต้องประกอบด้วยตุลาการ ๗ คน แต่ตุลาการทั้งหมดมี ๙ คน ซึ่งหากกำหนดไว้เช่นนี้จะต้องหมายถึงตุลาการ

ทั้ง ๙ คน ดังนั้นจึงควรแก้ไขถ้อยคำให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นโดยแก้ไขเพิ่มเติมเป็น “ตุลาการซึ่งเป็นองค์คณะทุกคนที่จะต้องร่วมพิจารณาคดีและร่วมทำคำวินิจฉัย”

ต่อประเด็นความว่า “หรือเป็นกรณีตามวรรคสาม” และการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำให้ชัดเจนว่า ““ตุลาการซึ่งเป็นองค์คณะทุกคน” ในวรรคหนึ่งนั้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยส่วนประเด็นเรื่องการแก้ไขถ้อยคำในมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๐ วรรคสองนั้น ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรคงความในมาตราทั้งสองไว้ตามมติเดิม

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๑ ให้เป็นหน้าที่ของในการนั่งพิจารณาและทำคำวินิจฉัย ตุลาการซึ่งเป็นองค์คณะทุกคนที่จะต้องร่วมพิจารณาคดีและร่วมทำคำวินิจฉัย เว้นแต่มีเหตุถูกคัดค้านหรือมีเหตุจำเป็นอื่นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้หรือเป็นกรณีตามวรรคสาม

องค์คณะของศาลในการพิจารณาคดีและในการทำคำวินิจฉัย ต้องประกอบด้วยตุลาการไม่น้อยกว่า

เจ็ดคน

ตุลาการซึ่งเข้าดำรงตำแหน่งภายหลังวาระวันนัดได้ส่วนครั้งแรกตามมาตรา ๕๔ วรรคสองแล้ว จะร่วมทำคำวินิจฉัยคดีนั้นมิได้ เว้นแต่กรณีไม่เข้าร่วมจะทำให้มีองค์คณะเหลือไม่ถึงเจ็ดคน

ตุลาการซึ่งมิได้ร่วมในการพิจารณาในประเด็นสำคัญแห่งคดีใด ย่อมไม่มีอำนาจในการทำคำวินิจฉัยคดีนั้น หากมีปัญหว่าตุลาการคนใดร่วมในการพิจารณาในประเด็นสำคัญแห่งคดีนั้นหรือไม่ ให้ศาลเป็นผู้วินิจฉัยก่อนที่จะดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ เว้นแต่การไม่ร่วมทำคำวินิจฉัยจะทำให้มีองค์คณะเหลือไม่ถึงเจ็ดคน”

มาตรา ๖๗

มีการแก้ไข

ประเด็นอภิปราย

คำว่า “ขอคัดสำเนา”

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ ได้หารือต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากมาตรา ๕๙ ที่ที่ประชุมได้มีการแก้ไขคำว่า “คัดสำเนา” เป็น “ขอสำเนา” ซึ่งความในมาตรา ๖๗ มีการใช้คำว่า “ขอคัดสำเนา” ด้วย ดังนั้นจึงต้องแก้ไขให้สอดคล้องกันหรือไม่

ต่อประเด็นดังกล่าวที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การขอสำเนา มี ๒ แบบ คือ ขอสำเนา และขอสำเนาที่มีคำรับรองความถูกต้อง ดังนั้นจึงต้องแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในมาตรานี้ให้ถูกต้อง

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๖๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๗ คู่กรณี พยานในส่วนที่เกี่ยวกับการให้ถ้อยคำของตน หรือบุคคลภายนอกซึ่งมีส่วนได้เสียโดยชอบหรือมีเหตุผลอันสมควร มีสิทธิขอตรวจดู ขอคัดสำเนา และหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองความถูกต้องของเอกสารในสำนวนได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อกำหนดของประธานศาลรัฐธรรมนูญศาล ซึ่งจะกำหนดให้ต้องเสียค่าธรรมเนียมด้วยก็ได้”

มาตรา ๗๑

มีการแก้ไข

สืบเนื่องจากอภิปรายในมาตรา ๕๑ ใช้คำว่า “ตุลาการซึ่งเป็นองค์กรคณะทุกคน” ซึ่งความในมาตรา ๗๑ วรยศสองมีการใช้ถ้อยคำดังกล่าวด้วย ที่ประชุมจึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกัน

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๗๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗๑ คำวินิจฉัยของศาลอย่างน้อยต้องประกอบด้วยข้ออ้างและคำขอตามที่ปรากฏในคำร้องหรือหนังสือขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัย ข้อโต้แย้งในคำชี้แจงข้อกล่าวหา ประเด็นแห่งคดีสรุปข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา เหตุผลในการวินิจฉัย **ในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย** ในแต่ละประเด็น และบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่ยกขึ้นอ้างอิง รวมทั้งผลแห่งคำวินิจฉัย

คำวินิจฉัยของศาลต้องลงลายมือชื่อของตุลาการที่วินิจฉัย ถ้าตุลาการคนใดมีเหตุจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ไม่สามารถลงลายมือชื่อได้ ให้องค์คณะนั้นมอบหมายให้ตุลาการคนใดคนหนึ่ง **ที่** ซึ่งเป็นองค์คณะจดแจ้งเหตุดังกล่าวแล้วติดรวมไว้กับคำวินิจฉัย”

มาตรา ๗๖

มีการแก้ไข

ประเด็นอภิปราย

๑. การลำดับเนื้อหาในส่วนของคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม กรรมการธิการวิสามัญและที่ปรึกษา ได้หารือต่อที่ประชุมว่า ความในวรรคสองที่อ้างถึงคำสั่ง คสช. ที่กำหนดว่า “ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๔/๒๕๖๐ เรื่อง ให้งดเว้นการคัดเลือกหรือสรรหาบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐” ซึ่งตามระเบียบงานสารบรรณจะขึ้นต้นด้วยชื่อคำสั่ง เลขที่คำสั่ง ลงวันที่ และชื่อเรื่อง ซึ่งเทียบเคียงได้กับเนื้อหาของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๔/๒๕๖๐ ว่า “ตามที่ได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๕ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาคความต่อเนื่องของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ” ดังนั้นจึงควรแก้ไขให้ถูกต้อง และเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าไม่ใช่งานลงวันที่ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๓/๒๕๖๐

นายธีระพงษ์ วงศ์ศิระวิลาส กรรมการธิการวิสามัญ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ตามระเบียบงานสารบรรณไม่ได้กำหนดรูปแบบอ้างอิงหนังสือหรือคำสั่งต่าง ๆ แต่ในทางปฏิบัติที่ผ่านมามีการเขียนทั้ง ๒ แบบ แต่จากบริบทของมาตราดังกล่าวมีเลขที่คำสั่ง ๒ เลข ดังนั้นเพื่อป้องกันความสับสนจึงควรแก้ไขตำแหน่งการจัดเรียงเนื้อหาใหม่โดยนำการลงวันที่ ๒๐ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ ไปไว้ท้ายเลขที่คำสั่งที่ ๒๔/๒๕๖๐

ต่อประเด็นดังกล่าวที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอโดยเรียงลำดับเป็น ชื่อคำสั่ง เลขที่คำสั่ง ลงวันที่ในคำสั่ง แล้วจึงตามด้วยชื่อเรื่อง

๒. การถอนการสงวนความเห็นของกรรมการธิการวิสามัญในมาตรา ๗๖

ตามที่ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม กรรมการธิการวิสามัญและที่ปรึกษา และนายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข กรรมการธิการวิสามัญ ขอสงวนความเห็นในมาตรา ๗๖ นั้น ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขอถอนการสงวนความเห็นในมาตรา ๗๖

ผลการพิจารณา

๑. ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๗๖ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗๖ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งดำรงตำแหน่ง
ยังไมครบวาระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และดำรงตำแหน่งอยู่ในวัน
ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ บรรดาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม
ตามรัฐธรรมนูญ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๘ เว้นแต่กรณีตาม (๑)
ในส่วนที่เกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๘ มิให้นำมาใช้บังคับ และให้ถือว่าตุลาการ
ศาลรัฐธรรมนูญซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไปตามวรรคนี้และยังคงอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามวรรคสอง
มีจำนวนครบตามองค์ประกอบตามมาตรา ๘ แล้ว

ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งต้องอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปในวันก่อน
วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
ที่ ๒๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ เรื่อง ให้ดเว้นการคัดเลือกหรือสรรหาบุคคล
ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐
ลงวันที่ ๒๐ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ บรรดาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตาม
ตำแหน่งครบวาระตามที่กำหนดในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ยังคงอยู่
ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่แต่งตั้งขึ้นใหม่ตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๕)
จะเข้ารับหน้าที่”

๒. ที่ประชุมรับทราบการขอถอนการสงวนความเห็นในมาตรา ๗๖ ของ พลเอก สมเจตน์
บุญถนอม กรรมการธิการวิสามัญและที่ปรึกษา และนายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข กรรมการธิการวิสามัญ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

การมอบหมายกรรมการธิการวิสามัญให้ชี้แจงเหตุผลการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญต่อคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในงานของ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ภายหลังจากการพิจารณาทบทวนรายมาตราเสร็จสิ้น นางปิยาภา ชะธีระคุปต์ นิตกร
ปฏิบัติการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการได้ขอหารือว่า ที่ประชุมจะมอบหมายให้กรรมการธิการวิสามัญเข้าร่วม
ประชุมเพื่อชี้แจงเหตุผลการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้
ต่อคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวัน
อังคารที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา หรือไม่

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมมอบหมายให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นายอัศวิน คุ้มวงศ์
รองประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง และนายเชวณะ ไตรมาส กรรมการธิการวิสามัญ
ชี้แจงเหตุผลการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ต่อคณะกรรมการตรวจพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาตามระเบียบวาระการประชุมมาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ศาสตราจารย์
สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ ได้กล่าวขอบคุณกรรมการวิชาการวิสามัญ
และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านแล้วกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๐๙.๒๐ นาฬิกา

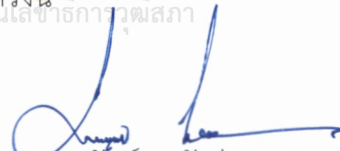
นางสาวพรพนา ปาเฉย นิติกรชำนาญการ ผู้จัดทำบันทึก

นางปิยาภา ชระธีระคุปต์ นิติกรปฏิบัติการ ตรวจ

นายสุนทร อินทร์อำ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ ๕ ทาน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ

คณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา
ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ได้มีการประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งยังมิได้
มีการรับรองบันทึกการประชุม เนื่องจากอายุของคณะกรรมการวิชาการวิสามัญสิ้นสุดลง ดังนั้น ข้าพเจ้าได้รับ
มอบหมายจากเลขาธิการวุฒิสภา ขอนำข้อบังคับ ข้อ ๓๒ ประกอบกับข้อ ๘๕ มาบังคับใช้โดยอนุโลม
จึงขอรับรองความถูกต้องของบันทึกการประชุมครั้งนี้


(นายสุรรัตน์ หวังต่อลาม)

รองเลขาธิการวุฒิสภา