

ที่ นกข.๐๒/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอให้ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.ฉบับที่ ๔ (ร่าง พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ.)

กราบเรียน ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (ท่านมีชัย ฤชุพันธุ์)

สำเนากราบเรียน นายกรัฐมนตรี (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา)

สำเนากราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ท่านศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย)

สำเนาเรียน รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติคนที่ ๑ (ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย)

สำเนาเรียน ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ท่านกล้าณรงค์ จันทร์ทิพย์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ข้อเสนอต่อร่าง พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ... โดยเรียงลำดับความสำคัญ (บางส่วนของสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๒. ข้อเสนอประเด็นสำคัญทั้งหมดพร้อมเหตุผลประกอบที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ควรเพิ่มเติมจากการอภิปรายในวาระที่ ๒ และ ๓ ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ...

ในนามประธานเครือข่ายนิติธรรมาภิบาลเพื่อชาติซึ่งเป็นเครือข่ายที่ตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ในการมีส่วนร่วมในการเสนอ ร่าง แก่ไข ทบทวน กฎหมายและนโยบาย เพื่อปกป้องปราบปรามการทุจริต มิชอบ และเพื่อถ่ายทอดความจริง สิทธิพึงมี พึ่งได้ของภาคประชาชน อนึ่งในสาระสำคัญของ พร.บ. นี้มีความสำคัญและตรงกับวัตถุประสงค์ของภาคีเครือข่ายฯ จะขอส่งข้อเสนอประเด็นสำคัญเพิ่มเติมจากข้อเสนอที่ส่งไปแล้ว ตามจดหมายที่ นกข.๐๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ นกข.๐๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ นกข.๐๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่องขอให้ความเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ.. ไปแล้วนั้น และในวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้มีการอภิปรายของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวาระที่ ๒ และ ๓ ไปแล้วนั้น ทางภาคีเครือข่ายฯ ขอขอบคุณสมาชิกสนช.ทุกท่านที่มีส่วนที่ได้เพิ่มเติมประเด็น เนื้อหา เพื่อให้ร่างฯ ดังกล่าวได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ทางภาคีเครือข่ายฯ ได้ติดตามการอภิปรายดังกล่าว และได้ตรวจทานจากความเห็นที่ได้ไปแล้วยังคงมีหลายประเด็นที่ยังมีข้อกังวล ในเวลาที่จำกัด จึงขออนุญาตส่งความเห็นเพิ่มเติมเพื่ออาจเป็นข้อมูลสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาเพื่อความสมบูรณ์หรืออาจเปลี่ยนแปลงได้ในเวลาที่เหมาะสม ดังข้อเสนอดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ โดยดิฉันขอใช้สิทธิตามความในรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ วรรคสองในการให้ความเห็นระหว่างกระบวนการปรับปรุงกฎหมายเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของกฎหมายก่อนจะประกาศใช้ และมาตรา ๗๘ เพื่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบในส่วนภาคประชาชน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

นางณัติกาญจน์ สุตพันธ์วิหาร ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
ประธานภาคีเครือข่ายนิติธรรมาภิบาลเพื่อชาติ

ib-01-61

ติดต่อ มือถือ ๐๖๔-๔๔๓-๐๕๔๑

ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ....

ภายหลังการอภิปรายวาระ ๓ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ หน้า ๑/๒๑

ภาคีเครือข่ายนิติธรรมาภิบาลเพื่อชาติ

ข้อเสนอต่อร่าง พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ... โดยเรียงลำดับความสำคัญ (บางส่วนของสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) ณ วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๓

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๐	ข้อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
บทเฉพาะกาล				
๑.	มาตรา ๑๗๘	ตัดคำว่า “ บรรดาที่มีคุณสมบัติและไม่มีความสัมพันธ์ตามรัฐธรรมนูญ” ออก (มติวาระ ๓-๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐)	ควร RESET กกก.ปชช. และเพื่อความเป็นธรรมของผู้สมัครตาม พรป.ปชช.๒๕๕๒ จึงให้กลับมาสมัครใหม่ได้ แต่ต้องผ่านกระบวนการสรรหาตาม พรป.ใหม่ที่กำหนด ให้มีการตรวจสอบคุณสมบัติของ กกก.ปชช. ทุกอันตามกระบวนการของรัฐธรรมนูญใหม่ การสรรหาที่ระบุในพรป.ปชช.มาตรา ๑๒-๑๓-๑๔-๑๕ (ใหม่) และให้ สภาฯดำเนินการตรวจสอบด้วย	ข้อเสนอ ๑.ให้มีการตรวจสอบคุณสมบัติที่ควรจะเป็นและใช้กระบวนการสรรหาตาม พรป.ปชช.๒๕๖๑ ซึ่งจะเห็นประเด็นสำคัญที่ กกก.ปชช. จะต้องปฏิบัติให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของ รธน.๒๕๖๐ จะเป็นเหตุผลที่สำคัญ ๒.ควรให้มีการ RESET กกก.ปชช. แต่ให้ กกก.ปชช.เดิมสามารถกลับเข้ามาสมัครใหม่ได้ โดยปฏิบัติตามเงื่อนไข การสรรหา ตาม พรป.ปชช. เช่น มาตรา ๑๒ และมีการตรวจสอบคุณสมบัติของ กกก.ปชช. เพิ่มเติม เหตุผล (คุณสมบัติตามตำแหน่งที่ระบุบางข้อไม่สำคัญเท่ากับ ประสิทธิภาพการสรรหาของ พรป.ปชช.๒๕๖๑ จะเป็นเงื่อนไขใหม่กว่า พรป.ปชช.๒๕๕๒ และผู้สรรหาเป็นเจ้าหน้าที่จากองค์กรอิสระใหม่ ๔.การกำหนดเงื่อนไขใหม่ใน พรป.ปชช.๒๕๖๑ อาจจะต้องการบุคคลที่เป็นคณะกรรมการ ปชช. ที่สอดคล้องใหม่ เช่น ให้มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยี ประสิทธิภาพที่ทันสมัยต่อการดำเนินงานในปัจจุบัน ที่มี ความสำคัญต่อบุคคลและตำแหน่งอันเป็นประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติ จึงอาจจะต้องพิจารณาคุณสมบัติของ กกก.ปชช. ทั้งชุดเดิมว่ามีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับ พรป.ปชช.ใหม่ หรือไม่ ๕.ควรมีการตรวจสอบโดยผ่านกลไกของ สส. สว. หรือรัฐสภา ในการ

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๐	เมื่อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
				<p>ตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคลของ กกก.ป.ปช. ทุกคนอีกครั้ง</p> <p>๖.ไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญในประเด็น ความสามารถ ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส ของแต่ละบุคคลของ กกก.ป.ปช.</p> <p>๗.ควรมำประวัติของ กกก.ป.ปช.มาให้สาธารณชนได้ตรวจสอบและให้ความเห็นโดยผ่านกระบวนการรัฐสภา</p> <p>๘.ตามที่ท่านกล้ารงค์ จันทิก ให้ความเห็นเหตุที่ไม่ Reset กกก.ป.ปช. เนื่องจากเป็นคุณสมบัติของ กกก.ป.ปช. ตาม พรป.ป.ช. พ.ศ.๒๕๕๒ นั้น อาจถูกบางส่วนแต่ในเรื่องเหตุผลที่จำเป็นเพราะชุดเดิมต้องทำงานต่อเนื่องนั้น เรื่องนี้สามารถทำโดยการถ่ายทอดได้ การทำงานตามระบบมาตรฐานคือการบันทึกที่เป็นลายลักษณ์อักษรให้ชัดเจน คนที่ทำงานหรือองค์คณะจะได้สามารถติดตามงานได้ ทำแทนกันได้ ความรู้ ประสบการณ์ ควรถ่ายทอดกันได้ ความรู้ความสามารถ จริยธรรม ของเฉพาะบุคคลมีความสำคัญที่สุดที่สามารถรองรับและทำงานตาม พรป.ใหม่ที่เกิดขึ้นได้หรือไม่ กระบวนการสรรหา กกก.ป.ปช. ควรได้ถูกดำเนินการตาม พรป.ป.ช.ที่เขียนใหม่ ไม่เช่นนั้นการสรรหาที่เขียนไปจะไม่ถูกดำเนินการหากไม่ถูกพิจารณาใหม่</p> <p>๙.ข้อกำหนดคุณสมบัติบางข้อของ รธน.ในเรื่องฐานะตำแหน่งหน้าที่ ระยะเวลาที่กำหนดนั้นไม่มีความสำคัญเท่ากับความสำเร็จ จริยธรรม และความสามารถเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล ซึ่งมีควมจำเป็นจะต้องนำกลับมาพิจารณาเพื่อความเป็นธรรมของแต่ละบุคคล</p>

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕๖.ค. ๒๕๖๐	เพื่อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
หมวด ๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ส่วนที่ ๒ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.				
๒.	ม.๒๘	ความเดิมบางส่วนใน มาตรา ๕ พรป.ปปช ๒๕๕๒	ให้คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามทุจริตแห่งชาติ มีอำนาจออก ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ กับแต่งตั้ง พนักงานเจ้าหน้าที่ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศตามวรรคหนึ่งที่มีผลเป็น การทั่วไป เมื่อได้ประกาศในราชกิจจา นุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้	ถึงแม้ว่า กม.จะเพิ่มมาตรา ๑๓๗/๑ (มติวาระ ๓ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐) แล้วให้ คกก.ปปช. เป็นองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ซึ่งมี ความสำคัญ แต่ไม่ได้ระบุในหน้าที่ของ คกก.ปปช ในมาตรา ๒๘ เหตุผล ๑.การออกระเบียบแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ควรเป็นหน้าที่สำคัญของ คกก.ปปช.ในการพิจารณา ๒.การออกระเบียบดังกล่าวควรผ่าน คณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถในด้านนี้ของหน่วยงานอื่น เข้ามามีส่วนร่วมด้วย ที่กำหนด ใน ๑๓๗/๑ กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกินสามคน เพียงพอหรือไม่ ๓.การออกระเบียบนี้ควรผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากหน่วยงานที่ควร ตรวจสอบว่าถูกต้องและเป็นทางการ ๔.พนักงานของ ปปช. มีส่วนสำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ให้ประสิทธิภาพ ตามเจตนารมณ์มาก ควรถูกระบุใน พรป.ปปช.ฉบับใหม่
	ม.๒๘	แก้ไขเดิม	คณะกรรมการ ปปช.ควรมีหน้าที่และ อำนาจในการสั่งการให้เจ้าหน้าที่ให้มี การดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ชัดเจน เทียบธรรม และมีหลักฐานเชิง ประจักษ์อย่างเป็นที่ประจักษ์อย่างไร	มีความสำคัญมากจากเจตนารมณ์ แบ่งงานบริหารบุคคล กับการพิจารณาตัด ออกจากกัน อาจจะมีทีม บริหารบุคคลที่คณะกรรมการ ปปช.ดูแล สั่งการได้ เพื่อไม่ให้เกิดภาระงานของ คกก.ปปช.ที่รับภาระหนักมาเสียเวลาในบางเรื่อง ที่บริหารจัดการบุคคล แต่อาจจะต้องพิจารณาในเรื่องการพิจารณา ต่างๆ และอย่างอื่นโดยใช้เวลาที่มีประสิทธิภาพมากกว่าได้

ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ....กำหนดการอภิปรายวาระ ๓ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ หน้า ๔/๒๑

ภาคเครือข่ายนิติธรรมากีบาลเพื่อชาติ

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๐	เพื่อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
	ม.๒๘	ขาดกรเพิ่มอำนาจ กกต.ป.ช.	เพิ่มในส่วน การกำหนดคุณสมบัติของ คณะกรรมการสรรหา และวิธี หลักเกณฑ์การกำหนดการคัดเลือก เจ้าหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำจังหวัด	<p>-ส่วนนี้เป็นปัญหามากในปัจจุบัน หากไม่มีกระบวนการสรรหาคนที่จะได้เลือก ป.ช. จังหวัด และการคัดคุณสมบัติ ป.ช.จังหวัด ที่ดี จะทำให้เกิดการไม่เป็นธรรมภาคใดในกระบวนการได้ ในเรื่องนี้มีความสำคัญอย่างมาก กกต.ป.ช. ควรมีความละเอียด ในการคัดสรรเจ้าหน้าที่ที่ไปปฏิบัติหน้าที่ในระดับจังหวัด และภูมิภาค</p> <p>-ขอเดิมได้กำหนดให้ กกต.ป.ช. ดูในส่วนการแต่งตั้งพนักงานด้วย แต่ร่าง ใหม่ ได้เขียนไว้เป็นส่วนย่อย ซึ่งไปกำหนดกฎเกณฑ์ทั่วไป ไม่มีเรื่องคุณสมบัติการสรรหา และคัดเลือกซึ่งมีความสำคัญ (ข้อมูลหลังจากการอภิปรายวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐)</p>
	ม.๒๘	ขาดกรเพิ่มอำนาจ กกต.ป.ช.	ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช้เป็นการผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับหรือ กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยราชการ	<p>เป็นเนื้อความตามมาตรา ๒๓๔ ในรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยหน้าที่ของ คณะกรรมการ ป.ช. ซึ่งมีส่วนสำคัญ และสอดคล้องกับ หมวดปฏิรูปฯ ในส่วนการบริหารราชการแผ่นดินของ รธน. อีกด้วย</p> <p>การบริหาร ส่งเสริมของการดำเนินงานของ สนง.ป.ช.ให้มีประสิทธิภาพ เที่ยงธรรม รวดเร็ว เป็นสิ่งสำคัญที่ควรระบุไว้และควรเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ช. กำหนด</p> <p>แต่หากมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สาธารณะหรือการก้าวล่วงสิทธิของแต่ละบุคคลของประชาชนที่อาจไม่เป็นธรรม กกต.ป.ช. ควรเสนอการกำหนด หน้าที่ต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาลยุติธรรม ในการพิจารณาเพื่อให้เกิด ความรอบคอบและถ่วงถ่วงของแต่ละกรณี โดยคำนึงถึงเทคโนโลยีและ ความทันสมัย ประสิทธิภาพ ความถูกต้อง ความเป็นธรรม การมีส่วนร่วม ของส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ</p>

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๐	เนื้อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
	ม.๒๘ (๒)	ได้ส่วนและวินิจฉัยว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐร้าย ผิดปกติ กระทำ ความผิดฐานทุจริตต่อ หน้าที่ หรือกระทำ ความผิดต่อตำแหน่ง หน้าที่ราชการ หรือ ความผิดต่อตำแหน่ง หน้าที่การยุติธรรม	ได้ส่วนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ร้ายวผิดปกติ กระทำความผิดฐาน ทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อ ตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อ ตำแหน่งหน้าที่การยุติธรรมและ จริยธรรม	เห็นด้วยกับเหตุผล ของท่านพลเรือเอกศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง โดยเพิ่มคำว่าจริยธรรม เหตุผล คำว่าทุจริต นั้นไม่ใช่แต่เรื่องร้ายร้ายเสียอย่างเดียว ความ การพิจารณาเรื่องอื่นซึ่งอาจมีเรื่องวินัย ทุจริตประเภทอื่นรวมอยู่ด้วย ซึ่งมี ความสำคัญ
	มาตรา ๒๘/๑	ข้อความและเหตุผล ของการแปรญัตติของ นายเจริญศักดิ์ ศาลา กิจ นายธานี อ่อน ละเอียด และนายวร พล โสคติยานุรักษ์	เหมือนกับแปรญัตติของ ๓ ท่านที่ ระบุตามเนื้อความ	มีความสำคัญ และเป็นงานแยกแยะระดับความผิด การเปิดเผยข้อมูลสู่ สาธารณะเป็นหนึ่งในผลงานของ ป.ป.ช. และเป็นประโยชน์ต่อการ ดำเนินการที่ถูกต้องและทำให้สาธารณชนได้เข้าใจสิ่งที่ถูกต้องหรือควรจะ เป็นหรือเป็นการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่ดีขึ้นของสังคม
หมวด ๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ				
๓.	ม.๔๙ (๕)	ประกอบด้วยวิชาชีพอย่าง สม่ำเสมอและต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่าสี่สิบปี	คำถามว่า มีการรองรับวิชาชีพอย่างนี้ นานถึง ๒๐ ปีแล้วหรือ องค์กรวิชาชีพที่ รับรองตั้งมานานเท่าไร ถึง ๒๐ ปีหรือไม่	๑.หลักการรับรองขององค์กรวิชาชีพในเรื่องนี้มีรายละเอียดที่แน่ชัด อย่างไรรมีเงื่อนไขการรับอย่างไรได้กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ อย่างไร ๒.ควรเป็นในหน่วยงานใดรับรอง การทำงาน หรือประสานงานที่ เกี่ยวข้องกับภารกิจป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพิ่มเติมนมากขึ้น เพื่อเปิด โอกาสคนทำงานด้านนี้ได้เข้ามาเป็น คกก ปปช.ได้ ในส่วนภาคเอกชน

ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ...ภาคหลังการอภิปรายวาระ ๓ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ หน้า ๖/๒๑

ภาคีเครือข่ายนิติธรรมภิบาลเพื่อชาติ

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๐	เมื่อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
				หรือ ภาคประชาชน
๔.	ม.๑๖ วรรค ๓		เห็นด้วยกับความเห็นท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	วิธีการลงคะแนนควรมีการเปิดเผยและการบันทึกความเห็น ว่ามีความเห็นอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณา กันการหลอกล้ม และเป็นลายลักษณ์อักษรถึงหลักพิจารณาและเหตุผลของการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการแต่ละท่าน ซึ่งไม่ได้ต้องใช้เวลามาก คิดว่าอย่างไรก็เขียนอย่างนั้น เพียงแต่ควรบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร เพียงแต่มีแบบฟอร์มให้บันทึก และเหตุผล ว่าคิดตัดสินเพราะอะไร ตามหลักข้อมูลคุณภาพควรมีการบันทึกไว้
๕.	ม.๒๔		เห็นด้วยกับความเห็นท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	การลงมติของกรรมการตามมาตรา ๒๓ หรือในเรื่องอื่นใดที่คณะกรรมการ ป.ช.ศ กำหนดให้มีการระบุ เหตุผล พร้อมกับประเด็นที่เป็นสาธารณะและเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะควรเปิดเผยผ่านทางเครือข่ายสารสนเทศของป.ช.ศ.ด้วย
หมวด ๒ การได้สวน				
๖.	ม.๗๔ วรรคหนึ่ง	“คณะกรรมการ ป.ช.ศ.” ถูกเปลี่ยนเป็น ประธานกรรมการ ปชช.(มติวาระ ๓)	คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ตามความวรรคหนึ่งซึ่งมีผลสำคัญ ควรส่งถึง คณะกรรมการ ป.ช.ศ. ประสบการณ์ที่ผ่านมจากองค์กรอิสระ จากประสบการณ์ขององค์กรภาคประชาชน หลายครั้งการระงับการส่งข้อมูลไปยังประธานองค์กรอิสระฯ ตามรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา โดยระบุส่งถึงประธานองค์กรอิสระฯ นั้น โดยในความคิดเห็นหวังคือจะส่งต่อให้กับ คณะกรรมการขององค์กรอิสระจากที่ผ่านมา พบหลายกรณีว่า ประธานองค์กรอิสระฯ นั้น ไม่ได้ส่งให้คณะกรรมการองค์กรอิสระภายในองค์กร

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๐	เนื้อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
๗.	มาตรา ๗๒๖	เพิ่มคำว่า “พร้อม สำเนาอิเล็กทรอนิกส์”	พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์	พิจารณา เป็นการใช้ดุลยพินิจของประธานส่วนตัว ทำให้เรื่องที่สำคัญหลายเรื่องไม่ถูกส่งไปยังคณะกรรมการองค์การอิสระ ๑. เป็นการพิจารณาแบบองค์คณะ ส่งให้ทั้งองค์คณะ ตักว่าส่งให้ผู้เดียวคือประธาน ปปช. ในการพิจารณาหรือพิจารณาส่งต่อ อาจเป็นดุลยพินิจต่อผู้เดียว ๒. ในวรรคสองของมาตรา ๗๔ นั้น ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ปปช. เป็นผู้พิจารณาสำนวนอยู่แล้ว ควรให้ทราบโดยพร้อมกันตั้งแต่นั้นเลย เพื่อให้ กก. ปปช. ได้รับทราบข้อมูลที่ได้รับมาตั้งแต่ต้นกระบวนการ และอยู่ในอำนาจการพิจารณาอยู่แล้ว ๓. ไม่มีเหตุผลใดที่ต้องส่งให้ประธาน ปปช. แต่ผู้เดียว เป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดินมาก และควรกำหนดให้ทำตามกฎหมายทางต้นดิจิทัล ด้วย มีประโยชน์มากเพื่อทำให้ข้อมูลไม่ได้อยู่ในกระดาษ เป็นระบบดิจิทัลที่พร้อมที่จะเผยแพร่ ประสานงานด้วย
หมวดที่ ๔ การดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่วนที่ ๑ การดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ				
๘.	มาตรา ๙๔	คณะกรรมการ ปปช. ถูกเปลี่ยนเป็น ประธานกรรมการ (มติ วาระ ๓๒๕ ธันวาคม)	ควรเปลี่ยนกลับมา เป็น คณะกรรมการ ปปช.	มาตรา ๙๔ มีความสำคัญมากเพราะเป็นการให้อำนาจฟ้องหรือยื่นฟ้องควรเป็นมติดังคณะกรรมการ ปปช. ว่าจะพิจารณาอย่างไร ไม่ควรให้ประธาน ปปช. มีอำนาจผู้เดียว เหตุผล เป็นการถ่วงตุล การมีส่วนร่วมขององค์คณะฯ

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๐	เนื้อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
หมวด ๕ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน ส่วนที่ ๑ การยื่นบัญชีทรัพย์สินและงบตรวจสอบ				
๙.	ม.๑๐๖	กรมเพิ่มข้อความในวรรคสอง	<p>ในการนี้เป็นกรณียกเว้นด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มาตรากรบป้องกันตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และมาตรฐานทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>สอดคล้องกับ มาตรา ๙๖ วรรคหนึ่ง “พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์”</p> <p>๑. เห็นด้วยว่าควรมีการเขียนเพื่อป้องกันกรณีที่มีข้อมูลที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๒. มีความสำคัญควรเขียนไว้</p> <p>๓. ในอนาคตจะมีเทคโนโลยีด้านนี้เกี่ยวข้องกับอย่างมาก</p> <p>เห็นด้วยกับการแปรญัตติ ของ ท่าน สุรางคณา วายุภาพ ที่เพิ่มประเด็นนี้ในการแปรญัตติได้ ในช่วงแรก แต่อาจจะไม่ได้บัญญัติไว้ตอนที่ให้ความเห็นในการแปรญัตติ</p> <p>ทาง สนช. ควรเปิดเทปในการอภิปรายการแปรญัตติประเด็นนี้ไว้</p>
๑๐.	ม.๑๒๒	เพิ่มเติม	ควรมีเพิ่มวรรค ๓	<p>กรณีที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายต่างประเทศ หรือการค้าเป็นการตามอนุญาโตตุลาการ หรือกรณีอื่นๆ ควรให้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบและให้เกิดประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติเป็นหลัก ควรมีกระบวนการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนมากขึ้นกว่าเดิม เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่แผ่นดินหรือผลประโยชน์ของชาติเป็นสำคัญ (เรื่องการพิจารณาให้ทรัพย์สินติดกับแผ่นดิน ให้ครอบคลุมถึงการเยียวยา การฟื้นฟู การรักษาสุขภาพ การจ่ายค่าชดเชยค่าความเสียหายต่างๆ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เป็นต้น)</p>

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕ ต.ค. ๒๕๖๐	เนื้อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
หมวดที่ ๘ สำนักงาบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ				
๑๑.	ม.๑๕๐ วรรคหนึ่ง	เห็นด้วยกับเสียงข้างน้อยบางส่วน	“...” ในการตรวจสอบดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช.จะมอบหมายให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบแทนก็ได้”	คง. สดง. มีความเกี่ยวข้องกับการตรวจเงินแผ่นดิน ควรกำหนดให้มีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบร่วมด้วย
๑๒.	ม.๑๕๐ วรรคหนึ่ง		ควรเพิ่มการตรวจสอบและการเปิดเผยข้อมูลในส่วนนี้	เห็นด้วยกับการสงวนคำแปรของเสียงข้างน้อย ในส่วนที่ต้องตรวจสอบและการเปิดเผยข้อมูล ขอให้เพิ่มเติมในส่วนที่ขาดกลับขึ้นมา
๑๓.	ม.๑๕๕	เพิ่มเติม	เพิ่มเติม เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคที่ไม่ประสงค์ออกนามและ ป.ป.ช.ไม่ทราบได้ ให้เป็นกองทุน ป.ป.ช.	ควรมีการเพิ่มเติมในส่วนนี้ อาจมีกลไกในการรับบริจาคจากทุกภาคส่วน โดยการสมัครใจบริจาค เช่น มาตรการส่งเสริมในการบริจาคของผู้เสียภาษี โดยมีการให้เทียบความประสงค์ในการบริจาคเงินเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยผู้บริจาคแบบไม่ประสงค์ออกนามและผู้รับคือ สบง.ป.ป.ช. ก็มีทราบว่าใครเป็นผู้บริจาค เป็นต้น

ตารางสรุปข้อเสนอทั้งหมดในการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปราบปรามทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.... ณ วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๐	เนื้อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
หมวดหลัก				
๑.	ม.๔ คำนิยาม	ไม่มีไตสวนเบื้องต้น	เพิ่มคำว่า "ไตสวนเบื้องต้น"	ตามความถูกต้องควรใส่ เพราะหากไม่ระบุจะทำให้ไม่ทราบว่า ไตสวนเบื้องต้น กระทำก่อนหรือหลังกระบวนการไตสวน ซึ่งไตสวนเบื้องต้น ทำก่อนการไตสวน (เกรงความสับสนของการถ่ายทอด ความเข้าใจที่ไม่มีลายลักษณ์อักษร ทำให้การปฏิบัติงานต่อผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องสงสัย หรือกระทำได้ชัดเจนต่อไป)
			เพิ่มคำว่า "คณะกรรมการไตสวน"	พบในร่างใหม่ จำนวน ๑๕ แห่ง ความมีนิยาม และควรระบุว่า คณะกรรมการไตสวนใครเป็นคนตั้ง ยังไม่ได้รับใน ร่าง พรบ.ปชช.ใหม่ (๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐)
หมวด ๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ส่วนที่ ๑ คณะกรรมการป้องกันการทุจริตแห่งชาติ				
๒.	ม.๙ (๕) ประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่าสี่ปี	ประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่าสี่ปี	คำถามว่า มีการรองรับวิชาชีพอย่างไร นานถึง ๒๐ ปีแล้วหรือ องค์กรวิชาชีพที่รับรองตั้งมานานเท่าไร ถึง ๒๐ ปีหรือไม่	๑. หลักการรับรองขององค์กรวิชาชีพในเรื่องนี้มีรายละเอียดที่แน่ชัด อย่างไรก็ตามเงื่อนไขการรับอย่างไรก็ได้กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ อย่างไร ๒. ควรเป็นใหม่หน่วยงานใดรับรอง การทำงาน หรือประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามทุจริต เพิ่มเติมมากขึ้น เพื่อเปิดโอกาสคนที่ทำงานด้านนี้ได้เข้ามาเป็น คกก ปชช.ได้ ในส่วนภาคเอกชน หรือ ภาคประชาชน
๓.	ม.๑๒ (๑) ประธานศาลฎีกา เป็น	ประธานศาลฎีกา เป็น	ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ	หากใช้ประธานกรรมการ จะไปตรงกับนิยามใน มาตรา ๔ ซึ่งหมายถึง

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕๕๓.ค. ๒๕๖๐	เนื้อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
		ประธานกรรมการ	สรรหา	ประธานกรรมการ ของ ปปช.
๔.	ม.๑๖ วรรค ๓		เห็นด้วยกับความเห็นท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	วิธีการลงคะแนนควรมีการเปิดเผยและการบันทึกความเห็น ว่ามีความเห็นอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณา กั้นการหลอกล้ม และเป็นลายลักษณ์อักษรถึงหลักการพิจารณาและเหตุผลของการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการแต่ละท่าน ซึ่งไม่ได้ต้องใช้เวลามาก คิดว่าอย่างไรก็เขียนอย่างนั้น เพียงแต่ควรบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร เพียงแต่มีแบบฟอร์มให้บันทึก และเหตุผล ว่าคิดตัดสินใจเพราะอะไร ตามหลักข้อมูลคุณภาพควรมีการบันทึกไว้
๕.	ม.๒๔		เห็นด้วยกับความเห็นท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	การลงมติของกรรมการตามมาตรา ๒๓ หรือในเรื่องอื่นใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดให้มีการประชุม เหตุผล พร้อมกันกับประเด็นที่เป็นสาธารณะและเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะควรเปิดเผยผ่านช่องทางเครือข่ายสารสนเทศ ของ ป.ป.ช. ด้วย
หมวด ๓ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ส่วนที่ ๒ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.				
๖.	ม.๒๘	ความเดิมบางส่วนใน มาตรา ๕ พรบ.ปปช ๒๕๕๒	ในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีอำนาจออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศกับแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศตาม	ถึงแม้ว่า กมธ. จะเห็นมาตรา ๑๓๗/๑ แล้วให้ คกก. ปปช. เป็นองค์กรกลาง บริหารงานบุคคลของสำนักงาน ซึ่งมีความสำคัญ แต่ไม่ได้รับอนุญาตของ คกก. ปปช. ในมาตรา ๒๘ เหตุผล ๑. การออกระเบียบแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ควรเป็นหน้าที่สำคัญของ คกก. ปปช. ในภารกิจพิจารณา

ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ... ภายหลังจากอภิปรายวาระ ๑ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ หน้า ๑๒/๒๑

ภาคีเครือข่ายนิติธรรมภิบาลเพื่อชาติ

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕ ๖.ค. ๒๕๖๐	เนื้อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
			วรรคหนึ่งที่มีผลเป็นการทั่วไป เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้	๒.การออกระเบียบดังกล่าวผ่าน คณะกรรมการที่มีความรู้ความสามารถในด้านนี้ของหน่วยงานอื่น เข้ามามีส่วนร่วมด้วย ๓.การออกระเบียบนี้ควรผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากหน่วยงานที่ควรตรวจสอบด้วยดีอย่าง เป็นทางการ ๔.พนักงานของ ปปช. มีส่วนสำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้ประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์มาก ควรถูกระบุใน พรป.ปปช.ฉบับใหม่
๗.	ม.๒๘	เพิ่มเติม	คณะกรรมการ ปปช.ควรมีหน้าที่และอำนาจในการสั่งการให้เจ้าหน้าที่ให้มีการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ชัดตรง เทียบธรรม และมีหลักฐานเชิงประจักษ์อย่างเป็นธรรมอย่างไร	มีความสำคัญมากจากเจตนารมณ์ แบ่งงานบริหารบุคคล กับภารกิจภาคี ออกจากกัน อาจจะมีทีมบริหารบุคคลที่คณะกรรมการ ปปช.ดูแล สั่งการได้ เพื่อไม่ให้ภาระงานของ กกก.ปปช.ที่รับภาระหนักมาเสียเวลาในบางเรื่อง ที่บริหารจัดการบุคคล แต่อาจจะต้องพิจารณาในเรื่องการพิจารณาภาคีต่างๆ และอย่างอื่นโดยใช้เวลาที่มีประสิทธิภาพมากกว่าได้
๘.	ม.๒๘	ขอตรวจเพิ่มอำนาจ กกก.ปปช.	เพิ่มในส่วน การกำหนดคุณสมบัติของ คณะกรรมการสรรหา และวิธี หลักเกณฑ์การกำหนดการคัดเลือก เจ้าหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำจังหวัด	ส่วนนี้เป็นปัญหามากในปัจจุบัน หากไม่มีกระบวนการสรรหาคนที่จะเลือก ปปช. จังหวัด และ การคัดเลือกสมมติ ปปช.จังหวัด ที่ดี จะทำให้เกิดการไม่เป็นธรรมอภิบาลในกระบวนการได้ ในเรื่องนี้มีความสำคัญอย่างมาก กกก.ปปช. ควรมีความละเอียด ในการคัดสรรเจ้าหน้าที่ที่ไปปฏิบัติหน้าที่ในระดับจังหวัด และภูมิภาค ของเดิมได้กำหนดให้ กกก.ปปช.ดูในส่วนการแต่งตั้งพนักงานด้วย แต่ร่างใหม่ ได้เขียนไว้เป็นส่วนย่อย ซึ่งไปกำหนดกฎเกณฑ์ทั่วไป ไม่มีเรื่องคุณสมบัติการสรรหา และคัดเลือกซึ่งมีความสำคัญ (ข้อมูลหลังจากการออกกฎพรายวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐)

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕๕๓.ค. ๒๕๖๐	เมื่อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
๔.	ม.๒๘	ขาดการเพิ่มอำนาจ กก. ป.ป.ช.	ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพเกิดความรวดเร็ว สัจจรัด และเที่ยงธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็น ความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการทำ ความเสียหายของรัฐบางระดับหรือ กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยธุรการ	เป็นเนื้อความตามมาตรา ๒๓๔ ในรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยหน้าที่ของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีส่วนสำคัญ และสอดคล้องกับ หมวดปฏิรูปฯ ในส่วนการบริหารราชการแผ่นดินของ รธน. อีกด้วย การบริหาร ส่งเสริมของการดำเนินงานของ สนง.ป.ป.ช.ให้มีประสิทธิภาพ เที่ยงธรรม รวดเร็ว เป็นสิ่งสำคัญที่ควรระงับไว้และควรเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด
๑๐.	ม.๒๘ (๒)	ใต้สวนและวินิจฉัยว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐร้าย ผลิตปกติ กระทำ ความผิดฐานทุจริตต่อ หน้าที่ หรือกระทำ ความผิดต่อตำแหน่ง หน้าที่ราชการ หรือ ความผิดต่อตำแหน่ง หน้าที่การยุติธรรม	ใต้สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ร้ายผลิตปกติ กระทำ ความผิดฐาน ทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อ ตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อ ตำแหน่งหน้าที่การยุติธรรมและ จริยธรรม	เห็นด้วยกับเหตุผล ของท่านพลเอกศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง โดยเพิ่มคำว่าจริยธรรม เหตุผล คำว่าทุจริต นั้นไม่ใช่แต่เรื่องร้ายหรือร้ายอย่างเดียว ควรรวม การพิจารณาเรื่องอื่นซึ่งอาจมีเรื่องวินัย ทุจริตประเภทอื่นรวมอยู่ด้วย ซึ่งมีความสำคัญ

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๐	เพื่อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
๑๑.	มาตรา ๒๘/๑	ข้อความและเหตุผลของการประยูติติติของนายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ นายธานี อ่อนละเอียด และนายวรพล โสคติยานุรักษ์	เหมือนกับผลการประยูติติติของ ๓ ท่านที่ระบุตามเนือความ	มีความสำคัญ และเป็นกาแยกแยะระดับความผิด การเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะเป็นหนึ่งในผลงานของ ป.ป.ช. และเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการที่ถูกต้องและทำให้สาธารณชนได้เข้าใจสิ่งที่ถูกต้องหรือควรจะเป็นหรือเป็นการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่ดีที่ขึ้นของสังคม
หมวด ๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ส่วนที่ ๓ การตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.				
๑๒.	ม.๔๑	วรรค ๑ "...." โดยทางตรงหรือทางอ้อมต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน <u>ประชุมชชชชชชชชชชชชชช</u> และ <u>ชชชชชชชชชชชชชช</u>	วรรค ๑ "...." โดยทางตรงหรือทางอ้อมต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน <u>ประชุมชชชชชชชชชชชชชช</u> และ <u>ชชชชชชชชชชชชชช</u>	เป็นการถ่วงดุล ควรให้ คตง.มีส่วนเกี่ยวข้องด้วย เพราะมีส่วนในหน้าที่และอำนาจโดยตรง และเกี่ยวข้องโดยตรง
		เพิ่มเติม ประชชชชชชชชชชชชชช และข้อความเดียวกันในวรรคสอง	และข้อความเดียวกันในวรรคสอง	เห็นด้วยกับที่ทนายสมชาย แสงการ ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมไว้ ณ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐
		เพิ่มเติม และข้อความเดียวกันในวรรคสอง	ทั้งนี้ให้ประธานวุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ตรวจสอบเบื้องต้นก่อนการพิจารณา	ประธานวุฒิสภา นั้นเป็นการวินิจฉัยจากส่วนบุคคล ควรได้รับการวินิจฉัยเป็นองค์คณะจะได้เพิ่มความรอบคอบ และจากความเห็นส่วนรวมจะมีประสิทธิวิภาพมากกว่า
๑๓.	ม.๔๑	เพิ่มเติม	ทั้งนี้ให้ประธานวุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ตรวจสอบเบื้องต้นก่อนการพิจารณา	เป็นการมอบและให้คณะผู้เชี่ยวชาญที่ประธานวุฒิสภาและคณะได้พิจารณาในรายละเอียดซึ่งจะต้องใช้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละเรื่องโดยตรงเป็นกระบวนการที่มีความรอบคอบและเพิ่มประสิทธิวิภาพของกระบวนการที่ดี

ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ....ภายหลังการอภิปรายวาระ ๓ ณ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ หน้า ๑๔/๒๑

ภาคีเครือข่ายสันนิษฐานนิสิตธรรมาภิบาลเพื่อชาติ

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕๕๖	ข้อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
หมวด ๒ การได้ส่วน				
๑๔.	ม.๔๗ วรรคสอง	ความเดิมวรรคสอง	เพิ่มข้อความ ต่อท้ายวรรคสอง ดังนี้ต้องเป็นประโยชน์ต่ออุปการ	การระบุระยะเวลาว่ายากง่าย หรือหมดอายุความ นั้น ควรที่จะพิจารณาตามระดับความผิด ผลกระทบของคดี รวมถึงความซับซ้อน หากเป็นคดีใหญ่ใหญ่ต้องใช้เวลานาน แต่ไม่ใช่ว่าจะระบุตายตัวทุกคดี หรือคดีใหญ่ใหญ่ แต่ระบุการหมดอายุความที่เรียกว่าที่ควรจะเป็น เป็นต้น
๑๕.	ม.๕๙ วรรคสอง ม.๖๐ (๒) ๑ถา	“ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกฟ้อง” (๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐)	ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหา	๑. คำก่อนหน้านี้ในร่างฯ ใช้กันแบบนี้ ควรแก้คำนี้ให้ถูกต้องเหมือนกันทั้งฉบับ ๒. หากจะระบุแต่คำผู้ถูกร้องอย่างเดียว จะไม่มีอยู่ในคำนิยาม ใส่แล้วอาจไม่ครอบคลุม ๓. ไม่นิยาม ระบุความหมาย ของ ผู้ถูกกล่าวหา ไว้อย่างเดียว ๔. ป้องกันการสับสน สำหรับผู้ปฏิบัติ และความเข้าใจทั่วไปของประชาชน
๑๖.	ม.๗๔ วรรคหนึ่ง	“คณะกรรมการ ป.ป.ช.” ถูกเปลี่ยนเป็น ประธานกรรมการ ปปช.(มติวาระ ๓)	คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ตามความวรรคหนึ่งข้อมูลมีส่วนสำคัญ ควรส่งถึง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประเด็นการมีส่วนจากองค์กรอิสระ จากประสบการณ์ขององค์กรภาคประชาชน หลายครั้งการระบุการส่งข้อมูลไปยังประธานองค์กรอิสระฯ ตามรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา โดยระบุส่งถึงประธานองค์กรอิสระฯ นั้น โดยในความคิดหวังคือจะส่งต่อให้กับ คณะกรรมการขององค์กรอิสระจากที่ผ่านมา พบหลายกรณีว่า ประธานองค์กรอิสระฯ นั้น ไม่ได้ส่งให้คณะกรรมการองค์กรอิสระภายในองค์กรพิจารณา เป็นการใช้ดุลยพินิจของประธานส่วนตัว ทำให้เรื่องที่สำคัญหลายเรื่องไม่ถูกส่งไปยังคณะกรรมการองค์กรอิสระ

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๐	เมื่อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
				<p>๑.เป็นการพิจารณาแบบองค์ละ ส่งให้ทั้งองค์คณะ ดีกว่าส่งให้ผู้เดียวคือประธาน ปชช. ในการพิจารณาทราบหรือพิจารณาส่งต่อ อาจเป็นดุลพินิจต่อผู้เดียว</p> <p>๒.ในวรรคสองของมาตรา ๙๔ นั้น ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ปชช. เป็นผู้พิจารณาสำนวนอยู่แล้ว ควรให้ทราบโดยพร้อมกันตั้งแต่แรกเลย เพื่อให้คกก.ปชช.ได้รับทราบข้อมูลที่ได้รับมาตั้งแต่ต้นกระบวนการ และอยู่ในอำนาจการพิจารณาอยู่แล้ว</p> <p>๓.ไม่มีเหตุผลใดที่ต้องส่งให้ประธาน ปชช.แต่ผู้เดียว</p>
๑๗.	มาตรา ๗๖	เพิ่มคำว่า “พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์”	พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์	<p>เป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดินมาก และควรกำหนดให้ทำตามกฎหมายทางด้านดิจิทัล ด้วย มีประโยชน์มากเพื่อทำให้ข้อมูลไม่ได้อยู่ในกระดาษ เป็นระบบดิจิทัลที่พร้อมที่จะเผยแพร่ ประสานงานด้วย</p>
หมวดที่ ๔ การดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่วนที่ ๑ การดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ				
๑๘.	มาตรา ๙๔	คณะกรรมการ ปชช. ถูกเปลี่ยนเป็น ประธานกรรมการ (มติ วาระ ๓ ๒๕ ธันวาคม)	ควรเปลี่ยนถ้อยคำ เป็น คณะกรรมการ ปชช.	<p>มาตรา ๙๔ มีความสำคัญมากเพราะเป็นการให้อำนาจฟ้องหรือยื่นฟ้อง ควรเป็นมติจากคณะกรรมการ ปชช. ว่าจะพิจารณาอย่างไร ไม่ควรให้ประธาน ปชช. มีอำนาจผู้เดียว</p> <p>เหตุผล เป็นการถ่วงดุล การมีส่วนร่วมขององค์คณะฯ</p>

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๐	เพื่อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
หมวด ๕ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน ส่วนที่ ๑ การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และการตรวจสอบ				
๑๔.	ม.๑๐๖	การเพิ่มข้อความในวรรคสอง	<p>ในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกันตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และมาตรฐานทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>สอดคล้องกับ มาตรา ๗๖ วรรคหนึ่ง “พร้อมยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน”</p> <p>๑. เห็นด้วยว่าควรมีการเขียนเพื่อป้องกันในกรณีที่มีข้อมูลที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๒. มีความสำคัญควรเขียนไว้</p> <p>๓. ในอนาคตจะมีเทคโนโลยีด้านนี้เกี่ยวข้องอย่างมาก</p>
๑๐.	ม.๑๑๒	เพิ่มเดิม	<p>ขอรพเพิ่มวรรค ๓</p>	<p>เห็นด้วยกับการแปรญัตติ ของ ท่าน สุรางคนา วายุภาพ ที่เพิ่มประเด็นนี้ในการแปรญัตติไว้ ในช่วงแรก แต่อาจจะไม่ได้บัญญัติไว้ตอนที่ให้ความเห็นในการแปรญัตติ</p> <p>ทาง สนช. ควรเปิดเทปในการอภิปรายการแปรญัตติประเด็นนี้ไว้</p> <p>กรณีที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายต่างประเทศ หรือการดำเนินการตามอนุญาโตตุลาการ หรือกรณีอื่นๆ ควรให้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบและให้เกิดประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติเป็นหลัก ควรมีกระบวนการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนถี่มากกว่าเดิม เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรมแก่แผ่นดินหรือผลประโยชน์ของชาติเป็นสิ่งสำคัญ (เรื่องการพิจารณาให้ทรัพย์สินตกกับแผ่นดิน ให้ครอบคลุมถึงการเยียวยา การฟื้นฟู การรักษาสุขภาพ การจ่ายค่าชดเชยค่าความเสียหายต่างๆ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เป็นต้น)</p>

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕๕๓.ค. ๒๕๖๐	เนื้อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
หมวดที่ ๕ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน ส่วนที่ ๒ การดำเนินการกรณีร้ายแรงผิดปกติ				
๒๑.	ม.๑๑๔/๑ แก้ไข ยุติโดย ทาน สมชาย แสง การ		เห็นด้วยกับข้อความที่ขอมติชมขยาย แสดงกรร ได้แก้บรรทัดที่เพิ่มเข้ามา	ความสำคัญที่ยังคงขาดหายไปทำให้การดำเนินงานเรื่องนี้ให้มี ประสิทธิภาพ
หมวดที่ ๗ การส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามทุจริต				
๒๒.	ม.๑๓๒/๑	ข้อความที่ ๓ เพิ่มเติม	เห็นด้วยกับกรรเพิ่มเติมของ กมช.	เพิ่มกรรมีส่วนร่วม ตรวจสอบ ถ่วงดุล ซึ่งเป็นมาตรการที่ดี
หมวดที่ ๘ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ				
๒๓.	ม.๑๕๐ วรรค หนึ่ง	เห็นด้วยกับเสียงข้าง น้อยบางส่วน	"....." ในกรรตรวจสอบตั้งกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช.จะมอบหมายให้ ผู้เกี่ยวข้องตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบแทน ก็ได้	คตง. สตง. มีความเกี่ยวข้องกับการตรวจเงินแผ่นดิน ควรกำหนดให้มี หน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบร่วมด้วย
๒๔.	ม.๑๕๐ วรรค หนึ่ง		ควรเพิ่มการตรวจสอบและกรรเปิดเผย ข้อมูลในส่วนนี้	เห็นด้วยกับการสงวนคำแปรของเสียงข้างน้อย ในส่วนที่ต้องตรวจสอบ และการเปิดเผยข้อมูล ขอให้เพิ่มเติมในส่วนที่ขาดกลับคืนมา
๒๕.	ม.๑๕๓	อาจมีคำผิด ส่วนท้าย ของวรรคหนึ่ง	แก้เป็นพันหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด เป็น หัวหน้าส่วนปช. ระดับจังหวัด	เพื่อความชัดเจนและถูกต้อง และไม่ทับซ้อนกับหัวหน้าส่วนราชการระดับ จังหวัดที่มีข้าราชการในส่วนจังหวัดอยู่แล้ว ได้ไม่สับสน
๒๖.	ม.๑๕๕	เพิ่มเติม	เพิ่มเติม เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคที่ ไม่ประสงค์ออกนามและ ป.ป.ช.ไม่ทราบ ได้ ให้เป็นกองทุน ป.ป.ช.	ควรมีการเพิ่มเติมในส่วนนี้อาจมีกลไกในการบริหารจัดการจากทุกภาคส่วน โดยกรมศรัทธาใจบริจาค เช่น มาตรการส่งเสริมในการบริจาคของผู้เสีย ภาษี โดยมีการให้เขียนความประสงค์ในการบริจาคเงินเพื่อการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต โดยผู้บริจาคแบบไม่ประสงค์ออกนามและผู้รับ

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕๕.ค. ๒๕๖๐	เพื่อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
บทเฉพาะกาล				
๒๗.	มาตรา ๑๗๘	ตัดคำว่า “ บรรดาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ” ออก (มติวาระ ๓๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐)	ควร RESET กกก.ปปช. เพื่อความเป็นธรรมของผู้สมัครตาม พรบ.ปปช.๒๕๕๒ จึงให้กลับมามีผลใหม่ได้ แต่ต้องผ่านกระบวนการสรรหา ตาม พรบ.ใหม่กำหนด (ให้มีการตรวจสอบคุณสมบัติของ กกก.ปปช. ทุกขั้นตอนกระบวนการของรัฐธรรมนูญใหม่ การสรรหาที่ระบุในพรบ.ปปช.มาตรา ๑๒ ๑๓ ๑๔ ๑๕ (ใหม่) และให้ สภาวชนานได้มีกระบวนการตรวจสอบด้วย	ข้อเสนอ ๑.ให้มีการตรวจสอบคุณสมบัติที่ควรจะเป็นและใช้กระบวนการสรรหาตาม พรบ.ปปช.๒๕๖๑ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ กกก.ปปช. จะต้องปฏิบัติให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของ รบ.๒๕๖๐ จะเป็นเหตุผลที่สำคัญ ๒.ควรให้มีการ RESET กกก.ปปช. แต่ให้ กกก.ปปช.เดิมสามารถกลับเข้ามาสมัครใหม่ได้ โดยปฏิบัติตามเงื่อนไข การสรรหา ตาม พรบ.ปปช. เช่น มาตรา ๑๒ และมีการตรวจสอบคุณสมบัติของ กกก.ปปช. เพิ่มเติม เหตุผล (คุณสมบัติตามตำแหน่งที่ระบุบางข้อไม่สำคัญเท่ากับ ประสิทธิภาพ จริยธรรม ที่ตรงกับเนื้อหา พรบ.ปปช.) ๓.เงื่อนไขการสรรหาของ พรบ.ปปช.๒๕๖๑ จะเป็นเงื่อนไขใหม่กว่า พรบ.ปปช.๒๕๕๒ และผู้สรรหาเป็นเจ้าหน้าที่จากองค์กรอิสระใหม่ ๔.การกำหนดเงื่อนไขใหม่ พรบ.ปปช.๒๕๖๑ อาจจะต้องการบุคคลที่เป็นคณะกรรมการ ปปช. ที่สอดคล้องใหม่ เช่น ให้มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยี ประสิทธิภาพที่ทันสมัยต่อการดำเนินการในปัจจุบัน ที่มี ความสำคัญต่อบุคคลและตำแหน่งอันเป็นประโยชน์สูงสุดของ ประเทศชาติ จึงอาจจะต้องพิจารณาคุณสมบัติของ กกก.ปปช. ทั้งชุดเดิมว่ามีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับ พรบ.ปปช.ใหม่ หรือไม่ ๕.ควรมีการตรวจสอบโดยผ่านกลไกของ สส. สว. หรือรัฐสภา ในการ

ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ....ภายหลังการอภิปรายวาระ ๓ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ หน้า ๒๐/๒๑

ภาคีเครือข่ายนิติธรรมภิบาลเพื่อชาติ

ลำดับ	มาตรา/วรรค	ความเดิม ณ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๐	เนื้อความที่ต้องการเปลี่ยนแปลง	เหตุผล/หมายเหตุ
				<p>ตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคลของ กกก.ปปช. ทุกคนอีกครั้ง</p> <p>๖.ไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญในประเด็น ความสามารถ ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส ของแต่ละบุคคลของ กกก.ปปช.</p> <p>๗.ควรมีนำประวัติของ กกก.ปปช.มาให้สาธารณชนได้ตรวจสอบและให้ความเห็นโดยผ่านกระบวนการรัฐสภา</p> <p>๘.ตามที่ท่านกล้านรงค์ จันทิก ให้ความเห็นเหตุที่ไม่ Reset กกก.ปปช. เนื่องจากเป็นคุณสมบัติของ กกก.ปปช. ตาม พรป.ปปช. พ.ศ.๒๕๕๒ นั้น ต่อเนื่องนั้น เรื่องนี้สามารถทำโดยการถ่ายทอดได้ การทำงานตามระบบมาตรฐานคือการบันทึกที่เป็นลายลักษณ์อักษรให้ชัดเจน คนที่ทำงานหรือองค์คณะจะได้สามารถติดตามงานได้ ทำแทนกันได้ ความรู้ ประสบการณ์ ควรถ่ายทอดกันได้ ความรู้ความสามารถ จริยธรรม ของเฉพาะบุคคลมีความสำคัญที่สุดว่าสามารถรองรับและทำงานตาม พรป.ใหม่ที่เขียนไว้หรือไม่ กระบวนการสรรหา กกก.ปปช. ควรได้ถูกดำเนินการตาม พรป.ปปช.ที่เขียนใหม่ ไม่เช่นนั้นการสรรหาที่เขียนไปจะไม่ถูกดำเนินการ หากไม่ถูกพิจารณาใหม่</p> <p>๙.ข้อกำหนดตามคุณสมบัติบางข้อของ รธน.ในเรื่องฐานะตำแหน่งหน้าที่ ระยะเวลาที่กำหนดนั้นไม่มีความสำคัญเท่ากับความสำเร็จ จริยธรรม และความสามารถเฉพาะตัวของแต่ละบุคคล ซึ่งมีความจำเป็นจะต้องนำกลับมาพิจารณาเพื่อความเป็นธรรมของแต่ละบุคคล</p>