

a.185 803

ฝ่ายเลขานุการประธานกรรมการ.

เลขบ. ๕๗๙/๔๘

วันที่ ๒๕ ก.ค. ๒๕๖๖

เรื่องพิจารณาที่ ๔/๒๕๕๕



ศาลรัฐธรรมนูญ

วันที่ ๒๘ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

ระหว่าง	คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ผู้ร้อง
---------	--------------------------	---------

เรื่อง คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญส่งร่างรัฐธรรมนูญซึ่งแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้พิจารณาวินิจฉัยว่า เป็นการชอบด้วยกับผลการออกเสียงประชามติแล้ว หรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ มาตรา ๓๗/๑ ประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๙ มาตรา ๓๕/๑ วรรคสิบสอง

ถึง ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
อยู่บ้านเลขที่ หมู่ที่ สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎร อาคารรัฐสภา ๓ ถนน อุ่ทองใน ตรอก/ซอย ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต ดุสิต จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ ๑๐๓๐๐ โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๕๗ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๕๗

ตามที่ผู้ร้องได้ส่งร่างรัฐธรรมนูญซึ่งแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้พิจารณาวินิจฉัยว่า เป็นการชอบด้วยกับผลการออกเสียงประชามติแล้ว หรือไม่ นี้

ศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีคำวินิจฉัยแล้ว ปรากฏตามสำเนาคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๕ และร่างรัฐธรรมนูญที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงแจ้งมา�ังท่านเพื่อทราบ

นายธนกร นาประณีต
(นายธนกร นาประณีต)

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๕๖๘

โทรสาร ๐ ๒๑๔๑ ๕๕๑๐

(๒๓)

คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมາภิไชยพระมหาภักษริย
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๕๕

เรื่องพิจารณาที่ ๔/๒๕๕๕

วันที่ ๒๘ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๕

เรื่อง คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญส่งร่างรัฐธรรมนูญซึ่งแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้พิจารณา
วินิจฉัยว่าเป็นการชอบด้วยกับผลการออกเสียงประชามติแล้ว หรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑)
พุทธศักราช ๒๕๕๘ มาตรา ๓๙/๑ ประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๕
มาตรา ๓๙/๑ วรรคสิบสอง

เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ผู้ริบต้น ส่งร่างรัฐธรรมนูญ
ซึ่งแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ศาลมีอำนาจพิจารณาและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
(ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ มาตรา ๓๙/๑
ประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๕ มาตรา ๓๙/๑ วรรคสิบสอง โดยมีข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสาร
ประกอบ สรุปได้ดังนี้

สำเนาอุกต้อง

ว่าที่เรือตรี

(ตีเรก สุขสว่าง)

ผู้อำนวยการสำนักคดี ๔



- ๒ -

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๗/๑ ประกอบมาตรา ๓๕/๑ วรรคสิบสอง กำหนดว่า เมื่อร่างรัฐธรรมนูญได้รับความเห็นชอบด้วย ให้เป็นหน้าที่ ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญดำเนินการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันประกาศผลการออกเสียงประชามติ แล้วส่งร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าว ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาว่าเป็นการชอบด้วยกับผลการออกเสียงประชามติแล้วหรือไม่

ประเด็นคำถามของสภานิตบัญญัติแห่งชาติมีดังนี้ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มี การออกเสียงประชามติเพิ่มเติม (ต่อไปนี้เรียกว่า “ประชามติเพิ่มเติม”) กำหนดว่า “ท่านเห็นชอบหรือไม่ว่า เพื่อให้การปฏิรูปประเทศเกิดความต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ สมควรกำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลว่า ในระหว่าง ๕ ปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาจัดตั้งตามรัฐธรรมนูญนี้ ให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี”

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศผลการออกเสียงประชามติเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ ปรากฏว่าทั้งร่างรัฐธรรมนูญและประชามติเพิ่มเติมได้รับความเห็นชอบในการออกเสียงประชามติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงได้แก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยได้ดำเนินการแก้ไข ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาล โดยย้ายร่างมาตรา ๒๗๒ เดิม ไปไว้เป็นวรรคสอง แล้วนำประชามติเพิ่มเติมมาเพิ่มความเป็นわりหนึ่งของร่างมาตรา ๒๗๒ แทน ซึ่งมีผลทำให้

๑. ในระหว่างห้าปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาภายหลังการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๒๖๙ (ซึ่งมีความหมายว่า “รัฐสภาจัดตั้ง” ตามที่ปรากฏในประชามติเพิ่มเติม) ในการ ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ให้กระทำ โดยที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา

๒. ในการเสนอชื่อบุคคล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านนั้นจะเป็นผู้เสนอโดยต้องมีสมาชิก รับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

๓. บุคคลซึ่งจะได้รับการเสนอชื่อจะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๖๐ และเป็นผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระองค์ทรงแต่งไว้ตามมาตรา ๘๘ เนพะจากบัญชีรายชื่อ

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่เรือตรี

(ตีเรก สุชร่วง)
ผู้อำนวยการสำนักคดี ๕



ของพระราชกรณียกิจที่มีสมາชิกได้รับเลือกเป็นสมາชิกสภาพัฒนาราชภูมิไม่น้อยกว่าร้อยละห้าของจำนวน
สมາชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาพัฒนาราชภูมิ

๔. มติของรัฐสภาที่เห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลใดให้เป็นนายกรัฐมนตรีต้องกระทำ
โดยการลงคะแนนโดยเสียงโหวตและมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมາชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่
ของทั้งสองสภา เพื่อให้สอดคล้องกับประดิษฐ์เพิ่มเติมที่ได้รับความเห็นชอบในการออกเสียงประชามติ

๕. ในกรณีที่ไม่อาจแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีจากผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระราชกรณียกิจ
ตามมาตรา ๘๙ ได้ ไม่ว่าด้วยเหตุใด สมາชิกสภาพัฒนาราชภูมิจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน
สมາชิกสภาพัฒนาราชภูมิทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาพัฒนาราชภูมิ อาจเข้าชื่อเสนอต่อประธานรัฐสภา
เพื่อให้รัฐบาลมีมติยกเว้นตามมาตรา ๒๗๒ วรรคสอง

๖. มติของรัฐสภาตามข้อ ๕ ต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมາชิก
ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภาให้ยกเว้นได้

๗. เมื่อได้รับยกเว้นแล้ว จึงกลับไปดำเนินการเพื่อเสนอชื่อและให้ความเห็นชอบ
ตามข้อ ๑, ๒, ๓ และ ๔ ข้างต้นต่อไป

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับคำร้องนี้ไว้
พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่ เห็นว่า ตามคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องดำเนินการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่
เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันประกาศ
ผลการออกเสียงประชามติ และส่งร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า
เป็นการชอบด้วยกับผลการออกเสียงประชามติแล้ว หรือไม่ กรณีจึงต้องคุยรัฐธรรมนูญแห่ง^๑
ราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่ง^๒
ราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๙
มาตรา ๓๗/๑ ประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๑ แก้ไข^๓
เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๙ มาตรา ๓๕/๑ วรรคสิบสอง และรัฐธรรมนูญแห่ง^๔
ราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๑ มาตรา ๔๕ วรรคสอง ประกอบข้อกำหนด
ศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๗ (๑๗) ศาลรัฐธรรมนูญ
จึงมีอำนาจรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัย และเพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา จึงได้มีหนังสือ

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่เรือตรี

(ติงก ศุภสรวงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย



- ๔ -

ขอความเห็นและข้อมูลที่เกี่ยวข้องในประเด็นเพิ่มเติม รวมทั้งเอกสารอื่นใดที่เห็นว่าเกี่ยวข้อง
จากสภานิตบัญญัติแห่งชาติ สภานับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการ

สภานิตบัญญัติแห่งชาติมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงความเห็นและข้อมูล
ที่เกี่ยวข้องในประเด็นเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

เมื่อประเด็นเพิ่มเติม ได้รับความเห็นชอบจากผู้อุปถัมภ์เป็นร้อยละ ๕๘.๐๓
ให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็น^๑
นายกรัฐมนตรี ในระหว่างห้าปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญต้องปรับแก้ร่างรัฐธรรมนูญในทุกส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับประเด็นเพิ่มเติม
เพื่อให้กลไกที่เกี่ยวกับประเด็นเพิ่มเติมสามารถขับเคลื่อนต่อไปได้ ซึ่งได้แก่กระบวนการในการ
พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี และเพื่อให้เกิดผลสำเร็จ
ในการปฏิรูปประเทศอย่างต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติในช่วงห้าปีแรกที่ถือว่าเป็นช่วงเปลี่ยนผ่าน
ประเทศ โดยไม่จำกัดว่าต้องไปยึดติดกับถ้อยคำที่ปรากฏอยู่ในประเด็นเพิ่มเติม แต่เนื่องจาก
กระบวนการได้มีชื่อนายกรัฐมนตรีตามที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านประชามติ มีทั้งส่วนที่
กำหนดไว้ในบทถาวร อันได้แก่ มาตรา ๙๙ และมาตรา ๑๕๕ และส่วนที่กำหนดไว้ในบทเฉพาะกาล
อันได้แก่ มาตรา ๒๗๒ และเมื่อประเด็นเพิ่มเติมเป็นกลไกที่ใช้บังคับช่วงระยะเวลาเปลี่ยนผ่านประเทศ
ห้าปีแรกเพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ สมควร
ให้แก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยกำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลของร่างรัฐธรรมนูญ
ซึ่งกีปรากฏอยู่ในตัวคำรามของเพื่อไม่ให้กระทบกับบทบัญญัติที่เป็นบทถาวร และเมื่อสิ้นสุดระยะเวลา
ห้าปีแรกแล้ว กลไกที่ออกแบบไว้ในบทถาวรก็สามารถใช้บังคับต่อเนื่องไปได้โดยไม่ต้องกลับมาแก้ไข
รัฐธรรมนูญอีก จึงเห็นควรแก้ไขบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ
ได้มีชื่อนายกรัฐมนตรี ดังนี้

๑. ในระหว่างห้าปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามร่างรัฐธรรมนูญที่ผ่านประชามติ
ให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้ง^๑
เป็นนายกรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่เรือตรี

(เดชา สุขสว่าง)

ผู้อำนวยการสำนักดี๕



- ๕ -

๒. การเสนอบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีให้เริ่มจากผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระราชบัญญัติไว้ตามมาตรา ๘๙ ก่อน โดยให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๕ วรรคหนึ่งและวรรคสอง

๓. กรณีที่ไม่อาจแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีจากบัญชีรายชื่อที่เสนอในครั้งแรกได้ ครั้งต่อไปให้เป็นสิทธิของสมาชิกรัฐสภาที่จะเสนอรายชื่อบุคคลที่อยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระราชบัญญัติไว้ตามมาตรา ๘๙ หรือไม่ก็ได้ต่อรัฐสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยไม่จำต้องให้สมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิเข้าซื้อกันเพื่อขออนุญาตต่อรัฐสภาตามขั้นตอนที่มีอยู่เดิมในมาตรา ๒๗๒ เพราะขั้นตอนเดิมที่มีอยู่ในมาตรา ๒๗๒ เดิม เป็นขั้นตอนที่ถูกบัญญัติไว้ตามโครงสร้างเดิม คือโครงสร้างที่สภาพผู้แทนรายภูมิเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี และสิทธิในการเสนอชื่อบุคคลต่อที่ประชุมรัฐสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีนี้ได้มาจากหลักการเดียวกับรัฐธรรมนูญฉบับอื่น ๆ กล่าวก็ว่า เมื่อบัญญัติให้สภาพเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี ก็จะบัญญัติให้สมาชิกสภาพแห่งนั้นเป็นผู้มีสิทธิเสนอชื่อบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีต่อสภานั้นได้ และเมื่อประดิษฐ์เพิ่มเติมผ่านประชามติกำหนดให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ จึงไม่มีความจำเป็นใด ๆ ที่จะบัญญัติให้รัฐสภาต้องขอความยินยอมจากรัฐสภาในการเสนอชื่อบุคคลนักบัญชี เพราะในที่สุดที่ประชุมของรัฐสภาจะเป็นผู้พิจารณาว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่

๔. กระบวนการที่กล่าวมาข้างต้นมีกำหนดห้าปีนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้ มิใช่เพียงวาระเริ่มแรก

สถาบันเบลี่องการปฏิรูปประเทศไทยมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕ ส่งความเห็นและข้อมูลเกี่ยวข้องในประเด็นเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

สถาบันเบลี่องการปฏิรูปประเทศไทยใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๕/๑ วรรคเจ็ด เสนอความเห็นของสถาบันเบลี่องการปฏิรูปประเทศไทยเกี่ยวกับประเด็นเพิ่มเติมไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความว่า “ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ที่ในระยะ ๕ ปีแรกนับแต่วันที่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี้ให้นายกรัฐมนตรี ต้องมากกว่าความเห็นชอบของรัฐสภา” ความเห็นของสถาบันเบลี่องการปฏิรูปประเทศไทยดังกล่าวข้างต้น

สำเนาอยู่ต่อไป

ว่าที่เรือตรี

(ดิเรก สุขสว่าง)

ผู้อำนวยการสำนักปลัด ๕



- ๖ -

หมายความรวมถึงการให้รัฐสถาณเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีด้วย โดยในส่วนของข้อความที่ว่า “ให้นายกรัฐมนตรีต้องมาจากความเห็นชอบของรัฐสถาณ” ซึ่งคำว่า “ต้องมาจาก” มีนัยและความหมาย ในตัวเองว่า ชื่อผู้สมควรเป็นนายกรัฐมนตรีนี้ต้องมาจากรัฐสถาณ เช่นกัน และการให้รัฐสถาณเป็นผู้ให้ความเห็นชอบย่อมมีความหมายต่อเนื่องจากประเด็นเพิ่มเติมของสถาณขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและ มีความหมายในตัวเองว่า สมาชิกรัฐสถาณจะต้องเสนอรายชื่อบุคคลเป็นนายกรัฐมนตรีได้ด้วย เพราะถือเป็นกระบวนการได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการฯ โดยสำนักเลขานุการคณะกรรมการฯ มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕ สรุปได้ว่า การเสนอประเด็นเพิ่มเติมในการออกเสียงประชามติเป็นการดำเนินการของสถาณติดบัญญัติ แห่งชาติประกอบกับการรับฟังความคิดเห็นของสถาณขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๙/๑ วรรคเจ็ด คณะกรรมการฯ จึงมิได้มีส่วนในการกำหนดประเด็นเพิ่มเติมในการออกเสียงประชามติ และไม่ทราบ เจตนาการณ์ที่ขัดแย้งของประเด็นเพิ่มเติม

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งรับความเห็นและข้อมูลที่เกี่ยวข้องในประเด็นเพิ่มเติมของสถาณติดบัญญัติ แห่งชาติ สถาณขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการฯ ดังกล่าวรวมไว้ในส่วนนี้

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบระบุว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดให้มี การออกเสียงประชามติในวันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และประกาศผลการออกเสียงประชามติ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ปรากฏว่าผลการออกเสียงประชามติมีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วย กับร่างรัฐธรรมนูญและประเด็นเพิ่มเติมมากกว่าคะแนนเสียงไม่เห็นชอบ ซึ่งประเด็นเพิ่มเติมมีว่า

“ท่านเห็นชอบหรือไม่ว่า เพื่อให้การปฏิรูปประเทศเกิดความต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ สมควรกำหนดให้ไว้ในบทเฉพาะกาลว่า ในระหว่าง ๕ ปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสถาณฯ ได้รับแต่งตั้ง เป็นนายกรัฐมนตรี ให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสถาณเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้ง เป็นนายกรัฐมนตรี”

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงดำเนินการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ ซึ่งเป็น ส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติจากเดิมที่มีเพียงวรรคเดียว ความว่า

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่เรือตรี

(ดิเรก สุขสว่าง)
ผู้อำนวยการสำนักคดี ๔



- ๗ -

“ในวาระเริ่มแรก เมื่อมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๒๖๙ แล้ว หากมีกรณีที่ไม่อาจแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีจากผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระครุการเมืองแจ้งไว้ตาม มาตรา ๘๙ ไม่ว่าด้วยเหตุใด และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เข้าชื่อเสนอต่อประธานรัฐสภาขอให้รัฐสภามีมติยกเว้น เพื่อไม่ต้องเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีจากผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระครุการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๘๙ ในกรณีเช่นนี้ ให้ประธานรัฐสภาจัดให้มีการประชุมร่วมกันของรัฐสภาโดยพิจารณา และในกรณีที่ รัฐสภามีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของห้องสองสภา ให้ยกเว้นได้ ให้สถาปัตย์แทนราษฎรดำเนินการตามมาตรา ๑๕๕ ต่อไป โดยจะเสนอชื่อผู้อยู่ในบัญชี รายชื่อที่พระครุการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๘๙ หรือไม่ก็ได้”

สำหรับร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขมาใหม่ มีสองวรรค ดังข้อความด่อไปนี้

“ในระหว่างห้าปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาภายหลังการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๒๖๙ การให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีให้ดำเนินการ ตามมาตรา ๑๕๕ เว้นแต่การพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๕๕ วรรณหนึ่ง ให้กระทำ ในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา และมติที่เห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลใดให้เป็นนายกรัฐมนตรี ตามมาตรา ๑๕๕ วรรณสาม ต้องมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ของห้องสองสภา

ในวาระเริ่มแรก เมื่อมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๒๖๙ แล้ว หากมีกรณีที่ไม่อาจแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีจากผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระครุการเมืองแจ้งไว้ตาม มาตรา ๘๙ ไม่ว่าด้วยเหตุใด และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เข้าชื่อเสนอต่อประธานรัฐสภาขอให้รัฐสภามีมติยกเว้น เพื่อไม่ต้องเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีจากผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระครุการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๘๙ ในกรณีเช่นนี้ ให้ประธานรัฐสภาจัดให้มีการประชุมร่วมกันของรัฐสภาโดยพิจารณา และในกรณีที่ รัฐสภามีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของห้องสองสภา

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่เรือตรี

(ติง กุสสว่าง)

ผู้อำนวยการสำนักคดี ๔



- ๘ -

ให้ยกเว้นได้ ให้ดำเนินการตามวาระหนึ่งต่อไป โดยจะเสนอชื่อผู้อยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระราชการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๙๙ หรือไม่ก็ได้"

พิจารณาแล้วเห็นว่า กระบวนการ ได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรีตามร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านประชามติในบทหารตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ จำแนกได้เป็น ๒ ขั้นตอน ดังนี้

(๑) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอชื่อบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีจากบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๖๐ และเป็นผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระราชการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๙๙ เน看法จากบัญชีรายชื่อของพระราชการเมืองที่มีสมาชิกได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่น้อยกว่าร้อยละห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร และการเสนอชื่อต้องมีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

(๒) สภาผู้แทนราษฎร มีมติเห็นชอบในการแต่งตั้งบุคคลใดเป็นนายกรัฐมนตรีโดยมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร

ในกรณีที่ไม่อาจแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีได้ตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ เดิม ในบทเฉพาะกาล กำหนดกระบวนการ ได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรีในวาระเริ่มแรก เมื่อมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๒๖๘ โดยจำแนกได้เป็น ๓ ขั้นตอน ดังนี้

(๑) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เข้าชื่อเสนอต่อประธานรัฐสภาขอให้รัฐสภามีมติยกเว้นเพื่อไม่ต้องเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีจากผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระราชการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๙๙

(๒) รัฐสภามีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภาให้ยกเว้นได้

(๓) ให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการตามมาตรา ๑๕๕ ต่อไป โดยจะเสนอชื่อผู้อยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระราชการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๙๙ หรือไม่ก็ได้

โดยที่ประเด็นเพิ่มเติมว่า แผนการนั้นเพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเกิดความต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งได้กำหนดระยะเวลาในการปฏิรูปประเทศไว้อย่างน้อยห้าปี จึงจะสามารถ

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่เรือตรี

(ติง ก. สุขสว่าง)

ผู้อำนวยการสำนักคลัง



- 6 -

วางแผนการป้องกันภัยในประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยให้ความสำคัญกับคำแนะนำนายกรัฐมนตรี ผู้เป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารในการขับเคลื่อนให้เป็นผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ชาติที่วางไว้ ประเด็นเพิ่มเติมจึงกำหนดเรื่องการได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรีในช่วงเปลี่ยนผ่านระหว่างห้าปี เป็นบทเฉพาะกาล คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงได้แก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติเฉพาะกระบวนการ การได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรีในระหว่างห้าปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาภายหลังการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๒๖๙ ไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ โดยแก้ไขให้มีสองวรรค ดังนี้

ความในวรรคหนึ่ง กำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอชื่อบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีจากบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๖๐ และเป็นผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระราชบัญญัติการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๘๙ เนพะจากบัญชีรายชื่อของพระราชบัญญัตินี้ที่มีสมาชิกได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่น้อยกว่าร้อยละห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร และการเสนอชื่อต้องมีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร และให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภามีมติเห็นชอบในการแต่งตั้งบุคคลใดเป็นนายกรัฐมนตรี โดยมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา

ความในวรรณสอง หากมีกรณีที่ไม่อาจแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีได้ตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรณหนึ่ง ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรณสอง ในบทเฉพาะกาล กำหนดกระบวนการได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรี ในวาระเริ่มแรก เมื่อมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๒๖๘ โดยขั้นแรกได้เป็น ๓ ขั้นตอน ดังนี้

(๑) สมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เข้าชื่อเสนอต่อประธานรัฐสภาขอให้รัฐสภามีมติยกเว้นเพื่อไม่ต้องเสนอชื่อ นายกรัฐมนตรีจากผู้มีชื่อยื่นบัญชีรายชื่อที่พระครุการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๘๙

(๒) รัฐสภามีมติคี้วี่ยคະແນນເສີ່ງໄມ່ນ້ອຍກວ່າສອງໃນສານຂອງຈຳນວນສາທິກທັ້ງໝາຍດ້ວຍທີ່ມີຢູ່ອົງກວ່າສອງໃນສານຂອງຈຳນວນສາທິກທັ້ງໝາຍດ້ວຍທີ່ມີຢູ່ອົງ

ສຳເນາດູກຕິ່ອງ

ว่าที่เรือตรี

(ទិន្នន័យ និងសារាំង)

ผู้อำนวยการสำนักศึกษาฯ



(๓) ให้ดำเนินการตามวาระหนึ่งต่อไป โดยจะเสนอขอรับผู้อัญชันบัญชีรายชื่อที่
พระราชการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๘๙ หรือไม่ก็ได้

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า ร่างรัฐธรรมนูญซึ่งคณะกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญได้แก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องขอบด้วยกับผลการออกเสียงประชาชนติเลี้ว หรือไม่

เมื่อพิจารณาความเห็นและข้อมูลที่เกี่ยวข้องของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสภากบฏเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศประกอบด้วยแล้ว มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัย ดังนี้

(๔) ผู้มีสิทธิเสนอขอรับผู้อัญชันติและผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบนายกรัฐมนตรี

เมื่อพิจารณาเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญและประเด็นเพิ่มเติมที่ผ่านประชามติแล้ว
เห็นได้ว่า การได้มีชื่onnaygruumantriได้มีการแบ่งขั้นตอนของการเสนอขอและการให้ความเห็นชอบ
ออกจากกัน เนื่องจากต้องการให้การเสนอขอบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี
เป็นหน้าที่ของสมาชิกสภากฎแทนราษฎร ซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนเพื่อสะท้อนให้เห็นถึง
ความไว้วางใจของประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศ เพราะก่อนการเลือกตั้ง ประชาชนได้ทราบรายชื่อ^๑
บุคคลที่สมควรได้รับการเสนอขอแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีจากบัญชีรายชื่อที่พระราชการเมืองแจ้งต่อ
คณะกรรมการการเลือกตั้งก่อนปิดการสมัครรับเลือกตั้งและคณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศรายชื่อ^๒
บุคคลดังกล่าวให้ประชาชนทราบตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๙ พระราชการเมืองจึงต้องคัดสรรบุคคล
ที่พระราชชนบัญชันให้เป็นนายกรัฐมนตรีหากสมาชิกพระราชการเมืองของตนได้รับการเลือกตั้งและ
มีเสียงข้างมากในสภากฎแทนราษฎร และถ้าบุคคลผู้อัญชันบัญชีรายชื่อของพระราชการเมืองได้รับ^๓
การแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีก็เท่ากับว่ากระบวนการทางการเมืองนั้นได้รับความไว้วางใจจาก
ประชาชน ประกอบกับการออกเสียงประชามติเป็นกระบวนการในการแสดงความเห็นของประชาชน
ด้วยการลงคะแนนออกเสียงเพื่อตัดสินว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องที่มีความสำคัญ^๔
และมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติ หรือระบบทุบต่อดิสทริบิลิตี้และการพัฒนาของประเทศไทย
ก่อนที่จะนำมติหรือการตัดสินใจนั้นออกเป็นกฎหมายหรือนำไปปฏิบัติเพื่อมั่งคับให้เป็นการทั่วไป
ดังนั้น การตั้งประเด็นคำตามในการออกเสียงประชามติต้องมีความชัดเจนและไม่คลุมเครือเพื่อให้
ประชาชนมีความเข้าใจ ดังเช่น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง (๑) ที่บัญญัติว่า “กำหนดเรื่องในการจัดทำประชามติ ซึ่งจะต้อง

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่เรือตรี

(ดิเรก สุส่ว่าง)
ผู้อำนวยการสำนักปลัด๔



มีข้อความที่ขัดเจนเพียงพอที่จะให้ผู้มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องที่จะจัดทำประชามติ” เมื่อการออกเสียงประชามติในประเด็นเพิ่มเติมมีเพียงว่า “... ให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี” ย่อมทำให้เป็นที่เข้าใจได้ว่า ประเด็นเพิ่มเติมประสงค์เฉพาะให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา มีมติให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีเท่านั้น ไม่รวมถึงการเสนอชื่อบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีด้วย ดังนั้น การที่ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้แก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยกำหนดให้ผู้มีสิทธิเสนอชื่อบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีเป็นหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบนายกรัฐมนตรีให้กระทำในที่ประชุมร่วมกันของทั้งสองสภา การแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องในเรื่องผู้มีสิทธิเสนอชื่อและผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบนายกรัฐมนตรีตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคหนึ่งดังกล่าว จึงสอดคล้องและชอบด้วยกับผลการออกเสียงประชามติแล้ว

(๒) ผู้มีสิทธิเสนอขอยกเว้นการเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีจากผู้อุปถัมภ์ในบัญชีรายชื่อ และมติในการให้ความเห็นชอบให้ยกเว้น

ประเด็นเพิ่มเติมที่สภานิตบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบให้ส่งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อดำเนินการให้มีการออกเสียงประชามติในคราวเดียวกันกับการจัดให้มีการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ ได้รับความเห็นชอบจากประชาชนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๐๓ ย่อมหมายความว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นชอบให้การได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรีในระหว่างห้าปีแรก นับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบโดยที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา อันเป็นเจตนารมณ์ เพื่อให้การปฏิรูปประเทศเกิดความต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งการได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรีดังกล่าว คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจำเป็นต้องแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญให้สอดคล้องกับประเด็นเพิ่มเติมตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๙ มาตรา ๓๗/๑ ประกอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๙ มาตรา ๓๕/๑ วรรคสิบสอง ได้ให้อำนาจและหน้าที่ไว้ โดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญต้องแก้ไขในทุกส่วน

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่เรือตรี

(ดิเรก สุขสว่าง)
ผู้อำนวยการสำนักคดี ๔



ให้สอดคล้องกันโดยเฉพาะในบทเฉพาะกาล ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ จะต้องถือตามเจตนาของ
ของประเด็นเพิ่มเติมเป็นหลักสำคัญในการแก้ไข

ร่างรัฐธรรมนูญซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้แก้ไขตามที่ปรากฏในร่างรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๗๒ วรรณสອง ที่กำหนดให้เป็นทางออกในกรณีที่ไม่อาจแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีจากผู้มีชื่อ^๑
อยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระราชกรณีย์เมืองแข็งไวยตามมาตรา ๘๙ ได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด โดยร่างรัฐธรรมนูญ
มาตราดังกล่าวได้ให้เป็นหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เข้าชื่อเสนอต่อประธานรัฐสภาขอให้รัฐสภาเมื่อถูกเรียก
เพื่อไม่ต้องเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีจากผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระราชกรณีย์เมืองแข็งไวยตามมาตรา ๘๙ ได้
ในขณะที่ประเด็นเพิ่มเติมที่ประชาชนผู้ออกเสียงประชามติส่วนใหญ่ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้วนั้น^๒
ได้ระบุถ้อยคำว่า

“ท่านเห็นชอบหรือไม่ว่า เพื่อให้การปฏิรูปประเทศไทยเกิดความต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ
สมควรกำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลว่า ในระหว่าง ๕ ปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้
ให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้ง^๓
เป็นนายกรัฐมนตรี”

เห็นได้ว่า การเสนอของก่อนเพื่อไม่ต้องเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีจากผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อ^๔
ที่พระราชกรณีย์เมืองแข็งไวยตามมาตรา ๘๙ ดังที่ได้กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านประชามติ
แม้ไม่อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาให้ความเห็นชอบตัวบุคคลผู้จะเป็นนายกรัฐมนตรีตามถ้อยคำของ
ประเด็นเพิ่มเติมก็ตาม แต่การแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญให้สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติ
จำเป็นต้องแก้ไขให้สอดคล้องกันทุกส่วนและทุกขั้นตอน ซึ่งรวมถึงขั้นตอนในการเสนอของก่อน
ดังกล่าวด้วย และเมื่อพิจารณาขั้นตอนในการเสนอชื่อบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี
ตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรณสອง ที่ได้ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้มีหน้าที่เสนอชื่อ^๕
บุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีแล้วแต่หากเกิดกรณีไม่อาจแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี
จากบุคคลผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระราชกรณีย์เมืองแข็งไวยตามมาตรา ๘๙ ได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด การที่
กำหนดให้สภាទรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรที่มีสิทธิในการเสนอของก่อนเพื่อไม่ต้องเสนอชื่อ^๖
นายกรัฐมนตรีจากผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อของพระราชกรณีย์เมือง โดยการเข้าชื่อของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่เรือตรี

(ติงก กฤษสว่าง)

ผู้อำนวยการสำนักคดี ๔



จำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ หากการดำเนินการในขั้นตอนการรวบรวมรายชื่อของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เกิดข้อขัดข้องจนเป็นเหตุให้กระบวนการกรองต้องล่าช้าออกไป หรือขั้นตอนการรวบรวมรายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าวไม่สามารถดำเนินการให้เสร็จสิ้นได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด ย่อมส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องราบรื่นในกระบวนการได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรีที่ต้องดำเนินการภายใต้การตัดสินใจของที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาได้ ดังนั้นเพื่อให้บรรลุผลตามเจตนาการณ์ของผลการออกเสียงประชาคมติในประเด็นเพิ่มเติม ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคสอง ที่มุ่งหมายให้เป็นทางออกกรณีที่ไม่อาจแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีได้ จึงจำเป็นต้องให้สมาชิกวุฒิสภาร่วมเป็นผู้เสนอขอยกเว้นดังกล่าวได้ด้วย ประกอบกับเมื่อผลการออกเสียงประชาคมติในประเด็นเพิ่มเติมมีผลให้กระบวนการได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรี เปลี่ยนจากการใช้ด้วยการแบ่งแยกบทบาทหน้าที่ของแต่ละสภาร่างระบบสองสภา (Bicameral System) มาเป็นการแสดงบทบาทหน้าที่ร่วมกันของทั้งสองสภาในฐานะเทียบเท่ากับการทำงานในระบบ “สภาเดียว” (Unicameral System) ซึ่งทำหน้าที่เฉพาะในกระบวนการแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีภายในระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกเท่านั้น จึงมีผลให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นองค์กรที่มีบทหาร่วมกันในกระบวนการได้มาซึ่งนายกรัฐมนตรี โดยการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ต้องกระทำในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในขั้นตอนการเสนอขอยกเว้นความความในร่างมาตรา ๒๗๒ วรรคสองนี้ มิใช่เป็นการเสนอชื่อนายกรัฐมนตรี หากแต่เป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นหลังจากขั้นตอนการเสนอชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามวรรคหนึ่งแล้ว แต่ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาไม่สามารถให้ความเห็นชอบได้ ขั้นตอนการเสนอขอยกเว้นอันเป็นขั้นตอนที่จะนำไปสู่กระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบซึ่งต้องกระทำในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา จึงควรเป็นอำนาจและหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภาที่จะร่วมกันแก้ปัญหาข้อขัดข้องให้ผ่านพ้นไปได้ด้วยสมตามเจตนาการณ์ของผลการออกเสียงประชาคมติ ดังนั้น การเปิดโอกาสให้สมาชิกวุฒิสภาซึ่งไม่มีสิทธิในการเสนอชื่อบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคหนึ่ง ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอขอยกเว้นตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคสอง จึงเป็นการสอดคล้องกับผลการออกเสียงประชาคมติในประเด็นเพิ่มเติมที่มีเจตนาการณ์เพื่อให้มีผลต่อ

ສຳເນົາຄູກຕ້ອງ

ว่าที่เรือตรี

(ມີເຮັດ ສຸຂສ່ວ່າງ)

ผู้อ่านวิการสำนักคดี ๔



- ७६ -

เมื่อพิจารณา rāga rāgavibhāga ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้แก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคสอง ที่กำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เข้าชื่อเสนอต่อประธานรัฐสภาขอให้รัฐสภาอนุมติตามก็ได้ เนื่องจากว่าไม่ต้องเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีจากผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พระองค์ทรงแต่งตั้งไว้ตามมาตรา ๘๙ นั้น ยังไม่สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติที่มีเจตนาณให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีในช่วงเวลาปกติยังผ่านห้าปีแรก

ส่วนนติให้ยกเว้นเพื่อไม่ต้องเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีจากผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่
พระราชบัญญัติกำหนดไว้ ดังนั้น ร่างรัฐธรรมนูญซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้แก้ไข^๒
ในมาตรา ๒๗๒ วรรคสอง ก็ได้กำหนดให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา มีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า
สองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่านั้นที่มีอยู่ของทั้งสองสภาอยู่แล้ว จึงมิได้มีบัญหาความสอดคล้อง
กับผลการออกเสียงประ瘴มติดต่อประการใด

ดังนั้น การที่ร่างรัฐธรรมนูญซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขมาในมาตรา ๒๗๒ วรรณสອง ที่กำหนดให้มีสิทธิเสนอขอยกเว้นการเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีจากผู้อื่นในบัญชีรายชื่อที่พระราชบัญญัติประกาศไว้ตามมาตรา ๕๙ คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงไม่สอดคล้องและไม่ชอบด้วยกับผลการออกเสียงประชามติ ส่วนมติในการให้ความเห็นชอบให้ยกเว้น คือ มติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา นั้น ชอบด้วยกับผลการออกเสียงประชามติแล้ว

សំណាក់ក្នុងពីរ

ก้าวที่ดี

(ទិន្នន័យ សុខសាង)



- ๑๕ -

(๓) กำหนดเวลาและวันเริ่มนับเวลาตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคหนึ่งและ
วรรคสอง

หลักการและเหตุผลพร้อมคำอธิบายประกอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เสนอให้
คณะกรรมการการเลือกตั้งขัดให้มีการออกเสียงประชามติ ได้แก่ ล่าวีร์ว่า เพื่อให้ประเทศไทยสำเร็จ
ที่จะเป็นหลักประกันให้แก่ สังคมในช่วงเปลี่ยนผ่านในระยะเวลาห้าปีแรก เมื่อมีรัฐสภาชุดแรก
ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง
ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ และกลไกดังกล่าวควรที่จะกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินและ
เสริมสร้างสถิรภาพให้แก่ผู้นำฝ่ายบริหาร การกำหนดให้มีกลไกดังกล่าวเป็นประเด็นสำคัญที่สมควรให้
ประชาชนเป็นผู้พิจารณาตัดสินใจผ่านกระบวนการออกเสียงประชามติ ซึ่งในการปฏิรูปประเทศไทยนี้
ความในหมวด ๑๖ ของร่างรัฐธรรมนูญ ได้กำหนดให้รัฐสภาเมืองน้ำที่จะดำเนินงานติดตาม เสนอแนะ
และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศไทย เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ขณะเดียวกันร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐
ก็กำหนดให้คณะรัฐมนตรีเมืองน้ำที่ความรับผิดชอบในการแข่งขันคืนหน้าการดำเนินการตาม
แผนการปฏิรูปประเทศไทยต่อรัฐสภาเพื่อทราบทุกฝ่ายเดือน

ดังนั้น เพื่อให้มีกลไกในการดูแลการปฏิรูปประเทศไทยอย่างต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ
ในช่วงเปลี่ยนผ่านระยะห้าปี สมควรให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคล
ซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี เพื่อทำหน้าที่บริหารราชการในช่วงระยะเวลาเปลี่ยนผ่าน
ห้าปี และเพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านต่าง ๆ สำเร็จและบรรลุผลตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ
และเงตนาณน์ที่ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศไทย
และประชาชน อีกทั้ง เพื่อให้เกิดการยอมรับและสนับสนุนการทำงานของผู้นำฝ่ายบริหารทุกฝ่าย
จึงตั้งประเด็นเพิ่มเติมเพื่อให้ประชาชนได้ออกเสียงประชามติว่า

“ท่านเห็นชอบหรือไม่ว่า เพื่อให้การปฏิรูปประเทศไทยเกิดความต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ
สมควรกำหนดให้ในบทเฉพาะกาลว่า ในระหว่าง ๕ ปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้
ให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้ง
เป็นนายกรัฐมนตรี”

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่เรือตรี

(ติงก สุขสว่าง)

ผู้อำนวยการสำนักคดี ๔



- ๑๖ -

พิจารณาหลักการและเหตุผลพร้อมคำขอรับประชอบประเด็นเพิ่มเติมของสภานิติบัญญัติ แห่งชาติดังกล่าว ประชอบร่างรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้แก้ไขเพื่อให้สอดคล้อง กับผลการอภิปรายปะชามดในประเด็นเพิ่มเติมในมาตรา ๒๗๒ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดว่า “ในระหว่าง ห้าปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาภายหลังการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๒๖๙ ...” แล้วเห็นว่า โดยที่ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๕ กำหนดว่า รัฐสภาประชอบด้วยสภาร่างรัฐธรรมนูญและ วุฒิสภา ดังนั้น กำหนดว่า ในระหว่างห้าปีแรก “นับแต่วันที่มีรัฐสภาภายหลังการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๙” จึงอาจทำให้เกิดข้อขัดแย้งได้ว่า หมายถึงรัฐสภาชุดใดแน่ เพราะมิได้เน้นว่าเป็น “รัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้” เมื่อกับในประเด็นเพิ่มเติม ทั้งยัง อาจทำให้เข้าใจผิด ได้ว่าจะต้องเริมนับเวลาของรัฐสภาที่เริ่มจากความเป็นสภาร่างรัฐธรรมนูญเท่านั้น โดยไม่ได้ยึดโยงกับความเป็นรัฐสภาด้วย

เมื่อพิจารณาวันเริมนับกำหนดเวลาตามประเด็นเพิ่มเติมที่ว่า “... ในระหว่าง ๕ ปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้ ...” จะเห็นได้ว่า วันที่มีรัฐสภาชุดแรกจะต้องมีองค์ประกอบ ของความเป็นรัฐสภาเกิดขึ้นเมื่อ ๑) มีสภาร่างรัฐธรรมนูญ ที่ประชอบด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๓ ซึ่งมีสมาชิกภาพตามร่างมาตรา ๑๐๐ และมีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถึงร้อยละเก้าสิบห้าของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดแล้วที่จะสามารถเรียกประชุมรัฐสภาได้ตามร่างมาตรา ๘๔ และ ๒) มีวุฒิสภา ที่ประชอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ ดังนั้น “ในระหว่าง ๕ ปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้” จึงหมายถึงวันที่มี สภาร่างรัฐธรรมนูญและวุฒิสภารองค์ประกอบที่จะเป็นรัฐสภาโดยสมบูรณ์ สามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ ในฐานะรัฐสภาได้

เห็นได้ว่า วันเริมนับกำหนดเวลาตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคหนึ่ง ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแก้ไข ยังมีอยู่คำว่า “ไม่สอดคล้องกับผลการอภิปรายปะชามดที่มุ่งหมายให้มีผลไปในการปฏิรูปประเทศอย่างต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติในช่วงเปลี่ยนผ่านระยะห้าปี ” นับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้” โดยกำหนดให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี เพื่อทำหน้าที่บริหาร

สำเนาถูกต้อง

ร่างที่เรือตรี

(ดิเรก สุขสวัสดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักดี๔



- ๑๗ -

ราชการแผ่นดินในช่วงระยะเวลาเปลี่ยนผ่านห้าปี “นับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้” เพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศดำเนินต่อไป สำเร็จ และบรรลุผลตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและเจตนาرمณ์ที่ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์อย่างสูงสุดต่อประเทศไทยและประชาชน ซึ่งที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาจะต้องประกอบด้วยสภาพผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา จึงจะเริ่มนับกำหนดเวลาห้าปีนี้ได้ การเริ่มนับกำหนดเวลาดังกล่าวจึงถือเป็นสาระสำคัญของประเด็นเพิ่มเติมด้วย

สำหรับกำหนดเวลาและวันเริ่มนับเวลาตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคสอง นั้น เมื่อพิจารณา_r่างรัฐธรรมนูญซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขซึ่งกำหนดว่า “ในวาระเริ่มแรก เมื่อมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๒๖๘ แล้ว ...” จะเห็นได้ว่า คำว่า “วาระเริ่มแรก” ในที่นี้ อาจหมายถึง วาระที่เกิดขึ้นในคราวแรกที่ได้มีการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรก ซึ่งต้องกระทำภายใน ๔๕๐ วัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๓ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) และ (๔) มีผลใช้บังคับแล้วตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๘ เท่านั้น จึงไม่สามารถนำการเสนอขอยกเว้นดังกล่าวมาใช้ได้อีกในกรณีที่ต้องให้ความเห็นชอบแต่งตั้งบุคคลเป็นนายกรัฐมนตรีขึ้นใหม่ หากมีเหตุให้นายกรัฐมนตรีต้องพ้นจากตำแหน่ง ไม่ว่าด้วยเหตุใด แม้ว่าจะอยู่ในระหว่างห้าปีแรกตามวรรคหนึ่งก็ตาม และวันเริ่มนับกำหนดเวลาดังกล่าวก็เป็นการนับตั้งแต่มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๒๖๘ ซึ่งเป็นเพียงวันที่มีสภาพผู้แทนราษฎรเท่านั้น ไม่ได้ยึดโยงกับการมีรัฐสภาชุดแรกด้วย

เพื่อให้เป็นไปตามเจตนาرمณ์ของผลการออกเสียงประชาติที่มุ่งหมายให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ตลอดกำหนดเวลาห้าปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้ ดังที่ประชาชนได้ให้ความเห็นชอบประเด็นเพิ่มเติมตามผลการออกเสียงประชาติ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงร้อยละ ๕๙.๐๗ การกำหนดเวลาและวันเริ่มนับกำหนดเวลาตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคหนึ่งและวรรคสอง จึงต้องสอดคล้องกันเพื่อให้ได้นายกรัฐมนตรีเข้ามาทำหน้าที่บริหารราชการในช่วงระยะเวลาเดียวกัน และเพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศดำเนินต่อไป สำเร็จ และบรรลุผลตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและเจตนาرمณ์ที่ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์

สำเนาถูกต้อง

ร่างที่เรือตรี

(ดิเรก สุขสว่าง)
ผู้อำนวยการสำนักคดี ๔



- ๑๙ -

สูงสุดต่อประเทศไทยและประชาชน จึงได้กำหนดให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นผู้พิจารณา ให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา จะต้องประกอบด้วยสภาพผู้แทนรายภูมิและภูมิสภา ทั้งกำหนดเวลาและวันเริ่มนับเวลาดังกล่าวจึงถือเป็นสาระสำคัญของผลการออกเสียงประชามติ

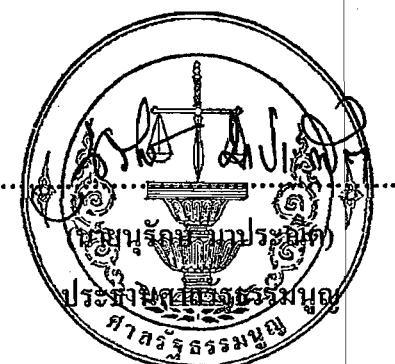
ดังนั้น การที่ร่างรัฐธรรมนูญซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขโดยกำหนดเวลาและวันเริ่มนับเวลาตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคหนึ่งและวรรคสอง จึงไม่สอดคล้องและไม่ชอบด้วยกับผลการออกเสียงประชามติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงวินิจฉัยว่า ร่างรัฐธรรมนูญซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้แก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ ไม่ชอบด้วยกับผลการออกเสียงประชามติ และให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญดำเนินการแก้ไขตามที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยในส่วนที่เกี่ยวข้องในร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ ดังนี้

(๑) ผู้มีสิทธิเสนอขอยกเว้นการเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีจากผู้อื่นในปัญชีรายชื่อ คือ สมาชิกรัฐสภาจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา

(๒) กำหนดเวลาและวันเริ่มนับเวลาตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคหนึ่งและวรรคสอง คือ “ในระหว่างท้าวปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้”

ให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญดำเนินการแก้ไขตามที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งปรับแก้ถ้อยคำในคำประภากให้สอดคล้องกันต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ มาตรา ๓๗/๑



สำเนาถูกต้อง

ว่าที่เรือตรี

(ติงก สุขสว่าง)

ผู้อำนวยการสำนักคดี ๔



- ๑๕ -

(คำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๕๕)

(นายจรัญ ภักดีธนากร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัช ชลาร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีกีรติ มีนະกนิยม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายยนตรินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง ฤทธิพาน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาณ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวริทธิ์ กังศศิเทียม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่เรือตรี

(ติงก สุขสว่าง)

ผู้อำนวยการสำนักคดี ๔