

สรุปประเด็นและข้อสังเกตของ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

โดยคณะกรรมการการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
<p>โดยที่มาตรา ๓๐๐ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กำหนดให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ เป็นศาลรัฐธรรมนูญ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐๐ วรรคห้า กำหนดวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัยไว้ดังต่อไปนี้</p>	<p>โดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๐ (๘) บัญญัติให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้</p>	<p>- ตามแบบการร่างกฎหมายของ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อาร์มภพจะยังไม่มีการบัญญัติความใน วรรคสอง เนื่องจากบริบทของสถานการณ์ อาจมีความเปลี่ยนแปลงไป</p>
<p>ข้อ ๑ ข้อกำหนดนี้เรียกว่า “ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐”</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของ ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.”</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มี ข้อสังเกต</p>
<p>ข้อ ๒ ข้อกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับ ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มี ข้อสังเกต</p>
<p>ข้อ ๔ ในข้อกำหนดนี้ “ศาล” หมายความว่า ศาลรัฐธรรมนูญ หรือคณะตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญ แล้วแต่กรณี</p>	<p>มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ “ศาล” หมายความว่า ศาลรัฐธรรมนูญ หรือคณะตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญ แล้วแต่กรณี</p>	<p>- รอการพิจารณา เมื่อพิจารณา เนื้อหา ร่างมาตราที่เกี่ยวข้องแล้วจะได้ มีการพิจารณาอีกครั้ง</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำงานทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
<p>“ตุลาการ” หมายความว่า ประธานศาลรัฐธรรมนูญ หรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แล้วแต่กรณี</p>	<p>“ตุลาการ” หมายความว่า ประธานศาลรัฐธรรมนูญ หรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แล้วแต่กรณี</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มีข้อสังเกต</p>
<p>“ตุลาการประจำคดี” หมายความว่า ตุลาการซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้เป็นเจ้าของสำนวนเป็นรายคดี</p>	<p>“ตุลาการประจำคดี” หมายความว่า ตุลาการซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้เป็นเจ้าของสำนวนเป็นรายคดี</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มีข้อสังเกต</p>
<p>“คดี” หมายความว่า เรื่องที่เสนอต่อศาลเพื่อพิจารณาวินิจฉัย</p>	<p>“คดี” หมายความว่า กระบวนพิจารณาตั้งแต่เสนอคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้พิจารณาวินิจฉัย</p>	<p>- รอกาการพิจารณา เมื่อพิจารณาเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้วจะได้มีการพิจารณาอีกครั้ง</p> <p>- โดยอนุกรรมการมีมติข้อสังเกต ดังนี้</p> <p>๑. เป็นที่ยุติแล้วว่าศาลรัฐธรรมนูญ มีสถานะเป็นศาล จึงควรใช้คำว่า “คดี” เนื่องจากหากใช้คำอื่นอาจเป็นช่องว่างให้เกิดความเข้าใจว่าศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่องค์กรศาล</p> <p>๒. ในหมวด ๑๑ ศาลรัฐธรรมนูญ ไม่มีการบัญญัติคำว่า “คดี” ไว้แต่อย่างใด มีเพียงมาตรา ๒๑๐ วรรคสาม กำหนดให้</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
<p>“คำร้อง” หมายความว่า คำร้องที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัย</p>	<p>“คำร้อง” หมายความว่า คำร้องที่ขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัย</p>	<p>นำความมาตรา ๑๘๘ (เรื่องการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเป็นอำนาจของศาล ซึ่งต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์) มาใช้บังคับกับศาลรัฐธรรมนูญด้วยโดยอนุโลม ซึ่งอาจเป็นเจตนาที่จะไม่ใช้คำว่า “คดี” กับศาลรัฐธรรมนูญ ๓. ควรนำบทนิยามของประมวลวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน</p>
<p>“คำร้อง” หมายความว่า คำร้องที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัย</p>	<p>“คำร้อง” หมายความว่า คำร้องที่ขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัย</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มีข้อสังเกต</p>
<p>“คำร้อง” หมายความว่า ผู้ร้องและผู้ถูกร้อง</p>	<p>“คู่กรณี” หมายความว่า ผู้ร้องและผู้ถูกร้อง และให้รวมถึงผู้มีสิทธิกระทำการแทนด้วย</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มีข้อสังเกต</p>
<p>“คำร้อง” หมายความว่า ผู้มีสิทธิเสนอคดีต่อศาลเพื่อพิจารณาวินิจฉัย</p>	<p>“ผู้ร้อง” หมายความว่า ผู้มีสิทธิเสนอคดีต่อศาลเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มีข้อสังเกต</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
<p>“ผู้ถูกร้อง” หมายความว่า ผู้ถูกกล่าวหาตามคำร้องของผู้ร้อง</p>	<p>“ผู้ถูกร้อง” หมายความว่า ผู้ถูกกล่าวหาตามคำร้องของผู้ร้อง</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มี ข้อสังเกต</p>
<p>“ผู้เกี่ยวข้อง” หมายความว่า หน่วยงาน คณะบุคคล ที่มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องกับคดี</p>	<p>“ผู้เกี่ยวข้อง” หมายความว่า หน่วยงาน คณะบุคคล หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดี</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มี ข้อสังเกต</p>
<p>“กระบวนการพิจารณา” หมายความว่า การพิจารณาคดีหรือ การกระทำใด ๆ ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เกี่ยวกับคดีซึ่งกระทำ โดยคู่กรณี หรือโดยศาล หรือตามคำสั่งศาลไม่ว่าการนั้นจะเป็นโดยคู่กรณี ฝ่ายหนึ่งกระกระทำต่อศาล หรือต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง หรือศาลกระทำต่อ คู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือทุกฝ่าย รวมถึงการส่งคำร้อง การไต่สวน การพิจารณาคดี และการลงมติ ตลอดจนการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</p>	<p>“กระบวนการพิจารณา” หมายความว่า การกระทำใด ๆ ตามที่ บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เกี่ยวกับคดีซึ่งกระทำโดยคู่กรณี หรือโดยศาล หรือตามคำสั่งของศาล ไม่ว่าการนั้นจะเป็นโดยคู่กรณีฝ่ายหนึ่งกระกระทำต่อศาล หรือต่อฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่ง หรือศาลกระทำต่อคู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือทุกฝ่าย รวมถึงการส่งคำร้องและเอกสารอื่น ๆ การพิจารณาคดี และการลงมติ ตลอดจนการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</p>	<p>- มีข้อสังเกตว่า ควรบัญญัติให้ ชัดเจนว่าเป็นพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญ</p>
<p>“การพิจารณาคดี” หมายความว่า การไต่สวน หรือการประชุม ปรึกษาเพื่อพิจารณาและวินิจฉัย</p>	<p>“การพิจารณาคดี” หมายความว่า การไต่สวน หรือการประชุม ปรึกษาเพื่อพิจารณาและวินิจฉัย</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มี ข้อสังเกต</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
<p>-</p>	<p>“พนักงานคดีรัฐธรรมนูญ” หมายความว่า ข้าราชการสำนักงาน ศาลรัฐธรรมนูญในสายงานคดีรัฐธรรมนูญที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ สำนวนคดี และให้พนักงานคดีรัฐธรรมนูญเป็นเจ้าพนักงานตาม ประมวลกฎหมายอาญา</p>	<p>- รอการพิจารณา และมีข้อสังเกต ดังนี้</p> <p>๑. ควรระเบียบภายในของสำนักงาน ศาลรัฐธรรมนูญรองรับตำแหน่งพนักงาน คดีรัฐธรรมนูญก่อน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา ในชั้นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ ของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p> <p>๒. ควรมีกฎหมายลำดับรองบัญญัติ รายละเอียดไว้และการกำหนดให้พนักงาน คดีรัฐธรรมนูญเป็นเจ้าพนักงานตาม ประมวลกฎหมายอาญา และควรนำไป บัญญัติไว้เป็นอีกมาตราที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินการของพนักงานคดีรัฐธรรมนูญ</p>
<p>“การไต่สวน” หมายความว่า การตรวจพยานหลักฐาน การนั่งพิจารณา หรือการสืบพยาน</p>	<p>-</p>	<p>- ควรมีบทนิยามคำว่า “ไต่สวน” หรือไม่ อนุกรรมการมีการตั้งข้อสังเกต ดังนี้</p> <p>๑. หากมีการบัญญัติบทนิยาม คำว่า “ไต่สวน” ในศาลรัฐธรรมนูญ</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำงานคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
		<p>ควรหมายความว่าถึงเฉพาะการสืบพยานและผู้ที่จะทำหน้าที่ค้นหาความจริงควรขึ้นอยู่กับระบบที่ใช้ในศาลนั้น ซึ่งสำหรับศาลรัฐธรรมนูญคือระบบไปศาล ซึ่งศาลเป็นผู้ค้นหาความจริง</p> <p>๒. ระบบไปศาล ในความเข้าใจของนักกฎหมายเป็นที่เข้าใจกันโดยทั่วไปและมีความหมายชัดเจนแล้วว่าหมายถึงระบบที่ศาลเข้ามาค้นหาข้อเท็จจริงได้เอง</p> <p>๓. ระบบไปศาล หมายถึง ระบบที่ศาลสามารถแสวงหาพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ ซึ่งแตกต่างจากระบบกล่าวหา หมายถึง ระบบที่คู่ความเป็นผู้เสนอพยานหลักฐานและศาลจะแสวงหาพยานหลักฐานเพิ่มเติมไม่ได้ ดังนั้น จึงไม่ควรมีการกำหนดบทนิยาม และวิธีการพิจารณาจะเป็นอย่างไร ควรกำหนดรายละเอียดไว้ในเรื่องการพิจารณาของศาล</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำงานทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p> <p>ข้อ ๕ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญรักษาการตามข้อกำหนดนี้ และให้มีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศโดยความเห็นชอบของศาล เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อกำหนดนี้</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p> <p>มาตรา ๔ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญรักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้มีอำนาจออกข้อกำหนด ระเบียบ และประกาศ โดยความเห็นชอบของศาล เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p> <p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มีข้อสังเกต</p>
	<p>หมวด ๑ ศาล</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มีข้อสังเกต</p>
<p>ข้อ ๑๗ ศาลมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยคดี ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า มติหรือข้อบังคับในเรื่องใดของพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิกอยู่นั้นจะขัดต่อสถานะและการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ หรือขัดหรือแย้งกับหลักการพื้นฐานแห่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามมาตรา ๖๕ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ (๒) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บุคคลหรือพรรคการเมืองใด กระทำการโดยใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๖๘ ของรัฐธรรมนูญ</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ศาลมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยคดีตามที่รัฐธรรมนูญ และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญบัญญัติ</p>	<p>- มีข้อสังเกตว่าควรกำหนดอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญตามที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านการออกเสียงประชามติ) มากำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ชัดเจน ดังนี้</p> <p>๑. การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายที่ประกาศใช้บังคับแล้วมิให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๒๑๒)</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
<p>(๓) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาคนใดคนหนึ่งสิ้นสุดลงตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ตามมาตรา ๙๑ ของรัฐธรรมนูญ (๔) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยคำร้องอุทธรณ์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่คัดค้านว่า มติของพรรคการเมืองที่ให้นับพันจากการเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองนั้นมีลักษณะเป็นการขัดต่อสถานะและการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ หรือขัดหรือแย้งกับหลักการพื้นฐานแห่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามมาตรา ๑๐๖ (๗) ของรัฐธรรมนูญ (๕) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้ว ตามมาตรา ๑๕๑ ของรัฐธรรมนูญ (๖) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หรือร่างพระราชบัญญัติใดที่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาเห็นว่า คณะรัฐมนตรีหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการอย่างเดียวกันหรือคล้ายกันกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ หรือร่างพระราชบัญญัติที่ด้อยกว่า ตามมาตรา ๑๕๐ และมาตรา ๑๕๙ ของรัฐธรรมนูญ</p>	<p>๒. การพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติกฎหมายที่เสนอโดยผู้ตรวจการแผ่นดิน (ตามมาตรา ๒๓๑)</p> <p>๓. การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติกรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา หรือนายกรัฐมนตรีเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๕๘)</p> <p>๔. การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา หรือนายกรัฐมนตรีเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๕๒ ประกอบมาตรา ๑๕๕ มาตรา ๑๕๘ และมาตรา ๘๑)</p>	<p>๒. การพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติกฎหมายที่เสนอโดยผู้ตรวจการแผ่นดิน (ตามมาตรา ๒๓๑)</p> <p>๓. การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติกรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา หรือนายกรัฐมนตรีเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๕๘)</p> <p>๔. การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กรณีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา หรือนายกรัฐมนตรีเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๕๒ ประกอบมาตรา ๑๕๕ มาตรา ๑๕๘ และมาตรา ๘๑)</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p> <p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
<p>(๗) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้ว ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย ตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญ หรือร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภาลงมติยืนยันตามมาตรา ๑๕๑ ของรัฐธรรมนูญ ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำร่างพระราชบัญญัติขึ้นขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายอีกครั้งหนึ่ง มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตรานั้นโดยไม่ถูกต้อง ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๕๔ ของรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๘) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา และร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือรัฐสภา แล้วแต่กรณี ให้ความเห็นชอบแล้ว แต่ยังมีได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตรานั้นโดยไม่ถูกต้อง ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๕๕ ของรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๙) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะกรรมการ มีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีสิทธิไม่เข้าร่วมทางตรงหรือทางอ้อม ในการใช้งบประมาณรายจ่าย ตามมาตรา ๑๖๘ วรรคเจ็ด ของรัฐธรรมนูญ</p>		<p>๕. การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ของร่างข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ร่างข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา และร่างข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา ก่อนที่จะประกาศใช้บังคับให้มีใช้หรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๕๙)</p> <p>๖. การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของพระราชกำหนดมิให้ใช้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๗๒ และมาตรา ๑๗๓)</p> <p>๗. การพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์การอิสระ (ตามมาตรา ๒๑๐ (๒))</p> <p>๘. การพิจารณาวินิจฉัยว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีสิทธิไม่เข้าร่วมทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย (ตามมาตรา ๑๕๔)</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อตั้งคำถาม ของอนุกรรมการ</p>
<p>(๑๐) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเฉพาะตัว ตามมาตรา ๑๘๒ ของรัฐธรรมนูญ (๑๑) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า การตราพระราชกำหนดไม่เป็นไปตามมาตรา ๑๘๔ วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๘๕ ของรัฐธรรมนูญ (๑๒) คดีที่ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดว่า หนังสือนิติบัญญัติฉบับที่เปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทย มีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศ อย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามมาตรา ๑๘๐ ของรัฐธรรมนูญ (๑๓) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร จะใช้บังคับแก่คดีใด ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๒๑๑ ของรัฐธรรมนูญ (๑๔) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใด ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญตามคำร้องของบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ ตามมาตรา ๒๑๒ ของรัฐธรรมนูญ (๑๕) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์การตามรัฐธรรมนูญ</p>	<p>๙. การพิจารณาวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลง (ตามมาตรา ๘๒ และมาตรา ๑๔๔) ๑๐. การพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับการพ้นจากตำแหน่งของคณะรัฐมนตรีและความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลง (ตามมาตรา ๑๔๔ วรรคสาม และมาตรา ๑๓๐) ๑๑. การพิจารณาวินิจฉัยหนังสือสัญญาใดต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาหรือไม่ (ตามมาตรา ๑๗๘) ๑๒. การพิจารณาวินิจฉัยว่า ร่างพระราชบัญญัติมีหลักการอย่างเดียวกันหรือคล้ายกันกับบทกฏการของร่างพระราชบัญญัติที่ต้องยังไว้ (ตามมาตรา ๑๓๙) ๑๓. การพิจารณาวินิจฉัยสิ่งการกรณที่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้สิทธิและเสรีภาพของบุคคลเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย (ตามมาตรา ๔๙)</p>	

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
<p>ที่มีใช้ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร ตั้งแต่สององค์ขึ้นไป ตามมาตรา ๒๑๔ ของรัฐธรรมนูญ (๑๖) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า กรรมการการเลือกตั้งคนใดคนหนึ่งขาดคุณสมบัติ หรือมีลักษณะต้องห้าม หรือกระทำการอันต้องห้าม ตามมาตรา ๒๓๓ ของรัฐธรรมนูญ (๑๗) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยยุบพรรคการเมืองที่ถือว่าการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๘ ของรัฐธรรมนูญ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมือง ตามมาตรา ๒๓๗ ของรัฐธรรมนูญ (๑๘) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตามคำร้องของผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามมาตรา ๒๔๕ (๑) ของรัฐธรรมนูญ (๑๙) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดกระทบต่อสิทธิมนุษยชนและมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตามคำร้องของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) ของรัฐธรรมนูญ (๒๐) คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยกรณีที่มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของศาล</p>		<p>๑๔. การพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับกรรมการทำอันเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๒๑๓)</p> <p>๑๕. การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมให้ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๒๕๖ (๙))</p> <p>๑๖. หน้าทีและอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
<p>-</p>	<p>ส่วนที่ ๑ องค์ประกอบของศาล</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มี ข้อสังเกต</p>
<p>-</p>	<p>มาตรา ๖ ศาลประกอบด้วยตุลาการจำนวนเก้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งจากบุคคล ดังต่อไปนี้ (๑) ผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษา หัวหน้าคณะในศาลฎีกามาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี ซึ่งได้รับคัดเลือก โดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จำนวนสามคน (๒) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่า ตุลาการศาลปกครองสูงสุดมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี ซึ่งได้รับคัดเลือก โดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวนสองคน (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ซึ่งได้รับการสรรหาจาก ผู้ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัย ในประเทศไทยมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงาน ทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ จำนวนหนึ่งคน (๔) ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาเศรษฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วเป็นเวลา ไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ จำนวนหนึ่งคน</p>	<p>- รอการพิจารณา เพื่อพิจารณา แนวทางการยกเว้นบทบัญญัติของ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ฉบับอื่นประกอบด้วย และเพื่อพิจารณาว่า ควรกำหนดรายละเอียดที่บัญญัติไว้ใน ร่างรัฐธรรมนูญแล้วมาบัญญัติไว้ใน ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หรือไม่</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
	<p>(๕) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้รับหรือเคยรับราชการ ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า หรือตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีหรือรองหัวหน้าส่วนราชการแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี จำนวนสองคน ในกรณีไม่อาจเลือกผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกาตาม (๑) ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจะเลือกบุคคลจากผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาในศาลฎีกามาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีก็ได้ การนับระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้นับถึงวันที่ได้รับการคัดเลือก หรือวันสมัครเข้ารับการสรรหา แล้วแต่กรณี ในกรณีจำเป็นอันไม่อาจ หลีกเลี่ยงได้ คณะกรรมการสรรหาจะประกาศผลระยะเวลาตาม วรรคหนึ่งหรือวรรคสองก็ได้ แต่จะลดลงเหลือน้อยกว่าสองปีมิได้</p>	

จัดทำโดย กลุ่มงานคณะกรรมการปกครอง สำนักกรรมการกิจการ ๒

ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

สรุปผลการประชุมครั้งที่ ๒
 เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐
 พิจารณาร่างมาตรา ๗ ถึงร่างมาตรา ๑๑

สรุปประเด็นและข้อสังเกตของ
 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.
 โดยคณะกรรมการพิจารณาการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>“ส่วนที่ ๒ การได้มาซึ่งตุลาการ”</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มี ข้อสังเกต</p>
	<p>มาตรา ๗ เมื่อมีกรณีที่จะต้องสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง เป็นตุลาการ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งประกอบด้วย</p> <p>(๑) ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ</p> <p>(๒) ประธานสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำฝ่ายค้าน ในสภาผู้แทนราษฎร เป็นกรรมการ</p> <p>(๓) ประธานศาลปกครองสูงสุด เป็นกรรมการ</p> <p>(๔) บุคคลซึ่งองค์กรอิสระแต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติตาม มาตรา ๒๐ และไม่ขัดแย้งต้องห้ามตามมาตรา ๒๑ และไม่เคย ปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในศาลหรือองค์กรอิสระองค์กรละหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหาตาม (๒) หรือ กรรมการสรรหาตาม (๔) มิได้ครบไปว่าด้วยเหตุใด ให้คณะกรรมการ สรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่</p> <p>ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยธุรการ ของคณะกรรมการสรรหา</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มี ข้อสังเกต</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำงานทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
	<p>มาตรา ๘ การประชุมคณะกรรมการสรรหา ต้องมีกรรมการ มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม</p> <p>ในกรณีที่ประธานกรรมการสรรหาไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการสรรหาคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียข้างมาก เว้นแต่จะบัญญัติไว้ เป็นอย่างอื่น ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียง เพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด</p> <p>ให้คณะกรรมการสรรหามีอำนาจอรรถเบี่ยงว่าด้วยการประชุม และการลงมติ</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มี ข้อสังเกต</p>
	<p>มาตรา ๙ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ ให้กรรมการสรรหาเป็นเจ้าพนักงานตามประมวล กฎหมายอาญา</p> <p>ให้คณะกรรมการสรรหามีอำนาจเรียกเอกสารหรือหลักฐาน ที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใด หน่วยงานใด หรือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาได้</p> <p>ให้คณะกรรมการสรรหามีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคล เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่มอบหมาย</p>	<p>- มีข้อสังเกต ดังนี้</p> <p>๑. ตามความในวรรคสองที่กำหนด ให้คณะกรรมการสรรหามีอำนาจเรียก บุคคลใดมาให้ถ้อยคำเพื่อประโยชน์แห่ง การพิจารณาได้ ดังนั้น จึงควรมีการ กำหนดให้บุคคลที่คณะกรรมการสรรหา เรียกมาให้ถ้อยคำมีสิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าใช้จ่าย หรือค่ายานพาหนะด้วย</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
		<p>๒. ตามความในวรรคสามที่กำหนด ให้บุคคลหรือคณะบุคคลที่คณะกรรมการ สรรหาแต่งตั้งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตาม มอบหมาย กรณีแต่งตั้งคณะบุคคลควรใช้ ถ้อยคำให้ชัดเจนว่าเป็นคณะอนุกรรมการ ที่มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนหรือคณะบุคคล ซึ่งไม่มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนจากการ ประชุม และควรรักษาหมายละเอียดย เกี่ยวกับการประชุมของคณะบุคคลไว้ให้ ชัดเจน</p>
	<p>มาตรา ๑๐ ให้กรรมการสรรหาได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ ตอบแทนอื่นตามระเบียบที่รัฐสภากำหนด</p>	<p>- มีข้อสังเกตว่า หากต้องมีการ กำหนดเกี่ยวกับค่าตอบแทนของ บุคคลที่คณะกรรมการสรรหาเรียกมาให้ ถ้อยคำและการได้รับเบี้ยประชุมของ บุคคลหรือคณะบุคคลที่คณะกรรมการ สรรหาแต่งตั้งนั้น อาจนำมาบัญญัติ รายละเอียดให้ชัดเจนในมาตรานี้ได้</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำงานทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
	<p>มาตรา ๑๑ เมื่อมีกรณีที่จะต้องสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง เป็นตุลาการ ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแจ้งเหตุที่จะต้องสรรหา ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบโดยเร็ว เมื่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้แจ้งองค์กรอิสระเพื่อแต่งตั้งบุคคลมาเป็นกรรมการสรรหา องค์กรละหนึ่งคนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๓ วรรคหนึ่ง (๔) แล้วให้ส่งรายชื่อขึ้นให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาภายในเจ็ดวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง เมื่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รับรายชื่อบุคคลซึ่งองค์กรอิสระ แต่งตั้งตามวรรคสอง ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจัดทำประกาศ ปิดไว้ ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ อย่างหลากหลาย โดยประกาศดังกล่าวมีเนื้อหาอย่างน้อยประกอบด้วย มูลเหตุของการสรรหา องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา และรายชื่อคณะกรรมการสรรหา</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มี ข้อสังเกต แต่เนื่องจากเรื่องดังกล่าวมี เนื้อหาเชื่อมโยงกับทศวรรษที่ ๑๐ นั้น เมื่อพิจารณาบทเฉพาะกาลแล้วที่ประชุม คณะอนุกรรมการจะนำประเด็นดังกล่าว มาประกอบการพิจารณาอีกครั้ง</p>

สรุปผลการประชุมครั้งที่ ๗
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
พิจารณาร่างมาตรา ๑๑ ถึงร่างมาตรา ๑๒

สรุปประเด็นและข้อสังเกตของ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

โดยคณะกรรมการพิจารณาการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p> <p>มาตรา ๑๑ เมื่อมีกรณีที่จะต้องสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง เป็นตุลาการ ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแจ้งเหตุที่จะต้องสรรหา ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบโดยเร็ว</p> <p>เมื่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้แจ้งองค์กรอิสระเพื่อแต่งตั้งบุคคลมาเป็นกรรมการสรรหา องค์กรละหนึ่งคนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๓ วรรคหนึ่ง (๔) แล้วให้ส่งรายชื่อขึ้นให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากายในเจ็ดวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง</p> <p>เมื่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รับรายชื่อบุคคลซึ่งองค์กรอิสระ แต่งตั้งตามวรรคสอง ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจัดทำประกาศ ปิดไว้ ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ อย่างหลากหลาย โดยประกาศดังกล่าวมีเนื้อหาอย่างน้อยประกอบด้วย มูลเหตุของการสรรหา องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา และรายชื่อคณะกรรมการสรรหา</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p> <p>รอการพิจารณา และมีข้อสังเกตว่า กรณีการได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหา ในส่วนของบุคคลซึ่งองค์กรอิสระแต่งตั้งนั้น มีความมุ่งหมายให้คณะกรรมการสรรหา มีสถานะอย่างไร หรือควรมีการกำหนด วาระการดำรงตำแหน่งไว้ด้วยหรือไม่</p>
---	--	---

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
	<p>มาตรา ๑๒ การรับสมัครผู้สมัครได้รับการแต่งตั้งเป็นตุลาการให้คณะกรรมการสรรหาประกาศเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลาย นอกจากการประกาศรับสมัครแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาบุคคลที่มีความเหมาะสมทั่วไปได้ด้วย แต่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลดังกล่าวให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนด</p> <p>เมื่อได้รับรายชื่อผู้สมัครและผู้ได้รับการสรรหาจากบุคคลที่มีความเหมาะสมทั่วไปแล้ว ให้ประกาศรายชื่อให้สาธารณชนทราบโดยทั่วกัน</p>	<p>- มีข้อสังเกต ดังนี้</p> <p>๑. ควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรับสมัครให้ชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องวิธีการและระยะเวลาประกาศเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจน เพื่อช่วยลดการโต้แย้งคัดค้านเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ</p> <p>๒. ควรกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับกรณีร่างมาตรา ๑๒ วรรคสอง ที่กำหนดให้ออกจากการประกาศรับสมัครแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาคำเป็นกรรมการสรรหาจากบุคคลที่มีความเหมาะสมทั่วไปได้ด้วย แต่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้นให้ชัดเจนว่าจะให้บริการดำเนินการอย่างไรเป็นลำดับขั้นตอน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมทั้งแก่บุคคลที่สมัครเข้ารับการสรรหาและบุคคลที่มีความเหมาะสมทั่วไป</p> <p>๓. ควรมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถส่งข้อมูลเพื่อประกอบการตรวจสอบของคณะกรรมการสรรหาได้ภายหลังจาก</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำงานทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
		<p>มีการประกาศรายชื่อให้สาธารณชนทราบ โดยทั่วกัน ๔. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาบุคคลที่มีความเหมาะสม ทั่วไปตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนด ควรต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับร่างมาตรา ๔</p>

สรุปผลการประชุมครั้งที่ ๘
 เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
 พิจารณาร่างมาตรา ๑๓ ถึงร่างมาตรา ๑๕

สรุปประเด็นและข้อสังเกตของ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

โดยคณะกรรมการพิจารณาหลักกการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำงานทำค่านิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำงานทำค่านิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๓ ในการสรรหาให้คณะกรรมการสรรหาและปรึกษาหรือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลที่มีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม</p> <p>ให้คณะกรรมการสรรหากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดสรรและการออกเสียงคะแนนเลือกผู้สมัครได้รับการแต่งตั้งเป็นตุลาการและมติในการสรรหาดังกล่าวต้องลงคะแนนโดยเปิดเผยและต้องมีความเสี่ยงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่</p>	<p>- มีข้อสังเกต ดังนี้</p> <p>๑. หากคณะกรรมการสรรหากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดสรรและการออกเสียงลงคะแนนเลือกผู้สมัครได้รับการแต่งตั้งเป็นตุลาการแล้ว ควรต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้สาธารณชนทราบด้วย</p> <p>๒. ควรมีกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อเป็นกรอบหรือแนวทางในการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาเกี่ยวกับ การดำเนินการคัดสรรบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยกำหนดให้ คณะกรรมการสรรหาจะต้อง คัดสรรให้ได้บุคคลที่มีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่าง</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p> <p>ที่ของสังคม ส่วนรายละเอียดเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์และวิธีการคัดสรรและการออก เสียงลงคะแนนเลือกผู้สมควรได้รับ การแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ นั้น ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ สรรหาเป็นผู้กำหนด</p>
	<p>มาตรา ๑๔ ให้คณะกรรมการสรรหาคำดำเนินการสรรหา ผู้ซึ่งสมควรได้รับการแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาให้แล้วเสร็จภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุให้ต้องมีการสรรหา ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครหรือผู้ได้รับ การสรรหาจากบุคคลที่มีความเหมาะสมทั่วไปผู้ได้รับการคัดเลือกหรือ ได้รับการสรรหา ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหา เป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด เมื่อดำเนินการสรรหาเสร็จแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอ รายชื่อผู้ได้รับเลือกนั้นพร้อมความยินยอมของผู้นั้นต่อประธานวุฒิสภา</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มี ข้อสังเกต</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำงานทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
	<p>มาตรา ๑๕ ผู้ได้รับการคัดเลือกหรือสรรหาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา</p> <p>ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกรายใด ให้ดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกบุคคลใหม่แทนผู้นั้นแล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป</p> <p>เมื่อผู้ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาแล้ว ให้เลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญแล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ</p> <p>ให้ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการและเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ</p>	<p>- คอรรมีกลไกที่จะช่วยวุฒิสภาในการตรวจสอบคุณสมบัติ ความเหมาะสม ความประพฤติ ตลอดจนจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการคัดเลือกหรือการสรรหาจากคณะกรรมการสรรหาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ เพื่อประกอบอภการพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลดังกล่าวก่อนจะนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญต่อไป</p>

สรุปผลการประชุมครั้งที่ ๔
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
พิจารณาร่างมาตรา ๑๖ ถึงร่างมาตรา ๒๐

สรุปประเด็นและข้อสังเกตของ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

โดยคณะกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำงานคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p> <p>มาตรา ๑๖ ผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้เป็นตุลาการ โดยที่ยังมิได้พ้นจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๒ (๖) (๗) หรือ (๘) หรือยังประกอบวิชาชีพตาม (๙) อยู่ ต้องแสดงหลักฐาน ว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๒ (๖) (๗) (๘) หรือ (๙) แล้ว ต่อประธานวุฒิสภาภายในเวลาที่ ประธานวุฒิสภากำหนด ซึ่งต้องเป็นเวลาก่อนที่ประธานวุฒิสภา จะนำความกราบบังคมทูลตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๔ วรรคสี่ ในกรณีที่ไม่แสดงหลักฐานภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่า ผู้นั้นสละสิทธิ และให้ดำเนินการคัดเลือกหรือสรรหาใหม่</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p> <p>- มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑. ควรมีการกำหนดรายละเอียด เกี่ยวกับ การแสดงหลักฐานในการลาออก หรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ๒. ควรกำหนดเวลาให้ชัดเจนว่า จะต้องแสดงหลักฐานในการลาออกหรือ เลิกประกอบวิชาชีพอิสระต่อประธาน วุฒิสภา</p>
	<p>มาตรา ๑๗ ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๔ ถ้ามีผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาจำนวน ไม่น้อยกว่าเจ็ดคน ให้ผู้ได้รับความเห็นชอบเลือกตนเองให้คนหนึ่งเป็น ประธานศาลรัฐธรรมนูญแล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ โดยไม่ต้องรอให้มีผู้ได้รับความเห็นชอบครบเก้าคน และเมื่อโปรดเกล้า โปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว ให้ศาลดำเนินการตามหน้าที่และ อำนาจต่อไปพลางก่อนได้ โดยในระหว่างนั้นให้ถือว่าศาลประกอบด้วย ตุลาการเท่าที่มีอยู่</p>	<p>รายการพิจารณา</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
	<p>มาตรา ๑๘ ก่อนเข้ารับหน้าที่ ตุลาการต้องถวายสัตย์ปฏิญาณ ต่อพระมหากษัตริย์ด้วยถ้อยคำดังต่อไปนี้ “ข้าพระพุทธเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณ) ขอถวายสัตย์ปฏิญาณว่า ข้าพระพุทธเจ้าจะจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ และจะปฏิบัติหน้าที่ ในพระปรมาภิไธยด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยปราศจากอคติทั้งปวง เพื่อให้เกิดความยุติธรรมแก่ประชาชน และความสงบสุข แห่งราชอาณาจักร ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายทุกประการ”</p>	<p>รอกการพิจารณา</p>
	<p>มาตรา ๑๙ ตุลาการเป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรม ตามประมวลกฎหมายอาญา</p>	<p>- มีข้อสังเกตของอนุกรรมการเป็น ๒ แนวทาง ดังนี้ ๑. ไม่มีความจำเป็นต้องบัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้อีก เนื่องจากตุลาการเป็นเจ้าพนักงานในการ ยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาอยู่แล้ว ๒. ควรคงมาตราไว้เนื่องจาก เดิมใน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๐๘ วรรคสาม ได้เคยบัญญัติไว้ว่า “ประธานศาลรัฐธรรมนูญ และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นเจ้าพนักงาน ในการยุติธรรมตามกฎหมาย” และ</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
		<p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ มีการกำหนดไว้ในทำนอง เดียวกันว่า “ในการปฏิบัติหน้าที่ให้ตุลาการ ศาลปกครองเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่ง ตุลาการตามประมวลกฎหมายอาญา” เพื่อเป็นการรับรองสถานะความเป็น เจ้าพนักงานในการยุติธรรมตามประมวล กฎหมายอาญาและป้องกันการใช้ใน อนาคต</p>
	<p>ส่วนที่ ๓ คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และการพ้นจากตำแหน่ง ของตุลาการ</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มี ข้อสังเกต</p>
	<p>มาตรา ๒๐ นอกจากคุณสมบัติตามมาตรา ๖ แล้ว ตุลาการ ต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ด้วย (๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี แต่ไม่เกินหกสิบแปดปี ในวันที่ได้รับการคัดเลือกหรือวันสมัครเข้ารับการสรรหา (๓) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (๔) มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ (๕) มีสุขภาพที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้ ร่างมาตรา ๒๐ (๕) ควรมีการกำหนด ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญที่มาจากภาคคัดเลือก และการสรรหาทั้ง ๔ คน เกี่ยวกับการ การตรวจสอบสุขภาพในขั้นตอนของการสมัคร เข้ารับการคัดเลือกหรือการสรรหา</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
		<p>เพื่อแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญว่า ต้องได้รับการรับรองการตรวจสุขภาพทั้ง สุขภาพกายและสุขภาพจิตจากโรงพยาบาล ที่ได้รับการรับรองจากรัฐ หมายเหตุ แก่ไขความใน (๒) เป็นดังนี้ (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี แต่ไม่ถึงหนึ่ง หกสิบแปดปีในวันที่ได้รับการคัดเลือกหรือ วันสมัครเข้ารับการสรรหา</p>

สรุปประเด็นและข้อสังเกตของ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

โดยคณะกรรมการพิจารณาการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

สรุปผลการประชุมครั้งที่ ๑๐
เมื่อวันอังคารที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
พิจารณาช่วงมาตรา ๒๑ ถึงช่วงมาตรา ๒๗

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำงานทำควินิจัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
	<p>มาตรา ๒๑ ตุลาการต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (๑) เป็นหรือเคยเป็นตุลาการหรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระใด (๒) ลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๒) หรือ (๑๘) (๓) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ (๔) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา (๕) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา (๖) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (๗) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ (๘) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วนบริษัท หรือองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด 	<p>- มีข้อสังเกตว่า วิธีการบัญญัติตาม ความใน (๒) แตกต่างจากร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ การเลือกตั้งซึ่งมีการนำลักษณะต้องห้าม ตามรัฐธรรมนูญแต่ละอนุมาตราไปบัญญัติ ไว้อย่างชัดเจน</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำงานทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
	<p>(๙) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพอิสระ (๑๐) มีพฤติการณ์อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง</p>	
	<p>มาตรา ๒๒ ตุลาการมีวาระการดำรงตำแหน่งเจ็ดปีนับแต่วันที่ พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มี ข้อสังเกต</p>
	<p>มาตรา ๒๓ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ตุลาการ พ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๑) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๒๐ หรือมีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๒๑ (๒) ตาย (๓) ลาออก (๔) มีอายุครบเจ็ดสิบห้าปี (๕) ศาลมีมติให้พ้นจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า สามในสี่ของตุลาการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เพราะเหตุฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการ (๖) พ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๕ วรรคสาม ประธานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งลาออกจากตำแหน่งให้พ้นจาก ตำแหน่งตุลาการด้วย</p>	<p>- มีข้อสังเกต ดังนี้ ๑. หากกรณีมีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ไม่มีความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งอาจเป็นการฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ของตุลาการจนเป็นเหตุให้ต้องมีการขบวนการ ให้ศาลต้องลงมติให้พ้นจากตำแหน่งตาม (๕) แต่ในที่สุดศาลมีมติไม่ให้พ้นจากตำแหน่ง แล้วต่อมามีการร้องว่าตุลาการผู้นั้นต้อง พ้นจากตำแหน่งตาม (๑) เพราะขาด คุณสมบัติ เนื่องจากไม่มีความซื่อสัตย์ สุจริตเป็นผู้ประจักษ์ซึ่งคณะกรรมการ สรรหาต้องเป็นผู้วินิจฉัยคดีตามมาตรา ๒๓ วรรคสี่ อาจทำให้เกิดกรณีที่ผลการ พิจารณาแตกต่างกันได้</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
	<p>ในกรณีที่ตุลาการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ตุลาการที่พ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งตุลาการใหม่แทน</p> <p>ในกรณีที่มีปัญหาว่าตุลาการผู้พ้นจากตำแหน่งตาม (๑) หรือ (๓) หรือไม่ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๗ เป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด</p>	<p>๒. กรณีมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการตาม (๕) และ กรณีมีปัญหว่าตุลาการผู้ได้พ้นจากตำแหน่งตาม (๑) ซึ่งคณะกรรมการสรรหาต้องเป็นผู้วินิจฉัยนั้น มูลเหตุในการพิจารณา มีความแตกต่างกันซึ่งในทางกฎหมาย ผลการพิจารณาอาจมีความแตกต่างกันได้</p>
	<p>มาตรา ๒๔ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา มีสิทธิเข้าชื่อร้องต่อประธานแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกว่าตุลาการคนใดคนหนึ่งพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๑) หรือ (๓) แล้วแต่กรณี และให้ประธานแห่งสภาดังกล่าวร้องไปยังคณะกรรมการสรรหาภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องเพื่อวินิจฉัยว่าตุลาการผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งหรือไม่</p> <p>คำร้องตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องระบุเหตุที่ต้องพ้นจากตำแหน่งของตุลาการดังกล่าว และชื่อเท็จจริงหรือพฤติการณ์เป็นข้อ ๆ ให้ชัดเจน พร้อมพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐาน โดยลงลายมือชื่อผู้ร้องขอ</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการมีข้อสังเกตว่า ควรพิจารณาก่อนส่งคำร้องของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาหรือไม่</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
	<p>มาตรา ๒๕ ให้คณะกรรมการสรรหาพิชารณาวินิจฉัยคำร้อง ขอให้แล้วเสร็จภายในหกสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ การพิจารณาคำร้องขอ ให้คณะกรรมการสรรหาเปิดโอกาส ให้ผู้ร้องขอและตุลาการชี้แจงและแสดงพยานหลักฐานประกอบ คำชี้แจง และตรวจดูเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับตน มติในการวินิจฉัยให้ตุลาการพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๕ ต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการสรรหา ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ และต้องจัดทำคำวินิจฉัยโดยให้เหตุผลประกอบด้วย</p>	<p>- มีข้อสังเกตว่าระยะเวลาที่กำหนดให้ คณะกรรมการสรรหาพิจารณาวินิจฉัย คำร้องขอให้แล้วเสร็จภายในหกสัปดาห์ นับแต่วันที่ได้รับคำร้องขออาจไม่เพียงพอ จึงอาจมีการกำหนดว่าหากครบกำหนด ระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ให้มีการขยาย ระยะเวลาดังกล่าวออกไปได้</p>
	<p>มาตรา ๒๖ นอกจากที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ การดำเนินการเกี่ยวกับการร้องขอ การพิจารณา และการวินิจฉัยคำร้องขอ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด โดยคณะกรรมการสรรหา</p>	<p>- มีข้อสังเกตของอนุกรรมการเป็น ๒ แนวทาง ดังนี้ ๑. มาตรา ๒๐๘ วรรคห้า มีเจตนารมณ์ ให้กำหนดรายละเอียดสำคัญเรื่องร้อง ขอ การพิจารณา และการวินิจฉัยคำร้องขอ กรณีที่มีปัญหาว่าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ได้พ้นจากตำแหน่งตาม มาตรา ๒๐๘ (๑) หรือ (๓) หรือไม่ ไว้ในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญให้ชัดเจน</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
		<p>๒. เหตุที่มีการออกแบบให้คณะกรรมการ สรรหาสามารถกำหนดรายละเอียด ในเรื่องดังกล่าวได้เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่น ในการทำงานของคณะกรรมการสรรหา เนื่องจากการดำเนินการในเรื่องนี้เป็น เรื่องใหม่ที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ</p>
	<p>มาตรา ๒๗ ในระหว่างที่ตุลาการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ และยังไม่มีการแต่งตั้งตุลาการแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้ตุลาการเท่าที่ เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ บทบัญญัติตามวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกรณีมีตุลาการเหลืออยู่ ไม่ถึงเจ็ดคน</p>	<p>- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการไม่มี ข้อสังเกต</p>

สรุปผลการประชุมครั้งที่ ๑๑
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
พิจารณาร่างมาตรา ๒๘ ถึงร่างมาตรา ๒๙

สรุปประเด็นและข้อสังเกตของ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

โดยคณะกรรมการพิจารณาการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.

ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ	ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ
	<p>ส่วนที่ ๔</p> <p>เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของตุลาการ</p>	<p>- มีข้อสังเกตว่าควรมีกำหนด ส่วนที่ ๔ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของตุลาการไว้ใน ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ด้วยหรือไม่ และหากบัญญัติไว้ในส่วนที่ ๔ ควรต้องมีการพิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้สอดคล้องกันด้วย</p>
	<p>มาตรา ๒๘ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และค่าครองชีพ ชั่วคราวตามกฎหมายเศรษฐกิจ ของประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการ ให้นำอัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และค่าครองชีพชั่วคราว ตามกฎหมายเศรษฐกิจ ของประธานศาลฎีกาและรองประธานศาลฎีกา มาใช้บังคับตามลำดับ</p>	<p>- รอกการพิจารณา โดยมีข้อสังเกตดังนี้ ๑. เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญมีสถานะ เป็นศาลจึงมีความยึดโยงกับศาลยุติธรรม มากกว่าองค์กรอิสระ อีกทั้งร่างรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๒๑๐ วรรคสาม ได้กำหนดให้นำ ความใน ร่างมาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ที่กำหนดให้ศาลยุติธรรมและศาลปกครอง มีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทน เป็นการเฉพาะตามความเหมาะสม</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำงานทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
		<p>ตามที่กฎหมายบัญญัติมาบังคับใช้กับ ศาลรัฐธรรมนูญด้วยโดยอนุโลม ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดเกี่ยวกับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และค่าครองชีพชั่วคราว ของประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการ ไว้ในส่วนนี้</p> <p>๒. การกำหนดเงินเดือน เงินประจำ ตำแหน่งและค่าครองชีพชั่วคราวควรต้อง มีการพิจารณาในภาพรวมเพื่อไม่ให้ เกิดความลักลั่นระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ และร่างมาตรา ๒๑๐ วรรคสาม ซึ่งกำหนด ให้นำความในมาตรา ๑๙๒ วรรคสอง มาบังคับใช้โดยอนุโลมหมายความว่า ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีระบบเงินเดือนและ ค่าตอบแทนเป็นของตนเองเป็นการเฉพาะ เท่านั้น</p> <p>๓. อัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และค่าครองชีพชั่วคราวของประธาน ศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการควรมีความ เท่าเทียมกันกับประธานศาลฎีกาและ</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
		<p>รองประธานศาลฎีกาเนื่องจากหากมีการกำหนดอัตราต่ำกว่าจะทำให้ไม่มีผู้พิพากษาในศาลฎีกาและตุลาการศาลปกครองสูงสุดสนใจสมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ</p>
	<p>มาตรา ๒๙ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการมีสิทธิได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่น ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่ศาลกำหนดและเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p>	<p>- มีข้อสังเกต ดังนี้</p> <p>๑. ร่างมาตรา ๒๙ บัญญัติไว้แตกต่างจากความในพระราชบัญญัติเงินเดือนเงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕ ซึ่งกำหนดให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการและกรรมการมีสิทธิได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่น เฉพาะ (๑) การประกันสุขภาพ และ (๒) ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และกำหนดให้หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจ่ายเงิน วิธีการเบิกจ่ายประโยชน์ตอบแทนดังกล่าวให้เป็นไปตามระเบียบที่ศาลรัฐธรรมนูญกำหนด ดังนั้นจึงควร</p>

<p>ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำงานทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอ</p>	<p>ประเด็น / ข้อสังเกต ของอนุกรรมการ</p>
		<p>กำหนดให้ชัดเจนหรือไม่ ว่าประโยชน์ ตอบแทนอื่นตามร่างมาตรา ๒๙ ประกอบด้วยประโยชน์ใดบ้าง</p> <p>๒. นอกจากประโยชน์ตอบแทน เรื่องประกันสุขภาพตามที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๕ พระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทน อื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้ว ควรมีการกำหนดให้ ได้รับประโยชน์จากการประกันอุบัติเหตุ การประกันชีวิตและทรัพย์สินด้วย</p>

จัดทำโดย กลุ่มงานคณะกรรมการปกครอง สำนักกรรมการการ ๒ ปฏิทินหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.