

พระบรมราชโองการ ประกาศ เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการ  
กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

๐.๒๘๙ ๒๐๓

ตารางสรุปประเด็นผลการพิจารณาหลักกการ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....

เสนอโดย

คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักกการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....

จัดทำโดย  
ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการ  
พิจารณาหลักกการร่าง ป.ป.ช.  
๒๒ มี.ค. ๖๐





<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>และมาตรา ... ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย .....</p>		
<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....”</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒”</p>	<p>-ไม่มี-</p>
<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p>-ไม่มี-</p>
<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิก (๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (๒) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๕๐ (๓) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ (๔) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๘</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิก (๑) พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ (๒) พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ (๓) พระราชบัญญัติการแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๙</p>	<p>-ไม่มี-</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>(๕) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (๖) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๓๗/๒๕๕๘ เรื่อง การสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ (๗) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๕/๒๕๕๘ เรื่อง การเลือกประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘</p>		
<p>รัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นซึ่งมีตำแหน่ง หรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือบุคคลผู้ปฏิบัติงานในรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องถิ่น หรือเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องถิ่น และให้หมายความรวมถึงการอนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ และบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางการปกครองของรัฐในกิจการใดอย่างหนึ่งตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐ</p>	<p>รัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นซึ่งมีตำแหน่ง หรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือบุคคลผู้ปฏิบัติงานในรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องถิ่น และให้หมายความรวมถึงการอนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ และบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางการปกครองของรัฐในกิจการใดอย่างหนึ่งตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา ในส่วนคำนิยาม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>“เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ” หมายความว่า ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งด้านนิติบัญญัติ บริหาร ปกครอง หรือตุลาการของรัฐต่างประเทศ และบุคคลใด ๆ ซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับหน้าที่ราชการให้แก่รัฐต่างประเทศ รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่สำหรับหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ไม่ว่าจะโดยการแต่งตั้งหรือเลือกตั้ง มีตำแหน่งประจำหรือชั่วคราว และได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนหรือไม่ก็ตาม</p> <p>“เจ้าหน้าที่ของรัฐในประเทศ” หมายความว่า ผู้ซึ่งปฏิบัติงานที่นอกองค์การระหว่างประเทศหรือผู้ได้รับมอบหมายจากองค์การระหว่างประเทศให้ปฏิบัติหน้าที่ในนามขององค์การระหว่างประเทศนั้น</p> <p>“ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” หมายความว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(๑) นายกรัฐมนตรี</li> <li>(๒) รัฐมนตรี</li> <li>(๓) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</li> <li>(๔) สมาชิกวุฒิสภา</li> <li>(๕) ข้าราชการการเมืองอื่นนอกจาก (๑) และ (๒)</li> </ol> <p>ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง</p> <p>(๖) ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา</p> <p>(๗) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>“เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ” หมายความว่า ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งด้านนิติบัญญัติ บริหาร ปกครอง หรือตุลาการของรัฐต่างประเทศ และบุคคลใด ๆ ซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับหน้าที่ราชการให้แก่รัฐต่างประเทศ รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่สำหรับหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ไม่ว่าจะโดยการแต่งตั้งหรือเลือกตั้ง มีตำแหน่งประจำหรือชั่วคราวและได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนหรือไม่ก็ตาม</p> <p>“เจ้าหน้าที่ของรัฐในประเทศ” หมายความว่า ผู้ซึ่งปฏิบัติงานที่นอกองค์การระหว่างประเทศหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากองค์การระหว่างประเทศให้ปฏิบัติงานในนามขององค์การระหว่างประเทศนั้น</p> <p>“ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” หมายความว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(๑) นายกรัฐมนตรี</li> <li>(๒) รัฐมนตรี</li> <li>(๓) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</li> <li>(๔) สมาชิกวุฒิสภา</li> <li>(๕) ข้าราชการการเมืองอื่นนอกจาก (๑) และ (๒)</li> </ol> <p>ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง</p> <p>(๖) ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา</p>	<p>- นิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ” มีไว้ทำไม่</p> <p>- นิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐในประเทศ” มีไว้ทำไม่</p> <p>- ใน (๗) ควรบอกผู้ดำรงตำแหน่งอื่น ๆ เช่น ที่ปรึกษา เลขานุการของท้องถิ่น ๆ หรือไม่</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>“ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง ทบวง หรือกรม สำหรับข้าราชการพลเรือน ปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการเหล่าทัพสำหรับข้าราชการทหาร ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปลัดกรุงเทพมหานคร กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หัวหน้าหน่วยงานขององค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่า ตำแหน่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามที่มิบัญญัติ</p> <p>“ผู้บริหารระดับสูง” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง กรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ กรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี ผู้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่าของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ หน่วยงานที่ใช้อำนาจหรือได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทางปกครอง และให้หมายความถึง บุคคลหรือคณะบุคคลที่มีอำนาจหน้าที่ควบคุมกำกับดูแล หน่วยงานดังกล่าว และเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นตามหลักการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>“ผู้อำนวยการกอง” หมายความว่า ข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่าขึ้นไป ตาม</p>	<p>(๓) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น และผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา (๔) สมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา (๕) (ยกเลิก)</p> <p>“ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง ทบวง หรือกรมสำหรับข้าราชการพลเรือน ปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการเหล่าทัพสำหรับข้าราชการทหาร ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปลัดกรุงเทพมหานคร กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หัวหน้าหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามที่มิบัญญัติ</p> <p>“ผู้บริหารระดับสูง” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง กรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ กรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี ผู้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่าของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ หน่วยงานที่ใช้อำนาจหรือได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทางปกครอง และให้หมายความ</p>	<p>- ในนิยามคำว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง” (๑) คำว่า “กรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี” เป็นตำแหน่งทางการหรือไม่</p> <p>- ในนิยามคำว่า “ผู้บริหารระดับสูง” (๑) คำว่า “กรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี” เป็นตำแหน่งทางการหรือไม่</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนหรือข้าราชการตามกฎหมายอื่น หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นที่มีตำแหน่งหรือการบริหารที่เทียบเท่า ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>“ผู้เสียหาย” หมายความว่า ผู้เสียหายจากการกระทำอันเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายแรงผิดปกติ กระทำ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น</p> <p>“ผู้ถูกกล่าวหา” หมายความว่า ผู้ซึ่งถูกกล่าวหา หรือมีพฤติการณ์ปรากฏแก่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าได้กระทำการอันเป็นมูลที่จะนำไปสู่การ ดำเนินคดีอาญา การดำเนินทางวินัย การขอให้ทรัพย์สินตก เป็นของแผ่นดิน การดำเนินคดีเกี่ยวกับการร้องไม่บัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ หรืองงใจยื่น ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ การดำเนินคดีที่กระทำผิดหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือการกระทำ ที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๔ แล้วแต่กรณี ตามที่บัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้ หมาย ความรวมถึงตัวการ ผู้ชี้หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย</p>	<p>รวมถึงบุคคลหรือคณะบุคคลที่มีอำนาจหน้าที่ควบคุมกำกับดูแล หน่วยงานดังกล่าว และเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นตามคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>“ผู้อำนวยการกอง” หมายความว่า ข้าราชการ ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่าขึ้นไป ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนหรือข้าราชการ ตามกฎหมายอื่น ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>“ผู้เสียหาย” หมายความว่า ผู้เสียหายจากการกระทำอันเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายแรงผิดปกติ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น</p> <p>“ผู้ถูกกล่าวหา” หมายความว่า ผู้ซึ่งถูกกล่าวหา หรือมีพฤติการณ์ปรากฏแก่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่า ได้กระทำการอันเป็นมูลที่จะนำไปสู่การถอดถอนจากตำแหน่ง การดำเนินคดีอาญา การขอให้ ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน หรือการดำเนินทางวินัย ตามที่ บัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้ หมาย ความรวมถึงตัวการ ผู้ชี้หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย</p> <p>“ประธานกรรมการ” หมายความว่า ประธาน กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p>	<p>- ในนิยามคำว่า “ผู้เสียหาย” หมายความว่า รวมถึงผู้ให้สินบน จะมีฐานะเป็นผู้เสียหายด้วยหรือไม่</p> <p>- ในนิยามคำว่า “ผู้ถูกกล่าวหา”</p> <p>(๑) หมาย ความรวมถึง ผู้ซึ่งถูกกล่าวหาว่า กระทำความผิดอันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการตาม พรบ. นี้ ไม่ว่าจะในฐานะเป็นตัวการ ผู้ชี้ หรือผู้สนับสนุน</p> <p>(๒) การดำเนินทางวินัย ควรให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เข้าไปเกี่ยวข้องหรือไม่</p>



<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b> พ.ศ. ....</p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</b> <b>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</b></p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p>
<p>“ประธานกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า ประธานหรือกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p> <p>“เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p> <p>“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และข้าราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และให้หมายความรวมถึงข้าราชการหรือพนักงาน ซึ่งมาช่วยราชการในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้แต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>“คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่แต่งตั้งให้ดำเนินการในส่วนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>“พนักงานสอบสวน” หมายความว่า ผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแต่งตั้งจากผู้มีตำแหน่งหน้าที่ประจำหรือโดยตำแหน่งสอบสวนข้อเท็จจริงหรือแสวงหาข้อเท็จจริง หรือปฏิบัติกรอื่นตาม</p>	<p>กรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p> <p>“อนุกรรมการ” หมายความว่า อนุกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้แต่งตั้งให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p> <p>“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า เลขาธิการ และข้าราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และให้หมายความรวมถึงข้าราชการ หรือพนักงานซึ่งมาช่วยราชการในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้แต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>พนักงานสอบสวน” หมายความว่า ผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแต่งตั้งให้สอบสวนข้อเท็จจริงหรือแสวงหาข้อเท็จจริง หรือปฏิบัติกรอื่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเสียหาย</p>	<p>- ในนิยามคำว่า “กรรมการ ป.ป.ช.” (๑) เขียนนิยามให้เหมือนกับคำนิยามของคำว่า “กรรมการ” ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>- นิยามคำว่า “คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ” มีไว้ทำไม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือตามที่กฎหมายอื่นกำหนด</p> <p>“หัวหน้าพนักงานไตสวน” หมายความว่า พนักงานไตสวนผู้ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแต่งตั้งให้เป็นหัวหน้าพนักงานไตสวนเพื่อกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานไตสวนและปฏิบัติตามหน้าที่อันตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือตามที่กฎหมายอื่นกำหนด</p> <p>“ผู้ว่าคดี ป.ป.ช.” หมายความว่า พนักงานไตสวนผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้มำอำนาจหน้าที่ในการดำเนินคดี แก่ต่างว่าต่าง ในคดีอาญา คดีแพ่ง คดีปกครอง และคดีอื่น ๆ ในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>“สอบสวนเบื้องต้น” หมายความว่า การดำเนินการใด ๆ เพื่อให้ทราบข้อมูลข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานในเบื้องต้น ซึ่งพนักงานไตสวนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมาย ได้ปฏิบัติไปตามอำนาจ และหน้าที่ เพื่อที่จะทราบรายละเอียดแห่งพฤติการณ์แห่งการกระทำที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p> <p>“ไตสวน” หมายความว่า หมายยความว่า แสวงหา รวบรวม และการดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน</p>	<p>ตำแหน่งหรือหน้าที่ที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น</p> <p>“ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ” หมายความว่า การที่ทรัพย์สินหรือหนี้สินในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ยื่นเมื่อพ้นจากตำแหน่งมีการเปลี่ยนแปลงไปจากบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นเมื่อเข้ารับตำแหน่งในลักษณะที่ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือหนี้สินลดลงผิดปกติ</p> <p>“ร่ำรวยผิดปกติ” หมายความว่า การมีทรัพย์สินมากผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติหรือการมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่สมควร สืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่</p>	<p>- นิยามคำว่า “ผู้ว่าคดี ป.ป.ช.” ควรกำหนดไว้หรือไม่อย่างไร</p> <p>- นิยามคำว่า “สอบสวนเบื้องต้น” ไม่ควรบัญญัติไว้เนื่องจากกรณีที่ ป.ป.ช. ทราบเรื่องควรมอบหมายเจ้าหน้าที่ดำเนินการทันที</p> <p>- นิยามคำว่า “ไตสวน” ควรบัญญัติให้ครอบคลุมถึงกรณี “หรือดำเนินการอื่นใดกับเจ้าหน้าที่</p>

<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b></p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</b></p> <p><b>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</b></p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p>
<p>ในการที่จะทราบรายละเอียดและพิสดารเกี่ยวกับกรรารำรายผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมายอื่น หรือประพฤติมิชอบ หรือกระทำความผิดหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือดำเนินการเกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใด ตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้เป็นความผิด</p> <p>“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเสียหาย ตำแหน่งหรือหน้าที่ซึ่งตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น</p> <p>“ประพฤติมิชอบ” หมายความว่า การกระทำให้ไม่บริสุทธิ์ต่อหน้าที่ แต่เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดโดยอาศัยเหตุที่มีตำแหน่งหรือหน้าที่ อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือมติของคณะรัฐมนตรี ที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน</p> <p>“ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ” หมายความว่า การที่ทรัพย์สินหรือหนี้สินในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่</p>		<p>ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใด ตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้เป็นความผิด” หรือจะไม่แจ้งเป็นการเพิ่มงานให้แก่ป.ป.ช. เกินไปหรือไม่</p> <p>- ในนิยามคำว่า “ประพฤติมิชอบ” (๑) ซ้ำซ้อนกับ สตง. และอาจเกินหลักการที่บัญญัติในร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ในนิยามคำว่า “ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ”</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาว่ากรณีใดจึงจะถือว่า “ผิดปกติ” เช่น ถูกหวายหรือได้รับมรดกมาจำนวนมากเข้าข่ายทรัพย์สินเพิ่มผิดปกติหรือไม่</p> <p>- ในนิยามคำว่า “ร่ำรวยผิดปกติ” อย่างไรจึงจะเรียกได้ว่า ร่ำรวยผิดปกติ</p>
<p>ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีการเปลี่ยนแปลงในลักษณะทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือหนี้สินลดลงผิดปกติ</p> <p>“ร่ำรวยผิดปกติ” หมายความว่า</p> <p>(๑) การมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือ</p> <p>(๒) การมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือ</p> <p>(๓) การมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือ</p> <p>(๔) การได้ทรัพย์สินมาโดยไม่สมควรสืบ</p> <p>เนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติรักษาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีอำนาจออกกระเปียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ กับแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศตามวรรคสองที่มีผลเป็นการทั่วไป เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- การออกกระเปียบ ข้อบังคับ หรือประกาศต้องออกอย่างระมัดระวังโดยให้ออกได้เฉพาะกรณีที่ระบุไว้ในมาตราต่าง ๆ เท่านั้น (และให้คำนิยามมาใช้ในมาตราด้วย)</p>
<p>มาตรา ๕ ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติรักษาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีอำนาจออกกระเปียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ กับแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศตามวรรคสองที่มีผลเป็นการทั่วไป เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติรักษาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และมีอำนาจออกประกาศหรือระเบียบกับแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>ประกาศและระเบียบตามวรรคหนึ่งที่มีผลเป็นการทั่วไปเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- การออกกระเปียบ ข้อบังคับ หรือประกาศต้องออกอย่างระมัดระวังโดยให้ออกได้เฉพาะกรณีที่ระบุไว้ในมาตราต่าง ๆ เท่านั้น (และให้คำนิยามมาใช้ในมาตราด้วย)</p>

<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b> พ.ศ. ....</p> <p>หมวด ๑</p> <p>คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p> <p>ส่วนที่ ๑</p> <p>องค์ประกอบ คุณสมบัติ การสรรหา การดำรงตำแหน่ง และการตรวจสอบ</p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒</b> และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>หมวด ๑</p> <p>คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p>
<p>มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกว่า “คณะกรรมการ ป.ป.ช.” ประกอบด้วยกรรมการจำนวนเก้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากผู้ซึ่งได้รับการสรรหาโดยคณะกรรมการสรรหา</p> <p>ผู้ซึ่งได้รับการสรรหาเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ต้องเป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ด้านกฎหมาย บัญชี เศรษฐศาสตร์ การบริหารราชการแผ่นดิน หรือการอื่นใดอันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และต้องมิเคยสมทบตัวอย่างใดดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระ</p>	<p>มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกว่า “คณะกรรมการ ป.ป.ช.” ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการอื่นอีกแปดคนซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา</p> <p>ให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ</p> <p>มาตรา ๘ ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการต้องเป็นผู้ซึ่งมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์มิเคยสมทบติดตามมาตรา ๙ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐</p> <p>มาตรา ๙ ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b></p> <p>- ควรเพิ่มเติมให้อย่างน้อยต้องมีผู้เข้ารับการสรรหาประเภทละหนึ่งคน หากทำได้</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒</p> <p>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ธรรมนูญหัวหน้าศาลทหารกลาง หรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี</p> <p>(๒) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี</p> <p>(๓) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี</p> <p>(๔) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์</p> <p>(๕) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพโดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อ และได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น</p> <p>(๖) เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ทางด้านการบริหาร การคลัง การบัญชี หรือการบริหารกิจการวิสาหกิจในระดับไม่ต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงของบริษัทมหาชนจำกัดมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี</p> <p>(๗) เคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๖) รวมกันไม่น้อยกว่าสิบปี</p>	<p>(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด</p> <p>(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์</p> <p>(๓) เคยเป็นรัฐมนตรี ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีสูงสุด อธิบดีหรือผู้ดำรงตำแหน่งบริหารในหน่วยราชการที่มีอำนาจบริหารที่เทียบเท่าอธิบดี หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ หรือเคยเป็นทนายความ หรือผู้แทนองค์การพัฒนาเอกชน หรือผู้ประกอบวิชาชีพที่มีองค์กรวิชาชีพตามกฎหมายโดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อ ซึ่งสภาทนายความ หรือองค์การพัฒนาเอกชน หรือองค์กรวิชาชีพนั้นให้การรับรองและเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหา</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>การนับระยะเวลาตามวรรคสอง ให้นับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อวันสมัครเข้ารับการสรรหา แล้วแต่กรณี</p>		
<p>มาตรา ๗ นอกจากคุณสมบัติตาม มาตรา ๖ ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็น กรรมการ ป.ช. ต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด</p> <p>(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี แต่ไม่เกินเจ็ดสิบปี</p> <p>(๓) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า</p> <p>(๔) มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์</p> <p>(๕) มีสุขภาพที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>มาตรา ๘ ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด</p> <p>(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์</p> <p>(๓) เคยเป็นรัฐมนตรี ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการพระธรรมนูญในศาลทหารสูงสุด กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่า รองอัยการสูงสุด อธิบดีหรือผู้ดำรงตำแหน่งบริหารในหน่วยงานราชการที่มีอำนาจบริหารเทียบเท่าอธิบดี หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าศาสตราจารย์ หรือเคยเป็นทนายความ หรือผู้แทนองค์การพัฒนาเอกชน หรือผู้ประกอบการวิชาชีพตามกฎหมายโดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบปีนับวันที่ได้รับการเสนอชื่อ ซึ่งสภาพนายความ หรือองค์การพัฒนาเอกชน หรือองค์การวิชาชีพนั้นให้การรักษาหรือเสนอชื่อเข้าสู่กระบวนการสรรหา</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- ตัดความในวรรคสองออกทั้งหมด และแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๕) เป็นดังนี้</p> <p>“(๕) มีสุขภาพที่สามารถปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ”</p>
<p>มาตรา ๘ กรรมการ ป.ช. ต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เป็นหรือเคยเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระใด</p>	<p>มาตรา ๑๐ ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- ควรแก้ไขเพิ่มเติมให้เหมือนกับร่าง กกต.</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>สัมลະລាយທຸຈຸລິດ</p> <p>(๒) ตติยาสัพทิตให้โทษ</p> <p>(๓) เป็นบุคคลสัมลະລាយหรือเคยเป็นบุคคล</p> <p>หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ</p> <p>(๔) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการ</p> <p>เลือกตั้ง ดังนี้</p> <p>(๕) เป็นบุคคลผู้ลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ</p> <p>นักบวช</p> <p>(ก) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือ</p> <p>(ข) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง</p> <p>ไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่</p> <p>(ค) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่</p> <p>สมประกอบ</p> <p>(๖) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับ</p> <p>เลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>(๗) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่</p> <p>โดยหมายของศาล</p> <p>(๘) เคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึง</p> <p>สิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อหรือวันสมัครเข้ารับการสรรหา</p> <p>แล้วแต่กรณี เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือ</p> <p>ความผิดลหุโทษ</p>	<p>วุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหาร</p> <p>ท้องถิ่น</p> <p>(๑) เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิก</p> <p>ตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะเวลาปีก่อนดำรงตำแหน่ง</p> <p>ท้องถิ่น</p> <p>(๒) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรง</p> <p>ตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะเวลาปีก่อนดำรงตำแหน่ง</p> <p>ท้องถิ่น</p> <p>(๓) เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการ</p> <p>เลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>ตุลาการศาลปกครอง หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>(๔) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช</p> <p>(๕) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง</p> <p>(๖) ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดย</p> <p>คำสั่งที่ขอด้วยกฎหมาย</p> <p>(๗) วิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ</p> <p>(๘) ตติยาสัพทิตให้โทษ</p> <p>(๙) เป็นบุคคลสัมลະລាយหรือเคยเป็นบุคคล</p> <p>สัมลະລាយທຸຈຸລິດ</p> <p>(๑๐) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่</p> <p>โดยหมายของศาล</p> <p>(๑๑) เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกโดยได้พ้น</p> <p>โทษมายังไม่ถึงห้าปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อ เว้นแต่ในความผิดอัน</p> <p>ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ</p> <p>(๑๒) เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกในความผิด</p> <p>ฐานทุจริตต่อหน้าที่</p>	



<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b></p> <p><b>พ.ศ. ....</b></p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</b></p> <p><b>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</b></p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p>
<p>(๘) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะเหตุทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ</p> <p>(๑๐) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๑๑) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกักขังเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนัน ในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในความผิดฐานฟอกเงิน</p> <p>(๑๒) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง</p> <p>(๑๓) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	<p>(๑๓) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะเหตุทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ</p> <p>(๑๔) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ</p> <p>(๑๕) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๓๔ และมาตรา ๔๑</p> <p>(๑๖) เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ออกลอนออกจากตำแหน่ง</p> <p>มาตรา ๑๑ ผู้ได้รับความเห็นชอบเป็นกรรมการต้อง</p> <p>(๑) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ</p> <p>(๒) ไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นหรือไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือของหน่วยงานของรัฐ</p> <p>(๓) ไม่ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด</p> <p>(๔) ไม่ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>๑๔๔ หรือมาตรา ๒๓๕ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ ที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ</p> <p>(๑๖) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการศึกษาหรือสรรหา</p> <p>(๑๗) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการศึกษาหรือสรรหา</p> <p>(๑๘) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ</p> <p>(๑๙) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ</p> <p>(๒๐) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในทั้งหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด</p> <p>(๒๑) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพอิสระ</p> <p>(๒๒) มีพฤติการณ์อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง</p>	<p>เมื่อวุฒิสภาให้ความเห็นชอบบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) โดยได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น ผู้ได้รับเลือกหรือได้รับความเห็นชอบจะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อเมื่อได้ลาออกจากการเป็นบุคคลตาม (๑) (๒) หรือ (๓) หรือแสดงหลักฐานให้เป็นที่เชื่อได้ว่าตนได้เลิกประกอบวิชาชีพอิสระตาม (๔) แล้ว ซึ่งต้องกระทำภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเลือก หรือได้รับความเห็นชอบ แต่ถ้าผู้นั้นมิได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยรับเลือก หรือได้รับความเห็นชอบให้เป็นการรวมการ และให้นำบทบัญญัติ มาตรา ๑๔ มาใช้บังคับ</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒</p> <p>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๙ เมื่อมีกรณีที่จะต้องสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กรรมการ ป.ช. ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งประกอบด้วย</p> <p>(๑) ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ</p> <p>(๒) ประธานสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำฝ่ายค้าน ในสภาผู้แทนราษฎร เป็นกรรมการ</p> <p>(๓) ประธานศาลปกครองสูงสุด เป็นกรรมการ</p> <p>(๔) บุคคลผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๗ (๑) (๓) (๕) และ (๕) โดยมีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี แต่ไม่ถึงหกสิบแปดปีในวันที่ได้รับการคัดเลือกหรือวันสมัครเข้ารับการสรรหา และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ และไม่เคยปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งแต่งตั้งโดยศาลรัฐธรรมนูญหนึ่งคน และองค์กรอิสระองค์กรละหนึ่งคน เป็นกรรมการ ดังนี้</p> <p>(ก) คณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>(ข) ผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p>(ค) คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>(ง) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>ในการมีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหาตาม (๒) หรือกรรมการสรรหาตาม (๔) มีไม่ครบไปว่าด้วยเหตุใด ให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหา</p>	<p>มาตรา ๗ การสรรหาและการเลือกกรรมการให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการจำนวนห้าคน ประกอบด้วยประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร โดยให้เลือกกันเองให้กรรมการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการสรรหา และให้คณะกรรมการสรรหาที่มีหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อผู้รับเลือกจำนวนเก้าคนเสนอต่อประธานวุฒิสภาโดยต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุทำให้ต้องมีการเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว มติในการคัดเลือกดังกล่าวต้องลงคะแนนโดยเปิดเผยและต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ในการมีที่ไม่มีกรรมการในตำแหน่งใด หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ถ้ากรรมการที่เหลืออยู่นั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการที่เหลืออยู่</p> <p>(๒) ให้ประธานวุฒิสภาเรียกประชุมวุฒิสภาเพื่อมีมติให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการคัดเลือกตาม (๑) ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อ การลงมติให้ชื่อถึงคะแนนลับ ในการมีที่วุฒิสภาให้ความเห็นชอบ ให้ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป ในการมีที่วุฒิสภาไม่เห็นชอบใบรายชื่อใด ไม่ว่าจะทั้งหมดหรือบางส่วนให้ส่งรายชื่อผู้นั้นกลับไปยังคณะกรรมการสรรหาพร้อมด้วยเหตุผลเพื่อให้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>- ควรแก้ไขเพิ่มเติมให้เหมือนกับร่าง กกต.</p> <p>หมายเหตุ ประเด็นที่พิจารณาเพิ่มเติม</p> <p>(๑) การคัดเลือกบุคคลเพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหา แต่ละองค์กรห้ามแต่งตั้งบุคคลซ้ำ</p> <p>(๒) ไม่ควรกำหนดหลักเกณฑ์การสรรหาไว้ในกฎหมาย เพราะจำเป็นเหตุให้มีการฟ้องร้องคดีต่อศาลปกครอง ในกระบวนการสรรหาไม่ควรให้ศาลปกครองเข้ามาเกี่ยวข้องในส่วนคณะกรรมการสรรหา</p> <p>(๓) ร่าง กกต. มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง “และเพื่อประโยชน์แห่งการนี้ คณะกรรมการสรรหาจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้สมัครหรือให้ผู้สมัครแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหา หรือวิธีการอื่นใดที่เหมาะสม เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้”</p> <p>ควรตัดคำว่า “ก็ได้” ออก</p> <p>(๔) ในร่าง กกต. กำหนดเฉพาะให้คณะกรรมการสรรหาใช้ดุลพินิจกำหนดวิธีการอื่นใดตามที่เห็นสมควร เพื่อประกอบการพิจารณาได้ แต่ไม่ได้บัญญัติครอบคลุมถึงขั้นตอนในส่วน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ ป.ช. ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ในกรณีที่มิมีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครผู้ได้รับการคัดเลือกหรือได้รับการ สรรหา ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด ในการสรรหา ให้คณะกรรมการสรรหา ปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม โดยนอกจากการประกาศรับสมัครแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาจากบุคคลที่มีความเหมาะสมทั่วไปได้ด้วย แต่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น</p>	<p>ดำเนินการสรรหาใหม่ หากคณะกรรมการสรรหาไม่เห็นด้วยกับคุณสมบัติ และมีมติยืนยันตามมติเดิมด้วยคะแนนเอกฉันท์ ให้ส่งรายชื่อขึ้นให้ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป แต่ถ้ามติยืนยันตามมติเดิมไม่เป็นเอกฉันท์ให้เริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ ซึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุให้ต้องดำเนินการดังกล่าว ในกรณีที่ไม้อางสรรหาบุคคลตาม (๑) ได้ภายในเวลาที่กำหนดไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ให้ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลตั้งผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาจำนวนสามคนและให้ที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุดแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองสูงสุดจำนวนสองคนเป็นกรรมการสรรหาเพื่อดำเนินการตาม (๑) แทน ให้ผู้ที่รับเลือกตามวรรคหนึ่งประชุมและเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการแล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ</p>	<p>กระบวนการคัดเลือกบุคคลของรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระในการคัดเลือกบุคคลเพื่อเป็นกรรมการสรรหาด้วย (๕) ในขั้นตอนการคัดเลือกบุคคลเพื่อเป็นกรรมการสรรหา ควรกำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระประกาศต่อสาธารณะรายชื่อบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อเป็นกรรมการสรรหาด้วย (๖) ควรมีกระบวนการที่ให้ผู้เข้ารับการสรรหาแสดงผลงานให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ที่แสดงถึงความกล้าหาญอย่างแท้จริง ไม่ใช่พิจารณาจากกระดาษใบสมัครหรือประวัติแนะนำตัวที่มีรายละเอียดเพียงไม่กี่หน้าเท่านั้น โดยอาจกำหนดกระบวนการเพิ่มเติม เช่น เขียนใบสมัครด้วยลายมือตนเอง หรือการตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง หรือการแสวงงวิสัยทัศน์ เพื่อให้คณะกรรมการสรรหาได้ทราบถึงความกล้าหาญของผู้สมัครในการเข้ามำทำหน้าที่ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ</p> <p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b> <u>ประเด็นที่หนึ่ง</u> การออกแบบกระบวนการสรรหา ๑. การสรรหากรรมการ ป.ช. ควรมีกระบวนการ ขั้นตอนการสรรหาที่เป็นรายละเอียดและรอบคอบกว่าการสรรหากรรมการองค์กรอิสระ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>อื่น โดยยึดหลักการประกาศ ไปรุ่งใส และตรวจสอบได้</p> <p>๒. ขั้นตอนการสัมภาษณ์ผู้เข้ารับการศึกษา ควรเริ่มต้นตั้งแต่ขั้นตอนการศึกษาโดยคณะกรรมการสรรหา มีข้อเสนอแนะคือสภา</p> <p>๓. ควรเพิ่มระยะเวลาการตรวจสอบคุณสมบัติ ผู้เข้ารับการศึกษาให้มากขึ้น เพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษาได้มากยิ่งขึ้น</p> <p>ประเด็นที่สอง การเกิดกรรมการสรรหา ขั้นตอนการเลือกผู้ทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหาเพื่อวินิจฉัยคุณสมบัติของกรรมการอิสระในแต่ละองค์กร เช่น ร่างมาตรา ๖๖ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... เป็นต้น จะทำได้กรรมการองค์กรอิสระตามรูปแบบองค์กรอิสระเดิมหรือไม่ ควรกำหนดเป็นขั้นตอนให้ชัดเจน</p> <p>ควรพิจารณาแก้ไขกระบวนการได้มาของกรรมการสรรหาโดยกรรมการองค์กรอิสระชุดปัจจุบัน จะมีวิธีการแก้ไขปัญหาย่างไร</p> <p>- การระงับคุณสมบัติของกรรมการสรรหาให้มีคุณสมบัติเดียวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการองค์กรอิสระ จะแลกเปลี่ยนหรือไม่</p>
---	--	---

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p><b>ประเด็นที่สาม</b> การดำรงตำแหน่งของ กรรมการอิสระชุดปัจจุบัน - ควรทำเป็นสองช่วง ช่วงที่หนึ่ง ถ้ากรรมการอิสระชุดปัจจุบันขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม ให้ถือว่าพ้นจากตำแหน่งทันที ช่วงที่สอง ถ้ามีข้อโต้แย้งหรือปัญหาว่ากรรมการองค์อิสระชุดปัจจุบันขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือไม่ ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด (มีใช้วินิจฉัยแต่แรก) และระบุระยะเวลากระบวนการโต้แย้งคัดค้านและการวินิจฉัยไว้ด้วย</p> <p>๒. กรรมการองค์อิสระที่พ้นจากตำแหน่งเพราะขาดคุณสมบัติ ควรระบุให้ยังคงทำหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการใหม่จะเข้ารับหน้าที่</p> <p><b>ประเด็นที่สี่</b> คณะกรรมการสรรหา</p> <p>๑. กรณีผู้ดำรงตำแหน่งในองค์อิสระชุดปัจจุบันพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ แต่ผู้นั้นไม่ยอมพ้นจากตำแหน่ง คณะกรรมการสรรหาที่มีอำนาจวินิจฉัยให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งได้หรือไม่</p> <p>๒. กรณีพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุมีลักษณะต้องห้าม ควรกำหนดหลักการไว้ในพระราชบัญญัติ</p>
---	--	---

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
		<p>ประกอบรัฐธรรมนูญ ให้ชัดเจนว่า คณะกรรมการสรรหาหม้ออำนาจในการวินิจฉัยให้ผู้พ้นพ้นจากตำแหน่ง</p> <p>๓. กรณีศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระแต่งตั้งบุคคลซึ่งเคยทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหา มาดำรงหนึ่งแล้ว เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระอื่นซ้ำอีก ควรกำหนดกระบวนการขั้นตอนไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ให้ชัดเจนว่า ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระต้องมีการประชุมและมีมติเลือกบุคคลดังกล่าวเพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหาอีกครั้ง มิใช่ให้เป็นอำนาจของประธานศาลรัฐธรรมนูญหรือประธานองค์กรอิสระในการยืนยันบุคคลดังกล่าวเพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหา</p> <p><u>ประเด็นที่สี่</u> ในขั้นตอนการสรรหา ควรกำหนดไว้ในกฎหมายให้ชัดเจนว่าจะต้องวิธีการสัมภาษณ์ผู้สมัคร หรือให้ผู้สมัครแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการ มิใช่ให้เป็นดุลพินิจของ คณะกรรมการสรรหา เนื่องจากในร่างมาตรา ๑๑ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง บัญญัติคำว่า “ กี่ได้”</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p><u>ประเด็นที่แปด</u> การปรึกษาหารือของ คณะกรรมการสรรหา ต้องอยู่บนหลักพื้นฐานของ หลักความมีประสิทธิภาพ ความโปร่งใส ตรวจสอบ ได้ และมีมาตรการป้องกันการขัดกันแห่ง ผลประโยชน์ของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งเป็น หลักการที่กำหนดในอนุสัญญาสหประชาชาติว่า ด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ ข้อ ๑๙ และข้อ ๒๐</p> <p><u>ประเด็นที่เก้า</u> ควรกำหนดให้ผู้เข้ารับการสรร หาเขียนประวัติที่แสดงถึงความรู้และประสบการณ์ ในการทำงานที่แสดงให้เห็นว่าตนมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่จะปฏิบัติหน้าที่ ในฐานะกรรมการ ป.ป.ช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยลายมือตนเอง</p> <p><u>ประเด็นที่สิบ</u> กรณีการปรึกษาหารือของ คณะกรรมการสรรหาไม่สามารถมีข้อยุติร่วมกันได้ ให้ใช้วิธีการลงคะแนนโดยเปิดเผยและห้าม กรรมการสรรหาทางออกเสียง และการลงคะแนน ทุกครั้ง คณะกรรมการสรรหาแต่ละคนจะต้องให้ เหตุผลในการคัดเลือกบุคคลนั้นต่อที่ประชุม</p> <p><u>ประเด็นที่สิบเอ็ด</u> คณะกรรมการสรรหาทุก คนจะต้องบันทึกคำวินิจฉัยส่วนบุคคลในการสรรหา</p>
---	--	--



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p><b>มาตรา ๑๐ ผู้ได้รับการคัดเลือกหรือสรรหา</b>          เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. ต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา</p> <p>ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกรายใด ให้ดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกบุคคลใหม่แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป</p> <p>เมื่อผู้ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาแล้ว ให้เลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ</p> <p>ให้ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งประธานกรรมการ ป.ป.ช. และกรรมการ ป.ป.ช. และเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ</p>		<p>หรือให้ความคนอื่นที่เกี่ยวข้องกับบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นสายลับกษัตริย์</p> <p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>(๑) กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ ควรให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคัดเลือกผู้พิพากษาในศาลฎีกา และให้ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดคัดเลือกตุลาการศาลปกครองสูงสุดเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กรรมการ ป.ป.ช.) แทนในระหว่างตำแหน่งกระบวนกรสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ ป.ป.ช. แทนตำแหน่งที่ว่าง</p> <p>(๒) ควรนำบทบัญญัติในมาตรา ๒๐๕ มาตรา ๒๐๕ มาตรา ๒๐๖ และมาตรา ๒๐๗ ของร่างรัฐธรรมนูญมาใช้ในร่างมาตรา ๑๐ (๓) กรณีที่กรรมการ ป.ป.ช. ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้และมีกรรมการเหลืออยู่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ให้ประธานศาลฎีกาและประธานศาลปกครองสูงสุดร่วมกันแต่งตั้งบุคคล โดยนำหลักการที่บัญญัติในร่างมาตรา ๑๔ วรรคหกมาใช้ในร่างมาตรา ๑๐ เพื่อให้เป็นกระบวนการเดียวกัน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๓) พลเอกอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์  อนุกรรมการ นำเสนอ ดังนี้  “มาตรา ๑๑ ผู้ได้รับการสรรหาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. ต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา ในกรณีที่วุฒิสภาไม่เห็นชอบผู้ได้รับการสรรหารายใด ให้กรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาใหม่แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป  วุฒิสภาต้องประกาศรายชื่อผู้ได้รับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามมาตรา ๑๐ พร้อมประวัติย่อทางสื่อสารมวลชนของวุฒิสภาและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อรับฟังความเห็นจากประชาชน และอาจตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ได้รับการสรรหาเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และให้มีอำนาจในการเรียกเอกสารประกอบพิจารณาสรรหาของคณะกรรมการสรรหาไปประกอบการพิจารณาได้ ทั้งนี้ กระบวนการตรวจสอบของวุฒิสภาต้องไม่เกิน</p>
---	--	---

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
		<p>สามารถสืบค้นนับแต่วันที่ได้รับการเสนอชื่อจากทั้งคณะกรรมการสรรหาและที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาแล้ว หากดำเนินการไม่เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดให้ถือว่าวุฒิสภาให้ความเห็นชอบ ในกรณีที่วุฒิสภาให้ความเห็นชอบ ให้ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป ในกรณีที่วุฒิสภาไม่เห็นชอบในรายชื่อนี้ใด ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ส่งรายชื่อนี้กลับไปยังคณะกรรมการสรรหาพร้อมด้วยเหตุผลเพื่อให้ดำเนินการสรรหาใหม่ หากคณะกรรมการสรรหาไม่เห็นด้วยกับวุฒิสภา และมีมติยืนยันตามมติเดิมด้วยคะแนนเกินกึ่งหนึ่ง ให้ส่งรายชื่อนี้ให้ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป แต่ถ้ามติที่ยืนยันตามมติเดิมไม่เป็นเอกฉันท์ให้เริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ ซึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีเหตุให้ต้องดำเนินการดังกล่าว เมื่อผู้ได้รับการสรรหาได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาแล้ว ให้เลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ ให้ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งประธานคณะกรรมการและกรรมการ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
		<p>ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>เมื่อมีผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาแล้ว หากเป็นกรณีที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งด้วย ให้ผู้ได้รับความเห็นชอบประชุมร่วมกับกรรมการที่ยังไม่พ้นจากตำแหน่งถ้ามี เพื่อเลือกตนเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการแล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ ในกรณีที่ผู้ทูลเกล้าฯให้ความเห็นชอบยังไม่ครบจำนวนที่ต้องสรรหา แต่เมื่อรวมกับการสรรหาที่ดำรงตำแหน่งอยู่เดิมมีจำนวนเกินห้าคน ก็ให้ดำเนินการประชุมเพื่อเลือกประธานกรรมการได้และเมื่อโปรดเกล้าฯโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว ให้คณะกรรมการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปพลางก่อนได้ โดยในระยะห่างนั้นให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่</p> <p>ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีจำนวนไม่ถึงห้าคน ไม่ว่าจะด้วยเหตุใดๆ ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาแต่งตั้งผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาจำนวนสามคน และให้ที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุดแต่งตั้งตุลาการในศาลปกครองสูงสุดจำนวนสองคนเป็นกรรมการ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๑ ผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้เป็นกรรมการ ป.ป.ช. โดยที่ยังมิได้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๘ (๑๘) หรือ (๒๐) หรือยังประกอบวิชาชีพตามมาตรา ๘ (๒๑) อยู่ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพตามมาตรา ๘ (๑๘) (๑๙) (๒๐) หรือ (๒๑) แล้ว ต่อประธานวุฒิสภาภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนด ซึ่งต้องเป็นเวลาก่อนที่ประธานวุฒิสภา จะนำความกราบบังคมทูลตามมาตรา ๑๐ วรคดี ในกรณีที่ไม่แสดงหลักฐานภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าผู้ bersangkutan และให้ดำเนินการคัดเลือกหรือสรรหาใหม่</p>		<p>ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อดำเนินการแทน และพ้นจากตำแหน่งเมื่อกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้คนแล้ว หากจำเป็นต้องมีการแต่งตั้งประธานกรรมการให้ดำเนินการตามวรรคห้าโดยอนุโลม”</p> <p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>(๑) ควรแก้ไขความเป็นว่า “และให้” ดำเนินการคัดเลือกหรือสรรหาใหม่” เนื่องจากนำหลักการมาจากมาตรา ๒๐๕ ของร่างรัฐธรรมนูญซึ่งไม่สอดคล้องกับมาตรา ๒๓๒ วรรคหนึ่งของร่างรัฐธรรมนูญ ที่บัญญัติว่า “คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบด้วยกรรมการจำนวนเก้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากผู้ซึ่งได้รับการสรรหาโดยคณะกรรมการสรรหา”</p> <p>(๒) ควรบัญญัติกระบวนการ หรือวิธีการ แสดงเจตจำนงในการลาออกจากการเป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ หรือลาออกจากการเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงาน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p><b>มาตรา ๑๒</b> ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๐ ถ้ามีผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคน ให้ผู้ได้รับความเห็นชอบเลือกกันเองให้คนหนึ่ง เป็นประธานกรรมการ พ.ป.ช. แล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภารายโดยไม่ต้องรอให้มีผู้ได้รับความเห็นชอบให้กรรมการ พ.ป.ช. และเมื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว ให้กรรมการ พ.ป.ช. ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปพลางก่อนได้ โดยในระหว่างนี้ให้ถือว่ากรรมการ พ.ป.ช. ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่</p>	<p><b>มาตรา ๑๒</b> กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว</p> <p>กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่</p>	<p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>- ควรพิจารณาจำนวนผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาว่าควรกำหนดจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคน หรือไม่น้อยกว่าห้าคน</p>
<p><b>มาตรา ๑๓</b> กรรมการ พ.ป.ช. มีวาระการดำรงตำแหน่งเจ็ดปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว</p> <p>ในระหว่างที่กรรมการ พ.ป.ช. พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระและยังไม่มีกรรมการแต่งตั้งกรรมการ พ.ป.ช. แทนตำแหน่งที่ว่าง ให้กรรมการ พ.ป.ช. เท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ เว้นแต่จะมามีกรรมการ พ.ป.ช. เหลืออยู่ไม่ถึงห้าคน</p>	<p><b>มาตรา ๑๒</b> กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว</p> <p>กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่</p>	<p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>- เป็นหลักการเดียวกับที่บัญญัติในมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๔ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๓ กรรมการ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๑) ตาย (๒) ลาออก (๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามเฉพาะตามมาตรา ๖ หรือขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๗ หรือมีลักษณะต้องห้ามทั่วไปตามมาตรา ๘ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งลาออกจากตำแหน่ง ให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย ในกรณีที่กรรมการ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้กรรมการ ป.ป.ช. ที่พ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการ ป.ป.ช. ใหม่แทน ในกรณีที่มีปัญหาว่ากรรมการ ป.ป.ช. ผู้ใดพ้นจากตำแหน่งตาม (๒) หรือ (๓) ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๙ เป็นผู้วินิจฉัยคุณสมบัติกรรมการสรรหาให้เป็นที่ยุติ</p> <p>ในกรณีที่กรรมการ ป.ป.ช. ผู้ใดพ้นจากตำแหน่งตามวาระคือ ไม่มีการกระทบกระเทือนกิจการที่กรรมการ ป.ป.ช. ผู้นั้นได้กระทำไปเป็นหน้าที่ รวมทั้งการได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งหรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นก่อนที่กรรมการ ป.ป.ช. ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง</p>	<p>มาตรา ๑๓ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตาม มาตรา ๑๒ กรรมการพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ (๑) ตาย (๒) มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ (๓) ลาออก (๔) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ (๕) กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ (๖) ทุจริตและมีมติให้พ้นจากตำแหน่งตาม มาตรา ๑๖ (๗) ต้องคำพิพากษาให้จำคุก เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้และให้ถือว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบด้วยการกระทำที่มีอยู่</p> <p><b>มาตรา ๑๒ วรครสอง</b> กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่</p> <p><b>มาตรา ๑๔</b> เมื่อกรรมการพ้นจากตำแหน่ง ให้เริ่มดำเนินการตามมาตรา ๗ ภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง</p>	<p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b> (๑) ควรกำหนดกระบวนการ หรือขั้นตอน กรณีที่กรรมการ ป.ป.ช. ลาออกจากตำแหน่งให้ชัดเจนว่าการแสดงเจตนาในการลาออกจากตำแหน่งลักษณะใดที่จะถือว่ามีผลเป็นการแสดงเจตนาลาออกจากตำแหน่ง (๒) ประเด็นเรื่องการคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการ ป.ป.ช. ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับจะต้องบัญญัติให้ชัดเจน เพื่อมิให้เกิดปัญหาในชั้นการพิจารณาของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>การร้องขอ ผู้มีสิทธิร้องขอ การพิจารณา และการวินิจฉัยตามวรรคสี่ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมาย</p> <p>ในกรณีที่กรรมการ ป.ป.ช. ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา ๑๗ (๒) และ (๓) และมีกรรมการ ป.ป.ช. เหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ให้ประธานศาลฎีกาและประธานศาลปกครองสูงสุด ร่วมกันแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม เช่นเดียวกับกรรมการ ป.ป.ช. ทำหน้าที่ เป็นกรรมการ ป.ป.ช. เป็นการชั่วคราวให้ครบเก้าคน โดยให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งทำหน้าที่ในฐานะ กรรมการ ป.ป.ช. ได้จนกว่ากรรมการ ป.ป.ช. ที่ต้นทำหน้าที่แทนจะปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทน</p>	<p>ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๓ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งในระหว่างที่อยู่ในออกสมัยประชุมของรัฐสภา ให้ดำเนินการตามมาตรา ๗ ภายในสามสิบวันนับแต่วันเปิดสมัยประชุมของรัฐสภา</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p>
<p>มาตรา ๑๕ ให้กรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่ยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งทรัพย์สินที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ต่อประธานวุฒิสภาเมื่อรับเข้าตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๑๐๐ และมาตรา ๑๔๙ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๑๕ ให้กรรมการมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมถึงทรัพย์สินที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ต่อประธานวุฒิสภาเมื่อรับเข้าตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๑ และมาตรา ๑๔๙ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นการเลือกปฏิบัติ เนื่องจากกรณีผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระอื่นบังคับให้ต้องเปิดเผย แต่ในกรณี ปปช ไม่ต้องเปิดเผย</li> <li>- การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ควรกำหนดให้มีการเปิดเผยในลักษณะสรุป</li> </ul>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>บัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามวรรคหนึ่ง จะเปิดเผยได้แต่เฉพาะกรณีที่ต้องดำเนินการตามวรรคสาม หรือเพื่อประโยชน์ต่อการพิจารณาพิพากษาคดีหรือการวินิจฉัยชี้ขาด และได้รับการร้องขอจากศาล หรือคณะกรรมาการตรวจเงินแผ่นดิน หรือกรณีที่เจ้าของบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินนั้นยินยอมให้มีการเปิดเผย ซึ่งในกรณีนี้ ให้ประธานวุฒิสภาประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามวรรคหนึ่ง จะเปิดเผยได้แต่เฉพาะกรณี ที่ต้องดำเนินการตามวรรคสาม หรือเพื่อประโยชน์ต่อการพิจารณาพิพากษาคดีหรือการวินิจฉัยชี้ขาด และได้รับการร้องขอจากศาลหรือผู้มีส่วนได้เสียหรือคณะกรรมาการตรวจเงินแผ่นดิน หรือกรณีที่เจ้าของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนั้นยินยอมให้มีการเปิดเผย ซึ่งในกรณีนี้ ให้ประธานวุฒิสภาประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>ให้ประธานวุฒิสภาจัดให้มีการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลตามวรรคหนึ่ง และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕ มาใช้กับการปฏิบัติหน้าที่ของประธานวุฒิสภาในกรณีนี้ด้วย โดยอนุโลม</p>	<p>- คำว่า “เมื่อเข้ารับตำแหน่ง” ในวรรคหนึ่ง มีความหมายอย่างไร</p>
<p>ให้ประธานวุฒิสภาจัดให้มีการตรวจสอบบัญชีของบุคคลตามวรรคหนึ่ง และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕ มาใช้บังคับกับการปฏิบัติหน้าที่ของประธานวุฒิสภาในกรณีนี้ด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๑๖ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร หรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่าสองหมื่นคนมีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อประธานวุฒิสภาว่ากรรมาการผู้ใดกระทำการขาดความเที่ยงธรรมจงใจฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายหรือมีพฤติการณ์ที่เป็นการเสื่อมเสียแก่เกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่งอย่างร้ายแรง เพื่อให้วุฒิสภามีมติให้พ้นจากตำแหน่งได้</p> <p>มติของวุฒิสภาให้กรรมาการพ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>- เป็นหลักการเดียวกับที่บัญญัติในมาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๖ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา หรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าสองหมื่นคน มีสิทธิเข้าชื่อออกกล่าวหาว่ากรรมการ ป.ป.ช. ผู้ใดมีพฤติการณ์ร้ายแรง ผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจใช้หน้าที่และอำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงโดยยื่นต่อประธานรัฐสภาพร้อมด้วยหลักฐานตามสมควร เมื่อประธานรัฐสภาเห็นว่ามิเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดกล่าวหา ให้ประธานรัฐสภาส่งเรื่องไปยังประธานศาลฎีกาเพื่อตั้งคณะผู้สืบสวนอิสระจากผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมือง และมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ยอมรับเพื่อสืบสวนหาข้อเท็จจริง</p> <p>การกล่าวหาตามวรรคหนึ่ง ให้รวมถึงการเข้าชื่อกล่าวหากรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะกรรมการได้ส่วน และบุคคลอื่นเป็นตัวการ ผู้ชี้ หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดทางอาญา รวมทั้งผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่กรรมการ ป.ป.ช. เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ด้วย</p> <p>คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม หน้าที่และอำนาจ วิธีการไต่สวน ระยะเวลาการไต่สวนและการดำเนินการอื่นที่จำเป็นของคณะผู้สืบสวนอิสระ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>มาตรา ๑๗ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภามีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภามีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองว่ากรรมการ ผู้ใดร้ายแรง ผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ คำร้องขอตามวรรคหนึ่งต้องระบุพฤติการณ์ที่กล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว กระทำการตามวรรคหนึ่งเป็นข้อ ๆ ให้ชัดเจนและให้ยื่นต่อประธานวุฒิสภา เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับคำร้องแล้ว ให้ส่งคำร้องดังกล่าวไปยังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อพิจารณาพิพากษา</p> <p>ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำสั่งรับคำร้อง กรรมการผู้ถูกกล่าวหาจะปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างนั้นมิได้ จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ยกคำร้องดังกล่าว</p> <p>ในกรณีที่กรรมการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ตามวรรคสาม และมีการเสนอชื่อผู้น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ให้ประธานศาลฎีกาและประธานศาลปกครองสูงสุดร่วมกันแต่งตั้งบุคคล ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเช่นเดียวกับกรรมการ ทำหน้าที่เป็นกรรมการเป็นการชั่วคราวโดยให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งว่ากรรมการ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>- วรรคหนึ่ง เขียนให้เหมือนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๖</p> <p>- วรรคสอง วัตถุประสงค์ต้องกาจะทำได้</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) หลักการในวรรคหนึ่ง ควรกำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา หรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าสองหมื่นคน มีสิทธิเข้าชื่อออกกล่าวหาว่ากรรมการ ป.ป.ช. ต่อประธานรัฐสภาเฉพาะกรณีคือ (๑) มีพฤติการณ์ร้ายแรงผิดปกติ (๒) ทุจริตต่อหน้าที่ (๓) จงใจใช้หน้าที่และอำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย และ (๔) ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง เท่านั้น ไม่รวมรวมถึงการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะประธานอนุกรรมการได้ส่วนด้วย โดยอาจบัญญัติในมาตราอื่น</p> <p>(๒) บทบัญญัติในวรรคหนึ่ง ควรนำมาใช้แก่กรณีการกล่าวหากรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งได้รับ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๗ เมื่อดำเนินการไปแล้วเสร็จให้คณะผู้ไต่สวนอิสระดำเนินการดังต่อไปนี้ (๑) ถ้าเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลให้ส่งยุติเรื่องและให้คำสั่งดังกล่าวเป็นที่สุด (๒) ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรง ให้เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาเพื่อวินิจฉัย โดยให้นำความในมาตรา ๑๑๕ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสามมาใช้บังคับโดยอนุโลม (๓) ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาผิดพฤติการณ์ตามกฎหมายกล่าวหา และมีใช้กรณีตาม (๒) ให้ส่งสำนวนการไต่สวนไปยัง</p>	<p>ที่ตนดำรงตำแหน่งจะปฏิบัติหน้าที่ได้หรือจนกว่าจะมีค่าพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองว่าผู้นั้นกระทำความผิด ในกรณีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีค่าพิพากษาให้ยกคำร้องให้กรรมการที่ยุติการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคสามมีสิทธิได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์อื่นใดในระหว่างที่ยุติการปฏิบัติหน้าที่นั้นเต็มจำนวน การดำเนินการเช่นศาลให้ไปไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	<p>มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ประธานอนุกรรมการสอบสวนตัวหรือไม่ (๓) ควรแก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่ง ความว่า “มีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ พุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจใช้ปฏิบัติหน้าที่เสียหรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง” ในวรรคหนึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๓๕ ของร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๑๗ เมื่อดำเนินการไต่สวนแล้วเสร็จให้คณะผู้ไต่สวนอิสระดำเนินการดังต่อไปนี้ (๑) ถ้าเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลให้ส่งยุติเรื่องและให้คำสั่งดังกล่าวเป็นที่สุด (๒) ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมอย่างร้ายแรง ให้เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาเพื่อวินิจฉัย โดยให้นำความในมาตรา ๑๑๕ วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสามมาใช้บังคับโดยอนุโลม (๓) ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาผิดพฤติการณ์ตามกฎหมายกล่าวหา และมีใช้กรณีตาม (๒) ให้ส่งสำนวนการไต่สวนไปยัง</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา - ควรตัดออก ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ - ร่างมาตรานี้เป็นหลักการที่บัญญัติขึ้นใหม่เพื่อบทบัญญัติเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๓๗ ของร่างรัฐธรรมนูญ</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>อัยการสูงสุดเพื่อยกคำวินิจฉัยการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และให้นำความในมาตรา ๑๑๕ วรรคหนึ่งและวรรคสอง และมาตรา ๑๒๒ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>		
<p>มาตรา ๑๘ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานกรรมการ ป.ป.ช. และกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น</p>	<p>มาตรา ๑๘ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานกรรมการ และกรรมการ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา - ปรับแก้ให้เหมือนร่าง กกต ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ - ร่างมาตรา ๑๘ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๑๘ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</p>
<p>ส่วนที่ ๒ หน้าที่และอำนาจ _____</p> <p>มาตรา ๑๙ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ (๑) ไต่สวนและมีความเห็นกรณีการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ได้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ หรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หรือทุจริต</p>	<p>หมวด ๒ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ _____</p> <p>มาตรา ๑๙ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเสนอต่อวุฒิสภาตามหมวด ๕ การถอดถอนจากตำแหน่ง</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา - ใน (๒) ความว่า “หรือประพฤติมิชอบ” - ใน (๓) ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการไต่หรือไม่ UNCAC กำหนดไว้ในข้อใด</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือประพฤติมิชอบ หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง เพื่อดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญหรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>(๒) ใต้ส่วนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายวราย ผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมายอื่นหรือประพฤติมิชอบ เพื่อดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>(๓) ใต้ส่วนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใด กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือการกระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งได้กระทำความผิดหรืออยู่ในอำนาจของ ทั้งนี้ การประสานความร่วมมือเพื่อประโยชน์แห่งการได้ส่วนและวินิจฉัยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนี้</p> <p>(๔) กำหนดให้มีการได้ส่วนสาธารณะในการได้ส่วนข้อเท็จจริงเรื่องที่มีลักษณะความผิดร้ายแรงและกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>(๒) ใต้ส่วนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้ง ทำความเห็นเพื่อส่งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๖ การดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๗๕ ของรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๓) ใต้ส่วนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (๒) และเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายวราย ผิดปกติเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญ</p> <p>(๔) ใต้ส่วนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (๒) หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ ผู้อำนวยการกองร้อยหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ หัวหน้าหรือรองหัวหน้าทีมการยุติธรรมหรือความผิดที่ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือความผิดที่ เกี่ยวข้องกัน รวมทั้งดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือ ข้าราชการในระดับต่ำกว่าที่รวมกระทำความผิดกับผู้ดำรง ตำแหน่งดังกล่าว หรือกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือที่ กระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควร ดำเนินการช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>- ใน (๔) คำว่า “การได้ส่วนสาธารณะ” คืออะไร UNCAC กำหนดไว้ในข้อใด</p> <p>- ใน (๕) เขียนให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๔๔ ของร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ใน (๖) เขียนให้ ปปช ต้องดำเนินการอย่างไร เกี่ยวกับ</p> <p>- ใน (๗) ขอบเขตกว้างเกินไปหรือไม่</p> <p>- ใน (๘) ขอบเขตกว้างเกินไปหรือไม่</p> <p>- ใน (๑๐) เป็นการกำหนดให้ ปปช มีอำนาจเด็ดขาด และก้าวก้าวองค์กรอื่น</p> <p>- ใน (๑๑) ตรวจสอบว่าถ้อยคำครบถ้วนตามที่บัญญัติในมาตรา ๖๓ ของร่างรัฐธรรมนูญหรือไม่</p> <p>- ใน (๑๒) ความว่า “กฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา” ประเทศไทยเป็นภาคีแล้วหรือไม่</p> <p>- ใน (๑๓) ความว่า “ให้ความเห็นชอบ” หรือ แต่งตั้ง และการแต่งตั้งข้าราชการมีความเหมาะสมหรือไม่ที่จะกำหนดให้ ปปช มีอำนาจในการแต่งตั้ง ข้าราชการที่มีตำแหน่งต่ำกว่าเลขาธิการ ปปช</p> <p>- ในวรรคสาม “ใต้ส่วนและวินิจฉัย” ปปช มีอำนาจมากกว่าศาล</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>(๕) สอบสวนในกรณีที่ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้จัดทำโครงการหรืออนุมัติ หรือจัดสรรเงินงบประมาณโดยรัฐสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา คณะกรรมการการ หรือ คณะรัฐมนตรี ดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๔</p> <p>(๖) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินการเปิดเผยบัญชี และเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว หรือดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>(๗) กำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย หรือธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์ หรือสถาบันการเงินอื่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้ประกอบการรายงานธุรกรรมทางการเงินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>(๔/๑) ได้ส่วนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศหรือบุคคลใด กระทำความผิดตามมาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ มาตรา ๑๒๓/๔ และมาตรา ๑๒๓/๕</p> <p>(๔/๒) ได้ส่วนและวินิจฉัยว่าการกระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ การประสานความร่วมมือเพื่อประโยชน์แห่งการได้ส่วนและวินิจฉัยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น</p> <p>(๕) กำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๖) ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามหมวด ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>(๗) กำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>(๘) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) หลักการที่บัญญัติใน (๕) เป็นหลักการที่ดีซึ่งทำให้ประชาชนมีส่วนรับรู้ข้อมูลจากการดำเนินกระบวนการได้ส่วนสาธารณะ ในต่างประเทศ เช่น เครือรัฐออสเตรเลีย คดีที่จะทำการได้ส่วนสาธารณะจะต้องเป็นคดีที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ</p> <p>(๒) หลักการที่บัญญัติใน (๕) คำว่า “สอบสวน” ไม่ควรนำมาใช้กับคณะกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องจากอาจทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่าเป็นกระบวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนได้ ซึ่งศาลไม่เชื่อถือ ต่างกับระบบได้ส่วนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (มาตรา ๑๑๔ วรรคหก ของร่างรัฐธรรมนูญ “ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการสอบสวนเป็นทางลับโดยพลัน”)</p> <p>(๓) หลักการที่บัญญัติในวรรคสาม เป็นหลักการใหม่ เนื่องจากในกฎหมายเดิมไม่มีการบัญญัติไว้ ตั้งข้อสังเกตว่า เป็นการบัญญัติเพื่อแก้ไขปัญหาในอดีตกรณีศาลปกครองมีคำวินิจฉัยกลับมติ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>(๘) เสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาลหรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม</p> <p>(๙) ดำเนินการส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษา ให้ยกเลิกหรือเพิกถอนสิทธิหรือเอกสารสิทธิเจ้าหน้าที่ยของรัฐได้อนุมัติหรืออนุมัติให้สิทธิประโยชน์หรือออกเอกสารสิทธิแก่บุคคลไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือระเบียบของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการ</p> <p>(๑๐) จัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ความคุม ดูแล และกำกับติดตามการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งบูรณาการงบประมาณและแผนงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้หน่วยงานของรัฐนำไปปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริต เกี่ยวกับการศึกษา การศึกษา การศึกษา</p> <p>(๑๑) ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>	<p>(๙) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามหมวด ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน</p> <p>(๑๐) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรีสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะด้วย</p> <p>(๑๑) เสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาลหรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม</p> <p>(๑๒) ดำเนินการส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษา ให้ยกเลิกหรือเพิกถอนสิทธิหรือเอกสารสิทธิที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้อนุมัติหรืออนุมัติให้สิทธิประโยชน์หรือออกเอกสารสิทธิแก่บุคคลไปโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการ</p>	<p>ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในเรื่องโทษทางวินัย ไข่หรือไข่ และการบัญญัติลักษณะนี้สามารถปฏิบัติได้หรือไม่</p> <p>(๕) หลักการที่บัญญัติในวรรคสี่ สอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการ ป.ป.ช. ไข่หรือไข่ (๒) เป็นการเร่งรัดการพิจารณาคดีไข่หรือไข่ (๓) การมอบหมายให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบ สอบสวนหรือไต่สวน มีความเหมาะสมหรือไม่ (๔) มีกระบวนการไต่ถามยังคดีค้าน</p> <p>(๕) หลักการที่บัญญัติใน (๕) ที่กำหนดว่ากรณีที่จะดำเนินการไต่สวนสาธารณะในการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องที่มีลักษณะเฉพาะสองกรณีคือ กรณีที่หนึ่งความผิดร้ายแรงและกรณีที่สองกรณีทั่วไป ประโยชน์สาธารณะ เหมาะสมหรือไม่</p> <p>(๖) รูปแบบการไต่สวนสาธารณะมีวิธีดำเนินการอย่างไร</p> <p>(๗) การกำหนดให้คณะกรรมการไต่สวนสาธารณะจะเป็นบังคับให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการพัฒนาการทำหน้าที่ในส่วนนี้ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>(๑๒) ดำเนินการเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศ โดยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือดำเนินการตามคำร้องขอความร่วมมือระหว่างประเทศในคดีทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในคดีทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณี และข้อตกลงระหว่างประเทศต่อการดำเนินการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. และข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทผู้อำนวยการระดับสูงหรือตำแหน่งเทียบเท่าขึ้นไป พนักงานสอบสวนเพื่อปฏิบัติหน้าที่ โดยประกาศราชกิจจานุเบกษา หรือมอบหมายให้เป็นการเฉพาะหรือเป็นการทั่วไปให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวน ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>(๑๕) แต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคล เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>(๑๖) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประกาศราชกิจจานุเบกษาในราชกิจจานุเบกษา และเปิดเผยต่อสาธารณะด้วย</p> <p>(๑๗) ดำเนินการอื่นตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้บัญญัติหรือกฎหมายอื่นกำหนดให้</p>	<p>(๑๓) ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๑๔) ดำเนินการเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศ โดยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศต่อการดำเนินการทุจริต</p> <p>(๑๕/๑) ดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศในคดีทุจริตที่ผู้ประสานงานกลางตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา ส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการหรือพิจารณาให้ความช่วยเหลือกับต่างประเทศในคดีทุจริตซึ่งมีคำร้องขอความช่วยเหลือตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา</p> <p>(๑๕) ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งเลขาธิการหน้าที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>(๑๖) แต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>(๑๗) ดำเนินการอื่นตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้บัญญัติหรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการตาม</p>	<p>(๘) ประเด็นใน (๕) คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่า ควรปรับบทบัญญัติให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๕๔ ของรัฐธรรมนูญ และให้นำบทบัญญัติใน (๕) ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย</p> <p>(๙) การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ควรแยกออกเป็นสองขั้นตอนคือ ขั้นตอนหนึ่ง กระบวนการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและขั้นตอนที่สองการตรวจสอบความถูกต้องและมีอยู่จริงของทรัพย์สิน โดยให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจกำหนดระเบียบว่าการมีอยู่จริงจะมีการตรวจสอบความถูกต้องและมีอยู่จริงของทรัพย์สิน</p> <p>(๑๐) การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินสามารถยื่นเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ได้ ลักษณะเดียวกับกรณียื่นภาษีประจำปี</p> <p>(๑๑) บทบัญญัติใน (๗) ควรเพิ่มเติมหลักการโดยกำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย หรือธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์ หรือสถาบันการเงินอื่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีหน้าที่รายงานธุรกรรมทางการเงิน หรือคดีที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมร้ายร้ายผิดปกติของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>



<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b> พ.ศ. ....</p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</b> และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p>
<p>อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในกรณีที่ถูกหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินคดีตามที่เห็นสมควรหรืออาจส่งเรื่องให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรับไปดำเนินการก็ได้</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม (๑) (๒) และ (๓) ในคดีที่มีการกระทำอันเป็นกรรมผิดกฎหมายหลายบท และบทใดบทหนึ่งจะต้องดำเนินการโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคดีที่มีการกระทำที่ความผิดเกี่ยวเนื่องกัน และความผิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะต้องดำเนินการในคราวเดียวกัน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจมอบหมายให้หัวหน้าพนักงานสอบสวน พนักงานไต่สวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ สอบสวนเบื้องต้น แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน หรือไต่สวน สำหรับความผิดบทอื่นหรือเรื่องอื่นด้วย ทั้งนี้ รวมถึงบุคคลที่เป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน หรือผู้ให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ด้วย</p> <p>ในการไต่สวนและวินิจฉัยตาม (๑) (๒) และ (๓) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจวินิจฉัยความผิดทางอาญา ทางวินัย หรือทั้งทางอาญาและทางวินัย ไ้ได้บนฐานความผิดหรือบทมาตราที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม (๑) (๒) (๓) และ (๖) ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางการทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ เกิดความ</p>	<p>เห็นสมควรต่อไป หรืออาจส่งเรื่องให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรับไปดำเนินการต่อไปก็ได้</p> <p>การไต่สวนข้อเท็จจริง หรือการตรวจสอบตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕/๑) (๕/๒) และ (๖) คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้พนักงานไต่สวนเป็นผู้รับผิดชอบจำนวนเพื่อดำเนินการแทนก็ได้ แล้วรายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป ทั้งนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานไต่สวนดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>(๑๒) บทบัญญัติใน (๘) ไม่มีสภาพบังคับ เพื่อให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการตรวจสอบโครงการหรือนโยบายที่สื่อไปในทางทุจริตได้ และควรกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจในการตรวจสอบ หากโครงการใด คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าเป็นโครงการที่สื่อไปในทางทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจที่จะวินิจฉัยสั่งการให้หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจการดำเนินโครงการนั้น</p> <p>(๑๓) ใน (๘) กรณีการทุจริตเชิงนโยบาย โดยเฉพะการออกกฎหมายเพื่อประโยชน์ให้แกผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในการทุจริตต่อหน้าที่ จะมีวิธีดำเนินการอย่างไรเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจระงับยับยั้ง หรือจะวิธีการอย่างไรเพื่อให้สิทธิประชาชนในการตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบาย</p> <p>(๑๔) ประเด็นใน (๑๑) คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่า บทบัญญัติใน (๑๑) ควรบัญญัติเพิ่มเติมให้กว้างมากกว่าบัญญัติใน (๑๑)</p> <p>(๑๕) การบริหารงานบุคคลของสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรมีความอิสระ ไม่ควรกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เข้าไปมีส่วนใน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>รวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช้เป็นการผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับหรือกำหนดให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบ สืบสวนหรือไต่สวนเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดก็ได้</p> <p>ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ออกใช้บังคับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ที่ผลสืบต่อไป ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ลงนาม และเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p>	<p>มาตรา ๒๐ การประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องมีกรรมการ ป.ป.ช. มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะประกอบประชุมได้</p> <p>ในการประชุมให้จัดแจ้งรายงานการประชุมไว้เป็นหนังสือ ถ้ามีความเห็นแย้งให้บันทึกความเห็นแย้งพร้อมทั้งเหตุผลไว้ในรายงานการประชุม และถ้ากรรมการ ป.ป.ช. ฝ่ายข้างน้อยเสนอความเห็นแย้งเป็นหนังสือให้บันทึกไว้ด้วย</p> <p>การประชุมให้เขียนไปตามระเบียบการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>การบริหารงานบุคคล การแต่งตั้ง หรือโยกย้ายข้าราชการในสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. (๑๖) การแต่งตั้งหัวหน้าพนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวน ควรกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้พิจารณา เนื่องจากในการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าพนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนเป็นการใช้อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการไต่สวนคดี นอกจากนั้น การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนแต่ละคนมีมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ไม่เท่ากัน ดังนั้น บทบัญญัติใน (๑๔) จึงเป็นการให้อำนาจแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการพิจารณาการหัวหน้าพนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวน</p>
<p>มาตรา ๒๐ การประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องมีกรรมการ ป.ป.ช. มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะประกอบประชุมได้</p> <p>ในการประชุมให้จัดแจ้งรายงานการประชุมไว้เป็นหนังสือ ถ้ามีความเห็นแย้งให้บันทึกความเห็นแย้งพร้อมทั้งเหตุผลไว้ในรายงานการประชุม และถ้ากรรมการ ป.ป.ช. ฝ่ายข้างน้อยเสนอความเห็นแย้งเป็นหนังสือให้บันทึกไว้ด้วย</p> <p>การประชุมให้เขียนไปตามระเบียบการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>มาตรา ๒๐ การประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องมีกรรมการ ป.ป.ช. มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะประกอบประชุมได้</p> <p>มาตรา ๒๑ การประชุมให้เขียนไปตามระเบียบการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>การนัดประชุมต้องทำเป็นหนังสือและแจ้งให้กรรมการทุกคนทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวัน เว้นแต่กรณีการนัดประชุมได้ทราบการบอกนัดในประชุมแล้ว กรณี</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- แก้ไขความในวรรคสาม เป็นดังนี้ “การประชุมให้เขียนไปตามระเบียบที่สภที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด”</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๒๑ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการประชุม และเพื่อรักษาความเรียบร้อยในการประชุม ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ตามความจำเป็นได้</p> <p>ถ้าประธานกรรมการ ป.ป.ช. ไม่อยู่ในที่ประชุม หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการ ป.ป.ช. ที่มาประชุมเลือกกรรมการ ป.ป.ช. คนหนึ่งทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม</p>	<p>ดังกล่าวนี้จะทำหนังสือแจ้งนัดเฉพาะกรรมการที่ไม่ได้มาประชุมก็ได้</p> <p>บทบัญญัติในวรรคสองมิให้นำมาใช้บังคับในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนซึ่งประธานกรรมการจะนัดประชุมเป็นอย่างอื่นก็ได้</p> <p>มาตรา ๒๔ ในการประชุมต้องมีรายงานการประชุมเป็นหนังสือ</p> <p>ถ้ามีความเห็นแย้งให้บันทึกความเห็นแย้งพร้อมเหตุผลการพิจารณาการประชุม และถ้ากรรมการฝ่ายข้างน้อยแสดงความเห็นแย้งเป็นหนังสือให้บันทึกไปด้วย</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินการประชุมและการรักษาความเรียบร้อยในการประชุม ป.ป.ช. มีอำนาจออกระเบียบเพื่อรองรับการดำเนินการประชุมและการรักษาความเรียบร้อยในการประชุมได้อยู่แล้ว เหตุใดวรรคหนึ่งจึงบัญญัติให้อำนาจประธาน ป.ป.ช. มีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ตามความจำเป็นได้</li> <li>- ความว่า “ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ตามความจำเป็นได้” ใน</li> </ul>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>วรรคหนึ่ง เป็นการให้อำนาจประธาน ปปช มากเกินไปหรือไม่</p> <p>- แก้ไขความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “ประธานกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการประชุมและเพื่อรักษาความเรียบร้อยในการประชุม <b>ให้ประธานสหประชาชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือที่สภานิติบัญญัติแห่งสภาผู้แทนราษฎร</b>”</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๒ การลงมติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ไม่ว่าเป็นการลงมติในการวินิจฉัย หรือให้ความเห็นชอบตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>การลงมติในการวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือข้าราชการการเมืองอื่น ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระหรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กระทำ ความผิดฐานร้ายผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ พุจริตต่อหน้าที่ หรือประพฤติมิชอบ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ต้องมีมติด้วย</p>	<p>มาตรา ๒๓ การลงมติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เป็นการลงมติในการวินิจฉัย หรือให้ความเห็นชอบตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>กรรมการคนหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- คะแนนเสียงในการลงมติของที่ประชุม ปปช ตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ควรใช้คะแนนเสียงเท่ากันคือ ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการ ปปช ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่</p> <p>- เหตุใดคะแนนเสียงในการลงมติของที่ประชุม ปปช ตามที่กำหนดในวรรคหนึ่งจึงมีลักษณะเป็นคะแนนเสียงข้างมากเด็ดขาด (absolute majority)</p> <p>- ควรกำหนดให้ใช้คะแนนเสียงข้างมากธรรมดา โดยองค์ประชุมจะต้องประกอบด้วย</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่</p> <p>กรรมการ ป.ป.ช. คนหนึ่งให้มเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด</p>		<p>กรรมการ ปปช มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดคือไม่น้อยกว่าห้าคน ส่วนมติเสียงข้างมากของกรรมการ ปปช ที่มาประชุมจะต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบไม่น้อยกว่าสามเสียง (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๓ ในกรณีที่ไม่มีประธานกรรมการ ป.ป.ช. หรือประธานกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการ ป.ป.ช. ที่เหลืออยู่เลือกกรรมการ ป.ป.ช. คนหนึ่งทำหน้าที่ประธานกรรมการ ป.ป.ช. แทน</p> <p>ให้ผู้ทำหน้าที่ประธานกรรมการ ป.ป.ช. แทนตามวรรคหนึ่ง มีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับประธานกรรมการ ป.ป.ช.</p>	<p>มาตรา ๒๔ ในกรณีที่มีประธานกรรมการ หรือประธานกรรมการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ให้กรรมการที่เหลืออยู่เลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานกรรมการแทน</p> <p>ให้ผู้ทำหน้าที่ประธานกรรมการแทนตามวรรคหนึ่งมีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับประธานกรรมการ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>-ไม่มี-</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) มีคำสั่งให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่น ปฏิบัติการทั้งหลายอันจำเป็นแก่การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเรียกเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำหรือให้พยานหลักฐาน</p>	<p>มาตรา ๒๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) มีคำสั่งให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่น ปฏิบัติการทั้งหลายอันจำเป็นแก่การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเรียกเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำหรือให้พยานหลักฐานเพื่อประโยชน์แห่งการไต่สวนข้อเท็จจริง</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- ข้อมูลที่ ปปช ได้จากการให้ถ้อยคำ คำชี้แจง เป็นหนังสือ บัญชี เอกสาร หรือหลักฐานใด ๆ ที่มีลักษณะเป็นข้อมูลเฉพาะของบุคคล ปปช จะต้องไม่นำเอกสารนั้นออกเผยแพร่</p> <p>- การเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตควรรักษาแบบปกปิดเพื่อให้ ปปช สามารถเข้าถึงเอกสารได้อย่างรวดเร็วขึ้น</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ประโยชน์แห่งการตรวจสอบ สอบสวน แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานหรือได้ส่วน (๒) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกให้สถาบันการเงิน ส่วนราชการ องค์กร หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานเอกชน แล้วแต่กรณี ส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งบัญชี เอกสาร หรือหลักฐานใดๆ มาเพื่อตรวจสอบ สอบสวน แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน หรือได้ส่วน เพื่อประกอบการศึกษา (๓) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเชิญเข้าไปในเขตพยานสถานที่ทำการหรือสถานที่อื่นใด รวบรวมพยานพยานบุคคลใดๆ ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้น และพระอาทิตย์ตกหรือในระหว่างเวลาที่มีการประกอบกิจการเพื่อตรวจสอบ คั้น ยืด หรืออัด เอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานอื่นใดซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตรวจสอบ สอบสวน แสวงหาข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐาน หรือได้ส่วน และหากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเวลาดังกล่าวให้สามารถดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะแล้วเสร็จ (๔) มีหนังสือขอให้หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานเอกชน ดำเนินการเพื่อประโยชน์แห่งการปฏิบัติหน้าที่ การตรวจสอบข้อเท็จจริง หรือการวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	<p>(๒) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเชิญเข้าไปในเขตพยาน สถานที่ทำการหรือสถานที่อื่นใด รวบรวมพยานพยานบุคคลใดๆ ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้น และพระอาทิตย์ตกหรือในระหว่างเวลาที่มีการประกอบกิจการเพื่อตรวจสอบ คั้น ยืด หรืออัด เอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐานอื่นใดซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ได้ส่วนข้อเท็จจริง และหากยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเวลาดังกล่าวให้สามารถดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะแล้วเสร็จ (๓) มีหนังสือขอให้หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานเอกชน ดำเนินการเพื่อประโยชน์แห่งการปฏิบัติหน้าที่ การตรวจสอบข้อเท็จจริง หรือการวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	<p>- ปปช มีวิธีปฏิบัติในขณะเริ่มต้นปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม กำหนดขั้นตอน ระยะเวลาการปฏิบัติอย่างไร และเหตุใดจึงมีหลายขั้นตอนมากเมื่อพิจารณาจากความในร่างมาตรานี้ - ไม่มีการบัญญัติรับรองหลักการตามที่บัญญัติในมาตรา ๒๓๔ วรรคสองของร่างรัฐธรรมนูญ ความว่า “จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริตและเที่ยงธรรม - ควรกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของ ปปช ในแต่ละชั้นตอนให้ชัดเจนเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรมของร่างรัฐธรรมนูญ เนื่องจากลักษณะภารกิจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีลักษณะเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรม - ใน (๕) ควรกำหนดขอบเขตการใช้อำนาจของเอกชนว่าสามารถใช้อำนาจเพื่อตรวจสอบในลักษณะใดและขอบเขตเพียงใด เนื่องจากการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สิน การเคลื่อนไหวทางการเงิน หรือธุรกรรม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>การสอบสวน การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน การไต่สวน หรือการวินิจฉัยขาดของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. (๕) ดำเนินการจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ หรือ สำนักงานเอกชนที่เป็นที่ยอมรับแห่งวิชาชีพ ให้ดำเนินการ ตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สิน การเคลื่อนย้ายทางการเงิน หรือธุรกรรมทางการเงิน รวมทั้งดำเนินคดีแพ่งที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลต่างประเทศ เพื่อประโยชน์ในการติดตามทรัพย์สินคืน ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด บรรดาข้อมูลที่ได้จากการให้ถ้อยคำ คำชี้แจงเป็น หนังสือ บัญชี เอกสาร หรือหลักฐานใด ๆ ที่มีลักษณะเป็นข้อมูล เฉพาะของบุคคล สถาบันการเงิน หรือส่วนราชการ องค์การหรือ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บ รักษา และใช้ประโยชน์จากข้อมูลนั้น ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>มาตรา ๒๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจ ดังต่อไปนี้ ๑) ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อระงับหรือระงับการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยทำข้อตกลงกับหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อมอบหมายเจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ฯลฯ</p>	<p>ทางการเงินเป็นการใช้อำนาจที่กระทบสิทธิของประชาชน - การดำเนินการตามความในร่างมาตรา ๒๕ (๕) จะทำได้หรือไม่อย่างไร และกฎหมายของต่างประเทศจะเปิดช่องให้สามารถดำเนินการได้หรือไม่ (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๕ เพื่อประโยชน์ในการประสาน การปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกข้อบังคับการปฏิบัติหน้าที่ การตรวจสอบ การสอบสวน การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน หรือการไต่สวน ระหว่างหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจ เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังต่อไปนี้ (๑) วิธีปฏิบัติระหว่างหน่วยงานเกี่ยวกับ การรับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษการดำเนินคดีเกี่ยวกับหมายเรียก</p>	<p>มาตรา ๒๕ ในกรปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจ ดังต่อไปนี้ ๓/๑) ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อระงับหรือระงับการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยทำข้อตกลงกับหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อมอบหมายเจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา - ใน (๑) เป็นการก้าวก้าวอำนาจของ หน่วยงานอื่นและอาจเป็นการก้าวก้าวอำนาจ ตุลาการ - ใน (๓) และวรรคสอง ป.ป.ช. มีวัตถุประสงค์ โด และการออกข้อบังคับเปลี่ยนแปลงกฎหมาย สามารถกระทำหรือไม่</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>และหมายอาญา การจับ การควบคุม การขัง การค้น หรือการปล่อยชั่วคราว การตรวจสอบ การสอบสวน การแสวงหาข้อเท็จจริงและการรวบรวมพยานหลักฐาน ใต้สวน การส่งมอบคดี และการดำเนินคดีอื่นเกี่ยวกับคดีในระหว่างหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๒) การแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวข้องกับกา ป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๓) การสนับสนุนของหน่วยงานของรัฐและ เจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ การสอบสวนเบื้องต้น การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวม พยานหลักฐาน หรือใต้สวน</p> <p>เมื่อมีข้อบ่งชี้ตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้หน่วยงาน ของรัฐมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อบังคับที่กำหนดนั้น ถ้าข้อบังคับ ดังกล่าวเป็นการกำหนดหน้าที่ในระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็น เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ หรือพนักงานสอบสวนใน การปฏิบัติหน้าที่ที่เข้าไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญา ให้ถือว่า การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าวในส่วน ที่เกี่ยวข้องเป็นการดำเนินการของผู้มีอำนาจหน้าที่สืบสวนและ สอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือ ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น</p> <p>ให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตาม วรรคหนึ่ง ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนหรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่</p>	<p>หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้ตามความจำเป็น ทั้งนี้ ให้เป็นไปตาม ระเบียบหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>- ความว่า “ออกข้อบังคับการปฏิบัติหน้าที่ใน การตรวจสอบ การสอบสวน” อาจเกิดความสับสน ในทางปฏิบัติเนื่องจากในมาตรา ๑๕๔ วรรคหก ของร่างรัฐธรรมนูญบัญญัติว่า “ให้คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสอบสวนเป็นทางลับโดยพลัน” โดยไม่ได้บัญญัติถึงกระบวนการสอบสวน ตั้งข้อสังเกตว่า การเพิ่มความว่า “ในการตรวจสอบ การสอบสวน” เพื่อรองรับมาตรา ๑๕๔ ของร่าง รัฐธรรมนูญ</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ตามสมควรแก่กรณี โดยได้รับค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทนอื่นใดที่จำเป็นในการช่วยเหลือสนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ</p>		
<p><b>มาตรา ๒๖</b> เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกระเบียบเกี่ยวกับปฏิบัติหน้าที่ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายอื่นและค่าตอบแทนของพยานบุคคลหรือผู้ซึ่งช่วยปฏิบัติหน้าที่ และเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือเรื่องอื่นใด เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>(๒) ระเบียบเกี่ยวกับการจ่ายเงินปันตาม มาตรา ๑๔๕</p> <p>(๓) ระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดค่าตอบแทนในการสอบสวนของพนักงานสอบสวน หรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ไปดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือตามที่กฎหมายอื่นกำหนด</p> <p>(๔) ระเบียบเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายการจ้างที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ หรือสำนักงานเอกชนที่พร้อมรับแจ้งวิชาชีพ ให้ดำเนินการตามมาตรา ๒๔ (๕)</p>	<p><b>มาตรา ๒๕</b> ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจ ดังต่อไปนี้</p> <p>ฯลฯ</p> <p>(๔) วางระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทางและค่าตอบแทนของพยานบุคคล และเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือเรื่องอื่นใดเพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>(๕) วางระเบียบเกี่ยวกับการจ่ายเงินปันตาม มาตรา ๓๐</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b></p> <p><b>พิจารณา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักการในร่างมาตรานี้มีวัตถุประสงค์อย่างไร</li> <li>- ใน (๕) ควรกำหนดให้ออกได้เฉพาะที่กฎหมายระบุ</li> <li>- ควรกำหนดค่าตอบแทนให้ ปปช เพิ่มขึ้น เช่นเดียวกับค่าตอบแทนของ กตด และควรกำหนดให้ได้รับค่าตอบแทนในจำนวนที่มากกว่าพอดต่อการดำรงชีพและมีเหลือเก็บออมเพื่อใช้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงไปตรงมา ทั้งนี้ อาจกำหนดให้มีการจ่ายเงินค่าตอบแทนหลังจากที่พ้นจากตำแหน่งด้วยก็ได้</li> </ul> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>(๕) ระเบียบอื่น ๆ ที่จำเป็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>		
<p>มาตรา ๒๗ ให้รายงานและสำนวนการตรวจสอบ การสอบสวนหรือได้สวนข้อเท็จจริง รวมทั้งบรรดาสารพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เป็นข้อมูลข่าวสารลับของทางราชการ ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด และให้ถือว่า คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นที่สุด</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลข่าวสารตามร่างมาตรา ๒๗ ไม่มีผู้ใดเปิดเผยได้นอกจาก ปปช เอง</li> <li>- ปปช ไม่ควรให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนหรือบุคคลใดเป็นรายวัน เพราะจะทำให้สังคมเกิดความเอนเอียงและทำให้ ปปช ถูกบังคับให้ต้องดำเนินการตามที่ตนเองได้เคยให้สัมภาษณ์ไว้ซึ่งอาจไม่เป็นธรรมต่อผู้ถูกกล่าวหา</li> <li>- ควรกำหนดกรอบในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามร่างมาตรา ๒๗ ให้มีความชัดเจน และต้องไม่มีการเปิดเผยผลการดำเนินการจนกว่าคดีจะแล้วเสร็จ</li> <li>- คำวินิจฉัยของ ปปช ตามร่างมาตรา ๒๗ ให้เป็นที่สุดอาจ ไม่เหมาะสม</li> <li>- การกำหนดห้ามมิให้เปิดเผยข้อมูลในร่างมาตรา ๒๗ อาจขัดกับความในร่างมาตรา ๒๑๑</li> <li>- การกำหนดห้ามมิให้เปิดเผยโดยเด็ดขาดอาจทำให้ศาลไม่สามารถเรียกพยานเอกสารเหล่านั้นมาเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาได้ และขัดกับ</li> </ul>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>หลักการที่กำหนดให้นำสำนวนคดีของ ปปช. เป็นหลักในการพิจารณาตัดสินของศาล</p> <p>- การกำหนดให้คำวินิจฉัยของ ปปช. เป็นที่สุด เพื่อไม่ให้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาใช้บังคับกับข้อมูลข่าวสารที่เป็นพยานเอกสารของ ปปช</p>
<p>มาตรา ๒๘ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจประกาศกำหนดมูลค่าการทำธุรกรรมที่ใช้เงินสดหรือที่เกี่ยวข้องทรัพย์สิน ในการทำธุรกรรมทางการเงินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้อง ที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย หรือธนาคารพาณิชย์ รวมถึงผู้ประกอบการต่างชาติที่ต้องรายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้แตกต่างจากที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินหรือคณะกรรมการธุรกิจการค้ากำหนดก็ได้</p>		<p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p> <p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเกินสมควร</li> <li>- เกิดความเข้าใจซ้อนในการรายงานธุรกรรมทางการเงินระหว่าง ปปช กับ ปปท</li> <li>- อำนาจของ ปปช ตามความในร่างมาตรานี้ อาจซ้ำซ้อนกับอำนาจของ ปปง และอาจกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเกินสมควร</li> </ul>
		<p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>- เป็นการกำหนดให้ ปปช มีอำนาจเหนือองค์กรอื่นมากเกินไปสมควร</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๙ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน คณะกรรมการธุรกรรม และเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการและปฏิบัติการทั้งหลายอันจำเป็นหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึงการดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศ และแจ้งผลการดำเนินการให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. ทราบในโอกาสแรก</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>- อำนาจของ ปปช ตามความในร่างมาตรานี้ อาจเป็นการคุกคามสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเกินสมควร ทั้งนี้ ปปช ควรให้หน่วยงานอื่นที่มีอำนาจตามกฎหมายดำเนินการแทน</p> <p>- ที่ผ่านมา ปปช ดำเนินการในเชิงรับมากกว่าเชิงรุก แต่ถ่วงงัดทำให้ทำงานในเชิงรุกโดยให้อำนาจมากอย่างเช่นหน่วยงานรองกลาง (The Central Intelligence Agency-CIA) ของประเทศสหรัฐอเมริกา ไม่เหมาะสมในส่วนงานในด้านการป้องกัน</p>
<p>มาตรา ๓๐ ในกรณีที่มิเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเอกสารหรือข้อมูลข่าวสารอื่นใด ที่ส่งทางไปรษณีย์ โทรเลข โทรศัพท์ โทรสาร คอมพิวเตอร์ เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ในการสื่อสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ถูกใช้หรืออาจถูกใช้เพื่อประโยชน์ในการกระทำความผิดที่เป็นการผิดฐานร้ายแรงผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ความผิดต่อหน้าที่ ความผิดต่อตำแหน่งที่ราชการ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่การยุติธรรม หรือประเพณีมิชอบ หรือความผิดทนายพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นหนังสือจะยื่นคำขอฝ่ายเดียวต่ออธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>- ปปช ขาดกระบวนการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดการทุจริตต่าง ๆ เพื่อนำสู่การแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ อย่างเช่น กรณีที่มีการทุจริตในการเบิกค่ารักษาพยาบาล หรือค่าเช่าบ้านของข้าราชการ</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>เพื่อให้คำสั่งอนุญาตให้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้</p> <p>การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประเพณีมิชอบพิจารณาถึงผลกระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลหรือสิทธิอื่นใดประกอบกับเหตุผลและความจำเป็นดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) มีเหตุอันควรเชื่อว่าการกระทำความผิดหรือจะมีการกระทำความผิดที่เป็นความผิดตามวรรคหนึ่ง</p> <p>(๒) มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าจะได้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง จากการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าว</p> <p>(๓) ไม่อาจใช้วิธีการอื่นใดที่เหมาะสมหรือมีประสิทธิภาพมากกว่าได้</p> <p>การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประเพณีมิชอบสั่งอนุญาตได้คราวละไม่เกินเก้าสิบวันโดยกำหนดเงื่อนไขใด ๆ ก็ได้ และให้ผู้เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสาร ในสิ่งสื่อสารตามคำสั่งดังกล่าวให้ความร่วมมือเพื่อให้เป็นไปตามความในมาตราหนึ่ง ทั้งนี้ หากปรากฏข้อเท็จจริงภายหลังที่คำสั่งอนุญาตว่าเหตุผลความจำเป็นไม่เป็นไปตามที่ระบุหรือพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไปอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประเพณีมิชอบอาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งอนุญาตได้ตามที่เห็นสมควร</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว ให้รายงานการดำเนินการ ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทราบ</p> <p>บรรดาข้อมูลข่าวสารที่ได้มาตามวรรคหนึ่ง ให้เก็บรักษาเฉพาะข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญซึ่งได้รับอนุญาตตามวรรคหนึ่ง และให้ใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบ สืบสวน แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานได้ส่วน หรือใช้เป็นพยานหลักฐานเฉพาะในการดำเนินคดีดังกล่าวเท่านั้น ส่วนข้อมูลข่าวสารอื่นให้ทำลายเสียทั้งสิ้น ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>- การปฏิบัติการสืบไม่ควรกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>
<p>มาตรา ๓๑ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจให้บุคคลใดหรือหน่วยงานของรัฐ จัดทำเอกสารหรือหลักฐานใดชิ้นหรือเข้าไปแฝงตัวในองค์กรหรือกลุ่มคนใด หรือปฏิบัติการอ้างไป ประโยชน์ในการตรวจสอบ สืบสวนสอบสวน แสวงหาข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐาน หรือได้ส่วน ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>การจัดทำเอกสารหรือหลักฐานใดหรือการเข้าไปแฝงตัวในองค์กรหรือกลุ่มคนใด หรือปฏิบัติการอ้างไป ประโยชน์ในการตรวจสอบ สืบสวนสอบสวน แสวงหาข้อเท็จจริง</p>		<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>- ความว่า “หรือเข้าไปแฝงตัวในองค์กรหรือกลุ่มคนใด หรือปฏิบัติการอ้างไป เพื่อประโยชน์</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>และรวบรวมพยานหลักฐาน หรือไต่สวน ตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการกระทำโดยชอบ</p>		<p>ในการตรวจสอบ สืบสวนสอบสวน แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน หรือไต่สวน” การบัญญัติไว้ในกฎหมายจึงไม่ถือว่าเป็นการปฏิบัติทางลับแต่เป็นการปฏิบัติโดยเปิดเผย ดังนั้นไม่ควรรับบัญญัติความดังกล่าว</p>
<p>มาตรา ๓๒ พนักงานเจ้าหน้าที่อาจใช้เครื่องมือสื่อสารโทรคมนาคม เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ หรือด้วยวิธีการอื่นใด ในการสกัดรอยผู้ต้องสงสัยว่ากระทำความผิด หรือจะกระทำคามผิดฐานร้ายรอยผิดปกติ หรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หรืออุจจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่การยุติธรรม หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมายอื่น หรือประพฤติมิชอบ หรือความผิดท้ายพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>		<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b></p> <p>- ปัจจุบันพนักงานเจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. สามารถใช้เครื่องมือสื่อสารโทรคมนาคมในการสกัดรอยผู้ต้องสงสัยว่ากระทำความผิดได้อยู่แล้ว หากการกระทำดังกล่าวไม่ไปละเมิดสิทธิของผู้อื่น ประกอบกับเมื่อพิจารณาร่างมาตรา ๓๐ ที่พิจารณามาแล้ว ก็บัญญัติให้อำนาจในการดักฟังผู้ต้องสงสัยได้อยู่แล้ว ดังนั้น จึงไม่ควรบัญญัติอำนาจดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้อีก</p>
		<p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>- เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มซ้ำแล้วให้แก่ ป.ป.ช. มากขึ้น มีความเหมาะสมหรือไม่</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๓๓ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะแจ้งให้หน่วยงานหรือสถาบันการเงินใดดำเนินการจัดให้กรรมการ ป.ป.ช. เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการไต่สวน หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่เข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลอื่นที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าจะเกี่ยวข้อในเรื่องที่กล่าวหาเพื่อประโยชน์ในการไต่สวน ข้อเท็จจริงหรือประโยชน์ในการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการไต่สวน หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่จะขอเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน หรือสถาบันการเงินใดตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ ภายใต้อำนาจของกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานนั้น</p> <p>ข้อมูลของหน่วยงานหรือสถาบันการเงินใดที่ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ให้เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ที่เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งให้มีการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้</p>	<p>มาตรา ๒๕/๑ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะแจ้งให้หน่วยงาน หรือสถาบันการเงินใดดำเนินการจัดให้กรรมการหรืออนุกรรมการไต่สวนเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกกล่าวหา หรือบุคคลอื่นที่มีหลักฐานเพียงพอว่าเกี่ยวข้องในเรื่องที่กล่าวหา เพื่อประโยชน์ในการไต่สวนข้อเท็จจริงหรือประโยชน์ในการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะอนุกรรมการไต่สวน</p> <p>หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กรรมการหรืออนุกรรมการไต่สวนจะขอเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน หรือสถาบันการเงินใดตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ ภายใต้อำนาจของกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานนั้น</p> <p>ข้อมูลของหน่วยงานหรือสถาบันการเงินใดที่กรรมการหรืออนุกรรมการไต่สวนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งให้มีการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>- ความที่บัญญัติในร่างมาตรา ๓๓ ซ้ำซ้อนกับร่างมาตรา ๒๕</p> <p>- เป็นการบัญญัติให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่มากเกินไป</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่พิจารณา)</p> <p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๓๔ ในการดำเนินการตามมติสภาตุลาการ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดังต่อไปนี้ (๑) ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิดและเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำผิดมาฟ้องลงโทษ (๒) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายจับและควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหา ในระหว่างการศึกษาส่วนที่ปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้กระทำผิด (๓) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายจับและควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหา เพื่อส่งตัวไปยังอัยการสูงสุดหรือฟ้องคดีต่อศาลต่อไป</p>	<p>มาตรา ๒๖ ในการดำเนินการตามมติสภาตุลาการ เจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจ ดังต่อไปนี้ (๑) แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิดและเพื่อจะเอาตัวผู้กระทำผิดมาฟ้องลงโทษ (๒) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายเพื่อให้มีการจับและควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาซึ่งระหว่งการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่าเป็นผู้กระทำความผิดหรือเป็นผู้ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มูล เพื่อส่งตัวไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการต่อไป ในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานตาม (๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้พนักงานสอบสวน ดำเนินการแทนก็ได้ การดำเนินการของพนักงานสอบสวนตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>- ความในร่างมาตรา ๓๔ วรรคสาม ที่บัญญัติให้อำนาจในการปล่อยชั่วคราว สำหรับการจัดการให้ตัวผู้ถูกกล่าวหาดำเนินคดีนั้น หมายถึงกรณีใดบ้าง (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๓๕ ในการดำเนินการตามมติสภาตุลาการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย อาจร่วมกับเจ้าพนักงานตำรวจหรือพนักงานสอบสวนหรือเจ้าพนักงานอื่นหรือแจ้งให้เจ้าพนักงานตำรวจหรือพนักงานสอบสวนหรือเจ้าพนักงานอื่นดำเนินการต่อไปก็ได้ ตามมาตรา ๑๐๙ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ในการจับ คุมขัง และการปล่อยชั่วคราว สำหรับการจัดการให้ตัวผู้ถูกกล่าวหาดำเนินคดี ให้หน้าประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในส่วนที่เกี่ยวข้องมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๓๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ ป.ป.ช. หรือเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจลงนาม ในหนังสือเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในกรณี คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือหัวหน้าพนักงานสอบสวน หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ดำเนินการลงนามแทนก็ได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>มาตรา ๒๗ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ประธานกรรมการ กรรมการ หรือเลขาธิการ มีอำนาจลงนามในหนังสือเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในกรณีประธานกรรมการ กรรมการ หรือเลขาธิการ จะมอบหมายให้รองเลขาธิการหรือผู้ช่วยเลขาธิการดำเนินการแทนก็ได้ โดยสำหรับกรณีตามมาตรา ๒๘/๒ มาตรา ๓๗/๒ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๕/๑ ให้สามารถมอบหมายให้พนักงานสอบสวน ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบสำนวนลงนามแทนด้วยก็ได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา - การบัญญัติให้รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือหัวหน้าพนักงานสอบสวน หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ดำเนินการลงนามแทน หมายความว่าอย่างไร (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๓๖ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ (๑) ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. และกรรมการ ป.ป.ช. เป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมตามกฎหมาย (๒) ให้กรรมการสอบสวน หัวหน้าพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวน และพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ในการดำเนินการตรวจสอบ การสอบสวนเบื้องต้น การแสวงหาข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐาน หรือการไต่สวน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ ป.ป.ช. กรรมการสอบสวน หัวหน้า</p>	<p>มาตรา ๓๑ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ (๑) ให้ประธานกรรมการและกรรมการ เป็นเจ้าพนักงานในการยุติธรรมตามกฎหมาย (๒) ให้อนุกรรมการ พนักงานสอบสวน และพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ในการดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานหรือการไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ประธานกรรมการ กรรมการ อนุกรรมการ และพนักงานสอบสวน เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่และมีอำนาจตามประมวลกฎหมาย</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา - เหตุใดจึงบัญญัติให้กรรมการสอบสวน หัวหน้าพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา - ในวรรคสอง เมื่อ พรบ. ป.ป.ช. บัญญัติอำนาจของ ป.ป.ช. ไว้แล้ว เหตุใดจึงบัญญัติให้ใช้อำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาก</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ
พนักงานไตสวน และพนักงานไตสวน เป็นพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่และมีอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนด้วย	วิธีพิจารณาความอาญาเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนด้วย โดยในการจับและคุมขังบุคคล คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย อาจารย์ร่วมกับเจ้าพนักงานตำรวจหรือพนักงานสอบสวน หรือเจ้าพนักงานอื่นหรือแจ้งให้เจ้าพนักงานตำรวจหรือพนักงานสอบสวนหรือเจ้าพนักงานอื่นดำเนินการก็ได้ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ในการจับ คุมขังและการปล่อยชั่วคราว สำหรับการจัดการให้ได้ตัวผู้ถูกกล่าวหา มาดำเนินคดี ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในส่วนที่เกี่ยวข้องมาใช้บังคับโดยอนุโลม	ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ - กระบวนการสอบสวนเบื้องต้นที่บัญญัติในร่างฉบับนี้ มีปัญหาเรื่องรูปแบบการบัญญัติถ้อยคำ
มาตรา ๓๗ ในการพิจารณา การทำความเห็น การวินิจฉัยคดี หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการไตสวน กรรมการไตสวน หัวหน้าพนักงานไตสวน พนักงานไตสวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ ได้แสดงเหตุผลอันสมควรประกอบแล้วย่อมได้รับความคุ้มครอง และไม่ต้องรับผิดทางแพ่งหรือทางอาญาเนื่องจากการที่ตนได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยสุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ผู้ปฏิบัติหน้าที่หรือผู้ช่วยเหลือผู้ปฏิบัติหน้าที่โดยชอบซึ่งถูกฟ้องหรือถูกดำเนินคดีอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่		ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา <sup>2</sup> - ควรบัญญัติแต่เพียงว่า ถ้าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย ผู้ใดจะฟ้องหมิ่นประมาทแก่เจ้าหน้าที่ไม่ได้ - หลักการของ UNCAC ข้อ ๑๑ และ ข้อ ๓๖ มีจุดมุ่งหมายอย่างไร - ความที่บัญญัติในวรรคสาม ความว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย มีสิทธิได้รับความช่วยเหลือตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด แม้ผู้นั้นจะพ้นจากตำแหน่งหรือหน้าที่ไปแล้วก็ตาม</p> <p>บทบัญญัติตามมาตรานี้ ให้ความถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐที่หน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย</p>		<p>ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย” นั้น เป็นการบัญญัติเพื่อคุ้มครองหน่วยงานใดที่ปฏิบัติหน้าที่แทน ปปช</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>หมวด ๒</p> <p>การไต่สวนข้อเท็จจริง</p> <p>_____</p> <p>ส่วนที่ ๑</p> <p>บททั่วไป</p> <p>_____</p> <p>มาตรา ๓๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๙ และ มาตรา ๓๙ ในการดำเนินการกล่าวหาหรือมีเหตุอันควรสงสัย ให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ในกรณี ดังต่อไปนี้</p>	<p>หมวด ๔</p> <p>การไต่สวนข้อเท็จจริง</p> <p>_____</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา</p> <p>- ควรบัญญัติในลักษณะที่ว่า เมื่อมีเหตุอันควร สงสัยว่ามีการกระทำความผิดที่อยู่ในเขตอำนาจของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่</p>
	<p>มาตรา ๔๓ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๙ และ มาตรา ๔๔ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวน ข้อเท็จจริงตามบทบัญญัติในหมวดนี้กรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ประธานวุฒิสภาส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเนื่องจากได้มีการเข้าชื่อร้อง</p>	

<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b></p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๒๒</b></p> <p><b>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</b></p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p>
<p>(๑) เรื่องที่มีชื่อกล่าวหาและพฤติการณ์เกี่ยวกับการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความคิดต่อตำแหน่งที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมายอื่น หรือประพฤตินิซอบ</p> <p>(๒) เรื่องที่มีชื่อกล่าวหาและพฤติการณ์เกี่ยวกับการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศหรือบุคคลใด ว่ากระทำความผิดตามมาตรา ๒๐๔ มาตรา ๒๐๕ มาตรา ๒๐๖ มาตรา ๒๐๗ และมาตรา ๒๐๘</p> <p>(๓) เรื่องที่มีชื่อกล่าวหาและพฤติการณ์เกี่ยวกับการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าร้ายผิดปฏิบัติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ</p> <p>(๔) เรื่องที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา หรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าสองหมื่นคน เข้าชื่อกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๕๖ ว่ากระทำความผิดหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง</p>	<p>ขอเพื่อให้วุฒิสภามีมติให้ถอดถอนผู้กล่าวหาออกจากตำแหน่งตามมาตรา ๕๗ หรือกรณีผู้ตรวจการแผ่นดินส่งเรื่องให้ถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่งเนื่องจากการกระทำผิดมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง</p> <p>(๒) มีกรณีที่ต้องดำเนินการได้สวนข้อเท็จจริงตามมาตรา ๖๖</p> <p>(๓) มีการกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๗๕</p> <p>(๔) มีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายวผิดปกติดตามมาตรา ๗๗ หรือกระทำความผิดตามมาตรา ๘๘</p> <p>(๕) มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๘๔</p> <p>ระเบียบ หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดขึ้นจะต้องไม่กระทบถึงสิทธิของบุคคลในกระบวนการยุติธรรม และจะต้องไม่ทำให้สิทธิในการต่อสู้คดีของผู้ถูกกล่าวหาลดน้อยลงกว่าที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย</p> <p><b>มาตรา ๖๖ วรรคสาม บทบัญญัติตามวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับกรณีที่ถูกคัดตั้งกล่าวหรือบุคคลอื่นเป็นตุลาการ</b></p>	<p>จะต้องใส่สวน ก็ให้ดำเนินการได้สวนได้ทันที โดยไม่ต้องรอให้มีการร้องเรียนเรื่องดังกล่าว</p> <p>- โดยให้เขียนรวมด้วยว่า ถ้า ปปช คนใดคนหนึ่งทราบหรือมีเหตุอันควรสงสัย ก็มีหน้าที่ต้องนำมาคุยกันใน ปปช3</p> <p>- ควรตรวจสอบว่าร่างมาตรา ๓๘ บัญญัติสอดคล้องกับร่างมาตรา ๑๙ หรือไม่ โดยเฉพาะเรื่องการกำหนดหน้าที่และอำนาจ กล่าวคือ หากร่างมาตรา ๑๙ ยังมีบัญญัติเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจในเรื่องใดก็ให้บัญญัติเพิ่มเติมไว้ในร่างมาตรา ๑๙</p> <p>- ร่างมาตรา ๓๘ ไม่ควรบัญญัติถึงรายละเอียดในเรื่องที่หน้าที่และอำนาจซ้ำอีก</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

3 เพิ่มเติมในการประชุมครั้งที่ 265 วันพุธที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ในกรณีผู้ดำรงตำแหน่งอื่นนอกจากวรรคหนึ่ง กระทำผิดหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการนี้หรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ แล้วแต่กรณี</p> <p>บทบัญญัติตามวรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) ให้ใช้บังคับกับบุคคลซึ่งเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน หรือผู้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์ใดแก่บุคคลดังกล่าว เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ด้วย</p> <p>ในกรณีที่มีการกระทำความผิดทางอาญาอื่นที่มีใช้การกระทำตามวรรคหนึ่งรวมอยู่ด้วย และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าหากให้พนักงานสอบสวนหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ <u>และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</u> ดำเนินคดีไปตามอำนาจหน้าที่จะเป็นประโยชน์กว่าจะส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนหรือหน่วยงานนั้นไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปก็ได้</p>	<p>ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตามวรรคหนึ่งเพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการหรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ด้วย</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>- ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๓๙ (๒) ไม่ควรนำเรื่องระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมา</p>
<p>มาตรา ๓๙ ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับหรือยกคำกล่าวหาตามมาตรา ๓๘ ที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ขึ้นพิจารณา</p> <p>(๑) เรื่องที่มีข้อกล่าวหาหรือประเด็นเกี่ยวกับเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่</p>	<p>มาตรา ๔๔ ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการในส่วนข้อเท็จจริง ในกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สอบสวนข้อเท็จจริงเสร็จแล้วและไม่พยานหลักฐานใหม่อันเป็นสาระสำคัญแก่การสอบสวน</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๓๙ (๒) ไม่ควรนำเรื่องระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมา</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>จะได้พยายามหลักฐานใหม่อันเป็นสาระสำคัญแก่คดี ซึ่งอาจทำให้ผลของคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>(๒) เรื่องที่เป็นคดีอาญาในประเด็นเดียวกันและศาลประทับฟ้องหรือพิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่คดีนั้นได้มีการถอนฟ้องหรือตั้งฟ้อง หรือเป็นการที่ศาลยังมิได้วินิจฉัย ในเนื้อหาแห่งคดี คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะรับหรือยกคำกล่าวหาที่ขึ้นพิจารณาก็ได้</p>	<p>(๒) ผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ถูกกล่าวหาในเรื่องที่อยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงและมูลกรณีแห่งการกล่าวหาเป็นเรื่องเดียวกัน</p> <p>มาตรา ๘๖ ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับหรือยกคำกล่าวหาตามมาตรา ๘๕ ที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ขึ้นพิจารณา</p> <p>(๑) เรื่องที่มีข้อกล่าวหาหรือประเด็นเกี่ยวกับเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว และไม่มีพยานหลักฐานใหม่ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี หรือ</p> <p>(๒) เรื่องที่เป็นคดีอาญาในประเด็นเดียวกัน และศาลประทับฟ้องหรือพิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่คดีนั้นได้มีการถอนฟ้องหรือตั้งฟ้อง หรือเป็นการที่ศาลยังมิได้วินิจฉัย ในเนื้อหาแห่งคดี คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะรับหรือยกคำกล่าวหาที่ขึ้นพิจารณาก็ได้</p>	<p>บัญญัติว่า เมื่อจากอาจมีการสมยอมกันระหว่างคู่ความ กล่าวคือ แกะล้างข้อเป็นคดีอาญาต่อศาล เพื่อให้ศาลพิพากษายกฟ้องซึ่งถือว่าเป็นการตีความที่มีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว ซึ่งจะเป็นการตัดอำนาจของ ป.ป.ช. ที่ไม่สามารถยกเรื่องพิพากษาเสร็จเด็ดขาดดังกล่าวขึ้นมาพิจารณาไต่สวนได้อีก ซึ่งในความเป็นจริง ป.ป.ช. ควรพิจารณาเรื่องร้องเรียนในแง่ของของการดำเนินการทางวินัยด้วย</p> <p>- การบัญญัติความในร่างมาตรา ๓๙ ในลักษณะที่ให้ความสำคัญกับการดำเนินคดีอาญาเป็นหลักก็จะส่งผลทำให้คดีเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบได้ เนื่องจากในคดีอาญาคดีพิพากษายกฟ้องแล้ว</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๕๐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจไม่รับหรือยกเรื่องที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ขึ้นพิจารณาก็ได้</p>	<p>มาตรา ๘๗ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจไม่รับหรือยกเรื่องกล่าวหาที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ขึ้นพิจารณาก็ได้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- อาจทำให้การพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกิดความล่าช้าเกินควร</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>(๑) เรื่องที่มุ่งระบุพยานหลักฐานหรือไม่ปรากฏพฤติการณ์แห่งการกระทำชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงได้</p> <p>(๒) เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินห้าปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหา และเป็นเรื่องที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงต่อไปได้</p> <p>(๓) เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่ามีการดำเนินการต่อผู้ถูกกล่าวหาตามกฎหมายอื่นเสร็จสิ้นและเป็นไปโดยชอบแล้ว และไม่เหตุอันควรสงสัยว่าการดำเนินการนั้นไม่เที่ยงธรรม</p>	<p>(๑) เรื่องที่มุ่งระบุพยานหลักฐานหรือไม่ปรากฏพฤติการณ์แห่งการกระทำชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงได้</p> <p>(๒) เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินห้าปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหาและเป็นเรื่องที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงต่อไปได้</p> <p>(๓) เรื่องที่เป็นกรกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าการดำเนินการต่อผู้ถูกกล่าวหาตามกฎหมายอื่นเสร็จสิ้นและเป็นไปโดยชอบแล้ว และไม่เหตุอันควรสงสัยว่าการดำเนินการนั้นไม่เที่ยงธรรม</p>	<p>- ความใน (๑) เป็นการทำงานในเชิงรับไม่ใช่เชิงรุก เป็นการขอให้มีการระบุพยานหลักฐานหรือปรากฏพฤติการณ์แห่งการกระทำชัดเจน</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๕๑ ห้ามมิให้กรรมการ ป.ป.ช. กรรมการสอบสวน หัวหน้าพนักงานสอบสวนสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีเหตุตั้งต่อไปได้ เข้าร่วมดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง พิจารณา หรือวินิจฉัยคดี</p> <p>(๑) ผู้เห็นเหตุการณหรือเคยสอบสวนหรือพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวหาในฐานะอื่นที่มีอยู่ในฐานะของบุคคลตามวรรคหนึ่งมาก่อน</p> <p>(๒) มีส่วนได้เสียในเรื่องดังกล่าวหา</p> <p>(๓) มีสาเหตุหรือเกี่ยวข้องกับผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p>	<p>มาตรา ๕๖ ห้ามมิให้แต่งตั้งบุคคลซึ่งมีเหตุตั้งต่อไปได้เป็นอนุกรรมการสอบสวน</p> <p>(๑) ผู้เห็นเหตุการณหรือเคยสอบสวนหรือพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวหาในฐานะอื่น ที่มีอยู่ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนมาก่อน</p> <p>(๒) มีส่วนได้เสียในเรื่องดังกล่าวหา</p> <p>(๓) มีสาเหตุหรือเกี่ยวข้องกับผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๔) เป็นผู้กล่าวหาหรือเป็นคู่สมรส บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือพี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดากับผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b></p> <p>- วรรคสองยังไม่ชัดเจนว่าเป็นเรื่องซึ่งการสอบสวน หรือสอบสวน</p> <p>- หากไม่มีเหตุตามวรรคหนึ่งกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการสอบสวน หัวหน้าพนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ขอถอนตัวจากการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง พิจารณา หรือวินิจฉัยคดี สามารถถอนตัวได้ หากบุคคลดังกล่าวพิจารณาแล้วเห็นว่าหากตนเข้าร่วมดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง พิจารณา หรือวินิจฉัยคดีแล้วจะเกิดความไม่เป็นกลาง</p>



ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ
<p>(๔) เป็นผู้กล่าวหาหรือเป็นคู่สมรส บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือพี่น้องร่วมบิดามารดา หรือร่วมบิดาหรือมารดา กับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๕) มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดในฐานะญาติหรือเป็นหุ้นส่วนหรือมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือขัดแย้งกันทางธุรกิจกับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>ในกรณีที่ปรากฏว่ามีการแต่งตั้งหรือมอบหมาย กรรมการ ป.ป.ช. กรรมการไต่สวน หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีเหตุตามวรรคหนึ่ง เข้ายุ่งเกี่ยวกับคดี ให้บุคคลนั้นแจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายโดยเร็ว และระหว่างนั้นห้ามมิให้บุคคลดังกล่าวยุ่งเกี่ยวกับการดำเนินคดี</p> <p>ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้มีส่วนได้เสียจะคัดค้าน กรรมการ ป.ป.ช. กรรมการไต่สวน หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้ได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมาย ซึ่งมีเหตุตามวรรคหนึ่งก็ได้ โดยยื่นคำร้องต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย เพื่อพิจารณาวินิจฉัย ในระหว่างที่รอการวินิจฉัย ให้กรรมการ ป.ป.ช. กรรมการไต่สวน พนักงานไต่สวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งถูกคัดค้านระงับการปฏิบัติหน้าที่ไว้พลางก่อน</p> <p>การยื่นคำคัดค้าน การพิจารณาคำคัดค้าน และการแต่งตั้งหรือมอบหมายบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>(๕) มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดในฐานะญาติหรือเป็นหุ้นส่วนหรือมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือขัดแย้งกันทางธุรกิจกับผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>ในกรณีที่ปรากฏว่ามีการแต่งตั้งบุคคลตามวรรคหนึ่งเป็นอนุกรรมการไต่สวน ให้อนุกรรมการผู้นั้นแจ้งต่อประธานกรรมการโดยเร็ว ระหว่างนั้นห้ามมิให้อนุกรรมการผู้นั้นยุ่งเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะอนุกรรมการไต่สวน</p> <p>ความในวรรคสองให้ใช้บังคับในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาคัดค้านว่าอนุกรรมการผู้ใดมีเหตุตามวรรคหนึ่งด้วยโดยอนุโลม</p> <p>การยื่นคำคัดค้าน การพิจารณาคำคัดค้าน และการแต่งตั้งบุคคลเป็นอนุกรรมการไต่สวนแทนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>มาตรา ๕๒ ห้ามมิให้กรรมการซึ่งมีเหตุตามมาตรา ๔๖ เข้าร่วมประชุมพิจารณาสำนวนการไต่สวน ข้อเท็จจริง เว้นแต่เป็นกรรมการซึ่งรู้เห็นเหตุการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่ถูกกล่าวหาเนื่องจากได้รับแต่งตั้งให้เป็นอนุกรรมการไต่สวน</p>	<p>- หากกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการไต่สวน หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามวรรคหนึ่งจะมีบทลงโทษหรือไม่</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๔๒ ในกรณีวินิจฉัยขาดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ และเป็นการทำเป็นงานตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ทางแพ่ง หรือทางอาญาเกี่ยวเนื่องวินัย โดยไม่อยู่ในเงื่อนไขการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา - ตรวจสอบว่าเป็นไปตามร่างรัฐธรรมนูญหรือไม่ หรือไม่ (คณะกรรมการยังไม่พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๔๓ ในระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริง หากปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งหรือพ้นจากราชการเพราะเหตุใด ๆ นอกจากถึงแก่ความตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินคดีอาญา ดำเนินการทางวินัย หรือขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน แล้วแต่กรณี ต่อไป</p> <p>ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งหรือพ้นจากราชการอันเนื่องมาจากความตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการไต่สวนเพื่อขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินต่อไปได้</p>	<p>มาตรา ๔๗ ในระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริง หากปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งหรือพ้นจากราชการเพราะเหตุใด ๆ นอกจากถึงแก่ความตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินคดีอาญา ดำเนินการทางวินัย หรือขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน แล้วแต่กรณีต่อไปได้</p> <p>ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งหรือพ้นจากราชการอันเนื่องมาจากความตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการไต่สวนเพื่อขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินต่อไปได้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา - ควรมีกำหนดระยะเวลาหรือไม่ - หากกำหนดระยะเวลาถ้าพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้วกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จควรต้องรับผิดชอบอย่างไร (คณะกรรมการยังไม่พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๔๔ ในระหว่างไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินคดีอาญา ถ้ามีเหตุควรเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้วิกลจริตและไม่สามารถต่อสู้คดีได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จดการไต่สวน</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา - สิ่งที่ต้องพิจารณาคือ ปัญหาเกิดขึ้นเมื่อใด หากเกิดขึ้นในขั้นตอนการไต่สวนก็มีเหตุอันควร</p>

<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b></p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</b></p> <p><b>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</b></p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</b></p>
<p>จนกว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นหายวิกลจริตหรือสามารถต่อสู้คดีได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>กรณีที่เกิดคณะกรรมการ ป.ป.ช. สั่งงดการไต่สวนตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะสั่งจำหน่ายเรื่องชั่วคราวก็ได้</p> <p>กรณีผู้ถูกกล่าวหาตาย ให้การดำเนินคดีอาญาเป็นอันระงับไป</p>		<p>ให้หยุด แต่หากเกิดขึ้นในขั้นตอนการดำเนินคดีก็อาจมีเหตุจำเป็นให้ต้องหยุด</p> <p>- ไม่ควรหยุดการไต่สวนเพราะวิกลจริต แต่ควรให้หยุดการไต่สวนได้ด้วยเหตุอื่นที่ทำได้ใหม่สามารถสู้คดีได้ เช่น เจ็บป่วยจนไม่รู้สึกรู้ตัว</p> <p>- ความในวรรคสามไม่จำเป็นต้องบัญญัติไว้ เนื่องจากมีบัญญัติไว้แล้วในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>(คณะกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p><b>มาตรา ๕๕</b> ในการดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ถ้าผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีไปในระหว่างถูกดำเนินคดี หรือระหว่างพิจารณาคดี หรือระหว่างพิพากษาของศาล มีให้ับระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ และมีข้อพิพาทจนถึงที่สุดให้ลงโทษจำเลย ถ้าจำเลยหลบหนีไปในระหว่างต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษ มีให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๘๘ มาใช้บังคับ</p>	<p><b>มาตรา ๗๘/๑</b> ในการดำเนินคดีอาญาตามหมวดนี้ ถ้าผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีไปในระหว่างถูกดำเนินคดี หรือระหว่างการพิจารณาคดี มีให้ับระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ และมีข้อพิพาทจนถึงที่สุดให้ลงโทษจำเลย ถ้าจำเลยหลบหนีไปในระหว่างต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษ มีให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๘๘ มาใช้บังคับ</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b></p> <p>- กรณีผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีไปก่อนถูกดำเนินคดี หรือก่อนการพิพากษาของศาลจะดำเนินการอย่างไร</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p><b>มาตรา ๕๖</b> ในกรณีที่เกิดคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้สำนักงาน ป.ป.ช. จัดให้บุคคล</p>	<p><b>มาตรา ๕๓</b> ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและมีมติวินิจฉัยว่าข้อ</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b></p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระหว่างที่มีการร้องเรียนควรต้องเปิดเผยข้อมูลผู้ถูกร้องหาสู่สาธารณะหรือไม่</li> <li>- ในชั้นรับคำร้อง หรือเริ่มกระบวนการสอบสวน หรือการเข้าร้องเรียน ต้องไม่เปิดเผยชื่อผู้ถูกร้องหาและคำร้องเรียน หากมีการเปิดเผยชื่อผู้ถูกร้องหาและคำร้องเรียนต้องมีโทษ</li> <li>- เมื่อสอบสวนแล้วเห็นว่ามีความพยานหลักฐานพอสมควรที่เห็นว่ามีส่วนเบี่ยงเบน ก่อนชี้ว่าผิดหรือไม่ ให้เปิดเผยพฤติกรรมการกล่าวหาได้</li> <li>โดยยังไม่เปิดเผยชื่อผู้ถูกร้องหา เมื่อชี้ว่ากรณีมูลจะเปิดเผยชื่อผู้ถูกร้องหาได้ แต่ต้องไม่เปิดเผยชื่อ ที่อยู่ ของพยาน หรือรายละเอียดอะไรที่จะทำให้รู้ว่าพยานคือใคร หรือรายละเอียดอะไรที่จะทำให้รู้ว่าพยานคือใคร ต้องมีโทษ</li> </ul> <p>(คณะกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>ทั่วไปสามารถเข้าตรวจดูเหตุผลที่มีมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าวได้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด เว้นแต่เป็นการดำเนินการดำเนินการสอบสวน ตามมาตรา ๑๓๗ มาตรา ๑๓๘ และมาตรา ๑๓๙</p>	<p>กล่าวหาไม่ผิดหรือไม่ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติวินิจฉัยว่าข้อกล่าวหาได้ ไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาเป็นอันตกไป</p> <p>ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาได้ไม่มีมูลตามวรรคหนึ่ง ให้สำนึกงาน ป.ป.ช. จัดให้บุคคลทั่วไปสามารถเข้าตรวจดูเหตุผลที่มีมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าวได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	
<p>ส่วนที่ ๒ การกล่าวหา</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๕๗ ในการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐดังต่อไปนี้ ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมายอื่น หรือประพฤติมิชอบแล้วแต่กรณี ให้ยื่นคำกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>(๑) ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (๒) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (๓) ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ (๔) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (๕) ผู้บริหารระดับสูงซึ่งมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตาม (๑)</p> <p>(๖) ผู้พิพากษาและตุลาการ (๗) พนักงานอัยการ (๘) เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของศาลและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ (๙) เจ้าหน้าที่ของรัฐในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (๑๐) เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น (๑๑) เจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งอื่นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p>	<p>มาตรา ๖๖ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยหรือมีผู้กล่าวหาว่า ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือข้าราชการการเมืองอื่น ร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยเร็ว เว้นแต่ในกรณีที่มีผู้กล่าวหาว่าผู้เสียหาย และคำกล่าวหาไม่ระบุพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไปได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะไม่ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงก็ได้</p> <p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจจากระเบียบเกี่ยวกับ การกล่าวหาตามวรรคหนึ่งได้</p> <p>บทบัญญัติตามวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับกรณีที่บุคคลดังกล่าวหรือบุคคลอื่นเป็นตุลาการ ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ข้อเท็จจริงว่า จะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์ใดแก่บุคคลตามวรรคหนึ่ง เพื่อดูจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ด้วย</p> <p>ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้เสียหายจะยื่นคำร้องต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกากล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือประธานวุฒิสภา ว่ากระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง หาก</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา - ควรเขียนให้สั้น กระชับ ไม่มีความจำเป็นต้องระบุตำแหน่ง เพราะหากอยู่ในอำนาจและหน้าที่ก็สามารถไต่สวนได้</p> <p>- ควรตรวจสอบว่าสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๓๔ หรือไม่</p> <p>- คำว่า “การกล่าวหา” โดยไม่จำเป็นว่า จะต้องมีการกล่าวหา อาจเป็นการกล่าวหาเป็นการทั่วไปในสังคมก็ได้</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>(๑๒) เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นซึ่งร่วมกระทำผิดกับบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) และ (๑๑) สำหรับการกระทำผิดตามมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ ในการกล่าวหาบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) ตามวรรคหนึ่ง ให้รวมถึงการกล่าวหาว่ามีพฤติการณ์จงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายด้วย</p>	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้รับเรื่องกล่าวหา ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ในกรณีผู้เสียหายยื่นคำร้องต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาไม่ได้ กรณีตามวรรคสี่ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยเร็ว และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ การไต่สวนข้อเท็จจริง และหมวด ๕ การถอดถอนจากตำแหน่ง มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	
<p>การกล่าวหาบุคคลตามมาตรา ๑๖ ให้ใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใด ที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้บัญญัติไว้เป็นความผิดด้วย การกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่ง ซึ่งมิใช่บุคคลตามมาตรา ๕๖ ให้กล่าวหาในขณะที่ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เกินห้าปี แต่ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะยกคำกล่าวหาที่ตีความการกล่าวหาไว้แล้วหรือกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยขึ้นไต่สวนไต่ตั้งนี้ ต้องไม่เกินสิบปีนับแต่วันที่ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แล้วแต่กรณี ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยอายุความ บทบัญญัติตามวรรคหนึ่งและวรรคสาม ให้ใช้บังคับกับกรณีบุคคลดังกล่าวหรือบุคคลอื่นซึ่งเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน รวมทั้ง</p>	<p>มาตรา ๘๔ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๙ การกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐดังต่อไปนี้ ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ให้กล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เกินห้าปี (๑) ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้บริหารระดับสูงซึ่งมิใช่บุคคลตามมาตรา ๖๖ (๒) ผู้พิพากษาและตุลาการ (๓) พนักงานอัยการ (๔) เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของศาลและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ผู้ให้ ผู้ขอไว้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสาม เพื่อบูชใจ ให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ด้วย ทั้งนี้ มิให้นำระยะเวลาการกล่าวหาหรือยกเหตุอันควรสงสัยตามวรรคห้ามาใช้บังคับกับบุคคลดังกล่าว</p>	<p>(๕) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>(๖) เจ้าหน้าที่ของรัฐในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา</p> <p>(๗) เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น</p> <p>(๘) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งกระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการ ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>(๙) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งร่วมกระทำความผิดกับบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) หรือ (๘) การกล่าวหาตามวรรคหนึ่งจะทำได้จากหรือทำเป็นหนังสือก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นเป็นตัวการ ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนด้วย</p> <p>ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยอายุความ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่งได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปเกินห้าปีแล้ว ย่อมไม่เป็นการตัดอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะยกคำกล่าวหาที่ได้มีการกล่าวหาไว้แล้วหรือกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นกระทำความผิดขึ้นได้ส่วน</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๕๘ คำกล่าวหาตามมาตรา ๕๗ อย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้ (๑) ชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา (๒) ชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา (๓) ข้อกล่าวหาและพฤติการณ์แห่งการกระทำ ผิดตามข้อกล่าวหา พร้อมพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐาน (๔) ลายมือชื่อผู้กล่าวหา ในการนี้ผู้กล่าวหาและผู้เสียหายและคำกล่าวหา ไม่ระบุพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง</p>	<p>ได้ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินสิบปีนับแต่วันที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพ้นจากตำแหน่งหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แล้วแต่กรณี มาตรา ๕๘/๑ การกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ และบุคคลใดว่ากระทำความผิดตามมาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ มาตรา ๑๒๓/๔ และมาตรา ๑๒๓/๕ ให้กล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. การกล่าวหาทางวรรคหนึ่งจะทำได้จากหรือทำเป็นหนังสือก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๕๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา - เป็นการสร้างขั้นตอนขึ้นโดยไม่มีควมจำเป็น (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๕๘ คำกล่าวหาตามมาตรา ๕๗ อย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้ (๑) ชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา (๒) ชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา (๓) ข้อกล่าวหาและพฤติการณ์แห่งการกระทำ ผิดตามข้อกล่าวหา พร้อมพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐาน (๔) ลายมือชื่อผู้กล่าวหา ในการนี้ผู้กล่าวหาและผู้เสียหายและคำกล่าวหา ไม่ระบุพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง</p>	<p>มาตรา ๕๘ คำกล่าวหาตามมาตรา ๕๘ อย่าง น้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้ (๑) ชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา (๒) ชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา (๓) ข้อกล่าวหาและพฤติการณ์แห่งการกระทำ ผิดตามข้อกล่าวหา พร้อมพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐาน มาตรา ๖๖ วรรคหนึ่ง(ตอนท้าย) ...เว้นแต่ใน กรณีที่ถูกกล่าวหาเป็นผู้เสียหาย และคำกล่าวหาไม่ระบุ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา - เป็นการสร้างขั้นตอนขึ้นโดยไม่มีควมจำเป็น (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ต่อไปได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจไม่รับดำเนินการในส่วนข้อเท็จจริงก็ได้ การกล่าวหาตามวรรคหนึ่ง จะทำด้วยวาจาหรือทำเป็นหนังสือก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>พยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการในส่วนข้อเท็จจริงต่อไปได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะไม่ดำเนินการในส่วนข้อเท็จจริงก็ได้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา - ควรบัญญัติในลักษณะที่ว่า เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าไม่สำคัญให้ส่งเรื่องดังกล่าวไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเวลาในการพิจารณาเรื่องที่มีความสำคัญได้อย่างเต็มที่ - เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่ามีความสำคัญแล้วต้องดำเนินการพิจารณาแล้วเสร็จไว้ให้ชัดเจน กำหนดเวลาที่จะดำเนินการแล้วเสร็จไว้ให้ชัดเจน และควรกำหนดว่าหากไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ให้กรรมการ ป.ป.ช. ที่รับผิดชอบพิจารณาเรื่องดังกล่าวพ้นจากตำแหน่ง</p>
<p>มาตรา ๔๔ เรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ เรื่องใดที่หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยการนี้รับไว้พิจารณา ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญที่มีผลกระทบต่อส่วนรวม หรือเรื่องที่เป็นความผิดร้ายแรง หรือเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าเป็นกรณีที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจเรียกให้หน่วยงานนั้นโอนเรื่องและเอกสารที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ได้ เรื่องที่เป็นความผิดร้ายแรงตามวรรคหนึ่ง ได้แก่ (๑) ความผิดที่มีความสำคัญและกระทบต่อส่วนรวม (๒) ความผิดที่ประชาชนให้ความสนใจ (๓) ความผิดที่มีผู้ทรงอิทธิพลที่สำคัญหรือมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีส่วนเกี่ยวข้องกับคดี</p>	<p>มาตรา ๔๗/๑ เรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ เรื่องใดที่หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยการนี้รับไว้พิจารณา ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญที่มีผลกระทบต่อส่วนรวม หรือเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าเป็นกรณีที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจเรียกให้หน่วยงานนั้นโอนเรื่องและเอกสารที่เกี่ยวข้องมาให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ได้</p>	<p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>สำคัญหรือมีเกี่ยวข้องจำนวนมาก</p> <p>(๕) ความผิดที่มีพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่เป็นผู้ต้องสงสัย เมื่อมีหลักฐานสมควรเชื่อว่าน่าจะได้กระทำความผิดหรือเป็นผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ต้องหา</p> <p>(๖) ความผิดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนดเพิ่มเติม</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการปราบปรามการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางการที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม รวมถึงการดำเนินงานของหน่วยงานดังกล่าว ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- ป.ป.ช. มีอำนาจในการสอบสวนเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศจริงหรือไม่</p> <p>(คุณสมบัติกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๕๐ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นสมควร อาจส่งเรื่องที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีชื่อบุคคลตามมาตรา ๕๗ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมายอื่น หรือประพฤตินิยมชอบที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ตามมาตรา ๓๘ (๑) ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ แล้วแต่กรณี หรือส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนหรือ</p>	<p>มาตรา ๘๘/๒ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นสมควร อาจส่งเรื่องที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีชื่อบุคคลตามมาตรา ๖๖ ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ แล้วแต่กรณี หรือส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไปก็ได้</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>พนักงานสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของการฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไปก็ได้</p> <p>การส่งเรื่องตงามวรรคหนึ่ง ให้รวมถึงกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นสมควรส่งเรื่องที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใด ว่ากระทำความผิดตามมาตรา ๓๘ (๒) ที่อยู่ระหว่างดำเนินการให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้</p>	<p>มาตรา ๘๗/๖ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นสมควร อาจส่งเรื่องที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ และบุคคลใดว่ากระทำความผิดตามมาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ มาตรา ๑๒๓/๔ และมาตรา ๑๒๓/๕ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไปก็ได้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. มากเกินไป</li> <li>- ควรบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่นที่มีอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจะเป็นการเหมาะสมมากกว่า</li> </ul> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๕๑ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจติดตาม และบูรณาการในการจัดทำฐานข้อมูลสำหรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. มากเกินไป</li> <li>- ควรบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่นที่มีอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจะเป็นการเหมาะสมมากกว่า</li> </ul> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๕๒ ในกรณีที่มีการกระทำความผิดทางอาญาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดต่อหน้าที่</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>จำเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดขั้นตอนและเงื่อนไขความจำเป็น</li> <li>- ควรกำหนดค่านิยมความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ที่ครอบคลุมความผิดตามมาตรา ๕๒ ทั้งหมด เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนวิธีขึ้น</li> </ul> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>กระทำความผิดต่อตำแหน่งที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมายอื่น หรือประพฤติมิชอบซึ่งเป็นการกระทำการผิดกฎหมายหลายบท หรือหลายกรรมต่างกัน หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าการให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ดำเนินคดีไปตามอำนาจหน้าที่จะเป็นประโยชน์กว่า อาจส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ รับไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ก็ได้ แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เหตุใดจึงบัญญัติเพียงว่า “ แต่ไม่เป็นการตีความที่เห็นสมควรต่อไป” เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรจะมีอำนาจในการไต่สวนข้อเท็จจริงในคดีนั้นได้ด้วย</li> </ul> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๕๓ ในการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีใช้บุคคลตามมาตรา ๕๗ ในระดับต่ำกว่าผู้อำนวยการกองว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมายอื่น หรือประพฤติมิชอบ ให้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินคดีตามที่เห็นสมควรต่อไป</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๕๔ เพื่อประโยชน์และประสิทธิภาพในการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ในกรณีที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศหรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใดว่ากระทำความผิดซึ่งผู้ถูกกล่าวหาจะต้องรับโทษตามกฎหมายไทยและเป็นความผิดที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลต่างประเทศ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจพิจารณาส่งเรื่องให้หน่วยงานต่างประเทศที่มีหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้อง รับไปดำเนินคดีตามกฎหมายของประเทศนั้น ทั้งนี้ ในการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น</p>	<p>มาตรา ๕๔/๖ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นสมควร อาจส่งเรื่องที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ และบุคคลใดว่ากระทำความผิดตามมาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ มาตรา ๑๒๓/๔ และมาตรา ๑๒๓/๕ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไปได้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๕๕ ในกรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใด ซึ่งเป็นบุคคลตามมาตรา ๕๗ ว่ากระทำการตามมาตรา ๓๘ (๑) หรือ (๒) ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนเบื้องต้นว่าเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือไม่ แล้วส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษในการนี้ หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องดังกล่าวไม่ใช่เป็นความผิดที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตาม</p>	<p>มาตรา ๕๕ ในกรณีที่ผู้เสียหายได้ร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่บุคคลตามมาตรา ๖๖ อันเนื่องมาจากได้กระทำการตามมาตรา ๕๘ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษเพื่อจะดำเนินการตามบทบัญญัติในหมวดนี้ ในการนี้หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมิใช่กรณีตามมาตรา ๕๘ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไป</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา - ควรกำหนดให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับข้อกล่าวหาตามร่างมาตรา ๕๕ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ และหากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่ากรณีดังกล่าวอยู่ในอำนาจหน้าที่ของตน ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ทั้งนี้ หากสำนวนเรื่องใดอยู่ระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวน และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าควรเป็นเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องดำเนินการ ให้</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือหน่วยงานที่มีอำนาจเกี่ยวข้องกับ การปราบปรามการทุจริตต่อไป</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุจะต้องขอให้ศาลออกหมายจับบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ได้รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษมีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ เพื่อให้ออกหมายจับบุคคลดังกล่าวได้ หรือในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเป็นอย่างอื่นให้จับโดยไม่มีหมาย ให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีอำนาจจับบุคคลดังกล่าวได้</p> <p>ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับบุคคลดังกล่าวไว้ ส่งตัวผู้ถูกจับพร้อมทั้งบันทึกการจับมายังพนักงานสอบสวนหรือคณะกรรมาการ ป.ป.ช. ภายในสี่สิบแปดชั่วโมง นับแต่เวลาที่ผู้ถูกจับมาถึงที่ทำการของพนักงานสอบสวน โดยมีให้รับระยะเวลาเดินทางตามปกติที่นำตัวผู้ถูกจับจากที่จับมายังที่ทำการของพนักงานสอบสวน รวมเข้าในกำหนดเวลาสี่สิบแปดชั่วโมงนั้น</p> <p>ด้วย ในกรณีที่ไม่มีเจ้าพนักงานควบคุมตัวผู้ถูกจับไป ป.ป.ช. อาจปล่อยตัวผู้ถูกจับไป โดยมีประกันหรือไม่มีประกันก็ได้</p> <p>ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องการควบคุมตัวผู้ถูกจับไว้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลออกหมายซึ่งผู้ถูกจับไว้ได้ ตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาสำหรับความผิดที่เป็นการร้องทุกข์กล่าวโทษนั้น</p>	<p>มาตรา ๗๒ ในกรณีที่ผู้เสียหายหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ร้องทุกข์กล่าวโทษบุคคลตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๖๖ ว่าได้กระทำความผิดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๖ ต่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจซึ่งมีเขตอำนาจเหนือท้องที่ที่เกิดการกระทำความผิดดังกล่าว ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ได้รับคำร้องทุกข์กล่าวโทษมีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ เพื่อให้ออกหมายจับบุคคลดังกล่าวได้หรือในกรณีที่มีเหตุจำเป็นเป็นอย่างอื่นให้จับโดยไม่มีหมายตามที่กฎหมายบัญญัติให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีอำนาจจับบุคคลดังกล่าวไว้</p> <p>ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับบุคคลดังกล่าวไว้ส่งตัวผู้ถูกจับพร้อมทั้งบันทึกการจับมายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสี่สิบแปดชั่วโมง</p> <p>มาตรา ๗๓ ในกรณีที่ไม่มีเจ้าพนักงานควบคุมตัวผู้ถูกจับไว้คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจปล่อยตัวผู้ถูกจับไป โดยมีประกันหรือไม่มีประกันก็ได้</p> <p>ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องการควบคุมตัวผู้ถูกจับไว้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องต่อศาลอาญาเพื่อขอให้ศาลออกหมายซึ่งผู้ถูกจับไว้ได้ตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาสำหรับความผิดที่มีการร้องทุกข์กล่าวโทษนั้น</p>	<p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจเรียกสำนวนคืนมาดำเนินการได้</p> <p>- กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศหรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศกระทำ ความผิดเกี่ยวกับการทุจริตอันเป็นความผิดตามกฎหมายไทย คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจดำเนินการแจ้งไปยังประเทศต้นสังกัดตัวบุคคลดังกล่าวมีส่วนร่วมในการกระทำการทุจริต เพื่อให้ประเทศต้นสังกัดดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ผู้กระทำความผิดต่อไป</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๕๖ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภาหรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าสองหมื่นคน มีสิทธิเข้าชื่อกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าผู้ดำรงตำแหน่งดังต่อไปนี้ กระทำฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง</p>	<p>มาตรา ๕๙/๔ ในกรณีที่ยุติหายได้ร้องทุกข์หรือมีผู้กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเภท เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ และบุคคลใด อันเนื่องมาจากได้กระทำการตามมาตรา ๕๙/๓ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษเพื่อจะดำเนินการตามบทบัญญัติในหมวดนี้ ในการนี้ หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมิใช่กรณีตามมาตรา ๕๙/๓ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาต่อไป</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- หากผู้ดำรงตำแหน่งทางการหรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง รัฐธรรมนูญกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่ได้ส่วนข้อเท็จจริงและหากคดีมีมูลให้เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาเพื่อวินิจฉัยต่อไป</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๕๖ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภาหรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าสองหมื่นคน มีสิทธิเข้าชื่อกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าผู้ดำรงตำแหน่งดังต่อไปนี้ กระทำฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง</p> <p>(๑) นายกรัฐมนตรี (๒) รัฐมนตรี (๓) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (๔) สมาชิกวุฒิสภา</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>(๕) ข้าราชการการเมืองอื่น นอกจาก (๑) และ (๒) ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง</p> <p>(๖) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๗) ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ</p> <p>(๘) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตาม (๗) ที่เป็นกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗</p> <p>การกล่าวหาตามวรรคหนึ่ง ถ้ากล่าวหาว่าเข้าหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามที่กฎหมายกำหนด และในเบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่ามีมูล ให้ดำเนินการได้ส่วนตามส่วนที่ ๔ ในหมวดนี้ต่อไป</p>		
<p>มาตรา ๕๗ ในกรณีที่มีผู้แจ้งเบาะแสหรือปรากฏข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หากมีกรณีจำเป็นเร่งด่วน หรือหากกล่าวหาพยานหลักฐานจะสูญหาย ถูกทำลาย ถูกย้าย ถูกแปรสภาพ ถูกชุกซ่อน ให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมาย มีอำนาจสอบสวนเบื้องต้น หรือดำเนินการใด ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐานนั้นโดยเร็ว แล้วนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๕๙ ต่อไป</p> <p>ในกรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่งมิใช่พนักงานสอบสวน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้นั้น มีฐานะ</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีพนักงานสอบสวนในสังกัดจำนวนมาก จึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่อื่นดำเนินการสอบสวนเบื้องต้น หรือดำเนินการใด ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐานโดยเร็ว</li> <li>- หากมีการแจ้งเบาะแสหรือปรากฏข้อมูลอันเป็นประโยชน์ว่ามีการกระทำการทุจริต</li> </ul> <p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. ย่อมมีอำนาจดำเนินการได้สวนได้อยู่แล้ว แต่กลับสร้างขั้นตอนในการปฏิบัติ</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หลักเกณฑ์และวิธีการมอบหมายตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>มาตรา ๖๖ วรรคหนึ่ง ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีผู้กล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือข้าราชการการเมืองอื่นร้ายวร้ายผิดกฎหมาย หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามประมวลกฎหมายอาญา หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่นให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยเร็ว เว้นแต่ในกรณีที่ผู้กล่าวหาเป็นผู้เสียหาย และคำกล่าวหาไม่ระบุพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไปได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะไม่ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงก็ได้...</p>	<p>หน้าที่ที่มุ่งจำเป็นซึ่งทำให้การปฏิบัติหน้าที่ขาดประสิทธิภาพ (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๕๘ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำความผิดตามมาตรา ๓๘ (๑) และ (๓) หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเภท เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใด กระทำความผิดตามมาตรา ๓๘ (๒) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการไต่สวนตามหมวดนี้</p>	<p>มาตรา ๕๘ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๕๘ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนตามหมวด ๔ การไต่สวนข้อเท็จจริง</p>	<p>พิจารณา - เหตุใดจึงต้องบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจในการไต่สวนตามหมวดนี้ - หากมีเหตุอันควรสงสัยหรือปรากฏข้อมูลอันเป็นหลักฐานว่ามีการกระทำการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ย่อมมีอำนาจดำเนินการไต่สวนการกระทำความผิดได้ โดยไม่จำเป็นต้องมีผู้ใดกล่าวหาหรือร้องเรียนว่ามีการกระทำการทุจริตต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ส่วนที่ ๓ การดำเนินการในส่วน</p>	<p>มาตรา ๘๙/๓ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเภท เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ และบุคคลใดตามมาตรา ๘๙/๑ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเภท เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ และบุคคลใดกระทำความผิดตามมาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ มาตรา ๑๒๓/๔ และมาตรา ๑๒๓/๕ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหมวด ๔ การไต่สวนข้อเท็จจริง</p>	
<p>มาตรา ๘๙ ในการพิจารณาว่าจะรับหรือไม่รับคำกล่าวหาไปพิจารณาตามมาตรา ๓๘ (๑) (๒) และ (๓) มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๘ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเพียงพอต่อการสั่งให้ไต่สวนข้อเท็จจริงก็ได้ ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือพนักงานสอบสวนดำเนินการแทนก็ได้ ในการมอบหมายดังกล่าวคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายเป็นการเฉพาะหรือมอบหมายไว้เป็นการทั่วไปก็ได้ ทั้งนี้</p>	<p>มาตรา ๘๘/๑ ก่อนดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามมาตรา ๘๓ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายให้เลขาธิการดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานในเรื่องกล่าวหาตามข้อเท็จจริงเพียงพอต่อการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไปก็ได้ ในการนี้ เลขาธิการอาจมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการแทนก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยให้ถือว่าเลขาธิการและพนักงานเจ้าหน้าที่</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา - ขั้นตอนการดำเนินการไต่สวนตามร่าง มาตรา ๘๙ ควรมีหลักการ ดังนี้ ๑) กรณีมีการกระทำการทุจริตไม่ว่าจะมีผู้ใดกล่าวหาหรือร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือไม่ หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัย หรือปรากฏข้อมูลอันเป็นหลักฐานว่ามีการกระทำการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวม พยานหลักฐานตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหกเดือนนับแต่วันที่ได้รับคำกล่าวหา ในกรณีมีเหตุผลความจำเป็น จะขยายระยะเวลาดังกล่าวโดยระบุเหตุผลความจำเป็นไว้ให้ชัดเจนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดก็ได้ แต่ทั้งนี้ ให้ขยายระยะเวลาได้ไม่เกินสามเดือนต่อครั้ง ในการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวม พยานหลักฐานตามวรรคหนึ่ง ให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และหัวหน้าพนักงานสอบสวน มีอำนาจตามมาตรา ๒๔ (๑) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียกเอกสารหรือหลักฐานหรือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ และมีอำนาจตามมาตรา ๒๔ (๒) และ (๔) ด้วย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับร้องกล่าวหาหาได้ ไว้พิจารณาได้ส่วนข้อเท็จจริงแล้ว บรรดาสิ่งของหรือบันทึก รวมถึงเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่ได้มาตามมาตรานี้ ให้ถือเป็นอันใช้ได้และสามารถนำมาใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบสำนวนคดีในชั้นสอบสวนข้อเท็จจริงได้</p>	<p>เลขาธิการมอบหมายเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๔/๒ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับร้องกล่าวหาหาได้ไว้พิจารณาได้ส่วนข้อเท็จจริงแล้ว บรรดาสิ่งของหรือบันทึก รวมถึงเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่ได้มาตามมาตรา ๔๔/๑ ให้ถือเป็นอันใช้ได้และสามารถนำมาใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบสำนวนคดีในชั้นสอบสวนข้อเท็จจริงได้ มาตรา ๔๔/๑ ในการได้ส่วนข้อเท็จจริง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายให้พนักงานสอบสวน ดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐาน และสรุปสำนวนเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยคดีได้ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดในการได้ส่วนข้อเท็จจริง ให้พนักงานสอบสวนที่ได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่ง มีอำนาจตามมาตรา ๒๔ (๑) (๒) และ (๓)</p>	<p>พยานหลักฐานทันที โดยไม่ต้องมีมติว่าจะรับหรือไม่รับคำกล่าวหาไว้พิจารณาหรือไม่ ๒) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคำกล่าวหาหรือคำร้องเรียน ให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบเบื้องต้นว่ามีข้อมูลเพียงพอจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ และคำกล่าวหานั้นเป็นความผิดและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือไม่ หากมีข้อมูลเพียงพอหรือการกระทำดังกล่าวไม่เป็นความผิด หรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดทำสารบัญญัตินักเรื่องไว้ และยุติเรื่องพร้อมกันแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ในการนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อสุ่มตรวจคำกล่าวหาหรือคำร้องเรียนเหล่านี้ โดยหากพบว่าเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเจ้าหน้าที่ผู้ใดแจ้งสิ่งยุติเรื่อง ให้ผู้นั้นเป็นอันพ้นจากตำแหน่ง ๓) หากมีข้อมูลเพียงพอหรือการกระทำดังกล่าวเป็นความผิด หรือเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ดำเนินการได้ ส่วนตามกระบวนการต่อไป - การดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจําจังหวัดไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>- ควรตรวจสอบให้ชัดเจนว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมีภารกิจในเรื่องใดบ้างและ ผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร</p> <p>- การกำหนดให้เลขาธิการ ป.ป.ช. มีอำนาจ ตรวจสอบเบื้องต้นว่าคำกล่าวหาหรือคำร้องเรียน ว่ามีการกระทำความผิดจริงหรือไม่เพียงพองจะ ดำเนินการต่อไปหรือไม่ และคำกล่าวหาที่เป็น ความผิดและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช.หรือไม่ ไม่ได้ตัดอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อย่างไม่เด็ดขาดในการพิจารณาคำกล่าวหาหรือคำ ร้องเรียน</p> <p>- หน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอยู่ตลอดเวลา ซึ่งไม่จำเป็นต้องรอให้มีการกล่าวหาหรือร้องเรียน เข้ามาก่อน แต่ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอัน ควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดก็สามารถ แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน เบื้องต้นได้</p> <p>- ควรกำหนดมาตรการควบคุมการปฏิบัติ หน้าที่ของข้าราชการ ป.ป.ช. ให้เคร่งครัด โดย กำหนดบทลงโทษที่รุนแรง หากกระทำการกลั่น แกล้งกล่าวหาบุคคลว่ากระทำความผิดโดยไม่มีมูล</p>
---	--	--

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ควรรีให้ออกจากตำแหน่งหรือหยุดการปฏิบัติหน้าที่ไว้ก่อน (คณะกรรมการยังไม่ตีพิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๖๐ ในการได้ส่วนเพื่อวินิจฉัยว่าคดีมีมูลหรือไม่มีมูล ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการด้วยวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ (๑) ได้ส่วนข้อเท็จจริงเองทั้งคณะ (๒) แต่งตั้งคณะกรรมการได้ส่วน หรือองค์คณะพนักงานได้ส่วน (๓) มอบหมายเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือพนักงานได้ส่วน เพื่อดำเนินการได้ส่วนเบื้องต้น การมอบหมายตามวรรคหนึ่ง (๓) คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายเป็นการเฉพาะเรื่อง หรือมอบหมายไปใช้ในการทำทั้ไปก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ให้หัวหน้าพนักงานได้ส่วนซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบ มีอำนาจกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานได้ส่วน และมีอำนาจตามมาตรา ๒๕ (๑) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียก</p>	<p>มาตรา ๕๕/๑ ในการได้ส่วนข้อเท็จจริง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายให้พนักงานได้ส่วน ดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐาน และสรุปสำนวนเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยคดี ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ในการได้ส่วนข้อเท็จจริง ให้พนักงานได้ส่วนที่ได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่งมีอำนาจตามมาตรา ๒๕ (๑) (๒) และ (๓)</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ (๑) ควรรำทำทษตรระยะเวลาคำดำเนินการของ ป.ป.ช. ในร่างมาตรานี้ ให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาการพิจารณาสำนวนและสิ่งฟ้องคดีทุจริตของอัยการสูงสุดตามที่กำหนดในร่างรัฐธรรมนูญ (๒) การกำหนดระยะเวลา ควรแบ่งคดีออกเป็นสามประเภทคือ เล็ก กลาง ใหญ่ และกำหนดระยะเวลาคดีแต่ละประเภทให้เหมาะสม (๓) ควรระบุไว้ในกฎหมายกรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อื่นไปใช้เพื่อแสวงหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น (๔) การสอบสวนหรือได้ส่วนของ ป.ป.ช. ล่าช้า เนื่องจากให้สิทธิผู้ถูกกล่าวหาสามารถขอเลื่อนได้ลักษณะเดียวกับการพิจารณาคดีในศาล</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๓๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>เอกสารหรือหลักฐานหรือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ และมีอำนาจตามมาตรา ๒๔ (๒) (๓) และ (๔) ภายใต้บทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยความสงบเรียบร้อยอันเป็นการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดสองปีนับแต่วันที่เริ่มดำเนินการในส่วน</p> <p>ในการมีเหตุผลความจำเป็น จะขอขยายระยะเวลาการไต่สวน โดยให้ระบุเหตุผลความจำเป็นไว้ให้ชัดเจน และให้ขยายระยะเวลาไต่สวนครั้งละไม่เกินหกเดือนก็ได้ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>มาตรา ๔๓ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนเพื่อดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ ทั้งนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งตามวรรคหนึ่งต้องประกอบด้วยประธานอนุกรรมการและอนุกรรมการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยมีพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ช่วยเลขานุการ แต่ถ้าวินิจฉัยการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อไต่สวนกรณีตามมาตรา ๖๓ หรือมาตรา ๖๖ ประธานอนุกรรมการต้องเป็นกรรมการ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับฐานะระดับของตำแหน่ง และการคุ้มครองผู้ถูกกล่าวหาตามสมควร</p>	<p>(๕) ควรออกแบบวิธีการแสวงหาข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. ใหม่ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ขาดประสิทธิภาพในขั้นตอนการแสวงหาข้อเท็จจริง (๖) กรอบระยะเวลาในการแสวงหาข้อเท็จจริง นานเกินความจำเป็น ควรปรับลดระยะเวลาแสวง</p> <p>(๗) พนักงานไต่สวนควรแต่งตั้งจากผู้มีความรู้สึทวิชาติ เพื่อความหลากหลายในการแสวงหาข้อเท็จจริงหรือการสอบสวน</p>
<p>มาตรา ๖๑ ในการมีเจ้าพนักงานกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการไต่สวนประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยมีพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนให้คำนึงถึงความเหมาะสมกับฐานะ ระดับของผู้ถูกกล่าวหา และการคุ้มครองผู้ถูกกล่าวหาตามสมควร</p> <p>ให้คณะกรรมการไต่สวนมีอำนาจตามมาตรา ๒๔ (๑) (๒) (๓) และ (๔) และมาตรา ๓๔</p>	<p>มาตรา ๔๔ ในการไต่สวนข้อเท็จจริงตามมาตรา ๔๓ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนเพื่อดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ ทั้งนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งตามวรรคหนึ่งต้องประกอบด้วยประธานอนุกรรมการและอนุกรรมการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยมีพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการผู้ช่วยเลขานุการ แต่ถ้าวินิจฉัยการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อไต่สวนกรณีตามมาตรา ๖๓ หรือมาตรา ๖๖ ประธานอนุกรรมการต้องเป็นกรรมการ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับฐานะระดับของตำแหน่ง และการคุ้มครองผู้ถูกกล่าวหาตามสมควร</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>- ลักษณะการตั้งคณะกรรมการไต่สวน ให้ความอิสระแก่คณะกรรมการไต่สวนมากเกินไป และขาดจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งต่างจากกฎหมายเดิมที่ให้อำนาจกรรมการไต่สวนโดยมีกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๖๒ การได้ส่วนปากคำผู้ถูกกล่าวหาหรือพยาน ต้องมีกรรมการได้ส่วน หรือพนักงานได้ส่วนตามมาตรา ๖๐ (๒) และ (๓) แล้วแต่กรณี ร่วมดำเนินการอย่างน้อยสองคน</p>	<p>มาตรา ๔๕/๒ ในการได้ส่วนข้อเท็จจริงตามมาตรา ๔๓ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการได้ส่วน เพื่อดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ ทั้งนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด คณะอนุกรรมการที่ตั้งตามวรรคหนึ่งต้องประกอบด้วยประธานอนุกรรมการและอนุกรรมการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยมีพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ แต่ถ้าเป็นการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อได้ส่วน กรณีตามมาตรา ๖๓ หรือมาตรา ๖๖ ประธานอนุกรรมการต้องเป็นกรรมการ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับฐานะระดับของตำแหน่ง และการคุ้มครองผู้ถูกกล่าวหาตามสมควร</p> <p>มาตรา ๔๙ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการได้ส่วน ให้คณะอนุกรรมการได้ส่วนมีอำนาจดำเนินการตามมาตรา ๒๕ (๑) (๒) หรือ (๓) หรือมาตรา ๒๖ ได้ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ - เปลี่ยนหลักการจากกฎหมายเดิม จากเดิมให้ตั้ง “อนุกรรมการได้ส่วน” เป็นการตั้ง “คณะกรรมการได้ส่วน”</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ในการใส่สวนข้อเท็จจริงให้คำวินิจฉัยคดีและเสรีภาพของบุคคลตามกฎหมายประกอบด้วย          ห้ามมิให้ทำหรือจัดทำการใด ๆ ซึ่งเป็นกรให้คำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง ทรมาน ใช้กำลังบังคับหรือกระทำโดยมิชอบประการใด ๆ เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นให้ด้วยคำใด ๆ ในเรื่องที่ใส่สวนข้อเท็จจริง          การใส่สวนปากคำพยานหรือผู้ให้ยอคำ จะกระทำโดยใช้วิธีการบันทึกลงในวัสดุซึ่งถ่ายถอดออกเป็นภาพหรือเสียงหรือโดยวิธีการอื่นใด ซึ่งพยานหรือผู้ให้ยอคำนั้นได้ตรวจสอบถึงความถูกต้องของบันทึกการให้ปากคำนั้นแล้ว พนักงานใส่สวนอาจทำสำเนาข้อความดังกล่าวเป็นลายลักษณ์อักษรหรือสิ่งบันทึกอย่างอื่นก็ได้</p>	<p>จะต้องเป็นอนุกรรมการใส่สวนที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่อย่างน้อยหนึ่งคน แต่ถึว่าเป็นการรับฟังคำชี้แจงหรือการถามปากคำบุคคลความมาตรา ๕๘ จะต้องมีอนุกรรมการใส่สวนที่เป็นกรรมการเข้าร่วมดำเนินการด้วย          ห้ามมิให้อนุกรรมการใส่สวนทำหรือจัดทำให้การใด ๆ ซึ่งเป็นกรต่อสวนหรือชูเชิญหรือให้สัญญากับผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานเพื่อจูงใจให้เขาให้ด้วยคำอย่างใด ๆ ในเรื่องดังกล่าวเท่านั้น</p>	
<p>มาตรา ๖๓ การใส่สวนข้อเท็จจริง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจกำหนดให้มีการใส่สวนสาธารณะในคดีเรื่องใดเรื่องหนึ่งในการใส่สวนข้อเท็จจริงทั้งหมดหรือส่วนหนึ่งส่วนใด โดยพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นดังต่อไปนี้          (๑) ความร้ายแรงของลักษณะความผิดและผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ          (๒) ประโยชน์ของการเปิดเผยสู่สาธารณะ          (๓) การคุ้มครองสิทธิของบุคคลและผลกระทบต่อรูปคดี</p>		<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ - ไม่มี -</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>และวิธีพิจารณาให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p>		
<p>มาตรา ๖๔ ในระหว่างสอบสวนข้อเท็จจริง หากปรากฏพฤติการณ์หรือข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำลังดำเนินการสอบสวนอย่างใดดังต่อไปนี้ ให้คณะกรรมการสอบสวน องค์คณะพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวน ตามมาตรา ๖๐ แล้วแต่กรณีมีอำนาจสอบสวนเกี่ยวกับกรกระทำของบุคคลนั้นต่อไปได้ แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ</p> <p>(๑) กรณีที่ปรากฏพฤติการณ์เกี่ยวกับกรกระทำของบุคคลอื่น ไม่ว่าลงในฐานะ ตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน หรือบุคคลใดกรกระทำเกี่ยวกับกรเรียก รับ ยอมจจะรับหรือให้ ขอให้รับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด หรือการใช้กำลัง ประทุษร้าย ชูชู้ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย หรือใช้อิทธิพลเพื่อจูงใจหรือข่มขืนใจให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกรทำการ ไม่กรทำการ หรือประวิงการกรกระทำไปตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น</p> <p>(๒) กรณีที่ปรากฏพฤติการณ์เกี่ยวกับการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลอื่น ซึ่งเป็นความผิดเกี่ยวข้อกัน และความผิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เกี่ยวข้อกันนั้น จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>		<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจโต้แย้ง เนื่องจากในวรรคหนึ่งกำหนดให้ “รายงานให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ” เท่านั้น</p> <p>(๒) เหตุที่ต้องแยก คณะกรรมการสอบสวน องค์คณะพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวน (๓) คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจตั้ง อนุกรรมการสอบสวนหรือไม่</p> <p>(๔) ควรพิจารณากำหนดให้มีการตั้ง งบประมาณสำหรับใช้ในการดำเนินคดี โดยแบ่ง ตามลักษณะความสำคัญของคดี</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๖๕ ในกรณีที่เกิดคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบพบว่ามีพฤติการณ์ น่าเชื่อว่าจะมีการโอน ยักยักย่ำ แปรสภาพ หรือซุกซ่อนทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลที่มีส่วนร่วมในการกระทำความผิด ได้ใช้หรือได้ทรัพย์สินมาโดยมิชอบ เนื่องจากการกระทำที่ความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้นไว้ชั่วคราว ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลที่มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดที่จะยื่นคำร้องขอผ่อนผันเพื่อขอรับทรัพย์สินนั้นไปใช้ประโยชน์โดยมิหรือไม่มี ประกันหรือหลักประกันก็ได้</p>	<p>มาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง ในการดำเนินการ ใต้สวนข้อเท็จจริงให้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบและ กำหนดระยะเวลาตามสมควรที่ผู้ถูกกล่าวหาจะมาชี้แจงข้อกล่าวหาแสดงพยานหลักฐานหรือนำพยานบุคคลมาให้ปากคำ ประกอบการชี้แจง</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) กรณี ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด ให้มีอำนาจสั่งอายัดทรัพย์สินได้ทันที จะเหมาะสมหรือไม่</p> <p>(๒) ควรบัญญัติให้ชัดเจนกรณีที่ได้ชื่อว่าทรัพย์สินได้มาจากการกระทำทุจริต ให้ยึดอายัดได้ทันที</p>
<p>มาตรา ๖๖ ในการได้ส่วนหากเห็นว่ามีความพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาว่ามีความผิด ให้เรียกผู้ถูกกล่าวหาพบเพื่อแจ้งข้อกล่าวหาให้ทราบและ กำหนดระยะเวลาตามสมควรที่ผู้ถูกกล่าวหาจะมาชี้แจงข้อกล่าวหา และแสดงพยานหลักฐาน หรือนำพยานบุคคลมาให้ปากคำ ประกอบการชี้แจง</p> <p>ข้อกล่าวหาตามวรรคหนึ่ง ให้แจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับภาระกระทำที่กล่าวหาว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำผิดและแจ้งข้อกล่าวหาที่กระทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจข้อกล่าวหาได้ชัด</p> <p>ในการแจ้งข้อกล่าวหาให้ชัดเจนทำบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาเป็นลายลักษณ์อักษร ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>มาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง ในการดำเนินการ ใต้สวนข้อเท็จจริงให้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบและ กำหนดระยะเวลาตามสมควรที่ผู้ถูกกล่าวหาจะมาชี้แจงข้อกล่าวหาแสดงพยานหลักฐานหรือนำพยานบุคคลมาให้ปากคำ ประกอบการชี้แจง</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>- ไม่มี -</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๖๗ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ประสงค์จะมารับทราบข้อกล่าวหาด้วยตนเอง ผู้ถูกกล่าวหาจะมอบหมายให้ทนายความหรือบุคคลที่ไว้วางใจมารับบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาแทนก็ได้</p> <p>ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มารับทราบข้อกล่าวหา ไม่ว่าจะด้วยเหตุใด ๆ ให้จัดส่งบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาไปยังภูมิลำเนาของผู้ถูกกล่าวหา หรือตามที่อยู่ที่ปรากฏจากหลักฐานการไต่สวนและให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว</p> <p>ในกรณีที่ไม่สามารถจัดส่งบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาได้ตามวรรคสอง ให้สามารถดำเนินการไต่สวนต่อไปได้ แต่ไม่ตัดสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาที่จะมาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะพิจารณาวินิจฉัย</p>		<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วรรคหนึ่งไม่ควรกำหนดห้ามผู้ถูกกล่าวหาในการตรวจคำกล่าวหา</li> </ul>
<p>มาตรา ๖๘ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้ว ก่อนชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา มีสิทธิเข้าตรวจดูพยานหลักฐานในส่วนที่ตนไต่สวน เพื่อประกอบการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา เว้นแต่เป็นคำกล่าวหาบันทึกปากคำบุคคลหรือบันทึกความเห็นหรือพยานหลักฐานใดที่ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นตามข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหา นั้น ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้าตรวจดูไม่ได้</p> <p>ในกรณีพยานหลักฐานใดถ้าเปิดเผยแล้วอาจทำให้มีผลกระทบต่อความปลอดภัยของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะใน</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>ฐานะใดๆ หรือจะกระหอบต่อสาระสำคัญของสำนวนการไต่สวนหรือจะทำใ้การไต่สวนไม่มีประสิทธิภาพ หรือพยานหลักฐานนั้นปรากฏข้อมูลส่วนบุคคลหรือเป็นเอกสารลับของทางราชการ ผู้ถูกกล่าวหาจะเข้าตรวจดูพยานหลักฐานไม่ได้ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของการเข้าตรวจดูพยานหลักฐานให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>		
<p>มาตรา ๖๙ ในการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและการให้ปากคำของผู้ถูกกล่าวหาให้มีสิทธิให้นำนายความหรือบุคคลซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไว้วางใจเข้าฟังในการชี้แจงหรือให้ปากคำของตนได้</p>	<p>มาตรา ๘๗ วรรคสอง ในการชี้แจงข้อกล่าวหาและการให้ปากคำของผู้ถูกกล่าวหา ให้มีสิทธิให้นำนายความหรือบุคคลซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไว้วางใจเข้าฟังในการชี้แจงหรือให้ปากคำของตนได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ - ไม่มี -</p>
<p>มาตรา ๗๐ ในการไต่สวนหากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าการให้ผู้ถูกกล่าวหายังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือเป็นอุปสรรคในการไต่สวน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาสั่งพักราชการหรือพักงาน เพื่อยุติผลของการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และหากผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาได้สั่งพักราชการหรือพักงาน แล้วต่อมาผลการไต่สวนปรากฏว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหา</p>	<p>มาตรา ๘๐ ในการไต่สวนข้อเท็จจริง หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าการให้ผู้ถูกกล่าวหายังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือเป็นอุปสรรคในการไต่สวนข้อเท็จจริง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาสั่งพักราชการหรือพักงาน เพื่อยุติผลของการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และหากผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาได้สั่งพักราชการหรือพักงานแล้วต่อมาผลการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาของผู้</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ - ขาดบทกำหนดโทษ หากผู้บังคับบัญชาไม่สั่งพักราชการหรือพักงาน ตามที่ ป.ป.ช. ส่งเรื่อง</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ทราบเพื่อดำเนินการสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทูลเกล้าฯ เข้ารับราชการหรือทำงานในตำแหน่งเดิม</p> <p>มาตรา ๗๑ เพื่อประโยชน์ในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจนำพยานหลักฐาน ที่ได้จากการไต่สวน หรือพยานหลักฐานที่ได้มาจากต่างประเทศคดีหนึ่ง มาใช้ เป็นพยานหลักฐานประกอบสำนวนการไต่สวนที่เกี่ยวข้องได้</p>	<p>ผู้ถูกกล่าวหาทราบเพื่อดำเนินการสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทูลเกล้าฯ เข้ารับราชการหรือทำงานในตำแหน่งเดิม</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ - เป็นหลักการที่ดี เป็นความก้าวหน้าในทางปฏิบัติของ ปปช</p>
<p>มาตรา ๗๒ ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าพยานหลักฐานใดในสำนวนการไต่สวนซึ่งต้องอ้างอิงในภายหลัง จะเสียหายหรือยากแก่การนำมาสืบพยานในภายหลัง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจยื่นคำร้องต่อศาลขอให้สืบพยานหลักฐานนั้นไว้ทันทีได้ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>มาตรา ๕๐ เมื่อดำเนินการรวบรวม พยานหลักฐานเสร็จแล้ว ให้จัดทำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง เสนอต่อประธานกรรมการ ประกอบด้วยสาระสำคัญดังต่อไปนี้ (๑) ชื่อและตำแหน่งหน้าที่ของผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา (๒) เรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหา (๓) ข้อกล่าวหา คำแก้ข้อกล่าวหา สรุป ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องซึ่งได้จากการไต่สวนข้อเท็จจริง</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ - เหมือนกฎหมายเดิมมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑</p>
<p>มาตรา ๗๓ เมื่อดำเนินการรวบรวม พยานหลักฐานเสร็จแล้ว ให้จัดทำสำนวนการไต่สวน เสนอต่อประธานกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบด้วยสาระสำคัญดังต่อไปนี้ (๑) ชื่อและตำแหน่งหน้าที่ของผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา (๒) เรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหา (๓) ข้อกล่าวหา คำแก้ข้อกล่าวหา สรุป ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องซึ่งได้จากการไต่สวนข้อเท็จจริง</p>	<p>มาตรา ๕๐ เมื่อดำเนินการรวบรวม พยานหลักฐานเสร็จแล้ว ให้จัดทำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง เสนอต่อประธานกรรมการ ประกอบด้วยสาระสำคัญดังต่อไปนี้ (๑) ชื่อและตำแหน่งหน้าที่ของผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหา (๒) เรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหา (๓) ข้อกล่าวหา คำแก้ข้อกล่าวหา สรุป ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องซึ่งได้จากการไต่สวนข้อเท็จจริง</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ - เหมือนกฎหมายเดิมมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย (๔) เหตุผลในการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดในปัญหา (๕) บทบัญญัติของกฎหมายที่ยกขึ้นอ้างอิง (๖) สรุปความเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังหา เมื่อประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับสำนวนการ ไต่สวนตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาภายในสามสิบวัน เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม ในการนี้มีการ แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน หรือองค์คณะพนักงานไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมีมติให้คณะกรรมการไต่สวน หรือองค์คณะพนักงานไต่สวนชุดเดิม แล้วแต่กรณี หรือแต่งตั้ง คณะกรรมการไต่สวนหรือองค์คณะพนักงานไต่สวนชุดใหม่ ทำการ ไต่สวนเพิ่มเติมแทนก็ได้</p>	<p>ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย (๔) เหตุผลในการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดในปัญหา (๕) บทบัญญัติของกฎหมายที่ยกขึ้นอ้างอิง (๖) สรุปความเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังหา มาตรา ๕๑ เมื่อประธานกรรมการได้รับ สำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงตามมาตรา ๕๐ แล้ว ให้จัดให้มีการ ประชุมเพื่อพิจารณาภายในสามสิบวัน เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม ในการนี้มีการ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจ มีมติให้คณะอนุกรรมการไต่สวนชุดเดิมไต่สวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติม หรือแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนชุดใหม่ทำการไต่สวน ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมแทนก็ได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ (๑) เหมื่อนกฎหมายเดิม โดยเพิ่ม (๓) อำนาจ ในการการเรียกค่าเสียหายที่เกิดจากการกระทำ ละเมิด (๒) มูลความผิดอาญา ควรกำหนดระยะเวลา ส่งให้การฟ้องคดีภายในสามสิบวัน (๓) เพื่อให้การฟ้องคดีดำเนินการได้ทันที ภายหลัง ป.ป.ช. มีมติโดยไม่ต้องรอรับรองบันทึกการ ประชุม ควรบัญญัติลักษณะเดียวกับร่าง พรป.</p>
<p>มาตรา ๗๔ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาสำนวนการไต่สวนแล้วมีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้ข้อ กล่าวหาอันเป็นอันตกไป ข้อกล่าวหาใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มี มติว่ามีความผิด ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๑) ถ้ามีความผิดทางอาญา ให้ดำเนินการตาม ตามมาตรา ๑๐๖ (๑) (๒) ถ้ามีความผิดวินัย ให้ดำเนินการตาม มาตรา ๑๐๖ (๓)</p>	<p>มาตรา ๗๑ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวน ข้อเท็จจริงแล้วมีมติว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาอัน เป็นอันตกไป ข้อกล่าวหาใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า มีความผิดให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๑) ถ้ามีความผิดทางอาญา ให้ดำเนินการ ตามมาตรา ๑๐๖ (๒) ถ้ามีความผิดวินัย ให้ดำเนินการ ตามมาตรา ๗๗</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ (๑) เหมื่อนกฎหมายเดิม โดยเพิ่ม (๓) อำนาจ ในการการเรียกค่าเสียหายที่เกิดจากการกระทำ ละเมิด (๒) มูลความผิดอาญา ควรกำหนดระยะเวลา ส่งให้การฟ้องคดีภายในสามสิบวัน (๓) เพื่อให้การฟ้องคดีดำเนินการได้ทันที ภายหลัง ป.ป.ช. มีมติโดยไม่ต้องรอรับรองบันทึกการ ประชุม ควรบัญญัติลักษณะเดียวกับร่าง พรป.</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>(๓) ถ้าการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายในทางทรัพย์สินหรือเป็นการละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐหรือบุคคลอื่น ให้ดำเนินการตามมาตรา ๑๒๖</p>		<p>กกด. มาตรา ๑๘ วรรคสอง “...ให้ดำเนินการต่อไป ได้โดยไม่ต้องรอร่องรายงานการประชุม...”</p>
<p>มาตรา ๗๕ ในการสอบสวนเพื่อดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศไทย เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใด ในความผิดที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ดำเนินการตามบทบัญญัติในหมวดนี้</p>	<p>มาตรา ๙๙/๓ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศไทย องค์การระหว่างประเทศ และบุคคลใดตามมาตรา ๙๙/๑ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศไทย เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ และบุคคลใดกระทำความผิดตามมาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ มาตรา ๑๒๓/๔ และมาตรา ๑๒๓/๕ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหมวด ๔ การไต่สวนข้อเท็จจริง</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ - ไม่มี -</p>
<p>ส่วนที่ ๔ การไต่สวนกรณีร้ายแรงผิดปกติ</p> <p>มาตรา ๗๖ ในการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดร้ายแรงผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้ผู้กล่าวหาดำเนินการกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในขณะที่ถูกกล่าวหาอย่างดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เกินห้าปี โดยจะต้องระบุพฤติการณ์อันแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาร้ายแรงผิดปกติหรือ</p>	<p>มาตรา ๓๘ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่าทรัพย์สินมีความเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นผิดปกติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ทายาทหรือผู้จัดการมรดก แล้วแต่กรณี ชี้แจงการได้มาของทรัพย์สินดังกล่าวก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีความเห็นว่าทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ</p> <p>ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติให้ประธานกรรมการส่งเอกสารทั้งหมดที่</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๓๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยมิชอบ หรือ พิจารณาจากรายได้ประกอบกับทรัพย์สินแล้ว ทำให้เห็นได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา ร่ำรวยผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติที่จะต้องดำเนินการเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐรั่วรัวผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาว่าทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาครอบครองหรือมีอยู่ประกอบรายได้ หรือมีพฤติการณ์อื่น ๆ หรือชี้ช่องพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสืบหาทรัพย์สินในการที่จะรับไปพิจารณาเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>ถ้าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ซึ่งเคยรับบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินไว้แล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. นำบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินนั้นมาประกอบการพิจารณาด้วย</p> <p>ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐพ้นจากการดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเกินห้าปีแล้ว ห้ามมิให้มีการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นตามวรรคหนึ่งอีก แต่ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะยกเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐรั่วรัวผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติขึ้นได้ ส่วนนี้ ต้องไม่เกินสิบปีนับแต่วันที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p>มีอยู่พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจสอบไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการสืบสวนคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้ทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกตินั้นตกเป็นของแผ่นดินต่อไป และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๘๐ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ในระหว่างที่ยังไม่มีคำสั่งของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตราบวาระสองคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมิคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกตินี้ไว้ชั่วคราวก็ได้ และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๗๘ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม</p> <p>มาตรา ๗๘ การกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดรั่วรัวผิดปกติ ให้ผู้กล่าวหาดำเนินการกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหายังดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เกินห้าปี โดยให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาวินิจฉัยเบื้องต้นก่อนว่าพฤติการณ์หรือเรื่องที่ถูกกล่าวหาเข้าหลักเกณฑ์จะรับไว้พิจารณาได้หรือไม่ ถ้าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ซึ่งเคยรับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้แล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. นำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนั้นมาประกอบการพิจารณาด้วย</p> <p>ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐพ้นจากการดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือพ้นจากการ</p>	



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>นั้นพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองหรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แล้วแต่กรณี</p> <p>การพ้นจากตำแหน่งตามวรรคสี่ ให้หมายความรวมถึงกรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตายด้วย</p> <p>ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔๘ มาใช้บังคับกับการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐว่า ร่ำรวยผิดปกติด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเกินห้าปีแล้ว ห้ามมิให้มีการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นตามวรรคหนึ่งอีก แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะยกคำกล่าวหาที่ได้มีการกล่าวหาไว้แล้วหรือกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นร่ำรวยผิดปกติขึ้นได้ส่วนได้ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินสิบปีนับแต่วันผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นพ้นจากการดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้วแต่กรณี</p>	
<p>มาตรา ๗๗ ในกรณีที่มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. รับเรื่องกล่าวหาได้ไว้พิจารณา หรือดำเนินคดีเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๗๖ แล้ว ให้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป</p>	<p>มาตรา ๗๗ ในกรณีที่มีเรื่องที่ถูกกล่าวหาเข้าหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๗๕ หรือในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามหมวด ๔ การไต่สวนข้อเท็จจริง ต่อไป</p>	
<p>มาตรา ๗๘ ในกรณีที่มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบพบว่าทรัพย์สินรายได้ของผู้ถูกกล่าวหาเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการร่ำรวยผิดปกติ หรือมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าจะมีการโอน ยักยอก แปรสภาพ หรือซุกซ่อนทรัพย์สินดังกล่าว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้นไว้ชั่วคราว ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิผู้ถูกกล่าวหาที่จะยื่นคำร้องขอ</p>	<p>มาตรา ๗๘ ในกรณีที่มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบพบว่าทรัพย์สินรายได้ของผู้ถูกกล่าวหาเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการร่ำรวยผิดปกติและมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าจะมีการโอน ยักยอก แปรสภาพ หรือซุกซ่อนทรัพย์สินดังกล่าว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้นไว้ชั่วคราว ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิผู้ถูกกล่าวหาที่จะยื่นคำร้องขอ</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ขอผ่อนผันเพื่อขอรับทรัพย์สินนี้ไปใช้ประโยชน์โดยมีหรือไม่มีประกันหรือหลักประกันก็ได้</p> <p>เมื่อมีการยึดหรืออายัดทรัพย์สินชั่วคราวตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดให้มีการพิสูจน์เกี่ยวกับทรัพย์สินโดยเร็ว ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่สามารถแสดงทรัพย์สินได้ว่าทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัดชั่วคราวมิได้เกี่ยวข้องกับการร้ายรอยผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจยึดหรืออายัดทรัพย์สินนี้ไว้ต่อไป จนกว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมั่นใจว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งปีนับยึดหรืออายัด หรือจนกว่าจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องในคดีนั้น แต่ถ้าสามารถพิสูจน์ได้ ก็ให้คืนทรัพย์สินแก่ผู้นั้น ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็น คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจขยายระยะเวลาการยึดหรืออายัดทรัพย์สินดังกล่าวออกไปได้ครั้งละไม่เกินหกเดือน แต่ให้ขยายได้ไม่เกินสองครั้ง</p> <p>ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาตามวรรคหนึ่ง ให้หมายรวมรวมถึงทรัพย์สินที่บุคคลอื่น มีชื่อเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ และมีพฤติการณ์เป็นการถือครองแทนหรือกรรมสิทธิ์แทน ในลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการโอน ยักยอก แปรสภาพ หรือซุกซ่อนทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาด้วย และให้เป็นหน้าที่ของบุคคลดังกล่าวในการพิสูจน์ทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด</p>	<p>ผ่อนผันเพื่อขอรับทรัพย์สินนี้ไปใช้ประโยชน์โดยมีหรือไม่มีประกันหรือหลักประกันก็ได้</p> <p>เมื่อมีการยึดหรืออายัดทรัพย์สินชั่วคราวตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดให้มีการพิสูจน์เกี่ยวกับทรัพย์สินโดยเร็ว ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่สามารถแสดงหลักฐานได้ว่าทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัดชั่วคราวมิได้เกี่ยวข้องกับการร้ายรอยผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจยึดหรืออายัดทรัพย์สินนี้ไว้ต่อไป จนกว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมั่นใจว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งปีนับยึดหรืออายัดหรือจนกว่าจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้องในคดีนั้น แต่ถ้าสามารถพิสูจน์ได้ก็ให้คืนทรัพย์สินแก่ผู้นั้น</p>	
<p>มาตรา ๗๘ เพื่อประโยชน์ในการสอบสวนกรณีที่มีเหตุสมควร เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายการทรัพย์สิน</p>	<p>มาตรา ๗๘ เพื่อประโยชน์ในการสอบสวนข้อเท็จจริง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาแสดง</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p> <p>ที่ทำการในส่วน ในคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาตามรายการ วิธีการ และภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ ระยะเวลาดังกล่าวต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวันแต่ไม่เกินหกสิบวัน</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>รายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาตามรายการ วิธีการ และภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวันแต่ไม่เกินหกสิบวัน</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๘๐ ในการแจ้งข้อกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายผิดปกติ ให้แจ้งข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ที่แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาว่าร้ายผิดปกติและระบुरายละเอียดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่นำมาแจ้งข้อกล่าวหา สถานที่ตั้งของทรัพย์สิน ชื่อและที่อยู่ของผู้ครอบครอง หรือมีชื่อเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินขณะแจ้งข้อกล่าวหาด้วย เท่าที่จะทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจข้อกล่าวหาได้</p> <p>ให้ผู้ถูกกล่าวหาทำหน้าที่พิสูจน์หรือแสดงที่มาของรายได้หรือทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง</p>		
<p>มาตรา ๘๑ ในการไต่สวนกรณีร้ายผิดปกติหากมีกรณีที่ต้องแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และมีเหตุอันน่าเชื่อถือว่ามีการโอน ยักย้าย แปรสภาพ หรือชุกซ่อนทรัพย์สินไปยังบุคคลอื่น หรือมีการถือครองทรัพย์สินแทนผู้ถูกกล่าวหาเพื่อการจัดสรรทรัพย์สินที่ร้ายผิดปกติ ในลักษณะที่เป็นการกระทำความผิดร่วมกันหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับกรณีโอน ยักย้าย แปรสภาพ หรือชุกซ่อนทรัพย์สินดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ก็ให้มีการแจ้ง ข้อกล่าวหา</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ให้กับบุคคลที่ถือแทนนั้นทราบด้วย เพื่อให้ผู้ยื่นทรัพย์สินหรือแสดงที่มาของทรัพย์สินดังกล่าว ในกรณีที่ไม่สามารถชี้แจงเกี่ยวกับที่มาของทรัพย์สินได้ ก็ให้ดำเนินการร้องขอให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>ในกรณีที่ปรากฏว่าการโอน ย้าย แปรสภาพ หรือชุกซ่อนทรัพย์สินของบุคคลตามวรรคหนึ่ง เข้าลักษณะเป็นการฟอกเงิน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการต่อไปก็ได้ โดยให้ถือเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วย</p> <p>เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ หากผู้อ้างว่าเป็นเจ้าของหรือผู้รับโอนทรัพย์สินเป็นผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับหรือเกี่ยวข้องกับคู่สมรสกับผู้ถูกกล่าวหา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าบรรดาทรัพย์สินดังกล่าว เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับความผิดฐานร้ายแรงผิดปกติ หรือได้รับโอนมาโดยไม่สุจริต แล้วแต่กรณี</p>		
<p>มาตรา ๘๒ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายแรงผิดปกติ ให้ดำเนินการตามหมวด ๔ การบังคับตามกฎหมาย ส่วนที่ ๑ บททั่วไป ส่วนที่ ๓ การดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน และส่วนที่ ๔ การดำเนินการทางวินัย</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๘๓ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาทำร้ายผิดปกติแล้ว หากปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาายังคงมีทรัพย์สินรายการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการทำร้ายผิดปกติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจได้ส่วนเพิ่มเติมเพื่อบังคับเกี่ยวกับทรัพย์สินและร้องขอให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดินได้</p>	<p>มาตรา ๘๐ ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่วนข้อเท็จจริงและมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาทำร้ายผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๑) ในกรณีเป็นผู้ถูกกล่าวหาหาตามมาตรา ๖๖ ให้ประธานกรรมการสั่งเรื่องให้ย้ายการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน (๒) ในกรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รองประธานศาลฎีกา รองประธานศาลปกครองสูงสุด หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร รองอธิการสูงสุด หรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ให้ประธานกรรมการสั่งเรื่องให้ย้ายการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน</p>	
<p>มาตรา ๘๔ นอกจากการดำเนินคดีร้ายวผิดปกติตามมาตรา ๘๒ แล้ว ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๑) แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนส่งลงโทษไล่ออกหรือปลดออก ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เว้นแต่ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองอื่น ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ รองประธานศาลฎีกา รองประธานศาลปกครองสูงสุด ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร อัยการสูงสุด และรองอัยการสูงสุด (๒) แจ้งไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการ ประธานคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือประธานคณะกรรมการอัยการ แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือกฎหมาย</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ว่าด้วยระเบียบข้าราชการอัยการ กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการตุลาการ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ข้าราชการการตุลาการศาลปกครองตามกฎหมาย ว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการอัยการ</p> <p>เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนหรือประธานคณะกรรมการตุลาการ ประธานคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือประธานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามวรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) แล้วแต่กรณี ก็ให้ดำเนินการตามมาตรา ๑๒๙ ต่อไป และกรณีที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน หรือคณะกรรมการบริหารงานบุคคลผู้ใดละเลยไม่ดำเนินการพิจารณาโทษผู้ถูกกล่าวหาตามมาตรา ๑๒๙ ก็ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๓๐ มาใช้บังคับ</p>	<p>(๓) ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ให้ประธานกรรมการยื่นคำร้องต่อศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>(๔) ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีไปบุคคลตาม (๑) (๒) และ (๓) ให้ประธานกรรมการสั่งเรื่องให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน และให้ประธานกรรมการแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาถึงลงโทษไล่ออกหรือปลดออก โดยให้ถือว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ เว้นแต่กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ข้าราชการการตุลาการศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ให้ประธานกรรมการแจ้งไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการ ประธานคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือประธานคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ และวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ กรณีตาม (๑) และ (๒) เมื่ออัยการสูงสุดได้รับรายงานและเอกสาร พร้อมทั้งความเห็นจากคณะกรรมการ</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>ป.ป.ช. เห็นว่ารายงาน เอกสาร และความเห็นที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งให้ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินการได้ ให้อัยการสูงสุดแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบเพื่อ ดำเนินการต่อไป โดยให้ระบุข้อที่สมบรูณ์นั้นให้ครบถ้วนใน คราวเดียวกัน ในกรณีนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และอัยการ สูงสุด ตั้งคณะทำงานขึ้นคณะหนึ่ง โดยมีผู้แทนจากแต่ละฝ่าย จำนวนฝ่ายละเท่ากันเพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานให้ สมบูรณ์ แล้วส่งให้อัยการสูงสุดเพื่อยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนก คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือศาลซึ่งมีเขต อำนาจพิจารณาพิพากษาคดี แล้วแต่กรณี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินต่อไป ในกรณีที่คณะทำงานดังกล่าว ไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินคดีได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง หรือศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี แล้วแต่กรณี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ในการดำเนินคดีตามวรรคหนึ่งให้ได้รับการ ยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล โดยกรณีตาม (๒) (๓) และ (๔) ให้นำ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	
<p>ส่วนที่ ๕ การกำกับติดตาม</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๘๕ ให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับ การป้องกัน และปราบปรามการทุจริตที่ได้รับมอบเรื่องกล่าวหาจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๕๐ มีหน้าที่ดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาคีรัฐ ให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๒) กรณีพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ให้ดำเนินการ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๓) กรณีผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ให้ดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วแต่กรณี</p> <p>ให้หน่วยงานตามวรรคหนึ่ง รายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ</p>	<p>มาตรา ๘๘/๓ เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ให้ดำเนินการสอบสวนความผิดในเรื่องที่มีการกล่าวหาหรือเรียนต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ โดยให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการทางวินัย</p>	
<p>มาตรา ๘๖ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณารายงานผลการดำเนินการ มาตรา ๘๕๕ แล้วไม่เห็นด้วยกับความเห็นที่ปรากฏในรายงานดังกล่าว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรืออาจเรียกสำนวนการสอบสวนหรือสอบสวน เพื่อมาดำเนินการใหม่ได้ โดยให้ถือว่าการดำเนินการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตใน</p>		



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ภาครัฐ หรือของพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษไม่เสียไป และอาจถือเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้</p>	<p>ตามกฎหมาย กฏ ข้อบังคับหรือระเบียบที่ขัดแย้งกับผู้ถูกกล่าวหาในด้วย</p> <p>ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เห็นด้วยกับความเห็นของพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการตามวรรคหนึ่ง ให้สั่งการอย่างใดอย่างหนึ่งหรืออาจเรียกสำนวนการสอบสวนมาดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงใหม่ได้ โดยถือว่าการดำเนินการของพนักงานสอบสวนไม่เสียไปและอาจถือเป็นสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนก็ได้</p> <p>ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหาได้ดำเนินการทางวินัยไปตามวรรคหนึ่ง และได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยผู้ถูกกล่าวหา ในการลงโทษทางวินัยดังกล่าวให้บังคับตามมาตรา ๘๘/๔</p>	
<p>มาตรา ๘๗ ในกรณีมีความควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ในอำนาจของศาล เนื่องจากมีการจับผู้ถูกกล่าวหาไว้ระหว่างดำเนินคดีตามมาตรา ๕๕ ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ มีอำนาจขอให้ศาลควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ได้ต่อไป และให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษผู้รับผิดชอบแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบเพื่อดำเนินคดีต่อไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาโดยไม่ต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ</p>	<p>มาตรา ๘๘/๑ ในกรณีที่มีความควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ในอำนาจของศาลเนื่องจากมีการจับผู้ถูกกล่าวหาไว้ระหว่างดำเนินคดีตามมาตรา ๘๘ ให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจขอให้ศาลควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ได้ต่อไปและให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบเพื่อดำเนินคดีต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาโดยไม่ต้องส่งเรื่องมาให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ</p> <p>กรณีพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ถูกกล่าวหา ให้รายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>อำนาจการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาภายหลังถูกจับตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลเป็นผู้พิจารณาล้อยชั่วคราว กรณีที่พนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษเห็นสมควรสั่งไม่ฟ้อง หรือพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ถูกกล่าวหา ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี รายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจเรียกสำนวนการสอบสวนพร้อมพยานหลักฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้องจากพนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ มาพิจารณาหรือไต่สวนใหม่ก็ได้ โดยถือว่าการดำเนินการของพนักงานสอบสวนไม่เสียไป และอาจถือเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ การดำเนินการของพนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษตามวรรคหนึ่ง ย่อมไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการไต่สวนเองหรือมอบหมายให้พนักงานไต่สวนเข้าร่วมสอบสวนกับพนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษก็ได้</p>	<p>ทราบ กรณีดังกล่าวคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจเรียกสำนวนการสอบสวนพร้อมพยานหลักฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้องจากพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการมาพิจารณาหรือไต่สวนข้อเท็จจริงใหม่ก็ได้ การดำเนินการของพนักงานสอบสวนตามวรรคหนึ่ง ย่อมไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเอง หรือมอบหมายให้พนักงานไต่สวนเข้าร่วมสอบสวนกับพนักงานสอบสวนก็ได้ ให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องติดต่อผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการทางวินัยตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับหรือระเบียบ ที่บังคับกับผู้ถูกกล่าวหาด้วย มาตรา ๙๙/๕ ในกรณีที่มีการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ในอำนาจของศาลเนื่องจากมีการจับผู้ถูกกล่าวหาไว้ระหว่างดำเนินการติดตามมาตรา ๙๙/๕ ให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจขอให้ศาลควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ได้ต่อไป และให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ เพื่อดำเนินคดีต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาโดยไม่ต้องส่งเรื่องมาให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ กรณีที่พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ถูกกล่าวหา ให้รายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ กรณีดังกล่าวคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจเรียกสำนวนการ</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๘๘ การดำเนินการของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หรือ พนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษตามมาตรา ๘๕ (๑) และ (๒) หรือมาตรา ๘๗ ให้แจ้งผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตลอดจนของผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการวินัยตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับหรือระเบียบ ที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหาไปด้วย</p>	<p>สอบสวนพร้อมพยานหลักฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้องจาก พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการมาพิจารณาหรือได้ส่วน ข้อเท็จจริงใหม่ก็ได้</p> <p>การดำเนินการของพนักงานสอบสวนวรรคหนึ่ง ย่อมไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะ ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเอง หรือมอบหมายให้พนักงานไต่สวนเข้าร่วมสอบสวนกับพนักงานสอบสวนก็ได้</p>	
<p>มาตรา ๘๘ การดำเนินการของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หรือ พนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวนคดีพิเศษตามมาตรา ๘๕ (๑) และ (๒) หรือมาตรา ๘๗ ให้แจ้งผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตลอดจนของผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการวินัยตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับหรือระเบียบ ที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหาไปด้วย</p>	<p>มาตรา ๘๘/๑ วรรคสี่ ให้พนักงานสอบสวน แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตลอดจนของผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการวินัยตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับหรือระเบียบ ที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหาไปด้วย</p> <p>มาตรา ๘๘/๓ เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับ เรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ให้ดำเนินการสอบสวน ความผิดในเรื่องที่มีการกล่าวหาร้องเรียนต่อไปตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ โดยให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตลอดจนของผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการวินัย ตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับหรือระเบียบที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหาไปด้วย</p> <p>ในกรณีที่เกิดคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เห็นด้วยกับ ความเห็นของพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งการอย่างใดอย่างหนึ่งหรืออาจเรียกสำนวนการ</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๘๘ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ได้ดำเนินการสอบสวนความผิดไปตามกฎหมาย กฏ ข้อบังคับหรือระเบียบที่ใช้สำหรับการดำเนินการทางวินัยของผู้ถูกกล่าวหาหรือการแต่งตั้งถอดถอนสำหรับผู้ถูกกล่าวหา นั้นตามมาตรา ๘๕ (๓) แล้วรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการ และให้ผลบังคับตามมาตรา ๑๒๗</p>	<p>สอบสวนมาดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริงใหม่ได้ โดยถือว่าการดำเนินการของพนักงานสอบสวนไม่เสียไปและอาจถือเป็นสำนวนบางส่วนก็ได้</p> <p>ในการที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหาได้ดำเนินการทางวินัยไปตามวรรคหนึ่ง และได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยผู้ถูกกล่าวหา ในการลงโทษทางวินัยดังกล่าวให้บังคับตามมาตรา ๘๘/๔</p>	
<p>อำนาจแต่งตั้งถอดถอน ได้ดำเนินการสอบสวนความผิดไปตามกฎหมาย กฏ ข้อบังคับหรือระเบียบที่ใช้สำหรับการดำเนินการทางวินัยของผู้ถูกกล่าวหาหรือการแต่งตั้งถอดถอนสำหรับผู้ถูกกล่าวหา นั้นตามมาตรา ๘๕ (๓) แล้วรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการ และให้ผลบังคับตามมาตรา ๑๒๗</p> <p>เมื่อได้รับทราบรายงานตามวรรคหนึ่งแล้ว หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่า การดำเนินการเกี่ยวกับวินัยหรือการดำเนินการเกี่ยวกับ การแต่งตั้งถอดถอนนั้นไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจดำเนินการตามมาตรา ๑๓๐ วรรคสอง ก็ได้</p>	<p>มาตรา ๘๘/๔ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการไปตามอำนาจหน้าที่ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการสอบสวนความผิดไปตามกฎหมาย กฏ ข้อบังคับหรือระเบียบ ที่ใช้บังคับสำหรับการดำเนินการทางวินัยของผู้ถูกกล่าวหาหรือการแต่งตั้งถอดถอนสำหรับผู้ถูกกล่าวหา นั้น แล้วรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการ และให้ผลบังคับตามมาตรา ๘๒</p> <p>เมื่อได้รับทราบรายงานตามวรรคหนึ่งแล้ว หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับวินัย หรือการดำเนินการเกี่ยวกับ การแต่งตั้งถอดถอนนั้นไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจดำเนินการตามมาตรา ๘๕ ก็ได้</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p> <p>มาตรา ๙๐ ให้หน่วยงานของรัฐหรือผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมายตามมาตรา ๘๕ (๓) จัดให้มีหลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการสอบสวนหรือปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าว ต้องไม่กระทบถึงสิทธิของบุคคลในกระบวนการยุติธรรม และจะต้องไม่ทำให้สิทธิในการต่อสู้คดีของผู้ถูกกล่าวหาลดน้อยลงกว่าที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย</p> <p>ให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๙๑ ได้รับค่าตอบแทนในอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนด</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒</p> <p>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๘๑ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจในการควบคุม ตรวจสอบ และกำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่หน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ตลอดจนการกำหนดมาตรการเพื่อติดตามให้การบริหารราชการแผ่นดินหน่วยงานดังกล่าว ตามมาตรา ๘๕ (๓) ให้เป็นไปโดยสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งติดตามมาตรการในการดำเนินคดีของหน่วยงานที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้ดำเนินการแทนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p> <p>มาตรา ๘๒ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าการดำเนินการของหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามมาตรา ๘๕ หรือ มาตรา ๘๗ อาจทำให้ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือ การดำเนินการนั้นจะไม่เที่ยงธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจเรียกให้หน่วยงานนั้นรายงานหรือส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการเองก็ได้</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๘๓ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้องค์กรอิสระอื่นร่วมมือและช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติหน้าที่ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่ามีผู้กระทำการอันไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่อยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์กรอิสระอื่น ให้แจ้งองค์กรอิสระอื่นทราบ เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป</p>	<p>หมวด ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน</p> <p>ส่วนที่ ๑ การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน</p>	
<p>มาตรา ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน</p> <p>ส่วนที่ ๑ การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน</p>	<p>หมวด ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน</p> <p>ส่วนที่ ๑ การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๘๔ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐดังต่อไปนี้ มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ที่มีอยู่จริงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดให้ยื่น และแบบที่ประกาศกำหนด</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(๑) ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</li> <li>(๒) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ</li> <li>(๓) ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ</li> <li>(๔) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน</li> <li>(๕) ประธานศาลฎีกา</li> <li>(๖) ประธานศาลปกครองสูงสุด</li> <li>(๗) อัยการสูงสุด</li> <li>(๘) รองประธานศาลฎีกา</li> <li>(๙) รองประธานศาลปกครองสูงสุด</li> <li>(๑๐) หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร</li> <li>(๑๑) ผู้พิพากษาในศาลฎีกา</li> <li>(๑๒) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด</li> <li>(๑๓) รองอัยการสูงสุด</li> <li>(๑๔) ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงนอกจาก (๕) (๑๕) ข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ นอกจาก (๕) (๘) และ (๑๑)</li> </ol>	<p>มาตรา ๓๒ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงในวันที่เข้ารับตำแหน่งหรือวันที่พ้นจากตำแหน่งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณีตามแบบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p> <p>ทรัพย์สินและหนี้สินที่ต้องแสดงรายการให้รวมทั้งทรัพย์สินและหนี้สินในต่างประเทศและให้รวมถึงทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมด้วย</p> <p>ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามวรรคหนึ่งผู้ใดดำรงตำแหน่งทางการเมืองมากกว่าหนึ่งตำแหน่ง ให้ผู้นั้นแยกการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทุกตำแหน่ง ตามระยะเวลาการยื่นบัญชีที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่งนั้น ๆ</p> <p>ส่วนที่ ๒</p> <p>การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>(๑) ในวรรคสี่ กรณีที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นไม่ต้องแจ้งชื่อหรือไม่</p> <p>(๒) แบบบัญชีแสดงทรัพย์สิน ต้องไม่มีรายละเอียดที่เกินจำเป็นเท่าที่จะทำให้รู้ถึงควมมีอยู่ของทรัพย์สิน และการกำหนดตำแหน่งอื่น ควรคำนึงถึงสถานะของตำแหน่งที่เสี่ยงต่อการทุจริตด้วย</p> <p>(๓) ควรหรือไม่ที่จะให้ ปปช ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินฯ ต่อ สตง โดยยื่นต่อคณะกรรมการ เพื่อจะได้อาจสอบความมีอยู่จริงได้ และเพื่อให้ ปปช ได้เห็นปัญหาด้วยตนเองเพื่อนำไปปรับปรุงระเบียบ ปปช ในเรื่องการตรวจสอบทรัพย์สิน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>(๑๖) ข้าราชการตุลาการศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง นอกจาก (๖) (๙) และ (๑๒)</p> <p>(๑๗) ข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการนอกจาก (๗) และ (๑๓)</p> <p>(๑๘) ผู้ว่าการจังหวัด</p> <p>(๑๙) ข้าราชการตำรวจตั้งแต่ชั้นผู้บังคับการหรือเทียบเท่าขึ้นไป</p> <p>(๒๐) ตำแหน่งอื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้มีหน้าที่เกี่ยวกับวิชาชีพและหนังสือพิมพ์</p> <p>(๒๑) ตำแหน่งอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p> <p>สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตาม (๑) ที่เป็นผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ให้มีหน้าที่เกี่ยวกับวิชาชีพและหนังสือพิมพ์ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p> <p>สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตาม (๓) ที่เป็นกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นไป ตามมาตรา ๑๕</p> <p>ทรัพย์สินและหนี้สินที่ต้องแสดงรายการ ให้รวมทั้งทรัพย์สินและหนี้สินในต่างประเทศ และให้รวมถึงทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มาให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมด้วย</p>	<p>มาตรา ๓๙ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังต่อไปนี้มีหน้าที่เกี่ยวกับวิชาชีพแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกครั้ง ที่เข้ารับตำแหน่ง ทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่ง และเมื่อพ้นจากตำแหน่ง ตามแบบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>(๑) ประธานศาลฎีกา</p> <p>(๒) ประธานศาลรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๓) ประธานศาลปกครองสูงสุด</p> <p>(๔) อัยการสูงสุด</p> <p>(๕) กรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>(๖) ผู้ตรวจการแผ่นดิน</p> <p>(๗) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๘) กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>(๙) รองประธานศาลฎีกา</p> <p>(๑๐) รองประธานศาลปกครองสูงสุด</p> <p>(๑๑) หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร</p> <p>(๑๒) ผู้พิพากษาในศาลฎีกา</p> <p>(๑๓) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด</p> <p>(๑๔) รองอัยการสูงสุด</p> <p>(๑๕) ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง</p> <p>การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน</p> <p>เมื่อพ้นจากตำแหน่งของบุคคลตาม (๑) (๔) (๙) (๑๑) (๑๒) (๑๓)</p>	



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามวรรคหนึ่ง ผู้ใดดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีมากกว่าหนึ่งตำแหน่ง ให้ผู้นั้นยื่นบัญชีทรัพย์สินเข้ารับตำแหน่งเฉพาะตำแหน่งแรก และให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อไปทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่งไม่ว่าจะดำรงตำแหน่งใด ๆ ที่มีหน้าที่ยื่นบัญชี</p> <p>การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามวรรคหนึ่ง คำว่าคู่สมรสให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมีจดทะเบียนสมรสกับเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย</p>	<p>(๑๕) และ (๑๕) ให้ยื่นเมื่อผู้นั้นพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเท่านั้น</p> <p>ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ วรรคหนึ่งและวรรคสาม มาใช้บังคับกับการแสดงการยื่น การรับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) ควรระบุที่มาและระยะเวลาการได้มาของทรัพย์สิน</p> <p>(๒) ควรกำหนดวิธีการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินให้ชัดเจน</p> <p>(๓) การเปิดเผยข้อมูลไม่ควรระบุรายละเอียดของทรัพย์สินว่ามีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ใด</p> <p>(๔) ควรกำหนดให้เปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระด้วย</p>
<p>มาตรา ๓๕ การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ให้ยื่นพร้อมเอกสารประกอบ ซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา โดยผู้นั้นจะต้องลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้อง กำกับไว้ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และสำเนาหลักฐานที่ยื่นไว้ทุกหน้า พร้อมทั้งจัดทำรายละเอียดของเอกสารประกอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นด้วย และต้องยื่นภายในกำหนดเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่ยื่นเงื่อนไข ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ตำแหน่งตามมาตรา ๓๔ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ให้ยื่นเมื่อเข้ารับตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่ง</p> <p>(๒) ตำแหน่งตามมาตรา ๓๔ (๕) (๖) (๗) (๘) (๑๐) (๑๑) (๑๒) (๑๓) (๑๔) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘) (๑๙) และ</p>	<p>มาตรา ๓๓ การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๓๒ ให้ยื่นพร้อมเอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว รวมทั้งสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา โดยผู้นั้นจะต้องลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้อง กำกับไว้ในบัญชีและสำเนาหลักฐานที่ยื่นไว้ทุกหน้า พร้อมทั้งจัดทำรายละเอียดของเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นด้วย และต้องยื่นภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ในกรณีที่เป็นกรเข้ารับตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง</p> <p>(๒) ในกรณีที่เป็นกรพ้นจากตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) ควรระบุที่มาและระยะเวลาการได้มาของทรัพย์สิน</p> <p>(๒) ควรกำหนดวิธีการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินให้ชัดเจน</p> <p>(๓) การเปิดเผยข้อมูลไม่ควรระบุรายละเอียดของทรัพย์สินว่ามีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ใด</p> <p>(๔) ควรกำหนดให้เปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระด้วย</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>(๒๐) ให้ยื่นเมื่อเข้ารับตำแหน่ง ทุกสามปีที่ตั้งตำแหน่งเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐ และพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๓) ตำแหน่งตามมาตรา ๙๔ (๒๑) ให้ยื่นตาม ระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด ในกรณีบุคคลตามมาตรา ๙๔ ผู้ได้พ้นจาก ตำแหน่งที่ดำรงอยู่เพื่อไปดำรงตำแหน่งอื่น ที่มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ถ้าทรัพย์สินและหนี้สินของผู้นั้นมีได้เปลี่ยนแปลงไปจากบัญชีเดิม จะแจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อขอใช้บัญชีดังกล่าวแทนการ ยื่นใหม่ก็ได้ แต่ถ้าทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ยื่น มีการเปลี่ยนแปลง ไปจากบัญชีที่ได้อื่นไว้ จะยื่นบัญชีเฉพาะรายการที่มีการ เปลี่ยนแปลงก็ได้</p>	<p>(๓) ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งได้ ยื่นบัญชีไว้แล้ว ตายในระหว่างดำรงตำแหน่งหรือก่อนยื่นบัญชี หลังจากพ้นจากตำแหน่ง ให้ทายาทหรือผู้จัดการมรดกยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ในวันที่ผู้ดำรงตำแหน่ง นั้นตายภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้ดำรงตำแหน่งตาย ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีรัฐมนตรีผู้บริหาร ท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่ง พ้นจากตำแหน่ง นอกจากที่ต้องยื่นบัญชีตาม (๒) แล้ว ให้มีหน้าที่ ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันครบ หนึ่งปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งอีกครั้งหนึ่ง โดยให้ยื่นภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลา หนึ่งปีด้วย ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ได้พ้น จากตำแหน่งที่ดำรงอยู่เพื่อไปดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่น ภายในเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ถ้า ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้นั้นมีได้เปลี่ยนแปลงไปจากบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้ยื่นไว้จะแจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อขอใช้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว แทนการยื่นใหม่ก็ได้ แต่ถ้าทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ยื่นมีการ เปลี่ยนแปลงไปจากบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้ ยื่นไว้จะยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเฉพาะ รายการที่มีการเปลี่ยนแปลงก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งจะกำหนดให้นำวิธีการทาง</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๗๖ เพื่อประโยชน์ในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของ นายกรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ให้เปิดเผยในสาธารณชนทราบโดยเร็ว แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดยื่นบัญชีดังกล่าว</p> <p>การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินนอกจากบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยคำนึงถึงสิทธิและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลด้วย</p>	<p>อิเล็คทรอนิกส์มาใช้ในการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยก็ได้</p> <p>ความในวรรคสามให้ใช้บังคับกับการบัญชีดำรงตำแหน่งซึ่งได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้แล้ว และต่อมาได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยโดยอนุโลม ทั้งนี้ระยะเวลาในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินสำหรับตำแหน่งอื่นซึ่งได้รับแต่งตั้งดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	
<p>มาตรา ๗๖ เพื่อประโยชน์ในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของ นายกรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ให้เปิดเผยในสาธารณชนทราบโดยเร็ว แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดยื่นบัญชีดังกล่าว</p> <p>การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินนอกจากบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยคำนึงถึงสิทธิและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลด้วย</p>	<p>มาตรา ๓๕ วรรคสอง บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของ นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ให้เปิดเผยในสาธารณชนทราบโดยเร็ว แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดยื่นบัญชีดังกล่าว บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งอื่นจะเปิดเผยได้ก็ต่อเมื่อการเปิดเผยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาพิพากษาคดีหรือการวินิจฉัยชี้ขาด และได้รับการร้องขอจากศาลหรือผู้มีส่วนได้เสียหรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือในกรณีที่เจ้าของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินยินยอมให้มีการเปิดเผย</p> <p>มาตรา ๔๑ วรรคสอง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบที่มีการยื่นไว้แก่ผู้มีส่วนได้เสียได้ ถ้าเป็นประโยชน์ในการ</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๘๗ ในกรณียื่น การรับ การตรวจสอบ การเปิดบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือผลการตรวจสอบการรายงานเกี่ยวกับบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามหมวดนี้ ให้ยื่นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจนำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์นี้ด้วยก็ได้</p>	<p>มาตรา ๓๖ ในกรณีที่มีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพราะเหตุที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดพ้นจากตำแหน่งหรือตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้นั้นแล้วจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประกาศรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>มาตรา ๓๗ ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดพ้นจากตำแหน่งหรือตายและปรากฏว่าผู้พ้นหรือทายาทหรือผู้จัดการมรดกของผู้นั้นจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจทำการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือของกองมรดกได้โดยไม่ต้องอาศัยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ๓๓ และ (๓) ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำการเปรียบเทียบทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ในวันที่พ้นจากตำแหน่งหรือตาย กับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นไปไว้เมื่อครั้งเข้ารับตำแหน่งแล้วจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประกาศรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ -ไม่มี-</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๘๘<sup>๔</sup> เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามมาหมวด ๔ การบังคับทางกฎหมายต่อไป</p>	<p>มาตรา ๓๗/๑ รายงานผลการตรวจสอบตาม มาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ ให้รายงานว่ามีความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือไม่ แต่ในกรณีที่ปรากฏว่ามีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือเป็นกรณีที่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๓๕ วรรคสอง จะแสดงรายการที่มีการเปลี่ยนแปลงด้วยก็ได้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา (๑) การมีบทบัญญัติว่าถ้าในการแจ้งมีความผิดปกติ ให้แจ้งให้เจ้าตัวทราบ และในเวลาในการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม ถ้าไม่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ครบถ้วนภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งอาจจะมีขั้นต่ำจึงจะลงโทษ (๒) การบัญญัติแยกเป็นสองขั้นตอน ดังนี้ (๑) ว่าด้วยการไม่ยื่น และ (๒) กรณียื่นไม่ครบถ้วน (๓) ในการแจ้งทรัพย์สินควรถือเอาความอยู่จริงของทรัพย์สินนั้น มากกว่ามุ่งหมายราคาที่เป็นหรือควรจะเป็น</p>
<p>มาตรา ๓๕<sup>๕</sup> เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าผู้ดำรงตำแหน่งผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและเอกสารประกอบข้อมูลทรัพย์สินและเอกสารประกอบข้อมูลบัญชีกำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบข้อมูลความเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งวินิจฉัยต่อไป และเมื่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งวินิจฉัยต่อไป และเมื่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ ป.ป.ช. เสนอแล้ว ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งในวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งวินิจฉัย และห้ามมิให้ผู้</p>	<p>มาตรา ๓๕ เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าผู้ดำรงตำแหน่งผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและเอกสารประกอบข้อมูลทรัพย์สินและเอกสารประกอบข้อมูลบัญชีกำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบข้อมูลความเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งวินิจฉัยต่อไป และเมื่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งวินิจฉัยต่อไป และเมื่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ ป.ป.ช. เสนอแล้ว ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งในวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งวินิจฉัย และห้ามมิให้ผู้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา (๑) การมีบทบัญญัติว่าถ้าในการแจ้งมีความผิดปกติ ให้แจ้งให้เจ้าตัวทราบ และในเวลาในการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม ถ้าไม่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ครบถ้วนภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งอาจจะมีขั้นต่ำจึงจะลงโทษ (๒) การบัญญัติแยกเป็นสองขั้นตอน ดังนี้ (๑) ว่าด้วยการไม่ยื่น และ (๒) กรณียื่นไม่ครบถ้วน (๓) ในการแจ้งทรัพย์สินควรถือเอาความอยู่จริงของทรัพย์สินนั้น มากกว่ามุ่งหมายราคาที่เป็นหรือควรจะเป็น</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ (๑) กรณีจึงไม่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน แม้ศาลจะพิพากษาว่าจใจ ควรกำหนดมาตรการ บังคับให้ผู้นั้นต้องยื่นต่อ ปปช ด้วย (๒) แม้ศาลจะพิพากษาว่าจใจไม่ยื่นบัญชี ควรกำหนดให้ ปปช มีอำนาจในการตรวจสอบ ทรัพย์สินผู้นั้นได้อีก (๓) ควรพิจารณากำหนดอัตราโทษใหม่ให้ เหมาะสม</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>นนี้ตำราตั้งตำแหน่งทางการเมืองหรือตำราตั้งตำแหน่งใดในพรรค การเมืองเป็นเวลาทำป็นนับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยด้วย แต่ไม่กระทบกระเทือน กิจการที่ผู้นั้นได้กระทำให้ไปแต่ตำแหน่งดังกล่าว รวมทั้งการได้รับ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่งหรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่น ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามวรรค หนึ่งพ้นจากตำแหน่งก่อนวันที่มีความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระยะเวลาที่ตามมาวรรคหนึ่งให้นับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจาก ตำแหน่งดังกล่าว</p> <p>มาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง บุคคลตามมาตรา ๓๙ หรือมาตรา ๕๐ ผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายใน เวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนด หรือจงใจ ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้ง ให้ทราบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนก คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยต่อไป และให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่มีคำวินิจฉัยว่าการกระทำ นั้นผิด และห้ามมิให้ผู้นั้นดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็น ดังกล่าว และห้ามมิให้ผู้นั้นดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็น เวลาห้าปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง แต่ไม่กระทบกระเทือน กิจการที่ผู้นั้นได้กระทำให้ไปแต่ตำแหน่งดังกล่าว รวมทั้งการได้รับ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่งหรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่น</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p>
<p>มาตรา ๘๙ ให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๘๔ เกี่ยวกับการเข้ารับและการพ้นจากตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีนั้น แล้วรายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>		<p>พิจารณา</p> <p>(๑) คำว่า “ให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ตรวจสอบข้อมูล” หมายถึงข้อมูลใด</p> <p>(๒) คำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” หากเป็นกรณีเจ้าหน้าที่ผู้นั้นมีหลายสังกัดจะก่อให้เกิดการรวมกันไปหรือไม่</p> <p>(๓) คำว่า “ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๘๔” เกี่ยวกับการเข้ารับและการพ้นจากตำแหน่ง” มีความอย่างไร</p> <p>(๔) คำว่า “รายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.” เป็นการเพิ่มภาระหน่วยงานที่จะต้องยื่นบัญชีในการรายงานกันหรือไม่ เป็นการสร้างขั้นตอนเพื่อโยนภาระให้ผู้ยื่นหรือไม่ ควรหาวิธีการที่ง่ายกว่าที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรานี้</p> <p>(๕) หากทางออกสำหรับผู้ที่ดำรงตำแหน่งที่ต้องแจ้งทรัพย์สินหลายตำแหน่งจะทำอย่างไร จึงไม่เกิดความยุ่งยาก เช่น ให้แจ้งแต่เฉพาะกรณีที่ได้รับตำแหน่งใหม่พร้อมทั้งคำตอบแทนที่เพิ่มขึ้น โดยไม่ต้องยื่นบัญชีใหม่</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ -ไม่มี-</p>
<p>ส่วนที่ ๒ การตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน</p> <p>มาตรา ๑๐๐ เมื่อได้รับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๙๕ แล้ว ให้สำนักงาน ป.ป.ช. จัดให้มีการลงลายมือชื่อหรือกระทำด้วยวิธีอื่นใดแทนการลงลายมือชื่อกำกับไว้ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>มาตรา ๓๕ วรรคแรก เมื่อได้รับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบตามมาตรา ๓๓ แล้ว ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการซึ่งประธานกรรมการมอบหมายลงลายมือชื่อหรือกระทำด้วยวิธีอื่นใดแทนการลงลายมือชื่อกำกับไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>มาตรา ๓๕ วรรคสามให้นำบทบัญญัติมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่งและวรรคสี่ มาใช้บังคับกับการแสดง การยื่น การรับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา - ศวคตีวิธีการที่ smart มากกว่านี้ในการทำงาน</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ -ไม่มี-</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๐๑ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ให้หัวหน้าพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อยืนยันรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่แสดง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สิน แล้วแต่กรณี ตามบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่แสดงไว้แล้วดังกล่าว</p> <p>(๒) ตรวจสอบที่มาของทรัพย์สินและหนี้สิน การเคลื่อนไปหาทางการเงิน หรือการทำธุรกรรมของผู้มีหน้าที่บัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่ปรากฏพฤติการณ์หรือเหตุอันควรสงสัยจากบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินหรือจากข้อมูลแหล่งอื่นว่าผู้มีหน้าที่บัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน มีรายได้ หรือทรัพย์สินและหนี้สิน ไม่สอดคล้องกับบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน หรือปรากฏพฤติการณ์ว่ามีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หรืออรัยวิบัติปกติ เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่อไป</p>	<p>มาตรา ๓๓ การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๓๒ ให้ยื่นพร้อมเอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว รวมทั้งสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา โดยผู้ยื่นจะต้องกล่าวยืนยันข้อความถูกต้องกำกับไว้ในบัญชีและสำเนาหลักฐานที่ยื่นไว้ทุกหน้า พร้อมทั้งจัดทำรายละเอียดของเอกสารประกอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นด้วย และต้องยื่นภายในกำหนดเวลา ดังต่อไปนี้</p> <p>ถ้า</p> <p>(๓) ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งได้ยื่นบัญชีไว้แล้ว ตายในระหว่างดำรงตำแหน่งหรือก่อนยื่นบัญชี หลังจากพ้นจากตำแหน่ง ให้ทายาทหรือผู้จัดการมรดกยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ในวันที่ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นตายภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน</p> <p>มาตรา ๓๖ ในกรณีที่มีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพราะเหตุที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นผู้พ้นจากตำแหน่งหรือตาย ให้คณะกรรมการ ป.ช. ทำการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้นั้นแล้วจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประกาศรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>(๑) ใน (๑) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าจะให้อำนาจเจ้าหน้าที่เพียงใด</p> <p>(๒) ใน (๒) เหมาะสมหรือไม่ที่จะให้อยู่ภายใต้การกำกับหรือสั่งการของกรมการ ป.ช</p> <p>(๓) วรรคสอง ควรกำหนดระยะเวลา ซึ่งต้องไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับแต่วันที่เสียชีวิต</p> <p>(๔) วรรคสาม เป็นอำนาจดุลพินิจมากเกินไปหรือไม่</p>
<p>กรณีเข้าตำแหน่งไปแล้วต่อมาผู้มีหน้าที่บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินนั้นตาย ย่อมไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ช. ที่จะดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สิน และที่มาของทรัพย์สินและหนี้สิน ตามวรรคหนึ่ง จากกองมรดกของผู้มีหน้าที่บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว</p>	<p>มาตรา ๓๓/๒ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อพิสูจน์ความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p> <p>- เป็นหลักการที่ดีเนื่องจากตัด (๓) ในกฎหมายเดิมออกกรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งได้ยื่นบัญชีไว้แล้วตายในระหว่างดำรงตำแหน่งหรือตายก่อนยื่นบัญชีหลังจากพ้นจากตำแหน่ง ทายาทหรือผู้จัดการมรดกไม่ต้องยื่นบัญชีแทน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด ทั้งนี้ โดยอาจกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐ บางตำแหน่งหรือบางระดับ หรือเฉพาะมูลค่าทรัพย์สินที่มีจำนวนมากก็ได้</p>	<p>และหนังสือ หรือเอกสารตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สิน จากการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หากมีพฤติการณ์ปรากฏหรือมีเหตุอันควรสงสัยเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพย์สินและหนี้สินรายการใดโดยไม่ชอบ หรือมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าจงสมการโอน ยักย้าย แปรสภาพ หรือซุกซ่อนทรัพย์สิน หรือปรากฏพฤติการณ์ว่ามีการถือครองทรัพย์สินแทนอันมีลักษณะเป็นการมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินหรือการได้มาซึ่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้นได้ เพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ยื่นบัญชีที่มีพฤติการณ์ตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้ต่อเมื่อมีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว</p> <p>ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจเรียกข้อมูลเกี่ยวกับการธุรกรรมทางการเงินของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับผู้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือสถาบันการเงินและผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมทางการเงิน</p>	
	<p>ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงและความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สิน และหนี้สิน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถใช้อำนาจของ</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๐๒ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ทำการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๑ แล้วให้เปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งที่มิใช่ยื่นบัญชีดังกล่าว ให้สาธารณชนทราบ</p>	<p>คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและคณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ตั้ง ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๗๘ มาใช้บังคับกับการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงและความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตาม มาตรานี้ด้วยโดยอนุโลม เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๕ (๑) (๒) และ (๓) และมาตรา ๒๕/๑ มาใช้บังคับกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินด้วย มาตรา ๔๒ ในการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๓๗/๒ และมาตรา ๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา (๑) วรรคหนึ่ง การเปิดเผยผลการตรวจสอบ การเปิดเผยแต่เพียงว่าผิดปกติหรือไม่ ไม่ใช่อธิบาย ข้อมูลทั้งหมด (๒) ร่างมาตรา ๑๐๑ ให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ตรวจ แต่ในร่างมาตรา ๑๐๒ กลับบัญญัติให้ ป.ป.ช. เป็น ผู้ตรวจ (๓) วรรคสอง ไม่ชัดเจน เขียนวาม</p>
<p>มาตรา ๑๐๒ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ทำการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๑ แล้วให้เปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งที่มิใช่ยื่นบัญชีดังกล่าว ให้สาธารณชนทราบ</p>	<p>มาตรา ๓๖ ในกรณีที่มีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพราะเหตุที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ได้พ้นจากตำแหน่งหรือตาย ในคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ยื่นแล้วจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประกาศรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา มาตรา ๓๗ ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ได้พ้นจากตำแหน่งหรือตายและปรากฏว่าผู้ยื่นหรือทายาทหรือผู้จัดการมรดกของผู้ยื่นจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา (๑) วรรคหนึ่ง การเปิดเผยผลการตรวจสอบ การเปิดเผยแต่เพียงว่าผิดปกติหรือไม่ ไม่ใช่อธิบาย ข้อมูลทั้งหมด (๒) ร่างมาตรา ๑๐๑ ให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ตรวจ แต่ในร่างมาตรา ๑๐๒ กลับบัญญัติให้ ป.ป.ช. เป็น ผู้ตรวจ (๓) วรรคสอง ไม่ชัดเจน เขียนวาม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>หรือปรากฏพฤติการณ์ว่ามีการฉ้อโกงทรัพย์สินแทน อันมีลักษณะทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หรือรั่วรายผิดปกติ ให้หัวหน้าพนักงานสอบสวน พนักงานไตสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้มีหน้าที่ช้บัญชีดังกล่าวต่อไป เว้นแต่ข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไม่ใช้สาระสำคัญที่จะเปลี่ยนแปลงผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน</p>	<p>ทรัพย์สินและหนี้สิน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจทำการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือของกองมรดกได้โดยไม่ต้องอาศัยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่จะต้องตามมาตรา ๓๓ (๒) และ (๓) ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำการเปรียบเทียบทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ในวันที่พ้นจากตำแหน่งหรือตาย กับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้ยื่นไว้เมื่อครั้งเข้ารับตำแหน่ง แล้วจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประกาศรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>มาตรา ๓๗/๑ รายงานผลการตรวจสอบตาม มาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๗ ให้รายงานว่ามีเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือไม่ แต่ในกรณีที่ปรากฏว่ามีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือเป็นการต้องเปิดเผยตามมาตรา ๓๕ วรรคสอง จะแสดงรายการที่มีการเปลี่ยนแปลงด้วยก็ได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ - การเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินเฉพาะบางรายการเท่านั้นมีที่เปิดเผยทั้งหมด</p>
<p>มาตรา ๑๐๓ ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามหมวดนี้ หากมีพฤติการณ์ปรากฏหรือมีเหตุอันควรสงสัยเกี่ยวกับรายได้มาซึ่งทรัพย์สินและหนี้สินรายการใดโดยมิชอบ หรือมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าจะมีกำไร ยักยอก แปรสภาพหรือซุกซ่อนทรัพย์สิน หรือปรากฏพฤติการณ์ว่ามีการฉ้อโกงทรัพย์สินแทน อันมีลักษณะเป็นการมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการตรวจสอบธุรกรรมหรือ</p>	<p>มาตรา ๓๗/๒ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อพิสูจน์ความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน หรือการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินจากการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หากมีพฤติการณ์ปรากฏหรือมีเหตุอันควรสงสัยเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพย์สินและหนี้สินรายการใดโดยมิชอบ หรือมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าจะมีกำไร ยักยอก แปรสภาพ หรือซุกซ่อน</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา (๑) เรื่องการยื่นบัญชีทรัพย์สิน ไม่ใช่เรื่องหลักในการปราบปรามการทุจริต เป็นแต่เพียงเครื่องมือเพื่อให้การตรวจสอบสะดวกขึ้นเท่านั้น สิ่งสำคัญคือการตรวจสอบว่าพฤติการณ์รั่วรายผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ</p>

<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b></p> <p><b>พ.ศ. ....</b></p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</b></p> <p><b>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</b></p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p>
<p>การเข้ามาซึ่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้นได้ เพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจเรียกข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับผู้ยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ส่วนราชการ หรือสถาบันการเงินและผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมทางการเงิน หรือผู้ประกอบการอาชีพตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน</p> <p>ให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการเงิน</p> <p>สถาบันการเงิน และผู้มีหน้าที่รายงานธุรกรรมทางการเงินดำเนินการและปฏิบัติตามกฎหมายอันจำเป็นหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และรายงานธุรกรรมตามมูลค่าที่กำหนด หรือธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัย</p> <p>ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ เพื่อให้มีการจัดทำฐานข้อมูลธุรกรรมทางการเงินไว้ในระบบ โดยมีให้นำบัญชีของกฎหมายที่ห้ามหน่วยงานใดเปิดเผยข้อมูลในความปลอดภัยของมาใช้ในการแจ้งข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p> <p>ให้นำบทบัญญัติในเรื่องนี้หรือข้อบัญญัติทรัพย์สิน มาตรา ๗๘ มาใช้บังคับกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๗๘ นี้ด้วยโดยอัตโนมัติ</p>	<p>ทรัพย์สิน หรือปรากฏพฤติการณ์ว่ามีการถือครองทรัพย์สินแทนอันมีลักษณะเป็นการมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินหรือการได้มาซึ่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้นได้เพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ยื่นบัญชีที่มีพฤติการณ์ตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้เมื่อมีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว</p> <p>ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจเรียกข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางการเงินของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับผู้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือสถาบันการเงินและผู้มีหน้าที่รายงานการทำธุรกรรมทางการเงิน</p> <p>ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงและความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สิน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถใช้อำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและคณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ด้วย</p> <p>ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๗๘ มาใช้บังคับกับการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงและความเปลี่ยนแปลง</p>	<p>(๒) ในวรรคหนึ่ง ปปช จะมีอำนาจในการร้องขอโดยที่ไม่ได้เป็นการร่ำรวยผิดปกติได้อย่างไร และเงื่อนไขที่กำหนดในการทำงานในวรรคหนึ่งมากเกินไปหรือไม่</p> <p>(๒) ในวรรคห้า ปปช มีความประสงค์ใดเหตุใดจึงเขียนในลักษณะนี้</p>
		<p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>(๑) ควรปรับบทบัญญัติในลักษณะเป็นการบูรณาการการทำงานจะเหมาะสมมากกว่า</p> <p>(๒) จะเป็นการกระทบสิทธิของประชาชนซึ่งไม่อยู่ในบังคับต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินหรือหนี้สินหรือไม่</p> <p>(๓) ร่างมาตรา ๒๕ วางหลักการให้อำนาจ ปปช ในการออกข้อบังคับเพื่อให้หน่วยงานของรัฐอื่นช่วง ปปช อยู่แล้ว</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินในหน้าที่ปฏิบัติมาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๓ มาใช้บังคับกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินด้วย</p>	<p>ของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามมาตรานี้ด้วยโดยอนุโลม เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินในหน้าที่ปฏิบัติมาตรา ๒๕ (๑) (๒) และ (๓) และมาตรา ๒๕/๑ มาใช้บังคับกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินด้วย</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา - การแจ้งบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นเรื่องที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก - ให้อำนาจให้ผู้มีหน้าที่จะต้องแจ้งบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแก่ผู้ไม่ทราบที่มาได้ - ให้อำนาจผู้ไม่ทราบที่มาได้แจ้งข้อสงสัยหรือข้อสงสัยต่อผู้ไม่ทราบที่มาได้ - ให้อำนาจผู้ไม่ทราบที่มาได้แจ้งข้อสงสัยหรือข้อสงสัยต่อผู้ไม่ทราบที่มาได้</p>
<p>มาตรา ๑๐๕๕ ในกรณีที่มีผู้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินหรือแจ้งบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินอื่นเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินและหนี้สินนั้นด้วย ให้อำนาจในการแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีนั้นทราบ และให้แจ้งข้อกล่าวหา ๖๖ มาตรา ๖๗ มาตรา ๖๘ และมาตรา ๖๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>ข้อกล่าวหาให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีนั้นทราบ และให้แจ้งข้อกล่าวหา ๖๖ มาตรา ๖๗ มาตรา ๖๘ และมาตรา ๖๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ - เป็นหลักการที่ดีและเป็นประโยชน์ - ให้อำนาจผู้ไม่ทราบที่มาได้แจ้งข้อสงสัยหรือข้อสงสัยต่อผู้ไม่ทราบที่มาได้ - ให้อำนาจผู้ไม่ทราบที่มาได้แจ้งข้อสงสัยหรือข้อสงสัยต่อผู้ไม่ทราบที่มาได้</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๐๕ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินแล้วพบว่า มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หรือมีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวน เพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามหมวด ๒ ส่วนที่ ๔ การไต่สวนกรณีร้ายรอยผิดปกติต่อไป</p>	<p>มาตรา ๓๘ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่าทรัพย์สินมีความเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นผิดปกติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ทายาทหรือผู้จัดการมรดก แล้วแต่กรณีชี้แจงการได้มาของทรัพย์สินดังกล่าวก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีความเห็นว่าทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ</p> <p>ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นผู้ได้มรดกทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติให้ประธานกรรมการส่งเอกสารทั้งหมดที่มีอยู่พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจสอบไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการตามกฎหมายคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้ทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกตินั้นตกเป็นของแผ่นดินต่อไป และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๘๐ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ในระหว่างที่ยังไม่มีคำสั่งของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามวรรคสอง คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกตินั้นไว้ชั่วคราวก็ได้และให้นำบทบัญญัติมาตรา ๗๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>(๑) เมื่อตรวจสอบพบว่าผู้แจ้งบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หรือมีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติแล้ว เหตุใดจึงกำหนดให้มีการเริ่มทำการไต่สวนอีก แทนที่จะกำหนดให้ดำเนินการอย่างอื่นต่อไป และคำว่า “ไต่สวน” มีการกำหนดไว้ในคำนิยามหรือไม่</p> <p>(๒) การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามความในร่างมาตรานี้มีกระบวนการในการดำเนินการอย่างไร และควรตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินไม่ได้กระทำด้วยวิธีการไต่สวนหรืออย่างไร</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) ไม่ได้กำหนดบทลงโทษในทางอาญา</p> <p>(๒) ควรเพิ่มกระบวนการสืบสวนต่อไป</p> <p>ภายหลังการอายัดทรัพย์สินแล้ว</p> <p>(๓) ป.ป.ช. ควรมีอำนาจในการอายัดทรัพย์สินของบุคคลใกล้ชิดและมีพฤติการณ์เชื่อได้ว่าเป็นทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแต่ครอบครัวครอบงำแทน</p>





<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b></p> <p><b>พ.ศ. ....</b></p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒</b></p> <p><b>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</b></p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p>
<p>(๔) ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ แล้วแต่กรณี เพื่อดำเนินคดีกรณีจูงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือจูงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยความไม่เป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีตามมาตรา ๘๘ หรือมาตรา ๑๓๕ แล้วแต่กรณี</p> <p>(๕) ศาลฎีกา เพื่อดำเนินคดีกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง กรณีตามมาตรา ๓๘ (๔)</p> <p>(๖) ศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อดำเนินคดีกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๔ กรณีตามมาตรา ๑๔ (๕) หรือมาตรา ๑๓๘</p> <p>(๗) ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกเลิกหรือเพิกถอนสิทธิออกเอกสารสิทธิ กรณีตามมาตรา ๑๔๑๑</p> <p>(๘) ศาลที่มีเขตอำนาจ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(๙) ศาลที่มีเขตอำนาจ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ให้ส่งไปพร้อมกับรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็น และสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ ต่ออัยการสูงสุดหรือต่อศาล เพื่อใช้เป็นหลักในการพิจารณาและรวมไว้ในสำนวน</p>	<p>(๔) ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหา ถ้าผลการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีมูลความผิดทางวินัย หรือมีมูลความผิดต้องให้พ้นจากตำแหน่ง และผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าข้อกล่าวหาที่ประธานวุฒิสภาส่งมาตามมาตรา ๕๓ (๑) เป็นเรื่องสำคัญ จะแยกทำรายงานเฉพาะข้อกล่าวหาที่ส่งไปให้วุฒิสภาพิจารณาก่อนก็ได้</p>	<p>(๔) ความใน (๘) ไม่ได้กำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติส่งเรื่องไปที่ศาลที่มีเขตอำนาจ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการอย่างใดต่อไป</p> <p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>- ควรบัญญัติยกยี่ห้อให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๐๗ ในการดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินในการฉ้อโกงกล่าวหาเป็นอัยการสูงสุดในขณะที่ถูกกล่าวหา ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจฟ้องคดีเอง หรือยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาคดีพิพากษา</p> <p>ในการดำเนินคดีอาญากับผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นข้าราชการทหารตามมาตรา ๑๐๖ (๑) ให้อัยการสูงสุดโดยถือเป็นอัยการทหารตามกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลทหาร หรือจะมอบหมายให้อัยการทหารเป็นผู้ฟ้องคดีแทนก็ได้</p>	<p>มาตรา ๘๐ ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนข้อเท็จจริงและมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาร่ำรวยผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <p>๑) ในกรณีที่ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ให้ประธานกรรมการยื่นคำร้องต่อศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาคดีพิพากษาคดีเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>๑๓) ในกรณีที่ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด เป็นอัยการสูงสุด หรืออัยการสูงสุดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ามีความผิดทางอาญา ให้ประธานกรรมการส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด หรือฟ้องคดีต่อศาลกรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นอัยการสูงสุด เพื่อให้ดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาคดีพิพากษาคดี โดยให้ถือว่ารายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและให้ศาลประทับฟ้องไว้พิจารณาโดยไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้อง</p> <p>วรรคสาม ในกรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการทหาร ให้อัยการสูงสุดเป็นผู้ฟ้องคดีโดยถือเป็นอัยการทหารตามกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลทหาร หรือจะมอบหมายให้อัยการทหารเป็นผู้ฟ้องคดีแทนก็ได้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>(๑) ความในร่างมาตรานี้ควรแก้ไขปรับปรุงใหม่</p> <p>(๒) ความในร่างมาตรานี้ใช้คำว่า “ในกรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นอัยการสูงสุดในขณะที่ถูกกล่าวหา” ไม่พ้องกับการอัยการสูงสุดผู้ถูกกล่าวหาจะพ้นจากตำแหน่งไปแล้วหรือไม่ก็ตาม ถ้าในขณะที่ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก็สามารถฟ้องคดีเองได้ ส่วนปัญหาที่นำอัยการถูกกล่าวหาในขณะที่มีตำแหน่งดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด แต่เมื่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทำการไต่สวนและส่งเรื่องมาให้อัยการสูงสุดฟ้องคดีต่อศาล อธิบดีอัยการผู้ถูกกล่าวหาในตำแหน่งอัยการสูงสุดจะดำเนินการอย่างไร</p> <p>(๓) ควรกำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติฟ้องคดีเองได้ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นอัยการสูงสุดในขณะที่จะต้องมีการฟ้องคดีต่อศาล</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๕) ร่างมาตรานี้กำหนดไว้เฉพาะกรณีที่ถูกกล่าวหาเป็นอัยการสูงสุดในขณะที่ถูกกล่าวหาเท่านั้น</p>
<p>มาตรา ๑๐๘ ในกรณีที่ประธานกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องฟ้องคดีเอง ให้แต่งตั้งผู้ว่าคดี ป.ป.ช. เป็นผู้ว่าคดีเพื่อดำเนินคดีในชั้นศาลก็ได้ และให้ผู้อำนวยการหน้าเช่นเดียวกับพนักงานอัยการตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น</p> <p>การว่าความในชั้นศาลให้ผู้ว่าคดี ป.ป.ช. ซึ่งเป็นผู้ว่าคดีที่ได้รับแต่งตั้งที่มีสิทธิสวมเสื้อครุยเนติบัณฑิตต้องสวมเสื้อครุยนั้นด้วย</p> <p>นอกจากนี้อ้างว่าความตามวรรคสองแล้ว ให้ผู้ว่าคดี ป.ป.ช. มีอำนาจเรียกพยานหรือบุคคลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้ามาให้ถ้อยคำหรือซักถามก็ได้ และให้มีอำนาจเป็นองค์การดำเนินคดีอาญา หรือดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ลงนามในคำฟ้องหรือคำคู่ความ รวมถึงการว่าต่างหรือแก้ต่างในคดีที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้มีอำนาจดำเนินคดีในชั้นศาลอุทธรณ์และศาลฎีกาด้วย</p>	<p>มาตรา ๒๘/๒ ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือประธานกรรมการต้องยื่นคำร้องต่อศาลหรือมีอำนาจฟ้องคดีเองคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือประธานกรรมการ แล้วแต่กรณี จะพิจารณาอนุญาตให้พนักงานแต่ส่วนซึ่งมีวุฒิการศึกษาในระดับบัณฑิตหรือวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีทางกฎหมายและมีประสบการณ์ที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ดำเนินการดังกล่าวในศาลแทนในฐานะผู้รับมอบอำนาจ หรือจะพิจารณาแต่งตั้งทนายความเพื่อดำเนินคดีแทนก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>ให้พนักงานได้ส่วนซึ่งได้รับมอบอำนาจให้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งมีอำนาจว่าความและดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลได้</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>- แม้จะพ้นจากตำแหน่ง อสส. แล้วก็ตาม ปปช ควรมีสิทธิฟ้องคดีได้หากมีพฤติการณ์</p>
	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>(๑) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติอาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่มีความรู้ความสามารถในการว่าความให้ดำเนินคดีในศาลเช่นเดียวกับทนายความแทนการกำหนดให้ผู้ว่าคดีนำจะเหมาะสมกว่า</p> <p>(๒) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่สามารถจ้างบุคคลอื่นที่มีชื่อเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้ว่าคดีได้</p> <p>(๓) การกำหนดให้ผู้ว่าคดี ป.ป.ช. ในร่างมาตรานี้ก็เพื่อต้องการที่จะกำหนดตำแหน่งใหม่</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>ส่วนที่ ๒ การดำเนินคดีอาญา</p>		<p>สูงกว่่าพนักงานไต่สวน ส่วนความในวรรคสองร่าง มาตราที่ก่าหนดขึ้นด้วยวัตถุประสงค์</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p> <p>- วรรคสองควรปรับบทบัญญัติกำหนดในเรื่อง คุณสมบัติของผู้ว่าคดีต้องมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่า พนักงานอัยการ เช่น สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี</p>
<p>มาตรา ๑๐๙ เมื่อจะมีการฟ้องคดีอาญาผู้ถูกกล่าวหาตามมาตรา ๑๐๖ (๑) หรือมาตรา ๑๐๗ แล้วแต่กรณี ให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนหรือพนักงานสอบสวน ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>(๑) มีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปรายงานตัวต่อบุคคลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ตามวันเวลาที่กำหนด</p> <p>(๒) ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ไปรายงานตัวตามกำหนด เมื่อมีพฤติการณ์ในการขอให้ศาลออกหมายจับหรือมีเหตุที่จะออกหมายจับ เพื่อให้ได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาดำเนินคดีให้</p>	<p>มาตรา ๗๕ เมื่อจะมีการฟ้องคดีอาญาตาม มาตรา ๗๐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหนังสือแจ้งผู้ถูกกล่าวหา ให้ไปรายงานตัวต่อบุคคลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ตามวันเวลาที่กำหนด</p> <p>หากผู้ถูกกล่าวหาไม่ไปรายงานตัวตามกำหนด ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ จัดการให้ตัวผู้ถูกกล่าวหา เพื่อส่งอัยการสูงสุดหรือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี ดำเนินคดีต่อไป</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>(๑) ควรกำหนดให้มีการพิจารณาคดีลับหลัง จำเลยในคดีทุจริตด้วยหรือไม่</p> <p>(๒) พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาชญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้วันฟ้อง ต้องมีตัวจำเลยมาปรากฏต่อศาล แต่ในระหว่าง การพิจารณาคดีจำเลยจะมาศาลหรือไม่ก็ได้ ในส่วน ของการไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินั้น หากผู้ถูก</p>

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b> พ.ศ. ....</p>	<p style="text-align: center;"><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒</b> และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p style="text-align: center;"><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p>
<p>ดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ศาลออกหมายจับและจับผู้ถูกกล่าวหาตามคำเป็นคดีต่อไป</p> <p>การจับ ให้แจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจดำเนินการจับ หรือร่วมกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจดำเนินการจับ เพื่อให้ส่งให้ัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ้องคดี</p> <p>ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีหน้าที่ดำเนินการจัดการตามหมายจับและให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการได้ส่วนหัวหน้าพนักงานได้ส่วน</p> <p>ในกรณีที่ตัวผู้ถูกกล่าวหาตามหมายจับ ให้รับส่งตัวผู้ถูกกล่าวหาเพื่อฟ้องต่อศาลโดยเร็ว ในกรณีที่ไม่มีอาจส่งตัวผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลได้ทันที ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจมีอำนาจควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ได้เท่าที่จำเป็น โดยให้ส่งตัวผู้ถูกกล่าวหาไปยังสถานที่ตรวจ เพื่อรอส่งตัวผู้ถูกกล่าวหาในการฟ้องคดีต่อไป</p>		<p>กล่าวหาไม่มาในชั้นของการไต่สวนก็จะถือว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ตั้งใจที่จะต่อสู้คดีในกระบวนการไต่สวน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติสามารถสรุปสำนวนคดีเพื่อส่งพนักงานอัยการดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลได้ หากกำหนดให้ฟ้องคดีโดยไม่มีตัวจำเลยมาปรากฏต่อศาลได้ ก็อาจมีปัญหาที่จะต้องพิจารณาต่อไปอีกว่าในระหว่างการพิจารณาคดีจะต้องมีตัวจำเลยมาปรากฏตัวอยู่ในศาลด้วยหรือไม่ ซึ่งหากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมให้ศาลสามารถพิจารณาตัดสินหลังจำเลยในคดีทุจริตได้ก็จะเป็นการกำหนดไว้แตกต่างจากที่กำหนดในพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาชญากรรมและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรม</p> <p>(๓) หากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประสงค์จะให้มีการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเรื่องทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากยิ่งขึ้นก็อาจต้องกำหนดให้มีการพิจารณาตัดสินหลังจำเลยได้</p> <p>(๔) ปัจจุบันเทคโนโลยีสมัยใหม่ทำให้จำเลยสามารถต่อสู้คดีในศาลได้แม้จะไม่ได้อยู่ประเทศไทยก็ตาม และตั้งข้อสังเกตว่าความในร่างมาตรานี้ควรแก้ไขปรับปรุงให้กะทัดรัดแต่ครอบคลุมทุก</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>กรณี และจะต้องไม่เป็นการสร้างขั้นตอนในการดำเนินการตามกฎหมายไป และควรกำหนดให้มีการพิจารณาคดีลับหลังจำเลยได้หรือไม่</p>
<p>มาตรา ๑๑๐ ในการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหา และการปล่อยชั่วคราว ให้หัวหน้าพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสืบสวน หรือบุคคลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย หรืออัยการสูงสุด แล้วแต่กรณี เป็นผู้มีอำนาจพิจารณา ทั้งนี้ ให้นำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ในการนี้ให้มีการปล่อยชั่วคราว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>มาตรา ๗๔ วรรคสอง การควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาและการปล่อยชั่วคราว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือบุคคลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย หรืออัยการสูงสุด แล้วแต่กรณี เป็นผู้มีอำนาจพิจารณา ทั้งนี้ ให้นำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) ป.ป.ช. มีอำนาจจับ เหมาะสมหรือไม่</p> <p>(๒) ไม่ควรมีบัญญัติรายละเอียดไว้ในกฎหมาย</p> <p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>(๑) การไม่กำหนดให้ ป.ป.ช. มีอำนาจในการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ถูกกล่าวหา ก็จะต้องถูกควบคุมตัวโดยไม่ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว</p> <p>(๒) ควรกำหนดให้มีการอนุญาตให้มีการปล่อยตัวชั่วคราวเป็นหลัก ส่วนการไม่อนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราวเป็นเพียงข้อยกเว้นในกรณีที่มีเหตุอันสำคัญที่ไม่ควรปล่อยตัวเท่านั้น</p> <p>(๓) การกำหนดให้บุคคลใดเป็นผู้ควบคุมหรือปล่อยตัวชั่วคราวขึ้นอยู่กับว่าจะกำหนดให้ผู้ใดเป็นผู้ทำหน้าที่ในการจับกุม หากกำหนดให้ผู้ที่มิได้ทำหน้าที่ไม่สูงนักสามารถจับกุมผู้ถูกกล่าวหาได้ก็ควรกำหนดให้ผู้ที่มิได้ทำหน้าที่สูงกว่าตำแหน่งที่</p>

<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b> พ.ศ. ....</p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒</b> และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>จับกุมมากักพิจารณาอนุญาตในการปล่อยตัวชั่วคราว</p> <p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b> - ป.ป.ช. มีอำนาจปล่อยตัวชั่วคราว เหมาะสมหรือไม่</p>
<p><b>มาตรา ๑๑๑</b> เมื่อয়การสูงสุดได้รับสำนวนคดีอาญาตามมาตรา ๑๐๖ (๑) ไว้แล้ว</p> <p>(๑) ในกรณีที่เป็นการค้ามนุษย์กับบุคคลตามมาตรา ๕๖ ให้อยการสูงสุดดำเนินการฟ้องคดีตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งการเมือง</p> <p>(๒) ในกรณีที่เป็นการค้ามนุษย์กับบุคคลอื่นนอกจาก (๑) ให้อยการสูงสุดดำเนินการฟ้องคดีตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>ให้อยการสูงสุดดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีตามวรรคหนึ่ง (๒) ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสำนวนคดีดังกล่าว และหากพ้นระยะเวลาเก้าสิบวันแล้วให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจเรียกสำนวนคืนเพื่อฟ้องคดีเองได้ เว้นแต่ภายในระยะเวลาดังกล่าวอัยการสูงสุดมีความเห็น</p>	<p><b>มาตรา ๘๗</b> ในกรณีที่ข้อกล่าวหาใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความผิดทางอาญา ให้ประธานกรรมการส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด หรือฟ้องคดีต่อศาลกรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี โดยให้ถือว่ารายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและให้ศาลประทับฟ้องไว้พิจารณาโดยไม่ต้องส่งมูลฟ้อง</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b></p> <p>พินิจารณา</p> <p>(๑) การกำหนดให้พนักงานสอบสวน หรือหัวหน้าพนักงานสอบสวนมีหน้าที่จับกุมผู้ถูกกล่าวหา เมื่อมีการส่งเรื่องไปให้อยการสูงสุดฟ้องคดีต่อศาลแล้วเหมาะสมหรือไม่</p> <p>(๒) พนักงานสอบสวน หรือหัวหน้าพนักงานสอบสวนจะจับกุมผู้ต้องหาได้ต้องดำเนินการขออนุมัติศาลออกหมายจับเสียก่อนตามที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๑๐๘</p> <p>(๓) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าเป็นการค้ามนุษย์กับบุคคลที่ดำรงตำแหน่งใดบ้าง แทนการกำหนดไว้ว่าการค้ามนุษย์กับบุคคลตามร่างมาตรา ๕๖</p> <p>(๓) ใน (๒) ต้องกำหนดไม่ให้ตัดสินหรืออัยการสูงสุดที่จะสั่งให้มีการไต่สวนเพิ่มเติมหรือสอบสวน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ว่าจำนวนคดียังมีไม่สมบูรณ์ ก็ให้ดำเนินการตามมาตรา ๑๑๒ ต่อไป</p>	<p>เอง และความในวรรคสามควรกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการฟ้องคดีของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไว้ด้วย</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ - ควรกำหนดระยะเวลาให้เหมาะสม</p>
<p><b>มาตรา ๑๑๒</b> ในกรณีที่ย่อยการสูงสุดเห็นว่า ส่วนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้แจ้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อร่วมกันตั้งคณะทำงานขึ้นมาคณะหนึ่ง โดยให้ระบุชื่อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน</p> <p>การตั้งคณะทำงานตามวรรคหนึ่ง ให้มีผู้แทนจากแต่ละฝ่ายจำนวนฝ่ายละเท่ากัน เพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์ภายในเก้าสิบวัน แล้วส่งให้ยัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีต่อไป</p> <p>กรณีคณะทำงานพิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันตามวรรคสอง หรือเป็นการมีเหตุเห็นว่าการไต่สวนไม่สมบูรณ์พอที่จะฟ้องคดี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจพิจารณาว่าจะเรียกสำนวนการไต่สวนจากยัยการสูงสุดเพื่อยื่นฟ้องคดีเองหรือไม่ก็ได้</p>	<p><b>มาตรา ๘๗</b> วรรคสอง เมื่อยัยการสูงสุดได้รับรายงานและเอกสาร หรือรวมทั้งความเห็นจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามวรรคหนึ่งแล้ว เห็นว่ารายงาน เอกสาร และความเห็นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งให้ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้ยัยการสูงสุดแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบเพื่อดำเนินการต่อไป โดยให้ระบุชื่อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน ในกรณีนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และยัยการสูงสุดตั้งคณะทำงานขึ้นมาโดยมีผู้แทนจากแต่ละฝ่ายจำนวนฝ่ายละเท่ากันเพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์แล้วส่งให้ยัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อไป ในกรณีนี้คณะทำงานดังกล่าวไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจฟ้องคดีเองหรือแต่งตั้งทนายความให้ฟ้องคดีแทน</p> <p><b>มาตรา ๒๘/๑</b> ในกรณีที่มีการตั้งคณะทำงานขึ้นระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และยัยการสูงสุดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้สำนึกงาน ป.ป.ช. ทำ</p>	<p><b>พิจารณา</b></p> <p>(๑) ป.ป.ช. ควรรวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติมตามความเห็นของยัยการสูงสุด โดยไม่ควรมีข้อโต้แย้งใดๆ ที่จะไม่ทำการรวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติม และตั้งข้อสังเกตว่าหากยัยการสูงสุดขอให้ไต่สวนหรือสอบสวนเพิ่มเติมต้องระบุให้ชัดเจนว่าให้ดำเนินการไต่สวนหรือสอบสวนในประเด็นใด และให้ไต่สวนหรือสอบสวนพยานบุคคลหรือพยานเอกสารใด และในระหว่างไต่สวนบุคคลหรือพยานนั้น หากอายุความจะสิ้นสุดลงภายในระยะเวลาหกเดือนให้หยุดนับอายุความ</p> <p>(๒) กรณีที่ยัยการสูงสุดสั่งไม่ฟ้องคดีเพราะเหตุว่าพยานหลักฐานไม่เพียงพอต่อการฟ้องคดี หาก ป.ป.ช. นำคดีไปฟ้องเองแล้วศาลพิพากษาลงโทษ หรือกรณีที่ยัยการสูงสุดสั่งไม่ฟ้องแต่ ป.ป.ช.</p>



ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ
	<p>หน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการโดยคณะทำงานมีอำนาจหน้าที่พิจารณาพยานหลักฐานที่ไม่สมบูรณ์และรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์แล้วส่งให้อัยการสูงสุดเพื่อยื่นคำร้องต่อศาลหรือฟ้องคดีต่อไป</p>	<p>ฟ้องคดีเองแล้วศาลยกฟ้อง ทั้งสององค์กรจะรับผิดชอบต่อการทำหน้าที่ของตนอย่างไร</p> <p>(๓) กรณีที่ ปปช ฟ้องเอง ควรแนบความเห็นสั่งไม่ฟ้องของอัยการสูงสุดยื่นต่อศาลเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย</p> <p>(๔) ควรกำหนดให้มีคณะทำงานร่วมที่แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกที่มีความเป็นกลางเข้ามาเป็นคณะทำงานร่วมด้วย</p> <p>(๕) ร่างมาตราบนี้ควรบัญญัติหลักการในลักษณะว่าหากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประสงค์จะฟ้องคดีเองก็สามารถดำเนินการได้ แต่ถ้าเป็นกรณีที่อัยการสูงสุดแจ้งว่าสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติยังขาดพยานหลักฐานและไม่เพียงพอต่อการฟ้องคดีให้อัยการสูงสุดแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการไต่สวนพยานเพิ่มเติม หากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ดำเนินการไต่สวนพยานเพิ่มเติมแต่กลับนำคดีไปฟ้องเอง หากศาลพิพากษายกฟ้องให้เรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และในทางกลับกัน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>หากอัยการสูงสุดเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเห็นควรสั่งฟ้องแล้วนำคดีไปฟ้องต่อศาลเองและศาลพิพากษาลงโทษ ก็ให้ลงโทษอัยการสูงสุด ทั้งนี้ ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าร่างมาตรานี้มีจะบัญญัติไว้สำหรับกรณีที่พนักงานอัยการทั่วไปเป็นผู้ฟ้องคดี แต่ก็ควรใช้หลักการเดียวกับร่างมาตรา ๑๑๒ แต่ถ้าหากพนักงานอัยการทั่วไปเห็นควรสั่งไม่ฟ้องและคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเห็นควรฟ้องคดีต่อศาล จึงค่อยดำเนินการตั้งคณะทำงานร่วมเพื่อพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน และเมื่อคณะทำงานร่วมมีมติอย่างไรให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและอัยการสูงสุดดำเนินการไปตามนั้น อย่างไรก็ตาม ถ้าคณะทำงานร่วมไม่มีมติอย่างไรโดยหนึ่งในกำหนดเวลา ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติฟ้องคดีเองได้ แต่ต้องเขียนบังคับให้คณะทำงานร่วมรายงานผลการพิจารณาภายในกำหนดเวลา และให้แสดงเหตุผลของแต่ละฝ่ายให้ปรากฏ</p> <p>(๖) รูปแบบการบัญญัติร่างมาตรานี้ควรปรับปรุงใหม่โดยแบ่งตอนสองชั้นตอน ดังนี้</p>
---	--	---

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
		<p>ขั้นตอนที่หนึ่ง กรณีที่อยุ่การสูงสุดสั่งให้ตุ สวนพยานเพิ่มเติม คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะต้องดำเนินการใต สวนพยานเพิ่มเติม โดยอยุ่การสูงสุดจะต้องระบุให้ ชัดเจนว่าจะให้คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้สวนพยานเพิ่มเติม ในประเด็นใด ทั้งนี้คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะไม่ดำเนินการใต สวนพยานเพิ่มเติมไม่ได้ ขั้นตอนที่สอง หากอยุ่การสูงสุดวินิจฉัยว่าไม่ สั่งฟ้องคดี ก็ให้มีการตั้งคณะทำงานร่วมกันชั้นคณะ หนึ่งเพื่อพิจารณาว่าควรฟ้องคดีหรือไม่ หาก คณะทำงานร่วมมีมติอย่างใดให้ดำเนินการไป ตามนั้น หากคณะทำงานร่วมมีมติเห็นควรสั่งฟ้อง อยุ่การสูงสุดจะใช้ดุลพินิจแตกต่างจากที่ คณะทำงานร่วมมีมติไม่ได้ หรือหากคณะทำงาน ร่วมมีมติเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง คณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติก็ไม่มีอำนาจนำ คดีไปฟ้องเช่นเดียวกัน แต่หากเป็นกรณีที่ คณะทำงานร่วมไม่สามารถหาข้อยุติร่วมกันได้ ให้อำนาจคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติในการฟ้องคดีเองได้</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๗) ควรแต่งตั้งคณะทำงานร่วมโดยแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายที่มีความเข้าใจ • สภาปัญหาและไม่ใช่อดีตศรีขององค์กรเป็นสำคัญ เช่น กรรมการกฤษฎีกา หรืออดีตตุลาการศาลทหาร หรือผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานด้านกฎหมาย เป็นต้น ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเป็นกลางก็จะสามารถทำให้ได้ข้อยุติที่เหมาะสมและเป็นธรรม</p>
<p>มาตรา ๑๑๓ ในกรณีที่ศาลพิพากษายกฟ้อง ในคดีที่ย้ายการสูงสุดเป็นโจทก์ หากการย้ายการสูงสุดมีคำสั่งไม่อุทธรณ์ หรือไม่ฎีกา ให้ย้ายการสูงสุดมีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบก่อนครบกำหนดระยะเวลาอุทธรณ์หรือฎีกาไม่น้อยกว่าสิบ ห้าวัน ในการนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจใช้สิทธิอุทธรณ์ หรือฎีกาได้ตามที่เห็นสมควร</p>		<p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>(๑) กรณีย้ายการสั่งให้ ป.ป.ช. สอบเพิ่มเติม ป.ป.ช. ต้องสอบเพิ่ม จะไม่สอบไม่ได้</p> <p>(๒) ควรปรับปรุงกระบวนการขึ้นทะเบียนสำนวน การสอบสวนของอัยการ</p> <p>(๓) ควรตัดคำว่า “หรือไม่ก็ได้” ออก เพื่อให้อำนาจ ป.ป.ช. พ้องคดีได้เองกรณีอัยการ ไม่ฟ้องคดี</p> <p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา</b></p> <p>(๑) ควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรานี้โดยให้มี หลักการว่า ให้ย้ายการสูงสุดสามารถดำเนินการ อุทธรณ์หรือฎีกาได้ตั้งแต่เมื่อคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีมติให้อุทธรณ์</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p> <p>หรือฎีกา แต่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะต้องรับฟังความคิดเห็นของอัยการสูงสุดก่อนที่จะมีมติให้อุทธรณ์หรือฎีกาด้วย (๒) ร่างมาตรา ๑๑๓ สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญที่มีหลักการให้มีการอุทธรณ์หรือฎีกาคดีเกี่ยวกับกรณีองใต้ แต่การให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาตินั้นและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้อุทธรณ์ด้วยตนเองอาจไม่เหมาะสมเนื่องจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ใช่ผู้คดี และการแต่งตั้งทนายความเพื่อดำเนินคดีแทนคณะกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๑๔ ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือประธานกรรมการ ป.ป.ช. ต้องยื่นคำร้องต่อศาลหรือมีอำนาจฟ้องคดีเอง คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ว่าคดี ดำเนินการว่าความหรือดำเนินกระบวนการ</p>	<p>มาตรา ๒๘/๒ ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือประธานกรรมการต้องยื่นคำร้องต่อศาลหรือมีอำนาจฟ้องคดีเองคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือประธานกรรมการ แล้วแต่กรณี จะพิจารณาอนุญาตให้พนักงานไต่สวนซึ่งมีวุฒิการศึกษาในระดับบัณฑิตหรือวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีทาง</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ -เป็นหลักการที่ดี เกิดการถ่วงตุลตรวจสอบ</p> <p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา - ร่างมัตราฐานี้หลักการให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีอำนาจทั้งการมอบหมายให้ผู้ว่าคดี และการแต่งตั้งทนายความเพื่อดำเนินคดีแทนคณะกรรมการ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>พิจารณาในชั้นศาลแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือประธานกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๐๘ กี่ดี หรือจะพิจารณาแต่งตั้งนายความเพื่อดำเนินคดีแทนก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ในผู้ว่าคดี ป.ป.ช. ที่ได้รับมอบหมายและแต่งตั้งตามวรรคหนึ่ง มีอำนาจว่าความหรือดำเนินกระบวนการในชั้นศาลได้</p>	<p>กฎหมายและมีประสิทธิภาพที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ดำเนินการดังกล่าวในศาลแทนในฐานะผู้รับมอบอำนาจ หรือจะพิจารณาแต่งตั้งนายความเพื่อดำเนินคดีแทนก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ให้พนักงานสอบสวนซึ่งได้รับมอบอำนาจให้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งมีอำนาจว่าความและดำเนินกระบวนการในชั้นศาลได้</p>	<p>ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงเสนอให้รอกการพิจารณาร่างมาตรานี้ไว้ก่อน</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ -บัญญัติซ้ำซ้อน สามารถบัญญัติรวมกับมาตราอื่นได้หรือไม่</p>
<p>มาตรา ๑๑๕ ในกรณีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้องตาม มาตรา ๑๑๑ (๑) ให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา เว้นแต่ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหาหมิ่นพาดพิงหรือการกระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาแล้วแต่กรณี ให้ผู้ต้องคำพิพากษานี้พ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น และจะเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลาไม่เกินสิบปีด้วยหรือไม่ก็ได้ ผู้ใดถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งไม่ว่าในกรณีใด ผู้นั้นไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งอีกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตลอดไป และไม่มีสิทธิดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ</p>	<p>มาตรา ๕๕ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาใหม่มูล และข้อกล่าวหาที่เป็นเรื่องตาม มาตรา ๕๓ (๑) หรือ (๒) นับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติดังกล่าว ผู้ถูกกล่าวหาจะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้จนกว่าวุฒิสภามีมติหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะมีคำพิพากษา แล้วแต่กรณี</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา - ว่า ร่างมาตรา ๑๑๕ มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๓๕ ของร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ - ควรนำหลักการในร่างมาตรานี้ไปใช้กับสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นด้วย</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>การพิจารณาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้นำสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นหลักในการพิจารณาโดยใช้ระบบไต่สวน และเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ให้ศาลมีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้</p> <p>การพ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ไม่กระทบกระเทือนกิจการที่ผู้นั้นได้กระทำไป ในตำแหน่งดังกล่าว รวมทั้งการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งหรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่น</p> <p>การดำเนินคดีตามมาตรานี้ ให้นำมาใช้บังคับกับการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบมาตรา ๑๑๑ (๒) ด้วย และให้นำมาใช้บังคับกับการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลทหารด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๗๗/๑ กรณีที่มีการฟ้องคดีอาญาผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หากการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายในทางทรัพย์สินหรือเป็นการสูงที่สุดอาจยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือถอนการกระทำหรือคำสั่งอันมิชอบที่เป็นการละเมิดนั้นด้วยก็ได้</p> <p>สำหรับความเสียหายที่เกิดขึ้นตามวรรคหนึ่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- ปรับปรุงเนื้อหาของร่างมาตรา ๑๑๖ โดยพิจารณาหลักการของร่างมาตรา ๗๔ ประกอบด้วย</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>- เป็นหลักการที่ขัดขยายอำนาจการฟ้องคดี</p>
<p>มาตรา ๑๑๖ กรณีที่มีการฟ้องคดีอาญาผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี หากการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายในทางทรัพย์สิน หรือเป็นการละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลอื่น อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี อาจยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาพิพากษาถอนการกระทำหรือคำสั่งอันมิชอบที่เป็นการละเมิดนั้นก็ได้</p> <p>สำหรับความเสียหายตามวรรคหนึ่ง</p> <p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจแจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>มาตรา ๗๗/๑ กรณีที่มีการฟ้องคดีอาญาผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หากการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายในทางทรัพย์สินหรือเป็นการสูงที่สุดอาจยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือถอนการกระทำหรือคำสั่งอันมิชอบที่เป็นการละเมิดนั้นด้วยก็ได้</p> <p>สำหรับความเสียหายที่เกิดขึ้นตามวรรคหนึ่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- ปรับปรุงเนื้อหาของร่างมาตรา ๑๑๖ โดยพิจารณาหลักการของร่างมาตรา ๗๔ ประกอบด้วย</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>- เป็นหลักการที่ขัดขยายอำนาจการฟ้องคดี</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ดำเนินการให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ที่เสียหายตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นต่อไป</p>	<p>ดำเนินการให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ที่เสียหายตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นต่อไป</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา (๑) วรรคหนึ่งมีเนื้อหาที่กว้าง (๒) ใน (๑) ความว่า “...หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด” มีเนื้อหาที่เกินจากความในวรรคหนึ่ง เนื่องจากความในวรรคหนึ่งกำหนดว่า “ผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลที่มีส่วนร่วมในการกระทำ ความผิด ใต้ใช้หรือใต้ทรัพย์สินมาโดยมิชอบ” (๓) ปรับปรุงความใน (๔) โดยให้หลักการที่มุ่งเน้นเฉพาะประโยชน์ที่ได้มาจากการทุจริตหรือ ร่ำรวยผิดปกติ</p>
<p>มาตรา ๑๑๗ เมื่อความปรากฏจากการไต่สวนว่า ผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลที่มีส่วนร่วมในการกระทำความผิด ใต้ใช้หรือใต้ทรัพย์สินมาโดยมิชอบ เนื่องจากกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ อาจร้องขอให้ศาลริบทรัพย์สินดังต่อไปนี้ เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้ซึ่งมีได้รู้เห็นเป็นใจช่วยในการกระทำความผิด (๑) ทรัพย์สินที่บุคคลได้ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด (๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการกระทำความผิด หรือจากการเป็นผู้ซึ่ง ผู้สนับสนุน หรือผู้โฆษณาหรือประกาศให้ผู้อื่นกระทำความผิด (๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่ายโอนด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) หรือ (๒) (๔) ดอกผลหรือประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) หรือ (๓)</p>	<p>มาตรา ๑๒๓/๖ ในการริบทรัพย์สินเนื่องจาก การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ นอกจากศาลจะมีอำนาจริบทรัพย์สินตามกฎหมายที่บัญญัติไว้ โดยเฉพาะแล้ว ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ริบทรัพย์สินดังต่อไปนี้ ด้วย เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้ซึ่งมีได้รู้เห็นเป็นใจช่วยในการกระทำความผิด (๑) ทรัพย์สินที่บุคคลได้ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด (๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการกระทำความผิด หรือจากการเป็นผู้ซึ่ง ผู้สนับสนุน หรือผู้โฆษณาหรือประกาศให้ผู้อื่นกระทำความผิด (๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่ายโอนด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) หรือ (๒) (๔) ประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) หรือ (๓) ในการที่ศาลลงมติคำสั่งริบทรัพย์สินตาม (๑) ของวรรคหนึ่ง ให้ศาลวินิจฉัยตามควรแก่พฤติการณ์</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ -เป็นไปตาม UNCAC</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๑๘ บรรดาทรัพย์สินดังต่อไปนี้ให้ร้องขอให้ศาลริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่ เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็นเป็นใจช่วยในการกระทำความผิด</p> <p>(๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้ให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรระหว่างประเทศ เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่</p> <p>(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มาจากการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม</p> <p>(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศหรือเจ้าหน้าที่ของ</p>	<p>และความร้ายแรงแห่งการกระทำความผิด รวมทั้งโอกาสที่จะนำทรัพย์สินนั้นไปใช้ในการกระทำความผิดอีก</p> <p>ในกรณีศาลเห็นว่ามิใช่การอื่นที่ทำให้บุคคลไม่สามารถใช้ทรัพย์สินตาม (๑) ของวรรคหนึ่ง ในการกระทำความผิดได้อีกต่อไป ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการดังกล่าวแทนการริบทรัพย์สิน</p> <p>หากการดำเนินการตามวรรคสามไม่เป็นผล ศาลจะมีคำสั่งริบทรัพย์สินนั้นในภายหลังก็ได้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>(๑) เหตุใดร่างมาตรานี้จึงมีหลักการให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต้องร้องขอต่อศาลก่อนที่จะดำเนินการริบทรัพย์สิน</p> <p>(๒) ควรตัดความในร่างมาตรา ๑๑๘ เนื่องจากมาตรา ๑๑๘ ครอบคลุมแล้ว</p>
<p>มาตรา ๑๑๘ บรรดาทรัพย์สินดังต่อไปนี้ให้ร้องขอให้ศาลริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่ เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็นเป็นใจช่วยในการกระทำความผิด</p> <p>(๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้ให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรระหว่างประเทศ เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่</p> <p>(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มาจากการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม</p> <p>(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศหรือเจ้าหน้าที่ของ</p>	<p>มาตรา ๑๒๗/๗ บรรดาทรัพย์สินดังต่อไปนี้ให้ริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็นเป็นใจช่วยในการกระทำความผิด</p> <p>(๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้ให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรระหว่างประเทศ เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่</p> <p>(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มาจากการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม</p> <p>(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศหรือเจ้าหน้าที่ของ</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ -เป็นไปตาม UNCAC</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>องค์การระหว่างประเทศได้มาจากการกระทำความผิดหรือความผิดในลักษณะเดียวกันกฎหมายอื่น</p> <p>(๕) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจจําคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่ได้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ เพื่อจูงใจบุคคลให้กระทำความผิดหรือเพื่อเป็นรางวัลในการที่บุคคลได้กระทำความผิด</p> <p>(๕) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจจําคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่ายโอนด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)</p> <p>(๖) ดอกผลหรือประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕)</p>	<p>องค์การระหว่างประเทศได้มาจากการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๒๓/๒ หรือมาตรา ๑๒๓/๓ หรือความผิดในลักษณะเดียวกันตามกฎหมายอื่น</p> <p>(๕) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจจําคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่ได้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ เพื่อจูงใจบุคคลให้กระทำความผิด หรือเพื่อเป็นรางวัลในการที่บุคคลได้กระทำความผิด</p> <p>(๕) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจจําคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่ายโอนด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)</p> <p>(๖) ประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕)</p>	
<p>มาตรา ๑๑๙ ในการร้องขอให้ศาลริบทรัพย์สินตามมาตรา ๑๑๗ และมาตรา ๑๑๘ คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจจําคำนวณมูลค่าของทรัพย์สินนั้นในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ทรัพย์สินนั้นมา หรือมูลค่าของทรัพย์สินนั้นในขณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดแล้วแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดแล้วแต่สิ่งให้ทรัพย์สินอื่นของผู้กระทำความผิดแทนมูลค่าดังกล่าวภายในเวลาที่ศาลกำหนด</p> <p>ในการตีความศาลมีคำสั่งริบทรัพย์สินเนื่องจากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ แต่ค่า</p>	<p>มาตรา ๑๒๗/๔ เมื่อความปรากฏแก่ศาลเองหรือความปรากฏตามคำขอของโจทก์ว่าสิ่งที่ศาลสั่งริบตามมาตรา ๑๒๓/๖ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือมาตรา ๑๒๓/๗ เป็นสิ่งที่โดยสภาพไม่สามารถส่งมอบได้ สูญหาย หรือไม่สามารถติดตามเอาคืนได้แม้ว่าด้วยเหตุใด หรือได้มีการนำสิ่งนั้นไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น หรือได้มีการจำหน่าย โอนสิ่งนั้น หรือการติดตามเอาคืนจะกระทำได้โดยยากเกินสมควร หรือมีเหตุสมควรประการอื่น ศาลอาจกำหนดมูลค่าของสิ่งนั้นโดยคํานึงถึงราคาหรือตลาดของสิ่งนั้นในวันตีความคำพิพากษาและสิ่งให้ผู้ที่ศาลสั่ง</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- เมื่อศาลเป็นผู้กำหนดมูลค่าของทรัพย์สินหรือสิ่งของที่ถูกริบแล้ว เหตุใดจึงกำหนดให้ ป.ป.ช. มีอำนาจจําคำนวณมูลค่าทรัพย์สินด้วย ส่วนความในวรรคสองนั้น เห็นว่าสาขาวิธีการ ป.ป.ช. ไม่สามารถนำทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งริบทรัพย์สินเนื่องจากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มาเก็บรักษาไว้ได้</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>พิพากษาไปยังไม่ถึงที่สุดให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจเก็บรักษาและจัดการทรัพย์สินดังกล่าวจนกว่าคดีถึงที่สุด หรือศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการเก็บรักษาและจัดการทรัพย์สินให้เข้าไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>ให้ส่งสิ่งทริบชำระเงินหรือสิ่งให้ทรัพย์สินอื่นของผู้กระทำ ความผิดตามมูลค่าดังกล่าวภายในเวลาที่ศาลกำหนด กรณีในกรณีที่มีการนำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นหรือการกำหนดมูลค่าของสิ่งนั้นในกรณีมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาแทนค่ากว่า การนำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นในวันที่มีการจำหน่าย จ่าย โอน สิ่งนั้น ให้ศาลกำหนดโดยค่านึงถึงสัดส่วนของทรัพย์สินที่มีการ รวมเข้าด้วยกันนั้น หรือมูลค่าของทรัพย์สินที่เข้ามาแทนสิ่งนั้น แล้วแต่กรณี ในการสั่งให้ผู้พิศาลให้ส่งสิ่งทริบชำระเงินตาม วรรคสอง ศาลจะกำหนดให้ผู้ชำระเงินทั้งหมดในคราวเดียว หรือจะให้ผู้ชำระก็ได้ โดยค่านึงถึงความเหมาะสมและเป็น ธรรมแก่กรณี ผู้พิศาลสั่งให้ส่งสิ่งทริบซึ่งไม่ชำระเงินหรือชำระ ไม่ครบถ้วนตามจำนวนและภายในระยะเวลาที่กำหนด ต้อง เสียดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดตามอัตราที่กฎหมายกำหนด ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งรับทรัพย์สินเนื่องจากการ กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ แต่คำ พิพากษายังไม่ถึงที่สุด ให้เลขาธิการมีอำนาจเก็บรักษาและ จัดการทรัพย์สินดังกล่าวจนกว่าคดีถึงที่สุด หรือศาลมีคำสั่งเป็น อย่างอื่น ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการเก็บรักษาและ จัดการทรัพย์สินให้เข้าไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ -เป็นไปตาม UNCAC</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>ส่วนที่ ๓</p> <p>การดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>มาตรา ๑๒๐ เมื่อัยการสูงสุดได้รับสำนวนคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๑๐๖ (๒) ไว้แล้ว ให้ัยการสูงสุดดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาทักษะคดี เพื่อขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>ในคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ให้ผู้ถูกกล่าวหาภาระการพิสูจน์ที่ต้องแสดงให้ศาลเห็นว่าทรัพย์สินดังกล่าวมิได้เกิดจากการรัววยผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ</p> <p>การดำเนินคดีหรือการร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ให้ได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล</p>	<p>มาตรา ๘๐ ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนข้อเท็จจริงและมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหารัววยผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ในกรณีเป็นผู้ถูกกล่าวหาตามมาตรา ๖๖ ให้ประธานกรรมการส่งเรื่องให้ัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>(๒) ในกรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รองประธานศาลฎีกา รองประธานศาลปกครองสูงสุด หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร รอยัยการสูงสุด หรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ให้ประธานกรรมการส่งเรื่องให้ัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาล ซึ่งมีเขต</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจาณา</p> <p>(๑) ัยการสูงสุดไม่ควรมีอำนาจในการร้องขอให้ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหามีพฤติการณ์รัววยผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดินนั้น เนื่องจากกรณีถือเป็นผู้เสียหายและไม่ใช่คดีอาญา จึงควรให้ ป.ป.ช. เป็นผู้ร้องขอให้ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหามีพฤติการณ์รัววยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดินได้ จึงเสนอให้รอการพิจารณาว่า มาตรา</p> <p>(๒) ควรมีหลักการให้ ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินการตามร่างมาตราที่ด้วยตนเอง แต่ถ้าเป็นเรื่องที่สืบเนื่องจากการดำเนินคดีอาญาก็สามารถขอให้อัยการสูงสุดเข้ามาอำนาจร้องขอให้ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาประพฤติการณ์รัววยผิดปกติให้ตกเป็นของแผ่นดินได้ จึงเสนอให้รอการพิจารณาว่า มาตรา</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
	<p>อำนาจพิจารณาพิพากษาคดีเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน (๓) ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง อัยการสูงสุด ให้ประธานกรรมการยื่นคำร้องต่อศาลซึ่งมีเขต อำนาจพิจารณาพิพากษาคดีเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็น ของแผ่นดิน (๔) ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าของทรัพย์สินของรัฐ ที่มีบุคคลตาม (๑) (๒) และ (๓) ให้ประธานกรรมการสั่งร้อง ให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณา พิพากษาคดีเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน และให้ประธานกรรมการแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ แต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาส่งลงโทษไปออกหรือปลดออก โดย ให้ถือว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ เว้นแต่กรณีที่ถูก กล่าวหาเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ ข้าราชการฝ่ายตุลาการ ข้าราชการตุลาการศาลปกครองตาม กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดี ปกครอง หรือข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ ข้าราชการฝ่ายอัยการ ให้ประธานกรรมการแจ้งไปยังประธาน คณะกรรมการตุลาการ ประธานคณะกรรมการตุลาการศาล ปกครอง หรือประธานคณะกรรมการอัยการ แล้วแต่กรณี เพื่อ พิจารณาดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่าย ตุลาการ กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดี ปกครอง หรือกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ - ควรปรับลดระยะเวลาเป็นหกสิบวัน เนื่องจากคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ข้อเท็จจริงที่ ป.ช. ๓๒ ส่วน เพียงพอที่ อสส สามารถดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลได้</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๒๑ ในการดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ถ้าผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลตามมาตรา ๕๖ และอัยการสูงสุดเห็นว่า สำนวนการไต่สวนมิชอบไม่สมบูรณ์ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๑๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีบุคคลตามมาตรา ๕๖ ให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๑๒๐ หากอัยการสูงสุดยื่นคำร้องภายในกำหนดระยะเวลาเก้าสิบวันให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจยื่นคำร้องเอง</p>	<p>ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้ได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล โดยกรณีตาม (๒) (๓) และ (๔) ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>มาตรา ๔๑ ให้อัยการสูงสุด หรือประธานกรรมการ แล้วแต่กรณี ดำเนินการยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๐ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>ในคดีที่ร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ให้ผู้ถูกกล่าวหามีการพิสูจน์ที่ต้องแสดงให้เห็นว่าทรัพย์สินดังกล่าวมิได้เกิดจากการฉ้อราษฎร์บังหลวง</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- เมื่อได้ปรับปรุงเนื้อหาของร่างมาตรา ๑๒๐ ใหม่ ให้ตัดร่างมาตรานี้ออกทั้งหมดได้</p>
<p>มาตรา ๑๒๑ ในการดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ถ้าผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลตามมาตรา ๕๖ และอัยการสูงสุดเห็นว่า สำนวนการไต่สวนมิชอบไม่สมบูรณ์ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๑๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีบุคคลตามมาตรา ๕๖ ให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๑๒๐ หากอัยการสูงสุดยื่นคำร้องภายในกำหนดระยะเวลาเก้าสิบวันให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจยื่นคำร้องเอง</p>	<p>มาตรา ๘๐ วรรคสอง กรณีตาม (๑) และ (๒) เมื่ออัยการสูงสุดได้รับรายงานและเอกสาร พร้อมทั้งความเห็นจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว เห็นว่ารายงาน เอกสาร และความเห็นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งให้ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้อัยการสูงสุดแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบเพื่อดำเนินการต่อไป โดยให้ระงับข้อทักท้วงไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน ในกรณีนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และอัยการสูงสุด ตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง โดยมีผู้แทนจากแต่ละฝ่ายจำนวนฝ่ายละเท่ากันเพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์ แล้วส่งให้อัยการสูงสุดเพื่อยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือศาลซึ่งมีเขต</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) หลักการที่บัญญัติในวรรคสอง เป็นการให้อำนาจ ป.ป.ช. ดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลได้เอง ในกรณีที่ อสส ไม่ดำเนินการยื่นคำร้องภายในเก้าสิบวัน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๒๒ ในกรณีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้อง ให้นำบทบัญญัติ มาตรา ๑๑๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ในกรณีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหามีความผิดฐาน ร่ำรวยผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือประพฤติมิชอบ ให้รับทรัพย์สินที่ผู้ขึ้นได้มาจากกรกระทำ ความผิด รวมทั้งบรรดาทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ได้มาแทนทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>กรณีตามวรรคหนึ่ง ก่อนที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะมีความพิพากษาหรือคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ให้ศาลมีอำนาจที่จะหักส่วนแบ่งของทรัพย์สินหรือจำนวนเงินร้อยละสิบของทรัพย์สินที่จะถูก</p>	<p>อำนาจพิจารณาพิพากษาคดี แล้วแต่กรณี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินต่อไป ในกรณีที่คณะทำงานดังกล่าวไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินคดีได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี แล้วแต่กรณี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน</p>	<p>(๒) บทบัญญัติในร่างมาตรานี้ให้อำนาจการใช้ดุลพินิจของ อสส มากเกินไปหรือไม่</p> <p>(๓) ในวรรคสอง ควรตัดคำว่า “หากอัยการสูงสุดไม่ยื่นคำร้องภายในกำหนดระยะเวลาที่กำหนดไว้” ออก เพื่อเป็นการบังคับให้ อสส ต้องดำเนินการยื่นคำร้องภายในเก้าสิบวัน</p> <p>(๔) ควรนำหลักการรวมอาชญากรรมมาใช้กับร่าง มาตรานี้ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของ อสส.</p>
<p>มาตรา ๑๒๒ ในกรณีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้อง ให้นำบทบัญญัติ มาตรา ๑๑๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ในกรณีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหามีความผิดฐาน ร่ำรวยผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือประพฤติมิชอบ ให้รับทรัพย์สินที่ผู้ขึ้นได้มาจากกรกระทำ ความผิด รวมทั้งบรรดาทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ได้มาแทนทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>กรณีตามวรรคหนึ่ง ก่อนที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะมีความพิพากษาหรือคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ให้ศาลมีอำนาจที่จะหักส่วนแบ่งของทรัพย์สินหรือจำนวนเงินร้อยละสิบของทรัพย์สินที่จะถูก</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>ความในวรรคหนึ่ง ความว่า “ความร่ำรวยผิดปกติ” นั้นอาจไม่ถือว่าเป็นความผิดอาญา</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) ควรแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง “ในกรณีที่เมื่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้อง ให้นำบทบัญญัติ มาตรา ๑๑๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”</p> <p>(๒) ไม่เห็นด้วยกับการมีกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>สั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินตามคำขอของโจทก์ เพื่อส่งเข้าเป็นรายได้ของกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้</p> <p>ให้นำความในมาตรา ๑๒๖ มาใช้บังคับกับกรณี</p> <p>รื้อรายผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มเติมผิดปกติด้วย</p> <p>บทบัญญัติมาตรานี้ ให้ใช้บังคับคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบด้วย</p>	<p>มาตรา ๑๒๓ ในกรณีที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลถึงที่สุดให้ยกคำร้องขอของการสูงสุด หรือของประธานกรรมการ ป.ป.ช. หรือของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี และถ้าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และได้ถูกลงโทษทางวินัยไปก่อนโดยอาศัยเหตุที่มีมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าผู้ถูกกล่าวหาทำความผิดหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาสั่งยกเลิกคำสั่งโทษและดำเนินการให้ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นได้รับคำสั่งกล่าวหาหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับผู้นั้น</p> <p>ในกรณีที่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับผู้นั้น ในกรณีที่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับผู้นั้น</p> <p>ห้ามไม่ให้หน่วยงานของรัฐยกอายุความใดขึ้นอ้างจะเป็นเหตุให้ไม่สามารถดำเนินคดีตามวรรค</p> <p>ในกรณีผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกต้องดำเนินคดีตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับความเป็นธรรมตามสมควร</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- ความถี่ในการดำเนินการตามร่างมาตรา ๑๒๓ ในกรณีที่ศาลยกฟ้องด้วยเหตุที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำการตามที่ถูกกล่าวหา หรือการกระทำนั้นไม่เป็นความผิดเท่านั้น และร่างมาตรา ๑๒๓ ไม่ควรนำไปใช้กับกรณีพิพาทอาชญากรรมหรือแพ่งเพราะเหตุขาดอายุความ หรือศาลยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้กับจำเลย จึงเสนอให้รอการพิจารณาร่างมาตรานี้ไว้ก่อน</p>
<p>มาตรา ๑๒๓ ในกรณีที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลถึงที่สุดให้ยกคำร้องขอของการสูงสุด หรือของประธานกรรมการ ป.ป.ช. หรือของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี และถ้าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และได้ถูกลงโทษทางวินัยไปก่อนโดยอาศัยเหตุที่มีมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าผู้ถูกกล่าวหาทำความผิดหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาสั่งยกเลิกคำสั่งโทษและดำเนินการให้ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นได้รับคำสั่งกล่าวหาหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับผู้นั้น</p> <p>ในกรณีที่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับผู้นั้น ในกรณีที่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับผู้นั้น</p> <p>ห้ามไม่ให้หน่วยงานของรัฐยกอายุความใดขึ้นอ้างจะเป็นเหตุให้ไม่สามารถดำเนินคดีตามวรรค</p> <p>ในกรณีผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกต้องดำเนินคดีตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับความเป็นธรรมตามสมควร</p>	<p>มาตรา ๑๒๑/๑ ในกรณีที่มีคำสั่งของศาลอันเป็นที่สุดให้ยกคำร้องขอของการสูงสุดหรือประธานกรรมการที่ยื่นตามมาตรา ๘๑ และถ้าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และได้ถูกลงโทษทางวินัยไปก่อนโดยอาศัยเหตุที่มีมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าผู้ถูกกล่าวหาทำความผิดหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาสั่งยกเลิกคำสั่งโทษและดำเนินการให้ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นได้รับคำสั่งกล่าวหาหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับผู้นั้น</p> <p>ในกรณีที่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับผู้นั้น</p> <p>ห้ามไม่ให้หน่วยงานของรัฐยกอายุความใดขึ้นอ้างจะเป็นเหตุให้ไม่สามารถดำเนินคดีตามวรรค</p> <p>ในกรณีผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกต้องดำเนินคดีตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับความเป็นธรรมตามสมควร</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) วรรคสอง ในทางปฏิบัติ ป.ป.ช. จะมีวิธีดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งถูกกล่าวหา ได้รับความเป็นธรรม</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>ดำเนินการให้ผู้ถูกกล่าวหาในนี้ได้รับความเป็นธรรมตามสมควร ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับการดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น แล้วแต่กรณี และให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับการดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น แล้วแต่กรณี และให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>หากภายหลังศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดให้ ยกคำร้อง (๒) เหตุใดวรรคสองของร่างมาตรา ๑๒๓ จึงตัดอำนาจการออกระเบียบของคณะกรรมการ ป.ป.ช ตามที่เคยบัญญัติในมาตรา ๘๑/๑ วรรคสอง ของกฎหมายเดิม</p>
<p>มาตรา ๑๒๕ การโอนหรือกระทำการใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ได้กระทำหลังจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. สั่งให้ส่วนข้อเท็จจริงผู้ถูกกล่าวหา รายใด แล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจยื่นคำขอโดยทำเป็นคำร้อง เพื่อให้ศาลสั่งเพิกถอนการโอน หรือระงับการกระทำนั้นๆ ได้ เว้นแต่ผู้รับโอนหรือผู้รับประโยชน์จะแสดงให้เป็นไปที่พอเป็นความพอใจแก่ศาลว่า ตนได้รับโอนทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นมาโดยสุจริตและมี ค่าตอบแทน</p> <p>ในกรณีที่มีการโอนหรือกระทำการใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินภายหลังจากที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติและสั่งเรื่องให้ ย้ายการสูงสุดดำเนินคดีแล้ว ให้ย้ายการสูงสุดมีอำนาจยื่นคำร้องต่อ ศาลเพื่อเพิกถอนการโอนหรือกระทำการใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน ตามวรรคหนึ่งด้วย</p>	<p>มาตรา ๘๒ การโอนหรือกระทำการใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้กระทำหลังจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. สั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาตามมาตรา ๗๙ ถ้า คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรืออัยการสูงสุด แล้วแต่กรณี มีคำขอ โดยทำเป็นคำร้อง ศาลมีอำนาจสั่งเพิกถอนการโอนหรือระงับ การกระทำนั้นๆ ได้ เว้นแต่ผู้รับโอนหรือผู้รับประโยชน์จะแสดง ให้เป็นไปที่พอเป็นความพอใจแก่ศาลว่าตนได้รับโอนทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้น มาโดยสุจริตและมีค่าตอบแทน</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา (๑) ร่างมตรามันมีเนื้อหาที่ไม่ชัดเจนว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติต้องกรอำนาจในเรื่องใด (๒) วรรคสองควรมีหลักการว่า ป.ป.ช ควรมี อำนาจจายัดทรัพย์สินได้เมื่อเห็นว่าคุณคตินั้นมีผล ความผิด และการอายัดทรัพย์สินจะต้องไม่ส่งผลให้ ผู้ถูกกล่าวหาไม่สามารถดำรงชีวิตได้ จึงเสนอให้การ พิจารณาร่างมาตรานี้</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ (๑) ควรบัญญัติห้ามมิให้มีการโอนหรือกระทำการใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินไม่ว่ากรณีใดๆ เพื่อความ สะดวกในการปฏิบัติงานของ ป.ป.ช</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๒) เรื่องการขอให้ศาลสั่งพิทักษ์อายัดทรัพย์สินหรือระงับการกระทำ คิวรี่ข้อมูลอย่างระมัดระวัง เพื่อมิให้เป็นการกระทำความผิดหรือลิดรอนสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลอื่นเกินความจำเป็น</p> <p>(๓) ควรกำหนดระยะเวลา ๑ ปี ห้ามมิให้มีการโอนหรือกระทำการใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินนับตั้งแต่วันที่ ป.ป.ช. มีมติสั่งให้ต่อสู้คดีจริง เพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการดำเนินการของ ป.ป.ช. ด้วย</p> <p>(๔) ในขั้นตอนการดำเนินการของ ป.ป.ช. เพื่อส่งไปยัง อสส (๓๐ วัน) หากมีการโอนหรือกระทำการใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน จะเกิดปัญหาทางปฏิบัติหรือไม่</p>
<p>มาตรา ๑๒๕ ถ้าศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า ร่ำรวยผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดิน ให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน เว้นแต่กรณีที่มีสนธิสัญญาระหว่างประเทศไทยกับประเทศผู้ร้องหรือกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น หากไม่สามารถบังคับเอาทรัพย์สินเหล่านั้นได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ให้บังคับเอาทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึง</p>	<p>มาตรา ๘๓ ถ้าศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน แต่ไม่สามารถบังคับเอาทรัพย์สินเหล่านั้นได้ทั้งหมดหรือได้แต่บางส่วน ให้บังคับเอาทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในอายุความสิบปี แต่ต้องไม่เกินมูลค่าของทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- วรรคสองความว่า “เพื่อเป็นการรับทรัพย์สิน” มีความหมายอย่างไร และความในวรรคสามมีวัตถุประสงค์อย่างไร จึงเสนอให้รอการพิจารณาว่ามาตรานี้</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ (๑) เป็นหลักการที่ดีเพื่อให้เป็นไปตาม UNCAC (๒) ควรตัดวรรคสองออก เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการมีกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>
<p>ที่สุด แต่ต้องไม่เกินมูลค่าของทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน ในการที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลถึงที่สุดแล้ว หากปรากฏว่ามีกำไรหรือการกระทำใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินก่อนหรือหลังมีคำพิพากษาหรือคำสั่งอันเป็นเหตุที่ไม่สามารถบังคับคดีเอากับทรัพย์สินที่ถูกศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อเพิกถอนการโอนนั้นได้ หากไม่สามารถเพิกถอนการโอนนั้นได้เพราะเหตุแห่งการ แปรสภาพหรือเหตุอื่นก็ให้ดำเนินการบังคับคดีเพื่อเป็นการรับทรัพย์สินตามมูลค่าที่เปลี่ยนแปลงไป ของทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน ในการบังคับคดีเอากับทรัพย์สินที่ถูกศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน ให้ศาลมีอำนาจหักส่วนแบ่งของทรัพย์สินหรือเงินตามมาตรา ๑๒๒ ได้ด้วย</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา - เหตุใด ปปช จึงไม่ดำเนินการบังคับคดีตามวรรคสองเอง และเสนอให้รอการพิจารณาร่างมาตรานี้</p>
<p>มาตรา ๑๒๖ ในการยื่นคำร้องหรือฟ้องคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามบทบัญญัติในส่วนนี้ ให้แต่งตั้งผู้ว่าคดี ป.ป.ช. เป็นผู้ว่าคดีเพื่อดำเนินคดีในชั้นศาลก็ได้ ในการบังคับคดี ให้กระทรวงการคลังเป็นเจ้าหนัตามคำพิพากษา และให้พนักงานอัยการหรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แล้วแต่</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>กรณี เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการบังคับคดีตามกฎหมายบัญญัติ</p>		<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ - วรรคหนึ่งเป็นหน้าที่ของ อสส ที่จะต้องดำเนินการอยู่แล้ว วรรคหนึ่งไม่จำเป็นต้องบัญญัติไว้ก็ได้</p>
<p>ส่วนที่ ๔ การดำเนินการทางวินัย</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา (๑) วรรคหนึ่ง ความว่า “ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น” นั้น ควรกำหนดค่านियามคำว่า “ผู้บังคับบัญชา” ให้ชัดเจน (๒) วรรคสอง กรณีที่คณะกรรมการเลือกตั้งจะเข้าไปตรวจสอบส่วนราชการต่างๆ โดยไม่คำนึงว่าส่วนราชการมีความจำเป็นหรือไม่ เช่น ปัญหาเรื่องเพื่อแก้ปัญหากรณีหลักการว่า ในกรณีที่มีผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีความจำเป็นต้องให้การกระทำไม่เป็นการผิด หรือมีกฎหมายข้อบังคับกำหนดให้กระทำได้ และ ปปช ยังไม่ได้พิจารณา</p>
<p>มาตรา ๑๒๗ ในกรณีผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับการแต่งตั้งของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๐๖ (๓) ไว้แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก โดยในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่าจำนวนการได้ส่วนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นจำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น แล้วแต่กรณี</p> <p>ในกรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ข้าราชการตุลาการ</p>	<p>มาตรา ๑๒๖ ในกรณีมีมูลความผิดทางวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาพฤติการณ์แห่งการกระทำ ความผิดแล้วมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดกระทำความผิดวินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงานเอกสารและความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นจำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ แล้วแต่กรณี</p>	

<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b></p> <p><b>พ.ศ. ....</b></p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</b></p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p>
<p>การศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ให้ประธานกรรมการ พ.ป.ช. ส่งจำนวนการที่ส่วนพร้อมทั้งความเห็นไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการ ประธานคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือประธานคณะกรรมการอัยการ แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการอัยการ โดยเร็ว โดยให้ยึดสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ พ.ป.ช. เป็นส่วนหนึ่งของความเห็นเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยในสำนวนการสอบสวนด้วย และเมื่อได้ผลการไต่ผลแล้ว ให้แจ้งให้คณะกรรมการ พ.ป.ช. ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้มีคำสั่งโทษทางวินัย</p> <p>การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาได้ ไม่ว่าผู้ถูกกล่าวหานั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ พ.ป.ช. ได้มีมติวินิจฉัยมูลความผิด และมีให้นำกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ ในเรื่องระยะเวลาการดำเนินการทางวินัยหรือสั่งลงโทษ มาใช้บังคับสำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยเมื่อคณะกรรมการ พ.ป.ช. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดในเรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหานั้น ให้ส่งสำนวน</p>	<p>กรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ข้าราชการตุลาการศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการ ประธานคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือประธานคณะกรรมการอัยการ แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ โดยเร็ว โดยให้ถือเอารายงานและเอกสารของคณะกรรมการ พ.ป.ช. เป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนด้วยและเมื่อได้ผลการไต่ผลประการใดแล้ว ให้แจ้งให้คณะกรรมการ พ.ป.ช. ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้มีคำสั่งโทษทางวินัยหรือวันที่ได้มีคำสั่งวินิจฉัยว่าไม่มีควาผิดวินัย</p> <p>สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย เมื่อคณะกรรมการ พ.ป.ช. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาตั้งกล่าวได้กระทำความผิดในเรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการ พ.ป.ช. ไปยังผู้บังคับบัญชา หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป</p>	<p>การกระทำหรือข้อบกพร่องข้อบังคับนั้น ผู้ถูกกล่าวหาสามารถขอให้ ป.ช. พิจารณาหาบทลงโทษทางวินัยใหม่ได้</p> <p>(๓) วรรคสี่ ป.ช. ควรดำเนินการทางวินัยภายในเวลาที่กำหนดไว้ นับแต่วันที่เกิดเหตุด้วย</p> <p>(๔) วรรคสาม ผู้ถูกกล่าวหาหาความรวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องอาจรายงานด้วย</p> <p>(๕) การพิจารณาของศาลมีลักษณะกำหนดไว้ชัดเจน สำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ พ.ป.ช. จึงเป็นเพียงส่วนหนึ่งของความเห็นในการพิจารณาโทษ หากจะให้มีการทำงานร่วมกัน คณะกรรมการ พ.ป.ช. ต้องประสานกับฝ่ายตุลาการเพื่อให้มีการวางกฎเกณฑ์ร่วมกัน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>(๑) บทบัญญัติในวรรคสอง หมายความว่า รวมถึงข้าราชการที่มีคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเฉพาะ หรือไม่</p> <p>(๒) สิทธิของของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่ง กับวรรคสองไม่เท่าเทียมกัน</p> <p>(๓) UNCAC ให้ความสำคัญกับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภทอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ได้ให้</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p> <p>การใส่ส่วนไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่งตั้งถอดถอนเพื่อบำบัดการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป</p> <p>ในการส่งสำนวนการไต่สวนเพื่อดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหา คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือประธานกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ดำเนินการแทนก็ได้</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>สิทธิพิเศษแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทใด ประเภทหนึ่งเป็นการเฉพาะ</p> <p>(๕) ใน พ.ร.บ. พรรคการเมือง ควรเพิ่มบทบัญญัติในส่วนการดำเนินการทางวินัยแก่นักการเมืองด้วย</p>
<p>มาตรา ๑๒๘๘ ในกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. วินิจฉัยความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผู้ใช้ตำแหน่งทางการเมืองในคดีร้ายแรงผิดปกติหรือผิดเพิ่มเติมผิดปกติ ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ โดยให้ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังบังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนหรือประธานกรรมการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา เพื่อส่งลงโทษปล่อยหรือปลดออกต่อไป</p> <p>ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น ให้ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการถอดถอนจากตำแหน่งด้วย และให้ถือว่า เป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งใด</p>	<p>มาตรา ๘๐ ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนข้อเท็จจริงและมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาทำร้ายผิดปกติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <p> ฯลฯ</p> <p>(๕) ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ใช้บุคคลตาม (๑) (๒) และ (๓) ให้ประธานกรรมการส่งเรื่องให้ัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินอันเป็นของแผ่นดินและให้ประธานกรรมการแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาสิ่งลงโทษปล่อยหรือปลดออก โดยให้ถือว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ เว้นแต่กรณีที่ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ข้าราชการตุลาการศาลปกครองตาม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>(๑) พรรคหนึ่ง กรณีอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เรื่องราวขมิเขียนหรืออ้างว่าเป็นการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ การทำผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ในที่นี้หมายถึง ไม่ใช่เป็นความผิดอาญาใช้หรือไม่ ถ้าใช่ ต้องระวังจะสับสนกับความผิดต่อหน้าที่ใน ป.อาญา</p> <p>(๒) พรรคสอง ความว่า “ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน” ตรวจสอบ ท้องถิ่นที่ใช้ คำ “ถอดถอน” หรือไม่</p> <p>(๓) ความว่า “และให้ถือว่าเป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งใด” เป็นการกำหนด</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>โทษแรงไปไหม ชำกับลักษณะต้องห้ามของนักการเมืองหรือไม่</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ (๑) วรรคสอง ความว่า “และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ต่ำกว่าแห่งใด” ไม่ได้กำหนดระยะเวลาไว้ (๒) วรรคสอง ความว่า “และให้ถือว่าเป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่” หมายถึงเฉพาะโทษทางวินัยเท่านั้น ไม่รวมถึงโทษทางอาญาด้วยหรือไม่</p>
<p>มาตรา ๑๒๙ เมื่อได้รับสำนวนการไต่สวน</p>	<p>กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ให้ประธานกรรมการแห่งไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการ ประธานคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือประธานคณะกรรมการอัยการ แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาคำดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจาณา - คู่ข้อสังเกต ม.๑๒๗ วรรคสอง</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ - คณะกรรมการบริหารงานบุคคล มีอำนาจใช้ดุลพินิจลงโทษนอกเหนือจากที่ ป.ช. สั่งให้ลงโทษได้หรือไม่</p>
<p>มาตรา ๑๒๘ แล้วให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนหรือประธานของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล พิจารณาลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสำนวน และให้ส่งคำสั่งลงโทษให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ออกคำสั่ง</p>	<p>มาตรา ๑๓๓ เมื่อได้รับรายงานตามมาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่งและวรรคสามแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจาณาลงโทษภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง และให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนส่งสำเนาคำสั่งลงโทษดังกล่าวไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ออกคำสั่ง</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๓๐ หากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนหรือคณะกรรมการบริหารงานบุคคลผู้ใด ละเลยไม่ดำเนินการตามมาตรา ๑๒๙ ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนหรือประธานกรรมการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือผิดกฎหมาย ตามกฎหมายหรือระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา</p>	<p>มาตรา ๙๔ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ใดละเลยไม่ดำเนินการตามมาตรา ๙๓ ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือผิดกฎหมายตามกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจาณา</p> <p>(๑) วรรคหนึ่ง ประธาน ก.ทั้งหลายไม่มีวินัยจะลงโทษอย่างไร และ ก.ที่หลุดถึง หมายถึง ก.อะไร รวม กต กสป กอ ด้วยหรือไม่</p> <p>(๒) วรรคสอง อำนาจที่ให้เลิกทำ น่าจะเกิดปัญหาได้</p>
<p>วินัยหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าการดำเนินการทางวินัยไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม ให้เสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรี และให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งการตามที่เห็นสมควรหรือในกรณีจำเป็น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะสั่งให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนตามกฎหมายว่าด้วยความประพฤติตามกฎหมาย คณะกรรมการอื่นซึ่งมีหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานหรือระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือคณะกรรมการที่ทำหน้าที่บริหารรัฐวิสาหกิจ หรือผู้สั่งตั้งกรรมการ อนุกรรมการ ถูกจ้างของส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ แล้วแต่กรณี พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ให้ถูกต้องเหมาะสมต่อไปก็ได้</p>	<p>มาตรา ๙๕ ในกรณีผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาไม่ดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๙๓ หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าการดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๙๓ ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรี และให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจสั่งการตามที่เห็นสมควรหรือในกรณีจำเป็น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะสั่งให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนตามกฎหมายว่าด้วยความประพฤติตามกฎหมาย คณะกรรมการอื่นซึ่งมีหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานหรือระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือคณะกรรมการที่ทำหน้าที่บริหารรัฐวิสาหกิจ หรือผู้สั่งตั้งกรรมการ อนุกรรมการ ถูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ แล้วแต่กรณี พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ให้ถูกต้องเหมาะสมต่อไปก็ได้ เว้นแต่ในกรณีที่ถูกกล่าวหาผู้นั้นเป็นข้าราชการตุลาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ข้าราชการตุลาการศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและ</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p> <p>(๑) กรณีคณะกรรมการบริหารงานบุคคลไม่ดำเนินการลงโทษตามที่ ปปช สั่ง จะมีกระบวนการเพื่อลงโทษทางวินัยต่อคณะกรรมการฯ อย่างไร และอัตราโทษสำหรับคณะกรรมการฯ ที่ฝ่าฝืนเป็นอย่างไร</p> <p>(๒) ในวรรคหนึ่งควรแก้ไขความว่า “...ประธานกรรมการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือผิดกฎหมายให้ถือว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่”</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๓๑ ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกลงโทษตาม มาตรา ๑๒๗ หรือมาตรา ๑๒๘ จะใช้สิทธิอุทธรณ์คดีพิณิจในการ กำหนดโทษของผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย ระบบเบียบ หรือ ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับผู้ถูกกล่าวหาในนั้นๆ ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องใช้สิทธิตั้งกล่าวภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้ รับทราบคำสั่งดังกล่าว</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>วิธีพิจารณาคดีปกครอง หรือข้าราชการอัยการตามกฎหมายว่า ด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ ให้คณะกรรมการการ ป.ป.ช. แจ้งความเห็นไปยังประธานคณะกรรมการตุลาการ ประธาน คณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือประธานคณะกรรมการ อัยการ แล้วแต่กรณี</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา - ความว่า “ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกลงโทษตาม มาตรา ๑๒๗ หรือมาตรา ๑๒๘ จะใช้สิทธิอุทธรณ์ คดีพิณิจในการกำหนดโทษของผู้บังคับบัญชา” ยังขาดผู้มีส่วนเกี่ยวข้องถอนหรือไม่</p>
<p>มาตรา ๑๓๑ ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกลงโทษตาม มาตรา ๑๒๗ หรือมาตรา ๑๒๘ จะใช้สิทธิอุทธรณ์คดีพิณิจในการ กำหนดโทษของผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย ระบบเบียบ หรือ ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับผู้ถูกกล่าวหาในนั้น ๆ ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องใช้สิทธิตั้งกล่าวภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้ รับทราบคำสั่งดังกล่าว</p>	<p>มาตรา ๑๓๑ ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกลงโทษตาม มาตรา ๑๒๗ หรือมาตรา ๑๒๘ จะใช้สิทธิอุทธรณ์คดีพิณิจในการ กำหนดโทษของผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย ระบบเบียบ หรือ ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับผู้ถูกกล่าวหาในนั้น ๆ ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องใช้สิทธิตั้งกล่าวภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้ รับทราบคำสั่งดังกล่าว</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ (๑) กรณีผู้ถูกกล่าวหาใช้สิทธิอุทธรณ์คดีพิณิจ ในการกำหนดโทษ ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจเปลี่ยน โทษทางวินัยได้หรือไม่ (๒) ร่างมาตรานี้ไม่มีสภาพบังคับ เนื่องจากผู้ ถูกกล่าวหาสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์โทษจากหนัก เป็นเบาได้ (๓) ร่างมาตรานี้ควรนำไปบัญญัติรวมกับ ร่างมาตรา ๑๒๘ (๔) การดำเนินการทางวินัยยังคงหลักการ ในเรื่องการอุทธรณ์คำสั่งในคดีวินัยโดยทั่วไป</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๓๒ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาหน้าคดีไปฟ้องศาลปกครองสืบเนื่องจากการถูกลงโทษทางวินัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรจะยื่นคำร้องสอดเข้าไปในคดีเพื่อเป็นคู่ความฝ่ายที่สามเพื่อยังให้ได้รับความรับรอง คู่สมัครง หรือบังคับตามสิทธิและอำนาจหน้าที่ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพก็ได้</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>(๑) ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาหน้าคดีไปฟ้องต่อศาลปกครองเพราะถูกลงโทษตามมาตรา ๑๒๗ ให้ศาลปกครองแจ้งให้ ป.ป.ช. ทราบ และให้ ป.ป.ช. มีสิทธิยื่นคำร้องโต้แย้งเช่นเดียวกับผู้ถูกฟ้องคดี (หาถ้อยคำในสอดคล้องกับ พรบ. จัดตั้งศาลปกครอง)</p> <p>(๒) ตัดความว่า “สืบเนื่องจากการถูกลงโทษทางวินัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรจะยื่นคำร้องสอดเข้าไปในคดีเพื่อเป็นคู่ความฝ่ายที่สามเพื่อยังให้ได้รับความรับรอง คู่สมัครง หรือบังคับตาม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>สิทธิและอำนาจหน้าที่ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพที่ดี”</p>
<p>มาตรา ๑๓๓ ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐผู้ใด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการไต่สวน หรือหัวหน้าพนักงานสอบสวนมาตรา ๒๔ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย และให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้นั้นดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และแจ้งผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป และให้ผู้นั้นรับผิดชอบทางอาญาด้วย</p> <p>ถ้าการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรรคหนึ่ง เป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการไต่สวน หรือพนักงานสอบสวน ให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง</p>		<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>- ประเด็นเดียวกับที่เสนอในร่างมาตรา ๑๓๑</p> <p>พิจารณา</p> <p>-เขียนอีกบทหนึ่งทำนองเดียวกันนี้ แต่ในอีกแห่งหนึ่งคือ ถ้า ป.ป.ช. คณะกรรมการไต่สวน หรือหัวหน้าพนักงานสอบสวน ไม่ดำเนินการภายในกำหนดเวลาโดยไม่มีเหตุอันสมควร หรือออกคำสั่งโดยไม่ชอบ ให้ได้รับโทษเท่ากัน</p>
		<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) เป็นบทบัญญัติที่ขยายอำนาจของ ป.ป.ช. หรือไม่</p> <p>(๒) ไม่ควรบัญญัติให้อำนาจ ป.ป.ช. กว้างเกินไป</p> <p>(๓) ไม่ควรกำหนดโทษทางวินัยสำหรับผู้ฝ่าฝืนซ้ำอีก เพราะในร่างมาตรา ๒๑๐ ได้กำหนดโทษไว้แล้ว</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p> <p>ส่วนที่ ๕</p> <p>การดำเนินคดีกรณีจึงไม่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๓๔ เมื่อปรากฏว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญกำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อว่ามิเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้น ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ให้เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อวินิจฉัย กรณีเป็นบุคคลตามมาตรา ๙๔ (๑) (๒) (๓) และ (๔) เว้นแต่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดให้เป็นตำแหน่งที่ต้องยื่นบัญชี และ</p> <p>(๒) ให้เสนอเรื่องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อวินิจฉัย กรณีเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ในเขตอำนาจศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	<p>มาตรา ๓๔ เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญกำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยต่อไป และเมื่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวแล้วให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งในวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเสร็จสิ้นคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวแล้ว ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งในวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเสร็จสิ้นคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวแล้ว</p> <p>ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามวรรคหนึ่งพ้นจากตำแหน่งก่อนวันที่ความปรากฏต่อคณะกรรมการ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>(๑) วรรคสอง มี ม.๑๓๔ เป็นบทรวมอยู่แล้ว ไม่ใช่หรือ</p> <p>(๒) วรรคสาม ซ้ำ ๆ กับ ม.๑๐๔</p> <p>(๓) ความมีบทยกเว้นว่าถ้าหลงลืมและมีจำนวนไม่เกินร้อยละ ๕ ก็ไม่ถือว่ามิเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>- ไม่มี -</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ให้ผู้ว่าคดี ป.ป.ช. มีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลหรือว่าความ หรือดำเนินกระบวนการในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาวินิจฉัย</p> <p>ในการดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาตามวรรคหนึ่ง ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๑๕ มาใช้บังคับ และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ดำรงตำแหน่งใดเป็นเวลาห้าปี</p>	<p>ป.ป.ช. ระยะเวลาห้าปีตามวรรคหนึ่งให้นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าว</p> <p>มาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง บุคคลตามมาตรา ๓๙ หรือมาตรา ๔๐ ผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญกำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสมอเรือให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยต่อไป และให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่มีคำวินิจฉัยว่าการกระทำดังกล่าว และห้ามมิให้ผู้นั้นดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง แต่ไม่กระทบกระเทือนกิจการที่ผู้นั้นได้กระทำไปนับแต่ตำแหน่งดังกล่าว รวมทั้งการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งหรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่น</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- ลงโทษทางอาญาแล้วกลับมาถือว่าไม่ผิดวินัย ก็ชงอกกลอย เว้นแต่จะมีช้อยกเว้นตามข้อสังเกตในร่างมาตรา ๑๓๔</p>
<p>มาตรา ๑๓๕ ผู้ดำรงตำแหน่งการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ให้ถือเป็นการฝ่าฝืนทางจรรยาบรรณอย่างร้ายแรงหรือเป็นความผิดวินัยแล้วแต่กรณี เว้นแต่เป็นข้อผิดพลาดเล็กน้อย หรือมิได้มีเจตนากระทำความผิด</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>- คำว่า “จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน” กับคำว่า “เว้นแต่เป็นข้อผิดพลาดเล็กน้อย หรือมิได้มีเจตนากระทำความผิด” ถ้อยคำขัดแย้งกันเอง</p>
<p>ส่วนที่ ๖</p> <p>การฝ่าฝืนทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ</p> <p>=====</p> <p>มาตรา ๑๓๖ ในกรณีการเข้าชื่อกล่าวหาบุคคลตามมาตรา ๕๖ ว่ามีการกระทำฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมอย่างร้ายแรงและเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้ว หากมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เห็นว่าผู้นั้นมีพฤติการณ์หรือกระทำความผิดตามที่ไต่สวน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาเพื่อวินิจฉัย</p> <p>เมื่อศาลฎีกาประทับฟ้องตามวรรคหนึ่ง ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๑๕ มาใช้บังคับ</p> <p>การเสนอเรื่องต่อศาลฎีกาตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจมอบหมายให้ผู้ว่าคดี ป.ป.ช. ดำเนินคดีในศาลแทนก็ได้</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจาณา</p> <p>- วรรคสาม ชำกักับที่เขียนแล้วในร่างมาตรา ๑๑๕</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๓๗ ในกรณีที่เกิดคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้จัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณ โดยรู้ว่ามีกรดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๔ วรรคหนึ่งและวรรคสอง เกี่ยวกับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย หรือการเสนอ การแปรรูปคดี หรือการกระทำด้วยประการใดๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการ มีการมีอำนาจได้เสียไม่ถูกต้องหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการสอบสวนเป็นทางลับโดยพลัน</p> <p>การสอบสวนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>(๑) ต้องเริ่มต้นว่า เมื่อปรากฏต่อ ป.ป.ช. ว่ามีการฝ่าฝืนร่างมาตรา ๑๔๔ ก็ให้ดำเนินการไต่สวนโดยพลัน ถ้ารู้มาเพราะเจ้าหน้าที่มาแจ้งให้ทราบ ต้องดำเนินการให้เปิดเผยชื่อของเจ้าหน้าที่ผู้แจ้ง</p> <p>(๒) การเปิดเผยให้มีโทษรุนแรงใกล้เคียงกับการประหารชีวิต</p> <p>(๓) การสอบสวนเรื่องนี้ให้สอบไปเป็นเวลา ๒๐ ปี นับแต่วันที่รู้เหตุ</p> <p>(๔) วรรคหนึ่งควรมีว่า “ฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๔ วรรคหนึ่งและ (หรือ) วรรคสอง”</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๑๓๘ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการสอบสวนแล้ว เห็นว่า กรณีมีมูล ให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อดำเนินการต่อไป และให้มีความในมาตรา ๑๓๖ วรรคสาม มาใช้บังคับ</p> <p>เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ได้จัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณโดยรู้ว่ามีกรดำเนินการอันเป็นการฝ่า</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>(๑) วรรคหนึ่ง ชั่วกับร่างมาตรา ๑๔๔</p> <p>(๒) วรรคสอง ควรรวมกรณีที่ใช้ให้การเป็นพยานด้วย</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>สภานิติบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๕๔ วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ถ้าได้บันทึกข้อโต้แย้งไว้เป็นหนังสือหรือมีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการการ ป.ป.ช. ทราบ ให้พ้นจากความรับผิดชอบ การเรียกเงินคืนกรณีฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๔ วรรคสามหรือวรรคสี่ ให้กระทำได้ภายในยี่สิบนับแต่วันที่มีการจัดสรรงบประมาณนั้น</p>		<p>(คณะอนุกรรมการยังไม่พิจารณา) ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา - มีโทษหรือไม่ (คณะอนุกรรมการยังไม่พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๑๓๙ ไม่ว่ากรณีจะเป็นประการใด คณะกรรมการการ ป.ป.ช. และศาลรัฐธรรมนูญหรือบุคคลใดจะเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้แจ้งตามมาตรา ๑๓๗ และมาตรา ๑๓๘ ไม่ได้</p>		
<p>ส่วนที่ ๗ การเพิกถอนสิทธิหรือการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง มาตรา ๑๕๐ ในกรณีที่มีการกระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการ ป.ป.ช. ที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ของรัฐ และปรากฏข้อเท็จจริงตามคำร้องหรือคำกล่าวหา การตรวจสอบหรือการไต่สวนว่า การกำหนดนโยบาย</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา (๑) วรรคหนึ่ง แปลว่าอะไร (๒) วรรคสอง ความว่า “หรือปฏิบัติหน้าที่ถ้าเข้าเกินสมควร” ต้องการจะดำเนินการอย่างไร</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>หรือการออกข้อกำหนดที่มีลักษณะเป็นการออกกฎโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต หรือการอื่นใด เป็นเหตุให้รัฐเกิดความเสียหายในลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลหนึ่งบุคคลใดโดยมิชอบ หรือถือว่ามีการใช้อำนาจไปในทางทุจริต หรือมีลักษณะเป็นการให้สัญญาสัมปทานที่เป็นการผูกขาด ตัดตอน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เพื่อให้ถอนการกระทำดังกล่าวได้</p> <p>ในการนี้ตามวรรคหนึ่ง ให้หมายความรวมถึงการที่นายกรัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ใช้อำนาจหน้าที่ไปในทางมิชอบโดยการอนุมัติ อนุญาต หรือการออกคำสั่ง หรือให้ประโยชน์แก่บุคคลใดที่มีลักษณะเป็นการแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติหรือการออกเอกสารสิทธิที่ดินอันเป็นการกระทำโดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือการที่หน่วยงานของรัฐละเลยต่อหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควร</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- ต้องเขียนให้รัดกุมกว่านี้ มิเช่นนั้น ปปช จะกลายเป็นนักเลงระรานผู้อื่นไปทั่ว</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๑๔๑ ในการนี้ให้มีการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐและปรากฏข้อเท็จจริงตามคำร้องของผู้มีส่วนได้เสียว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐมีพฤติการณ์ในการกระทำผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐและเป็นที่เหตุที่อาจทำให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานของรัฐนั้น หรือมีลักษณะของการกระทำที่เป็นการเอื้อประโยชน์ต่อภาคเอกชน หรือมีการจัดซื้อจัดจ้างที่แพงเกินความเป็นจริงหรือการเปิดเผยราคากลางโดยไม่สมเหตุผลโดยมุ่งหมายเพื่อมิให้มีการ</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p> <p>แข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือในกรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในการอนุมัติ การพิจารณาหรือการดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอราคาอันมีลักษณะเป็นความผิดตามกฎหมาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลปกครองเพื่อเพิกถอนการกระทำ หรือยกเลิกการเสนอราคาในครั้งนั้นได้ และให้หม้อนางในการเรียกค่าเสียหายกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเสนอราคาตั้งกล่าวได้ด้วย</p> <p>ความในวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับกับกรณีที่มีการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ และได้มีการทำสัญญาเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐไปแล้วด้วย</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๕๒ ในกรณีที่เกิดคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า ข้อกล่าวหาได้มีความผิดตามมาตรา ๗๔ นอกจากการดำเนินการตามมาตรา ๑๐๖ หรือมาตรา ๑๒๗ แล้วหากปรากฏข้อเท็จจริงในการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้อนุมัติหรืออนุญาตให้สิทธิประโยชน์หรือออกเอกสารสิทธิแก่บุคคลใดไปโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการ ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้ยกเลิกหรือเพิกถอนสิทธิหรือเอกสารสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาได้อนุมัติหรืออนุญาตด้วย ทั้งนี้ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันได้รับรายงานดังกล่าว</p>	<p>มาตรา ๗๗ ในกรณีที่เกิดกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า ข้อกล่าวหาได้มีความผิดตามมาตรา ๗๑ นอกจากการดำเนินการตามมาตรา ๗๒ หรือมาตรา ๗๗ แล้วหากปรากฏข้อเท็จจริงในการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้อนุมัติหรืออนุญาตให้สิทธิประโยชน์หรือออกเอกสารสิทธิแก่บุคคลใดไปโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการ ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่ พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้ยกเลิกหรือเพิกถอนสิทธิหรือเอกสารสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาได้อนุมัติหรืออนุญาตนั้นด้วย</p> <p>ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๗๓ มาตรา ๗๔ และมาตรา ๗๕ มาใช้บังคับกับกรณีตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา - วรรคหนึ่ง ความว่า “อนุมัติหรืออนุญาต” - วรรคหนึ่งไป จะทำให้งานราชการหยุดชะงักได้ (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>ในกรณีที่ยังคงปัญหาหรือหน่วยงานต้นสังกัดไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๓๐ มาใช้บังคับ เพื่อดำเนินการทางวินัยกับผู้บังคับบัญชาด้วยโดยอนุโลม และอาจต้องรับโทษทางอาญาด้วย แล้วแต่กรณี</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา - ชำกับร่างมาตรา ๑๑๔</p>
<p>มาตรา ๑๕๓ ในการฟ้องคดีปกครองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญอื่น เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งผู้ว่าคดี ป.ป.ช. เพื่อดำเนินคดีแทนแล้ว ให้ผู้ว่าคดี ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินคดีในชั้นศาลได้</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>หมวด ๕ การเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  มาตรา ๑๕๔ ในกรณีที่เกิดคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าคดีใดสมควรจัดให้มีการคุ้มครองช่วยเหลือแก่ผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ให้ข้อมูลหรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ การร้ายรายผิดปกติ หรือข้อมูลอื่นเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้</p>	<p>มาตรา ๑๐๓/๒ ในกรณีที่เกิดคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่า คดีใดสมควรจัดให้มีการคุ้มครองช่วยเหลือแก่ผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ให้ข้อมูล หรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ การร้ายรายผิดปกติ หรือข้อมูลอื่นเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา (๑) วรรคหนึ่ง ความว่า “ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง” หมายถึงหน่วยงานใด (๒) วรรคหนึ่ง เหตุใด ป.ป.ช. ไม่ดำเนินการเองไปแจ้งให้หน่วยงานอื่น ก็เท่ากับเบียดตัวตนเองเท่านั้น</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>การคุ้มครองบุคคลดังกล่าว โดยให้ถือว่าบุคคลดังกล่าวเป็นพยานที่มีสิทธิได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอความเห็นด้วยว่าสมควรใช้มาตรการทั่วไปหรือมาตรการพิเศษตามกฎหมายดังกล่าวสำหรับบุคคลเหล่านั้นด้วย</p> <p>ในกรณีเกิดความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย อนามัย ชื่อเสียง หรือสิทธิ ทรัพย์สิน อย่างเป็นใดของบุคคลตามวรรคหนึ่ง หรือสามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับบุคคลดังกล่าว เพราะมีการกระทำความผิดอาญาโดยเจตนา เนื่องจากการดำเนินกรหรือการให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้บุคคลนั้นมีสิทธิยื่นคำร้อง ต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อขอรับค่าตอบแทนเท่าที่จำเป็นและสมควรตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญาด้วย</p>	<p>ว่าบุคคลดังกล่าวเป็นพยานที่มีสิทธิได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอความเห็นด้วยว่าสมควรใช้มาตรการทั่วไปหรือมาตรการพิเศษตามกฎหมายดังกล่าวสำหรับบุคคลเหล่านั้นด้วย</p> <p>ในกรณีเกิดความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย อนามัย ชื่อเสียง หรือสิทธิ ทรัพย์สิน อย่างเป็นใดของบุคคลตามวรรคหนึ่ง หรือสามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับบุคคลดังกล่าว เพราะมีการกระทำความผิดอาญาโดยเจตนา เนื่องจากการดำเนินกรหรือการให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้บุคคลนั้นมีสิทธิยื่นคำร้องต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อขอรับค่าตอบแทนเท่าที่จำเป็นและสมควรตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญาด้วย</p>	<p>(๓) วรรคสองควรมว่า “ป.ป.ช. ให้บุคคลนั้นมีสิทธิยื่นคำร้อง” เขียนลักษณะนี้เป็นกรเฉพาะตัว หากผู้นั้นเสียชีวิตแล้วจะดำเนินการอย่างไร</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๑๕๕ ในการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีที่มีการกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายผิดปกติ หรือการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินหรือหนี้สินของบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน หากผู้ใดชี้ชื่อ แจ้งเบาะแส หรือให้ชื่อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพย์สินหรือหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกตรวจสอบ ผู้ชี้ชื่อหรือผู้สนับสนุนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และการชี้ชื่อ แจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูลหรือชื่อเท็จจริง</p>	<p>มาตรา ๓๐ ในการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีที่มีการกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายผิดปกติ หรือการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินหรือหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หากผู้ใดชี้ชื่อ แจ้งเบาะแส หรือให้ชื่อหรือชื่อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพย์สินหรือหนี้สินของผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกตรวจสอบ รวมทั้งตัวการ ผู้ชี้ชื่อหรือผู้สนับสนุนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และการชี้ชื่อ แจ้งเบาะแส หรือให้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>(๑) ร่างแก้ตอบแทนได้ทั้งวรรคหนึ่งและวรรคสองใช่หรือไม่</p> <p>(๒) ในอดีต ปปช เคยมีการจ่ายหรือไม่ อย่างไร มีระเบียบหรือไม่</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ  (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>ดังกล่าวเป็นผลให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ หรือทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกตินั้นตกเป็นของแผ่นดินโดยคำสั่งที่สุดของศาลแล้ว ให้ผู้นั้นมีสิทธิได้รับเงินสินบนตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจจัดให้มีรางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตามวรรคหนึ่ง หรือจัดให้เงินสินบนแก่บุคคลตามมาตรา ๑๕๔ แล้วแต่กรณี จากกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นผลให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ หรือทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกตินั้นตกเป็นของแผ่นดินโดยคำสั่งที่สุดของศาลแล้ว ให้ผู้นั้นได้เงินสินบนตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>มาตรา ๑๐๗/๓ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดให้เงินสินบนแก่บุคคลตามมาตรา ๓๐ หรืออาจจัดให้รางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตามมาตรา ๑๐๗/๒ วรรคหนึ่ง แล้วแต่กรณี จากงบประมาณตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- จะหาผู้แจ้งเบาะแสหรืออย่างไร หาก ปปช จะให้รางวัลหรือยกย่อง ปปช น่าจะยกย่องเอง</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๑๕๖ ในกรณีที่บุคคลตามมาตรา ๑๕๔ วรรคหนึ่ง เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าการดำเนินการหรือให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลของบุคคลดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างยิ่ง และสมควรได้รับยกย่องให้เป็นแบบอย่างแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนโดยทั่วไป ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน และระดับตำแหน่งให้แก่บุคคลนั้นตามอำนาจหน้าที่</p>	<p>มาตรา ๑๐๗/๔ ในกรณีที่บุคคลตามมาตรา ๑๐๓/๒ วรรคหนึ่ง เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าการดำเนินการหรือให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลของบุคคลดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างยิ่ง และสมควรได้รับยกย่องให้เป็นแบบอย่างแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนโดยทั่วไป ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน และระดับตำแหน่งให้แก่บุคคลนั้นเป็นกรณีพิเศษ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยความเห็นของคณะรัฐมนตรี</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- จะหาผู้แจ้งเบาะแสหรืออย่างไร หาก ปปช จะให้รางวัลหรือยกย่อง ปปช น่าจะยกย่องเอง</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๔๗ ในกรณีบุคคลตามมาตรา ๑๔๔ วรรคหนึ่ง เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เมื่อบุคคลนั้นร้องขอต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าหากยังคงปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดเดิมต่อไป อาจถูกกลั่นแกล้งหรือได้รับการปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม อันเนื่องจากการกล่าวหาหรือการให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแส หรือข้อมูลนั้นและคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า มีพยานหลักฐานเบื้องต้น อันควรเชื่อได้ว่าน่าจะมีเหตุดังกล่าว ให้เสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการให้ได้รับความคุ้มครองหรือมีมาตรการอื่นใดตามความเห็นสมควรต่อไป และอาจเสนอให้มีการกำหนดตำแหน่งและสิทธิประโยชน์อื่น เพื่อคุ้มครอง บุคคลนั้นในหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่ต่ำกว่าระดับและตำแหน่งที่ บุคคลดังกล่าวเคยดำรงตำแหน่งอยู่เดิม</p>	<p>มาตรา ๑๐๗/๕ ในกรณีบุคคลตามมาตรา ๑๐๗/๒ วรรคหนึ่ง เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เมื่อบุคคลนั้นร้องขอต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าหากยังคงปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดเดิมต่อไป อาจถูกกลั่นแกล้งหรือได้รับการปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม อันเนื่องจากการกล่าวหาหรือการให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแส หรือข้อมูลนั้นและคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า มีพยานหลักฐานเบื้องต้นอันควรเชื่อได้ว่าน่าจะมีเหตุดังกล่าว ให้เสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการให้ได้รับความคุ้มครองหรือมีมาตรการอื่นใดตามความเห็นสมควรต่อไป</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา -ไม่อาจเกิดขึ้นได้ในทางปฏิบัติ เปรียบเสมือน เป็นการฆ่าให้ตายทั้งเป็น (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๑๔๘ บุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหารายใด ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในกระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่าง ประเทศ หรือบุคคลใดซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหารายอื่น หากได้ให้ ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญ ในการที่จะ ใช้เป็นพยานหลักฐานในการวินิจฉัยชี้มูลการกระทำผิดของ เจ้าหน้าที่ของรัฐรายอื่นหรือผู้ถูกกล่าวหารายอื่นนั้นและ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรจะกันผู้ันนั้นไว้เป็นพยาน โดยเป็นคดี ก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p>	<p>มาตรา ๑๐๗/๖ บุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาราย ใดซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในกระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหารายอื่น หากได้ให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแส หรือข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญในการที่จะใช้ เป็นพยานหลักฐานใน การวินิจฉัยชี้มูลการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐรายอื่นนั้น และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรจะกันผู้ันนั้นไว้เป็นพยาน โดยไม่ดำเนินคดีก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา - คู.ม.๑๓๘ วรรคสอง ว่าจะซ้ำ หรือเขียน รวมกันได้อย่างไร (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้กักบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นบุคคลตามวรรคหนึ่งไว้เป็นพยานแล้ว ห้ามมิให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนตำแหน่งการทางวินัยกับบุคคลซึ่งถูกกักไว้เป็นพยานนั้น และอาจได้รับความช่วยเหลือได้ตามสมควรจนถึงที่สุด</p> <p>การคุ้มครองตามวรรคสอง ย่อมได้รับความคุ้มครองทั้งตำแหน่งของพยานที่ดำรงอยู่และการเลื่อนชั้นเงินเดือนรวมถึงสิทธิประโยชน์อื่นด้วย เว้นแต่บุคคลนั้นไม่สมควรได้รับการคุ้มครอง เมื่อคำสั่งถึงพฤติการณ์และสภาพของการกระทำผิดแล้วหรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการกักไว้เป็นพยาน</p>	<p>มาตรา ๑๐๓/๗ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะราคากลางและการคำนวณราคากลางไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในกรณีที่มีการทำสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับบุคคลหรือนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ให้บุคคล</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>(๑) วรรคสอง เกินความจำเป็นหรือไม่ (๒) วรรคสี่ เท่ากับเข้าไปแทรกแซงการทำงานของหน่วยงาน แล้วมีหลักประกันอะไรว่าถ้าทำตามนั้นแล้วจะไม่เสียหาย และถ้าเสียหายขึ้นมา จะโทษใคร หรือ ป.ป.ช. จะรับผิดชอบ</p>
<p>มาตรา ๑๕๙ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะราคากลางและการคำนวณราคากลางไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลเปิดเผยราคากลางไว้ในประกาศจัดซื้อจัดจ้างรวมถึงแสดงแหล่งที่มาของราคากลาง และให้เปิดเผยรายชื่อบุคคลหรือนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐด้วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>มาตรา ๑๐๓/๗ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยเฉพาะราคากลางและการคำนวณราคากลางไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในกรณีที่มีการทำสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับบุคคลหรือนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ให้บุคคล</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>(๑) วรรคสอง เกินความจำเป็นหรือไม่ (๒) วรรคสี่ เท่ากับเข้าไปแทรกแซงการทำงานของหน่วยงาน แล้วมีหลักประกันอะไรว่าถ้าทำตามนั้นแล้วจะไม่เสียหาย และถ้าเสียหายขึ้นมา จะโทษใคร หรือ ป.ป.ช. จะรับผิดชอบ</p>

7 อนุกรรมการพิจารณา ครั้งที่ 10 วันพฤหัสบดีที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 (มาตรา 149 - 181)

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในกรณีที่มีการทำสัญญากระทำความผิดของหน่วยงานของรัฐกับบุคคล หรือนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ให้บุคคลหรือนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐนั้น มีหน้าที่แสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐต่อกรมสรรพากรโดยใช้เกณฑ์คงค้าง นอกเหนือจากบัญชีงบดุลปกติที่ยื่นประจำปี เพื่อให้มีการตรวจสอบเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายเงิน และการคำนวณภาษีเงินได้ในโครงการที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐดังกล่าว ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>ในกรณีที่ปรากฏจากการตรวจสอบหรือการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าบุคคลหรือนิติบุคคลใดที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และกรณีมีความจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินหรือ การชำระภาษีเงินได้ของบุคคลหรือนิติบุคคลนั้น แล้วแต่กรณี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจประสานงานและสั่งให้ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องรับเรื่องดังกล่าว ไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ แล้วให้หน่วยงานของรัฐนั้นมีหน้าที่รายงานผลการ ดำเนินการให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป</p> <p>นอกจากกรณีตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ใน กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควร เพื่อดำเนินการอย่างใด อย่างหนึ่งอันเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เนื่องจาก การใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรในการกำหนดมาตรการเพื่อให้หน่วยงานของรัฐรับไปปฏิบัติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งให้ หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	<p>หรือนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐนั้น มีหน้าที่ แสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่เป็นคู่สัญญากับ หน่วยงานของรัฐต่อกรมสรรพากร นอกเหนือจากบัญชีงบดุล ปกติที่ยื่นประจำปี เพื่อให้มีการตรวจสอบเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายเงิน และการคำนวณภาษีเงินได้ในโครงการที่เป็นคู่สัญญากับ หน่วยงานของรัฐดังกล่าว ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>ในกรณีที่ปรากฏจากการตรวจสอบหรือการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าบุคคลหรือนิติบุคคลใดที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และกรณีมีความ จำเป็นที่จะต้องตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินหรือการชำระภาษี เงินได้ของบุคคลหรือนิติบุคคลนั้น แล้วแต่กรณี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจประสานงานและสั่งให้หน่วยงานของรัฐที่ เกี่ยวข้องรับเรื่องดังกล่าวไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ แล้วให้ หน่วยงานของรัฐนั้นมีหน้าที่รายงานผลการดำเนินการให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป</p> <p>นอกจากกรณีตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ใน กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควร เพื่อดำเนินการอย่างใด อย่างหนึ่งอันเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เนื่องจาก การใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรในการกำหนดมาตรการเพื่อให้หน่วยงานของรัฐรับไปปฏิบัติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งให้ หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) ควรกำหนดประเภทโครงการ หรือขนาด ของโครงการ</p> <p>(๒) กระบวนการแจ้งผลการตรวจสอบ ควร กำหนดให้แจ้งเฉพาะเรื่องสำคัญเท่านั้น ไม่ใช่แจ้ง ทุกเรื่อง เพื่อไม่เป็นการเพิ่มภาระแก่หน่วยงาน ตรวจสอบ เช่น กรมสรรพากร เป็นต้น</p> <p>(๓) ร่างมาตรฐาน ควรกำหนดระยะเวลาการ ทำหน้าที่ตรวจของหน่วยงานอื่นด้วย</p> <p>(๔) ร่างมาตรฐานจะกระทบต่อระยะเวลาที่ กำหนดในกฎหมายจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ หรือไม่ (ผ่านความเห็นชอบของ สนช เมื่อ ๑๕ ธันวาคม ๑๕๕๙ แล้ว อยู่ในขั้นตอนการ ประกาศ)</p> <p>(๕) ร่างมาตรา ๑๕๙ มีกระบวนการซ้ำซ้อน กับที่บัญญัติในกฎหมายจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ หรือไม่</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ปฏิบัติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งให้หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดมาตรการในเรื่องนั้นแล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบก็ได้</p>	<p>กำหนดมาตรการในเรื่องนั้นแล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบก็ได้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p>
<p>มาตรา ๑๕๐<sup>๖</sup> ในการดำเนินการตามมาตรา ๑๔๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของราคากลางที่ประกาศกำหนด หากพบว่าราคากลางมีความไม่เหมาะสมอันเป็นช่องทางในการใช้จ่ายเงินงบประมาณไปโดยมิชอบ หรือไม่เกิดประโยชน์คุ้มค่าหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ในลักษณะผิดวินัยการเงินการคลัง ให้ดำเนินการไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ</p> <p>ในการรับและตรวจสอบบัญชีแสดงรายการรับจ่ายของโครงการที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ให้กรมสรรพากรมีอำนาจในการรับและตรวจสอบภาษีเงินได้ของบุคคลหรือนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐว่ามีการชำระภาษีถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง เพื่อดำเนินการตามกฎหมายในเรื่องนั้น</p> <p>ให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีอำนาจตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับโครงการของ</p>	<p>มาตรา ๑๐๓/๘ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่รายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อสั่งการให้หน่วยงานของรัฐจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา ๑๐๓/๗ วรรคหนึ่ง โดยหน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการดังกล่าว และให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่ติดตามผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีกรณีดังกล่าวด้วย</p> <p>หน่วยงานของรัฐใต้ฝ่าฝืนหรือไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าผู้ทำหน้าที่เกี่ยวข้องมีความผิดทางวินัยหรือเป็นเหตุที่จะถูกถอดถอนจากตำแหน่งหรือต้องพ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี</p>	<p>พิจารณา</p> <p>(๑) ปัจจุบันเรื่องการกำหนดราคากลางในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐมีกฎหมายบัญญัติวิธีการดำเนินการไว้โดยเฉพาะแล้ว</p> <p>(๒) ไม่ควรบัญญัติกฎหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปกำหนดหน้าที่ให้หน่วยงานอื่นต้องดำเนินการใด ๆ</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) ควรกำหนดให้ ป.ป.ช. เป็นผู้แจ้งหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินการตรวจสอบตามกรอบอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่ใช่เขียนให้อำนาจหน่วยงานเป็นผู้ตรวจ</p>

8 กรกฎาคม 266 วันพฤหัสบดี ที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560 (มาตรา 150 - 179)

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๒) ร่างมาตรา ๑๕๐ มีกระบวนการเข้าชื่อกับที่บัญญัติในกฎหมายจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ หรือไม่ (๓) เข้าชื่อกับอำนาจของคณะกรรมการราคากลาง ๆ ตามกฎหมายจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ หรือไม่</p>
<p>รัฐที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นผู้สัญญา หากพบว่ามีธุรกรรมทางการเงินที่ผิดปกติก็ให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป</p> <p>ในกรณีหน่วยงานตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม หากพบว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปเกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ และอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการ ป.ป.ช. ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามกฎหมาย</p> <p>หน่วยงานของรัฐได้ฝ่าฝืนไม่ประกาศราคากลางให้ถือว่าผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง มีความผิดทางวินัยหรือเป็นเหตุที่จะถูกถอดถอนจากตำแหน่งหรือต้องพ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ในกรณีการสอบสวนราคากลางตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นชั้นคดีหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการ ป.ป.ช. กำหนด</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>- ไม่อาจกำหนดจำนวนเรื่องที่แน่นอนที่หน่วยงานอื่นรับเรื่องจากคณะกรรมการการ ป.ป.ช. ไปดำเนินการได้ ทำให้ไม่สามารถจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอได้ นอกจากนี้ หน้าที่หลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นของคณะกรรมการการ ป.ป.ช. จึงไม่ควรโอนเรื่องให้หน่วยงานอื่นดำเนินการโดยมีเจ้าเป็น</p>
<p>มาตรา ๑๕๑ ให้รัฐจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งได้รับมอบหมาย หรือดำเนินการแทนคณะกรรมการการ ป.ป.ช. ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้โดยเฉพาะ</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>- เป็นหลักการที่ดี เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของ ปปช. ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องมอบหมายให้หน่วยงานอื่นเป็นผู้ดำเนินการแทน</p>
<p><b>มาตรา ๑๕๒</b> ให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ที่พบการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของตน มีหน้าที่ต้องร้องทุกข์กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดต่องานสอบสวน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือตามทฎกกฎหมายบัญญัติไว้เป็นความผิด</p> <p>ในกรณีที่หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนปล่อยปละละเลยไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ถือเป็นความผิดวินัย หรือความผิดอาญา แล้วแต่กรณี</p>		<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b></p> <p><b>พิจารณา</b></p> <p>- มีกฎหมายกำหนดอยู่แล้วเมื่อทำผิดวินัยจะต้องดำเนินการทันที เมื่อสอบสวนแล้วพบว่า เป็นความผิดอาญา เขาก็ต้องไปดำเนินคดีตามหน้าที่อยู่แล้ว</p>
		<p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>(๑) ร่างมาตรา ๑๕๐ ควรนำมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบตามคำสั่ง คสช. ที่ ๖๙/๒๕๕๙ มาบัญญัติไว้ด้วย</p> <p>(๒) ควรบัญญัติให้ชัดเจนว่าจะต้องเป็นการกระทำในหน้าที่เกี่ยวกับภารกิจหรือการกระทำกลางเพื่อให้ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลอย่างจริงจัง</p> <p>(๓) วรรคสอง ควรเพิ่มความว่า “ให้ถือเป็นความผิดวินัย หรือความผิดอาญา หรือเป็นเหตุที่จะถูกถอดถอนจากตำแหน่งหรือต้องพ้นจากตำแหน่ง</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ แล้วแต่กรณี” ลักษณะเดียวกับที่บัญญัติในวรรคสองของมาตรา ๑๐๓/๘ กฎหมายเดิม</p>
<p>มาตรา ๑๕๓ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดให้มีการเปิดเผยกระบวนการและขั้นตอนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคดีที่อยู่ระหว่างการไต่สวนเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยให้มีการจัดทำข้อมูลดังกล่าวไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน.ป.ป.ช. ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงการคุ้มครองสิทธิของบุคคลและผลกระทบต่อรูปคดีด้วย</p>	<p>มาตรา ๑๐๗/๙ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดให้มีการเปิดเผยกระบวนการและขั้นตอนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคดีที่อยู่ระหว่างการไต่สวนเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยให้มีการจัดทำข้อมูลดังกล่าวไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน.ป.ป.ช. ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงการคุ้มครองสิทธิของบุคคลและผลกระทบต่อรูปคดีด้วย</p>	<p><b>พิจารณา</b> (๑) แนบแจ้งหรือว่าจะทำได้ และจะเป็นผลดี (๒) การจัดทำให้มีการเปิดเผยกระบวนการและขั้นตอนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคดีเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ นั้น เป็นขั้นตอนที่อยู่ระหว่างการไต่สวนซึ่งยังไม่ชัดเจนว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดหรือไม่ จึงอาจเป็นการทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเสียชื่อเสียงได้ (๓) ต้องมีการบัญญัติกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนทราบว่า การดำเนินการต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในแต่ละขั้นตอน ใช้ระยะเวลาเท่าใด</p> <p><b>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</b> (๑) การเปิดเผยกระบวนการและขั้นตอนการไต่สวน หรือเรื่องที่ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนเสร็จแล้ว ปัจจุบันไม่มีการเปิดเผย</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ  (๒) ควรบัญญัติกฎหมายให้ ป.ช. ต้อง Update ข้อมูลหน้าเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน</p>
<p>หมวด ๖  การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม</p>	<p>มาตรา ๑๐๐ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดดำเนินกิจการ ดังต่อไปนี้  (๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี  (๒) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี  (๓) รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา  (๑) วรรคสอง เขียนไม่ดี เริ่มต้นเหมือนห้ามทุกคน แต่พอเอาข้างจริง ห้ามเฉพาะคนที่ ป.ช. เลือก ควรมีการปรับแก้ข้อนี้แต่บ้าง  (๒) การพิสูจน์หรือนำสืบว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีผู้ซึ่งอยู่กับกันฉันสามีภริยาโดยมีเจตตหะเบียดเบียนสมรสกระทำได้เพียงใด  (๓) ความในวรรคสองบัญญัติในลักษณะที่ให้คณะกรรมการ ป.ช. เป็นผู้กำหนดว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐใดแห่งใดซึ่งต้องห้ามมิให้ดำเนินการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม  (๔) วรรคหนึ่งอาจทำให้ตีความได้ว่าเป็นการห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกตำแหน่งดำเนินการ</p>
<p>มาตรา ๑๕๔ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดดำเนินกิจการ ดังต่อไปนี้  (๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี  (๒) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี  (๓) รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ</p>	<p>มาตรา ๑๐๐ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดดำเนินกิจการ ดังต่อไปนี้  (๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี  (๒) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี  (๓) รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา  (๑) วรรคสอง เขียนไม่ดี เริ่มต้นเหมือนห้ามทุกคน แต่พอเอาข้างจริง ห้ามเฉพาะคนที่ ป.ช. เลือก ควรมีการปรับแก้ข้อนี้แต่บ้าง  (๒) การพิสูจน์หรือนำสืบว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีผู้ซึ่งอยู่กับกันฉันสามีภริยาโดยมีเจตตหะเบียดเบียนสมรสกระทำได้เพียงใด  (๓) ความในวรรคสองบัญญัติในลักษณะที่ให้คณะกรรมการ ป.ช. เป็นผู้กำหนดว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐใดแห่งใดซึ่งต้องห้ามมิให้ดำเนินการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม  (๔) วรรคหนึ่งอาจทำให้ตีความได้ว่าเป็นการห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกตำแหน่งดำเนินการ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นผู้สัญญาในลักษณะดังกล่าว (๕) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้บังคับที่อยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใดที่ต้องห้ามมิให้ทำเนนกิจการตามวรรคหนึ่งให้เป็นที่ปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้นำบทบัญญัติในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับคู่สมรสของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคสอง โดยให้ถือว่าการดำเนินการของคู่สมรสดังกล่าว เป็นการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ คู่สมรสตามวรรคสามให้หมายความรวมถึง ผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสกับเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย</p>	<p>หุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นผู้สัญญาในลักษณะดังกล่าว (๕) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้บังคับที่อยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใดที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้เป็นที่ปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้นำบทบัญญัติในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับคู่สมรสของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคสอง โดยให้ถือว่าการดำเนินการของคู่สมรสดังกล่าว เป็นการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p>(๕) ควรกำหนดการประกอบการเข้าเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยมีข้อกำหนดว่าสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทตามที่หน่วยงานของรัฐมอบหมาย</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ - วรรคสี่ ครอบคลุมการตรวจสอบ กรณีมีภริยา ที่อยู่กินกันฉันสามีภริยามากกว่าหนึ่งคนหรือไม่</p>
<p>มาตรา ๑๕๕ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๕๔ มาใช้บังคับกับการดำเนินกิจการของผู้ซึ่งพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่</p>	<p>มาตรา ๑๐๑ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ มาใช้บังคับกับการดำเนินกิจการของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็น</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ของรัฐมนตรีแล้วยังไม่ถึงสองปีโดยอนุโลม เว้นแต่การเป็นผู้ถือหุ้นไม่เกินร้อยละห้าของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่จำหน่ายได้ในบริษัทมหาชนจำกัด ซึ่งมีใบบริษัทที่เป็นคู่สัญญาเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๕๔ (๒) ที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</p>	<p>เจ้าหน้าที่ของรัฐแล้วยังไม่ถึงสองปีโดยอนุโลม เว้นแต่การเป็นผู้ถือหุ้นไม่เกินร้อยละห้าของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่จำหน่ายได้ในบริษัทมหาชนจำกัด ซึ่งมีใบบริษัทที่เป็นคู่สัญญาเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๐๐ (๒) ที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</p>	<p>(๑) ร่างมาตรา ๑๕๔ เป็นบทบัญญัติที่มีขอบเขตกว้างเกินไป เนื่องจากเป็นการบัญญัติให้นำมาตรา ๑๕๔ มาใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่ว่าจะมีหน้าที่เกี่ยวข้องหรือไม่ เช่น กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐในสำนักงานราชบัณฑิตยสภาเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทประกันภัยทั้งในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานราชบัณฑิตยสภา หรือพ้นจากตำแหน่งไปแล้วไม่ถึงสองปี ไม่ควรบัญญัติห้ามมิให้เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทประกันภัย เนื่องจากไม่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมแต่อย่างใด</p> <p>(๒) ความว่า “เว้นแต่การเป็นผู้ถือหุ้นไม่เกินร้อยละห้าของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่จำหน่ายได้ของบริษัทมหาชนจำกัด” เป็นจำนวนที่เหมาะสมหรือไม่หรือไม่</p>
<p>มาตรา ๑๕๖ บทบัญญัติมาตรา ๑๕๔ มิให้นำมาใช้บังคับกับการดำเนินกิจการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดมอบหมาย</p>	<p>มาตรา ๑๐๒ บทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ มิให้นำมาใช้บังคับกับการดำเนินกิจการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ -เป็นหลักการตามกฎหมายเดิม</p> <p>พิจารณา (๑) ข้อห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินกิจการที่มีลักษณะเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ให้ปฏิบัติหน้าที่ในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุน</p>	<p>มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุน</p>	<p>ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ไม่ควรบัญญัติข้อยกเว้นแก่หน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจกำกับดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบการดำเนินงานของ บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ก็ตาม</p> <p>(๒) ประเด็นเรื่องการจัดตั้งระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมนั้น ปัจจุบันพนักงานอัยการจะไม่เข้าไปเป็นกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุนแล้วก็ตาม แต่การบัญญัติร่าง มาตรานี้จะเป็นการเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่ของรัฐอื่น เช่น ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นต้น สามารถเข้าไปเป็นกรรมการในบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้น หรือเข้าร่วมทุนได้</p> <p>(๓) การบัญญัติห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้มีความรู้ทางตามกฎหมายเป็นกรรมการใน บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุนอาจเกิดผลเสียหายต่อ รัฐ เนื่องจากผู้บริหารอาจถูกขึ้นำโดยฝ่ายกฎหมายของบริษัทเอกชนที่รัฐเข้าไปร่วมลงทุนได้</p> <p>(๔) ควรบัญญัติเงื่อนไขการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะเป็นกรรมการในบริษัทจำกัด</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
		<p>หรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้น หรือเข้าร่วมทุนไว้ในกฎหมายฉบับใดฉบับหนึ่ง หรือกรณีจำเป็นอาจบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้เพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้เป็นกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุน</p> <p>(๕) กรณีที่หน่วยงานของรัฐจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุน ควรกำหนดมาตรการไว้ในกฎหมาย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งเป็นมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย</p> <p>(๖) ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นกฎหมายที่กำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่อาจกระหอบต่อสิทธิของบุคคลอื่น ดังนั้น การบัญญัติร่างมาตราต่าง ๆ จึงต้องบัญญัติให้ชัดเจน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ -เป็นหลักการตามกฎหมายเดิม</p>
<p>มาตรา ๑๕๗ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย หรือกฎ ข้อบังคับ ข้อออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๑๐๓ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย หรือกฎ ข้อบังคับ ข้อออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>พิจารณา (๑) ความว่า “รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล” หมายความว่า ความรวมถึงบุพการี และผู้สืบสันดานด้วยหรือไม่ (๒) ความว่า “โดยธรรมจรรยา” หมายความว่า ตามประเพณีนิยมใช้หรือไม่ (๓) ระยะเวลาสองปีที่กำหนดในวรรคสอง เหมาะสมหรือไม่</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ -เป็นหลักการตามกฎหมายเดิม</p>
<p>มาตรา ๑๕๘ บรรดาความผิดที่บัญญัติไว้ใน หมวดนี้ ให้ถือเป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาด้วย</p>	<p>มาตรา ๑๐๗/๑ บรรดาความผิดที่บัญญัติไว้ใน หมวดนี้ ให้ถือเป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาด้วย</p>	<p>พิจารณา (๑) ความว่า “ตามประมวลกฎหมายอาญาด้วย” มีความหมายอย่างไร (๒) ร่างรัฐธรรมนูญได้บัญญัติห้ามมิให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือบุคคลใดก็ตามที่เคยถูก</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>ลงโทษฐานทุจริตต่อหน้าที่ ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตลอดชีวิต ดังนั้น บทบัญญัติในหมวดว่าด้วยการขีดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมควรมีบัญญัติห้ามในลักษณะดังกล่าวไม่ใช่นิติบัญญัติในลักษณะลงโทษผู้ที่กระทำการทุจริตต่อหน้าที่</p>
<p>หมวด ๗ การบูรณาการงบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>_____</p> <p>มาตรา ๑๕๔ ในหมวดนี้ “ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” หมายความว่า แนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน</p>		<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ -เป็นหลักการตามกฎหมายเดิม</p> <p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา - คณะรัฐมนตรีซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยวิธีการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งแตกต่างจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ไม่มีกฎหมายให้อำนาจในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ</p>
		<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ (๑) ไม่เห็นด้วยกับการมี หมวด ๗ การบูรณาการงบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาติ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>“แผนปฏิบัติการที่แปลงจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามประเด็นยุทธศาสตร์ในลักษณะของโครงการหรือกิจกรรมในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ ไม่ว่าโครงการหรือกิจกรรมนั้นจะดำเนินการโดยจังหวัด กระทรวง ทบวง กรม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐหรือเอกชน</p> <p>“งบประมาณ” หมายความว่า รายการงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามประเด็นยุทธศาสตร์และพื้นที่จังหวัด ยื่นคำขอจัดตั้งต่อสำนักงานงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี</p>		<p>ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เนื่องจาก ปปช อาจถูกแทรกแซงจนขาดความเป็นอิสระ</p> <p>(๒) ควรให้เป็นที่ของคณะกรรมการ ยุทธศาสตร์ชาติเป็นผู้ดำเนินการในหมวดนี้ (๓) เหมาะสมหรือไม่ที่จะให้ ปปช เป็น หน่วยงานหลักในการบูรณาการงบประมาณตาม ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต</p> <p>(๔) จำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ น้อยเกินไป ไม่เหมาะสม</p> <p>(๕) ปปช ควรมุ่งเฉพาะงานเชิงขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ มิใช่มุ่งดำเนินการบูรณา การงบประมาณ</p>
<p>มาตรา ๑๖๐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความ เห็นชอบ</p>		
<p>มาตรา ๑๖๑ ให้มีคณะกรรมการบูรณาการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ เรียกโดยย่อว่า “คณะกรรมการ ป.ป.ช.” มีอำนาจและหน้าที่ในการบูรณา</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>การงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามเจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญและยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีส่วนงานที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและแผนปฏิบัติการประจำปี</p>		
<p>มาตรา ๑๖๒ ให้คณะกรรมการ บ.ป.ช. ประกอบด้วย (๑) นายกรัฐมนตรี และประธานกรรมการ บ.ป.ช. เป็นประธานกรรมการร่วม (๒) รองนายกรัฐมนตรี ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นรองประธานกรรมการ (๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นกรรมการ (๔) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นกรรมการ (๕) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นกรรมการ (๖) ปลัดกระทรวงกลาโหม เป็นกรรมการ (๗) ปลัดกระทรวงการคลัง เป็นกรรมการ (๘) ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นกรรมการ</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>กรรมการ (๙) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ (๑๐) ผู้อำนวยการสำนักงานปราบปรามการ กรรมการ (๑๑) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นกรรมการ (๑๒) เลขาธิการคณะรัฐมนตรี เป็นกรรมการ (๑๓) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (๑๔) เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็น กรรมการ (๑๕) ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ (๑๖) ประธานกรรมการสหภาพการค้าแห่ง ประเทศไทย เป็นกรรมการ (๑๗) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านประชาสังคม และ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสื่อมวลชนและการประชาสัมพันธ์ ด้านละหนึ่งคน ที่นายกรัฐมนตรีและประธานกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมกันแต่งตั้ง เป็นกรรมการ (๑๘) เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็น กรรมการและเลขานุการ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจแต่งตั้ง ข้าราชการหรือภาคเอกชนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>องค์ประชุมและการประชุมของคณะกรรมการ บ.ป.ช. ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง</p> <p>ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทำหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ บ.ป.ช. และหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการ บ.ป.ช. มอบหมาย</p>		
<p><b>มาตรา ๑๖๓</b> ให้คณะกรรมการ บ.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) กำหนดกรอบนโยบายและวางระบบในการบริหารงบประมาณด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแบบบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามทุจริต ให้ครอบคลุมทั้งในเชิงประเด็นยุทธศาสตร์และในเชิงพื้นที่ในแต่ละจังหวัด รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>(๒) พิจารณากรอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อคณะรัฐมนตรี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๓) กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด การจัดทำและการบริหารงบประมาณจังหวัด</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>(๕) พิจารณา กลั่นกรอง และให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด และคำขอของประธานของจังหวัดตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี</p> <p>(๕) กำหนดมาตรการในเชิงยับยั้งการทุจริตในกรณีที่เกิดก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศ หรือพิจารณาสิ่งการเร่งด่วนไปยังส่วนปฏิบัติการพิเศษ เพื่อดำเนินการตรวจสอบหรือออกคำสั่งยับยั้งการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐหรือโครงการต่าง ๆ ที่สื่อไปในทางทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ</p> <p>(๖) กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตาม (๑) (๓) (๕) และ (๕) เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์</p> <p>(๗) การบริหารและสนับสนุนปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารงบประมาณป้องกันและปราบปรามการทุจริตแบบบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ต่อคณะรัฐมนตรี สถาปแทนราษฎรและวุฒิสภาในทุกปี ทั้งนี้ ให้ประธานรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณชนด้วย</p>		



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>(๔) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงานหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ ตามที่คณะกรรมการ บ.ป.ช. มอบหมาย</p> <p>ให้มีการประชุมคณะกรรมการ บ.ป.ช. อย่างน้อยปีละสองครั้ง</p>		
<p>มาตรา ๑๖๔ ให้กรรมการตามมาตรา ๑๖๒ (๑๗) มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี</p> <p>กรรมการตามวรรคหนึ่งซึ่งพ้นตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งได้อีก แต่ต้องไม่เกินสองวาระ</p> <p>ในกรณีที่กรรมการตามวรรคหนึ่ง ดำรงตำแหน่งครบวาระแล้วแต่ยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้พ้นจากตำแหน่งตามวาระดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่</p>		
<p>มาตรา ๑๖๕ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการตามมาตรา ๑๖๒ (๑๗) พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ</p> <p>(๑) ตาย</p> <p>(๒) ลาออก</p> <p>(๓) คณะกรรมการมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง เพราะบกพร่องหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ หรือมีความประพฤติเสื่อมเสียอย่างร้ายแรง</p> <p>(๔) เป็นบุคคลล้มละลาย</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ความสามารถ</p> <p>(๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ</p> <p>(๖) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ</p> <p>(๗) เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกพรรคการเมือง กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง</p> <p>(๘) ขาดการประชุมสองครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุผลอันควร</p>		
<p>มาตรา ๑๖๖ ในกรณีที่มีการตามมาตรา ๑๖๒ (๑๗) ฟ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้นำยกรัฐมนตรีและประธานกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมกันแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติ เช่นเดียวกัน เป็นกรรมการแทน และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเท่ากับระยะเวลาที่เหลืออยู่ของกรรมการที่ตนแทน</p>		
<p>มาตรา ๑๖๗ ให้มีคณะกรรมการป้องกันการปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด เรียกโดยย่อว่า “คณะกรรมการ ป.ป.จ.” ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน อัยการจังหวัด ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด ศาลจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด พาณิชย์จังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ประชาชนสัมพันธ์จังหวัด ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัด ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด รองผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัด (ฝ่ายทหาร) ทหารการค้าจังหวัด เป็นกรรมการ และให้ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>ให้คณะกรรมการ บ.ป.จ. มีอำนาจแต่งตั้ง ผู้ช่วยเลขานุการได้ไม่เกินสองคน</p> <p>องค์ประชุมและการประชุมของคณะกรรมการ บ.ป.จ. ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง</p>		
<p>มาตรา ๑๖๘ ให้คณะกรรมการ บ.ป.จ. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ศึกษา วิเคราะห์ปัญหาการทุจริต ความไม่โปร่งใส หรือข้อบกพร่องจากการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลภายในจังหวัด</p> <p>(๒) จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนและศึกษาวิเคราะห์เพื่อสร้างตัวแบบการดำเนินงานตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในจังหวัด</p> <p>(๓) ดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์เร่งด่วนของจังหวัดที่ได้จัดลำดับไว้ด้วยกลไกของหน่วยงานหรือองค์กรภายในจังหวัด เพื่อให้เกิดขึ้นร่วมจัดทำกิจกรรม โครงการ หรือโครงการสหยุทธ์ระดับจังหวัด</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>(๔) สนับสนุนการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ระดับชาติ (๕) กำกับ ดูแล ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในจังหวัด และรายงานผลต่อคณะกรรมการ บ.ป.ช. ไตรมาสละหนึ่งครั้ง (๖) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ ตามที่คณะกรรมการ บ.ป.จ. มอบหมาย</p>		
<p>มาตรา ๑๖๙ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำและการบริหารงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์และในเชิงพื้นที่ในแต่ละจังหวัด รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายอื่น รวมถึงการเสนอของบประมาณต่อคณะรัฐมนตรี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ บ.ป.ช. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>		
<p>มาตรา ๑๗๐ ให้คณะกรรมการ บ.ป.ช. คณะกรรมการ บ.ป.จ. คณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่คณะกรรมการ บ.ป.ช. หรือคณะกรรมการ บ.ป.จ. แต่งตั้ง มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมตามที่คณะกรรมการ บ.ป.ช. กำหนด</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p> <p>หมวด ๘</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ส่วนที่ ๑</p> <p><u>การจัดตั้งและอำนาจหน้าที่ และการบริหารราชการ</u></p> <p>มาตรา ๑๗๑ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.” เป็นส่วนราชการขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และมีฐานะเป็นนิติบุคคล</p>	<p>มาตรา ๑๐๔ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.” เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ และมีฐานะเป็นนิติบุคคล</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา -ไม่มี-</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ -ไม่มี-</p>
<p>มาตรา ๑๗๒ สำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) รับผิดชอบของงานธุรการ ดำเนินการ และอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	<p>มาตรา ๑๐๕ สำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และให้มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา (๑) ความว่า “ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” ใน (๓) ควรบัญญัติเงื่อนไขการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายให้เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพตามมติหรือแนวทางที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>(๒) ประสานงาน ให้ความร่วมมือ และช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอิสระ ส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันของประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๓) ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๔) รวบรวม เก็บรวบรวม ติดตาม ตรวจสอบ ศึกษาวิเคราะห์ รายงานการทำธุรกรรมที่ส่งให้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>(๕) เก็บรักษาและบริหารจัดการพยานหลักฐานของกลางในคดีและทรัพย์สินที่ได้มีการยึดอายัด หรือที่ศาลมีคำสั่งให้ริบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ รวมทั้งการจำหน่าย การมอบหมายให้ผู้อื่นเก็บรักษา หรือจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าวแทน</p> <p>(๖) ศึกษาและสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตในวงราชการ การเมือง และประชาชน</p> <p>(๗) บูรณาการในการจัดทำยุทธศาสตร์ ประสานและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>	<p>(๒) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>(๓) ศึกษาและสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตในวงราชการและการเมือง</p> <p>(๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย</p>	<p>และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้ปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะถ้อยถ้อยปฏิบัติ</p> <p>(๒) ตัดคำว่า “ บูรณาการในการจัดทำยุทธศาสตร์ ประสาน และขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ” ใน (๗) ออกทั้งหมด</p> <p>(๓) บทบัญญัติใน (๘) ควรบัญญัติว่ากรณีหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือภาคเอกชนขอคำปรึกษาหรือหารือในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะต้องดำเนินการให้คำปรึกษาหรือตอบข้อหารือภายในสามสิบวัน กรณีที่ไม่ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าวให้ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนจรรยาบรรณอย่างร้ายแรง หรือผิดวินัยอย่างร้ายแรง</p> <p>(๔) วรรคสอง ควรแก้ไขความ เป็นดังนี้ “ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจออกกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ เท่าที่มิขัดหรือแย้งกับระเบียบ</p>

<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b> พ.ศ. ....</p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</b> และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>ข้อบังคับ หรือประกาศที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด” จะเหมาะสมหรือไม่</p> <p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>(๑) วรรคสอง ควรบัญญัติให้ชัดเจนว่าอำนาจการออกระเบียบของเลขาธิการ ปปช ต้องไม่ใช่ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการไต่สวนคดี</p> <p>(๒) เลขาธิการ ปปช มีอำนาจการบริหารงานบุคคลเพียงใด สามารถย้ายพนักงานไต่สวน ผู้รับผิดชอบสำนวน ไต่หรือไม่</p>
<p>(๘) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือภาคเอกชน</p> <p>(๙) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>(๑๐) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง</p> <p>ให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจออกกระบวน ข้อบังคับ หรือประกาศที่เท่าเทียมชัดหรือแย้งกับระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>งบประมาณรายจ่ายตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ในการนี้ คณะรัฐมนตรีอาจทำ ความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ไว้ในรายงานการเสนอร่าง</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b></p> <p>(๑) ในวรรคหนึ่ง กรณีเพิ่มความเห็นว่า “เพื่อ พิจารณาจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.” จะเหมาะสมหรือไม่</p> <p>(๒) หลักการเรื่องการเสนอของงบประมาณตามที่บัญญัติในวรรคหนึ่ง ควรบัญญัติลักษณะเดียวกับที่บัญญัติในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p>
<p><b>มาตรา ๑๓๓</b> ให้สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือภาคเอกชน</p> <p>(๙) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>(๑๐) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง</p> <p>ให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจออกกระบวน ข้อบังคับ หรือประกาศที่เท่าเทียมชัดหรือแย้งกับระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p><b>มาตรา ๑๑๕</b> ให้สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือภาคเอกชน</p> <p>(๙) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>(๑๐) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง</p> <p>ให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจออกกระบวน ข้อบังคับ หรือประกาศที่เท่าเทียมชัดหรือแย้งกับระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b></p> <p>(๑) ในวรรคหนึ่ง กรณีเพิ่มความเห็นว่า “เพื่อ พิจารณาจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.” จะเหมาะสมหรือไม่</p> <p>(๒) หลักการเรื่องการเสนอของงบประมาณตามที่บัญญัติในวรรคหนึ่ง ควรบัญญัติลักษณะเดียวกับที่บัญญัติในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>งบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมด้วยก็ได้ ในการเสนอหรือพิจารณางบประมาณรายจ่าย ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามวรรคหนึ่ง หรือในการพิจารณาเรื่องใดเกี่ยวกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. ถ้าเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ร้องขอ คณะรัฐมนตรีสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง อาจอนุญาตให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายชี้แจงได้</p>	<p>พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมด้วยก็ได้ มาตรา ๑๑๖ ในการเสนอหรือพิจารณา งบประมาณรายจ่าย ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามมาตรา ๑๑๕ หรือในการพิจารณาเรื่องใดเกี่ยวกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. ถ้าเลขาธิการร้องขอ คณะรัฐมนตรีสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง อาจอนุญาตให้เลขาธิการหรือผู้ซึ่งเลขาธิการมอบหมายชี้แจงได้</p>	<p>(๓) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีวัตถุประสงค์ในการบัญญัติวารคดี (๔) ไม่เห็นด้วยกับวิธีการจัดสรรงบประมาณให้แก่ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. โดยพิจารณาจากปริมาณคดี เหตุผลเนื่องจากการจัดสรรงบประมาณในลักษณะดังกล่าว ป.ป.ช. จะตั้งข้อกล่าวหาทุกคดีเพื่อให้ปริมาณคดีในแต่ละปีมีจำนวนมากขึ้นเพื่อหวังได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม หน่วยงานของรัฐควรศึกษาวิจัยว่างบประมาณที่รัฐใช้ในการป้องกันปราบปรามการทุจริต และงบประมาณสำหรับใช้ในการดำเนินคดีทุจริตในแต่ละปี รัฐได้รับเงินคืนจากการกระทำทุจริตจำนวนเท่าใด มีความเหมาะสมหรือไม่</p> <p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b> (๑) การจัดสรรงบประมาณให้แก่ ป.ป.ช. ควรกำหนดให้รัฐบาลให้เงินอุดหนุนงบประมาณในอัตราร้อยละสี่ ไม่ควรให้ ป.ป.ช. เสนองบประมาณลักษณะเดียวกับราชการทั่วไป (๒) งบประมาณของ ป.ป.ช. ควรเสนอค่าของงบประมาณโดยตั้งต้นตามภารกิจงานเป็นหลัก</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๓) งบประมาณขององค์กรอิสระ ควรบัญญัติให้เหมือนกันทุกองค์กร (๔) กระบวนการแปรรูปคดี ควรให้องค์กรอิสระชี้แจงต่อ กมธ. งบประมาณเท่านั้น ไม่ควรชี้แจงต่ออนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๗๔ เงินงบประมาณที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนตามมาตรา ๑๑๕ หากมีเงินเหลือจ่าย ไม่ต้องนำส่งคลัง</p> <p>ความในวรรคหนึ่ง ให้รวมถึงรายรับ รายได้หรือค่าธรรมเนียมของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ไม่ต้องนำส่งคลังด้วย เว้นแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น</p>		<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b></p> <p>พิจารณา (๑) วรรคหนึ่ง การเสนอคำขอเงินงบประมาณของ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ควรกำหนดให้แจ้งตัวภายในปีที่ผ่านมา มีเงินงบประมาณคงเหลือเท่าไร (๒) วรรคสอง ความว่า “รายรับ รายได้หรือค่าธรรมเนียมของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ไม่ต้องนำส่งคลังด้วย” ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. จะมิรายได้จากกรณีใดบ้าง</p>
		<p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>- วรรคหนึ่ง แก้ไขเป็น “ได้รับจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนตามมาตรา ๑๑๕๑๗๓”</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๗๕ ในกรณีที่มิได้กฎหมาย กฏระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศกำหนดให้กระทรวง ทบวง กรม ใต้บริการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษี หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่อนผัน การปฏิบัติตามกฎหมายในเรื่องใด ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการยกเว้น หรือผ่อนผันการปฏิบัติตามกฎหมาย ในเรื่องนั้นด้วย</p>	<p>มาตรา ๑๑๗ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยรับผิดชอบตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา - กรณียกเว้นที่ ปปช. ได้รับการยกเว้น เป็นบทบัญญัติที่กว้างเกินไปหรือไม่</p>
<p>มาตรา ๑๗๖ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยรับผิดชอบตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบบัญชีและการเงินทุกประเภทของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ให้เสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า</p>	<p>มาตรา ๑๑๗ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยรับผิดชอบตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบบัญชีและการเงินทุกประเภทของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ให้เสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา - วรรคสองควรกำหนดว่าการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินของ ปปช. และสำนักงาน ปปช. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรตรวจสอบในเชิงประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงินงบประมาณด้วย</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ - วรรคสอง ควรว่า “โดยไม่ชักช้า” หมายความว่าอย่างไร</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p> <p>มาตรา ๑๗๗ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบละเมิด ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา</p> <p>(๑) พบ. ความรับผิดชอบละเมิดของ เจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔ ได้บัญญัตินิยาม คำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่อ อย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นโดย พระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา และให้ หมายรวมถึงหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีพระราช กฤษฎีกากำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐตาม พระราชบัญญัตินี้ด้วย อย่างไรก็ตาม พระราช กฤษฎีกากำหนดให้หน่วยงานอื่นของรัฐเป็น หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิด ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ยังไม่ได้ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบละเมิดของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๙</p> <p>(๒) สำนักงาน ป.ป.ช. มีสถานะเป็นส่วน ราชการอยู่แล้ว ดังนั้น ร่างมาตรานี้จะมีวิธีการใด เพื่อบัญญัติให้ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานของ</p>
--	---	---

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๗๘ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยอาชญากรรมและเครื่องสูบบุหรี่ วัตถุประสงค์ ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาชญากรรม และกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์เช่นเดียวกับราชการทหารและตำรวจตามกฎหมายดังกล่าว</p>		<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>- เป็นหลักการที่ดี เพื่อให้ความคุ้มครองเจ้าหน้าที่</p> <p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>พิจารณา</p> <p>(๑) เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่มีทักษะและความชำนาญในการใช้อาวุธ จึงไม่เหมาะสมที่จะกำหนดให้ผู้ใช้ หรือพกพาอาวุธไปใน การปฏิบัติหน้าที่</p> <p>(๒) การกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์เช่นเดียวกับตำรวจเป็นการทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีและใช้ยุทธภัณฑ์เช่นเดียวกับทหารหรือตำรวจซึ่ง ป.ป.ช. ไม่มีความจำเป็นถึงขั้นนั้น</p> <p>(๓) ที่ผ่านมากำหนดว่า ป.ป.ช. มีความพยายามที่จะขอให้มีการเพิ่มเติมให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถ</p>
<p>ปีน วัตถุประสงค์ ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาชญากรรมและยุทธภัณฑ์ชนิดใด ชนิดใด จำนวนเท่าใด ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>การมี การใช้ และการพาอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และยุทธภัณฑ์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการได้ส่วน หัวหน้าพนักงานได้ส่วน พนักงานได้ส่วน และพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
		<p>มีและใช้ข้อว่าไว้ได้ โดยอ้างอิงจากกรณีและการใช้ข้อว่าของเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่ที่ผ่านมาก็ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องดังกล่าวในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ เพราะเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะทำหน้าที่ในการแสวงหาข้อเท็จจริงด้วยการสืบสวนและสอบสวนเท่านั้นไม่ได้ทำงานในด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดอาญาในพื้นที่ในลักษณะเช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>(๔) เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจในการสอบสวนเฉพาะข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเท่านั้น ไม่ได้มีหน้าที่และอำนาจในการสอบสวนอาชญากรเช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>(๕) ความในร่างมาตราที่กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีและใช้ข้อว่าไว้ได้อย่างกว้างขวางเกินไป</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๖) ข้อ ๒ (๒๘) ของกฎกระทรวงการมีและใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืนของหน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจ และการมอบให้ประชาชนมีและใช้เพื่อช่วยเหลือราชการพ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจของพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐</p> <p>(๗) เมื่อกฎกระทรวงดังกล่าวกำหนดยกเว้นไว้แล้วก็อาจไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ในร่างมาตรานี้</p>
<p>มาตรา ๑๗๙ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. มี</p>	<p>มาตรา ๑๐๘ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. มี</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ - เป็นหลักการที่ดี แก้ไขปัญหากรณีในอดีต การมีลูกมือเปิดล้อมสำนักงาน หรือการปฏิบัติงานในทางลับ</p>
<p>เลขที่การคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและ</p>	<p>เลขที่การคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑) ความในร่างมาตรานี้ควรแก้ไขปรับปรุงให้เป็นไปในการทำงานเดียวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>(๒) ควรเพิ่มเติมในส่วนของคุณสมบัติของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติด้วย</p>
<p>ลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่ควบคุมดูแล โดยทั่วไปซึ่งราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า เป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้</p> <p>ในกิจการของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก ให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้แทนของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อการนี้ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้บุคคลใดปฏิบัติราชการเฉพาะอย่างแทนก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>แห่งชาติคนหนึ่ง รับผิดชอบปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการและเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจะให้มีรองเลขาธิการหรือผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้</p> <p>ในกิจการของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้เลขาธิการเป็นตัวแทนของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อการนี้เลขาธิการจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติราชการเฉพาะอย่างแทนก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>- ปรับหลักการให้สอดคล้องกับ รธน. มาตรา ๒๒๐</p>
<p>มาตรา ๑๘๐<sup>๑</sup> ให้เลขาธิการมีวาระการดำรงตำแหน่งห้าปี และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว</p> <p>นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๑) ตาย</p>	<p>มาตรา ๑๐๙ ให้เลขาธิการมีวาระการดำรงตำแหน่งหกปี และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว</p> <p>นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว เลขาธิการพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ (๑) ตาย</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- ควรเพิ่มเติมเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติด้วย</p>

9 กรกฎาคม 267 วันศุกร์ ที่ 17 กุมภาพันธ์ 2560 (มาตรา 180-218)

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>บ้างมาขู่ข้าราชการ (๒) พ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการ (๓) ลาออก (๔) มีพระบรมราชโองการให้ออกด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (๕) ถูกลงโทษทางวินัยไล่ออกหรือปลดออก (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย (๗) ต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ (๘) เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ (๙) เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกพรรคการเมือง กรรมการ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง (๑๐) เป็นผู้จัดการ กรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน หรือลูกจ้างของบุคคล ห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์กรใด ๆ ซึ่งดำเนินธุรกิจเพื่อหากำไร</p>	<p>บ้างหนึ่งบ้างมาขู่ข้าราชการ (๒) พ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการ (๓) ลาออก (๔) มีพระบรมราชโองการให้ออกด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และวุฒิสภา (๕) ถูกลงโทษทางวินัยไล่ออก หรือปลดออก (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย (๗) ต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ (๘) เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ (๙) เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกพรรคการเมือง กรรมการ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง (๑๐) เป็นผู้จัดการ กรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน หรือลูกจ้างของบุคคล ห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์กรใด ๆ ซึ่งดำเนินธุรกิจเพื่อหากำไร</p>	<p>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ (๑) ควรกำหนดคุณสมบัติของเลขาธิการ ปปช. จะต้องเป็นนักบริหารด้วย (๒) วาระการดำรงตำแหน่งของหัวหน้าหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระไม่เท่ากัน ควรกำหนดให้เท่ากัน (๓) ควรบัญญัติลักษณะเดียวกับร่างมาตรา ๕๔ ของ พ.ร.ป. กกต</p>
<p>บ้างมาขู่ข้าราชการ (๒) พ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการ (๓) ลาออก (๔) มีพระบรมราชโองการให้ออกด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (๕) ถูกลงโทษทางวินัยไล่ออกหรือปลดออก (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย (๗) ต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ (๘) เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ (๙) เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกพรรคการเมือง กรรมการ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง (๑๐) เป็นผู้จัดการ กรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน หรือลูกจ้างของบุคคล ห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์กรใด ๆ ซึ่งดำเนินธุรกิจเพื่อหากำไร</p>	<p>บ้างมาขู่ข้าราชการ (๒) พ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการ (๓) ลาออก (๔) มีพระบรมราชโองการให้ออกด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และวุฒิสภา (๕) ถูกลงโทษทางวินัยไล่ออก หรือปลดออก (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย (๗) ต้องโทษตามคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ (๘) เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ (๙) เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกพรรคการเมือง กรรมการ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง (๑๐) เป็นผู้จัดการ กรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน หรือลูกจ้างของบุคคล ห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์กรใด ๆ ซึ่งดำเนินธุรกิจเพื่อหากำไร</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา (๑) อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และองค์กรอิสระต่าง ๆ จะอยู่ที่คณะกรรมการ หรือไม่อยู่ที่เจ้าหน้าที่ขององค์กรอิสระ การมอบอำนาจใน</p>



<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b></p> <p><b>พ.ศ. ....</b></p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</b></p> <p><b>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</b></p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</b></p>
<p>เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้จัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ตามจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยมีผู้ช่วยเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น เป็นหัวหน้าส่วนราชการภาค</p> <p>ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค มีหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรืองานอื่นใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และให้หัวหน้าส่วนราชการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในจังหวัดหรือภาคของตน แล้วแต่กรณี ขึ้นตรงต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีอำนาจในการสั่งราชการ การอนุมัติ การอนุญาต และลงนามในหนังสือเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย หรือตามที่กฎหมายกำหนด</p>	<p>และเจ้าหน้าที่ซึ่งอยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่รับผิดชอบของคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดหรืองานอื่นใดที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย</p> <p><b>มาตรา ๑๐๗/๑๘</b> ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในเขตจังหวัดดังนี้</p> <p>(๑) ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยประสานความร่วมมือกับประชาชนและส่วนราชการ เพื่อเผยแพร่ความรู้ให้ประชาชนในทุกระดับได้ตระหนักถึง ผลกระทบจากการทุจริต โดยดำเนินการเพื่อการป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลในทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๒) พิจารณาเสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย</p> <p>กรณีตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดหรือผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด มีอำนาจลงนามในหนังสือเพื่อดำเนินการให้ขึ้นไปตามอำนาจหน้าที่ได้</p>	<p>การได้ส่วนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทำให้ครอบคลุมได้ยาก และลักษณะการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและสำนักงาน ป.ป.ช. แตกต่างจากสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่กต่างจากสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่กต่างจากสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและสำนักงาน ป.ป.ช. จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อมีการกระทำทุจริตเท่านั้น</p> <p>(๒) การยุบสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดมารวมกันอยู่ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จะเหมาะสมและทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค มีบุคลากรในการดำเนินการมากยิ่งขึ้น</p> <p>(๓) ในส่วนของงานทางด้าน การป้องกันการทุจริตนั้น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติควรเป็นผู้กำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตและเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาส่งไปให้หน่วยงานของรัฐทั้งหลาย ดำเนินการ</p> <p>(๔) ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ส่วนใหญ่มาจากข้าราชการระดับสูงภายในจังหวัดนั้นๆ ซึ่งอาจมีผลต่อการปฏิบัติงานโดยอาจ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
		<p>ถูกกลืนไปกับข้าราชการประจำในพื้นที่ โดยไม่ล้า ทำงานตรวจสอบการทุจริตหน่วยงานภายใน จังหวัดอย่างจริงจัง ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ต้องมีอัตลักษณ์ในการทำงานที่ เหนืออื่นกับการทำงานของข้าราชการประจำ และ ต้องเป็นองค์กรที่ทำงานด้านการตรวจสอบที่แยก ออกจากฝ่ายบริหารอย่างชัดเจน นอกจากนี้ การ ทำงานด้านป้องกันของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัดจะต้องมีการผลักดันแนวนโยบาย จากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่วนกลาง โดยเน้นการ ป้องกันการทุจริตให้มากขึ้น (๕) ควรกำหนดให้มีสำนักงาน ป.ป.ช. ใน ระดับภูมิภาค เนื่องจากยังมีความจำเป็นในการ ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่อยู่ ซึ่งปัจจุบันการทำงาน ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นอกจากมี หน้าที่เฝ้าตรวจสอบปัญหาทรัพย์สินและหนี้สิน ของข้าราชการตรวจสอบท้องถิ่นแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ยังทำงานในการบรรยาย เพื่อให้ความรู้กับหน่วยงานราชการในพื้นที่เกี่ยวกับ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอีกด้วย ดังนั้น หากมีความจำเป็นต้องยุบสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ก็ควรมีสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
		<p>(๖) การตรวจสอบการทุจริตนั้น ต้องวางมาตรการป้องกันให้เข้มแข็ง เนื่องจากมาตรการในการป้องกันการทุจริตก็เป็นกลไกที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่จะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการดำเนินการในการปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๗) ปัจจุบันหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด คือ การอธิบายและสร้างความเข้าใจในการยื่นแบบแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น และตรวจสอบการทุจริต ซึ่งการเอาคนในพื้นที่ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของนักการเมืองท้องถิ่นนั้น อาจไม่เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากการตรวจสอบหลักฐานเกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของนักการเมืองท้องถิ่นนั้น สิ้นเปลือง ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทำหน้าที่ในการตรวจสอบในเบื้องต้นเท่านั้น หากพบเหตุว่ามีการทุจริตก็ต้องส่งสำนวนไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ส่วนกลาง ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงความจำเป็นที่ต้องมีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด แล้วเห็นว่า มีความจำเป็นในการทำงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับพื้นที่น้อยมาก ดังนั้น การให้มีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จะต้องพิจารณาถึงความคุ้มค่าในแง่ของ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
		<p>งบประมาณต่อประสิทธิภาพในการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ประกอบด้วย (๘) เหตุที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ต้องมีทุกจังหวัดนั้น เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๖ วรรคห้า กำหนดว่า “ให้มีการรณรงค์ป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด...” (๙) หากไม่มีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดก็ควรมีสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และต้องยกเลิกในการทำงานเพื่อแสดงอัตลักษณ์ของการเป็นองค์กรตรวจสอบการทุจริต ให้มีความแตกต่างจากการทำงานของการชั่งการประจำในพื้นที่ (๑๐) การกำหนดให้มีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด อาจมีทั้งข้อดีและข้อเสีย กล่าวคือ เมื่อร่างรัฐธรรมนูญนี้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการส่งเสริมในความรู้ในการป้องกันการทุจริต และให้ความสำคัญเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริต ดังนั้น องค์กรณีระดับท้องถิ่นที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการทุจริตนั้น ต้องเน้นการทำหน้าที่ในการป้องกันการทุจริตเป็นสำคัญควบคู่ไปกับการปราบปรามการทุจริตด้วย อย่างไรก็ตาม ในการเสนอสวนการทุจริตนั้น ควรเป็นหน้าที่ของสำนักงาน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
		<p>ป.ช. ภาค น่าจะมีความเหมาะสมมากกว่า ซึ่ง การให้สำนักงาน ป.ช. ภาคเป็นผู้ดำเนินการได้ ส่วนจะเป็นการลดแรงเสียดทานระหว่างผู้ทำหน้าที่ ตรวจสอบกับผู้ถูกตรวจสอบได้ สำหรับงานด้าน การป้องกันการทุจริตนั้น อาจให้สำนักงาน ป.ช. ภาค เป็นผู้ดูแลและกระจายความรับผิดชอบให้แก่ สำนักงาน ป.ช. ประจำจังหวัด ทำหน้าที่เกี่ยวกับ งานป้องกันได้อีกช่องทางหนึ่ง (๑๑) การทำหน้าที่ขององค์กรอิสระจะถูก บังคับการทำหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติว่า ไม่ ว่าจะเป็นการป้องกันหรืองานปราบปรามการทุจริต ก็ตาม ย่อมเป็นอำนาจของคณะกรรมการในองค์กร อิสระ การทำงานป้องกันนั้นมิใช่การลงพื้นที่เพื่อทำ หน้าที่ป้องกัน แต่เป็นการเสนอแนวนโยบายใน ลักษณะที่เป็นการป้องกันปัญหาในภาพรวมทั้ง ประเทศ ประกอบกับร่างรัฐธรรมนูญนี้ไม่ได้บัญญัติ ให้มื่อสำนักงาน ป.ช. ประจำจังหวัด ไว้ใน รัฐธรรมนูญแล้ว สำนักงาน ป.ช. ประจำจังหวัด จึงไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป อย่างไรก็ตาม อาจมี การปรับโครงสร้างของสำนักงาน ป.ช. ประจำ จังหวัด โดยอาจยุบรวมเป็นสำนักงาน ป.ช. ภาค ซึ่งแบ่งเป็นภาค และต้องจัดให้มีการอบรม ข้าราชการของสำนักงาน ป.ช. ภาค ให้มีความรู้</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>ทั้งงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่วนกลางได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาคดำเนินการในส่วนที่ตนตรวจสอบเรื่องทุจริตในความจำเป็นเร่งด่วนในการตรวจสอบร้องทุจริตในระดับพื้นที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่วนกลางอาจส่งสำนวนการสอบสวนให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ดำเนินการสอบสวนแทนได้</p>
		<p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>(๑) ควรตั้งเป็นระดับภาค ซึ่งจะมีประสิทธิภาพทั้งด้านบริหารงานบุคคล บุคลากรมีความหลากหลาย มากกว่าการตั้งในระดับจังหวัด</p> <p>(๒) เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัดควรทำงานเฉพาะด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน ส่วนการไต่สวนการปราบปรามให้เป็นเจ้าหน้าที่ระดับภาคเป็นผู้รับผิดชอบ</p> <p>(๓) ปปช ขาดระบบการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p> <p>ส่วนที่ ๒ การบริหารราชการสำนักงาน ป.ป.ช.</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๘๒ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นในการบริหารราชการสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเฉพาะในเรื่องต่อไปนี้</p> <p>(๑) การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. และขอบเขตหน้าที่ของส่วนราชการดังกล่าว</p> <p>(๒) การกำหนดตำแหน่ง การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การทดลองปฏิบัติหน้าที่ การย้าย การเลื่อนตำแหน่ง การลาหยุดราชการของ ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. การพ้นจากตำแหน่ง การประเมินผล การปฏิบัติการ การเลื่อนชั้นเงินเดือน ค่าตอบแทนพิเศษ การ ออกจากราชการ การสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ ก่อน วินัย การสอบสวนและการลงโทษทางวินัย การร้องทุกข์และ การอุทธรณ์การลงโทษสำหรับข้าราชการและลูกจ้าง เว้นแต่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น</p>	<p>มาตรา ๑๐๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นของสำนักงานโดยเฉพาะในเรื่อง ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. และขอบเขตหน้าที่ของส่วนราชการดังกล่าว</p> <p>(๒) การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การ บรรจุ การแต่งตั้ง การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ การย้าย การ เลื่อนตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การเลื่อนชั้นเงินเดือน ค่าตอบแทนพิเศษ การออกจากราชการ การสั่งพักราชการ การ สั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน วินัย การสอบสวนและการลงโทษ ทางวินัย การร้องทุกข์และการลงโทษสำหรับ ข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน</p> <p>(๓) การรักษาราชการแทนและการปฏิบัติ ราชการแทนในตำแหน่งของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณาที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๒ (๑) ต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพในการทำงาน และ จะต้องไม่เป็นการเพิ่มขั้นตอนในการทำงาน และ ต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าของงบประมาณด้วย</p> <p>(๒) ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๒ (๓) เหตุใดจึงบัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การโอนและการเทียบชั้นเพื่อแต่งตั้งข้าราชการ ประเภททั่วไปให้ดำรงตำแหน่งสาขาระยะเวลา ยุติธรรม</p> <p>(๓) ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๒ (๕) ควรวินิจฉัยให้ช่วยหยุดตามมติของคณะรัฐมนตรี เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจเปลี่ยนแปลงได้ เป็นครั้งคราว</p> <p>(๔) ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๒ (๙) ไม่ควรวินิจฉัยเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>(๓) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การโอนและการเทียบชั้นเพื่อตั้งข้าราชการประเภททั่วไปให้ดำรงตำแหน่งสาขากระบวนกรยุติธรรม</p> <p>(๔) การรักษาราชการแทนและการปฏิบัติราชการแทนในตำแหน่งของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>(๕) การกำหนดวันเวลาทำงาน วันหยุดราชการ ตามประเพณี และวันหยุดราชการประจำปี</p> <p>(๖) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกายของ กรรมการ ป.ป.ช. ข้าราชการ และลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>(๗) การจ้างและการแต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญ หรือเป็นผู้ชำนาญการ เฉพาะด้านอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งอัตรา ค่าตอบแทนการจ้างด้วย</p> <p>(๘) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ บุคคลหรือ คณะบุคคลเพื่อดำเนินกิจการใด ๆ ตามแต่จะมอบหมาย</p> <p>(๙) การบริหารจัดการงบประมาณและการพัสดุของสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>(๑๐) การจัดสวัสดิการ การสงเคราะห์อื่น เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งพิเศษ เงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราว และ เงินค่าตอบแทนพิเศษอื่นแก่ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.</p>	<p>(๔) การกำหนดวันเวลาทำงาน วันหยุดราชการ ตามประเพณี วันหยุดราชการประจำปี และการลาหยุดราชการของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>(๕) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกายของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>(๖) การจ้างและการแต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญ หรือเป็นผู้ชำนาญการ เฉพาะด้านอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งอัตรา ค่าตอบแทนการจ้างด้วย</p> <p>(๗) การแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อ ดำเนินกิจการใด ๆ ตามแต่จะมอบหมาย</p> <p>(๘) การบริหารจัดการงบประมาณและการพัสดุของสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>(๙) การจัดส่งสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>(๑๐) การรักษาระเบียบประวัติดและควบคุม การเกษียณอายุของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>(๑๑) การกำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้าง ลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งการกำหนดเครื่องแบบและการ แต่งกาย การกำหนดวันเวลาทำงาน วันหยุดราชการตาม</p>	<p>(๕) ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๒ (๓) การออกระเบียบบางเรื่องควรให้อำนาจสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ออกระเบียบได้เอง</p> <p>๖) ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๒ (๑๖) ไม่ควรบัญญัติไว้ เนื่องจากไม่พึงปรารถนาในการ ดำเนินการและส่งผลทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ อีกด้วย</p> <p>(๗)<sup>10</sup> ควรนำคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๑/๒๕๕๔ ไปศึกษาและเปรียบเทียบกับร่าง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในร่างมาตรา ๑๘๒ เกี่ยวกับอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการออกระเบียบกำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ การเลื่อนชั้น สังกัดงาน ป.ป.ช. รวมทั้งการจัดสวัสดิการ การ สงเคราะห์อื่น เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งพิเศษ เงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราว และเงิน ค่าตอบแทนพิเศษอื่นแก่ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นสำคัญของ</p>

10 กรธ. ครั้งที่ 268 วันพฤหัสบดี ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>(๑๑) ช่วยเหลือและสนับสนุนในกรณีข้าราชการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ถูกฟ้องคดีอาญาหรือคดีแพ่ง หรือคดีอื่น รวมทั้งการให้เงินช่วยเหลือจากการถูกดำเนินคดีหรือการไปเป็นพยานศาล</p> <p>(๑๒) การรักษาทะเบียนประวัติและควบคุมการเกษียณอายุของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>(๑๓) การกำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้ง การลาหยุดราชการและการจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่น วินัย การสอบสวนและการลงโทษทางวินัย การร้องทุกข์และการอุทธรณ์การลงโทษของลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>(๑๔) กำหนดประมวลจริยธรรมของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>(๑๕) การกำหนดค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการไต่สวน คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้ง</p> <p>(๑๖) การวางระเบียบว่าด้วยการจัดทำ การเปิดเผย การเผยแพร่ การเก็บรักษา และการทำลายเอกสารและข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งนี้ เอกสารและข้อมูลดังกล่าวต้องอยู่ในรูปแบบ วิธีการหรือช่องทางที่คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ด้วย</p>	<p>ประเพณี วันหยุดราชการประจำปี การลาหยุดราชการและการจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นของลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. คณะอนุกรรมการและคณะบุคคลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้ง</p> <p>(๑๒) การกำหนดค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>(๑๓) การวางระเบียบว่าด้วยการจัดทำ การเปิดเผย การเผยแพร่ การเก็บรักษา และการทำลายเอกสารและข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งนี้ เอกสารและข้อมูลดังกล่าวต้องอยู่ในรูปแบบ วิธีการหรือช่องทางที่คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ด้วย</p> <p>ระเบียบหรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการเป็นผู้ลงนามและเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p>	<p>คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อประโยชน์ในการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป</p> <p>(๘) ศาลรัฐธรรมนูญควรวินิจฉัยว่าการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ออกระเบียบกำหนดให้ข้าราชการในสาขากระบวนการบริหารรมมีบัญชีอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งแตกต่างจากข้าราชการฝ่ายอื่น หรือมีคุณสมบัติทำงานเองเดียวกับพนักงานอัยการ เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล อันเป็นการขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ เหตุใดจึงยังมีกร่างกฎหมายให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ออกระเบียบลักษณะดังกล่าวอีก</p> <p>(๙) องค์กรใดจะเป็นองค์กรกลางบริหารงานบุคคลในการกำหนดเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และค่าตอบแทนอื่น ๆ ให้กับผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ</p> <p>(๑๐) การกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเบี้ยประชุมในการประชุมแต่ละครั้ง อาจทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับค่าตอบแทนที่มากเกินไป โดยเฉพาะการรับเบี้ยประชุมในการประชุม คณะอนุกรรมการต่าง ๆ ที่มีจำนวนมาก</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๑๑) คณะกรรมการประสงค์จะกำหนดหลักการที่ป้องกันมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตั้งคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ มาดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงในคดีแทน เว้นแต่มีความจำเป็นพิเศษอันมีอาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อความคุ้มครองเบิกจ่ายงบประมาณโดยเฉพะเงินค่าเบี้ยประชุมไม่ให้มีจำนวนที่สูงเกินไป</p> <p>(๑๒) ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอนี้ มีบทบัญญัติในลักษณะที่กำหนดให้ข้าราชการในสาขากระบวนการบริหารได้รับเงินเดือนสูงกว่าข้าราชการประเภทอื่น ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๑/๒๕๕๔</p>
<p>(๑๗) วางระเบียบเก็บรักษาและบริหารจัดการพยานหลักฐานของกลางในคดีและทรัพย์สิน รวมทั้งการจำหน่ายการมอบหมายให้ผู้สืบเก็บรักษา หรือจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าวตามมาตรา ๑๗๒ (๕)</p> <p>ระเบียบหรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ลงนามและเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p>		<p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>(๑) เป็นหลักการเดิมที่เคยบัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>(๒) ปัญหาที่สำคัญด้านการบริหารงานบุคคลคือ วินัยข้าราชการ ป.ป.ช. รวมทั้งระบบการบริหารงานบุคคลขาดประสิทธิภาพ</p> <p>(๓) ระบบการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. ควรใช้วิธีการถอดถอน (การดำเนินการตาม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>มาตรฐานทางจริยธรรม) ควบคู่กับการดำเนินการทางวินัย</p> <p>(๕) มาตรการเร่งรัดการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ควรนำระบบจรรยาบรรณเป็นตัวกำกับควบคุม</p> <p>(๕) เรืองการ ช่วยเหลือและสนับสนุนในกรณีข้าราชการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ถูกฟ้องคดีอาญาหรือคดีแพ่ง หรือคดีอื่น รวมทั้งการให้เงินช่วยเหลือจากการถูกดำเนินคดีหรือการไปเป็นพยานศาล ตามที่บัญญัติใน (๑๑) ควรเพิ่มเติมหลักการว่า “อันเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่”</p> <p>(๖) บัญญัติการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งไม่ได้พิจารณาจากความดีความชอบ แต่พิจารณาจากลำดับอาวุโส ทั้งที่ในทางปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติงานที่รองรับภารกิจของ ปปช. อย่างมีประสิทธิภาพคือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติในระดับล่าง</p> <p>(๗) บัญญัติหาการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ปปช. มิได้เกิดจากระบบ แต่เกิดจากตัวบุคคล</p> <p>(๘) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) ควรดำเนินการปฏิรูประบบการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐและองค์กรอิสระให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p>
---	--	--

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(๗) เจ้าหน้าที่สายงานกระบวนกรยุติธรรม ควรกำหนดคุณสมบัติให้สูง และต้องมีการฝึกอบรมแบบเข้ม ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่</p>
<p>มาตรา ๑๘๓ ให้มีคณะกรรมการองค์กลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบด้วย คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง ทำหน้าที่ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคล และมีอำนาจกำหนดตำแหน่งและกรได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเทียบเคียงกับการกำหนดตำแหน่งที่กำหนดในกฎหมายที่บัญญัติไว้ในลักษณะเดียวกัน</p> <p>การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการ ป.ป.ช. ให้จำแนกประเภทตำแหน่งเป็นตำแหน่ง ในสาขากระบวนการยุติธรรมและตำแหน่งทั่วไป โดยพิจารณาจากสาขาอาชีพ ความรู้ ความเชี่ยวชาญและอำนาจหน้าที่ของแต่ละประเภทตำแหน่งนั้น</p> <p>การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์กลางบริหารงานบุคคล คำว่า “ก.พ.” ให้หมายถึงคณะกรรมการองค์กลางบริหารงานบุคคล และ คำว่า “ส่วนราชการที่มีหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี” ให้หมายถึงสำนักงาน ป.ป.ช.</p>	<p>มาตรา ๑๑๐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. และมีอำนาจกำหนดตำแหน่งและการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเทียบเคียงกับการกำหนดตำแหน่งตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน</p> <p>การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้จำแนกประเภทตำแหน่งเป็นตำแหน่งในสาขากระบวนการยุติธรรมและตำแหน่งทั่วไป โดยพิจารณาจากสาขาอาชีพ ความรู้ ความเชี่ยวชาญและอำนาจหน้าที่ของแต่ละประเภทตำแหน่งนั้น</p> <p>การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลคำว่า “ก.พ.” ให้หมายถึงคณะกรรมการ ป.ป.ช. และ คำว่า “ส่วนราชการที่มีหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี” ให้หมายถึงสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารงานบุคคลร่วมเป็นกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลก็ได้</p>	<p><b>พิจารณา</b></p> <p>- การบัญญัติความในร่างมาตรา ๑๘๓ ควรบัญญัติใหม่เนื้อหาที่สูงและกระชับ โดยให้บัญญัติในลักษณะที่เห็นากฎหมายระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับ เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะกำหนดเป็นอย่างอื่น ส่วนการเทียบตำแหน่งบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. นั้น ก็สามารถที่จะกำหนดตำแหน่งต่างๆ เพื่อใช้ในการเทียบกับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนได้</p>
<p><b>ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p> <p>(๑) ปรับร่างมาตรา ๑๘๓ และเพิ่มความ เป็นร่างมาตรา ๑๘๓/๑ เพิ่มเรื่อง ก.ปปช. ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๑๘๓ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการข้าราชการ ป.ป.ช.” เรียกโดยย่อว่า “ก.ปปช.” ประกอบด้วย ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ กรรมการ ป.ป.ช. ที่ได้รับเลือกจากคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	<p>ข้อเสนอนี้สอดคล้องกับร่างมาตรา ๑๑๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ข้อเสนอนี้สอดคล้องกับร่างมาตรา ๑๑๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>

<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b> พ.ศ. ....</p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</b> และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</b></p>
<p>คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารงานบุคคลร่วมเป็นกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลก็ได้</p> <p>ในการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. คณะกรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคล มีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่เป็นคนละอนุกรรมการข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>ให้คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งทำหน้าที่เช่นเดียวกับคณะกรรมการสามัญประจำกระทรวงตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการที่แต่งตั้งให้มีสิทธิได้รับค่าเบี้ยประชุมในอัตราเดียวกับ ก.พ. หรือ อ.ก.พ. กระทรวงด้วย</p>	<p>ในการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่เป็นคนละอนุกรรมการข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>ให้คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งทำหน้าที่เช่นเดียวกับคณะอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวงตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการที่แต่งตั้งให้สิทธิได้รับค่าเบี้ยประชุมเช่นเดียวกับ ก.พ. ด้วย</p>	<p>จำนวนหนึ่งคน เป็นรองประธานกรรมการ เลขานุการ ป.ป.ช. เป็นกรรมการและเลขานุการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวนสามคน และผู้แทนข้าราชการ ป.ป.ช. ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนสามคน เป็นกรรมการ</p> <p>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดี หรือตำแหน่งเทียบเท่ามาแล้วหรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการข้าราชการประเภทใดประเภทหนึ่งมาแล้ว</p> <p>(๒) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ ข้าราชการการเมือง สมาชิกวุฒิสภา กรรมการพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง</p> <p>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระมิได้ ส่วนกรรมการผู้แทนข้าราชการ ป.ป.ช. มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี และจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินหนึ่งวาระไม่ได้</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
		<p>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการผู้แทนข้าราชการ ป.ป.ช. ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการผู้แทนข้าราชการ ป.ป.ช. ซึ่งได้รับเลือกใหม่เข้ารับหน้าที่</p> <p>การเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและการเลือกกรรมการผู้แทนข้าราชการ ป.ป.ช. เป็น ก. ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p> <p>นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคสาม กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการผู้แทนข้าราชการ ป.ป.ช. พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ</p> <p>(๑) ตาย</p> <p>(๒) ลาออก</p> <p>(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามวรรคสอง หรือพ้นจากข้าราชการ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี</p> <p>(๔) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ</p> <p>เมื่อตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการผู้แทนข้าราชการ ป.ป.ช. ว่างลงเพราะพ้นจากตำแหน่งตามวรรคสาม ให้</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
		<p>สำนักงาน ป.ป.ช. เลือกผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีส่วนเกี่ยวข้องทางการเมืองสอง เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเลือกกรรมการผู้แทนข้าราชการ ป.ป.ช. ขึ้นแทนแล้วแต่กรณี ภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง</p> <p>การประชุมของ ก.ปปช. ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับแก่การประชุมของ ก.ปปช. โดยอนุโลม</p> <p>มาตรา ๑๕๓/๑ ให้ ก.ปปช. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่สำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคลในด้านมาตรฐาน ค่าตอบแทน การบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล รวมถึงตลอดทั้งการวางแผนกำลังคนและด้านอื่น ๆ เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
		<p>(๒) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและมาตรฐานการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของข้าราชการ ป.ป.ช. เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ (๓) ออกกฎ ก.ป.ป.ช. และระเบียบเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ รวมตลอดทั้งการให้คำแนะนำหรือวางแผนทางในการปฏิบัติตาม (๒) กฎ ก.ป.ป.ช. เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้</p> <p>(๔) ศึกษาและวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการกฎ ก.ป.ป.ช.และระเบียบต่างๆ ตาม (๓) รวมตลอดทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติในกรณีที่เป็นปัญหา</p> <p>(๕) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อรับรองคุณสมบัติของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือคุณวุฒิอย่างอื่น เพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการ ป.ป.ช. และการกำหนดอัตราเงินเดือนหรือค่าตอบแทน รวมทั้งระดับตำแหน่งและประเภทตำแหน่งสำหรับคุณวุฒิตั้งกล่าว</p> <p>(๖) กำกับ ดูแล ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของ</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
		<p>ข้าราชการ ป.ป.ช. เพื่อรักษาความเป็นธรรมและมาตรฐานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๗) พิจารณาจัดระบบทะเบียนประวัติและแก้ไขทะเบียนประวัติเกี่ยวกับวัน เดือน ปีเกิดและการควบคุมเกษียณอายุของข้าราชการ ป.ป.ช.</p> <p>(๘) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในการปฏิบัติตามเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๘) กำหนดเรื่องการจัดสวัสดิการ การสงเคราะห์อื่น และเงินค่าตอบแทนพิเศษแก่ข้าราชการ ป.ป.ช.</p> <p>(๑๐) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.ป.ป.ช.</p> <p>ก.ป.ป.ช. มีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการข้าราชการ ป.ป.ช. เรียกโดยย่อว่า “อ.ก.ป.ป.ช.” เพื่อทำการใด ๆ แทนได้ การประชุมของ อ.ก.ป.ป.ช.ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๘๓ วรรคแปด มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ของ ก.ป.ป.ช.และ อ.ป.ป.ช. ให้มีสิทธิได้รับค่าเบี้ยประชุมในอัตราเดียวกับ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) หรือ อ.ก.พ.กระทรวง”</p> <p>(๒) ร่างมาตรา ๑๘๓ เป็นหัวใจสำคัญของระบบการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช ควรนำระบบการบริหารงานบุคคลของศาลยุติธรรม หรือองค์กรอัยการ มาใช้เป็นต้นแบบ และควรมีการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการ ป.ป.ช เพื่อเป็นตัวแทนกรรมการในการบริหารงานบุคคลในแต่ละระดับ เพื่อรักษาผลประโยชน์ให้แก่ข้าราชการ</p> <p>(๓) การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จะต้องไม่แต่งตั้งจากบุคคลที่เคยเป็นข้าราชการ ป.ป.ช</p>
<p>ส่วนที่ ๓ ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <hr/> <p>มาตรา ๑๘๔ การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้แบ่งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ออกเป็น ๒ ประเภท (๑) ข้าราชการสายการระดมการยุติธรรม</p>	<p>มาตรา ๑๐๖ ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่ บุคคลซึ่งได้รับบรรจุและแต่งตั้งให้เป็นข้าราชการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>(๑) ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๔ นั้น เป็นการบัญญัติแยกประเภทข้าราชการ โดยนำ</p>

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b> พ.ศ. ....</p>	<p style="text-align: center;"><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</b> <b>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p>
<p>(๒) ข้าราชการสาขาทั่วไป ตำแหน่งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ตามวรรคหนึ่ง จะมีชื่อเรียกและมีอัตราเท่าใด ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ให้ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ และมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญและสิทธิประโยชน์ต่างๆ ตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญของข้าราชการและกฎหมายว่าด้วยการนั้น ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ได้แก่เกิดความตายหรือได้รับอันตรายถึงทุพพลภาพเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายอื่น จนต้องออกจากราชการเพราะเหตุทุพพลภาพ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะพิจารณาเลื่อนเงินเดือนให้ผู้มีนี้เป็นกรณีพิเศษ เพื่อประโยชน์ในการคำนวณบำเหน็จบำนาญก็ได้</p>	<p>ให้ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ <b>มาตรา ๑๑๐ วรรคสอง</b> การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้จำแนกประเภทตำแหน่งเป็นตำแหน่งในสาขากระบวนกรยุติธรรมและตำแหน่งทั่วไป โดยพิจารณาจากสาขาอาชีพ ความรู้ ความเชี่ยวชาญและอำนาจหน้าที่ของแต่ละประเภทตำแหน่งนั้น <b>มาตรา ๑๑๔</b> ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือน</p>	<p>หลักการในการแยกประเภทของข้าราชการตามประเภทของข้าราชการฝ่ายตุลาการ ซึ่งได้แยกประเภทของข้าราชการออกเป็นสองประเภทเช่นกัน กล่าวคือ ข้าราชการฝ่ายตุลาการจะแบ่งข้าราชการตุลาการ และข้าราชการยุติธรรมออกจากกัน ซึ่งเป็นการแยกประเภทข้าราชการตามตำแหน่งของสาขาอาชีพ ในเวลาจะปรับขึ้นเงินเดือนให้แก่ข้าราชการสาขาวิชาชีพก็สามารถทำได้โดยไม่กระทบต่อเงินเดือนของข้าราชการสายทั่วไปของหน่วยงานราชการอื่นๆ หากเกิดกรณีที่มีการโอนย้ายข้าราชการประเภททั่วไประหว่างหน่วยงาน ดังนั้น จึงเป็นปัญหาในการแยกประเภทข้าราชการสายวิชาชีพกับข้าราชการประเภททั่วไปออกจากกัน (๒) เมื่อพิจารณาการแยกประเภทของข้าราชการที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๑๔ สามารถที่จะทำได้ อย่างไรก็ตาม คำตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของข้าราชการทั้งสองประเภทจะต้องไม่มีความแตกต่างกันนัก (๓) การทำงานด้านป้องกันการทุจริตนั้น ไม่จำเป็นต้องมีวุฒิศึกษาทางกฎหมายก็สามารถทำงานด้านป้องกันได้ เช่น บุคคลที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านภาษาต่างประเทศอาจมี</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
		<p>ประโยชน์ในการสื่อสารกับต่างประเทศเกี่ยวกับการทำงานด้านการป้องกันการทุจริตได้ ดังนั้นหากมีการแยกประเภทของข้าราชการโดยให้ความสำคัญกับข้าราชการประเภทกระบวนการยุติธรรมเป็นหลัก จะส่งผลทำให้ข้าราชการที่มีวุฒิทางการศึกษาอื่นๆ ไม่อยากเข้ามาทำงานในสำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากมีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานน้อยกว่า และได้ผลตอบแทนน้อยกว่าข้าราชการที่มีวุฒิศึกษา ด้านกฎหมาย (๔) การกำหนดตำแหน่งข้าราชการในสำนักงาน ป.ป.ช. ตามความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๔ วรรคสอง ต้องบัญญัติโดยต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ และต้องเป็นการประหยัดงบประมาณด้วย นอกจากนี้ ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘๔ วรรคสอง หากสามารถนำหลักเกณฑ์ของกฎหมายข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับได้ ก็ไม่มีความจำเป็นต้องบัญญัติเรื่องดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้อีก (๕) ควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๘๔ (๑) เป็น “(๑) ข้าราชการสาขาวิชาชีพสหวิชาชีพที่</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p> <p>สวชนั้้องกันและปราบปรามการทุจริต” เพื่อเปิดโอกาสให้คนทีสำเร็จการศึกษาในสาขาอื่นนอกจากสาขากฎหมายเป็นข้าราชการในประเภทนี้ได้</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๑๘๕ ในกาการกำหนดตำแหน่งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ในสาขาการระบวนการยุติธรรมนั้น จะต้องเป็นผู้มีความรู้สึ่สำเร็จการศึกษาระดับต้งแต่ปริญญาโท ทางกฎหมายขึ้นไป หรือสอบไล่ได้เป็นนิติบัณฑิตตามหลักสูตรของสำนักงานบรมศึกษากฎหมายแ่งนิติบัณฑิตยสภา หรือสำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีทางกฎหมายและปริญญาสาขาอื่นอัน จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งนี้ จะต้องมีความรู้และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ในการได้สวน และวินิจฉัยคดี หรือการให้ความเห็นทางกฎหมาย หรือการ ดำเนินคดีในชั้นศาล ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p> <p>สำหรับตำแหน่งข้าราชการประเภททั่วไป ให้ จำแนกประเภทตำแหน่งตามสาขาอาชีพและตามภารกิจของ ลักษณะงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ โดยจะมีตำแหน่งประเภท วิชาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนด้วยก็ได้</p> <p>ในส่วนขอของตำแหน่งบริหารนั้น ให้เป็นไป ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p>	<p>มาตรา ๑๑๐/๑ ในกาการกำหนดตำแหน่ง ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ดำรงตำแหน่งในสาขา การระบวนการยุติธรรมนั้น จะต้องเป็นผู้ที่มีพื้นความรู้ในระดับนิติ บัณฑิต หรือเป็นผู้สำเร็จปริญญาทางกฎหมาย และเป็นผู้มี ความรู้และประสบการณ์ในการได้สวนและวินิจฉัยคดี หรือการ ให้ความเห็นทางกฎหมาย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p> <p>สำหรับตำแหน่งข้าราชการประเภททั่วไป ให้ จำแนกประเภทตำแหน่งตามสาขาอาชีพและตามภารกิจของ ลักษณะงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ โดยจะให้มีตำแหน่ง ประเภทวิชาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ด้วยก็ได้</p> <p>ในส่วนขอของตำแหน่งบริหารนั้น ให้เป็นไป ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา</p> <p>(๑) การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการ สำนักงาน ป.ป.ช. นอกจากที่ต้องมีผู้ที่มิใช่ผู้ศึกษา ต้านกฎหมายแล้ว ควรบัญญัติโดยคำนึงถึงตำแหน่ง อื่นๆ เช่น วิศวกร บัญชี การเงิน หรือคอมพิวเตอร์ เป็นต้น โดยข้าราชการในสาขาการระบวนการ ยุติธรรมต้องผ่านการฝึกอบรมในหลักสูตรการ สอบสวนและได้สวนที่มีระยะเวลาในการอบรมไม่ น้อยกว่าหนึ่งปี</p> <p>(๒) เรื่องการกำหนดตำแหน่งข้าราชการ สำนักงาน ป.ป.ช. ในสาขาการระบวนการยุติธรรมนั้น ต้องพิจารณาว่าภารกิจหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติ นั้น จะต้องอาศัยความรู้พื้นฐานทางกฎหมายอย่างเตียว หรือไม่ หรือต้องอาศัยความรู้ทางด้านอื่นด้วย ทั้งนี้ เห็นว่าตำแหน่งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ใน สาขาการระบวนการยุติธรรมนั้น ไม่จำเป็นต้องสำเร็จ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>การศึกษาทางด้านกฎหมายเพียงอย่างเดียว อาจสำเร็จการศึกษาในสาขาอื่นก็ได้ โดยจัดอบรมความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานแก่กลุ่มคนดังกล่าวในลักษณะเดียวกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๑๘๖ ตำแหน่งและระดับของข้าราชการสภาการระบวนการยุติธรรม ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด และได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้ไปปฏิบัติตามและเงินประจำตำแหน่งที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา</p>	<p>มาตรา ๑๑ อัตราเงินเดือน อัตราเงินประจำตำแหน่ง และการให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้นำกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>การจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้แก่ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>-ไม่มี-</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๑๘๗ ในภารกิจหน้าที่และระดับของข้าราชการสภาการระบวนการยุติธรรม อย่างน้อยต้องประกอบด้วย</p> <p>(๑) ตำแหน่งประเภทบริหาร มีระดับ ดังนี้</p> <p>(ก) ระดับต้น</p> <p>(ข) ระดับสูง</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- ควรมีบทบัญญัติว่าเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่คนใดไม่สุจริตให้สั่งพักงาน ถ้าสอบสวนแล้วมีมูลหรือมีหลักฐานชัดเจนให้เลิ้ออกและดำเนินคดีอาญา ถ้าหลักฐานไม่ชัดเจนแต่มีมลทินให้สั่งให้ผู้นั้นพ้นจากงานที่ปฏิบัติอยู่ทันที</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ระดับ ดังนี้</p> <p>(๒) ตำแหน่งประเภทอำนวยการยุติธรรม มีระดับ ดังนี้</p> <p>(ก) ระดับต้น</p> <p>(ข) ระดับสูง</p> <p>(๓) ตำแหน่งประเภทวิชาการยุติธรรม มีระดับ ดังนี้</p> <p>(ก) ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน</p> <p>(ข) พนักงานสอบสวน ได้แก่ ระดับต้น</p> <p>ระดับกลาง ระดับสูง และระดับผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งหัวหน้าพนักงานสอบสวน</p> <p>ได้ส่วนจากราชการสาขากระบวนการยุติธรรม ตาม (๑) (๒) และ (๓) (ข) ยกเว้นพนักงานสอบสวนระดับต้น ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>การเลื่อนขั้นเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง</p> <p>ของข้าราชการสาขากระบวนการยุติธรรม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยให้คำนึงถึงผลงาน ความประพฤติ สมรรถนะ การลงโทษทางวินัย คุณภาพ ปริมาณ การศึกษาวินัย ความประพฤติ คุณธรรม และจริยธรรม มาประกอบการพิจารณา</p>		<p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๘๘ การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการในกระบวนการยุติธรรมตำแหน่งผู้ช่วยพนักงานสอบสวนให้กระทำโดยวิธีสอบคัดเลือกทดสอบความรู้ และทดสอบความรู้พิเศษ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด โดยจะกำหนดให้รับสมัครเฉพาะบุคคลผู้มีคุณวุฒิหรือคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างก็ได้</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความมีการทดสอบทัศนคติที่มีต่อเรื่องการทุจริต และเรื่องความเป็นธรรม อย่างเข้มงวด</li> </ul>
<p>นอกจากที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามการบรรจุ การแต่งตั้ง การทดลองปฏิบัติหน้าที่ การเลื่อนตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง การออกจากราชการ การสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การดำรงตน วินัย การดำเนินการทางวินัย การลงโทษ การร้องทุกข์และการอุทธรณ์ การลงโทษ สำหรับข้าราชการสาขากระบวนการยุติธรรม ต้องมีมาตรฐานเทียบได้กับข้าราชการตุลาการ หรือข้าราชการอัยการ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p>		<p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๑๘๙ ให้พนักงานสอบสวนมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น เพื่อทำความเห็นเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>(๒) ดำเนินคดีอาญา คดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน คดีปกครอง หรือคดีแพ่งอื่นที่เกี่ยวข้อง ในศาลที่มี</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีมาตรการเชื่อมโยงกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินการของพนักงานสอบสวน อันเป็นการป้องกันไม่ให้มีการใช้อำนาจหน้าที่ไปในทางมิชอบ</li> </ul>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>เขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ฟ้องคดีเอง</p> <p>(๓) ดำเนินคดีจิตใจไม่เย็นบัญญัติทรัพย์สินและหนี้สิน หรือจูงใจบัญญัติทรัพย์สินและหนี้สินด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี</p> <p>(๔) ดำเนินการสอบสวนคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้จัดทำโครงการหรืออนุมัติ หรือจัดสรรเงินงบประมาณ โดยรู้ว่าการดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๔</p> <p>(๕) ดำเนินการอื่นในทางบริหารตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. บุคคลกำหนด</p> <p>(๖) ดำเนินการอื่นตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายอื่นกำหนด หรือตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย</p>	<p>มาตรา ๑๑๐ วรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. และมีอำนาจกำหนดตำแหน่งและการได้รับเงินประจำตำแหน่ง ของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเทียบเคียงกับกำหนด ตำแหน่งตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน</p>	<p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๑๙๐ ตำแหน่งและระดับของข้าราชการสาขาทั่วไป ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด โดยเทียบเคียงกับตำแหน่งและระดับของข้าราชการพลเรือน</p>	<p>มาตรา ๑๙๐ ตำแหน่งและระดับของข้าราชการสาขาทั่วไป ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด โดยเทียบเคียงกับตำแหน่งและระดับของข้าราชการพลเรือน</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา -ไม่มี (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๑๔๑ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. และการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งให้ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้เป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง</p> <p>(๑) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p> <p>(๒) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p> <p>(๓) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนอกจาก (๒) ประเภทอำนวยการระดับสูงขึ้นไป หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>(๔) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นนอกจาก (๑) (๒) และ (๓) ให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง</p>	<p>มาตรา ๑๑๒ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. และการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งให้ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้เป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง</p> <p>(๑) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ให้ประธานกรรมการด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และวุฒิสภา เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p> <p>(๒) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการหรือเทียบเท่า ให้ประธานกรรมการเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ และนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p> <p>(๓) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นนอกจาก (๑) และ (๒) ให้เลขาธิการเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- ใน (๒) ควรบัญญัติในลักษณะให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. บรรจุหรือแต่งตั้งให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิดว่าอำนาจในการบรรจุหรือแต่งตั้งเป็นอำนาจของประธานกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๑๔๒ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต บัญชีเงินเดือนและเงินประจำ</p>	<p>มาตรา ๑๑๑ วรรคหนึ่ง อัตราเงินเดือน อัตราเงินประจำตำแหน่ง และการให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งของ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p>

<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b> พ.ศ. ....</p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</b> และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p>
<p>ตำแหน่งของข้าราชการสาขากะบวนการยุติธรรม ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยคำนึงถึงการดำรงตนในวิชาชีพและความเป็นอิสระ รวมถึงการคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่เทียบเคียงได้กับบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งขององค์กรในกระบวนการยุติธรรม และเมื่อตราเป็นพระราชกฤษฎีกาแล้วให้มีผลใช้บังคับได้สำหรับบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการประเภททั่วไปให้นำบัญชีท้ายกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ในกรณีคณะรัฐมนตรีกำหนดเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวตามภาวะเศรษฐกิจ ให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นการทั่วไป ให้ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเงินเพิ่มค่าครองชีพชั่วคราวในหลักเกณฑ์เดียวกันด้วย และการได้ขโมยเงินเพิ่มค่าไว้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ในหากกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งรวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ในนำกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>(๑) ควรบัญญัติในลักษณะให้บัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสาขากะบวนการยุติธรรม และบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการประเภททั่วไป เป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบเดิมที่มีอยู่แล้ว เว้นแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จะบัญญัติเป็นอย่างอื่น หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเป็นอย่างอื่น</p> <p>(๒) ไม่ควรเปิดโอกาสให้จ้างบุคคลผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ เนื่องจาก จะเป็นการเปิดโอกาสให้สามารถนำบุคคลใกล้ชิดเข้ามาทำงานในสำนักงาน ป.ป.ช. ได้</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p><b>มาตรา ๑๙๓</b> ในกรณีที่มิทักหมาย ระเบียบข้อบังคับ กฎ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวของ กำหนดให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไปมีสิทธิได้รับเงิน ประโยชน์ตอบแทนอื่น หรือสิทธิต่าง ๆ ที่ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไปพึงได้รับ ก็ให้ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. มีสิทธิได้รับเงิน ประโยชน์ตอบแทนอื่น หรือสิทธิต่าง ๆ ดังกล่าวนั้นด้วย</p>	<p><b>มาตรา ๑๑๑</b> วรรคสอง การจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้แก่ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b></p> <p>-ร่างมาตรา ๑๙๒ และร่างมาตรา ๑๙๓ มีความซ้ำซ้อนกัน ควรนำมาบัญญัติรวมเป็นมาตราเดียว</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>การจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้แก่ข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น</p>		
<p>กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p> <p>หมวด ๙</p> <p>_____</p> <p>มาตรา ๑๙๔ ให้จัดตั้งกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตขึ้นในสำนักงาน ป.ป.ช. เรียกว่า “กองทุน ป.ป.ช.” มีวัตถุประสงค์เพื่อ</p> <p>(๑) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>(๒) สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต</p> <p>(๓) จ่ายเป็นเงินสินบนหรือรางวัลตอบแทนตามมาตรา ๑๕๔ วรรคสอง หรือค่าใช้จ่ายในการติดตามทรัพย์สินหรือการสืบหาทรัพย์สิน</p> <p>(๔) คุ้มครองพยานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>(๕) ใช้จ่ายในการคุ้มครองการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และพนักงานเจ้าหน้าที่ และใช้จ่ายเพื่อ</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา</p> <p>- ความใน (๖) เป็นกรณีที่ไม่มีความชัดเจนว่า จะนำเงินกองทุนไปดำเนินการในเรื่องใด ส่วนความในวรรคสองมีความหมายที่แท้จริงว่าอย่างไร</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ช่วยเหลือในการปฏิบัติงานอื่น ๆ รวมทั้งเป็นสวัสดิการของข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช.  (๖) สนับสนุนการปฏิบัติตามแผนงานโครงการที่ไม่อาจเบิกจ่ายจากงบประมาณการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>		
<p>มาตรา ๑๕๕ กองทุน ป.ป.ช. ประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินดังต่อไปนี้ (๑) เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้ (๒) เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้จากงบประมาณรายจ่ายประจำปี (๓) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคหรือมอบให้แก่กองทุน ป.ป.ช. (๔) เงินที่ได้รับจากการดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการในการบริหารงานของสำนักงาน ป.ป.ช. (๕) ดอกผลที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน ป.ป.ช. (๖) เงินที่ได้จากการติดตามทรัพย์สินคืนจากต่างประเทศ หรือเงินส่วนแบ่งที่ได้รับจากการติดตามทรัพย์สินคืนให้ต่างประเทศ (๗) ดอกผลหรือเงินที่เกิดจากการบริหารจัดการทรัพย์สินที่ยึดหรืออายัด</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา -ไม่มี-  (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>ตามมาตรา ๑๒๒ (๘) เงินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของกองทุน ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๒๒ (๙) เงินค่าปรับที่ได้จากการณผู้ยื่นบัญชีไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (๑๐) เงินที่รับจากกิจกรรม หรือการบริหารทรัพย์สินของสำนักงาน ป.ป.ช. เงินและทรัพย์สินที่เป็นของกองทุน ป.ป.ช. ไม่อยู่ในบังคับที่ได้นำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา -ไม่มี-</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๑๔๖ การรับเงิน การจ่ายเงิน และการเก็บรักษาเงินและทรัพย์สิน ของกองทุน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา -ไม่มี-</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๑๔๗ อำนาจหน้าที่ในการบริหารและการจัดการกองทุน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>		<p>พิจารณา -ไม่มี-</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา -หมวด ๔ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ควรมีหรือไม่ เนื่องจากรัฐบาลได้จัดสรรเงินอุดหนุนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดำเนินภารกิจในเรื่องต่างๆ อยู่แล้ว</p>
<p>มาตรา ๑๕๘ ภายในหกเดือนนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ ให้กองทุน ป.ป.ช. เสนอบัญชีและรายงานการจ่ายเงินของกองทุน ป.ป.ช. ในปีที่ผ่านมาแล้ว ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบแล้วต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>		<p>กก</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>หมวด ๑๐ ภาคความผิด</p> <p>มาตรา ๑๕๙ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญกำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่าไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๑๕๙ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญกำหนดหรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>พิจารณา (๑) ที่ประชุมกรรมการร่างกฎหมายให้คณะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไปศึกษาว่าในกฎหมายกำหนดให้เรื่องใดเป็นหน้าที่</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๒๐๐ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งหรือคำสั่งของเจ้าพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ</p>		<p>ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่ และหากมีการดำเนินการล่าช้าหรือมีการกีดกันแก่สิ่งจะมีผลลงโทษอย่างไร เพื่อนำมาพิจารณาประกอบกับเรื่องบทกำหนดโทษอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>(๒) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าหากเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ไม่ครบ หรือยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ทันภายในกำหนดเวลา คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีหน้าที่แจ้งหรือเตือนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นทราบก่อน หากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นยังไม่ดำเนินการจริงจะถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความผิด</p> <p>(๓) เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ถือว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนด ต้องชำระค่าปรับในอัตราส่วนละห้าร้อยบาท ตลอดเวลาที่ยังคงฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามและเอกสารประกอบ หรือ</p>		<p>พิจารณา</p> <p>-ร่างมาตรา ๒๐๐ มีหลักการที่ไม่ชอบด้วยหลักธรรมาภิบาล เนื่องจากกร่างมาตรานี้มีควมมุ่งหมายของคือกรให้แจ้งทรัพย์สิน มิใช่การหาเงิน</p>



<p><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b> พ.ศ. ....</p>	<p><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</b> และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p>
<p>จนกว่าจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วน แต่ไม่เกินหกหมื่นบาท ต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ตามมาตรการบังคับทางปกครอง และให้นำส่งเข้ากองทุน ป.ป.ช. ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p>		<p>เข้ากองทุน และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกลงโทษตาม ร่างมาตรา ๑๘๙ ไปแล้วอาจถูกลงโทษตามร่าง มาตรา ๒๐๐ ได้อีก ดังนั้น หากต้องการให้มีการลงโทษเด็ดขาดก็ควร กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นพ้นจากตำแหน่ง และเสนอให้รอการพิจารณาร่างมาตรา ๒๐๐</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p><b>มาตรา ๒๐๑</b> เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดฝ่าฝืน บทบัญญัติมาตรา ๑๕๔ มาตรา ๑๕๕ หรือมาตรา ๑๕๗ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>กรณีความผิดตามมาตรา ๑๕๔ วรรคสาม หากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดพิสูจน์ได้ว่า ตนมิได้รู้เห็นยินยอมต่อการ ที่ผู้สมรสของตนดำเนินกิจการตามมาตรา ๑๕๔ วรรคหนึ่ง ให้ถือว่าผู้นั้นไม่มีความผิด</p>	<p><b>มาตรา ๑๒๒</b> เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดฝ่าฝืน บทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ มาตรา ๑๐๑ หรือมาตรา ๑๐๓ ต้อง ระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>กรณีความผิดตามมาตรา ๑๐๐ วรรคสาม หาก เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดพิสูจน์ได้ว่า ตนมิได้รู้เห็นยินยอมต่อการ ที่ผู้สมรสของตนดำเนินกิจการตามมาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง ให้ถือ ว่าผู้นั้นไม่มีความผิด</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา</b></p> <p>-ควรกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้สมรสของ เจ้าหน้าที่ของรัฐตามร่างมาตรานี้ด้วย และเสนอให้ รอการพิจารณาร่างมาตรา ๒๐๑</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p><b>มาตรา ๒๐๒</b> เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติอย่างใด ในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่า มี ตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับ ตนเองหรือผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือ ปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p><b>มาตรา ๑๒๓</b> เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติอย่างใด ในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่า มี ตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น เพื่อ แสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง หรือผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปีหรือปรับตั้งแต่ สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา</b></p> <p>-ไม่มี-</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๒๐๓ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๑๒๗/๑ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา -ร่างมาตรา ๒๐๓ มีหลักการเทียบเคียงกับมาตรา ๑๕๗ ของประมวลกฎหมายอาญา อาจไม่จำเป็นต้องกำหนดร่างมาตรา ๒๐๓ (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๐๔ ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเภท หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบ หรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท</p>	<p>มาตรา ๑๒๗/๒ ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเภท หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบ หรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือประหารชีวิต</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา -ร่างมาตรา ๒๐๔ มีหลักการเทียบเคียงกับมาตรา ๑๕๗ ของประมวลกฎหมายอาญา อาจไม่จำเป็นต้องกำหนดร่างมาตรา ๒๐๔ (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๐๕ ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเภท หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง โดยเห็นแก่ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดซึ่งตนได้เรียก รับ หรือยอมจะรับไว้ก่อนที่ตนได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่</p>	<p>มาตรา ๑๒๗/๓ ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเภท หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง โดยเห็นแก่ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดซึ่งตนได้เรียก รับ หรือยอมจะรับไว้ก่อนที่ตนได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งนั้น ต้องระวางโทษ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา -ร่างมาตรา ๒๐๕ มีหลักการเทียบเคียงกับมาตรา ๑๕๗ ของประมวลกฎหมายอาญา อาจไม่จำเป็นต้องกำหนดร่างมาตรา ๒๐๕</p>

<p align="center"><b>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b> พ.ศ. ....</p>	<p align="center"><b>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒</b> <b>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</b></p>	<p align="center"><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b> <b>และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</b></p>
<p>ห้าปีถึงสี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท</p>	<p>จำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท</p>	<p align="center"><i>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</i></p>
<p><b>มาตรา ๒๐๖</b> ผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่นเป็นการตอบแทนในการที่จะจูงใจหรือได้จูงใจ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยวิธีอันทุจริตหรือผิดกฎหมายหรือโดยการระหว่างประเทศ โดยวิธีการหรือไม่กระทำการในหน้าที่อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p><b>มาตรา ๑๒๓/๔</b> ผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นเป็นการตอบแทนในการที่จะจูงใจหรือได้จูงใจ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยวิธีอันทุจริตหรือผิดกฎหมายหรือโดยการระหว่างประเทศ โดยวิธีการหรือไม่กระทำการในหน้าที่อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b> -ร่างมาตรา ๒๐๖ มีหลักการเทียบเคียงกับมาตรา ๑๕๗ ของประมวลกฎหมายอาญา อาจไม่จำเป็นต้องกำหนดร่างมาตรา ๒๐๖ <i>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</i></p>
<p><b>มาตรา ๒๐๗</b> ผู้ใดให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมีชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p align="center"><b>ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลใดและกระทำไปเพื่อประโยชน์ของนิติบุคคลนั้น โดยนิติบุคคลดังกล่าวไม่มีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดนั้นนิติบุคคลนั้นมีความผิดตามมาตรานี้ และต้องระวางโทษ</b></p>	<p><b>มาตรา ๑๒๓/๕</b> ผู้ใดให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมีชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p align="center"><b>ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลใดและกระทำไปเพื่อประโยชน์ของนิติบุคคลนั้น โดยนิติบุคคลดังกล่าวไม่มีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดนั้นนิติบุคคลนั้นมีความผิดตามมาตรานี้ และต้องระวางโทษ</b></p>	<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b> (๑) ร่างมาตรา ๒๐๗ มีหลักการเทียบเคียงกับมาตรา ๑๕๗ ของประมวลกฎหมายอาญา อาจไม่จำเป็นต้องกำหนดร่างมาตรา ๒๐๗ (๒) วรรคสาม มีหลักการที่เหมาะสม เนื่องจากเป็นการบังคับให้นิติบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกแห่งออกมาตรการควบคุมภายใน (๓) ควรคำนึงถึงกรณีบริษัทต่างประเทศก่อตั้งบริษัทที่ปรึกษาในประเทศไทยเพื่อใช้ในการทุจริตหรือกรณีที่มีการเมืองก่อตั้งบริษัทที่ปรึกษาด้วย</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>หนึ่งเท่าแต่ไม่เกินสองเท่าของค่าเสียหายที่เกิดขึ้นหรือประโยชน์ที่ได้รับ</p> <p>นิติบุคคลตามวรรคสอง ให้หมายรวมถึงนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยและนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย</p> <p>บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลตามวรรคสอง ให้หมายรวมถึง ลูกจ้าง ตัวแทน บริษัทในเครือ หรือบุคคลใดซึ่งกระทำการเพื่อหรือในนามของนิติบุคคลนั้น ไม่ว่าจะมีส่วนอำนาจหน้าที่ในการนั้นหรือไม่ก็ตาม</p>	<p>ปรับตั้งแต่หนึ่งเท่าแต่ไม่เกินสองเท่าของค่าเสียหายที่เกิดขึ้นหรือประโยชน์ที่ได้รับ</p> <p>บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลตามวรรคสอง ให้หมายรวมถึง ลูกจ้าง ตัวแทน บริษัทในเครือ หรือบุคคลใดซึ่งกระทำการเพื่อหรือในนามของนิติบุคคลนั้น ไม่ว่าจะมีส่วนอำนาจหน้าที่ในการนั้นหรือไม่ก็ตาม</p>	<p>จึงควรถูกกำหนดให้ร่างมาตรานี้สามารถเข้าไปตรวจสอบบริษัทที่ปรึกษาของต่างประเทศหรือบริษัทที่ปรึกษาของนักการเมืองได้</p> <p>(๔) ควรกำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีอำนาจเข้าไปติดต่อประสานงานกับองค์กรตรวจสอบของต่างประเทศเพื่อขอข้อมูลและพยานหลักฐานมาดำเนินคดี</p> <p>(๕) ควรคำนึงถึงกรณีฟ้องร้องตรวจสอบของต่างประเทศได้ดำเนินคดีกับบริษัทต่างประเทศไปแล้วด้วย เช่น การให้เสียค่าปรับ เป็นต้น ซึ่งจะทำให้คดีของบริษัทนั้นเป็นอันยุติลง และไม่สามารถดำเนินการขอพยานหลักฐานต่างๆ มาดำเนินคดีในประเทศไทยได้</p> <p>(๖) ควรมอบบทบัญญัติเพิ่มเติมเพื่อให้มีการเปิดเผยข้อมูลหรือให้มีการลงโทษบุคคลที่ได้รับประโยชน์จากบุคคลอื่นที่ทำธุรกรรมกับรัฐบาลโดยไม่มีเหตุอันจะอ้างตามกฎหมายได้ส่วนกรณีศาลต่างประเทศมีคำวินิจฉัยหรือทำสัญญา ประนีประนอม โดยมีข้อเท็จจริงปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนในการทุจริตด้วย ให้ใช้คำวินิจฉัยหรือสัญญาประนีประนอมมารับฟังเป็นพยานหลักฐานได้โดยไม่จำเป็นต้องสอบสวนเพิ่มเติม แต่ไม่ตัดสิทธิผู้ถูกกล่าวหาที่จะนำ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>พยานหลักฐานมาสืบหักล้าง แต่การกำหนดเนื้อหาของบทบัญญัติเพิ่มเติมต้องพิจารณาด้วยความระมัดระวัง เนื่องจากตัวผู้ถูกกล่าวหาอาจไม่ใช่จำเลยในคดีก็ได้</p> <p>(๘) ประเทศไทยเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต จึงเห็นว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติสามารถขอความร่วมมือจากองค์กรตรวจสอบของประเทศที่เป็นภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตได้</p>
<p>มาตรา ๒๐๘ ผู้ขัดขวางกระบวนการยุติธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในการสอบสวนหรือไต่สวน ฟ้องร้อง หรือดำเนินคดี เพื่อมิให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถ้าเป็นการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>(๑) ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ผู้เสียหายหรือพยานเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นไม่ไปพบเจ้าพนักงานผู้ทำหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับป้องกันและ</p>		<p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p> <p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b></p> <p>พิจารณา -ร่างมาตรา ๒๐๘ มีหลักการเทียบเคียงกับมาตรา ๑๕๗ ของประมวลกฎหมายอาญา อาจไม่จำเป็นต้องกำหนดร่างมาตรา ๒๐๘</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ปราบปรามการทุจริต พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือไม่ไปศาล เพื่อให้ข้อเท็จจริงหรือเบิกความ หรือเพื่อให้ข้อเท็จจริงหรือเบิกความอันเป็นเท็จ หรือไม่ให้ข้อเท็จจริง หรือเบิกความในการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิด</p> <p>(๒) ใช้กำลังบังคับ ชูช้อยุ ช่มชู้ ช่มชืนใจ หลอกลวง หรือกระทำการอันมิชอบประการอื่น เพื่อมิให้ผู้เสียหายหรือพยานไปพบเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือไม่ไปศาล เพื่อให้ข้อเท็จจริงหรือเบิกความ หรือเพื่อให้ผู้นั้นให้ข้อเท็จจริง หรือเบิกความอันเป็นเท็จ หรือไม่ให้ข้อเท็จจริงหรือเบิกความในการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิด</p> <p>(๓) ทำให้เสียหาย ทำลาย ทำให้สูญหาย หรือไร้ประโยชน์ เอาไปเสีย แก้ไข เปลี่ยนแปลง ปกปิด หรือซ่อนเร้นเอกสารหรือพยานหลักฐานใด ๆ หรือปลอม ทำ หรือใช้เอกสารหรือพยานหลักฐานใด ๆ อันเป็นเท็จในการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิด</p> <p>(๔) ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงานผู้มิมีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เจ้าพนักงานในตำแหน่งตุลาการ พนักงานอัยการ หรือพนักงานสอบสวน หรือเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p> <p>(๕) ใช้กำลังบังคับ ชูเชิญ ช่มชู้ ช่มชืนใจ หรือกระทำการอันมิชอบประการอื่น ต่อเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เจ้าพนักงาน ในตำแหน่งตุลาการ พนักงานอัยการ หรือพนักงานสอบสวนเพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการหรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๒๐๙ การกระทำความผิดดังระบุไว้ต่อไปนี้เป็นอาชญากรรมจะต้องรับโทษในราชอาณาจักร</p> <p>(๑) เจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำความผิดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๐๒ มาตรา ๒๐๓ มาตรา ๒๐๔ และมาตรา ๒๐๕</p> <p>(๒) บุคคลสัญชาติไทยกระทำความผิดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๐๖ และมาตรา ๒๐๗</p> <p>(๓) นิติบุคคลหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับนิติบุคคลตามมาตรา ๒๐๗ กระทำความผิดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๐๗</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- ร่างมาตรา ๒๐๙ อาจมีหลักการที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากเป็นการลงโทษบุคคลที่กระทำความผิดนอกราชอาณาจักร</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่พิจารณา)</p>
<p>หมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>- ควรบัญญัติรวมหมวด ๑๐ และหมวด ๑๑ไว้ในหมวดเดียวกัน และควรพิจารณาว่ามีบทบัญญัติที่กำหนดให้คณะกรรมการป้องกัน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ต้องกระทำการใดแล้วคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไม่กระทำการหรือกระทำการล่าช้าหรือกระทำการผิดหลักเกณฑ์ จะต้องถูกกำหนดโทษด้วย</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๑๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการไต่สวน และหัวหน้าพนักงานไต่สวนมาตรา ๒๔ (๑) และ (๒) หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗๙ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๑๑๘ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๒๕ (๑) หรือ มาตรา ๗๙ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>-ไม่มี-</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๑๑ ผู้ใดเปิดเผยข้อความ ชื่อแท้จริง หรือข้อมูล ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญโดยมิได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ</p>	<p>มาตรา ๑๒๐ ผู้ใดเปิดเผยข้อความ ชื่อแท้จริง หรือข้อมูล ที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ โดยมิได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. และมิใช่เป็นการกระทำตามที่ ราชการหรือเพื่อ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>-ความว่า “หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ”</p> <p>ควรทบทวนถึงการแถลงของคณะกรรมการ</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ป.ป.ช. และมีใช้เป็นการกระทำตามหน้าที่ราชการหรือเพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือได้ส่วนข้อเท็จจริง หรือเพื่อประโยชน์แก่ทางการหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>ประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือได้ส่วนข้อเท็จจริง หรือเพื่อประโยชน์แก่ทางการหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติด้วยหรือไม่ (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๑๒ ผู้รู้หรืออาจรู้ความลับในราชการเกี่ยวกับกรดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กระทำด้วยประการใด ๆ ให้ผู้อื่นรู้หรืออาจรู้ความลับดังกล่าว เว้นแต่เป็นการปฏิบัติตามหน้าที่หรือตามกฎหมาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา -ไม่มี- (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๑๓ ผู้โดยยักยอก ทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อนเร้น เอาไปเสีย ทำให้สูญหายหรือทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งเอกสารหรือบันทึก ข้อมูล หรือทรัพย์สินที่พนักงานไต่สวน คณะกรรมการไต่สวน หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยึดหรืออายัดไว้ หรือที่ตนรู้หรือควรรู้ว่าจะตกเป็นของแผ่นดินตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา -ร่างมาตรา ๒๑๓ มีหลักการเทียบเคียงกับ มาตรา ๑๕๗ ของประมวลกฎหมายอาญา อาจไม่จำเป็นต้องกำหนดร่างมาตรา ๒๑๓ ไว้ (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๑๔ ผู้ใดครอบครองหรือรักษาทรัพย์สิน บัญชี เอกสาร หรือพยานหลักฐาน อันใดที่คณะกรรมการ</p>	<p>มาตรา ๑๒๑ ผู้ใดครอบครองหรือรักษาทรัพย์สิน บัญชี เอกสาร หรือหลักฐานอันใดที่คณะกรรมการ</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ป.ป.ช. คณะกรรมการไต่สวน หรือหัวหน้าพนักงานไต่สวน ยึดอายุัด หรือเรียกให้ส่ง ทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อมแซม เอาไปเสีย หรือทำให้สูญหายหรือทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งทรัพย์สิน บัญชี เอกสาร หรือพยานหลักฐานนั้น หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำการเช่นนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>ป.ป.ช. ยึด อายุัด หรือเรียกให้ส่ง ทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อมแซม เอาไปเสีย หรือทำให้สูญหายหรือทำให้ไร้ประโยชน์ซึ่งทรัพย์สิน บัญชี เอกสาร หรือหลักฐานนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>-ร่างมาตรา ๒๑๔ มีหลักการเทียบเคียงกับ มาตรา ๑๕๗ ของประมวลกฎหมายอาญา อาจไม่จำเป็นต้องกำหนดร่างมาตรา ๒๑๔ ไว้ (คณะอนุกรรมการยังไม่ตีพิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๑๕ ผู้ได้ชดเชยว่างการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ ป.ป.ช. เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการไต่สวน คณะอนุกรรมการ หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือตามกฎหมายอื่น กำหนด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ถ้าการชดเชยว่างการปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่ง ได้กระทำโดยใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย ผู้กระทำความผิดจะโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>(๑)-ร่างมาตรา ๒๑๖ หมายความว่าอย่างไร (๒) กรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ขออนุมัติต่อเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ซึ่ง</p>
<p>มาตรา ๒๑๖ บรรดาความผิดตามมาตรา ๒๑๐ มาตรา ๒๑๑ มาตรา ๒๑๒ มาตรา ๒๑๓ มาตรา ๒๑๔ และ มาตรา ๒๑๕ ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่เห็นเป็นการสมควรอาจขออนุมัติต่อเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ซึ่งเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย เพื่อร้องทุกข์ดำเนินคดีกับผู้</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ  เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถร้องทุกข์ ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดต่อพนักงานสอบสวน เพื่อดำเนินคดีต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาความอาญาได้หรือไม่  (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๑๗ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ ป.ป.ช. กรรมการผู้ช่วย หรือคณะบุคคลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ผู้ปฏิบัติ หน้าที่โดยขาดความเที่ยงธรรม การทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งที่ราชการ การต้องระวางโทษสอง เท่าของโทษที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น</p>	<p>มาตรา ๑๒๕ ประธานกรรมการ กรรมการ อนุกรรมการ พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือบุคคลที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ผู้ปฏิบัติหน้าที่โดยขาดความเที่ยงธรรม กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อ ตำแหน่งที่ราชการ ต้องระวางโทษสองเท่าของโทษที่กฎหมาย กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา -โทษที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น บัญญัติอยู่ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต  (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๑๘ ผู้ใดแจ้งความเท็จต่อเจ้า พนักงาน พ้องเท็จหรือเบี่ยงเบนเป็นเท็จต่อศาลเพื่อจะแก่ง บุคคลตามมาตรา ๒๑๗ ให้ได้รับโทษหรือรับโทษหนักขึ้น จะต้อง ระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึง สองแสนบาท</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา -ไม่มี-  (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p> <p style="text-align: center;">บทเฉพาะกาล</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๒๑๙ ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. และการกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ซึ่งได้รับการสรรหาและการแต่งตั้งโดยอาศัยคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไปจนกว่าจะถึงคราวออกตามวาระ หรือ ดำรงตำแหน่งต่อไปจนครบเก้าปี โดยไม่นำบทบัญญัติมาตรา ๒๑๖ และมาตรา ๒๑๘ แห่งรัฐธรรมนูญ มาใช้บังคับ</p> <p>ในกรณีที่ตำแหน่งดังกล่าวว่างลงก่อนถึงคราวออกตามวาระหรือมีอายุครบกำหนดเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายบัญญัติ ให้ดำเนินการสรรหาประธานกรรมการ ป.ป.ช. หรือกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่อไป</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>-การบัญญัติให้นำมาตรา ๒๑๖ และมาตรา ๒๑๘ แห่งรัฐธรรมนูญ มาใช้บังคับ มีความเหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากเป็นการบัญญัติกฎหมายยกเว้นบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ส่วนความในวรรคสองควรบัญญัติในลักษณะเดียวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๒๐ ให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนและในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ยังคงดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบตำแหน่งตามวาระที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบ</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>-ร่างมาตรา ๒๒๐ ควรบัญญัติในลักษณะเดียวกับเรื่องการดำรงตำแหน่งของเลขาธิการ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</p>		<p>คณะกรรมการเลขาธิการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๒๑ ให้กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดที่ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งไว้แล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดต่อไปจนกว่าจะครบวาระสี่ปีนับแต่วันที่ประกาศแต่งตั้ง เว้นแต่เป็นบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ไปก่อนแล้ว หรือมีเหตุที่ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่งระหว่างที่ดำรงตำแหน่งอยู่ตามมาตรานี้ และให้กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย จนกว่าจะพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวหรือครบอายุเจ็ดสิบปีบริบูรณ์</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๒๒ บรรดาการดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวกับกิจการทรัพย์สิน สิทธิ หนี้สิน ชำราชการ ลูกจ้าง และเงิน</p>		<p>พิจารณา</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>งบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ถือเป็นอันใช้ได้และคงดำเนินการต่อไป จนกว่าจะเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>		<p>-ร่างมาตรา ๒๒๒ ควรบัญญัติหลักการให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระอื่นด้วย (คณะอนุกรรมการยังไม่ตีพิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๒๓ ให้ข้าราชการและลูกจ้างที่โอนไปตามมาตรา ๒๒๓ ดำรงตำแหน่งและได้รับเงินเดือน รวมทั้งเงินประจำตำแหน่งไม่ต่ำกว่าเดิม และให้จัดตำแหน่งเพื่อโอนข้าราชการ ไปดำรงตำแหน่งใหม่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา (๑) ควรแก้ไขความในร่างมาตรา ๒๒๓ เป็นดังนี้ “ให้ข้าราชการและลูกจ้างที่โอนไปตามมาตรา ๒๒๓...” (๒) ควรให้ข้าราชการและลูกจ้างที่โอนไปตามมาตรา ๒๒๒ ดำรงตำแหน่งและได้รับเงินเดือน รวมทั้งเงินประจำตำแหน่งเท่าเดิม ไม่ใช่ให้ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าเดิม (คณะอนุกรรมการยังไม่ตีพิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๒๔ ให้การกระทำความผิดตามมาตรา ๑๐๐ มาตรา ๑๐๓ และมาตรา ๑๒๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้ง</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา (๑) ควรบัญญัติความให้สิ้นและกระชับ แต่ให้กฎหมายสามารถมีผลใช้บังคับได้ตามหลักการเดิม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p> <p>เช่น หากผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตหลบหนีคดี ให้อายุความฟ้องคดีระงับชั่วคราว เป็นต้น (๒) เรื่องอายุความในการฟ้องคดีอาญาส่วนใหญ่นับอายุไว้ในกฎหมายสารบัญญัติ อย่างไรก็ตาม ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้กำหนดว่าแม้ไม่มีตัวจำเลยมาศาล ก็สามารถยื่นฟ้องคดีต่อศาลได้ เพราะไม่ใช่ว่าการบังคับใช้กฎหมายย้อนหลังที่</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>กฎหมายที่มีการแก้ไขบัญญัติให้เป็นความผิดและมีโทษทางอาญา และการบรรเทาการกระทำความผิดและควมผิดที่มีโทษทางอาญา หรือการสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินที่เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับยังคงเป็นความผิดอยู่ต่อไป และยังคงรับโทษต่อไป หรือได้ตัวผู้กระทำความผิดมารับโทษตามกฎหมายตามอัตราโทษที่กำหนดไว้ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดได้รับโทษอยู่ก็ให้รับโทษต่อไปจนกว่าจะครบกำหนดโทษ ตามคำพิพากษาของศาล และให้คำพิพากษาของศาลที่พิพากษาหรือมีคำสั่งโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าจะมีการบังคับคดีเสร็จสิ้น ในกรณีที่มีการดำเนินคดีที่เกิดจากการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ หรือคณะกรรมการอื่นใดที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และที่อยู่ระหว่างการใช้ไต่สวน หรือมีการวินิจฉัยความผิดหรือฟ้องคดีโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้ความผิดนั้นยังคงเป็นความผิดอยู่ต่อไป และศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดียังคงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีและลงโทษผู้กระทำความผิดนั้นได้</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๒๒๕ บรรดาบทบัญญัติที่ได้บัญญัติไว้ตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ เรื่อง การดำเนินกรตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่เป็นเรื่องเดียวกัน หรือที่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แทน</p>		<p><b>พิจารณา</b> -ประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ เรื่อง การดำเนินกรตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๙ เป็นบทบัญญัติที่ขัดแย้งกันเป็นระยะเวลานาน ดังนั้น มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตรวจสอบหลักการในประกาศดังกล่าวว่าสามารถตัดออกได้หรือไม่ (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๒๖ ให้ข้าราชการสาขากระบวนการยุติธรรม พนักงานใต้สวน และหัวหน้าพนักงานใต้สวน ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไข</p>		<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b> พิจารณา -เหตุใดจึงไม่ให้นำคุณสมบัติของข้าราชการในสาขากระบวนการยุติธรรมที่กำหนดคุณสมบัติไว้</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เป็นการเฉพาะตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ มาใช้บังคับกับข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ซึ่งสำเร็จปริญญาตรีทางกฎหมาย (คณะกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙ อยู่ในวังก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เป็นข้าราชการในสาขาการะบวนการยุติธรรม พนักงานสอบสวน และหัวหน้าพนักงานสอบสวน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>ในวาระเริ่มแรก มีให้นำคุณสมบัติของข้าราชการในสาขาการะบวนการยุติธรรมที่กำหนดคุณสมบัติไว้เป็นการเฉพาะตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ มาใช้บังคับกับข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ซึ่งสำเร็จปริญญาตรีทางกฎหมาย และมีความรู้และประสบการณ์อันเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และรับราชการในสำนักงาน ป.ป.ช. มาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการสาขาทั่วไปเข้าสู่อำแหน่งในสาขาการะบวนการยุติธรรมให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา (๑) ควรบัญญัติว่า “ในระหว่างที่ยังไม่มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยเงินเดือนและเงิน</p>
<p>มาตรา ๒๒๗ ในระหว่างที่ยังไม่มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามมาตรา ๑๘๖ ให้ข้าราชการสาขาการะบวนการยุติธรรมยังคงได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งรวมถึงสิทธิประโยชน์อื่น ไม่ต่ำกว่าที่ได้รับ</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>อยู่เดิมและให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งที่ท้ายกฎหมายว่าด้วยข้าราชการพลเรือนงานกว่าจะมีข้าราชการราษฎรศึกษาว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสาขาการระบอบการยุติธรรม ตามมาตรา ๑๘๖ ทั้งนี้ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาให้เสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ</p>		<p>ประจำตำแหน่งตามมาตรา ๑๘๖ ให้ข้าราชการสาขาการระบอบการยุติธรรมยังคงได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งรวมถึงสิทธิประโยชน์อื่นเท่าเดิม...” ไม่ใช่ให้ข้าราชการสาขาการยุติธรรมยังคงได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งรวมถึงสิทธิประโยชน์อื่น ไม่ต่ำกว่าที่ได้รับอยู่เดิม</p> <p>(๒) ความว่า “ให้ตราพระราชกฤษฎีกาให้เสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ” ไม่จำเป็นต้องบัญญัติก็ได้ เนื่องจากหากบัญญัติพระราชกฤษฎีกาล่าช้า ผลเสียย่อมตกกับข้าราชการสาขากระบอบการยุติธรรมอยู่แล้ว</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๒๘ บรรดาเรื่องกล่าวหาหรือเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และอยู่ระหว่างดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือเป็นเรื่องที่กฎหมายอื่นกำหนดหรือเป็นเรื่องที่สืบเนื่องจากการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ</p>		<p><b>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</b></p> <p>-ร่างมาตรา ๒๒๘ ควรบัญญัติให้กระชั้นในลักษณะว่าบรรดาเรื่องกล่าวหาหรือเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดเดิมได้กระทำให้แล้ว ให้ถือเป็นการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>ประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว หรือเรื่องที่ตั้งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หรือเรื่องที่อยู่ระหว่างพิจารณาสั่งหรือฟ้องคดีหรือเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินคดีในชั้นศาล ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือหน่วยงานอื่น ในการดำเนินการให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือกฎหมายอื่น โดยให้การดำเนินการที่กระทำมาแล้วเป็นอันใช้ได้และยังคงใช้บังคับ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่อไป</p>		<p>รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตนี้ และมีผลใช้บังคับต่อไปได้ (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๒๙ ในกรณีที่ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีประหว่างถูกดำเนินคดีหรือระหว่างการพิจารณาของศาล หรือจำเลยหลบหนีไปในระหว่างต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษให้มีระยะเวลาที่ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความนั้น ให้นำหลักเกณฑ์การนับระยะเวลา ตามมาตรา ๗๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ มาใช้บังคับโดยต่อเนื่องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา -ควรมีบัญญัติร่างมาตรา ๒๒๙ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์เรื่องการมีโทษระยะเวลาที่ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความตามร่างมาตรา ๔๕ (คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจารณา)</p>
<p>มาตรา ๒๓๐ กรอบระยะเวลาการรับหรือไม่รับคำกล่าวหาตามมาตรา ๕๙ และการไต่สวนข้อเท็จจริงตาม</p>		<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา พิจารณา</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๖๐ ให้มีผลใช้บังคับกับเรื่องที่มีการกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ</p> <p>สำหรับเรื่องกล่าวหาที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว</p>		<p>-ควรบัญญัติให้มีการเร่งรัดการดำเนินการในคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังกังขาพิจางานด้วย ทั้งนี้ อาจกำหนดให้มีการแยกพิจารณาเรื่องที่ค้างพิจางานเป็น ๒ ส่วน คือ ๑) เรื่องที่มีความสำคัญ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เร่งพิจางานก่อน และ ๒) เรื่องที่มีรายละเอียดไม่มาก ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องให้หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการแทน</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจางาน)</p>
<p>มาตรา ๒๓๑ บรรดาการดำเนินการใดๆ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะอนุกรรมการ พนักงานได้ส่วนพนักงานเจ้าหน้าที่ บุคคลหรือคณะบุคคล ที่กระทำไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันใช้ดี และให้ดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการต่อไป เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะให้ดำเนินการเป็นอย่างอื่น</p>		<p><b>พิจารณา</b></p> <p>-ร่างมาตรา ๒๓๑ ควรบัญญัติในลักษณะให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถตั้งเรื่องจากคณะอนุกรรมการ พนักงานได้ส่วน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่มาดำเนินการเอง รวมทั้งมีอำนาจส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือหน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้</p> <p>(คณะอนุกรรมการยังไม่ได้พิจางาน)</p>

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....

ประมวลการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา

มาตรา ๒๓๒ บรรดาบัญชีแสดงรายการ

ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบที่เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ได้นำมาแสดงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และอยู่ระหว่างการตรวจสอบ ให้เก็บไว้เป็นข้อมูล

การตรวจสอบ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควร อาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่จะดำเนินการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบที่ผู้ไม่ได้นำมาแสดงต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือจัดเก็บไว้หรือเมื่อพ้นกำหนดห้าปีแล้วจะทำลายเสียก็ได้ ในกรณีที่ปรากฏพฤติการณ์หรือ

จากการตรวจสอบทรัพย์สินว่ามีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือ รักรวยผิดปกติ และ กรณีที่ผลการตรวจสอบบัญชีดังกล่าว จะต้องมีการดำเนินคดีตามกฎหมาย ให้ดำเนินการตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและได้ยื่นบัญชีไว้แล้ว ให้ถือว่าเป็นการยื่นบัญชีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๒๓๓ ให้บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ

ประกาศ คำสั่ง หรือการดำเนินการอื่นใดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งขัดแย้งกันก่อนหรือในวันพระราชบัญญัติ

พิจารณา -หากบัญชีหลักฐานในร่างมาตรา ๒๓๒ ครอบกลุ่มถึงเรื่องการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้ว อาจไม่จำเป็นต้องบัญชีไว้ในร่างมาตรา ๒๓๒

(คณะกรรมการยังไม่พิจารณา)

ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณา

-ไม่มี- (คณะกรรมการยังไม่พิจารณา)

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. ....

ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับยังคงใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จนกว่าจะได้มีระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือการดำเนินการอื่นใดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

หมายเหตุ : - เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ คือ โดยมาตรา ๒๓๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและข้อเท็จจริงและความเห็นกรณีการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กรณีมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือ ได้ส่วนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายววยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม รวมทั้งมีอำนาจจัดสรรเงินงบประมาณแก่บุคคลหรือองค์การหรือออนุมติหรือปราบปรามการทุจริตแห่งชาติโดยรู้ว่ามีผิดหรือฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งชาติโดยรู้ว่ามีผิดหรือฝ่าฝืนบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๔ และมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สิน

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. ....</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>ประเด็นที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา และข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ</p>
<p>และหมิ่นสินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งมีหน้าที่และอำนาจอื่นที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย และเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ รวมถึงอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ และมาตรฐานสากล ซึ่งต้องมุ่งหมายให้มีการขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ และมาตรา ๒๒๐ กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการ ดำเนินการและอำนวยความสะดวกให้แก่ห้องสมัครอิสระบริการกิจการและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และเป็นไปตามมติหรือแนวทางการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยให้มีหัวหน้าหน่วยงานคนหนึ่ง ซึ่งแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้รับผิดชอบการบริหารงานของหน่วยงานนั้นรับผิดชอบชั้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>		

