

ฝ่ายเลขานุการประธาน กร.
เลขบ...๑๗๙/๑๐
วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐



ค่าวันที่สุด

ที่ศป ๐๐๒๖/๘๖๖๗

ศาลปกครองสูงสุด
เลขที่ ๑๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงหุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

เรียน ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อโปรดพิจารณา และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเพื่อให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังปัจจุบันนี้ ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (<http://cdc.parliament.go.th>) นั้น

ศาลปกครองได้พิจารณา.r่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. แล้ว เห็นพ้องในหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่มีข้อสังเกตในมาตรา ๑๑ แห่งร่างพระราชบัญญัติฯ ที่บัญญัติว่า “การดำเนินการจัดการเลือกตั้งในการออกคะแนนแบบบล็อกและแบบบล็อกต่อไปนี้ ให้ดำเนินการตามหมวด ๑ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเดียวกัน หมวด ๒ การได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ และหมวด ๓ การประกาศผลการเลือกตั้ง ให้อภิว่าเป็นการใช้อำนาจหน้าที่ในการดำเนินการจัดการเลือกตั้งตามที่ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และไม่อุปถัมภ์ให้บังคับกฎหมาย ว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง” ซึ่งศาลปกครองเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าวน่าจะไม่เหมาะสมด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. มาตรา ๑๗๗ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีปกครองอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจทางปกครองตามกฎหมายหรือเนื่องมาจากการดำเนินกิจกรรมทางปกครอง ส่วนกรณีใดที่ไม่อยู่ในอำนาจศาลปกครอง รัฐธรรมนูญจะบัญญัติข้อยกเว้นไว้โดยชัดเจ้า ซึ่งตามมาตรา ๑๗๗ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ก็ได้บัญญัติบัญชีรายชื่อของศาลปกครองไว้ว่า ไม่รวมถึงการวินิจฉัยชี้ขาดขององค์กรอิสระซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระนั้น ๆ ซึ่งเมื่อพิจารณาบทบัญญัติในมาตรา ๑๑ แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วเห็นว่า มีหลักการที่ขัดกับมาตรา ๑๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เพราะเหตุว่าการออกคะแนนแบบบล็อกและแบบบล็อกต่อไปนี้ ไม่ใช่การจัดการเลือกตั้ง เช่น การประกาศแบบบล็อกต่อไปนี้ ไม่ใช่การจัดการเลือกตั้งเช่นเดียวกับมาตรา ๑๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่ได้บัญญัติไว้

/ ให้อยู่ใน...

ให้อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครองสูงสุด ตามมาตรา ๒๗๓ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ประกอบกับมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยบัญญัติว่า “การฟ้องคดีเกี่ยวกับการใช้อำนาจทางปกครอง หรือการดำเนินกิจกรรมทางปกครองของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งและมิใช่การวินิจฉัยข้อด申ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ ให้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุด” จากหลักการดังกล่าว จึงเห็นได้ว่า การดำเนินการจัดการการเลือกตั้งของ กกต. ที่ไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง หมายถึงเฉพาะแต่คำวินิจฉัยของ กกต. ที่ใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญเท่านั้น ส่วนการดำเนินการอื่นของ กกต. เป็นกรณีการใช้อำนาจตามกฎหมายระดับพระราชนัก្ខมูลต์ไม่ใช่การใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ จึงมีลักษณะเป็นการใช้อำนาจทางปกครองที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง

๖. ในกรณีที่รัฐธรรมนูญประسังค์จะให้การกระทำใดของ กกต. ไม่อยู่ในอำนาจของ ศาลปกครอง แต่อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรม จะมีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญที่บัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ เช่น มาตรา ๒๑๗ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้บัญญัติให้ศาลฎีกา มีอำนาจพิจารณาและวินิจฉัยคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งและการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ในการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา และให้ศาลอุทธรณ์มีอำนาจพิจารณาและวินิจฉัย คดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งและการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น และมาตรา ๒๗๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งบัญญัติให้ กกต. ยื่นคำร้องต่อ ศาลฎีกาหรือศาลอุทธรณ์เพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้กระทำการ ทุจริตในการเลือกตั้งหรือการเลือกหรือรู้เห็นกับการกระทำการทุจริตในการเลือกตั้ง ในการเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณี และทั้งมาตรา ๒๑๗ และมาตรา ๒๗๖ ดังกล่าว ยังบัญญัติถึงกระบวนการในการยื่นคำร้องไว้เป็นการเฉพาะ ดังนั้น ในกรณีที่ รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติตามที่ยกเว้นอำนาจของศาลปกครองไว้โดยเฉพาะและกำหนดให้อยู่ในอำนาจศาลยุติธรรม รวมถึงเขียนกระบวนการยื่นคำร้องไว้ ยอมชัดต่อเจตนากรณ์ของรัฐธรรมนูญที่จะบัญญัติยกเว้นอำนาจ ศาลปกครองและให้เรื่องดังกล่าวต้องไปยื่นต่อศาลยุติธรรมโดยไม่มีการเขียนกระบวนการยื่นไว้เป็นการเฉพาะ ในรัฐธรรมนูญ จึงเห็นว่า ไม่ใช่เจตนากรณ์ของรัฐธรรมนูญที่จะให้กรณีดังกล่าวอยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรม

๗. การที่ร่างพระราชบัญญัติบัญญัติให้การกระทำการทางปกครองในการดำเนินการจัดการ เลือกตั้งของ กกต. ไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง การกระทำการดังกล่าวอยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการตรวจสอบของศาลยุติธรรม ตามมาตรา ๑๙๔ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ อย่างไรก็ตาม โดยที่ศาลปกครองเปิดทำการเป็นระยะเวลากว่า ๑๖ ปี มีระบบการพิจารณาพิพากษาคดีแบบไต่สวน ซึ่งเป็นระบบวิธีพิจารณาคดีที่มีประสิทธิภาพและ สอดคล้องกับลักษณะข้อพิพาทที่เกิดจากการกระทำการทางปกครอง เมื่อการดำเนินการจัดการเลือกตั้งของ กกต. ในการอกร่างเบียบทรือประกาศ คำสั่ง และการกระทำการอื่นใด มีลักษณะเป็นการกระทำการทางปกครอง จึงจำเป็นต้องอาศัยองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายมหาชนและกฎหมายปกครอง อันมีใช้ องค์ความรู้และความเชี่ยวชาญอย่างเดียวกับข้อพิพาทในทางอาญาและทางแพ่ง ข้อพิพาทในเรื่องดังกล่าว จึงควรอยู่ภายใต้การตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของศาลปกครองอันเป็นศาลมีความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านและมีระบบวิธีพิจารณาคดีปกครองที่สอดคล้องกับลักษณะของข้อพิพาทดังกล่าว อีกทั้ง ศาลปกครองได้ตระหนักรถึงความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาพิพากษาคดีพิพาทเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการ เลือกตั้งให้รวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งการดำเนินการที่ผ่านมาสำหรับคดีพิพาทเกี่ยวกับ

การจัดการเลือกตั้งของ กกต. ในส่วนที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลปกครองนั้น สามารถยื่นฟ้องคดีต่อ ศาลปกครองสูงสุดได้โดยตรง ประกอบกับศาลปกครองได้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับวิธีพิจารณาคดีปกครอง เพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นเร่งด่วนดังกล่าวแล้ว ดังนั้น การพิจารณา พิพากษาคดีของศาลปกครองในเรื่องนี้จะมีความรวดเร็วและไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการจัดการ เลือกตั้งแต่ประการใด

อาศัยเหตุผลดังกล่าว ศาลปกครองจึงขอส่งข้อสังเกตดังกล่าวมาเพื่อประกอบการพิจารณา โดยเห็นควรให้ตัดบทัญญิตามตรา ๑๑ แห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ออก ในกรณี หากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญหรือคณะกรรมการฯ เห็นควรเชิญผู้แทนของศาลปกครองเข้าร่วมการซึ่งในประเด็นข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ศาลปกครองได้มอบหมายให้ นายประสาท พงษ์สุวรรณ และนางสิริกัญจน์ พานพิทักษ์ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด เป็นผู้แทนศาลปกครองซึ่งรายละเอียดข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และในส่วนของ สำนักงานศาลปกครองได้มอบหมายให้นางสมฤติ รัตนสิริ รองเลขานุการสำนักงานศาลปกครอง และ นายภาณุวัฒน์ ทองชาติ พนักงานคดีปกครองชำนาญการพิเศษ เป็นผู้เข้าร่วมการซึ่งรายละเอียดข้อสังเกต เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว จนกว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะแล้วเสร็จ ทั้งนี้ ศาลปกครองได้มีหนังสือแจ้งข้อสังเกตดังกล่าวไปยังประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา /

ขอแสดงความนับถือ

(นายปิยะ ประตั้งหา)
ประธานศาลปกครองสูงสุด

สำนักกฎหมาย
กลุ่มนิติการ
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๐๙๗๗, ๐ ๒๑๔๑ ๐๙๗๘ (โทรศัพท์สายเดียว “๑๓๕๕”)
โทรสาร ๐ ๒๑๔๑ ๘๔๓๙

เผยแพร่ในวันที่ ๒๖๖๐

๒๖๖๐

๑๖๖๐ ๙.๙.๒๕๖๐

๒๖๖๐

นายมีชัย ฤทธิพันธุ์
ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
๐๘-๐๖-๖๐

