



ด่วนที่สุด

ที่ (รธน) ๕๗๙/๒๕๖๐

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
ถนนอุท่องใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๕๖๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.

(๒) รายงานการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.

(๓) คำชี้แจงตามหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (checklist) ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.

(๔) บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.

โดยที่มาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๐ ฉบับ ให้แล้วเสร็จและเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. เสร็จแล้ว ดังปรากฏรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) พร้อมนี้ได้ส่งสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดังกล่าวมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ดังปรากฏรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒)

นอกจากนี้ มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงได้จัดทำเอกสารการวิเคราะห์ ความจำเป็นในการตรากฎหมาย และวิเคราะห์ผลกระทบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๓)

อนึ่ง ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๖ กำหนดให้ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อสภาต้องมีบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติด้วยนั้น คณะกรรมการจึงขอเสนอเอกสารบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๔)

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
ด้วยไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายมีชัย พุฒันธุ์)
ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๔๘๗
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๔๘๗

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.

ร่างฯ ที่ผ่านการพิจารณาของ กรร. เมื่อวันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑
ทางการเมือง

เหตุผล

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้มีพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้มีศาลฎีกาแผนก
คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองปฎิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ รวมทั้งกำหนด
หลักเกณฑ์การพิจารณาพิพากษาและการอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ร่าง
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญา
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัด
สิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๗ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบัญญัติแห่งกฎหมาย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ตราขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๓๐ (๙)
และมาตรา ๑๙๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติให้มีพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยกำหนดให้มี
แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา และกำหนดวิธีพิจารณาพิพากษาและ
การอุทธรณ์คำพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้งการบังคับให้เป็นไปตาม
คำพิพากษาหรือคำสั่งในคดี จึงมีความจำเป็นต้องจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลในชีวิตและร่างกาย
และสิทธิในทรัพย์สิน ทั้งนี้ การตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เป็นไปโดยสอดคล้องกับ
เงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญด้วยแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจาก
วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

(๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒

(๒) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่ข้อความจะแสดงไว้เป็นอย่างอื่น

“ศาล” หมายความว่า ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้พิพากษาที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

“คณะกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

“ประธาน ป.ป.ช.” หมายความว่า ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

“กรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า ประธานหรือกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

“คณะผู้ใต้ส่วนอิสระ” หมายความว่า คณะบุคคลซึ่งประธานศาลฎีกากำกับดูแล เพื่อทำหน้าที่ได้ส่วนหน้าข้อเท็จจริงและทำความเห็นในกรณีที่มีการกล่าวหากรรมการ ป.ป.ช.

มาตรา ๕ นับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ห้ามมิให้ศาลอื่นนอกจากศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรับคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไว้พิจารณาพิพากษา

มาตรา ๖ การพิจารณาคดีให้ใช้ระบบได้ส่วนโดยให้ศาลมีอำนาจค้นหาความจริงไม่ว่าจะเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้ และในการวินิจฉัยปัญหาข้อเท็จจริง ให้ศาลรับฟังพยานหลักฐานได้ทุกประเภท เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติห้ามรับฟังไว้โดยเฉพาะ ไม่ว่าการนำสืบพยานหลักฐานนั้นจะมีข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อนไปจากขั้นตอน วิธีการ หรือกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ ถ้าศาลได้ให้โอกาสแก่คู่กรณีฝ่ายอื่นในการนำสืบพยานหลักฐานหักล้างแล้ว ก็ให้ศาลรับฟังได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องตรงตามความจริงที่เกิดขึ้นในคดีนั้น

การพิจารณาของศาลต้องเป็นไปโดยรวดเร็วตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ทั้งนี้ โดยยึดสำนวนการได้ส่วนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือของคณะผู้ใต้ส่วนอิสระ แล้วแต่กรณี เป็นหลักในการพิจารณา แต่ศาลอาจได้ส่วนหน้าข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นสมควร

ในการปฏิบัติหน้าที่ ศาลมีอำนาจเรียกเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใดหรือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ ตลอดจนขอให้ศาลอื่น พนักงานสอบสวน หน่วยราชการ หน่วยงานอื่นของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ดำเนินการใดเพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาได้

ศาลมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่มอบหมายในการให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของศาลที่มีใช้การพิจารณาหรือพิพากษาคดีได้

มาตรา ๗ ศาลเมืองอาจออกหมายอาญาและหมายได้ ฯ ตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งบัญญัติ

มาตรา ๘ ให้ประธานศาลฎีการรักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และมีอำนาจออกข้อกำหนดเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และข้อกำหนดอื่น เกี่ยวกับการดำเนินคดีเพื่อใช้แก่การปฏิบัติงานของศาลได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ข้อกำหนดตามวรคหนึ่งเมื่อได้รับความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา และ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

นอกจากที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กระบวนการพิจารณาในศาลให้เป็นไปตามข้อกำหนดตามวรคหนึ่ง ในกรณีที่ไม่มีข้อกำหนดดังกล่าว ให้นำบทบัญญัติแห่ง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

หมวด ๑ บททั่วไป

มาตรา ๙ ให้มีแผนกดืออาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ประธานศาลฎีกาแต่งตั้งผู้พิพากษาศาลฎีการือผู้พิพากษาอาชุสในศาลฎีกานจำนวน ตามที่เห็นสมควร เป็นผู้พิพากษาประจำแผนกดืออาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา เพื่อปฏิบัติงานที่จำเป็นในระหว่างที่ยังไม่มีองค์คณะผู้พิพากษาตามมาตรา ๑๑ สำหรับคดีใดคดีหนึ่ง

มาตรา ๑๐ ศาลเมืองพิจารณาพิพากษาคดี ดังต่อไปนี้

(๑) คดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเฉพาะตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รั่วรายผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

(๒) คดีที่คณะผู้ไต่สวนอิสระเห็นว่ากรรมการ ป.ป.ช. มีพฤติกรรมรั่วรายผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

(๓) คดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหาบุคคลอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (๑) และ (๒) เป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดทางอาญาตาม (๑) หรือ (๒) รวมทั้งผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตาม (๑) หรือ (๒) เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงกรรมการทำอันมีขอบคุณด้วยหน้าที่

(๔) คดีที่บุคคลตาม (๑) จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินอันเป็นเท็จ หรือปอกปิด

ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่ဆดงที่มาแห่งทรัพย์สิน หรือหนี้สิน

มาตรา ๑๑ เมื่อมีการยื่นฟ้องคดีต่อศาล ให้ประธานศาลฎีการายกประชุมใหญ่ ศาลฎีกากโดยเริwa เพื่อเลือกผู้พิพากษาในศาลฎีกากซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาก หรือผู้พิพากษาอาวุโสซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกากจำนวนเก้าคน เป็นองค์คณะผู้พิพากษา โดยให้เลือกเป็นรายคดี

ในกรณีเมื่อเหตุสมควร ผู้พิพากษาก็อาจขอถอนตัวจากการได้รับเลือกเป็น องค์คณะผู้พิพากษาได้ โดยให้แต่งต่อที่ประชุมใหญ่ก่อนการลงคะแนน และให้ที่ประชุมใหญ่ลงมติว่า จะให้มีการถอนตัวหรือไม่ มติของที่ประชุมใหญ่ให้เป็นที่สุด

การเลือกขององค์คณะผู้พิพากษาแต่ละคดีให้ใช้วิธีการลงคะแนนลับ ให้ผู้พิพากษา ซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดเรียงลงไปตามลำดับจนครบจำนวนที่จะเป็นองค์คณะพิจารณาพิพากษา เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นองค์คณะผู้พิพากษาสำหรับคดี ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนเท่ากันในลำดับใดอันเป็นเหตุให้มีผู้ได้รับเลือกเกินจำนวนดังกล่าว ให้ประธานศาลฎีกากจับสลากว่าผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือก

ผู้พิพากษาซึ่งได้รับเลือกเป็นองค์คณะผู้พิพากษามีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณา พิพากษาดีจนกว่าจะสิ้นสุดหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และระหว่าง การพิจารณาพิพากษาดีนั้น ห้ามมิให้มีคำสั่งให้ผู้พิพากษาผู้นั้นไปทำงานที่อื่นนอกศาลฎีกาก

ในกรณีที่ผู้พิพากษาได้ในองค์คณะพันจากหน้าที่ตามมาตรา ๑๒ หรือเมื่อเหตุสุดวิสัย หรือเหตุจำเป็นอื่นอันมิอาจก้าวล่วงได้ทำให้ผู้พิพากษาผู้นั้นไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามข้อกำหนด ของประธานศาลฎีกาก ให้ถือว่าผู้พิพากษาเท่าที่มิอยู่เป็นองค์คณะผู้พิพากษาต่อไปได้ เว้นแต่ผู้พิพากษา ในองค์คณะเหลือไม่มีถึงเจ็ดคน ในกรณีที่ผู้พิพากษาในองค์คณะเหลือไม่มีถึงเจ็ดคน หรือในกรณีที่ ประธานศาลฎีกากเห็นเป็นการสมควรเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ให้ดำเนินการเลือกผู้พิพากษา เข้ามาแทนที่ให้ครบจำนวนตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามวรรคหนึ่ง โดยผู้พิพากษาซึ่งได้รับเลือกนั้น ให้มีอำนาจเช่นเดียวกับผู้พิพากษาอื่นในองค์คณะที่ตนเข้าแทนที่ และสามารถตรวจสำเนาและ ลงลายมือชื่อในคำพิพากษาได้

การเปลี่ยนแปลงสถานะของผู้พิพากษาในศาลฎีกากซึ่งได้รับเลือกเป็นองค์คณะ ผู้พิพากษาไปเป็นผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกาก ไม่กระทบกระเทือนถึงการที่ผู้นั้นจะปฏิบัติหน้าที่เป็น องค์คณะผู้พิพากษาต่อไป

ผู้พิพากษาซึ่งร่วมประชุมใหญ่ตามวรรคหนึ่ง องค์คณะผู้พิพากษาซึ่งได้รับเลือกใน การประชุมดังกล่าว ตลอดจนบุคคลซึ่งองค์คณะผู้พิพากษามอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่มีสิทธิได้รับ เบี้ยประชุม หรือค่าตอบแทน แล้วแต่กรณี ตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด

มาตรา ๑๒ ผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษายื่อมพันหน้าที่ในคดีเมื่อ

- (๑) พ้นจากการเป็นข้าราชการการตุลาการ
- (๒) ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ไปดำรงตำแหน่งที่ศาลอื่น
- (๓) ถอนตัวเนื่องจากการคัดค้านผู้พิพากษา และองค์คณะผู้พิพากษามีคำสั่ยยอมรับ ตามคำคัดค้านในมาตรา ๑๓
- (๔) เมื่อได้รับอนุญาตจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกากให้ถอนตัวได้ กรณีเมื่อเหตุสมควร

និងចំណាំរាយការណ៍ដែលបានបញ្ជាក់ឡើងទៅជាប្រព័ន្ធឌីជីថល និងបានបញ្ជាក់ឡើងទៅជាប្រព័ន្ធឌីជីថល (៩)

ԱՄԵՐԻԿԱՆ ՀԱՅՈՒԹՅՈՒՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ ԱՄԵՐԻԿԱՆ ՀԱՅՈՒԹՅՈՒՆ (3)

Digitized by srujanika@gmail.com

Ա Հ Ա Խ Ո Յ Ր Ա Շ Յ Ա Խ Ո Յ Ր Ա Վ Ե Ն Լ Ա Ս Մ Մ Ա Վ Ր Ա Խ Ո Յ Ր Ա Վ Ե Ն
Ի Ւ Խ Ո Յ Ր Ա Վ Ե Ն Լ Ա Ս Մ Մ Ա Վ Ր Ա Խ Ո Յ Ր Ա Վ Ե Ն Լ Ա Ս Մ Մ Ա Վ Ր Ա Խ Ո Յ Ր Ա Վ Ե Ն

ትኩረም ቤንድ

(၆) ၀၆ အနေဖြင့်အမြတ်အမြတ် အမြတ်အမြတ် အမြတ်အမြတ်

ԵՐԻԿԾԱԾԿԱՆԱՅԻ

የኢትዮጵያውያንድ ቤትና የስራውያንድ ማረጋገጫ

(๓) ช่วยเหลือศาลในการบันทึกคำพยาน

(๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกในการทำหน้าที่ช่วยเหลือนั้น

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในศาลฎีก้าให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อกำหนดของประธานศาลฎีก้า

มาตรา ๑๙ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือในกฎหมายอื่นที่บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้นำมาใช้บังคับ หรือในข้อกำหนดของประธานศาลฎีก้า หรือตามที่ศาลกำหนด เมื่อศาลเห็นสมควรหรือเมื่อคู่ความมีคำขอศาลอาจย่อนหรือขยายได้ตามความจำเป็นและเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

ในการนี้มีข้อผิดพลาดหรือบกพร่องทางวิธีพิจารณาเกิดขึ้น ให้ศาลสั่งให้คู่ความซึ่งดำเนินกระบวนการพิจารณาไม่ถูกต้อง ดำเนินกระบวนการพิจารณาให้ถูกต้องได้ภายในระยะเวลาและเงื่อนไขที่ศาลเห็นสมควรกำหนด ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

มาตรา ๒๐ การทำคำสั่งที่เป็นการวินิจฉัยข้อหาหรือการพิพากษาคดี ให้ผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษาทุกคนทำความเห็นในการวินิจฉัยคดีเป็นหนังสือโดยสังเขป พร้อมทั้งต้องแตลงด้วยว่าจากต่อที่ประชุม และให้ที่ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันก่อนแล้วจึงลงมติโดยให้ถือมติตามเสียงข้างมาก ในการนี้ องค์คณะผู้พิพากษาอาจมอบหมายให้ผู้พิพากษารคนใดคนหนึ่งในองค์คณะผู้พิพากษาเป็นผู้จัดทำคำสั่งหรือคำพิพากษาตามดั่นนักได้

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีก้า

คำสั่งที่เป็นการวินิจฉัยข้อหาคดีหรือคำพิพากษาของศาล ให้เปิดเผยโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๒๑ คำสั่งที่เป็นการวินิจฉัยข้อหาคดีหรือคำพิพากษาของศาล อย่างน้อยต้องประกอบด้วย

(๑) ชื่อคู่ความทุกฝ่าย

(๒) เรื่องที่ถูกกล่าวหา

(๓) ข้อกล่าวหาและคำให้การ

(๔) ข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา

(๕) เหตุผลในการวินิจฉัยทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

(๖) บทบัญญัติของกฎหมายที่ยกขึ้นอ้างอิง

(๗) คำวินิจฉัยคดี รวมทั้งการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง ถ้ามี

มาตรา ๒๒ เมื่อมีความจำเป็นที่จะต้องจับกุมหรือคุมขังผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยเนื่องจากมีหลักฐานตามสมควรว่าผู้นั้นน่าจะได้กระทำความผิดอาญาและมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้นั้นจะหลบหนีหรือจะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานหรือก่อเหตุอันตรายประการอื่น คณะกรรมการ

ป.ป.ช. คณะผู้ใต้ส่วนอิสระหรืออัยการสูงสุดอาจร้องขอต่อศาลเพื่อให้ศาลออกหมายจับหรือหมายห้ามผู้นั้นได้

ในกรณีที่มีการฟ้องคดีแล้ว ไม่ว่าจะมีการคุmurขึ้นมา ก่อนหรือไม่ ให้องค์คณะผู้พิพากษาพิจารณาถึงเหตุอันควรคุmurขึ้นมาโดยไม่คำสั่งตามที่เห็นสมควรหรือปล่อยชี้่วคราวจำเลยนั้นได้

หมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา

มาตรา ๒๓ ผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ได้แก่

- (๑) อัยการสูงสุด
- (๒) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกำหนด

มาตรา ๒๔ ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำอันเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทและบทใดบทหนึ่งอยู่ในอำนาจของศาล ให้ศาลรับพิจารณาพิพากษาข้อหาความผิดบทอื่นได้ด้วย

ในกรณีที่พบว่าศาลอื่นรับฟ้องคดีในข้อหาความผิดอาญาบที่นิ่นจากการกระทำการกระทำความผิดกรรมเดียวกับการกระทำความผิดตามที่มีการยื่นฟ้องคดีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้องค์คณะผู้พิพากษาแจ้งไปยังศาลอื่นที่รับฟ้องดังกล่าวเพื่อให้โอนคดีดังกล่าวมายังศาลต่อไปหรือศาลอื่นจะขอโอนคดีดังกล่าวมายังศาลเองก็ได้ และให้ถือว่ากระบวนการพิจารณาที่ได้ดำเนินการไปแล้วในศาลอื่นก่อนมีคำพิพากษามาไม่เสียไป เว้นแต่องค์คณะผู้พิพากษาจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

มาตรา ๒๕ ฟ้องต้องทำเป็นหนังสือและมีข้อความตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีข้อความที่เป็นการกล่าวหาเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย และต้องระบุพฤติกรรมที่กล่าวหาว่ากระทำความผิด พร้อมทั้งชี้ช่องพยานหลักฐานให้ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ส่วนข้อเท็จจริงต่อไปได้

ภายใต้บังคับมาตรา ๒๖ ในวันยื่นฟ้องให้จำเลยมาหรือคุมตัวมาศาล และให้โจทก์ส่งสำนวนการได้ส่วนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะผู้ใต้ส่วนอิสระ แล้วแต่กรณี พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ต่อศาลเพื่อใช้เป็นหลักในการพิจารณาและรวมไว้ในสำนวน ทั้งนี้ ศาลอาจได้ส่วนหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นสมควร

กรณีที่ศาลเห็นว่าฟ้องไม่ถูกต้อง ให้ศาลมีคำสั่งให้โจทก์แก้ฟ้องให้ถูกต้อง การฟ้องคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ต้องได้ส่วนมูลฟ้อง

มาตรา ๒๖ ในการยื่นฟ้องคดีต่อศาล ให้อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาหมายศาลในวันฟ้องคดี ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาลและอัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหลักฐานแสดงต่อศาลว่าได้เคยมีการออกหมายจับผู้ถูกกล่าวหาแล้ว แต่ยังไม่ได้ตัวมา ให้ศาลรับคำฟ้องไว้พิจารณาได้ เมื่อจะไม่ปรากฏผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้าศาล

การแจ้งตามวรรคหนึ่งด้วยสื่อถึงผู้ถูกกล่าวหา ณ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ที่ปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราชบัตรแล้ว ให้ถือว่าได้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหารับโดยชอบแล้ว

เมื่อศาลรับคำฟ้องไว้พิจารณาตามวรรคหนึ่งแล้ว หรือในกรณีที่จำเลยหลบหนีในระหว่างการพิจารณาของศาล มิให้นำอายุความตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา มาใช้บังคับแก่การพิจารณาดีนั้น

มาตรา ๒๗ ในการนี้ที่อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นฟ้องคดีโดยยังมิได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาตามมาตรา ๒๖ เมื่อศาลได้ประทับรับฟ้องแล้ว และเป็นกรณีที่ศาลยังมิได้ออกหมายจับ ให้ศาลออกหมายจับและพิจารณาคดีต่อไปได้ โดยถือว่าจำเลยไม่ติดใจที่จะให้มีการพิจารณาต่อหน้าจำเลย แต่ไม่ตัดสิทธิจำเลยที่จะตั้งหนายความมาดำเนินการแทนตนได้ โดยให้ศาลจดรายงานไว้ และให้ศาลมีอำนาจดำเนินการพิจารณาและพิพากษาต่อไปได้โดยไม่ต้องกระทำการต่อหน้าจำเลย

บทบัญญัติมาตรานี้ไม่เป็นการตัดสิทธิจำเลยที่จะมาศาลเพื่อต่อสู้คดีในเวลาใดก่อนที่ศาลจะมีคำพิพากษา แต่การมาศาลดังกล่าวไม่มีผลให้การไต่สวนและการดำเนินกระบวนการพิจารณาที่ได้ทำไปแล้วดังต่อไปนี้

มาตรา ๒๘ ในคดีที่ศาลดำเนินกระบวนการพิจารณาตามมาตรา ๒๗ และมีคำพิพากษาว่าจำเลยกระทำความผิด ถ้าภายหลังจำเลยมีพยานหลักฐานใหม่ที่อาจทำให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ จำเลยจะมาแสดงตนต่อศาลและยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้รื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ได้ แต่ต้องยืนยันภัยในหนึ่งปีบังคับต่อวันที่ศาลมีคำพิพากษา และให้ศาลมีอำนาจสั่งรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ได้ตามที่เห็นสมควร

การดำเนินการในการรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา

มาตรา ๒๙ เมื่อประทับฟ้องแล้ว ห้ามมิให้ศาลออนบัญญาตให้ถอนฟ้อง เว้นแต่จะได้ความว่าหากไม่อนุญาตให้ถอนฟ้องจะกระทบกระเทือนต่อความยุติธรรม

มาตรา ๓๐ การพิจารณาและไต่สวนพยานหลักฐานให้กระทำโดยเปิดเผย เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะสำคัญ ให้ศาลมีคำสั่งให้พิจารณาเป็นการลับได้

ภายใต้บังคับมาตรา ๒๗ เมื่อศาลเห็นเป็นการสมควร เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปโดยไม่ซักซ้า ศาลมีอำนาจได้ส่วนพยานหลักฐานลับหลังจำเลยได้ ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) จำเลยไม่อาจมาฟังการไต่สวนพยานหลักฐานได้เนื่องจากความเจ็บป่วยหรือมีเหตุจำเป็นอื่นอันมิอาจก้าวล่วงได้ เมื่อจำเลยมีท่านายและจำเลยได้รับอนุญาตจากศาลที่จะไม่มาฟังการพิจารณาและสืบพยาน

(๒) จำเลยเป็นนิติบุคคลและศาลได้ออกหมายจับผู้จัดการหรือผู้แทนของนิติบุคคลนั้นแล้ว แต่ยังจับตัวมาไม่ได้

(๓) จำเลยอยู่ในอำนาจศาลแล้วแต่ได้ครบหนึ่ไปและศาลได้ออกหมายจับแล้วแต่ยังจับตัวมาไม่ได้

(๔) ในระหว่างพิจารณาหรือไต่สวน ศาลมีคำสั่งให้จำเลยออกจากห้องพิจารณา เพราะเหตุขัดขวางการพิจารณา หรือจำเลยออกไปจากห้องพิจารณาโดยไม่ได้รับอนุญาตจากศาล

กรณีตาม (๓) ในการนี้ที่ต้องมีการส่งหนังสือ คำสั่ง หรือหมายอภัยของศาลให้ส่งไปยังทนายความของจำเลยแทน

มาตรา ๓๑ ในการดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยซึ่งหลบหนีในระหว่างได้รับการปล่อยชั่วคราวต้องระวังโทรศัพท์มือถือไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และถ้าเป็นการหลบหนีในระหว่างการพิจารณาคดีของศาล ไม่ว่าศาลจะมีคำสั่งจำหน่ายคดีหรือไม่ก็ตาม ศาลอาจมีคำสั่งให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการติดตามหรือจับกุมจำเลยรายงานผลภายในระยะเวลาที่ศาลเห็นสมควร

ความผิดตามวรรคหนึ่งไม่ระงับไปเพราะเหตุที่คดีของผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยนั้นมีการสั่งไม่ฟ้อง ยกฟ้อง จำหน่ายคดี หรือถอนฟ้อง

มาตรา ๓๒ เมื่อได้มีคำสั่งประทับฟ้องแล้วให้ศาลส่งสำเนาฟ้องแก่จำเลย และนัดคุ้มครองมาศาลในวันพิจารณาครั้งแรก

นับแต่วันที่จำเลยได้รับสำเนาฟ้อง ให้จำเลยมีสิทธิขอตรวจและขอคัดสำเนาเอกสารในจำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ภายใต้บังคับมาตรา ๒๗ ในวันพิจารณาครั้งแรก เมื่อจำเลยมาอยู่ต่อหน้าศาลและศาลเชื่อว่าเป็นจำเลยจริง ให้อ่านและอธิบายฟ้องให้ฟัง และถามว่าได้กระทำผิดจริงหรือไม่ จะให้การต่อสู้ย่างไรบ้าง คำให้การของจำเลยให้บันทึกไว้ ถ้าจำเลยไม่ให้การก็ให้บันทึกไว้ และถ้าจำเลยให้การปฏิเสธหรือไม่ให้การ ก็ให้ศาลกำหนดวันตรวจพยานหลักฐานโดยให้โจทก์ และจำเลยทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบสี่วัน ในกรณีที่จำเลยมิได้มาศาลในวันพิจารณาครั้งแรก ไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้ถือว่าจำเลยให้การปฏิเสธ

ในคดีที่จำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้อง แม้ข้อหาที่จำเลยรับสารภาพนั้นกฎหมายกำหนดด้วยกฎหมายอย่างต่ำให้มากกันอยกว่าห้าปี หรือโทษสถานที่เบากว่านั้น ศาลอาจเรียกพยานหลักฐานมาไต่สวนต่อไปเพื่อทราบถึงพฤติกรรมแห่งการกระทำความผิดจนกว่าจะพอใจว่า จำเลยกระทำความผิดจริงก็ได้

มาตรา ๓๓ ให้โจทก์จำเลยยื่นบัญชีระบุพยานต่อศาลพร้อมสำเนาในจำนวนที่เพียงพอ ก่อนวันพิจารณาตรวจพยานหลักฐานไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน

การยื่นบัญชีระบุพยานเมื่อล่วงพ้นระยะเวลาตามวรรคหนึ่งจะกระทำได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากองค์คณะผู้พิพากษา เมื่อมีเหตุสมควรแสดงได้ว่าไม่สามารถทราบถึงพยานหลักฐานนั้น หรือเป็นกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม หรือเพื่อให้โอกาสแก่จำเลยในการต่อสู้คดี

มาตรา ๓๔ ในวันตรวจพยานหลักฐาน ให้โจทก์จำเลยส่งพยานเอกสารและพยานวัตถุต่อศาลเพื่อให้อัยการตรวจสอบ เว้นแต่องค์คณะผู้พิพากษาจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น เนื่องจากสภาพและความจำเป็นแห่งพยานหลักฐานนั้น หลังจากนั้นให้โจทก์จำเลยแตลงแนวทาง การเสนอพยานหลักฐานต่อองค์คณะผู้พิพากษา

เพื่อประโยชน์ในการค้นหาความจริง แม้จำเลยจะมิได้ยื่นบัญชีระบุพยาน ตามมาตรา ๓๓ หรือมิได้ส่งพยานเอกสารและพยานวัตถุต่อศาลตามวาระคนี้ เพราะเหตุที่จำเลย ไม่มามาศาลและไม่มีหมายความ หรือเมื่อโจทก์จำเลยจะมิได้มีการโต้แย้งพยานหลักฐานไว้ หรือมีการโต้แย้งพยานหลักฐานภายหลังวันตรวจพยานหลักฐาน องค์คณะผู้พิพากษาจะได้ลวน หาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมก็ได้

มาตรา ๓๕ ในกรณีที่ต้องมีการไต่สวน ให้องค์คณะผู้พิพากษากำหนดวันเริ่มไต่สวน โดยให้แจ้งให้โจทก์จำเลยทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน

มาตรา ๓๖ ในการไต่สวนพยานบุคคล ไม่ว่าจะเป็นพยานที่คู่ความฝ่ายใดอ้าง หรือที่ศาลเรียกมาเอง ให้องค์คณะผู้พิพากษาสอบถามพยานบุคคลเอง โดยการแจ้งให้พยานทราบ ประเด็นและข้อเท็จจริงที่จะไต่สวน แล้วให้พยานเบิกความในข้อนั้นโดยวิธีແຄลงด้วยตนเองหรือ ตอบคำถามศาล ศาลอาจถามพยานเกี่ยวกับข้อเท็จจริงได้ ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับคดีแม้จะไม่มีคู่ความฝ่ายใด ยกขึ้นอ้างก็ตาม และวิจฉอนุญาตให้คู่ความถามพยานเพิ่มเติม

การถามพยานของศาลตามวาระคนี้ จะใช้คำตามน้ำก็ได้

หลังจากคู่ความถามพยานตามวาระคนี้แล้ว ห้ามมิให้คู่ความฝ่ายใดถามพยานอีก เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล

มาตรา ๓๗ บุคคลดังต่อไปนี้มีสิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง ค่าเช่าที่พัก และค่าใช้จ่ายอื่นตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหาร ราชการศาลยุติธรรมกำหนด

- (๑) พยานบุคคลที่ศาลเรียกมาเองตามมาตรา ๓๖
- (๒) บุคคลซึ่งมาให้ถ้อยคำและบุคคลหรือคณะบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๖ วรรคสามและวรรคสี่
- (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ศาลขอให้มาให้ความเห็นตามมาตรา ๓๘

มาตรา ๓๘ ศาลอาจขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็น เพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาคดีได้ แต่ต้องแจ้งให้คู่ความทุกฝ่ายทราบและให้โอกาสคู่ความ ตามสมควร ในอันที่จะขอให้เรียกผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญฝ่ายตนมาให้ความเห็นโดยไม่ได้แย้ง หรือเพิ่มเติมความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว

มาตรา ๓๙ เมื่อการได้ส่วนพยาบาลหลักฐานเสร็จสิ้น โจทก์และจำเลยมีสิทธิແղນປິດຕິ ของตนภายในเวลาที่ศาลกำหนด แล้วให้องค์คณะผู้พิพากษามีคำพิพากษาและให้อ่านคำพิพากษาในศาลโดยเปิดเผยแพร่ภายในเจ็ดวันนับแต่วันเสร็จการพิจารณา ถ้ามีเหตุสมควรจะเลื่อนการอ่านไปก่อน ก็ได้แต่ต้องไม่เกินสิบสี่วันและต้องบันทึกเหตุนั้นไว้

ในกรณีที่ศาลงัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งตามวรคหนึ่ง แต่จำเลยที่ทราบบัดโดยชอบแล้วไม่มีมาฟังคำพิพากษาหรือคำสั่ง ให้ศาลอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งลับหลังจำเลยได้ และให้ถือว่าจำเลยได้ฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นแล้ว

ในการพิจารณาและสืบพยานลับหลังจำเลยตามมาตรา ๒๗ วรคหนึ่ง เมื่อศาลงัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่ง ให้ปิดประการแจ้งการนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น ณ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ที่ปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร ของจำเลย หรือวิธีการอื่นใดตามที่ศาลเห็นสมควร และให้ถือว่าจำเลยทราบบัดโดยชอบแล้ว

มาตรา ๔๐ ให้ถือว่าพยานบุคคลในคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เป็นพยานที่อาจได้รับการคุ้มครองตามมาตรการพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา

มาตรา ๔๑ การรับทรัพย์สินในการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ว่าโจทก์จะมีคำขอหรือไม่ก็ตาม นอกจากศาลมีอำนาจรับทรัพย์สินตามกฎหมายที่บัญญัติไว้โดยเฉพาะแล้ว ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้รับทรัพย์สินดังต่อไปนี้ด้วย เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด

- (๑) ทรัพย์สินที่บุคคลได้ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด
- (๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มางานจากการกระทำความผิดหรือจากการเป็นผู้ใช้ ผู้สนับสนุน หรือผู้โฆษณาหรือประกาศให้ผู้อื่นกระทำความผิด
- (๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มางานจากการจำหน่าย จ่าย โอน ด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) หรือ (๒)
- (๔) ผลผลิตหรือประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) หรือ (๓)

ในการที่ศาลจะมีคำสั่งรับทรัพย์สินตาม (๑) ให้ศาลมิจด้วยตามควรแก่พยติการณ์ และความร้ายแรงแห่งการกระทำความผิด รวมทั้งโอกาสที่จะนำทรัพย์สินนั้นไปใช้ในการกระทำความผิดอีก

ในกรณีที่ศาลเห็นว่ามีวิธีการอื่นที่จะทำให้บุคคลไม่สามารถใช้ทรัพย์สินตาม (๑) ในการกระทำความผิดได้อีกต่อไป ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการดังกล่าวแทน การรับทรัพย์สิน

หากการดำเนินการตามวรคสามไม่เป็นผล ศาลจะมีคำสั่งรับทรัพย์สินนั้น ในภายหลังก็ได้

มาตรา ๔๒ การดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ว่าโจทก์จะ มีคำขอหรือไม่ก็ตาม บรรดาทรัพย์สินดังต่อไปนี้ให้รับเสียทั้งสิ้น เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด

(๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคางานได้ที่บุคคลได้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่

(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคางานได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มาจากการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดในลักษณะเดียวกันตามกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือตามกฎหมายอื่น

(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคางานได้ที่ได้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ เพื่อจูงใจบุคคลให้กระทำความผิด หรือเพื่อเป็นรางวัลในการที่บุคคลได้กระทำความผิด

(๔) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคางานได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอนด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) หรือ (๓)

(๕) ผลผลิตหรือประโยชน์อันได้อันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)

มาตรา ๔๗ ในการพิพากษาคดีหรือภัยหลังจากนั้น ถ้าความประภูมิแก่ศาลเองหรือความประภูมิตามคำขอของโจทก์ว่า สิ่งที่ศาลจะสั่งรับหรือได้สั่งรับ โดยสภาพไม่สามารถสั่งมอบได้ สูญหาย หรือไม่สามารถติดตามอาคีนได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด หรือได้มีการนำสิ่งนั้นไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น หรือได้มีการจำหน่าย จ่าย โอนสิ่งนั้น หรือการติดตามอาคีนจะกระทำได้โดยยากเกินสมควร หรือมีเหตุสมควรประการอื่น ศาลอาจกำหนดมูลค่าของสิ่งนั้นโดยคำนึงถึงราคาห้องตลาดในวันที่ ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง และสั่งให้ผู้มีหน้าที่ต้องส่งสิ่งที่ศาลสั่งรับชำระเป็นเงินแทนตามมูลค่า ดังกล่าวภายใต้เวลาที่ศาลกำหนด

การกำหนดมูลค่าตามวรคหนึ่งในกรณีที่มีการนำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นหรือในกรณีมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาแทนต่ำกว่าราคาห้องตลาดของสิ่งที่ศาลสั่งรับในวันที่มีการจำหน่าย จ่าย โอนสิ่งนั้น ให้ศาลมกำหนดโดยคำนึงถึงสัดส่วนของทรัพย์สินที่มีการรวมเข้าด้วยกันนั้น หรือมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาแทนสิ่งนั้น แล้วแต่กรณี

ในการสั่งให้บุคคลชำระเงินตามวรคหนึ่ง ศาลจะกำหนดให้ผู้นั้นชำระเงินทั้งหมด ในคราวเดียวหรือจะให้ผ่อนชำระก็ได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นธรรมแก่กรณี และถ้าผู้นั้น ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วนตามจำนวนและภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด ต้องเสียดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดตามอัตราที่ศาลกำหนด และให้ศาลมีอำนาจสั่งให้บังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่น ของบุคคลนั้นได้ไม่เกินจำนวนเงินที่ยังค้างชำระ

หมวด ๓ การดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน

มาตรา ๔๘ ในการพิจารณาพิพากษาคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะเหตุร้ายผิดปกติ ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา เว้นแต่มาตรา ๒๔ มาตรา ๓๒ วรรคสาม และวรรคสี่ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๕ คำร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน นอกจากจะต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับข้อกล่าวหาและพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาร่วมร้ายผิดปกติแล้ว จะต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับทรัพย์สินและสถานที่ตั้งของทรัพย์สินที่ขอให้ตกเป็นของแผ่นดินซึ่งและที่อยู่ของผู้ครอบครองหรือมีชื่อเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในขณะยื่นคำร้องด้วย

มาตรา ๔๖ เมื่อได้รับคำร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ให้ศาลประการคำร้องดังกล่าวในที่เปิดเผยแพร่ตามวิธีการในข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา
บุคคลภายนอกอาจร้องคัดค้านเข้ามาในคดีได้ แต่ต้องกระทำการทำก่อนศาลมีคำพิพากษา

มาตรา ๔๗ ผู้ใดกล่าวอ้างโดยไม่ได้รับคำร้องขอให้ทรัพย์สินที่ร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินมิได้เกิดจากการร่วมร้ายผิดปกติ ผู้นั้นมีภาระการพิสูจน์ต่อศาล
ถ้าผู้มีภาระการพิสูจน์ตามวรรคนี้ไม่อาจพิสูจน์ได้ว่าทรัพย์สินที่ร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินมิได้เกิดจากการร่วมร้ายผิดปกติ ให้ศาลมั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน
ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นคนวิกลจริตไม่อยู่ในภาวะทำการพิสูจน์ต่อศาลได้ หรือผู้ที่กล่าวอ้างโดยไม่ได้รับคำร้องขอผู้จัดการมรดก ให้ศาลมั่นใจถึงความสามารถในการพิสูจน์ของบุคคลดังกล่าวและพิจารณาพิพากษาตามที่เห็นเป็นการยุติธรรม

หมวด ๔ การดำเนินคดีต่อกรรมการ ป.ป.ช.

มาตรา ๔๘ ในกรณีที่มีการกล่าวหาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ว่ากรรมการ ป.ป.ช. ผู้ใดมีพฤติกรรมร่วมร้ายผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง และประธานรัฐสภาเห็นว่ามีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำการตามที่ถูกกล่าวหาและเสนอเรื่องมายังประธานศาลฎีกา ให้ประธานศาลฎีกារบุคคลดังกล่าวได้รับโทษตามมาตรา ๔๙ เพื่อดำเนินการไต่สวนหากข้อเท็จจริงและทำความเห็นเกี่ยวกับข้อกล่าวหาดังกล่าว

มาตรา ๔๙ ให้คณะผู้ใต้ส่วนอิสรภาพที่ประธานศาลฎีกาแต่งตั้ง ประกอบด้วยบุคคลจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคน ที่คัดเลือกจากผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมือง และมีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ประจักษ์ โดยให้แต่งตั้งจากข้าราชการอัยการที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการ หรืออัยการอาวุโสที่เคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีอย่างน้อยหนึ่งคน สำหรับจำนวนที่เหลือให้คัดเลือกจากบุคคลผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๔๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๑ ตามความเหมาะสมแห่งคดี

มาตรา ๕๐ ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นคนดูแลได้ส่วนอิสระต้องเป็นผู้มีลักษณะติดไทยโดยการเกิดชั้นเมียไม่ต่ำกว่าสิบห้าปีในวันแต่งตั้ง และต้องมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการกว่าห้าปี

(๒) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(๓) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(๔) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์

(๕) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพโดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปีตั้งแต่วันที่ได้รับการเสนอชื่อและได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น

(๖) เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ทางด้านการบริหาร การเงิน การคลัง การบัญชี หรือการบริหารกิจการวิสาหกิจในระดับไม่ต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงของบริษัทมหาชน์จำกัดมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี

(๗) เคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๖) รวมกันไม่น้อยกว่าสิบปี การนับระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้นับถึงวันที่ได้รับแต่งตั้ง

มาตรา ๕๑ ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นคนดูแลได้ส่วนอิสระต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) ติดยาเสพติดให้โทษ

(๒) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

(๓) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

(๔) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่

(๕) วิกฤติหรือจิตพิการไม่สมประกอบ

(๖) อยู่ระหว่างถูกงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

(๗) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(๘) เคยถูกสั่งให้พ้นจากการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพรษทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในราชการ

(๙) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราฯร้ายผิดปกติ หรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพรษกระทำการทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๑๐) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็น

เจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กວาหนายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ หรือกัวหนายว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในความผิดฐานฟอกเงิน

(๑) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง

(๒) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๓) เคยพ้นจากตำแหน่งพระศรัทธารัฐธรรมนูญนิจฉัยว่ามีการเสนอ การแพร่ยัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการ มีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย

(๔) เคยพ้นจากตำแหน่งพระศรัทธาภิการหรือศรัทธาภิการแผนกดือาญา

ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าเป็นผู้มีพฤติกรรมร้ายแรงผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจะไปปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือ กัวหนาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

(๕) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิด อันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดหล่ำโทง

(๖) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง หรือสมาชิกสภาพห้องถื่นหรือผู้บริหารห้องถื่นในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการแต่งตั้ง

มาตรา ๕๖ ในการดำเนินการของคณะผู้ใต้ส่วนอิสระ ให้คณะผู้ใต้ส่วนอิสระ มีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามกัวหนายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยอนุโลม

มาตรา ๕๗ ผู้ใต้ส่วนอิสระจะได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง ค่าเช่าที่พัก และค่าตอบแทนอย่างอื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

มาตรา ๕๘ คณะผู้ใต้ส่วนอิสระมีอำนาจสั่งให้กรรมการ ป.ป.ช. ผู้ถูกกล่าวหา แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะเพื่อประกอบ การต่อส่วนตามรายการ วิธีการ และภายในระยะเวลาที่คณะผู้ใต้ส่วนอิสระกำหนด โดยจะเรียก รายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้เคยยื่นไว้จากผู้ซึ่งเก็บรักษาเพื่อนำมาเทียบเคียงด้วยกีดี ระยะเวลาตามวรคหนึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวัน แต่ไม่เกินหกสิบวัน

มาตรา ๕๙ เมื่อดำเนินการได้ส่วนแล้วเสร็จ ให้คณะผู้ใต้ส่วนอิสระดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ถ้าเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้สั่งยุติเรื่อง และให้คำสั่งดังกล่าวเป็นที่สุด

(๒) ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม อย่างร้ายแรงให้เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาเพื่อวินิจฉัย

(๓) ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหามีพฤติกรรมที่ถูกกล่าวหา และมิใช่เป็นกรณีตาม (๒) ให้ส่งสำนวนการให้ส่วนไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ในการได้ส่วนและดำเนินการตามวาระหนึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง เว้นแต่กรณีที่มีเหตุจำเป็นให้ยื่นคำขอต่อประธานศาลฎีกาเพื่อพิจารณาขยายระยะเวลาตามที่เห็นสมควร

ให้อัยการสูงสุดฟ้องคดีอาญาตามความเห็นของคณะกรรมการให้ส่วนอิสระภายในหกสิบวัน นับแต่วันได้รับเรื่องตามวาระหนึ่ง

ในกรณีที่ไม่อาจฟ้องคดีได้ก่อนพันธุระยะเวลาตามวาระสาม ให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขออนุญาตขยายระยะเวลาฟ้องคดีออกไปได้อีกไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันครบกำหนด แต่หันนี้ต้องฟ้องภายในอายุความ

ให้นำบทัญญัติในหมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา และหมวด ๓ การดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน มาใช้บังคับในการดำเนินคดีตามหมวดนี้ด้วยโดยอนุโลม

หมวด ๕

การดำเนินคดีเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

มาตรา ๕๖ ในกรณีที่ปรากฏว่ามีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการที่บุคคลตามมาตรา ๑๐ (๔) ผู้ใดจะใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่ประสงค์ที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำเป็นคำร้องยื่นต่อศาลภายใต้กฎหมายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติว่ามีการกระทำนั้น

กรณีที่ไม่อาจยื่นคำร้องได้ก่อนพันธุระยะเวลาตามวาระหนึ่ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขออนุญาตขยายระยะเวลาอีกไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันครบกำหนด

ในกรณีที่กรรมการ ป.ป.ช. หรือเจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. เป็นผู้ถูกกล่าวหา อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามวาระหนึ่งให้เป็นอำนาจของหน่วยงานที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกำหนดไว้

มาตรา ๕๗ คำร้องตามมาตรา ๕๖ ต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับตำแหน่งของผู้นั้น บุคคลซึ่งผู้นั้นมีหน้าที่รับผิดชอบต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ระยะเวลาที่ต้องยื่นรวมทั้งข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดโดยชัดแจ้งพร้อมทั้งบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผลการตรวจสอบและรายงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งมติและรายงานการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับแก่กรณีที่หน่วยงานอื่นเป็นผู้ดำเนินการตามมาตรา ๕๖ วรรคสาม ด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๕๘ การพิจารณาพิพากษาคดีตามหมวดนี้ ให้นำบทัญญัติในหมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในการนิมัข้อขัดข้องในการดำเนินคดีส่วนอาญาที่อาจทำให้การวินิจฉัยคดีล่าช้าออกไป องค์คณะผู้พิพากษาอาจมีคำสั่งให้แยกการดำเนินคดีในส่วนอาญาออกเป็นอีกคดีหนึ่งแล้วดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีต่อไปได้

หมวด ๖ อุทธรณ์

มาตรา ๕๙ คำพิพากษาของศาลให้อุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา

มาตรา ๖๐ ในกรณีที่จำเลยซึ่งไม่ได้ถูกคุมขังเป็นผู้อุทธรณ์ จำเลยจะยื่นอุทธรณ์ได้ต่อเมื่อแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะยื่นอุทธรณ์ มิฉะนั้นให้ศาลมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์

มาตรา ๖๑ คดีที่ไม่มีอุทธรณ์คำพิพากษา ให้เป็นที่สุดตั้งแต่วันที่ได้อ่านหรือถือว่าได้อ่านคำพิพากษาของศาล

มาตรา ๖๒ การวินิจฉัยอุทธรณ์ของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ให้ดำเนินการโดยองค์คณะของศาลฎีกาซึ่งประกอบด้วยผู้พิพากษาจำนวนเก้าคน ซึ่งที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคัดเลือกจากผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโสซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา ซึ่งไม่เคยพิจารณาคดีนั้นมาก่อน โดยให้เลือกเป็นรายคดี คำวินิจฉัยอุทธรณ์ขององค์คณะให้ถือว่าเป็นคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

ให้นำความในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๖๐ และมาตรา ๒๑ มาใช้บังคับแก่การดำเนินคดีชั้นอุทธรณ์ โดยอนุโลม

มาตรา ๖๓ ในคดีเรื่องใด หากมีปัญหาข้อกฎหมายที่ศาลฎีกาเคยวินิจฉัยไว้แตกต่างกัน ผู้พิพากษากันหนึ่งคนได้ในองค์คณะพิจารณาคดีนั้นหรือประธานแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกาจะเสนอประธานศาลฎีกานั้นเพื่อพิจารณาให้มีการวินิจฉัยปัญหานั้น โดยที่ประชุมใหญ่ก็ได้

เมื่อที่ประชุมใหญ่มีคำวินิจฉัยในเรื่องหรือประเด็นใดตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้องค์คณะพิจารณาคดีวินิจฉัยหรือมีคำพิพากษาในเรื่องหรือประเด็นนั้นไปตามคำวินิจฉัยของที่ประชุมใหญ่

หมวด ๗
การบังคับคดี

มาตรา ๖๔ การบังคับให้เป็นไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีให้เป็นไปตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา
คำพิพากษาและคำสั่งในการบังคับคดีตามวาระคนี้ให้เป็นที่สุด

มาตรา ๖๔ การบังคับคดีอาจแก่ทรัพย์สินอื่นของบุคคลซึ่งต้องชำระเงินแทนมูลค่าสิ่งที่ศาลอสั่งรับหรือสั่งให้ตัดเป็นของแผ่นดิน ให้กระทำได้ภายในสิบปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด และให้อัยการสูงสุดหรือสำนักงานคณะกรรมการการ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี เป็นผู้มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการบังคับคดี โดยให้ร้องขอให้ศาลออกราชบั้นคับคดีและให้เจ้าพนักงานบังคับคดีของกรมบังคับคดีมีหน้าที่และอำนาจยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขยายผลต่อตามที่ได้รับแจ้งจากอัยการสูงสุดหรือสำนักงานคณะกรรมการการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ มิให้หน่วยงานของรัฐเรียกค่าฤชาธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายจากผู้ดำเนินการบังคับคดี

การบังคับคดีตามวาระคนี้ให้กระทำได้แม้ว่าบุคคลซึ่งต้องชำระเงินแทนมูลค่าสิ่งที่ศาลอสั่งรับถึงแก่ความตายไปแล้ว หากปรากฏว่าคำพิพากษาถึงที่สุดก่อนผู้นั้นถึงแก่ความตาย

มาตรา ๖๕ ในกรณีที่ศาลอสั่งรับทรัพย์สินตามมาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ ไปแล้ว หากปรากฏในภายหลังโดยคำร้องของเจ้าของที่แท้จริงว่า ผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำการความผิด ถ้าทรัพย์สินนั้นยังคงมีอยู่ในความครอบครองของเจ้าพนักงานก็ให้ศาลอสั่งให้คืนทรัพย์สินนั้นตามสภาพที่เป็นอยู่ คำร้องของเจ้าของที่แท้จริงนั้นจะต้องกระทำการต่อศาลภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด

ในกรณีที่ต้องมีการบังคับคดีอาจแก่ทรัพย์สินอื่นของบุคคลซึ่งต้องชำระเงินตามมาตรา ๔๓ หากปรากฏโดยคำร้องของผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงในทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัดว่า ผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำการความผิด ก็ให้ศาลอสั่งให้คืนทรัพย์สินนั้นตามสภาพที่เป็นอยู่ หากไม่อาจส่งคืนทรัพย์สินได้ให้คืนเป็นเงินแทนตามราคาที่ประเมินได้ในวันที่ยึดหรืออายัดทรัพย์สินหรือตามราคาที่ได้จากการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น แล้วแต่กรณี คำร้องของเจ้าของที่แท้จริงเข่นว่าจะต้องกระทำการต่อศาลภายในหนึ่งปีนับแต่วันยึดหรืออายัดทรัพย์สินดังกล่าว

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๖๖ บทบัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่หมวด ๖ อุทธรณ์ ไม่ใช้บังคับแก่บรรดาคดีที่ได้ยื่นฟ้องไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และให้ใช้กฎหมายซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันที่ยื่นฟ้องนั้นบังคับแก่คดีดังกล่าวจนกว่าคดีจะถึงที่สุด

ଶରୀରକୁଳ

ԵԼԱՐԵՎԱՆԻ ՏԵՇՄԵՐԵՐԵՐԵՐ

၂၁၃

รายงานการรับฟังความคิดเห็น^๑
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการเมือง
พ.ศ.

โดยที่มาตรา ๑๓๐ (๙) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการเมือง ประกอบกับมาตรา ๓๙ และมาตรา ๓๙/๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ บัญญัติให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดทำร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการเมือง พ.ศ. โดยได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องดังนี้

๑. ใน การพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการเมือง พ.ศ. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เชิญผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรมซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมชี้แจงแสดงความคิดเห็น

๒. วันพุธที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และคณะกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการเมือง พ.ศ.) ได้จัดโครงการสัมมนา เรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการเมือง พ.ศ.” ณ ห้องประชุมคณะกรรมการอธิการ หมายเลข ๒๑๓-๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ โดยมีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ผู้แทนศาลฎีกาและสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนกรรมการสิทธิมนุษยชนและสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้แทนกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้แทนส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ และประชาชนทั่วไป เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการเมือง พ.ศ.

๓. จัดให้มีช่องทางแสดงความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการเมือง พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ http://cdc.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/draftconwebboard/index_answer.php?wcad=2&wid=494&t=2) และได้เปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวด้วย

๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการเมือง พ.ศ. ที่ได้รับมาสรุปและจัดทำเป็นประเด็นแล้ว นำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ

๕. เมื่อได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการเมือง พ.ศ. เสร็จ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้นำออกเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญด้วยแล้ว

ตราสารความเห็นด้วยร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการพัฒนาคิตติอาญาของผู้ดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการฯ เมื่อ พ.ศ.

ร่างพระษาราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยธงชาติการเมืองต่างๆตามที่แนะนำ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)		ผู้ทรงพระชนห์ที่ทรงแต่งตั้งให้เป็นผู้ทรงต้องดูแล ตราพระราชนครินทร์ตามที่ประกอบรัฐธรรมนูญนั้น ตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.	ความเห็นที่เสนอ ผู้เสนอความเห็น	ผลการพจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยธงชาติการเมืองต้องใช้ความยุติธรรม ตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.	- ไม่ผ่านเสนอความเห็น	ค่าปรับ โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญไว้ด้วยเชิงการณา คดีอาญาลงผู้ต้องดำเนินหนังษาการเมือง พระราชนครินทร์ตามที่ประกอบรัฐธรรมนูญนั้น บทบัญญัติบางประการให้ยกเว้นการนำตัดสินให้ เคลื่นเสียงภาพออกบล็อก ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบภัยมนตรากําและภัยมนตรากํามาก รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบัญญัติแห่ง กฎหมาย		

<p>ร่างพระราชนิยมบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พศ. (มาตรา)</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p> <p>ความเห็นที่เสนอ</p> <p>ผู้เสนอความเห็น</p>
<p>พระราชนิยมบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ตราขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๓๓๐ (๙) และมาตรา ๑๙๕ ของรัฐธรรมนูญแห่ง^๒ ราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติให้มี พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย^๓ วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง^๔ การเมือง โดยกำหนดให้มีแผนกต่ออายุของ^๕ ผู้ดำรงตำแหน่งให้เป็นไปตามที่ได้^๖ กำหนดไว้พิจารณาพิพากษาและดำเนินการอุดหนุน^๗ คำพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง^๘ การเมือง รวมทั้งการบังคับให้เป็นไปตาม^๙ คำพิพากษาหรือคำสั่งในคดี^{๑๐} ซึ่งมีความจำเป็นต้องจำกัดสิทธิและเสรีภาพ^{๑๑} ของบุคคลในชีวิตและร่างกาย และสิทธิ^{๑๒} ในทรัพย์สิน ห้าม การตราประราษฎ์บัญญัติ^{๑๓} ประกอบรัฐธรรมนูญเป็นไปโดยตลอด^{๑๔} กับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖ ข้อ^{๑๕} รัฐธรรมนูญด้วยแล้ว</p>	

ผู้เสนอความเห็น		ความเห็นที่เสนอ	ผู้ดำเนินการและ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ	ผู้ดำเนินการของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
นางพะระราษบัญชี ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพัฒนาของผู้กำกับดูแลแห่ง ¹ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ	ผู้ดำเนินการของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑ พระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยรัฐพัฒนาของผู้ ดูแลแห่งทางการเมือง พ.ศ.”	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจาก วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น
มาตรา ๓ ให้ยกเลิก (๑) พระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพัฒนาดูแลของผู้ดูแล ดำเนินทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (๒) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย รัฐพัฒนาดูแลของผู้ดูแลแห่ง ¹ ทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๕๐	มาตรา ๓ ให้ยกเลิก มาตรา ๒ ให้ยกเลิก มาตรา ๓ ให้ยกเลิก	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	มาตรา ๓ ให้ยกเลิก	มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

<p>ร่างพรบราชบัญญัติ ประมวลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้มีอำนาจดำเนินง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณามาข้อ คณ會議การร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ เก็บเพื่อความสงบเรียบร้อย อย่างสุ่ม</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>“ชาล” หมายความว่า ชาลถูกและ คดีอาญาของผู้กระทำในทางการเมือง หรือผู้พากษาที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษา คดีอาญาของผู้กระทำการใดทางการเมือง “คณ會議การ บ.ป.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ ตามที่ประกาศโดย รัฐธรรมนูญว่า ได้ยกการป้องกันและ ปราบปรามให้เป็นอำนาจของรัฐ</p>
<p>มาตรา ๕</p>	<p>“ประธาน บ.ป.ช.” หมายความว่า ประธานกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ ตามกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่า ได้ยกการป้องกันและ ปราบปรามให้เป็นอำนาจของรัฐ</p>	<p>“กรรมการ บ.ป.ช.” หมายความว่า</p>

ผู้สำรวจรายชื่อ คณบธรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ	ความเห็นที่เสนอ	
ร่างพระราชนิยม ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้สำรองตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ประธานหรือกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต “คุณผู้ตีส่วนอิสระ” หมายความว่า คณะกรรมการซึ่งประดิษฐ์ตามกฎหมาย เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบให้จริงและทำ ความเห็นในกรณีมีการกล่าวหากรรมการ บ.บ.ช.	
มาตรา ๕ มาตรา ๕ นี้แต่งตั้งพระราชบัตรโดย ประกอบรัฐธรรมนูญไว้เป็นครั้งกับ ห้ามให้ ศาลอื่นยอกจากศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรับคดีที่อยู่ใน อำนาจของศาลฎีกาและนักต้องข้อหา ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรับผิดชอบ พิพากษา	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	

ร่างพระแชงบัญชี ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้สำเร็จตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)		ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๖ มาตรา ๖ การพิจารณามาตราดังต่อไปนี้ ให้ส่วน.gov ให้คำอันถูกต้องตามจริง ไม่ว่าจะเป็นคุณหรือเป็นโทษแห่งการได้ ฝ่ายหนึ่งได้ และในกรณียังเป็นไปหา ซื้อเท็จจริง ให้ศาลรับฟังพยานหลักฐานได้ ทุกประการ เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติห้าม รับฟังไว้โดยเฉพาะ ไม่ว่าการนำเสนอ พยานหลักฐานนั้นมีผิดพลาด คดีใดเคลื่อนไปจากที่นัดหอน วิธีการ หรือ กรอบเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ ถ้าหาก ได้ฟ้องมาและถูกต้องในกรณีที่ศาล พยานหลักฐานหลักแหล่งแล้ว ก็ให้ศาลรับฟังไป ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องตาม ความจริงที่เกิดขึ้นในครั้นนั้น	นายธนาสิริ์ เจริญชัย สิน เดล/ด. ม. ๔ ต.บ.ส.ส.ย. บ.ท.งส.ส.ย. จ.สุขุมวิท ๒๓ กันยายน ๒๕๖๐	ขอให้ห้องน้ำพนักงานที่รับรองเป็นบัญชี กรณีต้องสืบสานคดี ความชอบของทุกศาล ว่าเรื่องใดๆ คดีใดบ้าง ควรใช้เวลา พิจารณาตัดสินใจให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่ได้ ตาม ความสำคัญของคดี แต่ทั้งนี้ ไม่ควรใช้เวลาลงงาน ๔ ปี ในทุกคดี ที่ผ่านมาบางคดีกว่าจะตัดสินได้ใช้เวลา ๑๐ ปี หรือมากกว่านี้ บางคดีปล่อยให้หมดอายุความ แล้ว ขอให้ออกหมายเป็นบัญชีต่อทุกคดีที่ต้องไม่ปล่อยให้ หมดอายุความแล้วจึงต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน อายุความได้ มีผลนั้น จะถือว่ามีสิ่งนั้น และทำการ หน่วยงานยังคงติดตามเพื่อช่วยเหลือกันในที่สุดหมดอายุ ความ สืบทอดภารกิจการครอบครองในชั้นศาลแล้ว จังหวัด ปกครองทุกคนจะกรรมการประจำสาขา จังหวัด คณะกรรมการรัฐบาลต้องรวมตัว คัดคอร์รัปชัน คดีล้มล้างสถาบัน คดีปลูกป่าในหัวบ้านเมืองก็ต้องรวม กันว่ายังไงทั้งน้ำหน้าราชการ เอกชน และประชาชนที่เป็น บัญชีต่อประทุมชาติจะต้องร่วมมืออย่างมาก การพิจารณาของศาลต้องเป็นไปโดย รวดเร็วตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติ	มาตรา ๖ นี้แล้ว เนื่องจาก มาตรา ๖ วรรคสอง กำหนดให้การพิจารณาของ ศาลต้องเป็นไปโดยรวดเร็ว ตามที่พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญกำหนด และตามที่กำหนดของ ประบനนศาลฎีกา และใน มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดให้ศาลมีอำนาจหน้าที่ กำหนดจังหวัดร่วม ความรับและรับฟัง พยานหลักฐานนั้นได้ทันท่วงทัน เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมดำเนินต่อไป ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ถ้าหาก ศาลไม่สามารถดำเนินการตาม กำหนดจังหวัดได้ ให้ศาลรับฟังไป ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องตาม ความจริงที่เกิดขึ้นในครั้นนั้น

- ระบบได้รับการพัฒนาต่อไป ๒๕๖๐

ร่างพระราชนิยม ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณายื่น คณบกรรบมณฑล รัฐธรรมนูญ
<p>การต่อส่วนของคณะกรรมการ บ.ป.ช. หรือ ของคณะผู้ต่อส่วนอธิรัฐ แล้วแต่กรณี เป็น หลักในการพิจารณา แต่หากอาจจึงต่อส่วนหา ข้อเท็จจริงและพิจารณาหลักฐานเพิ่มเติมได้ ตามที่เห็นสมควร</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ ศาลเมืองเรียก เอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ ตลอดจนขอให้ศาลอื่น พนักงานสอบสวน หน่วยราชการ หน่วยงานอื่นของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือรัฐพิจารณาที่ต้องใน ดำเนินการใดเพื่อรับประโยชน์แห่งการพิจารณาได้ ศาลเมืองจะแต่งตั้งบุคคลหรือคณะ บุคคลเพื่อบริบัติหน้าที่ตามที่มีอบรมหมาย ในการพิจารณาซึ่งหลักทรัพย์สนับสนุน การปฏิบัติหน้าที่ของศาลตามที่การพิจารณา หรือพิพากษาได้</p>	<p>สัมมนาอนุ ประชชาสัมพันธ์ฯ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>เป็นการค้นหาความจริงในเชิงรุก เช่น ศาลมีหมายเบิกบานของ กำหนดแนวทางการไต่สวนพิจารณาหลักฐานของ และไปตรวจสอบ เพิ่มเติมของหนึ่งจากสำนักงานการไต่สวนของ คณบกรรบมการ บ.ป.ช. หรือที่คุณวามอ้างได้ นอกจากนี้ การไต่สวนต้องไม่มีการยุติคัดๆ เท่าทุกสิ่งทุกโน้มคิ เช่น การใช้ถ้อยคำหรือแบบพิมพ์ไม่ถูกต้องหรืออ่านผิด ดำเนินการพิจารณาภายในเวลาที่กำหนด เมื่อเริ่มครึ่ด จะต้องไต่สวนลื้นลึกและลึกซึ้งตามความละเอียดอยู่ใน การไต่สวนยุติลังตัวยังดูหนาของคุณว่าโดยการรับ สารภาพหรือถอนฟ้อง</p> <p>- ระบบปฏิส่วนหน้าที่ศาลเมืองจราจรสหลักษณะไม่ได้รอง เพื่อให้ได้รับเท่าจังริงมากที่สุด เพื่อให้เกิดความยุติธรรม สูงสุด</p> <p>- ศาลไม่สามารถใช้อำนาจในการห้ามให้เจรจา และ พิจารณาเพิ่มเติมเพื่อผลประโยชน์ทางการพิจารณา ของคุณวามได้เมื่อจะเป็นระบบไปได้บล็อกทางการ แสวงหาข้อมูลเจาะจงและรับทราบพิจารณาเพิ่มเติม ของศาลในระบบบันทึกความเห็นในการเกี่ยวกับ พิจารณาหลักฐานที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของศาล</p>

<p>ร่างพระบบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำเนินการตามหนัง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
		<p>ให้เป็น แต่ไม่ได้หมายความว่าศาล้มงกรจะพึงสูงนี้ เผื่อนเดียวันคู่ความในคดีด้วยเพราเมืองรอบ เนื่องไปและ ข้อจำกัดในการใช้ชื่อ案名ของศาลเพื่อไม่ให้ระบบทบกับหลัก ความเป็นกลางของผู้พิพากษาและหลักพึงความทั่งสອง ฝ่าย ซึ่งเป็นหลักที่สำคัญมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - คดีทุกคดีต้องพึงจางเนาด้วยความรวดเร็วการใช้ระบบปฏิ ใจส่วนตนมีความเหมาะสม คู่ความไม่อาจประวิงคดี และทำให้ได้รับเพื่อเจริญที่ครบถ้วน ถ้ามีหลักฐานพึงตัว จำเลยทำผิดก็คงโทษได้ การสั่งสัญญาจำเลยทำผิดหรือไม่ จังไม่นำมีพระราชภาระถ้าสัญญาล้มเหลวตามที่ร้องให้สืบ สอง ถ้าไม่มีมายานหลักฐานเพียงพอถูกฟ้อง - ระบบปฏิส่วนของศาลครัวเป็นระบบปฏิ แต่ต้องใช้อ้างอิง ทั้งปรับจัดพอยานและยกสาร <p>ข้อเสนอระบบปฏิส่วน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดให้ศาลค้นหาความจริงมากกว่าคดีทั่วไป เพราจะเป็นการพึงสูงนักของผู้ที่เป็นบุคคล สาธารณะ - ควรให้ศาลมีบทบาทในการสอบสวนและพิจารณาคดี มือปราบในการสืบพยานเพิ่มเติมเพื่อให้คดีความสงบ

ผู้สำรวจ ประจำบ้านชุมชน ว่าด้วยวิธีพัฒนาชุมชน ที่ดี สำนักงานเขตฯ สำนักงานเขตฯ (มาตรา)	ผู้สนใจ ความเห็นที่เสนอ ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
ร่างพระราชบัญญัติ ประมวลกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาชุมชน ที่ดี สำนักงานเขตฯ สำนักงานเขตฯ (มาตรา)	<p>มาที่สุด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไป ภาคเอกชน ชมรม สมาคม เป็นผู้ที่ข้อมูลและการตัดสินใจเพื่อต่อต้านการทุจริต ในด้านต่างๆ - เสนอให้คาดถูกต้องคณบัญชีส่วนอิสระและมีความเป็น กblas ทางการเมืองเพื่อทำให้หน้าที่ตรวจสอบอย่างหลังฐาน - การรัฐระบบไปต่อส่วนจะมีปัญหานำมาการทำพยานหลักฐาน หรือ ควรมีกลุ่มที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบเอกสารที่จะ ด้วย - เมื่อให้ศาลใช้ระบบไปต่อส่วนเพื่อคืนหน้าความจริงในที่ว่าห ไม่ควรเม้นอยคำใบ้ในสิ่งของสันนิษฐานว่าผู้ใดก่อสlander กระทำการความผิด เช่นคำว่า “เชื่อว่า” เป็นต้น <p>พัฒนาร่วมออก จรุวิทย กรรมมา รองเลขาธิการ คณกรธรรมการ การเลือกตั้ง ๙ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้ความเห็นชอบในส่วนของการตัดสินใจที่ดำเนิน ทางการเมือง โดยใช้ระบบไปต่อส่วนพร้อมให้คำสั่น ยันว่าที่ออกและตรวจสอบหลักฐานนี้ถูกต้องเพื่อให้ได้ ชัยชนะมาจากการที่สุด และควรกำหนดให้ศาลมีส่วนในการ ค้นคว้นมีภาระคดีทั่วไป เพราะเป็นการพิสูจน์ ความผิดหรือความปริศนาของผู้ที่เป็นบุคคลตัวบุคคล

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพัฒนาอยู่ด้วยการดำเนินการตามที่กำหนด ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผลการพัฒนาของ ศูนย์การน้อมถ่วง รัฐธรรมนูญ</p> <p>ความเห็นที่เสนอ</p> <p>ผู้เสนอความเห็น</p>
<p>มาตรา ๗</p> <p>มาตรา ๗ ศาลเมืองอ่านออกหมาย อาญาและหมายค่า ตามที่พระมหากษัตริย์ฯ ทรงแต่งตั้ง กฎหมายวิธีพิจารณาความในอาชญากรรมและประมวล กฎหมายวิธีพิจารณพัณฑุต</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p> <p>ผลประโยชน์ของคนต่างด้าว</p>
<p>มาตรา ๘</p> <p>มาตรา ๘ ในประชุมคนต่างด้าว รักษาการต้นหน้าพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญได้ และมีอำนาจออกข้อกำหนด เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ และซักถามหนึ่งกีด้วยกับ การดำเนินคดีเพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามของ ศาลได้เพื่อที่จะให้อภิปรายต่อพระราชนูญ ประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดตามวาระหนึ่งเมื่อได้รับ</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>

ร่างพระราชนิยม ประมวลนิยม ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ทรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ความเห็นที่เสนอ ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>ความเห็นของของท่านที่ประชุมใหญ่สามัญ และประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ซึ่งเป็นไปได้</p> <p>นักจำกที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กระ辨พิจารณา ในศาลมีผู้เป็น陪ตัวน้อยกว่ากำหนดตามที่ระบุ ในกรณีที่ไม่มีข้อกำหนดตั้งแต่ก่อน ให้คำพันบัญญัติแต่ประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญาและประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้เป็นบทนำที่ ไม่ตัดหรือเปลี่ยนกับบทบัญญัติตาม พระราชนิยมที่ประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p> <p>นักจำกที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กระ辨พิจารณา ในศาลมีผู้เป็น陪ตัวน้อยกว่ากำหนดตามที่ระบุ ในกรณีที่ไม่มีข้อกำหนดตั้งแต่ก่อน ให้คำพันบัญญัติแต่ประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญาและประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้เป็นบทนำที่ ไม่ตัดหรือเปลี่ยนกับบทบัญญัติตาม พระราชนิยมที่ประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
หมาย ๖	หมวด ๑ บทที่ ๑ บทที่ ๒	

ร่างพระราชนิยม ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ต่างด้าวแห่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)		ผู้เสนอความเห็น (มาตรา)	ความเห็นที่เสนอ ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๙	มาตรา ๙ ให้มีแผนภาคตื้ออาญาของ ผู้ต่างด้าวแห่งทางการเมืองในศาลฎีกา เพื่อประโยชน์ในการตัดสินกระบวนการ พิจารณาของศาลตามพรบราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้พระภานุศาลาถือ แต่งตั้งผู้พิพากษาหรือผู้พิพากษา อาชญากรรมภายในตนที่เห็นสมควร เป็นผู้พิพากษาประจำแผนภาคตื้ออาญาของ ผู้ต่างด้าวแห่งทางการเมืองในศาลฎีกา เพื่อบริบบัดน้ำที่จะเป็นในระหว่างที่ยังไม่มี องค์คณะผู้พิพากษาตามมาตรา ๑๑ สำหรับคดีใดคดีดังนี้	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	มาตรา ๑๐ ได้กำหนดให้ มาตรา ๑๐ ศาลฎีกาและนักคดีอาญาของ ผู้ต่างด้าวแห่งทางการเมืองที่ต้องการดำเนินทาง การเมืองทางการเมืองโดยไม่เป็นที่ประจักษ์ และศาลตัดสิน เป็นที่สืบสุดแล้วว่ามีความผิดจริงควรลงโทษให้ตัดสิทธิ ห้ามลงเล่นการเมืองทุกประเภทซึ่ด แต่ไม่ว่ามี
มาตรา ๑๐	นายรณรงค์ เจริญชัย สิน ๔๗/๒ ม. ๔ พิพากษาคดี ตั้งต่อไปนี้ (๑) คดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหา ว่าผู้ต่างด้าวแห่งทางการเมืองเฉพาะตามที่	มาตรา ๑๐ ต้องการให้ลงโทษนักการเมืองที่กระทำการผิดกฎหมาย โดยริบบัดน้ำต่อสาธารณะเสียงจนถึงการตัดสินทาง การเมืองทางการเมืองผิดไปที่ประจักษ์ และศาลตัดสิน เป็นที่สืบสุดแล้วว่ามีความผิดจริงควรลงโทษให้ตัดสิทธิ ห้ามลงเล่นการเมืองทุกประเภทซึ่ด แต่ไม่ว่ามี		

ร่างพระบรมราชโองการรัฐธรรมนูญ ประกอบด้วยรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้สำเร็จตำแหน่ง ^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น หัวข้อ	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>บัญญัติไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้สำเร็จตำแหน่ง^๒ ในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจสอบผู้ดิน รั่วเสียดปลดติดต่อหัวหน้าที่ หรือจังใจ ปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจล้อเลียนหักยืด แห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย (๒) อาศัยที่คนผู้ใต้ส่วนอิสระเห็นว่า กรรมการ บ.บ.ช. มีพฤติกรรมซึ่งร้ายกาจปฏิบัติ ทุจริตต่อหัวหน้าที่ หรือจะไปปฏิบัติหน้าที่หรือ^๓ ใช้อำนาจล้อเลียนหักยืดแห่งรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย (๓) อาศัยที่มีผลแห่งคดีเป็นภารกิจทาง บุคคลอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตัวตน (๑) และ (๒) เป็นที่การ ผู้ซึ่งหรือผู้สนับสนุนในการ กระทำความผิดทางอาญาตาม (๑) หรือ (๒) รวมทั้งผู้ใด ผู้ซึ่งให้ หรือรับจากให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตัวตน (๑) หรือ (๒) เพื่อจะได้ให้การรับรอง แต่ผู้ใดยังแต่ผู้เดียว</p>	<p>ใบเหตุผล - การตัดสินคดีความขอให้เป็นอำนาจหน้าที่ของศาลเพียง ฝ่ายเดียว ไม่สามารถให้เป็นหน้าที่ของ กกต. ที่ผ่านมา กกต. ขาดความชอบธรรม กกต.ควรมีหน้าที่เฉพาะในส่วน ที่เกี่ยวข้องเบื้องต้นเท่านั้น แล้วส่งเรื่องไปยังศาลเพื่อ ดำเนินการ</p> <p>- ข้าราชการประจำสำนักงานราชการเกือบทุก ทุก管理局 ข้าราชการส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะสังกัน นายอำเภอท่านว่างานคนครรภ์รับผิดชอบที่ไม่ ควรรับผิดชอบ ลังบัน ต้องปรับเปลี่ยนสังกันให้ได้ โดยเฉพาะตึก ควรลดลงให้เหลือครึ่งเศษกากา ส่วน ข้าราชการต้องใช้บุคลากรทางการศึกษา ส่วน บุคคลเดิมที่คงไม่หมด</p>	<p>ใบเหตุผล - ผู้เสนอสนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ ผู้ซึ่งให้ หรือรับจากให้ ที่ร้ายกาจนี้ใน แก่บุคคลตัวกลาง ให้กรรมการฯ เผื่อกระทำ ความผิดตามพระราชบัญญัติ ประกอบด้วยรัฐธรรมนูญนี้แล้ว</p> <p>- การลงโทษผู้บริหารสูงสุดของประเทศ และระดับเจ้า กระทรวง ควรปรับปรุงกฎหมายเสียใหม่ กรณีที่นายจ้าง ซึ่งประเมินการขาดอายุรัชรัง ไม่มีความสามารถในการทำงาน เกิดความเสียหายมากมาย และคาดการณ์ตัดสินแล้วว่า เมือง หนึ่งที่สำเร็จตัวสำหรับนักเรียน แต่ผู้เดียว</p>	

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบปรับปรุงกฎหมาย ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ต้องดำเนิน ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>หรือในระหว่างการกระทำอันมีช่องตัวให้หน้าที่ (๔) คดีที่บุคคลสาม (๓) จงใจไม่เป็นบุคคล แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้ง คณะกรรมการพ.บ.ช. หรือจะใจ存บุคคลซึ่ง แสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินอันเป็นเท็จ หรือบกพร่องหรือลอกฟ้องให้ทราบ และ^{แต่} มีพิจารณอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่ด้วย ทั้งแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน</p>	<p>ประเทศไม่สอนใจ ไม่เขื่อนผังคำทักษะ ประเทศน่วงว่าสอนรู้ร่วม คิดซึ่ง Kongprongkong เศษชาติ และศาสตร์สัมภัยนี้หัดใช้ซึ่งคำเสียหาย เพียง ๒๐ เปอร์เซ็น แต่คนที่ถูกปรับมาก็ขอใช้ราชการ ประจำ และคนเหล่านี้กำลังซ้อมหดหู่่อนผ่อนโน้มโน้มอีก ซึ่งไม่น่าจะได้ แต่ต้องได้คดีนี้สอนอีกน้อยกว่า ๗๐% - ควรออกกฎหมายให้ดำเนินคดีผู้บริหารสูงสุดของ ประเทศมีความผิดต่อองค์กรซึ่งคำเสียหายน้อยกว่า ๖๕ - ๗๐ เปอร์เซ็น พัฒนาทั้งดำเนินคดีอย่างโดยจำกัดไม่น้อย กว่า ๒๕ - ๓๐ ปี</p> <p>สำมนบกอน ประชารัสมพนฯ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p> <p>- บุคคลที่เป็นตัวการ ผู้ซึ่งผู้สนับสนุนศาลให้พิจารณาคดี ในศาลเดียวกัน เพราจะได้เดส途中พยานหลักฐานในครั้ง เดียวเพื่อให้คดีเสร็จในคราวเดียวกัน โดยไม่ต้องแยก พิจารณาต่างหากในคราวอื่นอันอาจทำให้เสียเวลามากขึ้น - ผู้ซึ่งหรือผู้สนับสนุนในการกระทำคดีควรจะไม่ใช้ พิจารณาโดยศาลมติยกเว้น แม้ว่าในภายหลังผู้กระทำ คดีที่เป็นตัวการเสียชีวิต ก็ควรให้ศาลฎีกาพิจารณา พิพากษาต่อไปจนเสร็จคดี หากไม่พิจารณาคาดเดียวกัน จะกล่าวไปเป็นสองมาตรฐาน</p>

ร่างพระราชนิรบุค्तิ ประมวลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ต้องดำเนิน ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
	<p>- กฎหมายได้กำหนดให้คำเบ็ดเตล็ดในศาลฎีกา ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ และดำเนินมาต่อมาใช้ในการดำเนินคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบเจ้าหน้าที่รัฐด้วย โดย เจตนาไว้ของหลักการที่เพื่อให้การพิจารณาความรับผิด และโทษของผู้ที่กระทำผิดกฎหมายได้รับการพิจารณา ให้พากันโดยรองคณบัญชีพิพากษาเดียวกัน เพื่อความรวดเร็ว ผิดและทุขของผู้ซึ่งถูกกล่าวหาและผู้สนับสนุนจะยังคงเป็นภัยแก่ความสงบเรียบร้อยและไม่สามารถทำความดี ของเจ้าหน้าที่ได้ นอกจากกรณี หาก ยอมให้มีการพิจารณาพิพากษาโดยศาลและศาลมีชั้ง อาจใช้รัฐพิจารณาต่างกันอาจเกิดผลลัพธ์พากษาที่ขัดแย้ง กันหรือซึ่งก่อให้เกิดความสูงลดลง</p> <p>- หากมีการพิจารณาคดีของผู้ต้องดำเนินทางการเมือง รวมทั้งนิรโทษและผู้สนับสนุนถ้าแยกกันจะทำให้เกิดความ สังกัดไม่ผลและคดี เนื่องจากเป็นการกระทำการมิชอบใน คราวเดียวกัน ซึ่งอาจทำให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อย ได้ในคราวเดียวกัน แต่จะจึง แสดงพยานหลักฐานเป็นชุด ความผิดของเจ้าหน้าที่ได้แล้วเสร็จในคราวเดียวกัน</p> <p>- การที่รัฐประดิษฐ์มอบอำนาจให้กับคณะกรรมการร่างกัน กระทำการนัดโดยแบ่งหน้าที่กันทำอย่างเป็นชั้นเป็นตอน</p>	

ร่างพระราชนิรบุค্ত ประมวลรัตนธรรมมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้สำเร็จตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มหารา)		ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณากองข่าง คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
มหารา ๑๑ มหารา ๑๒ เมื่อมีการยื่นฟ้องคดีต่อศาล ให้ประชานาคนถูกเรียกประชุมในที่ๆ ศาลนักการ์ดเรียก เหตุอื่นใดพิพากษา ในศาลนักการ์ดซึ่งดำรงตำแหน่งต่อกันว่า ผู้พิพากษาศาลนักการ์ดหรือผู้พิพากษาอาวุโส ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษา ศาลมักถูกจำนำเงินเดือน เป็นอัปกรณ์และ ผู้พิพากษา โดยให้นักสืบสวนมาเป็นรายศึก ในกรณีเมืองทุ่มครัว ผู้พิพากษานั้นได้ อาจขอถอนตัวจากการได้รับเลือกเป็น องค์คณ์ผู้พิพากษาได้ โดยให้แจ้ง ต่อที่ประชุมไม่ถูกถอนการเลือกแบบแนบ ให้ที่ประชุมในที่ๆและมีการถอนตัว หรือไม่ มติของที่ประชุมให้ยกไปเป็นที่สุด การเลือกของคณ์ผู้พิพากษาแต่ละครั้ง ให้ใช้รัฐธรรมนส์เป็นมาตรฐาน	การเลือกตั้ง ๖ มีนาคม ๒๕๖๐	ต่างหากในศาลอาชีวคดีที่ไม่สืบเยื่อกันมาซึ่ง มหารา ๑๑ อันอาจทำให้เสียเวลาอย่างมาก	มหารา ๑๑ ได้กำหนดให้มี จำนวนองค์คณ์ผู้พิพากษาที่ เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกครั้ง ต่อจำนวนนัก ๘ คน แต่ในกรณีที่ มีการเสนอมาหากว่าสุด เพราเห็นอนองค์กรอิสระ ควรมีกฎหมายให้ศาลนักการ์ดซึ่งดำรงตำแหน่งต่อ ประนกษาโดยค่ารับผู้พิพากษาที่คน และค่าปรับประนกษาจะ สามารถอุทธรณ์ต่อที่ประชุมให้ศาลฎีกาได้ ไม่ควรให้มี การอุทธรณ์ได้ทุกครั้ง จำนวนองค์คณ์ผู้พิพากษาที่หนึ่งท่านได้ ต้ององค์คณ์นี้ให้มีบังคับการดำรงบุญเติมส่วนมาใช้จ้าง ออกแบบอย่างไร เช่น ปรับเงินรัฐธรรมนูญ พิจารณาคดีอย่างกับรัฐมนตรี จะมีค่าใช้จ่ายของแต่ละ จัดให้มีองค์คณ์นี้ต่อส่วนถูกฟ้องและองค์คณ์ที่ต่อส่วนเช่น ต่างหากจากองค์คณ์ของศาลฎีกานั้นเป็น พิพากษาคดีไม่ขึ้นต่อองค์คณ์ทั้ง และให้เสียค่าความอุทธรณ์ ต่อที่ประชุมให้ศาลฎีกานั้นเดียวกับประนกษาไทย จำนวนเงินอยู่กับศาลฎีกานั้นขององค์คณ์โดยจะไม่กำหนด รายละเอียดในข้อกำหนดของรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ คดีที่	ผู้พิพากษาเข้ามาແນ່ງ ศาลฎีก์และที่ประชุมเพื่อเรียก ครุจำนำนวนไป เพื่อให้ศาลอ สามารถพิจารณาคดีได้อย่าง
มหารา ๑๒ มหารา ๑๓ เมื่อมีการยื่นฟ้องคดีต่อศาล ศาลมักถูกเรียก เหตุอื่นใดพิพากษา ในศาลนักการ์ดซึ่งดำรงตำแหน่งต่อกันว่า ผู้พิพากษาศาลนักการ์ดหรือผู้พิพากษาอาวุโส ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษา ศาลมักถูกจำนำเงินเดือน เป็นอัปกรณ์และ ผู้พิพากษา โดยให้นักสืบสวนมาเป็นรายศึก ในกรณีเมืองทุ่มครัว ผู้พิพากษานั้นได้ อาจขอถอนตัวจากการได้รับเลือกเป็น องค์คณ์ผู้พิพากษาได้ โดยให้แจ้ง ต่อที่ประชุมไม่ถูกถอนการเลือกแบบแนบ ให้ที่ประชุมในที่ๆและมีการถอนตัว หรือไม่ มติของที่ประชุมให้ยกไปเป็นที่สุด การเลือกของคณ์ผู้พิพากษาแต่ละครั้ง ให้ใช้รัฐธรรมนส์เป็นมาตรฐาน	สัมมนาอยู่ ประมาณที่หนึ่ง ๑ มีนาคม ๒๕๖๐	- ผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นว่าจำนวนผู้พิพากษาที่เหมาะสม ได้แก่ ๕ คน ๗ คน และที่คุณนักได้ ซึ่งจำนวนนี้ ๗ คน มีการเสนอมาหากว่าสุด เพราเห็นอนองค์กรอิสระ ควรมีกฎหมายให้ศาลนักการ์ดซึ่งดำรงตำแหน่งต่อ ประนกษาโดยค่ารับผู้พิพากษาที่คน และค่าปรับประนกษาจะ สามารถอุทธรณ์ต่อที่ประชุมให้ศาลฎีกาได้ ไม่ควรให้มี การอุทธรณ์ได้ทุกครั้ง จำนวนองค์คณ์ผู้พิพากษาที่หนึ่งท่านได้ ต้ององค์คณ์นี้ให้มีบังคับการดำรงบุญเติมส่วนมาใช้จ้าง ออกแบบอย่างไร เช่น ปรับเงินรัฐธรรมนูญ พิจารณาคดีอย่างกับรัฐมนตรี จะมีค่าใช้จ่ายของแต่ละ จัดให้มีองค์คณ์นี้ต่อส่วนถูกฟ้องและองค์คณ์ที่ต่อส่วนเช่น ต่างหากจากองค์คณ์ของศาลฎีกานั้นเป็น พิพากษาคดีไม่ขึ้นต่อองค์คณ์ทั้ง และให้เสียค่าความอุทธรณ์ ต่อที่ประชุมให้ศาลฎีกานั้นเดียวกับประนกษาไทย จำนวนเงินอยู่กับศาลฎีกานั้นขององค์คณ์โดยจะไม่กำหนด รายละเอียดในข้อกำหนดของรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ คดีที่	ผู้พิพากษาเข้ามาແນ່ງ ศาลฎีก์และที่ประชุมเพื่อเรียก ครุจำนำนวนไป เพื่อให้ศาลอ สามารถพิจารณาคดีได้อย่าง	

ร่างพระราชบัญญัติ ประมวลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพัฒนาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>ซึ่งได้รับคำแนะนำสูงสุดได้เรียกแปลงตามคำตัดสิน ของคณะบัญญัติจะเป็นองค์คณะเพื่อจารนยา พิพากษาเป็นผู้ตัวบุลเลือกเป็นองค์คณะ ผู้พิพากษาสำหรับคดี ถ้ามีผู้ตัวบุลเลือก เท่ากันในลำดับต้นเป็นคนหนึ่งให้มีผู้ตัวบุลเลือก เก็บเงินบุนเดิลล่าร์ไว้ให้ประธราตามกฎหมาย จับสลากร่วมกับผู้ตัวบุลเลือก ผู้พิพากษาซึ่งได้รับเลือกเป็นองค์คณะ ผู้พิพากษามีหน้าที่และอำนาจ ในการพิจารณาพิพากษาคดีจนกว่าจะถึงสิ้นสุด หน้าที่และอำนาจตามพราบบัญญัติ ประมวลรัฐธรรมนูญนี้ และระหว่าง การพิจารณาพิพากษาคดีนั้น ห้ามมิให้มีคำสั่ง ให้ผู้พิพากษาผู้นั้นไม่ทำ้งานที่อื่น นอกศาลฎีกา ในกรณีผู้พิพากษาได้ในองค์คณะ พนักงานหน้าที่ตามมาตรา ๑๒ หรือ มีมาตุสัพย์ หรือเหตุจำเป็นอันมีอาจ ก่อวายเสียตัวให้ผู้พิพากษาผู้นั้นไม่สามารถ</p>	<p>มีความซึ้งซ่อนใจอาชญากรรมที่ห้องคดีและห้องจารนยา พิพากษาโดยตนซึ่งบันทึกและขึ้นทะเบียนที่ห้อง เท่ากัน ซึ่งไม่ใช่เรื่องผิดหลักการ เพื่อรักษาธรรมเนียม กำหนดให้ที่ประชุมในที่ต้องเลือกອอกองค์คณะพิจารณา อุทธรณ์จากลักษณะของผู้พิพากษาที่มีอาชญากรรมว่าองค์คณะ ที่พิจารณาคดีในชั้นต้นอยู่แล้ว - ควรพิจารณาจารนยาโดยต้องในแบบประเทศดี ว่ามีความซึ้งซ่อน หรือยก่ง่ายเพียงใด ตั้งมั่น จับมั่น ควร กำหนดจำนวนองค์คณะให้ตัวยึด แต่ควรกำหนดตัวว้อย่าง ก่าวงๆ เพื่อบรรบใช้ให้เหมาะสมไม่เตลอดดี - องค์คณะของศาลชั้นต้น ควรมีผู้พิพากษา ๓ - ๕ คน โดยใช้ระบบเลือกองค์คณะผู้พิพากษาและองค์คณะผู้ พิพากษาสำรอง โดยอนุโญมตามร้ามาตรา ๑๔ แห่งร่าง มาตรา ๑๖ เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ และเป็นธรรมกับทุกฝ่ายมากยิ่งขึ้น องค์คณะผู้พิพากษาสำรอง - เน้นตัวอย่างกับการมีองค์คณะผู้พิพากษาสำรอง เพื่อให้การ พิจารณาคดีเป็นไปอย่างต่อเนื่องไม่สับสนทำให้การ ดำเนินคดีเป็นไปอย่างรวดเร็ว</p>	

ร่างพระราชนิยูติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้สำเร็จตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรฐาน)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณายื่ອง คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อธรรมด้วยประดุจ บาลีกิจ ให้ดี อย่างผู้พิพากษาทำที่มีอยู่ปัจจุบัน องค์คุณผู้พิพากษาต้องไปได้ เว้นแต่ ผู้พิพากษาในองค์คุณเหลือไม่ถึงเจ็ดคน ในกรณีที่ผู้พิพากษาในองค์คุณเหลือไม่มีเจ็ด เด็กคน หรือในกรณีที่พระบรมราชโลงศีริฯ เห็นเป็นการสมควรเพื่อประโยชน์แห่ง ความยุติธรรม ให้ดำเนินการเลือกผู้พิพากษา เข้ามาแทนที่ให้ครบจำนวนห้าคนหลักเท่านั้น และวิธีการตามวรรคหนึ่ง โดยผู้พิพากษาซึ่ง ได้รับเลือกนั้น ให้มีอำนาจลงชื่อติดตัวไว้กับ ผู้พิพากษาอื่นในองค์คุณจะต้องเข้าแทนที่ และตัวการตรวจสอบและตัดสินใจได้ ลงลายมือชื่อในคำพิพากษาได้</p> <p>การเปลี่ยนแปลงสถานะของผู้พิพากษา ในศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือกเป็นองค์คุณ ผู้พิพากษาไปเป็นผู้พิพากษาอาวุโส ในศาลฎีกา ไม่กระทบบัրุงที่ต้องคุยและ การที่ผู้นั้นจะปฏิบัติหน้าที่เป็นองค์คุณ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การตั้งผู้พิพากษาสำรองเพื่อผ่อนคลายภาระหนักติดตามที่ กำหนดให้องค์คุณต้องมีพิจารณาครบทุกคดี ทุกนัด และในทางปฏิบัติบางคดีรับปั้นอุปสรรคเพรอะอาจมี เหตุนักเรียนเกิดขึ้นแก่องค์คุณตามใจคุณหนึ่ง การมีองค์ คุณสำรองตามร่างดังกล่าวจะช่วยยานมานาก หากมีการ แก้ไขให้องค์คุณจะพิจารณาคดีได้โดยไม่ผูกพากษาอย่างค ดีและเพียง ๗๕ - ๘๐ เปอร์เซ็น ของจำนวนผู้พิพากษา^๑ ทั้งหมด ถ้าสามารถพิจารณาคดีต่อไปได้ น่าจะเป็นการผ่อน คลายภาระปัจจุหาความตึงเครียดของบุญย์ติดไม้ได้ - ขอให้องค์คุณผู้พิพากษาสำรองทำหน้าที่คล้ายๆ กับ ตุลาการผู้ყอดลงครั้งต่อครั้ง^๒ - แนะนำคดีผู้พิพากษาสำรองร้อนบัน กำหนดเข้มเพื่อไม่ให้เกิด ความล่าช้าในการพิจารณาพิพากษาตัด หากเกิดเหตุ สุดวิสัยหรือเหตุจ忙เป็นอันตรายต่อการล่วงเวลา ทำให้องค์ คุณผู้พิพากษามีความสามารถพิจารณาหรือทำคำพิพากษา^๓ ครบองค์คุณไม่ได้ ซึ่งตามกฎหมายปัจจุบันเมื่อเกิดเหตุ ตั้งแต่ภาวะต้องมีการเลื่อนคดีหรือให้ที่ประชุมใหญ่ศาลง ฎีกาเลือกองค์คุณผู้พิพากษาซึ่งมีเหตุที่องค์คุณผู้ พิพากษาต้องแต่การมีผู้พิพากษาสำรองหากเกิด 	

ร่างพระราชนิพัทธ์ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพัฒนาของผู้สำนักงานตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)		ผู้เสนอความเห็น ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพัฒนาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>ผู้พิพากษาต่อไป</p> <p>ผู้พิพากษาซึ่งร่วมประชุมใหญ่ตาม วรรคหนึ่ง องค์คุณจะผู้พิพากษาซึ่งได้รับเลือก ในการประชุมต่อไปแล้ว ตลอดจนบุคคลซึ่ง องค์คุณผู้พิพากษามอบหมายให้เป็นบุคคล หนึ่งซึ่งได้รับเลือกประชุม หรือ ค่าตอบแทน เลี้ยวแล่กันนี้ ตามระเบียบที่ คณะกรรมการบริหารศาสตร์ตั้งรัฐบาลฯ</p>	<p>หากข้อบังคับในภาระพิพากษาหรือพิพากษาต่อไปส่วนหนึ่ง พิจารณาหรือทำคำพิพากษาได้ทันทีโดยไม่ต้องเริ่ม กระบวนการเสือกโดยที่ประชุมไม่เข้ากันทั้งนี้ การที่ผู้ พิพากษาที่ไม่ได้รับเลือกตามภาระพิพากษาต่อไปส่วนหนึ่ง ร่วมทำคำพิพากษาในกรณีที่มีเหตุสหัสยหรือเหตุป่าเป็น อันอ่อนน้อมถ่อมกว่าส่วนที่ได้รับเลือกจากที่มีบัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัติธรรมด้วย</p> <p>- การกำหนดให้มีองค์คุณผู้พิพากษาสำรองในกรณีต่างๆ ตามที่ระบุไว้ในรัฐบัญญัติฯ ๗๔ และมาตรา ๑๖ มีความ เหมาะสมและสมควรคล้องกับระบบงานการพัฒนาฯโดย ใช้ระบบปฏิส่วนพิเศษให้เกิดความรวดเร็วและทันท่วงทันต่อ เหตุการณ์ อีกทั้งการดำเนินคดีทางกฎหมายที่มีผลลัพธ์เพื่อ ดำเนินการคัดเลือกผู้พิพากษาและหนี้ต้องระบบเบ็ดเตล็ดที่ซื้อย ใบอนุญาต</p> <p>- ไม่เป็นด้วยกับการมีผู้พิพากษาสำรอง ควรให้ทั้งระบบ ให้ญาติภรรยาพิจารณาแต่ตัวใหม่ หรือหากต้องเหตุ สุดท้ายหรือเหตุอื่นๆ ทำให้อ่องค์คุณผู้พิพากษาไม่สามารถ พิจารณาพิพากษาได้ และหากภายในกำหนดเวลาที่กำหนดไว้แล้ว แต่ต้องพิจารณาต่อ</p>		

รายงานประจำปีงบดุล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ว่าตัวอย่างพิจารณาของผู้กำกับดำเนินการ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)		ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูป
		<p>- ไม่เห็นด้วยกับการมีผู้พิพากษาสำรอง ที่ไม่สืบทอดเรื่องดี และทำคำวินิจฉัยซ้ำๆ แต่ทำการหนาแน่นของคณบดีผู้ พิพากษาให้มีจำนวนเพียงพอในกรณีที่เกิดเหตุสูตรเสีย อาจใช้ชี้มติสองในสามขององค์คณบดีพิพากษา</p> <p>- เห็นด้วยกับการมีองค์คณบดีพิพากษาสำรองเพื่อให้การ ดำเนินการพิจารณาของคณบดีเป็นไปอย่างต่อเนื่องไม่สูงดูดทำให้ การดำเนินคดีเป็นไปอย่างรวดเร็ว</p>	
มาตรา ๑๒	มาตรา ๑๒ ผู้พิพากษานอนคณบดี ผู้พิพากษาอย้อมพรมหน้าที่ในคณบดี (๑) พนักงานการเป็นข้าราชการครุภักดิ์ (๒) ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้เป็นกรรมแต่งตั้งที่ทรงอ่อน (๓) ถอนตัวเบื้องต้นจากการคัดค้าน ผู้พิพากษา และจะคณบดีผู้พิพากษานี้คำสั่ง ย้อนรับตามคำคัดค้านในมาตรา ๑๓ (๔) เมื่อได้รับอนุญาตจากที่ประชุมใหญ่ สามัญภายในห้องอันดับตัวได้ กรรมเมืองทั่วไป	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	

ร่างพระราชนิรบุค্ত ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ตัดสินตามตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ รัฐธรรมนูญ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๑๓ หากคู่ความผู้ใดประยงค์ จะตัดค้านผู้พิพากษานี้ได้ซึ่งได้รับเลือก เป็นผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษา เนื่องจากมีเหตุอันจะคัดค้านผู้พิพากษาได้ ให้ยื่นคำร้องต่อศาลกรณีเริ่มการไต่สวน พยานหลักฐาน ในการนี้ ให้องค์คณะ ผู้พิพากษาต่อสวนตามที่เห็นสมควรแล้วมี คำสั่งยอมรับหรือยกคัดค้าน คำสั่งนั้น เป็นที่สุด และให้นำหน้าฎีกาต่อตัวย การคัดค้านผู้พิพากษาตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่งในปัจจุบันโดยอนุรุณ การคัดค้านผู้พิพากษาจะกระทำเมื่อ หากได้ร้องการไต่สวนพยานหลักฐานไปแล้ว เงื่นแม่ผู้ตัดค้านสามารถแสดงต่อศาลได้ท่า มีเหตุสมควรที่ทำให้มั่นคงยั่งยืนได้ยั่งยืน</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	

ร่างพระชาบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการณาของผู้สำเร็จตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ เว้นแต่ที่ประชุมใหญ่ จะกำหนดเป็นอย่างอื่น ให้พุพากษาซึ่งได้รับ ^๑ คะแนนสูงสุดในการลงคะแนนตามมาตรา ๑๓ วรรคสาม เป็นผู้พุพากษาเจ้าของสำนวน ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนสูงสุดเท่ากัน ให้ประธาน ศาลฎีกาจับสอง法官 ที่ได้เป็นผู้พุพากษา ^๒ เจ้าของสำนวน มาตรา ๑๖ ผู้พุพากษาเจ้าของสำนวนมีอำนาจ ดำเนินการตามต้องของคดีผู้พุพากษา และเมื่อได้รับความเห็นชอบจากผู้พุพากษา ในองค์คณะผู้พุพากษาอีกสองคน มีอำนาจ ออกคำสั่งได้ ที่มิได้เป็นกรรมจัดซื้อขายต คดีได้	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	
มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๕ ให้ศาลดำเนินกระบวนการ พิจารณาได้ส่วนใหญ่หลักฐานที่ถอน คิดต่อ ก่อนปวงกันว่าจะเสร็จการพิจารณา	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	

ร่างพระราชนิพัทธ์ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐสภาของผู้ถือกรรมสิทธิ์ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา) เง้นแต่จะมีเหตุสัจจริตรอเท่านั้นอื่น อันมิอาจก้าวล่วงได้	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๖ ให้อัยการสูงสุด หรือ คณะกรรมการ บ.ป.ช. รวมทั้งบุคคล ที่เกี่ยวข้องในคดีที่ทรงว่าพยานหลักฐาน ที่อาจต้องอ้างอิงในภายหน้าจะสูญหายหรือ^๑ ยกแก่การนำมາใช้ส่วนในภายหลัง บุคคล ดังกล่าวอาจยื่นคำร้องต่อศาลขอให้มีคำสั่ง ไม่สูญหายหลักฐานนั้นไว้กับที่ได้ ในการยื่นคำร้องยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง ก่อนอัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ บ.ป.ช. ยื่นฟ้อง ให้ผู้พิพากษาประจำแผนกตีความ ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา ตามมาตรา ๕ เป็นผู้พิจารณา หัน พยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวน พยานหลักฐานตั้งกล่าวไว้รับเป็นเป็น พยานหลักฐานได้	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	

ร่างพระราชนิยม ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ถือการตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)		ผู้เสนอความเห็น ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาฯ	
มาตรา ๑๗	มาตรา ๑๙ เมื่อศาลมีคำวินิจฉัย	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	คณะกรรมการร่าง คณบดีกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ	
มาตรา ๑๙ เมื่อศาลมีคำวินิจฉัย	- เมื่อศาลมีคำวินิจฉัย	- เมื่อศาลมีคำวินิจฉัย	- เมื่อศาลมีคำวินิจฉัย	กรรมการ บ.ป.ช. หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หยุดปฏิบัติหน้าที่จะมีภาระพิพากษา เด่นเด่นศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่ ศาลมีคำพิพากษายังไม่ได้พิพากษาตำแหน่ง หรือ คำพิพากษามีมูลผลให้ผู้ใดพ้นจากตำแหน่ง ไม่ว่าจะด้วยการอุทธรณ์ตามหมวด ๒ อุทธรณ์ หรือไม่ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งแต่แล้วที่ ศาลมีคำพิพากษาริบอวนที่หยุดปฏิบัติหน้าที่	มาตรา ๑๙ มาตรา ๑๙ ในระหว่างพิจารณา ศาลเมื่อศาลมีคำวินิจฉัยให้ผู้พิพากษาซึ่งปฏิบัติ หน้าที่ในศาลถือว่าทำหน้าที่อย่างเสื่อมเสีย ในการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้อย่างหนักน่องอย่างใด ดังต่อไปนี้ (๑) ตรวจสอบและปรับปรุง พยานหลักฐานเพื่อให้ศาลมีคำพิพากษา

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยสิทธิจราษฎร์ผู้ต่างด้าวหนัง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น รัฐธรรมนูญ	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
ในการพิจารณาด้วย			
(๒) ดำเนินการและจัดทำรายงาน เกี่ยวกับคดีตามที่ศาล้มถำสั่ง (๓) ช่วยเหลือศาลในการบันทึกคำพยาน (๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติให้แห่ง พระราชบัญญัติและก่อนเบ็ดเสร็จลงมือหรือ ^ณ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ในการดำเนินการที่อย่าเหลือมั่น หลักฐานที่ วิธีการ และเงื่อนไข ^ณ ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาซึ่งปัจจุบัน หน้าที่ในศาลฎีกานี้เป็นไปตามที่กำหนด ในข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา	ไม่มีผู้เสนอความเห็น	มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือในกฎหมายอื่นที่บัญญัติแห่ง ^ณ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ นำมาใช้บังคับ หรือในข้อกำหนดของประธาน	

ร่างพราบราชบัณฑิต ประจำบัญชีพิจารณาของผู้ตัดสินที่เห็นด้วย ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ความเห็นที่เสนอ ผู้เสนอความเห็น มาตรา ๗๐	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>อาศัยภาษา หรือตามที่ศาลกำหนด เมื่อศาลให้สมควรหรือเมื่อคู่ความมีคำขอ ศาลอย่างน้อยหรือขยายได้ตามความจำเป็น และเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ในกรณีที่มีข้อโต้แย้งใดใดตามที่ควรจะ ทางวิธีพิจารณาเกิดขึ้น ให้ศาลมีสิ่งใดๆ ความ ซึ่งดำเนินกรรมบวนพิจารณาไม่ถูกห้าม ดำเนินกรรมบวนพิจารณาให้ถูกต้องได้ภายใน ระยะเวลาและเงื่อนไขที่ศาลพิพากษา กำหนด ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์แห่ง ความยุติธรรม</p>		<p>มาตรฐานในการดำเนินคดีให้ผู้พิพากษา ในองค์คณะทุกคนทำ ความเห็นในในการวินิจฉัยส่วนตน แล้วแต่ว่าจะจากต่อที่ ประชุมเพื่อให้ผู้พิพากษา แต่ละคนเข้มงวดมากใน แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ</p>
<p>มาตรา ๗๐ มาตรา ๖๐ การทำคำสั่งที่เป็น การวินิจฉัยชี้ขาดหรือการพิพากษาคดี ให้ผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษาทุกคน ทำความเห็นในการวินิจฉัยคดีเป็นหนังสือ โดยสั่งทง พร้อมทั้งลงนามลงชื่อยาวๆ ต่อที่ประชุม และให้ที่ประชุมเป็นรักษาทรัพย์ เพื่อใช้กับงานเพื่อความ</p>	<p>สัมมนาอุป ประชานี้มีผู้ร่วม ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การทำคำสั่งที่เป็นรักษาทรัพย์เพื่อใช้กับงานเพื่อความ ในการวินิจฉัยคดี - การทำคำสั่งที่เป็นรักษาทรัพย์เพื่อใช้กับงานเพื่อความ ทุกคนมีโอกาสเป็นรักษาทรัพย์เพื่อใช้กับงานเพื่อความ ซึ่งทำให้เจริญได้อย่างเต็มที่ ในทำนองเดียวกัน ในคดีที่ไม่ใช่ของคดีนี้ผู้พิพากษา ๓ คน ต้องปรึกษากัน เพื่อวางแผนการพิจารณาและ

การพัฒนาชุมชน		การพัฒนาชุมชน	การพัฒนาชุมชน	การพัฒนาชุมชน
ความเห็นที่เสนอ	ความเห็นที่เสนอ	ความเห็นที่เสนอ	ความเห็นที่เสนอ	ความเห็นที่เสนอ
ร่างพระราชนิยม ประมวลรัตนบุญ ว่าด้วยรัฐพัจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ร่วมกันก่อประโยชน์แล้วจึงลงมติโดยให้ก่อกรรมติดตามเสียงข้างมาก ในการนี้ องค์คุณและผู้พิพากษาอาจมองหมายให้ผู้พิพากษาดำเนินคดีนี้ในเรื่องคดีนี้ด้วยพูดพาญาณเป็นผู้เดียว คำสั่งหรือคำพิพากษาตามตั้งแต่นั้นไป ความเห็นในการวินิจฉัยคดีตามควรค้นน่องอยู่ด้วยความเห็นของคดีนี้และการดำเนินคดีนี้ คำสั่งของคดีนี้จะถูกยกเว้นโดยคำสั่งของคดีนี้ คำสั่งของคดีนี้จะถูกยกเว้นโดยคำสั่งของคดีนี้			
ผู้เสนอความเห็น (นาม)
.....

<p>ร่างพระชาชนบัญญต์ ประมวลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพัฒนาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผลการพัฒนาของ คณบารมีการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๔๙ มาตรา ๒๓ คำสั่งที่เป็นภารภินิจฉัย ซึ่งประกาศด้วยคำพิพากษาของศาล อย่างน้อย ต้องประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) ชื่อคู่ความทุกฝ่าย (๒) เรื่องที่ถูกกล่าวหา (๓) ข้อกล่าวหาและคำให้การ (๔) ข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา (๕) เหตุผลในภารภินิจฉัยทั้งในปัจจุบัน ซึ่งอาจเรียกและซื้อกลับหมาย (๖) บทบัญญัติของกฎหมายที่ยกขึ้น อ้างอิง <p>(๗) คำวินิจฉัยดังต่อไปนี้ทั้งที่มีการดำเนินการ เกี่ยวกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง ก้าม</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ ผู้เสนอความเห็น</p>
<p>มาตรา ๔๙ มาตรา ๒๒ เมื่อมีความจำเป็นที่จะต้อง จัดทำกฎหมายซึ่งผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลย เนื่องจากความลักทรัพยากรรมตามสมควรว่าผู้นั้นมีจະ</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>

<p>ร่างพระบราษฎร์บัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณามาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ได้กระทำความผิดกฎหมายและเป็นเหตุอันควรซึ่ง ว่าด้วยนั้นจะหลับหนีหรือจะไปยังแห่ง กับเพยานหลักฐานหรือก่อให้ด้วยสาเหตุอันตราย ประการอื่น คณะกรรมการฯ คณะกรรมการอื่น อัยการสูงสุดหรืออัยการสูงสุดต่อจาก ร้องขอต่อศาลเพื่อให้ศาลออกหมายจับหรือ หมายจับผู้นั้นได้ ในกรณีที่มีการฟ้องคดีแล้ว ไม่ว่าจะมี การคุมข้อหาโดยมากร่องหรือไม่ ให้อองค์คุณ ผู้พิพากษาพิจารณาถึงเหตุอันควรคุณซึ่ง จำเลยและมีคำสั่งจากที่พื้นสมควรหรือ ปล่อยชั่วคราวจำเลยนั้นได้</p>	<p>หมายเหตุ หมายเหตุ</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น มา</p>

<p>ร่างพระราชนิยูติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้สำเร็จตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณายouth คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๖ ผู้มีอำนาจออกคติอาญา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ได้แก่</p>	<p>- ไม่ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>
<p>(๑) อัยการสูงสุด (๒) คณะกรรมการ ป.น.ช. หัวน้ำ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการร้องกันและ ปราบปรามการทุจริตกำหนด</p>	<p>-</p>	<p>มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๕ ในการฟ้องคดีอาญา สำหรับการกระทำอันเป็นกรรมดุจผิด ต่องุ谩าชทางอาชญาบทะเบทใดบทหนึ่ง อยู่ในอำนาจของศาล ให้ศาลมีพิจารณา พิพากษาข้อหาความผิดดังข้อในด้วย ในกรณีที่พบว่าศาลอื่นรับฟ้องคดีในข้อหา ความผิดด้วยทางหนอนเจ้าการกระทำการความผิด กรรมดุจผิดกับการกระทำความผิดตามที่มี</p>

ร่างพรบราชบัญชี ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้สำเร็จตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)		ความเห็นที่เสนอ ผู้เสนอความเห็น	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>การยื่นฟ้องคดีตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญ ให้ออกคดียังพิพากษาในปัจจัย ศาลอื่นที่รับฟ้องตั้งแต่ล่างเพื่อให้สอดคล้องกับเจ้าสำ นายศาลต่อไป หรือศาลอื่นจะขออนุญาต ดังกล่าวมายังศาลခอกรึ แต่ให้ถือว่ากระบวนการ พิจารณาได้ดำเนินการไปแล้วในศาลอื่นก่อนมี คำพิพากษามาไม่ถูกนำไป เว้นแต่ศาลคดี ผู้พิพากษาจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นเพื่อประยุกต์ แห่งความยุติธรรม</p>	<p>มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๕ ฟ้องต้องทำเป็นหนังสือและ มีข้อความตามที่ระบุถูกต้องมาไว้ในมาตรา ๑๕๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีข้อความที่เป็นการกล่าวหาเกี่ยวกับ การทุจริตต่อหน้าที่ หรือลงใบปฏิบัติหน้าที่ หรือกระทำการซื้อขายหนังสือและ รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย และต้องระบุ พฤติกรรมที่กล่าวหาว่ากระท้ำหัวความผิด พร้อมทั้งชื่อของพยานหลักฐานให้ชัดเจนเพียง</p>	<p>มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๕ ฟ้องต้องทำเป็นหนังสือและ มีข้อความตามที่ระบุถูกต้องมาไว้ในมาตรา ๑๕๔ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีข้อความที่เป็นการกล่าวหาเกี่ยวกับ การทุจริตต่อหน้าที่ หรือลงใบปฏิบัติหน้าที่ หรือกระทำการซื้อขายหนังสือและ รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย และต้องระบุ พฤติกรรมที่กล่าวหาว่ากระท้ำหัวความผิด พร้อมทั้งชื่อของพยานหลักฐานให้ชัดเจนเพียง</p>	<p>มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๕ เป็นการกำหนด หลักการว่า ในวันพ่อค้าต้องมี ตัวจำเลยมาศาล เพื่อให้เจ้าตุ gere ใช้สิทธิในการต่อสู้คดี แต่ได้ กำหนดชดเชยค่าเดินทาง และการรับฟ้องและพิจารณา คดี โดยมีผู้ตัวแทนเข้ามายื่น มาตรา ๒๖</p>
<p>สัมมนาอนุ ประชุมสัมมนา ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- การพิจารณาคดีลับหลังจำเลยจะทำให้พิจารณาคดีได้ ทันทีเมื่อพยานหลักฐานพร้อมหากนำมาใช้กับบังคับการเมื่อ นัดจะเป็นผลต่อ ทำให้มีกลั่นกรองทำความผิด</p> <p>- การสืบพยานลับหลังจำเลยจะกระทบต่อสิทธิของจำเลย ในการเดินขอกฎหมายนักพยานและสิทธิการถกฟันพยาน ซึ่ง เป็นหลักประกันที่สำคัญของจำเลยในกระบวนการ ยุติธรรม ตาม ป.ร. อาศยา มาตรา ๑๗๒ บัญญัติว่า “การ พิจารณาและสืบพยานต้องทำโดยเปิดเผยต่อหูน้ำจาริaley” แต่กรณีจำเลยได้กระทำการมิได้แล้วหลับหนี้ยอมรับ ต่อกระบวนการยุติธรรมไม่อาจดำเนินต่อไปได้ ส่งผลต่อ</p>	<p>มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๕ เป็นการกำหนด หลักการว่า ในวันพ่อค้าต้องมี ตัวจำเลยมาศาล เพื่อให้เจ้าตุ gere ใช้สิทธิในการต่อสู้คดี แต่ได้ กำหนดชดเชยค่าเดินทาง และการรับฟ้องและพิจารณา คดี โดยมีผู้ตัวแทนเข้ามายื่น มาตรา ๒๖</p>	

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้มีอำนาจดำเนินง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณายื่น คณบกรรบการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>พอทจะดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อส่วน ช้อเท็จซึ่งต่อไปได้ ภายในวันปีกุมภาพันธ์ ๒๖ ในวันปีกุมภาพันธ์ ๒๖ ภายในเดือนหรือครึ่งเดือนมาตรา ๒๖ ให้จัดส่ง สำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ การ บ.ช. หรือคณะกรรมการอัยการและตัวแทนที่ปรึกษา พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ต่อศาลเพื่อใช้เป็น หลักในกระบวนการพิจารณาและร่วมมือดำเนินงาน ทั้งนี้ ศาลอาจได้ตัดสินหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ พยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นสมควร กรณีที่ศาลเห็นว่าพื้องที่ไม่ถูกต้อง ให้ศาลมีคำสั่งให้จ้างทนายความให้แก่ตัวเอง การฟ้องคดีอย่างใดตามที่ระบุไว้ใน ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ต้องต่อส่วนมูลท่อง </p>	<p>ความเห็นที่เสนอ ความเห็นที่ชื่อมนษ์ชัยประชานต่อกระบวนการพิจารณานอก ไม่มีมาตรฐานคติภัยของคนหนึ่ง และยังไม่ได้รับการต่อ ต่อจากนายอยอฉล เป็นการส่งเสริมให้ทำให้คนมากขึ้น แม้ว่า การดำเนินคดีโดยไม่มีมาตรฐานเมื่อเวลาผ่านไปนาน เท่าใด ความเห็นนั้นยังคงถูกต้อง อาจกระทบต่อการนิยม ความในชนเผ่าชาวราษฎรและภัยทางการรัฐพิษพยาบาลลักษณะ การ หลบหนีโดยเป็นการหลบซ่อนตัวไม่สามารถเข้าหาหน้าและดำเนินคดี พยาน ล้วนแล้ว การสืบพยานล้วนหลังเป็นธรรมและ เหมาะสมกว่าไม่มีมาตรฐาน - วันพ่อไม่จำเป็นต้องนำตัวบุตรกล้าวมาประพฤติต่อ หน้าศาลที่ผ่านมานานหลายครั้งกรรมการ บ.ช. มีมติให้มูล ความผิดแต่ผู้ใดซึ่งมีความผิดชอบหนักเป็นสาเหตุสำคัญ ในศาล ไม่สามารถดำเนินคดีไปได้ การที่ไม่ปล่อยบุตรกล้าว เพื่อส่งตัวท่องศาลเป็นสิทธิพิเศษมากกว่าการดำเนินคดี อาญาที่นำไปต่อจับกุมบุตรกล้าวเพื่อศาลมีจารนัยให้ ประกันตัวอยู่แล้ว จึงเห็นว่าการพิจารณาคดีที่จริงแบบลับ หลังจำเลยแล้ว ต้องไม่มีมาตรฐานตามที่ผู้สอดคล้องกับ อนุสัญญาสหประชาชาติไว้ด้วยการต่อต้านการหุ้นหุ้น </p>	<p>๒๙</p>

<p>ร่างพระราชนิยมที่ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>

ร่างพระราชนิยม ประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างที่วิธีพิจารณาของผู้สำนักงานด้านหนึ่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)		ผู้เสนอความเห็น ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๖ ในการยื่นฟ้องคดีต่อศาล ให้อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ บ.ป.ช. แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหามาศาลในวันฟ้องคดี ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความแสดงอุบัติ สูงสุดหรือคณะกรรมการ บ.ป.ช. มหลักฐาน แสดงต่อศาลว่าได้เคยมีการออกหมายจับ ผู้ถูกกล่าวหาและยังไม่ได้ตัวมา ให้ศาล รับคำฟ้องไปพิจารณาได้ แม้จะไม่ปรากฏ ผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้าศาล การแล่งตานวารครคนี้ถ้าได้ส่งหนังสือ ถึงผู้ถูกกล่าวหา ณ ที่มีสำเนาหนึ่งอีก ที่ปรายภูมิหลักฐานทางบัญชีตาม กฎหมายว่าด้วยการทະเบียนร่างภูมิแล้ว ให้ถือว่าได้จัดให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยชอบด้วย เมื่อศาลรับคำฟ้องไปพิจารณาพันธุกรรม หนึ่งแล้ว หรือในกรณีที่จำเลยหลบหนี ในระหว่างการพิจารณาของศาล ให้ดำเนิน อาชญากรรมตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๕ แห่ง	สมมนาอุบ ประช้ำส้มพันธ์ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐	- การดำเนินคดีโดยไม่มีอุบัติความท้าที่ทำให้ดำเนินคดีได้ ตลอดไปหากจำเลยหลบหนี องค์судานีชีวิต หาก จำนำบังคับใช้กับบุคคลที่ไม่เป็นผู้ต้องข้อหา ความกระทำการล้มละลายขึ้น - การรับมืออุบัติความท้าที่กำหนดในข้อ ๗๙ ของอนุสัญญาสถาบันระหว่างประเทศต่อต้านการทุจริต ด้วยการกำกับดูแลให้เกิดขึ้นในร่างกฎหมายเดียวกัน กรณีผู้ต้องดำเนินการหรือหน่วยงานเดียวกันท่อง คดีหรือหลังพิจารณาคดี เพื่อระงับการพิจารณาและบังคับ โழจชั่มเสียไปด้วยความพ้องคดีโดย หลบหนีทั้งพิจารณาคดีหรือหลังพิจารณาคดีแต่ยังไม่มีคำ พิพากษามั่น ตามร่างนี้มีกำหนดให้แก้ปัญหาได้โดยการให้ให้ สืบพิจารณาลับเปลี่ยนได้ แต่ห้ามนี้ จะต้องลงให้หลักการฟ้องคดี ว่าต้องส่งตัวเข้าสู่เยพร้อมฟ้องด้วย	- เนื่องจากมาตรฐานค่าน้ำที่กำหนด ข้ออย่างเร็วในที่สาธารณะที่ต้องเสือก มาตรา ๔๕ แห่งประมวล กฎหมายอาญา มาใช้กับกรณีนี้	

<p>ร่างพระชาบัญถี ประกอบรัฐธรรมนูป ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้สำ耂การตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>คณะกรรมการฯขอ ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการฯร่าง รัฐธรรมนูป</p>
<p>ประมวลกฎหมายอภิญาณไว้เป็นคู่เปก การพิจารณาคดีนั้น</p>	<p>ควบคู่กันได้ด้วยความมุ่งมั�ธิพิจารณาตามที่ห้าม และประพฤติเชื่อมชอบแต่ต้องถ่วงไว้ - คติทุจริตของนักการเมืองที่ไม่มีอภิคุณงามจangจะเป็นธรรม และเหมาะสมมากกว่าการให้พิจารณาคดีลับเสียงจำเลย - การไม่มีอภิคุณงามจะสอดคล้องกับอนุญญาต สหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตข้อ ๒๙ ซึ่ง กำหนดให้รัฐภาคต้องดำเนินการตามมาตรฐานสากลที่ กำหนดตามอนุญญาตให้มีระบบเวลานานขึ้นหรืออาจ ความสูดหยุดลงในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำการดังได้ หลบหนีกระบวนการยุติธรรม ไม่เห็นด้วยกับคดีไม่มีอภิคุณงาม - เพราะชัดกับหลักการของกฎหมายทั่วไป และหากนาน ไปยังก่อให้กระทาการได้ส่วนใหญ่ได้ความจริงใจ - เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยให้ ได้รับความเป็นธรรม - ขอให้ขยายอภิคุณงามกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมาย อย่างนั้น ๒๐ ปี ขยายเป็น ๓๐ ปี - ในยุคปัจจุบัน และรัฐธรรมนูปใช้รัฐการในศตวรรษที่แล้ว จະ ความทางภาพจดหมายหลักฐานที่จะดำเนินคดีแล้ว จະ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูป ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูป</p>
<p>มาตรา ๒๗</p> <p>มาตรา ๒๗ ในกรณีที่อัยการสูงสุด หรือคณะกรรมการ บ.ช. ยื่นฟ้องคดีโดยยัง มิได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาตามมาตรา ๒๖ เมื่อศาลได้ประพันธ์ฟ้องแล้ว และเป็น กรณีที่ศาลมีใจต้องออกหมายจับ ให้ศาลออก หมายจับและพิจารณาคดีต่อไปได้ โดยถือว่า จำเลยไม่ติดใจที่จะให้อัยการพิจารณาต่อหน้า จำเลย แต่ไม่ตัดสิทธิจำเลยที่จะฟังทนายความ มาดำเนินการแทนตนได้ โดยให้ศาลงด รายงานนี้ และให้ศาลมีอำนาจดำนินการ พิจารณาและพิพากษาต่อไปได้โดยมีต้อง กระทำต่อหน้าจำเลย</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ขอให้อัยการสูงสุดพิจารณาอย่างดุhart และเริ่มนับอย่างคำในหนึ่ง</p> <p>บัญญัติมาตราที่นี้เป็นการตัดสินธิ จำเลยให้หมายศาลเพื่อต่อสืบทอดมาไว้ได ก่อนที่ศาลจะมีคำพิพากษา แท็กกรรมศาสตร ตั้งกล่าวไม่มีผลให้การไต่สวนและการดำเนิน กระบวนการพิจารณาที่ดำเนินไปแล้วต้องเสียไป</p>

ร่างพระราชนิรบุค्त ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ต่อกรตามแห่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๔๙ มาตรา ๔๙ ในคติที่ศาสตร์ดำเนินกรรมบวน พิจารณาตามมาตรา ๒๗ และมีคำพิพากษา ว่าจайлียาระทัดความไม่ดี ถ้าภายในห้องเสียง พยานหลักฐานในหนังสืออาจทำให้ข้อเท็จจริง เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ จำเลยจะแนะ และลงโทษต่อศาลและยื่นคำร้องต่อศาลมี เพื่อขอให้รื้อฟื้นคดีที่ยืนพิจารณาใหม่ได้ แต่ต้องยื่นเสียงภายในหนึ่งปีบันเดตต่อวันที่ศาลมี คำพิพากษา และให้ศาลมีอำนาจสั่งรื้อฟื้น คดีซึ่งพิจารณาใหม่ได้ตามที่เห็นสมควร การดำเนินการในการรื้อฟื้นคดีที่ยืน พิจารณาใหม่ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของ ประมวลกฎหมายวิธีแพ่ง	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	
มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๐ เมื่อประทับเบื้องแล้ว ห้ามให้ศาลมอนญาตให้ถอนฟ้อง เว้นแต่ จะได้ความว่าหากไม่อนุญาตให้ถอนฟ้อง จะกระทบประทอนต่อความยุติธรรม	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	

ร่างพระราชนิยม ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ถูกตราหนัง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)		ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณานาوخ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๐ การพิจารณาและให้ส่วน พยานหลักฐานในห้องพิจารณาโดยชุดใหญ่ เว้นแต่ มีความจำเป็นเพื่อคุ้มครองประโยชน์ สาธารณะสำคัญ ให้ศาลมีคำสั่งให้พิจารณา เป็นการลับไป ภายในห้องคบคบมาตรา ๒๗ เมื่อมาต เห็นเป็นการสมควร เพื่อให้การพิจารณา เป็นไปโดยไม่ซึ้งข้อหา ศาลเมื่ออำนวยไปต่อส่วน พยานหลักฐานลับหลังจำเลยได้ในกรณี ดังต่อไปนี้	สัมมนาอนุ ประชชาลัมพันธ์ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐	<ul style="list-style-type: none"> - การสัมภาษณ์เดียวร่วมกับผู้อื่น เพื่อให้หากกรณีเอกสารเสียหาย วันนัดพิจารณาให้จำเลยทราบต่อหน้าจำเลย เซ็นหาด จำเลยทราบบันทึกโดยชอบแล้วไม่มีศาลมีบันทึกพิจารณา ต่อไป โดยไม่แจ้งเหตุทั้งสอง ก็จะเป็นพิจารณาที่แจ้ง ซึ่งจำเลยยังสัมภาษณ์ที่จะให้มีการพิจารณาต่อหน้าคนอื่น^{ออก} แล้ว ซึ่งนี้ หากใช้สักการะที่แจ้งในปัจจุบันจะจะให้มี การพิจารณาโดยไม่ต้องส่งตัวจำเลยพร้อมท่อง และการ กำหนดลักษณะเพิ่มเติมให้มีการสืบพยานลับหลังไป อ้าง มีอ้อตี้เมื่อในภายหลังได้ตัวรู้ไม่มีพิจารณาที่เหลือของ ให้เห็นว่าจำเลยสัมภาษณ์ที่จะไม่เข้าร่วมพิจารณาแล้ว 	มาตรา ๓๐ วรรคสอง เป็น กรณีที่ได้ตัวจำเลยมาใน วันพ่องติดโรคคาลเรื้อน พิจารณาคดีแล้ว เทให้ศาลมี อำนาจใจส่วนบุสั่งจำเลย ได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด ส่วนกรณีที่ไม่ได้ตัวจำเลยมา หากในวันพ่องตื้นนี้ได้ กำหนดให้ศาลมีอำนาจรับฟ้อง และพิจารณาคดีลับหลัง จำเลยได้ตามมาตรา ๒๙ แต่ มาตรา ๒๗ แจ้ง <ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณาคดีลับหลังให้สำมารถพิจารณาคดีได้ หันที่เมื่อพอยามหันกลับฐานพร้อม แม้มีตัวจำเลยมาศาล ส่วนการดำเนินคดีโดยไม่มีความยุ่งยากมาก ดำเนินคดีต่ำากลเมืองโดยตลอดหนึ่ง ต้องหลบหนีไปชั่วคราว ตั้งนั้น หากเช่น ๒ หลัก มา ดำเนินการกับบุคคลที่ไม่สามารถดำเนินคดีให้สำมารถทำให้ ผู้ดำเนินหมายหนังทางการเมืองที่จะกระทำการความผิดใด
(๑) จำเลยไม่อาจมาฟังการไต่สวน พยานหลักฐานได้เมื่อลงจากศาลแล้วไปเยี่ยมหรือ^{ออก} มีเหตุจำเป็นอันอ่อนมีอักษรสำคัญได้ เมื่อจำเลยมีหมายและจำเลยได้รับอนุญาต จากศาลที่จะไม่มาฟังการพิจารณาและ ส่งพยาน (๒) จำเลยเป็นบุคคลและศาล ได้ออกหมายจับผู้ต้องการหรือผู้หนีหนทางของ	พัฒนาเอก จรุวิทย์ กุม มา รองเลขานุการ คณะกรรมการ การสืบอันตราย ๑ มีนาคม ๒๕๖๐	(๑) จำเลยไม่อาจมาฟังการไต่สวน พยานหลักฐานได้เมื่อลงจากศาลแล้วไปเยี่ยมหรือ^{ออก} มีเหตุจำเป็นอันอ่อนมีอักษรสำคัญได้ เมื่อจำเลยมีหมายและจำเลยได้รับอนุญาต จากศาลที่จะไม่มาฟังการพิจารณาและ ส่งพยาน (๒) จำเลยเป็นบุคคลและศาล ได้ออกหมายจับผู้ต้องการหรือผู้หนีหนทางของ	พัฒนาเอก จรุวิทย์ กุม มา รองเลขานุการ คณะกรรมการ การสืบอันตราย ๑ มีนาคม ๒๕๖๐

ร่างพระราชนิยมบัญญัติ ประมวลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพัฒนาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
นิติบุคคลนี้เป็น แต่ยังจับตัวไม่ได้ (๓) จำเลยอยู่ในอำนาจศาลแล้วแต่ต้อง^๒ หลบหนีไปและศาลต้องออกหมายจับแล้ว แต่ยังจับตัวไม่ได้ (๔) ในระหว่างพิจารณาหรือไต่สวน ศาลมีคำสั่งให้จำเลยออกจากห้องพิจารณา เพรากแห่งเดียวทางการพิจารณา หรือจ้าเดย ออกใบจกหัวหรือพิจารณาโดยไม่ต้องอนุญาต จากศาล กรณีตาม (๓) ในกรณีที่ต้องมีการส่ง หนังสือ คำสั่ง หรือหมายอุบายของศาลให้ ส่งไปยังหน่วยความของจำเลยแทน	ความเห็นที่เสนอ ย้อมส่างผู้ตั้งปีกับประเทศโดยรวม	ความเห็นที่เสนอ ย้อมส่างผู้ตั้งปีกับประเทศโดยรวม
มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ ในการดำเนินคดีอาญา ตานพระราชนิยมบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ผู้กล่าวหาหรือจำเลยซึ่งหลบหนีไป ในระหว่างไต่รับฟังการส่อชี้หัวเครื่องของ โทษจำคุกไม่เกินหนึ่ดือน หรือปรับไม่เกิน	ไม่มีผู้เสนอความเห็น	

<p>ร่างพระราชนิยม ประ韶บธนรัตน์ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ตัดสินตามเห็น ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผู้แทนความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>หนึ่งหมื่นบาท หรือห้าหมื่นบาทปรับ แล้ว ถ้าเป็นการหลอกหลอนหรือการพิจารณากดดี ของศาล ไม่ว่าศาลมีคำสั่งจำหน่ายังไงก็ต้อง หรือไม่ก็ตาม หากอุปกรณ์คำสั่งให้ผู้มีหน้าที่ เกี่ยวข้องกับการติดตามหรืออันภูมิใจเลี้ยง รายงานผลภาระในระยะเวลาที่ศาลให้หนั่นสวนควร คุกผิดตามวาระคนหนึ่งมีระดับไปเพราะ เหตุที่คดีของผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยมี มีการฟ้องฟ้อง ยกฟ้อง จำหน่ายก็ หรือ ถอนฟ้อง</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>มาตรา ๓๙</p>	<p>มาตรา ๓๙ เนื้อหาสำคัญที่ประทับเพื่อ แล้วให้ศาลมีคำสั่งดำเนินการและ นัดคุกความเสียหายที่ได้รับสำหรับเจ้าของ น้ำบ้านตัวนั้นที่จำเลยได้รับสำเนาฟ้อง ให้จำเลยมีสิทธิขอตรวจและขอคัดสำเนา เอกสารใบสั่นสำเนาภาระที่ส่วนของ คณะกรรมการฯ</p>	<p>-</p>

ร่างพระราชนิยม ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพิจารณาของผู้ตัดสินตามเห็น ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>ภายในได้บังคับมาตรา ๒๗ ในวันพิจารณา ครั้งแรก เมื่อจำเลยมาอยู่ต่อหน้าศาล และศาลซึ่งว่าเป็นจำเลยจริง ให้อ่านและ อธิบายฟ้องให้ฟัง และถ้ามัวไว้ตั้งแต่หกเดือน จริงหรือไม่ จะให้การต่อสู้อย่างรบ莽 ดำเนินการของจำเลยให้บันทึกไว้ ถ้าจำเลย ไม่ฟังการฟ้องที่ฟ้องแล้วถ้าจำเลยไม่ทำการ ปฏิเสธหรือไม่ให้การ ก็ให้ศาลดำเนินด วันตรวจพยานหลักฐานโดยให้โจทก์ และจำเลยทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบสี่วัน ในการฟังฟ้องโดยฟื้ต์มาตราในวันพิจารณา ครั้งแรกไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้ถือว่าจำเลยได้ การปฏิเสธ ในคดีที่จำเลยให้การรับสารภาพตาม ฟ้อง แม้ข้อหาที่จำเลยรับสารภาพนั้น กฎหมายกำหนดต้องโทษอย่างต่ำสุดหาก น้อยกว่าห้าปี หรือโทษสถานที่เบากว่าห้าปี ศาลอาจเรียกพยานหลักฐานมาไต่สวนต่อไป เพื่อทราบถึงพอดีการณ์แห่งการกระทำ</p>	

ร่างพรบราชบัญญัติ ประกอปรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเมืองผู้นำที่ดี แห่งชาติ พ.ศ. (มาตรา)	ความเห็นที่เสนอ ผู้เสนอความเห็น	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
ความเห็นดังนี้ ว่าด้วยการเมืองผู้นำที่ดี แห่งชาติ	ความเห็นที่เสนอ ผู้เสนอความเห็น	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p> <p>ในมาตรา ๔๐ ได้กำหนดให้ ถือว่าพยายามบุคคลในเดือนฯ ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ เป็นพยานที่อาจ ได้รับการคุ้มครองตาม มาตรการเพื่อปกป้องภัยนาหาย ว่าด้วยการคุ้มครองภัยนาหาย คดีอาญาตัวยาเสื่อม</p>
มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๙ ให้จัดทำและยื่นบัญชี ระบุรายนามหอศิลป์และสถานที่จัดงาน ที่พิธีพ袍ก่อนวันพิจารณาตราช พยานหลักฐานไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน การยื่นบัญชีซึ่งระบุพยานเมื่อสิ้นพัน ร้อยเจ็ดตามวรรคหนึ่งจะกระทบให้ต้องเมื่อ ได้รับอนุญาตจากหอศิลป์พากษา เมื่อเมื่อพิจารณาแล้วแต่ได้ว่าไม่สมควรทราบ ถึงพยานหลักฐานนั้น หรือเป็นกรณีจำเป็น เพื่อประโยชน์แห่งความยศธรรม หรือเพื่อให้ โอกาสแก่เจ้าตัวในการต่อสู้คดี	มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๙ ไม่มีผู้เสนอความเห็น	<p>- เรื่องของพยาน ไม่มีประชากันในที่นั้นที่จะอ้าปาก เป็นพยานกับนักการเมือง ดังนั้น หากมีความจำเป็นต้อง^๑ ใช้พยานบุคคลควรเป็นแบบไม่เปิดเผย และมีมาตรการ คุ้มครองดูแลพยานให้มากกว่านี้ โดยมั่นคงไปที่เอกสาร แหล่งความเชื่อใจที่ให้ไว้กับพิเศษจริง ก็ชั้นดูความเสี่ยงได้ด้วย การยื่นบัญชีซึ่งระบุพยานเมื่อสิ้นพัน ร้อยเจ็ดตามวรรคหนึ่งจะกระทบให้ต้องเมื่อ ได้รับอนุญาตจากหอศิลป์พากษา เมื่อพิจารณาแล้วแต่ได้ว่าไม่สมควรทราบ ถึงพยานหลักฐานนั้น หรือเป็นกรณีจำเป็น เพื่อประโยชน์แห่งความยศธรรม หรือเพื่อให้ โอกาสแก่เจ้าตัวในการต่อสู้คดี</p>

ร่างพระราชบัญญัติ ประกรกับรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ตัดสินตามตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ รัฐธรรมนูญ ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>พยานวัตถุเอกสารเพื่อให้ออกฝ่ายตรวจสอบ เงินแต่งค่าโดยผู้พำนາจากมีคำสั่งเป็น อย่างอื่น เนื่องจากสภาพและความจำเป็น แห่งพยานหลักฐานนั้น หลังจากนั้นให้ โจทก์จำเลยแสดงตนหนทางการเสนอ หมายหลักฐานต่อศาลและพนักงาน เพื่อบรร不由得ในการค้นหาความจริง แม้จำเลยจะมีตั้งบุญชี้รือบุพยานตามมาตรฐาน ตาม หรือไม่ได้ส่งพยานเอกสารและพยานบุคคล ต่อศาลตามรัฐคนต่อ เพราะเหตุจำเลย ไม่สามารถแสดงความนัยความน่าวรือ เม็จฉกจำเลยจะมีตั้งบุญการตีเสียงพยานหลักฐาน ไว้หรือมีการตั้งบุญการตีเสียงพยานหลักฐาน วันธรรมพยานหลักฐาน องค์คณบุคคลพากษา จะต่อส่วนหน้าให้จริเริ่มและพยานหลักฐาน เพิ่มเติมได้</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ รัฐธรรมนูญ</p> <p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>

ร่างพระราชนิยม ประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างตัววิธีพิจารณาของผู้ถือการตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)		ผู้เสนอความเห็น มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖	ความเห็นที่เสนอ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖
		<p>- ไม่ผิดส่วนอุทธรณ์</p> <p>มาตรา ๓๕ ในการปฏิบัติอธิปไตยได้ส่วน ให้องค์คุมผู้พิพากษาทำหน้าที่รับเรื่มได้ส่วน โดยให้ในสิ่งที่เจ้าหน้าที่ศาลทราบส่วนหนึ่ ไม่อนุญาตไว้เจ้าหน้าที่รับ</p>	<p>- ไม่ผิดส่วนอุทธรณ์</p> <p>มาตรา ๓๕ ในการปฏิบัติอธิปไตยได้ส่วนพิพากษา ให้องค์คุมผู้พิพากษาได้อ้าง หรือที่ศาลเรียกมาลงให้องค์คุมผู้พิพากษา สอบถามพิพากษาโดยการแลกเปลี่ยนให้ฟัง พยานหรือแบบเดิมและขอให้จดซึ่งที่จะ แต่ส่วน เสลวให้พิพากษามาในข้อนั้นโดย วิธีและลงตัวโดยนองน้ำอุทธรณ์ตามมาตรา ศาลอาจถามพิพากษาในที่ยังไม่ชัดแจ้งหรือใจ ที่เกี่ยวนั้นลงกับคดีเมื่อมีความไม่ชัดแจ้งได้ ยกเว้นอ้างถึงความ แล้วจึงออกนัยหาให้คู่ความ ตามพิพากษาเพิ่มเติม</p>
			<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p> <p>การร่วมพิจารณาของศาลฎากรและรัฐบาล จะดำเนินการตามมาตรา</p>

ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ	ความเห็นที่เสนอ
ผู้เสนอความเห็น	หลังจากที่คำแนะนำของคณะกรรมการร่างแล้ว
<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ถำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p> <p>หนังสือคู่ความนักพยาบาลนักศึกษาที่ได้รับอนุญาตออก เว้นแต่ จะได้รับอนุญาตจากศาล</p>	<p>มาตรา ๓๗ บุคลากร ๓๗ บุคลากรที่ต้องป้องกัน มิให้ได้รับค่าบำนาญ การค่าพาหนะเดินทาง ค่าเช่าที่พัก และค่าใช้จ่ายอื่นตามระเบียบที่ คณะกรรมการบริหารศาสตรยศัตรรษณ์และ กำหนดโดยว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ยังคงไว้ตามมาตรา ๓๖</p> <p>(๑) พยายามบุคคลที่มาลาเรียยกมาตรา ๓๖</p> <p>(๒) บุคลากรซึ่งไม่ได้อยู่ค่าในระบบบุคลากร หรือคุณบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๑ ควรสนับสนุนรัฐสำเร็จ</p> <p>(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ ศาลขอให้มามาให้ความเห็นตามมาตรา ๓๕</p>

ร่างพระราชนิยม ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐสภาและผู้ทรงทำเนิน ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)		ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๓๙ มาตรา ๓๙ 太子 太子者有之者王也。凡有子者皆曰太子。 หรือผู้ซึ่งชาญญาณให้ความเห็น เพื่อประมวลผลการพิจารณานิพนธ์ภาษาตีตี้ แต่ต้องแจ้งให้คุณวามทุกฝ่ายทราบและ ให้เอกสารคู่ความตามสมควร ในอันที่จะขอให้ เรียงผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ซึ่งชาญญาณมา ให้ความเห็นโดยอ้างอิงหรือเพิ่มเติมความเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ซึ่งชาญญาณก่อตัว。	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๓๙ มาตรา ๓๙ ไม่มีการต่อส่วน พยานหลักฐานเสร็จสิ้น โจก์และจำเลยมีสิทธิ์ แสดงปิดตัวของตนเองได้เวลาที่ศาลกำหนด แล้วให้รองคัดคณะผู้พิพากษามีคำพิพากษาและ ให้อ่านคำพิพากษาในศาลโดยเปิดเผยภายใน เจดับบล์แแตร์เวนส์จากการพิจารณา ดำเนิน สมควรจะเลื่อนการอ่านไปบ่อนอกได้แต่ต้อง ไม่เกินสิบสี่วันและต้องบันทึกเหตุนั้นไว้	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

<p>ร่างพระราชนิยม ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพัฒนาของผู้ต้องดำเนิน ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผู้สนับสนุนความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ในการนี้คำกล่าวดังคำพิพากษาหรือ คำสั่งตามรัฐคนี้ แต่จำเลยที่ทราบบันดา โดยชอบแล้วไม่มาฟังคำพิพากษาหรือคำสั่ง ให้ศาลอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งตับหนัง จำเลยได้ และให้ถือว่าจำเลยได้ฟัง คำพิพากษาหรือคำสั่นนแล้ว</p>	<p>ในการนี้คำกล่าวดังคำพิพากษาหรือ คำสั่งตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง เมื่อศาลมต ฟังคำพิพากษาหรือคำสั่ง ในปัจดีประการใดเจด การนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่นน ณ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ที่ปรากฎหมายหักทรัพย์ทาง ทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียน ราชภูมิของจำเลย หรือวิธีการอื่นใดตามที่ ศาลเห็นสมควร และให้ถือว่าจำเลยทราบบันดา โดยชอบแล้ว</p>	

<p>ร่างพะนังบัญญัติ ประกอบปรับรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ตัดสินทำเห็นใจ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๔๐ ให้ถือว่าพะนังบุคคล ในคดีอาญาตามพะนังบุคคลที่ประกอบ รัฐธรรมนูญนี้เป็นพยานที่อาจได้รับการ คุ้มครองทางมาตราการพิเศษตามกฎหมาย ว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	
<p>มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๑ การรับทรัพย์สิน ในการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ ไม่ว่าโจทก์จะมีคำขอหรือไม่ ก็ตาม นักจราحتาจจะมีอำนาจจับทรัพย์สิน ตามกฎหมายที่บังคับอยู่ต่อไปโดยชอบด้วย ให้ศาลมีอำนาจสั่งนับทรัพย์สินทั้งต่อไปเป็นตัวย ເວັ້ນຕີເປັນทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็น ເປັນใจด้วยในการกระทำการใด</p> <p>(๑) ทรัพย์สินที่บุคคลได้ซื้อหรือมาไว ເພື່ອใช้ในการกระทำความผิด</p> <p>(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจ</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ตัดสินตามหนัง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ การประชุมคณะกรรมการร่าง กฎหมายนี้
<p>คำนวณเป็นราคาเงินเดือนที่บุคคลได้มากจาก การประชุมผู้ตัดสินหรือจากการเป็นผู้ที่ ผู้สนับสนุน หรือผู้โฆษณาหรือประกาศให้ผู้อื่น กระทำการใด</p> <p>(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจ คำนวณเป็นราคาเงินเดือนที่บุคคลได้มากจาก การจำหน่าย จ่าย โอน ด้วยประการใด ๆ ซึ่ง ทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) หรือ (๒)</p> <p>(๔) ออกผลลัพธิ์ประโยชน์อันได้อันเกิด จากการร่วมมือประชุมตาม (๑) หรือ (๓) ในการพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตัดสินตาม (๑) ในศาลและยังคงความแก่พูดต่อการณ์และ ความร้ายแรงแห่งกรรมที่ความผิด รวมทั้ง โอกาสที่จะนำทรัพย์สินนั้นไปใช้ในการกระทำ ความผิดอีก</p> <p>ในกรณีพิจารณาเงินเดือนของผู้ตัดสินที่ ให้บุคคลไม่สามารถใช้ทรัพย์สินตาม (๑) ในการกระทำความผิดได้ออกต่อไปให้ค่ามี จำนวนสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการตั้งแต่</p>	

<p>ร่างพระราชนิยม ประคบเครื่องน้ำดื่ม ว่าตัววายรักพิจารณาของผู้สำเร็จตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ.</p> <p>(มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>
<p>แผนกรับทรัพย์สิน</p> <p>หากการดำเนินการตามวรรคสามมีเงื่อนไข มาตราจะคำสั่งรับทรัพย์สินนั้นในภายหลังก็ได้</p>	<p>มาตรา ๔๙</p> <p>มาตรา ๔๙ การดำเนินคดีตาม พระราชบัญญัติประมวลกฎหมายนี้ ไม่ว่าโจกก์จะมีค้าหรือไม่ค้า บรรดาทรัพย์สินดังต่อไปนี้ให้รับเสียทั้งสิ้น เงินแต่เป็นทรัพย์สินของผู้อ่อนชันได้ รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำการดัง</p> <p>(๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจ คำนวณเป็นราคาเดิมได้ทุกครั้กใดก็ได้ ขอให้ หรือรับไว้ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อจด ให้กระทำการ ไม่กระทบก่อภัย หรือประวิง การกระทำอันมีชื่อด้วยหน้าที่</p> <p>(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจ คำนวณเป็นราคาเดิมได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้มางานการกระทำการดังต่อไปนี้</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรังสิตธรรมบัญญัติ ว่าด้วยการอนุมัติการดำเนิน ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>หน้าที่ ห้ามความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในกรุงศรีธรรม หรือความผิดในลักษณะเดียวกันตามกฎหมายเดียวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือตามกฎหมายอื่น</p> <p>(๑) หัวพย์สินหนี้รือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคางานเด็ดขาด ขอให้ หรือรับว่าจะได้ เพื่อจูงใจบุคคลให้กระทำการใดๆ หรือเพื่อเป็นรางวัลในการทุบคดีตั้งกระทาความผิด</p> <p>(๒) หัวพย์สินหนี้รือประโยชน์อันมาจากจำนวนเป็นราคางานเด็ดขาด จ่ายโดยตนตัวยปรารถนา ๑ ทรัพย์สินหนี้รือประโยชน์ตาม (๑) (๒) หรือ (๓)</p> <p>(๔) ตอกผลหรือประโยชน์อันได้ด้วยเกิดจากทรัพย์สินหนี้รือประโยชน์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)</p>		

ร่างพระชาบัญชี ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ตัดสินตามเห็น ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๕๙</p> <p>มาตรา ๕๙ ในกราฟิกมาตรฐานที่เรื่อง ภัยหลังจากนั้น ถ้าความปรากមณ์ทางเดิน หรือความประภูมิความคิดของเจ้าท่าฯ สิ่งที่คาดจะสั่งรับหรือได้สั่งรับ โดยสภาพ ไม่สามารถอ่านออกได้ สูญหาย หรือไม่สามารถ ติดตามรอยศีนได้กว่าด้วยเหตุใด หรือ ได้มีการนำสิ่งนั้นไปรวมเข้ากับหน่วยสิ่งอื่น หรือได้มีการจำหน่าย จ่าย โอนสิ่งนั้น หรือ การติดตามเอกสารจะทำได้โดยยากเกิน สมควร หรืออีเมหตุสกุลควรประการอื่น ควรอาจกำหนดกฎหมายค่าตอบแทนสำหรับดำเนินการ ระหว่างห้องค่าตัวในวันพิจารณาเมื่อพิจารณาเสร็จ คำสั่ง แต่สิ่งให้ผู้มีหน้าที่ต้องสั่งที่ศาลสั่ง รับชำระเป็นเงินแทนตามสูตรค่าตั้งกล่าว ภายในเวลาที่ศาลมีกำหนด</p>	<p>- ในรัฐธรรมนูญความเห็น</p> <p>มาตรา ๕๙ ในกราฟิกมาตรฐานที่เรื่อง ภัยหลังจากนั้น ถ้าความปรากมณ์ทางเดิน หรือความประภูมิความคิดของเจ้าท่าฯ สิ่งที่คาดจะสั่งรับหรือได้สั่งรับ โดยสภาพ ไม่สามารถอ่านออกได้ สูญหาย หรือไม่สามารถ ติดตามรอยศีนได้กว่าด้วยเหตุใด หรือ ได้มีการนำสิ่งนั้นไปรวมเข้ากับหน่วยสิ่งอื่น หรือได้มีการจำหน่าย จ่าย โอนสิ่งนั้น หรือ การติดตามเอกสารจะทำได้โดยยากเกิน สมควร หรืออีเมหตุสกุลควรประการอื่น ควรอาจกำหนดกฎหมายค่าตอบแทนสำหรับดำเนินการ ระหว่างห้องค่าตัวในวันพิจารณาเมื่อพิจารณาเสร็จ คำสั่ง แต่สิ่งให้ผู้มีหน้าที่ต้องสั่งที่ศาลสั่ง รับชำระเป็นเงินแทนตามสูตรค่าตั้งกล่าว ภายในเวลาที่ศาลมีกำหนด</p> <p>การกำหนดมูลค่าตามธรรมเนียมในกรณี ที่มีการนำไปร่วมเข้ากับหน่วยสิ่งอื่นหรือ ในกรณีสืบทอดของทรัพย์สินที่มีมาแทนที่มา</p>

ร่างพระราชบัญญัติ ประ韶อปรัชธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ต่อการตำแหน่ง ^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>ราคาก่อสร้างติดตามสิ่งที่ทางรัฐบาลดำเนินการจ่าย โดยอนุสัมพันธ์ให้ศาลมีกำหนดโดยคำนึงถึงสัดส่วนของทรัพย์สินที่มีการรวมซ้ำตัวอย่างกันมั่น หรือมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มานะสิ่งที่นับคิดซึ่งจ่ายแล้วแตกรายในกรณีที่ไม่บุคคลซึ่งรับจ่ายตามที่หนึ่ง ศาลจะกำหนดให้ผู้นัมเข้ารับเงินที่หามาในคราวเดียวกันหรือจะให้ผู้อื่นชำระได้โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นธรรมและถ้าผู้นัมไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วนตามจำนวนและภาระที่ได้รับมาแล้วให้ศาลมีกำหนดตามที่ต้องเสียตอกเป็นประวัติเด็ดขาดมาอัตราที่ศาลมีกำหนด และให้ศาลมีอำนาจสั่งให้บังคับคดีอาญาแก่ทรัพย์สินที่บุคคลนั้นได้มีเกินจำนวนเงินที่ยังคงชำระ</p>		

<p>ร่างพระราชนิยม ประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างด้วยวิธีพิจารณาของผู้ถือการตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผู้สนใจความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>หมวด ๓ การดำเนินคดีร่องรอยให้ทรัพย์สิน ตากเป็นของแผ่นดิน</p>	<p>- - - - -</p>	<p>- - - - -</p>
<p>มาตรา ๔๔</p>	<p>มาตรา ๔๔ ในกรณีการพิพากษา</p>	<p>คดีร่องรอยให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน</p>
		<p>เพราะเพื่อร่วมพิจารณาให้เป็นที่ปฏิบัติใน</p>
		<p>หมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา เว้นแต่มាតรา</p>
		<p>๒๔ มาตรา ๓๒ วรรคสาม และวรรคสี่</p>
		<p>มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๗</p>
		<p>มาให้เป็นคุบโดยอนุญาต</p>

ร่างพราชาชบัญญ์ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ทรงตัวแห่ง ^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๕ คำร้องขอให้ทรัพย์สิน ที่เป็นของแผ่นดิน นอกจากจะต้องระบุ รายละเอียดเดียว กับบัญชีออกสาธารณะ พดิการณ์ที่แสดงไว้ให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา ร่ำรวยผิดปกติแล้ว จะต้องระบุรายละเอียด เกี่ยวกับทรัพย์สินและสถานที่ทั้งของ ทรัพย์สินที่ขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน ซึ่งจะหักห้ามผู้ครอบครองหรือเมี้ยปีบ เจ้าของกรรมสิทธิ์ในขณะที่ยังดำรงตัว	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	
มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๖ เมื่อได้รับคำร้องขอให้ ทรัพย์สินที่เป็นของแผ่นดิน ให้ศาลมีประกาศ คำร้องตั้งแต่ล่างในที่เปิดเผยตามวิธีการ ในข้อกำหนดของประมวลกฎหมาย ^๒ บุคคลภายนอกอาจร้องشكัดค้านได้ ในคดีด้วยแต่องค์กรทำก่อน ศาล้มคำพิพากษา	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	

<p>ร่างพระราชนิรบุญ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพัฒนาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผลการพัฒนาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๔๗</p> <p>มาตรา ๔๙ ผู้ใดกล่าวอ้างไปโดยเจ้า ทรัพย์สินที่ร้องขอให้หักเป็นสองเท่าตื้น ไม่ได้เกิดจากภารร่วมโดยปกติ ผู้นั้นมีภาร การพิสูจน์ต่อศาล ผู้ซึ่งมีภาระพิสูจน์ตามวรคหนึ่ง ไม่อาจพิสูจน์ได้ทางรั้งพยานที่ร้องขอให้ หากเป็นสองเท่าตื้นไม่ได้เกิดจากภารร่วม ผิดปกติ ให้ศาลตั้งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของ แผ่นดิน</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p> <p>- บัญญัติสนองความเห็น</p> <p>ในการข้อที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นคนวินิจฉัย ไม่อยู่ในภาวะทำการพิสูจน์ต่อศาลได้ หรือ ผู้ฟังกล่าวอ้างไปโดยเจียงเป็นหมายหาหรือผู้จัดการ มรดก ให้ศาลมำค่าเงินความสามาถในการ พิสูจน์ของบุคคลดังกล่าวและจารณา พิพากษาตามที่เห็นเป็นการดีธรรม</p>

<p>ร่างพรบราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพัจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p> <p>หมวด ๔ การดำเนินคดีต่อกรรมการ ป.ป.ช. _____</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๔๙</p> <p>หมวด ๔</p> <p>การดำเนินคดีต่อกรรมการ ป.ป.ช.</p> <p>_____</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p> <p>มาตรา ๔๙ มาตรา ๔๙ ในกรณีที่มีการถกเถียง ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ว่ากรรมการ ป.ป.ช. ผู้ได้มีพิธีการรับราชการผิดปกติ ทุจริตอ่อน懦 หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือ^๒ ใช้อำนาจอันชอบเป็นอย่างเดียวแห่งรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย หรือผ่านเงื่อนไขไม่ปฏิบัติตาม มาตรฐานทางวิชีพรวมอย่างรายแรง และ^๓ ประยุกต์สภาน้ำท่วมเมืองอันควรจะสั่งว่า มีการกระทำตามที่ถูกกล่าวหาและเสนอเรื่อง มาชี้แจงประชุมศาลฎีกา ให้ประชุมศาลฎีกา พิจารณาตั้งคดีผู้ใดผู้ซึ่งตามมาตรา ๔๙ เพื่อดำเนินการให้ส่วนหนึ่งที่จัดริบและ ทำความเห็นเกี่ยวกับข้อกล่าวหาดังกล่าว</p>

ร่างพระชาชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคือจารณาของผู้กรรมการตามที่แต่งตั้ง ^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๔๙ ให้คุณผู้ต้องสวนอิสระ ^๒ ที่ประชุมศาลฎีกาแต่ตั้ง ประยุกต์ บุคคลจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคน ที่คัดเลือกจาก ผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมือง และ มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ โดยให้ แต่ตั้งจ้างข้าราชการอัยการเพื่อทราบในหนังสือ ^๓ นี้สำหรับอธิบดีอัยการ หรืออัยการอาญา เสที่ เคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการ มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีอย่างน้อยหนึ่งคน สำหรับจำนวนที่เหลือให้คัดเลือกจากบุคคล ผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๕๐ และ ^๔ ไม่รักษาและต้องห้ามตามมาตรา ๕๑ และ ^๕ ตามความเห็นของผู้เสนอความเห็น	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	
มาตรา ๕๐ ผู้ต้องรับแต่งตั้งเป็น ^๖ คณบัญชีสำนักอิสระท้องเป็นผู้มีสัญชาติไทย โดยการเกิดซึ่งอยู่ในประเทศไทยต่อไปในวัน ^๗ แต่ตั้ง และต้องมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใด	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	

ร่างพราชาญปฏิ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการนำเสนอของผู้ตัวจริงตามหนัง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพัฒนาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>ดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) รับราชการหรือเคยรับราชการ ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้า นักวิทยาศาสตร์</p> <p>(๒) รับราชการหรือเคยรับราชการ ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้า ส่วนราชการที่เทียบเท่าในลักษณะนักวิทยาศาสตร์ (๓) เป็นหรือเคยเป็นผู้ตัวจริงตามหนัง สือหรือสูงสุดของรัฐวิสาหกิจหรือน่วยงาน อื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือ รัฐวิสาหกิจมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี</p> <p>(๔) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และมี้มีผลงานทาง วิชาการเป็นที่ประจักษ์</p> <p>(๕) เป็นนักวิชาชีพในฝ่ายปกครองวิชาชีพ ที่มีกฎหมายรับรองการประจำอยู่โดย ประกอบวิชาชีพอย่างสมำเสมอและต่อเนื่อง มาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสี่สิบปีบังวันพึ่งตั้งบ</p>		

ร่างพระชาชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ถือกรรมสิทธิ์ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>การเสนอชื่อและรับรอง การประโภตวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น (๑) เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและ ประสบการณ์ทางด้านการบริหาร การเงิน การคลัง การบัญชี หรือการบริหารกิจการ วิสาหกิจในระดับไม่ต่ำกว่าผู้บริหารระดับบุสิ่ง ขยะปรุงทั้งหมดจัดตั้งตามแหล่งที่มาอย่างก่อสร้าง (๒) เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ตาม (๑) (๓) (๔) หรือ (๖) รวมกันไม่น้อยกว่าสิบปี การันต์ระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้นับถ้วนที่ได้รับแต่งตั้ง</p>		
<p>มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๑ ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็น คณบัญชีต้องอิสระต่องานเสียชีวิตต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (๑) ติดยาเสพติดให้หาย (๒) เป็นบุคคลที่มีประวัติอาชญากรรมเป็น บุคคลที่มีประวัติอาชญากรรม</p>	<p>- ไม่ผู้เสนอความเห็น</p>	

ร่างพาราบทบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูบ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ตัดสินตามเห็น ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูบ
<p>(๓) เป็นกิจสุ สามเณร นักพรต หรือ นักบวช</p> <p>(๔) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนเส้นหรือ เลือกตั้งไม่สำเร็จมานานถึงห้าเดือนแล้วหรือไม่</p> <p>(๕) วิกลจริตหรืออิดັບຜົນເພື່ອນ ໄມ່ສູນປະກອບ</p> <p>(๖) อยู่ระหว่างถูกรังสีบำบัดการใช้สิทธิ สมัครรับเลือกตั้งเป็นกิจกรรมทางการเมือง ถูกพิจารณาเสียสัมภาระบันเสือกตั้ง</p> <p>(๗) ต้องคำพากษาให้จำคุกແລະ ถูกตามชั่งຢູ່ຕະຫຼາດຫາຍຫອງຄາຕ</p> <p>(๘) เคยถูกสั่งห้ามจากการเข้า หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจพวง ทางต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริต หรือประพฤติมิชอบในวงราชการ</p> <p>(๙) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลล้มเหลวที่สูตรให้รับผิดชอบเป็นข้อหา ແ嗔ดินแดนพระร่วงผิดปกติ หรือเคยต้อง ค้ำพากษาอันดันที่สูตรให้ลงโทษจำคุกเพราก</p>		

ผู้เสนอความเห็น (มาตรา)	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
ความเห็นที่เสนอ	
<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยสิทธิเจ้าของผู้ทำกรรมด้าน ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>กระทำการผิดตามกฎหมายว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต (๑๐) เคยต้องคำพากษาอันถึงที่สุด ว่ากระทำการใดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยึดกรรม หรือ กระทำการผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิด ของพนักงานในองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเดียวกับที่กระทำโดย ทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิด ตามกฎหมายว่าด้วยการร้ายมีเงินที่เป็น^๑ การซ่อน藏 และชักจูง ก្នុងหมายว่าด้วย ยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ลักลิตร นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันใน ความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การค้ายาเสพติด หรือกฎหมายว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการพอกเงิน ในความผิดฐานพอกเงิน (๑๑) เคยต้องคำพากษาอันถึงที่สุดว่า กระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง</p>

<p style="text-align: center;">ร่างพระราชนิร្យส์ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้担当ดำเนินการ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p style="text-align: center;">ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p style="text-align: center;">ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	<p style="text-align: center;">ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>

			ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
		ความเห็นที่เสนอ	
มาตรา ๔๕ ประกลับรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐสภา และอำนาจผู้ตัดสินใจ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ		
ความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือ ความผิดลหุโทษ (๑๙) เป็นหนี้หรือคดเป็นสมាជิค สกัดผู้เดินทางภรรยา สามีชีวุติสภาก ซึ่งกระทบ การเมือง หรือสมាជิคสภาก้าห้อเงินหรือ ผู้บริหารห้องถังในระบบทุนน้ำรับ การแต่งตั้ง			
มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ ในการดำเนินการของ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญต่อไปนี้ มีหน้าที่และอำนาจเช่นต่อไปนี้ คณะกรรมการฯ ตามกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญต่ำถายการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต โดยอนุสัมณ์	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ ผู้ที่ส่วนราชการบังคับบัญชา ค่าบำรุงค่าพาหนะเดินทาง ค่าเข่าที่พัก	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p>ร่างพรองราชบัลลังก์ ประกูลบรื้อชรรມณูญ ว่าตัวยิริพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	
<p>แลดค่าตอบแทนอย่างอื่นตามที่กำหนด ในพระราชบัญญัติ</p>	<p>มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๔ คบงผู้ใต้ส่วนอิสระมี อำนาจจัดให้กรรมการ บ.บ.ช. ผู้ถูกกล่าวหา แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน ถุ่มรัฐ และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะเพื่อ ประกอบการได้ส่วนตามรายการ วิธีการ และ ภาระในระยะเวลาที่คบงผู้ใต้ส่วนอิสระ กำหนด โดยจะเรียกรายการหัวพย์สินแตะ หนี้สินที่ได้เคยยื่นไว้จากผู้ซึ่งเก็บรักษาเพื่อ นำมำพิจารณาอยู่ทั้งหมดได้ จะยกเวลากำหนดรหัสที่ต้องไว้ในหมายว่า สามสิบวัน แต่ไม่เกินหนึ่งสิบวัน</p>	<p>ผลการพัฒนานาข้อ คณบธรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>

ร่างพระราชนิยูติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้สำเร็จตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ และการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๕๕ เมื่อคำนินทร์ได้ทราบแล้ว เสร็จให้คุณบัญชีทราบอิสรระคำนินทร์ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ถ้าเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้สั่ง ยกเว้น และให้คำสั่งตั้งกล่าวเป็นที่สุด</p> <p>(๒) ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาผิดกฎหมายหรือ ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางวิชาชีพรวม อย่างร้ายแรงให้เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาเพื่อ วินิจฉัย</p> <p>(๓) ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีพูดติดกัน[*] ตามที่ถูกกล่าวหา และมิใช่เป็นกรณีตาม (๒) ให้ส่งส่วนนั้นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อ ดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกานอกเขตอุบลฯ ขอผู้สำเร็จตำแหน่งทางการเมือง ในการได้ทราบและดำเนินการตามวรรค หนึ่งห้าหกคำนินทร์ให้แล้วเสร็จภายในก้าวสิบ วันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง เว้นแต่กรณีที่มี เหตุจำเป็นให้ยืดคำขอต่อประ不然หากฎีกา</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้สำหรับดำเนินการ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p> <p>เพื่อพิจารณาโดยระยะเวลาตามที่ เห็นสมควร</p> <p>ให้รัฐพิจารณาโดยระยะเวลาตาม ความเห็นชอบโดยเสียงต่อส่วนอีกสองในสาม หากเสียงนับแต่ไม่ได้รับเสียงต่อจากเสียงต่อใน ในการนี้ที่ไม่อาจพ้องกันได้ก่อนหนึ่ง จะยกเลิกตามระยะเวลาตามที่ได้ระบุไว้ใน คำร้องที่ออกโดยผู้ของกฎหมายและยังคง ฟ้องคดีออกไปได้อีกไม่เกินสามสิบวันนับแต่ วันครบกำหนด เดือนนี้ต้องพ่องใจใน อายุความ</p> <p>ให้รับบทบัญญัตินานาชาติ การดำเนิน คดีอาญา และอาชญากรรมดำเนินคดีร้องขอให้ ทรัพย์สินเดินเป็นของแผ่นดิน มาใช้บังคับ ในการดำเนินคดีตามกฎหมายด้วยโดยอนุญาต</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p> <p>ความเห็นที่เสนอ</p>
--	---

			ผลการพัฒนาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
๔	ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐิติจารณข้ออุดต្តำงดำเนิน ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพัฒนาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
๕	หมวด ๕ การดำเนินคดี弋ยังกับการยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สิน _____	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-
๕๖	มาตรา ๕๖ "ในการนี้ที่ประชุมว่ามี การกระทำความผิดเดียวกับการที่บุคคลตาม มาตรา ๑๐ (๙) ผู้ใดจะใจไม่ถูกบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ คณะกรรมการ บ.ป.ช. หรือจังหวัดยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินอันเป็นที่จ หรีอยู่ปีดซึ่ห์ให้จริงที่ควรจะให้ทราบ และ มีพฤติกรรมยั่นแยนควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แตง ที่มานแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ให้ คณะกรรมการ บ.ป.ช. ดำเนินการร้องเรียนที่ ก ศาลภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ คณะกรรมการ บ.ป.ช. ลงมติว่ามีการกระทำนั้น"	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-

ร่างพาระราชนบัญญัติ ประมวลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพัฒนาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)		ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผู้ดำเนินการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>กรณีที่มืออาชญากรรมคำร้องไม่ได้ก่อนพ้น ระยะเวลาตามกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขออนุญาต ขยายระยะเวลาดังกล่าวในกรณีที่ออกไม่เกิน สามสิบันบันแต่เว้นครึ่งกำหนด ในการนี้ที่กรรมการ ป.ป.ช. หรือ เจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. เป็นผู้ถูกกล่าวหา อำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตาม วรรคหนึ่งเป็นอานาจของหน่วยงานที่ กฎหมายประมวลรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตกำหนดไว้</p>			
<p>มาตรา ๔๗</p> <p>มาตรา ๔๗ คำร้องตามมาตรา ๕๖ ต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับตำแหน่งของผู้บังคับ บุคคลซึ่งผู้เสนอเรียกฟังพร้อมผิดชอบต่อญบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ระบายนาง ที่ต้องเสีย รวมทั้งอัหรือเงินที่เก็บกัน การกระทำความผิดโดยซัดแซงพร้อมทั้งบัญชี</p>	<p>- ไม่มีผู้สนับสนุนความเห็น</p>		

<p>ร่างพระราชนิยม ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพัฒนาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพัฒนาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผลการ ตรวจสอบและรายงานของหน้ากากงานเจ้าหน้าที่ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้ง มติคณะกรรมการประชุมของ คณะกรรมการ บ.ป.ช. ความในวรคานี้ให้ใช้บังคับแบบแก้ไขเดียว หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการตามมาตรฐาน ๕๐ วรรคสาม ด้วยโดยอนุญาต</p>		
<p>มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๘ การพัจารณพิพากษาคดี ตามหมวดนี้ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา มาใช้บังคับโดยอนุญาต ในการมีข้ออุทธรณ์ในกรอบเดิมคดี ส่วนอย่างที่อาจทำให้การวินิจฉัยคดีล่าช้า ออกไป องค์คุณผู้พิพากษาอาจคำสั่งให้ขยาย การดำเนินคดีในส่วนอ่อนอย่างเป็นอีกครึ่งหนึ่ง แล้วดำเนินกระบวนการพิจารณาในครึ่งที่ไปได้</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	

ร่างพระชาบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพัฒนาของผู้สำเร็จตำแหน่ง ^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)		ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผู้ดำเนินการและรับผิดชอบ
หมวด ๒	สัมมนาอุปะชาน ประชารัฐพัฒนา ๑ มีนาคม ๒๕๖๐	สัมมนาอุปะชานพัฒนา ประชารัฐพัฒนา ๑ มีนาคม ๒๕๖๐	<ul style="list-style-type: none"> - การอุทธรณ์ มีลักษณะเป็นตัววิเคราะห์อุทธรณ์ตัดหน้าในที่นั้นตามที่ได้กำหนดไว้ใน “หลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์และการริบบิลล์อุทธรณ์ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ประมวลกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” แต่ร้ายมีลักษณะเป็นตัววิเคราะห์ก่อนที่จะตัดหน้าโดยไม่ได้กำหนดให้แลกเปลี่ยนอะไร อุทธรณ์ไว้ซึ่งต่อจากมาตรา ๔๗๘ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย - เสนอให้เจ้าตัดสินอุทธรณ์บ้าง เช่น กรณีศาลมีพิพากษาว่ามีความผิดแต่ไม่รอการลงโทษ หรือกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทยในคดีหมาป่า ก็ต้องอุทธรณ์ เป็นต้น - ส่วนในคดีสาขางานหรือคดีที่ออกันส่วน ของอสังหาริมทรัพย์ หรือค่าวรุ่งขัดหรือพย จดอุทธรณ์ให้หรือไม่ ขอให้ระบุให้ชัด เมื่อร่างนี้จะระบุว่าคำพิพากษาและคำสั่งในที่นั้นบังคับคติให้เป็นที่สุด ก็ควรระบุในที่นี้ด้วย - ดำเนินการร่างส่วนคล้ายๆกับการร้องขอหารพยมการทุนรัษฎ์จำนวนมากก็เป็นได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - การอุทธรณ์ มีลักษณะเป็นตัววิเคราะห์อุทธรณ์ ไม่ได้หันมามองมาตรา ๔๗๘ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ ไม่ได้กำหนดให้เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้ใน “หลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์และการริบบิลล์อุทธรณ์ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ประมวลกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” แต่ร้ายมีลักษณะเป็นตัววิเคราะห์ก่อนที่จะตัดหน้าโดยไม่ได้กำหนดให้แลกเปลี่ยนอะไร อุทธรณ์ไว้ซึ่งต่อจากมาตรา ๔๗๘ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย - เนื่องจากกระบวนการคดีที่อยู่ใน “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ต้องการทราบพิจารณาคดีที่มีประพฤติเดชเสื่อมเสีย”
มาตรา ๕๙	สัมมนาอุปะชานพัฒนา ประชารัฐพัฒนา ๑ มีนาคม ๒๕๖๐	สัมมนาอุปะชานพัฒนา ประชารัฐพัฒนา ๑ มีนาคม ๒๕๖๐	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้ร่างการอุทธรณ์ ถูกตัดสินใจในที่นั้นโดยไม่ต้องรอการตัดสินใจของมาตรา ๕๙ 	<ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากการพิจารณาคดีของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ต้องการทราบพิจารณาคดีที่มีประพฤติเดชเสื่อมเสีย

<p>ร่างพระราชนิรบุค্ত ประมวลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพัฒนาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>	
		<p>จังกำหนดให้พูพากษาในชั้น ศาลฎีกาซึ่งที่ประชุมไม่ถูกตัด สิทธิ์ก็ต้องออก ซึ่งมีความรุนแรง ประยุบงาชรัตน์สูงอยู่แล้วเป็น ผู้พิจารณา โดยให้มีการ อุทธรณ์เพียงครั้งเดียว เพื่อความรวดเร็ว</p>	
<p>มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๐ ในการนี้ที่กล่าวโดยทั่วไปได้ ถูกตุ้งเป็นผู้อุทธรณ์ จำเลยจะยื่นอุทธรณ์ ได้ต่อเมื่อแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาลในชั้น ยื่นอุทธรณ์ มีผลบันไห้ศาลมีคำสั่งไม่รับ อุทธรณ์</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๐ ในการนี้ที่กล่าวโดยทั่วไปได้ ถูกตุ้งเป็นผู้อุทธรณ์ จำเลยจะยื่นอุทธรณ์ ได้ต่อเมื่อแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาลในชั้น ยื่นอุทธรณ์ มีผลบันไห้ศาลมีคำสั่งไม่รับ อุทธรณ์</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>

ร่างพระราชนิยม ประกอบรัฐธรรมนูบ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูบ
มาตรา ๑๙ ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูบ รัฐธรรมนูบ
มาตรา ๑๙ การวินิจฉัยอุทธรณ์ของที่ ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ให้ดำเนินการโดย องค์คณะของศาลฎีกาซึ่งประกอบด้วย^๒ ผู้พิพากษาจำนวนห้าคน ซึ่งที่ประชุมใหญ่ ศาลฎีกាតัดเลือกจากผู้พิพากษาในศาลฎีกา^๓ ซึ่งดำรงตำแหน่งต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้า คณะในศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโสสูงสุด^๔ ด้วยต่อหนั่นไม่ต่ำกว่าห้าพุทธกากษาหัวหน้า คณะในศาลฎีกา ซึ่งไม่เคยพิพากษานาคตันนما ก่อน โดยที่ได้เลือกเป็นรายเดียว อุทธรณ์ของคดีให้อ้วนเป็นคำวินิจฉัย อุทธรณ์ของคดีให้อ้วนเป็นคำวินิจฉัย ให้นำความในมาตรา ๑๗ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และ มาตรา ๒๑ มิใช่ปัจจัยแก้การดำเนินคดี ซึ่งอุทธรณ์โดยอนุญาต	ไม่มีผู้เสนอความเห็น ไม่มีผู้เสนอความเห็น

			ผลการพัฒนาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูป
ร่างพระราชนิยาม ประกอบรัฐธรรมนูป ว่าด้วยรัฐพัฒนาของผู้ทรงต้นแบบ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ		
มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๓ ในคติเดื่อใจ หากมีปัญหา ซ้อกนุชนาทีหากฎหมายใดอับโชคต่อตัวกัน ผู้พากษาคนหนึ่งคนใดในองค์คณะพิจารณา คดีนั้นหรือประธรรมแผนกต้องญาของผู้ต้อง ดำเนินการทางการเมืองในศาลฎีกาจะยังเสนอ ประธานศาลฎีกานี้ให้พิจารณาให้มีการริบบิล ปัญหานั้นโดยที่ประชุมไม่ถูกไฟต์ เมื่อที่ประชุมไม่ถูกไฟต์ในเรื่องหรือ ประเด็นใดตามวาระหากหนึ่งเส้า ให้องค์คณะ พิจารณาคดีนั้นจะยังรื้อเมื่อคำพิพากษาในเรื่อง หรือประตีมนั้นเปิดเผาคำวินิจฉัยของที่ประชุมไปบุญ	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
หมวด ๗ หมวด ๗ การบังคับคดี	หมวด ๗ การบังคับคดี		- ไม่มีผู้เสนอความเห็น

รายงานประจำเดือน ประจำก่อนรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพัจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)		ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๙๕	มาตรา ๙๕ การบังคับให้เป็นไปตาม คำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีที่ให้เป็นไปตาม ข้อกำหนดของประมวลศาลฎีกา คำพิพากษาและคำสั่งในการบังคับคดี ตามวรรคหนึ่งให้เป็นที่สุด	ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	ให้กำหนดให้เป็น การบังคับคดีให้มีความชัดเจน ทั้งในเรื่องกระบวนการ ทั้งพยาน แหล่งระบายเวลาในการ บังคับคดีไว้แล้ว
มาตรา ๙๖	มาตรา ๙๖ การบังคับคดีทาง ทั้งพยานอันของคุกคุลซึ่งต้องการทำเรื่องแพน มูลค่าสิ่งศักดิ์สิริอื่นสั่งให้ตอกเป็นของ แผ่นดิน ให้กรรมทำได้ภายในสิบปีมั้นแต่ วันลงคำพิพากษาถึงที่สุด และให้อยู่การ สูงสุดหรือสำนักงานคุณทรัพย์และอำนาจ แล้วแต่กรณี เป็นผู้มีหน้าที่และอำนาจ ในการดำเนินการบังคับคดี โดยที่ร้องขอให้ ศาลออกหมายบังคับคดีและให้เจ้าพนักงาน	สมมนา空 ประษฐสัมพันธ์ ๑ นิมิต ๓๕๑๐	- การบังคับคดี ควรจะยืนในที่สุดเดียว	

			ผลการพัฒารณาฯของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณาของผู้ทรงดำรง ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)	ความเห็นที่เสนอ ผู้เสนอความเห็น		
บังคับใช้ของกรรมบัตรบทเดียวกันทั่วไป อ่านใจเดียวหรืออ่านทุกรายพยัญชนะและขยาย ออกตลอดตามที่ได้รับแจ้งจากอัยการสูงสุด หรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน มิให้หน่วยงานของรัฐเรียกค่าใช้จ่ายโดยไม่เป็น หรือคำนี้จ่ายจากผู้ดำเนินการบังคับคดี การบังคับคดีตามวาระหนึ่งให้กระทabe ได้ แม้ว่าบุคคลซึ่งต้องชำระเงินแทนมูลค่า สิ่งที่ศาลมีสั่งรับเป็นแต่ความพยายามไปแล้ว หากปรากฏว่าคำพหานของที่สุดก่อนผู้มี ถึงแก่ความตาย			
มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๖ ใบกรณฑ์อาชีว รับทรัพย์สินตามมาตรา ๔๑ แห่งมาตรา ๔๑ ไปแล้ว หากปรากฏในภายหลังโดยคำร้อง ของเจ้าของที่แท้จริง ผู้เป็นเจ้าของที่	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ผู้สำรวจพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ ความเห็นที่เสนอ ผู้เสนอความเห็น (มาตรา)	
ร่างพะรະราชาบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยรัฐพิจารณากองผู้ต่อต้านดำเนิน ทางการเมือง พ.ศ.	<p>แห่งรัฐมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการจะทำ ความผิด ถ้าหากทรัพย์สินนั้นยังคงมีอยู่ใน ความครอบครองของเจ้าพนักงานก็ให้ทำการเสง ไห้คืนหรือพย์สินนั้นตามสภาพที่เป็นอยู่ คำร้อง ขอเจ้าของที่แห่งรัฐนั้นจะต้องกระทำต่อ ศาลภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่คำพิพากษา ถึงที่สุด</p> <p>ในการเสน່ื้อท้องมีการบังคับคดีเอาไว้ ทรัพย์สินอันข่องคุกคลึงซึ่งต้องชำระเงิน^{ตามมาตรา ๔๓} หากปรากษาโดยคำร้องของ ผู้เป็นลักษณะแห่งรัฐในทรัพย์สินที่ถูกยกให้ หรืออยู่ด้วยผู้เป็นเจ้าของที่นั้นทั้งรัฐไม่ได้รับหน เป็นใจด้วยในการจะทำความผิด ก็ให้ ศาลมีสั่งให้คืนทรัพย์สินที่นั้นทั้งหมด หากไม่มีจดหมายคืนทรัพย์สินไปได้แล้วเป็นไป แทนตามราคาที่ประเมินได้ในวันที่ยกทรัพย์ อาทิตย์ทรัพย์สินหรือตามราคากาไรต่อวัน ขายหอคฤหาษ์หรือรัฐทรัพย์สินนั้น แล้วแต่กรณี</p>

ร่างพระราชนิพัตต์ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ทางการเมือง (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>คำร้องของเจ้าขุนนางที่ทรงเช่นว่านี้จะต้อง กราบท่อaculaภายในหนึ่งปีบันແຕ່ວັນຍົດຫຼວງ ອາຍຫຼວງສິນດັບຄ່າ</p>		
<p>บทเฉพาะกาล</p> <p>บทเฉพาะกาล</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>
<p>มาตรา ๒๗</p> <p>มาตรา ๒๘ บทบัญญัติ</p> <p>พระราชนิพัตต์ประกอบรัฐธรรมนูญ ไว้แม่หมาก ๒ อุธรรม ไม่ใช่บังคับแก่ บรรดาศัลศีเตี้ยมฟ่องໄกวอกันวันที่ พระราชนิพัตต์ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้ บังคับ และให้ใช้กฎหมายเดิมซึ่งบังคับอยู่ใน วันที่เป็นพื่อนั้นบังคับแต่ต้องถ่วงกว่า คดีลงเรื่องที่สุด</p>		

ร่างพระราชนิยม ประกอบรัฐธรรมนูป ว่าด้วยรัฐพัฒนาของผู้ดำรงตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)		ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูป
มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๖ บรรดาพระราชนิยม ระบุยิน หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับ การดำเนินคดีหรือการพิจารณาพิพากษาคดี ของศาลฎีกาและศาลต้องถูกของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองหักออกตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูปว่าด้วย วีรพัฒนาคือความของผู้ดำรงตำแหน่ง^๒ ทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งใช้บังคับอยู่ใน วันก่อนวันที่พระราชนิยมออกเป็น รัฐธรรมนูปนี้เป็นครั้น ให้ยังคงมีผลใช้บังคับ ต่อไปเท่าที่ไม่ตัดหรือเปลี่ยนกับพระราชนิยม ประกอบรัฐธรรมนูปนี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมี พระราชบัญญัติ ระบุยิน หรือข้อกำหนด ตามพระราชนิยมที่ประก billigประกอบรัฐธรรมนูปนี้ ใช้บังคับ	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	ไม่มีผู้เสนอความเห็น

<p>ร่างพระราชนิพัทธ์ ประมวลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้คัดกรองตำแหน่ง^๑ ทางการเมือง พ.ศ. (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ผู้รับสนองพระราชนิพัทธ์</p> <p>..... นายกัลยานมตี</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

คำชี้แจงความหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (checklist)

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.

กฎหมายใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก
ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการกิจคืออะไร

เพื่อให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. โดยกำหนดให้มีแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา กำหนดจำนวนองค์คณะผู้พิพากษา วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้ง หลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ และการพิจารณาในจังหวัดอุทธรณ์ในคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เพื่อให้การดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นไปโดยยุติธรรมและมีประสิทธิภาพ

เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

เพื่อให้การดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นไปโดยยุติธรรมและ มีประสิทธิภาพ อันเป็นมาตรฐานที่มีความสำคัญต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำการกิจ

มาตรา ๓๓๐ (๙) และมาตรา ๓๕ ของรัฐธรรมนูญ ได้บัญญัติให้มีพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อกำหนดให้มี แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญ บัญญัติให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดทำร่างกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จภายในสองวันถัดจากวันนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ หากไม่ทำการกิจนั้นจะมีผลประการใด

กรณีย่อมีดีกว่าเป็นการไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และประเทศ จะไม่มีกลไกในการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้งขอบเขตและวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง

แต่ละทางเลือกมีข้อดีข้อเสียอย่างไร

ไม่มีทางเลือกอื่น เนื่องจากรัฐธรรมนูญบัญญัติให้มีกฎหมายนี้

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของการกิจคืออะไร

(๑) กำหนดให้มีแผนกดดีอาญาของผู้ดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลฎีกาแผนกดีอาญาของผู้ดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญ และเป็นการตัดอำนาจศาลอื่นในการรับพิจารณาพิพากษาดังกล่าว

(๒) กำหนดให้มีองค์คณะผู้พิพากษา ซึ่งประกอบด้วยผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโสซึ่งเคยดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลฎีกา และได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จำนวน ๙ คน ทั้งในการพิจารณาคดีในชั้นต้นและชั้นอุทธรณ์ โดยเลือกเป็นรายคดี เพื่อป้องกันการแทรกแซงในการพิจารณาคดีขององค์คณะและทำให้การพิจารณาคดีเป็นไปโดยรอบครบ

(๓) กำหนดเขตอำนาจของศาลฎีกาแผนกดีอาญาของผู้ดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด และคดีที่มีความเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญาของผู้ดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด

(๔) กำหนดให้ใช้ระบบไต่สวนในการพิจารณาคดี เพื่อมิให้ศาลมำวิธีพิจารณาคดีในระบบกล่าวหาที่มีอยู่ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเน้นขั้นตอนและกระบวนการในการต่อสู้คดีระหว่างคู่ความมาใช้ในการพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ จึงจำเป็นต้องให้ศาลมีบทบาทในการทำหน้าที่ค้นหาและพิสูจน์ความจริงให้ปรากฏต่อสังคมและประชาชน

(๕) กำหนดให้มีการอุทธรณ์ เพื่อเป็นการประกันสิทธิให้แก่จำเลยในคดีอาญาของผู้ดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้สามารถยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกดีอาญาของผู้ดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้ได้

(๖) กำหนดการดำเนินคดีอาญาโดยไม่มีตัวผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลย เพื่อให้ศาลฎีกาแผนกดีอาญาของผู้ดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไปได้แม้ไม่มีตัวผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลย แต่มิได้ตัดสิทธิจำเลยที่จะตั้งทนายความดำเนินการแทนตนหรือที่จะมาศาลเพื่อต่อสู้คดีด้วยตนเองในภายหลัง นอกจากนี้ กำหนดให้มีสิทธิในการรื้อฟื้นคดีขั้นพิจารณาใหม่หากมีเหตุผลเพียงพอด้วย

(๗) กำหนดวิธีพิจารณาคดีประเภทต่างๆ ที่เป็นคดีอาญาของผู้ดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้ดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้ดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้ดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน หรือการดำเนินคดีต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๘) กำหนดบทเฉพาะกาล รองรับคดีที่ได้ยื่นฟ้องไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้วิธีพิจารณาคดีตามกฎหมายที่ใช้บังคับในวันที่ยื่นฟ้องยกเว้นการอุทธรณ์ และรองรับพระราชบัญญัติ ระเบียบ และข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการดำเนินคดีหรือการพิจารณาพิพากษาคดีที่ออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับเดิมที่บังคับอยู่ให้ใช้บังคับต่อไปได้เพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้

๑.๕ การกิจกรรมจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

มาตรการที่กำหนดขึ้นจะทำให้ศาลมีภาระคดีอาญาของผู้ดำเนินการต้องดำเนินการเมืองสามารถดำเนินกระบวนการพิจารณาและพิพากษาตัดสินคดีโดยยุติธรรมและมีประสิทธิภาพ

๑.๖ ผลลัพธ์ของการกิจคืออะไร

การพิจารณาและพิพากษาคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำเนินการต้องดำเนินการเมืองมีความยุติธรรมและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำเนินการต้องดำเนินการเมืองสามารถพิจารณาพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำเนินการต้องดำเนินการเมืองเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมได้โดยไม่ซักซ่า

๑.๗ การทำการกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

(๑) อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption , UNCAC) หมวด ๓ การกำหนดให้เป็นความผิดทางอาญาและการบังคับใช้กฎหมาย (ข้อ ๑๕ ถึงข้อ ๔๖) โดยเฉพาะในเรื่องเขตอำนาจศาลตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๔๖ แห่งอนุสัญญาดังกล่าว

(๒) กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights, ICCPR) ข้อ ๑๕ สิทธิเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นผลดีหรือก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร มีผลดีต่อประเทศไทย เนื่องจากทำให้กระบวนการพิจารณาและพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำเนินการต้องดำเนินการเมืองมีประสิทธิภาพและสามารถอำนวยความสะดวกให้กับกระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับพันธกรณีตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี อันเป็นมาตรฐานสากล

๒. ผู้ทำการกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำการกิจนี้

เนื่องจากเป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกทางการเมืองซึ่งบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ จึงเป็นหน้าที่และอำนาจของศาลซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐซึ่งมีความเป็นอิสระโดยตรง

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชน หรือไม่ อย่างไร

ไม่ควรทำร่วมกับเอกชนเนื่องจากเป็นภารกิจพื้นฐานในการอำนวยความสะดวกทางการเมืองที่รัฐต้องดำเนินการเอง เว้นแต่เป็นการเรียกบุคคลหรือเอกชนมาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารเพื่อเป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการต้องดำเนินการเมือง

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำ การกิจنبัร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

ไม่ควรทำการกิจنبัร่วมกับหน่วยงานอื่น เนื่องจากการอำนวยความยุติธรรมโดยการ พิจารณาตัดสินคดีนั้น ต้องทำโดยองค์กรที่มีความเป็นอิสระไม่ถูกแทรกแซงจากองค์กรอื่น เพื่อเป็น หลักประกันในการตัดสินคดีให้เกิดความยุติธรรม

๒.๓ การกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะได้ประโยชน์แก่ประชาชน มากกว่าหรือไม่

ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ เนื่องจากการพิจารณาพิพากษาคดีนั้นเป็นการกิจพื้นฐานของรัฐ ส่วนกลางโดยแท้ มิได้เกี่ยวกับการตอบสนองความต้องการหรือการให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓. ความจำเป็นในการตракฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนี้มีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่องการอำนวย ความยุติธรรมโดยการพิจารณาพิพากษาตัดสินคดี

- หน้าที่ของรัฐและแนวโน้มนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่อง.....
- ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง.....
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง.....
- แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่อง.....

๓.๒ การทำการกิจนี้สามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่

ไม่อาจใช้มาตรการทางบริหารแต่เพียงอย่างเดียวได้ เพราะมาตรา ๑๓๐ (๙) ของรัฐธรรมนูญ บัญญัติให้การดำเนินการในเรื่องนี้ต้องจัดทำเป็นกฎหมาย

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

จะไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

๓.๓ ในการทำการกิจนี้ เหตุใดจึงจำเป็นต้องตракฎหมายในขณะนี้

มาตรา ๑๓๐ (๙) ของรัฐธรรมนูญ บัญญัติให้ตракฎหมายนี้ขึ้น

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจาก การดำเนินการภายใต้ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เกี่ยวกับการพิจารณาและพิพากษาคดีอาญาของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งโดยลักษณะของคดีต้องมีวิธีพิจารณาที่เหมือนกันและครอบคลุม พื้นที่ทั่วประเทศ

- ทยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก.....

- ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก.....

- (๗) ระบบเวลาในການใช้ປັບປຸງຄົມໝາຍ
- ໃຫ້ປັບປຸນທີ່ປະກາສີໃນຮາສົກຈານເບັກຊາ ເນື່ອຈາກ ມາດຮາ ๒๖๗ ພອງ
ຮູ້ຮ່ວມໝູນ ບໍລິຫານທີ່ທ່ານະກຽມກາຮວ່າຮູ້ຮ່ວມໝູນຕ້ອງລັດທ່າກຸ່ມໝາຍປະກອບຮູ້ຮ່ວມໝູນໃຫ້ແລ້ວ
ເສີ່ງຈາຍໃນສອງຮ້ອຍສືບວັນນັບຕ່ວັນປະກາສີໃຫ້ຮູ້ຮ່ວມໝູນ ແລະກຳນົດຈັກລ່າງນີ້ມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອນມີ
ການຕ່າຍມີຄວາມພວ່ມໃນເວັ້ງໂດຍ
- ມີການຫອດຮະຍະເວລາໃນການບັນດັບໃຫ້ເປັນເວລາທ່າໄດ້ ເພຣະເຫຼຸດ.....
- ຄະກຳໜ້າຮະຍະເວລາກາຮສິນສຸດໄວ້ວ່າຍຫຼືໄມ່ ເພຣະເຫຼຸດ.....

- ๓.๕ ເຫຼຸດຈຶ່ງມີສົມຄວາມດາເປັນກົງໃນລັກສະນະອົ່ນ ເຫັນ ຊົ່ວໂມງຫຼັດທ່ອງດິນ
ເນື່ອງຈາກມາດຮາ ๓๓๐ (๙) ພອງຮູ້ຮ່ວມໝູນ ບໍລິຫານທີ່ໄດ້ການດໍາເນີນການໃນເຮືອນຕ້ອງຕາເປົ່າ
ພຽບປັບປຸງຕູ້ປະກອບບັນດັບໃນການ

๓.๖ ລັກສະນະກາຮໃຫ້ປັບປຸງ

- ຄວບຄຸມ ກຳກັບ/ດີດາມ (ເຂົ້າມໄປຢູ່ອ໌ ๓๘) ສ່າງສ່າງ
 ຮະບັນຜສມ (ຫັ້ງຄວບຄຸມແລະສົງຄວິມ)

ເຫຼຸດຈຶ່ງຕ້ອງໃຫ້ຮັບບັດຈັກລ່າງ

ເນື່ອງຈາກການພົມພານແລະພົພາບໝາຍເຄີດຢາງໆອັນດີ່ດຳເນັ້ນທ່າງການນີ້ອ່ານ ມີຂັ້ນກາຍໝໍລັງຈາກ
ມີການກ່າວ່ານີ້ການຮ່າກທ່າງຄວາມເພີດແລ້ວ ຈົນລັກສະນະຕະວາງສອບການຮ່າກທ່າທີ່ເກີດບັນ ມີໄດ້ເປັນການ
ດໍາເນີນການໃນລັກສະນະປັບປຸງການກ່າວ່າກ່າວ່າມີ

๓.๗ ການໃຫ້ຮັບບອນໝູາດໃນກົງໝາຍ

- ๓.๗.๑ ເພຣະເຫຼຸດຈຶ່ງກຳໜັດໃຫ້ຮັບບອນໝູາດ ອ້ອງໃຫ້ຮັບບັດທີ່ມີລາເປັນກາຮ
ຄວ່າມຈຳເປັນ

ມີມີ

- ๓.๗.๒ ມີການກໍາໜັດຄ່າຮ່ວມມືນເນີນກາຮອນໝູາດຫຼືໄມ່ ດ້ວຍ ມີຄວາມຈຳເປັນອ່າງໄຮ
ມືຄວາມດີ່ເຄີດຕ້ອງກາຮະທີ່ເກີດແປປະຫາຍນອ່າງໄຮ

ມີມີ

- ๓.๗.๓ ມີຫັດເກົຍ ຊ່າງໃຫຍ່ ພົບຈິໃນກາຮອນໝູາດຫຼືໄມ່ ອ່າງໄຮ
ມີມີ

- ๓.๗.๔ ມີຫັດອອນແລະຮະຍະເວລາທີ່ແມ່ນອິນໃນກາຮອນໝູາດຫຼືໄມ່
ມີມີ

- ๓.๗.๕ ນີ້ກາຮເປີດໂອາສໃຫ້ອ່າທຮ່າກກາຮປົງສົດຕໍ່ອ ການໃຫ້ຢືນຄໍາຂອງໃໝ່ ອ້ອງໄມ່
ອ່າຍສຳໄດ້
ມີມີ

๓.๘ ການໃຫ້ຮັບບອນມີກາຮໃນກົງໝາຍ

- ๓.๘.๑ ກົງໝາຍທີ່ຈະຕາມເຂົ້າມີກາຮໃຫ້ຮັບບອນມີກາຮມາຮ ອ້ອງໄມ່
ມີມີເພີຍກາຮໃຫ້ຮັບບອນຄ່າມີພິພາກຊາ

มีความจำเป็นอย่างไร

เนื่องจากเป็นเรื่องที่ต้องการความรอบคอบและเป็นหลักประกันในการพิจารณา
ตัดสินคดีให้เป็นไปโดยยุติธรรม

๓.๔.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่
ไม่มี

หากมีความซ้ำซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น
ไม่มี

๓.๔.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือ
นายกรัฐมนตรี หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่

ไม่มี

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลตั้งกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ
ไม่มี

๓.๕ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร

การปฏิบัติหน้าที่ของศาลโดยองค์คณะผู้พิพากษามีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจตามที่
มีการกำหนดไว้ในข้อกำหนดของประธานศาลฎีกា

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

โทษทางอาญา โทษทางปกครอง ระบบผสม

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด
เป็นมาตรการลงโทษสำหรับผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยที่หลบหนีในระหว่างได้รับ
การปล่อยชั่วคราว

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร

เนื่องจากการหลบหนีคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองย่อกระบทบต่อ
การพิจารณาคดีของศาลและทำให้การพิสูจน์ความจริงในคดีที่มีการกล่าวหาล่าช้าออกไป

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามการกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกัน
หรือไม่

(๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธิพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ซ้ำซ้อน เพราะร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธิพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้บัญญัติให้ยกเลิกกฎหมายนี้แล้ว

(๒) พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ
พระราชบัญญัติวิธิพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่ซ้ำซ้อน เนื่องจากศาลอาญา
คดีทุจริตและประพฤติมิชอบไม่มีอำนาจรับพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่
รัฐธรรมนูญกำหนดให้อยู่ในอำนาจของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้

๔.๒ กรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน หรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่

มีการยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธิพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน ประชาชน

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากการร่างกฎหมายนั้นโดยตรง
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนที่สามารถถูกกล่าวหาและดำเนินคดีในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากการร่างกฎหมาย

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจและสังคม

- เชิงบวก

มีการพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม ย้อมทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยมีประสิทธิภาพและลดการทุจริตลง ซึ่งจะส่งผลดีต่อความน่าเชื่อถือในการลงทุนทางเศรษฐกิจและเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งในการพัฒนาประเทศ

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก

หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน และประชาชนทุกภาคส่วน

- เชิงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องได้บ้างที่ต้องถูกจำกัด

สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย และสิทธิในทรัพย์สิน

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร

เป็นการจำกัดเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อให้การพิจารณาและพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นไปโดยยุติธรรมและมีประสิทธิภาพ

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นเพียงได และเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

เนื่องจากกฎหมายนี้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ย้อมเป็นการป้องกันมิให้ผู้ดำรงตำแหน่ง

ทางการเมืองกระทำการทุจริต และปราบปรามผู้กระทำความผิดโดยมีมาตรการทางอาญาและทรัพย์สิน เมื่อการทุจริตลดน้อยลงก็จะส่งผลดีต่อประชาชนและประเทศชาติ

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองสามารถพิจารณาและพิพากษาคดีได้โดยยุติธรรมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ย้อมทำให้ประชาชนและสังคมตระหนักถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศโดยเมื่อการทุจริตลดลงย่อมจะส่งผลดีต่อความน่าเชื่อถือในการลงทุนและเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งในการพัฒนาประเทศ

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากน้อยเพียงใด

ไม่มี

ยกเว้นความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยมากน้อย เพียงใด

ไม่มี

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนามากน้อยเพียงใด

ไม่มี

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

ไม่มี

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด

หากการพิจารณาและพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นไปโดยยุติธรรมและมีประสิทธิภาพ ย่อมทำให้รัฐสามารถตัดตามทรัพย์สินที่มีขึ้นจากการกระทำความผิดที่ได้มีการกล่าวหาในคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่

เมื่อศาลสามารถพิจารณาและพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้อย่างยุติธรรมและมีประสิทธิภาพตามที่รัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญกำหนดย่อมจะทำให้ประชาชนและสังคมตระหนักรถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมากขึ้น และทำให้รัฐสามารถลดการสูญเสียงบประมาณจากการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

ไม่มี เนื่องจากเป็นหน้าที่ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย

๔.๖ ความคุ้มค่าของการกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

การดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จะทำให้เมื่อศาลสามารถพิจารณาพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและทำให้ความจริงปรากฏ รัฐย่อมสามารถติดตามงบประมาณที่สูญเสียจากการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ นอกจากนี้ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ไม่ได้สร้างหรือกำหนดภาระหน้าที่แก่ประชาชน และไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างองค์กรซึ่งจะส่งผลกระทบต่อภาระงบประมาณที่เพิ่มขึ้นเกินความจำเป็น

๕. ความพร้อมของรัฐ

๕.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าต้องใช้

เป็นไปตามโครงสร้างองค์กรและครอบอัตรากำลังของข้าราชการตุลาการในศาลฎีกา

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

องค์คณะผู้พิพากษาต้องมีคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด

(ค) งบประมาณที่คาดว่าต้องใช้ในระยะห้าปี โดยแยกเป็นงบดำเนินงานและงบลงทุน งบประมาณปกติของสำนักงานศาลยุติธรรม ในส่วนของศาลฎีกา

๕.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณ หรือไม่ อย่างไร ไม่มี

๕.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตาม กฎหมาย

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย

สำนักงานศาลยุติธรรมและสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ให้แก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน

ในระหว่างการดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ได้จัดให้มี ช่องทางในการเผยแพร่และรับฟังความเห็นจากประชาชนอย่างกว้างขวาง โดยการเผยแพร่ในเว็บไซต์ และการจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นของประชาชนในระดับพื้นที่

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติการกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการ ดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร ไม่มี

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร
 การดำเนินการของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ไม่กระทบต่อศาลอาญาดีทุจริตและประพฤติมิชอบเนื่องจากหากเป็นคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแล้วต้องฟ้องหรือยื่นเรื่องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเท่านั้น เขตอำนาจของศาลทั้งสองจึงไม่ซ้ำซ้อนกัน

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร
 เนื่องจากการพิจารณาและพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องกระทำโดยองค์กรที่มีความเป็นอิสระ และปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรอื่น จึงไม่จำเป็นต้องมีการร่วมดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมายได้แก่
 ประธานศาลฎีกา
 การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเนื่องจากเป็นผู้ดำรงตำแหน่งสูงสุดในศาลฎีกา ซึ่งแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นแผนกหนึ่งในศาลฎีกา

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลลัมภ์ที่ต่อการกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงการกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในเรื่องใดบ้าง แต่ละขั้นตอนใช้เวลาในการดำเนินการเท่าใด

(๑) เมื่อมีการยื่นฟ้องคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือยื่นอุทธรณ์คดีให้ประธานศาลฎีかれยกประชุมในภายศาลฎีกาโดยเร็ว เพื่อเลือกองค์คณะผู้พิพากษา หรือองค์คณะของศาลฎีกาพิจารณาอุทธรณ์ แล้วแต่กรณี

(๒) ให้ศาลดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อส่วนพยานหลักฐานต่อเนื่องติดต่อกันไปจนกว่าจะเสร็จการพิจารณา

(๓) ให้ศาลกำหนดวันตรวจพยานหลักฐานโดยให้คู่ความทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน

(๔) การยื่นบัญชีระบุพยาบาลต่อศาลให้ยื่นก่อนวันพิจารณาตรวจพยาบาลลักษณะไม่น้อยกว่า ๗ วัน

(๕) ให้องค์คณะผู้พิพากษากำหนดวันเริ่มได้ส่วนโดยแจ้งให้คู่ความทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๗ วัน

(๖) ให้องค์คณะผู้พิพากษามีคำพิพากษาและให้อ่านคำพิพากษาในศาลโดยเปิดเผยแพร่ภายใน ๗ วันนับแต่วันเสร็จการพิจารณา ถ้ามีเหตุสมควรจะเลื่อนให้เลื่อนได้ไม่เกิน ๑๕ วัน

(๗) การสั่งให้กรรมการ ป.ป.ช. แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดต้องไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน แต่ไม่เกิน ๖๐ วัน

(๘) ให้คณะผู้ได้ส่วนอิสระดำเนินการได้ส่วนและดำเนินการตามที่กำหนด ให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง เว้นแต่มีเหตุจำเป็นให้ขยายระยะเวลาตามที่เห็นสมควร

(๙) ให้อัยการสูงสุดฟ้องคดีอาญาตามความเห็นของคณะผู้ได้ส่วนอิสระภายใน ๖๐ วันที่ นับแต่วันได้รับเรื่อง และอาจขออนุญาตศาลขยายระยะเวลาฟ้องคดีออกไปอีกไม่เกิน ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนด แต่ห้ามนั้นต้องฟ้องภายในอายุความ

(๑๐) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องต่อศาลภายในกำหนด ๖๐ วัน นับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติว่ามีการกระทำนั้น และอาจขออนุญาตศาลขยายระยะเวลาอีก คำร้องออกไปได้อีกไม่เกิน ๓๐ วัน นับแต่วันครบกำหนด

(๑๑) การอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ต้องดำเนินการเมืองให้อุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา

(๑๒) การบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของบุคคลซึ่งต้องชำระเงินแทนมูลค่าสิ่งที่ศาลสั่งรับหรือสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน ให้กระทำได้ภายใน ๑๐ ปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด

(๑๓) คำร้องของเจ้าของทรัพย์สินที่แท้จริงเพื่อขอคืนทรัพย์สินนั้น ให้ยื่นต่อศาลภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด

๔.๒.๒ หากมีการใช้คุลพินิจ การใช้คุลพินิจลดคลื่นกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม อย่างไร

การใช้คุลพินิจขององค์คณะผู้พิพากษาต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม โดยปราศจากอคติหักปวง

๔.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักการจ่ายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่สอดคล้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ อย่างไร ไม่มี

๔.๓ มีระบบการตรวจสอบและความอำนาจอย่างไรบ้าง

๔.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร

(๑) เนื่องจากองค์คณะผู้พิพากษาคดีอาญาของผู้ต้องดำเนินการเมือง เป็นผู้พิพากษาในศาลฎีกา จึงเป็นข้าราชการตุลาการที่อยู่ภายในการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

(๒) ผู้พิพากษาในศาลฎีกาที่เป็นองค์คณะนั้น เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐระดับสูงจึงอยู่ภายใต้การตรวจสอบการใช้อำนาจโดยองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญด้วย

๔.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี การฟ้องคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกระทำได้โดยอัยการสูงสุด และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เท่านั้น ถ้าเป็นกรณีบุคคลภายนอกต้องมีการกล่าวหาหรือแจ้งเบาะแสไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการเสียก่อน

๕. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๕.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ครอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้นหรือไม่ ได้ยกเว้นกฎหมายลำดับรองในเรื่องใดบ้าง

๕.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่บุคคลเกินสมควรอย่างไร

มาตรการ	กำหนดเวลา
มาตรา ๕๓ ให้มีพระราชกฤษฎีกานี้กำหนดค่าป่วยการค่าพาหนะเดินทาง ค่าเช่าที่พัก และค่าตอบแทนอย่างอื่นของผู้ใต้ส่วนอิสระ	ประธานศาลฎีกาเสนอเรื่องเพื่อตรา พระภูมิใน ๖๐ วันหลังจากพระราชบัญญติประกาศใช้
มาตรา ๑๑ วรคท้า ให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจออกข้อกำหนดเหตุสุดวิสัยหรือเหตุจำเป็นอื่นอันอาจก้าวล่วงได้ทำให้ผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษามีอำนาจปฏิบัติหน้าที่ได้	ประธานศาลฎีกากำหนดภายใน ๖๐ วันหลังจากพระราชบัญญติประกาศใช้
มาตรา ๑๙ (๔) ให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจออกข้อกำหนดมอบหมายงานให้ผู้พิพากษาซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในศาลฎีกาว่าyleื่อศาลในการดำเนินคดี	ประธานศาลฎีกากำหนดภายใน ๖๐ วันหลังจากพระราชบัญญติประกาศใช้
มาตรา ๑๙ วรคสอง ให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจออกข้อกำหนดกำหนดหักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในศาลฎีกา	ประธานศาลฎีกากำหนดภายใน ๖๐ วันหลังจากพระราชบัญญติประกาศใช้

มาตรการ	กำหนดเวลา
มาตรการ ๒๐ วรรคสอง ให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจออกข้อกำหนด กำหนดสาระสำคัญที่ต้องอยู่ในความเห็นในการวินิจฉัยคดีของ ผู้พิพากษาที่เป็นองค์คณะ	ประธานศาลฎีกา กำหนดภายใน ๖๐ วัน หลังจากพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ประกาศใช้
มาตรการ ๒๔ วรรคสอง ให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจออกข้อกำหนด เกี่ยวกับการดำเนินการในการรื้อฟื้นคดีขึ้นพิจารณาใหม่	ประธานศาลฎีกา กำหนดภายใน ๖๐ วัน หลังจากพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ประกาศใช้
มาตรการ ๔๖ วรรคหนึ่ง ให้ประธานศาลฎีกามีอำนาจออกข้อกำหนด เกี่ยวกับวิธีการเปิดเผยคำร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน	ประธานศาลฎีกา ภายใน ๖๐ วันหลังจาก พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ประกาศใช้
มาตรการ ๑๑ วรรคเจ็ด ให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจ ออกระเบียบว่าด้วยเบี้ยประชุม ค่าตอบแทน สำหรับผู้พิพากษาซึ่ง ร่วมประชุมใหญ่ องค์คณะผู้พิพากษาที่ได้รับเลือกในการประชุมใหญ่ และบุคคลที่องค์คณะผู้พิพากษามอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่	คณะกรรมการบริหาร ศาลยุติธรรมกำหนด ภายใน ๖๐ วันหลังจาก พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ประกาศใช้
มาตรการ ๓๗ ให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมมีอำนาจออก ระเบียบว่าด้วยสิทธิ์ได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง ค่าเช่าที่พัก และค่าใช้จ่ายอื่นสำหรับพยาบาลที่ศาลเรียก บุคคลตามมาตรา ๖ และ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ศาลขอให้มามีให้ความเห็น	คณะกรรมการบริหาร ศาลยุติธรรมกำหนด ภายใน ๖๐ วันหลังจาก พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ประกาศใช้

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น

ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

รายละเอียดของการรับฟังความคิดเห็นปรากฏตามเอกสารสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ได้ดำเนินการตามแนวทางการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมายและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

(นายมีชัย ฤทธิพันธุ์)
ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
พฤษภาคม ๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
สำนักงานเลขาริการสภาพัฒนาระบบ
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๘๗๙ (นายนาถะฯ)
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๒๖๒