

ตารางข้อมูลประเด็นสำคัญ
ในการแสดงความเห็นของผู้มาชี้แจงต่อ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาธิการ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.

ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐

ตารางข้อมูลประเด็นสำคัญในการแสดงความเห็นของผู้มาชี้แจงต่อ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.

ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐
<p>คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม</p>	<p>คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม</p>	<p>คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม</p>	<p>คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม</p>
<p>๑. คุณสมบัติของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติบัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญน่าจะเพียงพอ แต่ควรให้ความสำคัญในเรื่องคุณสมบัติกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยต้องมีความรู้และประสบการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนเป็นหลัก โดยไม่ควรถูกกำหนดคุณสมบัติอื่นๆ เพิ่มเติม เช่น มีความเป็นกลางทางการเมือง เป็นที่ประจักษ์ ซึ่งความเป็นกลางทางการเมืองนั้น เป็นเรื่องของการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการสรรหาว่าบุคคลใดมีความเป็นกลางทางการเมือง</p>	<p>๑. ร่างมาตรา ๖ อาจไม่เกินไปตามหลักการเรื่องสิทธิมนุษยชน เนื่องจากได้ขยายความเรื่อง คุณสมบัติของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งอาจเป็นการขึ้นในการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ ส่วนคุณสมบัติเรื่องอื่น เช่น การมีสัญชาติไทย อาจไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ เนื่องจากอาจเข้าข่ายเป็นการเลือกปฏิบัติบุคคลในการเข้า</p>		

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้ชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้ชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p> <p>มาเป็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ (นายสมชาย หอมลออ)</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้ชี้แจง วันที่ ๓๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้ชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
<p>หรือไม่ หรือกำหนดให้มีความรู้ทาง กฎหมาย มีความเชี่ยวชาญด้านการ บริหารงานภาครัฐ หรือมีประสบการณ์ ด้านวัฒนธรรม และประเพณี วิถีคนไทย ซึ่งการกำหนดคุณสมบัติเหล่านี้เอาไว้อาจ ทำให้เกิดการตีความได้ว่า เป็นการบัญญัติ เพื่อกำหนดตัวบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่ง กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไว้ ล่วงหน้าได้ (นางสาวศรีประภา เพชรศรี)</p> <p>๒. คุณสมบัติของคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ ควรบัญญัติเช่นเดียวกัน กับร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ วรรค สอง กล่าวคือ มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของ ประชาชน เป็นกลางทางการเมือง และมี ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ยอมรับ เพื่อความน่าเชื่อถือในการสรรหา คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ไม่ควรกำหนดคุณสมบัติพิเศษอื่นๆ</p>			

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
<p>นอกจากที่บัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ (นายจอน อึ้งภากรณ์)</p> <p>๓. คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่บัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ได้มีการ บัญญัติเงื่อนไขของคุณสมบัติและลักษณะ ต้องห้ามไว้มากเกินไป ซึ่งอาจเป็น อุปสรรคทำให้การสรรหาผู้ที่จะมาดำรง ตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนทำได้ยาก ยิ่งขึ้น (นายประธาน วัฒนวาณิชย์)</p>			

<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
<p align="center">หน้าที่และอำนาจ</p>	<p align="center">หน้าที่และอำนาจ</p>	<p align="center">หน้าที่และอำนาจ</p>	<p align="center">หน้าที่และอำนาจ</p>
<p>๑. หน้าที่และอำนาจ มีข้อพิงจารณาเกี่ยวกับทบัญญัติที่บัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๗ (๕) ที่บัญญัติให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีหน้าที่ต้องชี้แจงรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องโดยไม่ชักช้า ในกรณีที่มีการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยไม่ถูกต้องและไม่เป็นธรรม ซึ่งหน้าที่ดังกล่าวควรเป็นหน้าที่ของกระทรวงการต่างประเทศ น่าจะมีความเหมาะสมกว่า เนื่องจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่มีหน้าที่ในการชี้แจงหรือรายงานข้อเท็จจริงเพื่อปกป้องรัฐ (นางสาวศรีประภา เพชรหมิศรี)</p> <p>๒. ความที่บัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๗ (๕) เป็นการบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับหลักการปารีส เนื่องจากในหลักการปารีสได้กำหนดให้มีการส่งเสริม</p>	<p>๑. การจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนขึ้นมาขึ้นนั้น เพื่อให้เป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระและทำหน้าที่เสริมการทำงานของรัฐ เช่น การเสนอแนะต่อฝ่ายนิติบัญญัติ เพื่อให้มีการแก้ไขกฎหมาย การเสนอแนะต่อฝ่ายบริหารเพื่อให้มีการปกป้องเรื่องสิทธิมนุษยชน และการเสนอแนะต่อฝ่ายตุลาการเพื่อให้มีการตีความกฎหมายเรื่องสิทธิมนุษยชน ดังนั้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงเป็นองค์กรที่มีบทบาทที่กว้างขวางมากกว่าผู้ตรวจการแผ่นดิน เนื่องจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้องตรวจสอบฝ่ายบริหารว่าได้ปฏิบัติตามสนธิสัญญาหรือพันธกรณีที่ประเทศไทยได้เป็นภาคีหรือไม่ด้วย (นายสมชาย หอมลออ)</p> <p>๒. ร่างมาตรา ๒๔๙ กำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>		

ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐
<p>ด้านสิทธิมนุษยชนในระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศด้วย ซึ่งจะแตกต่างจากร่างรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ให้มีการส่งเสริมด้านสิทธิมนุษยชนภายในประเทศเท่านั้น (นายประธาน วัฒนวาณิชย์)</p> <p>๓. การขอความร่วมมือองค์กรอื่นตามร่างมาตรา ๒๙ ของร่างที่เสนอโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้น จะต้องพิจารณาถึงอำนาจหน้าที่ขององค์กรอิสระอื่นๆ ด้วย เพื่อให้เกิดความสอดคล้องในการปฏิบัติงานร่วมกัน (นายประธาน วัฒนวาณิชย์)</p> <p>๔. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนควรมีอำนาจกึ่งตุลาการ (Quasi - Judicial Function) โดยมีอำนาจเรียกหน่วยงานหรือบุคคลมาให้ข้อมูลประกอบการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้ (นายประธาน วัฒนวาณิชย์)</p> <p>๕. องค์กรสิทธิมนุษยชนไม่ได้ทำหน้าที่เช่นเดียวกับศาล กล่าวคือ ไม่สามารถพิจารณาเพื่อลงโทษแก่ผู้ละเมิดสิทธิ</p>	<p>ทำงานร่วมกับผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งอาจจะลดความซ้ำซ้อนในการทำงานระหว่างทั้งสององค์กร แต่จะทำให้ช่องทางในการร้องเรียนและ การ เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชนลดน้อยลงไปด้วย ดังนั้น จึงควรมีช่องทางในการเข้าร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ ทั้งนี้ เสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๒๙ เป็นดังนี้ “คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอาจร่วมมือกับผู้ตรวจการแผ่นดินในการดำเนินการตามร่างมาตรา ๒๙” เพื่อให้ประชาชนมีช่องทางในการร้องเรียนมากขึ้น (นายสมชาย หอมลออ)</p> <p>๓. มาตรฐาน (standard) ร่างมาตรา ๒๓ ร่างมาตรา ๓๔ (๖) และร่างมาตรา ๔๖ เป็นเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๔๗ ของร่างรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีหน้าที่ในการทำ</p>		

<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
<p>มโนชนคติ ซึ่งส่งผลทำให้การทำหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือรัฐบาลที่จะปฏิบัติตามข้อเสนอแนะต่างๆ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวศรีประภา เพชรหมศรี)</p>	<p>รายงานชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม ซึ่งเห็นว่าไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เนื่องจากการชี้แจงข้อเท็จจริงนั้นเป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบอยู่แล้ว (นายเสรี นนทสุติ)</p> <p>๕. ควรบัญญัติเรื่องการส่งเสริมเรื่องการให้ความเห็นกับรัฐบาลในกรณีที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีสถิติสัญญาระหว่างประเทศเรื่องสิทธิมนุษยชน จึงควรมุ่งมากำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้วย เพื่อให้ประเทศไทยเกิดการพัฒนาศักยภาพให้สมมาตรฐานที่จะสามารถเข้าร่วมเป็นภาคีสถิติสัญญาาระหว่างประเทศเกี่ยวกับเรื่องสิทธิมนุษยชนได้ (นายเสรี นนทสุติ)</p> <p>๕. มาตรา ๕๔ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้</p>		

ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐
	<p>คณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจสั่งการให้หน่วยงานของรัฐที่เป็นหน่วยรับรองหรือดำเนินการชี้แจงหรือแก้ไขข้อบกพร่องหรือปฏิบัติตามกฎหมายได้ และให้แจ้งผลการดำเนินการให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทราบภายในหกสัปดาห์ จึงควรมำหลักการนำมาปรับใช้ให้เป็นอำนาจหน้าที่ให้กับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้วย</p> <p>(นายเสรี นนทสูติ)</p> <p>๖. องค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกันหรือซ้ำซ้อนกันนั้น ควรดำเนินการให้แต่ละองค์กรเหล่านั้นทำงานส่งเสริมกันและไม่ขัดแย้งกันเอง และสามารถพิจารณาว่าควรกำหนดให้มีบทบาทอำนาจของแต่ละองค์กรหรือไม่ หรือให้องค์กรเหล่านั้นมาหารือร่วมกันว่าจะดำเนินการอย่างไร (นายเสรี นนทสูติ)</p> <p>๗. ในกรณีที่ต้องคัดฝ่ายบริหารเมำนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไปปฏิบัติ จึงควร</p>		

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
	<p>กำหนดให้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีผล ผูกพันกับทุกองค์กร อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้อง มีหน้าที่ในการผลักดันในเชิงนโยบายให้ มากขึ้นด้วย ทั้งนี้ การทำงานของ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้อง มีความใกล้ชิดกับสื่อมวลชนและองค์กร ภาคประชาสังคมเพิ่มขึ้นจะสามารถ ทำให้หน่วยงานของรัฐมีความ กระตือรือร้นในการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติได้ (นายสมชาย หอมล่อ)</p> <p>๘. กำหนดให้คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติสามารถรายงานกรณี ที่หน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติต่อนายกรัฐมนตรีได้ แต่ ไม่สามารถทำให้เกิดผลในทางปฏิบัติ จึง ควรรูปแบบการตรวจสอบของ</p>		

ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐
	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาปรับใช้ กับการตรวจสอบของคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ (นายเสรี นนทสูติ)		
องค์ประกอบคณะกรรมการสรรหา	องค์ประกอบคณะกรรมการสรรหา	องค์ประกอบคณะกรรมการสรรหา	องค์ประกอบคณะกรรมการสรรหา
๑. ที่มาของคณะกรรมการสรรหา ซึ่ง ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหา ขึ้นมาคณะหนึ่งทำหน้าที่สรรหา คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดย นำหลักการองค์ประกอบของ คณะกรรมการสรรหาที่บัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็น แนวทางในการพิจารณา เนื่องจากมีความ หลากหลายของสัดส่วนของกรรมการสรร หา และมีกระบวนการในการสรรหาที่เปิด กว้างและเปิดเผย ซึ่งแตกต่างจากร่าง รัฐธรรมนูญนี้ที่กำหนดตัวกรรมการสรรหา (นายเสรี นนทสูติ)	๑. คณะกรรมการสรรหามีลักษณะ ที่เปิดกว้างและไม่ควรให้องค์กรนิติบัญญัติ หรือตุลาการเข้ามาเป็นคณะกรรมการสรร หาจากจนเกินไป (นายเสรี นนทสูติ) ๒. ควรปรับปรุงเนื้อหาเพื่อทำให้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติถูก ยกระดับจากระดับ B เป็นระดับ A ส่วน ประเด็นคณะกรรมการสรรหา นั้น การที่ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติกำหนดให้คณะกรรมการสรรหามี จำนวนที่ลดลงจากเดิมควรมีเหตุผลว่าเหตุ ใดจึงลดจำนวนของกรรมการสรรหา (นายเสรี นนทสูติ)		

<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง</p> <p align="center">วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง</p> <p align="center">วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง</p> <p align="center">วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง</p> <p align="center">วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
<p>ที่มาจากสัดส่วนของศาลเสียเป็นส่วนใหญ่ (นางสาวศรีประภา เพชรหมี่ศรี)</p> <p>๒. องค์ประกอบของกรมการสรรหา เป็นประเด็นสำคัญที่ต้องได้รับการ พิจารณาเป็นพิเศษ เนื่องจากมีผลต่อการ พิจารณาประเมินผลอันดับสถานะของ องค์กฤษฎีกาของประเทศไทย จาก A เป็น B โดยองค์กร ICC Sub - Committee on Accreditation ซึ่งมีการ ให้เหตุผลในการลดอันดับว่า องค์กฤษฎีกา มีคุณสมบัติของประเทศไทย ไม่มีสัดส่วน ของกรมการสรรหาที่หลากหลาย ซึ่งส่วน ใหญ่มีสัดส่วนของกรมการมาจากผู้แทน องค์กฤษฎีกา และไม่มีข้อกำหนดเรื่อง การมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมอีก ด้วย แม้ร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะได้กำหนดให้มี สัดส่วนของกรมการสรรหาที่มาจาก ตัวแทนภาคประชาสังคมจำนวน ๒ คน มา จากการคัดเลือกของที่ประชุมใหญ่ศาล ฎีกาและที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุด</p>			

ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐
<p>ก็ตาม ซึ่งองค์กร SCA มองว่าจำนวนกรรมการสรรหาที่มาจากสัดส่วนภาคประชาสังคมที่กำหนดไว้เพียง ๒ คน นั้นเป็นการกำหนดจำนวนที่น้อยเกินไป ดังนั้น ควรเพิ่มสัดส่วนของกรรมการสรรหาที่มาจากผู้แทนภาคประชาสังคมให้มีส่วนที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น โดยอาจนำเอาหลักการและองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาพิจารณาประกอบ (นายจอน อึ้งภากรณ์</p> <p>๓. เนื่องจากองค์กร ICC เป็นองค์กรที่คอยตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ดังนั้น การจัดอันดับสถานะด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศจึงมีความสำคัญ โดยเฉพาะประเด็นขององค์ประกอบคณะกรรมการสรรหา และในประเด็นการทำหน้าที่ขององค์กรกรรมการสิทธิมนุษยชนภายในประเทศ เป็นไปด้วยความล่าช้าเมื่อเกิดการละเมิด</p>			

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
<p>สิทธิมนุษยชนขั้นภายในประเทศ อย่างไรก็ตาม ประเด็นสำคัญ คือ ต้องทำ ให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ของไทยมีความเป็นอิสระอย่างแท้จริงใน การปฏิบัติหน้าที่ด้านสิทธิมนุษยชน (นาย จอน อึ้งภากรณ์)</p>			
<p>การสรรหาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน</p> <p>๑. กลไกด้านสิทธิมนุษยชนที่สำคัญ ต้องเป็นที่พึ่งพาของประชาชน คือองค์กร คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ภายในประเทศ ต้องมีกระบวนการสรรหา โดยจะต้องอยู่ใกล้ชิดกับประชาชน ภายในประเทศให้มากที่สุด ซึ่งในบาง ประเทศมีการตั้งศาลสิทธิมนุษยชนขึ้น โดยเฉพาะ (human rights court) (นางสาวศรีประภา เพชรมศรี)</p>	<p>การสรรหาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน</p> <p>๑. การสรรหา ^{นี้} หลักการปารีส กำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติต้องมีลักษณะเป็นพหุคณะและ เชื่อมโยงกับภาคประชาสังคมด้านสิทธิ มนุษยชน หากกรรมการสรรหา ประกอบด้วยกลุ่มคนเพียงหนึ่งกลุ่มก็ อาจจะมีการเลือกปฏิบัติในการสรรหาได้ กรรมการสรรหาจึงควรมาจากตัวแทน โดยตรงหรือโดยอ้อมจากประชาชนที่ถูก ละเมิดสิทธิมนุษยชน เช่น คน</p>	<p>การสรรหาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน</p>	<p>การสรรหาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน</p>

ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐
<p>๒. ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับที่มาของกรรมกรสิทธิมนุษยชนต้องมีความหลากหลายอีกด้วย ซึ่งสัดส่วนของกรรมกรนั้นมีอยู่ค่าตามร่างรัฐธรรมนูญนี้ โดยใช้คำว่า “องค์กรเอกชน” ซึ่งจะแตกต่างกับคำที่องค์กรสหประชาชาติใช้คือ องค์กรภาคประชาสังคม โดยถ้อยคำดังกล่าวมีความหมายแตกต่างกัน (นายประธาน วัฒนวาณิชย์)</p>	<p>พิการ ผู้หญิง เด็ก แรงงานข้ามชาติ คนขายขอบ เป็นต้น และควรกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาตามร่างมาตรา ๑๐ (๖) มีจำนวนมากขึ้นกว่าเดิมและมีความเชื่อมโยงกับกลุ่มคนเหล่านี้ อีกทั้งคณะกรรมการสรรหาควรมีองค์ประกอบที่คำนึงถึงสัดส่วนหญิงชาย เพื่อให้การสรรหาต้องคำนึงถึงสิทธิของหญิงชายและบุคคลที่เป็นเพศสภาพด้วย (นายสมชาย หอมลออ)</p> <p>๒. ร่างมาตรา ๑๐ กรรมการสรรหานั้นเห็นว่าศาลเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระจึงไม่ควรเข้ามาเกี่ยวข้องกับกรรมการสรรหา คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติประกอบด้วย ๒๑๖ พรรคสี่ของร่างรัฐธรรมนูญกำหนดให้กรรมการสรรหาต้องมาจากองค์กรเอกชนด้านสิทธิมนุษยชน จึงควรเพิ่มสัดส่วนของกรรมการสรรหาที่มาจากองค์กรเอกชนด้านสิทธิมนุษยชนให้มากขึ้นจาก ๒ คนเป็น ๓ คน และควรเพิ่มกรรมการสรรหาที่มาจาก</p>		

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
	<p>องค์กรสื่อมวลชนจำนวน ๑ คน และที่มา จากทนายความ จำนวน ๑ คน เพื่อให้ สอดคล้องกับการสรรหาของต่างประเทศ (นายสุรพงษ์ กองจันทึก) ๓. การคัดเลือก (selection) ปัจจุบัน คณะกรรมการประสานงานระหว่าง ประเทศว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ (International Coordinating Committee of National Human Rights Institution (ICCNH) ได้ลัดระดับ สถานะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติของประเทศไทย จึงควร ดำเนินการแก้ไขเรื่องนี้อย่างเร่งด่วนเพื่อให้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้รับการยอมรับจากต่างประเทศ โดย พระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ มุ่งเน้นให้ มีการดำเนินการเรื่องสิทธิมนุษยชนตาม หลักการปารีส แต่ในร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติยังมีหลักการใน</p>		

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
<p>โครงการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชาติ ความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ กล่าวคือ เมื่อคราวมีการจัดตั้งสำนักงาน เป็นครั้งแรกนั้น บุคลากรของสำนักงาน จากข้าราชการที่โอนย้ายมาจากหน่วยงาน ราชการต่างๆ เข้ามาเป็นข้าราชการของ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ ซึ่งส่งผลทำให้ตัวข้าราชการใน สำนักงานไม่มีพื้นฐานความรู้ด้านสิทธิ</p>	<p>เรื่องการคัดเลือกว่าไม่เหมาะสม โดย องค์การนิติบัญญัติไม่ควรเข้ามามีส่วน เกี่ยวข้องในการคัดเลือกคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นายเสรี นนทสูติ)</p>		
<p>โครงสร้างสำนักงาน</p>	<p>โครงสร้างสำนักงาน</p>	<p>โครงสร้างสำนักงาน</p>	<p>โครงสร้างสำนักงาน</p>
<p>๑. โครงสร้างของสำนักงาน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชาติ ความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ กล่าวคือ เมื่อคราวมีการจัดตั้งสำนักงาน เป็นครั้งแรกนั้น บุคลากรของสำนักงาน จากข้าราชการที่โอนย้ายมาจากหน่วยงาน ราชการต่างๆ เข้ามาเป็นข้าราชการของ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ ซึ่งส่งผลทำให้ตัวข้าราชการใน สำนักงานไม่มีพื้นฐานความรู้ด้านสิทธิ</p>	<p>๑. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติควรมีความเป็นอิสระ เพื่อเป็นไปตามหลักการปารีสทั้งในด้าน การบริหาร และงบประมาณ เนื่องจาก คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็น องค์กรที่มีหน้าที่ตรวจสอบทั้ง ๓ อำนาจ หากกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเจ้าหน้าที่เป็น ข้าราชการแล้วอาจส่งผลให้การทำงาน ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>		

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
<p>ม.นุษยชนอย่างเพียงพอ (นางสาวศรีประภา เพชรรมศรี)</p> <p>๒. โครงสร้างเดิมในการบริหารงานบุคคลของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้น ประกอบด้วยเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงานและเลขาธิการขึ้นต่อประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแต่เพียงผู้เดียว ซึ่งเห็นได้ว่าจะมีบุคคลที่ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนด้านสิทธิมนุษยชน คือ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชน และเลขาธิการเท่านั้น ดังนั้น บัญญัติสำคัญที่จะพัฒนาองค์กรได้นั้นจะขึ้นอยู่กับบุคลากรภายในหน่วยงาน เป็นสำคัญ ประกอบกับเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้น ที่ผ่านมาจะคัดเลือกจากบุคคลที่เป็นข้าราชการระดับสูงเท่านั้น โดยไม่คำนึงถึงความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านสิทธิมนุษยชนเท่าที่ควร (นางสาวศรีประภา เพชรรมศรี)</p>	<p>ขาดความเป็นอิสระได้ (นายสมชาย หอมลออ)</p> <p>๒. รังมาตรา ๓๓ เสนอให้ตัดคำว่า “ส่วนราชการ” ออก เพื่อให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีความเป็นอิสระในการตรวจสอบหน่วยงานของรัฐได้ (นายสุรพงษ์ กองจันทึก)</p> <p>๓. สถานะ (status) ควรพิจารณาถึงสถานะของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในปัจจุบัน หากกำหนดให้มีผู้ปฏิบัติงานในปัจจุบัน หากกำหนดให้ความเป็นอิสระอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นในการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมเรื่องสิทธิมนุษยชนได้ ซึ่งในปัจจุบันมีองค์กรที่ทำงานอย่างมีอิสระเพิ่มขึ้น เช่น กสทช. คปภ. เป็นต้น ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ไม่ใช่หน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจ โดยเจ้าหน้าที่ปฏิบัติในหน่วยงานนั้นยังคงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงสามารถนำมาปรับใช้กับสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้</p>		

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
<p>การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน</p> <p>๑. คำวินิจฉัยในเรื่องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีผลผูกพันคู่กรณี หมายถึง ผู้ก่อกวนละเมิดสิทธิมนุษยชนกับผู้ร้องเรียน ซึ่งเมื่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้วินิจฉัยเรื่องใดไปแล้ว ผู้ร้องเรียนจะนำเรื่องดังกล่าวมาร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอีกไม่ได้ ซึ่งขั้นตอนต่อไป หากผู้ร้องเรียนไม่</p>	<p>เนื่องจากหากกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีสถานะเป็นส่วนราชการจะไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างเป็นอิสระและขาดความคล่องตัวในการทำงาน (นายเสรี นนทสูติ)</p>		
<p>การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน</p> <p>๑. คำวินิจฉัยในเรื่องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะใช้วิธีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบเรื่องต่างๆ ซึ่งสามารถแบ่งเบาภาระและมีบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญหลากหลายที่มีความเชื่อมโยงกับประชาชนที่ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนเข้ามาเป็นคณะกรรมการได้ แต่ไม่ได้มีการกำหนดคำนิยามของคำว่า</p>	<p>การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน</p>	<p>การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน</p>	<p>การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน</p>

<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
<p>พอใจในคำวินิจฉัยของคณะกรรมการที่จะต้องฟ้องเป็นคดีต่อศาลต่อไป อย่างไรก็ตามก็ตีผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็จะมีผลต่อการพิจารณาคดีของศาลเช่นกัน ซึ่งเทียบเคียงได้กับการทำหน้าที่ของอนุญาโตตุลาการ (นายประธาน วิฑฒนาวิชัย)</p>	<p>“คณะอนุกรรมการ” ไร้ชุดเงินจึงเสนอให้กำหนดคำนิยามคำว่า “คณะอนุกรรมการ” ไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญด้วย (นายสมชาย หอมลออ)</p> <p>๒. ร่างมาตรา ๓๙ ควรกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้องขึ้นตรงกับกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เนื่องจากหากกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขึ้นตรงต่อประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแล้วจะทำให้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ไม่มีอำนาจสั่งการเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ (นายสุรพงษ์ กองจันทึก)</p> <p>๓. ร่างมาตรา ๕๕ ถึงร่างมาตรา ๕๘ เกี่ยวกับการที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตรวจสอบเรื่องสิทธิมนุษยชนแล้วได้มีข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการนั้น ซึ่ง</p>		

ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐
	<p>ที่ผ่านมาพบว่า หน่วยงานที่ได้รับข้อเสนอแนะจะดำเนินการเพียงรับทราบเท่านั้นและไม่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จึงเสนอให้มีการกำหนดบทบังคับในลักษณะเดียวกับมาตรา ๕๕ ถึงมาตรา ๕๘ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินไว้ด้วยเพื่อให้หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และรัฐบาล ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทั้งนี้ ขอให้คณะอนุกรรมการพิจารณาว่าควรกำหนดบทบังคับอย่างไรให้เหมาะสม (นายสุรพงษ์ กองจันทึก)</p> <p>๔. กระบวนการตรวจสอบเรื่องสิทธิมนุษยชนนั้น สามารถนำหลักการการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนของรัฐสภามาใช้ได้ แต่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและคณะอนุกรรมการต้องมีความเป็นอิสระและไม่อยู่ในระบบราชการ อีกทั้ง เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน</p>		

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
	<p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่ ควรทำหน้าที่ตรวจสอบเรื่องสิทธิมนุษยชน ด้วย เนื่องจากคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติมีหน้าที่ในการ ตรวจสอบหน่วยงานของรัฐด้วยจึงไม่ควร ให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ อยู่ในระบบราชการ ส่วนเจ้าหน้าที่ของ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติควรทำหน้าที่ในเชิงธุรการเพื่อ สนับสนุนการทำงานให้กับคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติเท่านั้นเพื่อเป็น อิสระและมีความเป็นกลาง (นาย สุรพงษ์ กองจันทึก)</p> <p>๕. การตรวจสอบเฉพาะกรณีจะ นำไปสู่การแก้ไขในเชิงนโยบายและการ แก้ไขกฎหมายได้ หากติดต่ออำนาจในการ ตรวจสอบเฉพาะกรณีของคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติไปก็จะไม่สามารถ แก้ไขในเชิงนโยบายและการแก้ไข กฎหมายได้ (นายสมชาย หอมลออ)</p>		

ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐
อำนาจในการฟ้องคดี ละเมิดสิทธิมนุษยชน	อำนาจในการฟ้องคดี ละเมิดสิทธิมนุษยชน	อำนาจในการฟ้องคดี ละเมิดสิทธิมนุษยชน	อำนาจในการฟ้องคดี ละเมิดสิทธิมนุษยชน
๑. การฟ้องคดีละเมิดสิทธิมนุษยชน แทนผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนได้โดยตรง นั้น เมื่อพิจารณาถึงอำนาจในการฟ้องคดี แทนผู้เสียหายตามพระราชบัญญัติ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งได้บัญญัติให้อำนาจ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมี อำนาจฟ้องคดีละเมิดสิทธิมนุษยชนแทน ผู้เสียหายได้โดยตรง อย่างไรก็ตาม การ บัญญัติเรื่องอำนาจฟ้องคดีไว้ในร่าง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับ นี้ ก็ต้องบัญญัติให้สอดคล้องกับร่าง รัฐธรรมนูญ ซึ่งร่างรัฐธรรมนูญได้บัญญัติ ให้อำนาจคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน เสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่ พบปัญหาของกฎหมายใดกระทบต่อสิทธิ มนุษยชนและมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบ	๑. ควรให้อำนาจในการฟ้องร้องคดี ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ไว้ เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ประสบ ปัญหาเรื่องการเข้าถึงความยุติธรรมซึ่งเป็น พื้นฐานด้านสิทธิมนุษยชนซึ่งมีความ ยุ่งยากและต้องเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมาก ประกอบกับประชาชนขาดความเชื่อมั่นต่อ กระบวนการยุติธรรม จึงควรเปิดช่องให้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมี อำนาจในการฟ้องร้องคดีต่อศาล รัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองเพื่อเป็นการ คุ้มครองสิทธิมนุษยชนให้กับประชาชนได้ และสามารถกำหนดเพิ่มเติมให้ ทนายความจากสภาทนายความเข้ามา ช่วยเหลือประชาชนในการฟ้องร้องคดีต่อ ศาลได้ (นายสมชาย หอมลออ)		

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
<p>ด้วยรัฐธรรมนูญ หรือยื่นฟ้องต่อศาลปกครองในการตีความ คำสั่ง หรือการกระทำในทางปกครองที่กระทบต่อสิทธิมนุษยชน แต่มีแต่บัญญัติให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจฟ้องคดีแทนผู้เสียหายได้โดยตรง (นายประธาน วัฒนวาณิชย์)</p> <p>๒. ควรให้อำนาจคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฟ้องคดีแทนผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนได้โดยตรง เช่นเดียวกับอำนาจตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ใต้ให้อำนาจดังกล่าวไว้ เนื่องจากรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ เริ่มเห็นถึงความเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ซึ่งในความเป็นจริงผู้ยากไร้ที่ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนจะเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ยาก ดังนั้น อำนาจในการฟ้องคดีแทนผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนยังเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน</p>	<p>๒. ร่างมาตรา ๒๕ เสนอให้คงอำนาจในการฟ้องร้องดำเนินคดีของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไว้เช่นเดิม (นายสุรพงษ์ กองจันทึก)</p>		

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p> <p>เพื่อให้ผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนในได้รับการเยียวยาทางกฎหมาย (นางสาวศรีประภา เพชรมีศรี)</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
<p>หน้าที่ตามมาตรา ๒๔๗ (๔) ของร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. องค์การสิทธิมนุษยชนของประเทศ ไทยต้องมีความเป็นกลาง โดยไม่ควรถูกชี้แจง โต้ตอบแทนรัฐบาล ประกอบกับก่อน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะ แถลงชี้แจงเรื่องใดจะต้องมีการสอบสวน ข้อเท็จจริงก่อนทุกกรณี ซึ่งต้องใช้ ระยะเวลาในการสอบสวนจึงไม่อาจชี้แจง ได้ทันที และการกำหนดให้ชี้แจงและรายงาน ข้อเท็จจริงโดยไม่ชักช้าอาจมีปัญหาในทาง ปฏิบัติได้ ดังนั้น ควรบัญญัติไว้ในร่าง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใน ลักษณะที่เป็นการเปิดโอกาสให้</p>	<p>หน้าที่ตามมาตรา ๒๔๗ (๔) ของร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติควรมีบทบาทหน้าที่ในการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน แต่ เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ อาจทำให้เกิดการ ตีความได้ว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติมีหน้าที่ชี้แจงตอบโต้กับ ต่างประเทศ หรือชี้แจงตอบโต้กับ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิทธิ มนุษยชน (นายเสรี นนทสุติ)</p>	<p>หน้าที่ตามมาตรา ๒๔๗ (๔) ของร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>หน้าที่ตามมาตรา ๒๔๗ (๔) ของร่างรัฐธรรมนูญ</p>

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
<p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมี ระยะเวลาในการดำเนินการสอบสวน ข้อเท็จจริงก่อนชี้แจง ในกรณีที่มีการ รายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน ในประเทศไทยโดยผู้ถูกต้องและไม่เป็น ธรรม (นายจอห์น อังภากรณ์)</p> <p>๒. คำว่า “โดยไม่ชักช้า” ที่บัญญัติไว้ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ (๕) นั้น เป็นการบัญญัติโดยคำที่มีความยืดหยุ่น เพื่อให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติมีระยะเวลาในการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงก่อนชี้แจงหรือรายงาน ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์สิทธิ มนุษยชนได้ โดยมีได้หมายความว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จะต้องดำเนินการชี้แจงโต้ตอบการ รายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องในทันที (นายประธาน วิฒนาภิษฐ์)</p>			

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ</p> <p>๑. การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติการหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยคณะกรรมการสามารถแต่งตั้งเข้ามาช่วยเหลือด้วยวิธีการแต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเข้ามาเป็นอนุกรรมการในชุดต่างๆ ได้อยู่แล้ว ดังนั้นเมื่อการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอำนาจเดิมที่มีอยู่แล้ว ไม่ควรบัญญัติเพิ่มเติมเรื่องการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิอีก (นางสาวศรีประภา เพชรมณีศรี)</p> <p>๒. หน้าที่ตามความที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔๗ (๔) ของร่างรัฐธรรมนูญนั้น ควรกำหนดให้เป็นหน้าที่ของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้ทำหน้าที่ในการชี้แจง โดยจะมีลักษณะที่เรียกว่า Special Rapporteurs เช่นเดียวกับผู้เชี่ยวชาญขององค์การสหประชาชาติ (UN) ดังนั้น หากกำหนดให้</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ</p> <p>๑. ร่างมาตรา ๓๑(๓) ได้กำหนดเรื่องผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษขึ้นมาจะเป็นประโยชน์และเป็นเรื่องใหม่ที่มีลักษณะสอดคล้องกับ special rapporteur จึงไม่ควรมีข้อจำกัดในเรื่องจำนวนของผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ (นายเสรี นนทสุติ)</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ</p>
--	---	---	---

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
<p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าวได้ และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นอย่างมาก (นายประธาน วฒนวานิชย์)</p> <p>๓. ควรกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. โดยต้องกำหนดถึงเรื่องที่มา ค่าตอบแทน ของผู้ทรงคุณวุฒิด้วย (นายประธาน วฒนวานิชย์)</p>			

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p> <p>คุณสมบัติของข้าราชการ ของสำนักงาน</p> <p>๑. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ ควรเปิดกว้างให้มีการ รับสมัคร บุคคลที่มีความรู้และ ประสบการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนเข้ามา เป็นพนักงานราชการได้ (นายจอน อึ้งภากรณ์)</p> <p>๒. ร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ควรกำหนดให้สำนักงาน มีสถานะเป็นส่วนราชการแยกออกจาก กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา สามัญ โดยให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติมีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ในการ กำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งเพื่อ เปิดรับสมัครข้าราชการที่มีคุณสมบัติ มี ความรู้ความสามารถด้านสิทธิมนุษยชน เข้ามาเป็นข้าราชการของสำนักงานได้ (นางสาวศรีประภา เพชรมีศรี)</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p> <p>คุณสมบัติของข้าราชการ ของสำนักงาน</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p> <p>คุณสมบัติของข้าราชการ ของสำนักงาน</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p> <p>คุณสมบัติของข้าราชการ ของสำนักงาน</p>
---	---	--	--

<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง</p> <p align="center">วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง</p> <p align="center">วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง</p> <p align="center">วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p align="center">ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง</p> <p align="center">วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
<p align="center">การรับเงินหรือผลประโยชน์ใด</p> <p>๑. คิวรกำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสามารถรับเงินและประโยชน์อื่นๆ นอกจากเงินงบประมาณแผ่นดินได้ เนื่องจากกองกิจการด้านสิทธิมนุษยชนของต่างประเทศสามารถรับเงินจากองค์กรภายนอกประเทศได้ เพื่อนำมาใช้ในการสนับสนุนงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวศรีประภา เพชรหมิศรี)</p>	<p align="center">การรับเงินหรือผลประโยชน์ใด</p>	<p align="center">การรับเงินหรือผลประโยชน์ใด</p>	<p align="center">การรับเงินหรือผลประโยชน์ใด</p>

ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐
บทเฉพาะกาล	บทเฉพาะกาล	บทเฉพาะกาล	บทเฉพาะกาล
<p>๑. บทเฉพาะกาล ควรกำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้สิ้นสภาพไป เมื่อประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยให้ดำเนินการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติใหม่ทั้งคณะ (นางสาวศรีประภา เพชรโมศรี)</p> <p>๒. บทเฉพาะกาล ควรบัญญัติในลักษณะที่กำหนดไว้ว่า เมื่อประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้วให้สรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติใหม่ทั้งคณะ (นายจอน อึ้งภากรณ์)</p>	<p>๑. ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าเมื่อร่างกฎหมายนี้มีผลบังคับใช้แล้วควรให้มีการสรรหาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดใหม่ โดยให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดปัจจุบันยังมีสิทธิสมัครเข้ารับการสรรหาได้ เพื่อให้สามารถเข้ารับการสรรหาได้ เพื่อให้สถานะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับการยอมรับจากองค์กรระหว่างประเทศมากขึ้น (นายสมชาย หอมลออ)</p> <p>๒. ร่างมาตราในบทเฉพาะกาล เมื่อร่างกฎหมายนี้มีผลบังคับใช้ควรมีการสรรหาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดใหม่ในช่วงเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดความเสมอภาค (นายสุรพงษ์ กองจันทึก)</p>		

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
	<p>๓. ควรมีการการสรรหาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดใหม่โดยเร็วที่สุดทันทีหลังจากที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีผลบังคับใช้ อย่างไรก็ตาม ในบทเฉพาะกาลก็ควรกำหนดให้มีการสรรหาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดใหม่โดยให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดปัจจุบันยังคงมีสิทธิเข้ารับการสรรหาได้ด้วย (นายเสรี นมทูลติ)</p>		

ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐	ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐
ประเด็นอื่นๆ	ประเด็นอื่นๆ	ประเด็นอื่นๆ	ประเด็นอื่นๆ
	<p>๑. การเปิดเผยเอกสารที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ ที่ผ่านมากณะกรรมกรสิทธิมนุษยชนแห่งชาติใช้หลักการเรื่องการมีส่วนร่วมกับประชาชนและสื่อมวลชนในการดำเนินงาน และทำงานคล้ายคลึงกับคณะกรรมการสิทธิการของรัฐบาลโดยเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือสื่อมวลชนที่สนใจเข้าร่วมรับฟังการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือคณะอนุกรรมการได้ยกเว้นในบางกรณีที่จะพิจารณาเป็นการลับ การทำงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงใช้หลักการเปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น แต่ในร่างมาตรา ๖๐ ไม่เป็นไปตามหลักการที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเคยปฏิบัติมา จึงเสนอให้กำหนดให้ชัดเจนว่าผู้ใดตามร่าง</p>		

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
	<p>มาตรา ๖๐ หมายความว่าถึงเฉพาะพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนี้เท่านั้นเพื่อทำให้มีความหมายที่แคบลง (นายสมชาย หอมลออ)</p> <p>๒. ร่างมาตรา ๑๖ และร่างมาตรา ๓๐ ใช้คำว่าว่า “ความผิดของประชาชนชาวไทยและผลประโยชน์ส่วนรวมของชาติ” ซึ่งแตกต่างกับมาตรา ๓ ของร่างรัฐธรรมนูญที่ใช้คำว่า “ประชาชนส่วนรวมของประเทศไทยและความผิดของประชาชนโดยรวม” ประกอบกับร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดคำว่า “ประชาชนชาวไทย” ไว้ จึงเสนอให้แก้ไขเนื้อหาของร่างมาตรา ๑๖ และร่างมาตรา ๓๐ โดยใช้คำว่าว่า “ประโยชน์ส่วนรวมของประเทศไทยและคุณสมบัติของประชาชนโดยรวม” เพื่อให้ตรงกับเนื้อหาของร่างรัฐธรรมนูญ (นายสุรพงษ์ กองจันทึก)</p> <p>๓. ร่างมาตรา ๕๖ กำหนดให้มีการร้องเรียนโดยวิธีการอื่นนอกจากวิธีตาม</p>		

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
	<p>มาตรา ๔๕ โดยให้เป็นที่ปดามระเบียบที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กำหนด ร่างมาตรา ๔๖ จึงควรสร้างความสะดวกให้กับประชาชนที่เข้ามาร้องเรียน และเสนอให้แก้ไขเนื้อหาของร่างมาตรา ๔๖ โดยใช้คำว่า “ให้มีการร้องเรียนโดยวิธีการอื่นนอกจากวิธีตามมาตรา ๔๕ เพื่อความสะดวกของผู้ร้องตามระเบียบที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กำหนด” นอกจากนี้ เสนอให้แก้ไขเนื้อหาของร่างมาตรา ๔๙ (๑) โดยใช้คำว่า “(๑) เรื่องที่ผู้ร้องไม่ปฏิบัติตาม มาตรา ๔๕ หรือมาตรา ๔๖” แทนความเดิม (นายสุรพงษ์ กองจันทึก)</p> <p>๓. ร่างมาตรา ๖๐ เสนอให้ตัดออกทั้ง มาตรา เนื่องจากหน่วยงานทุกแห่งมีข้อ ปฏิบัติเกี่ยวกับการเผยแพร่เอกสาร วัตถุ หรือพยานหลักฐานที่ได้มาจากการ ปฏิบัติการตามหน้าที่และอำนาจของตนเองแล้ว (นายสุรพงษ์ กองจันทึก)</p>		

<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๙</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๕ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๐</p>	<p>ประเด็นสำคัญในการ แสดงความเห็นของผู้มาชี้แจง วันที่ ๑๒ ม.ค. ๖๐</p>
	<p>๔. ร่างมาตรา ๗๕ เป็นการกำหนดบทลงโทษผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๕๙ (๒) เท่านั้นซึ่งเห็นว่าไม่เหมาะสม เนื่องจากร่างมาตรา ๕๙(๒) เป็นกรณีที่ประชาชนไม่ส่งข้อมูลให้กับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเท่านั้น และไม่มีการกำหนดโทษให้กับหน่วยงานของรัฐที่ไม่ปฏิบัติตามร่างมาตรา ๕๙(๑) จึงเสนอให้แก้ไขเนื้อหาของร่างมาตรา ๗๕ โดยให้มีบทลงโทษหน่วยงานของรัฐที่ไม่ปฏิบัติตามร่างมาตรา ๕๙(๑) และให้มีบทลงโทษผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามร่างมาตรา ๕๖ และร่างมาตรา ๕๗ ด้วย (นายสุรพงษ์ กองจันทึก)</p> <p>๕. การลดระดับสถานะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของประเทศไทยนั้น คณะกรรมการประสานงานระหว่างประเทศว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ICC) ไม่ได้นำเหตุผลทางการเมืองภายในของประเทศ</p>		

